

№1(1) • 2016 ВЕСТНИК ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО



Научное издание

ВЕСТНИК

Луганского государственного университета
имени Тараса Шевченко

Педагогические науки
Образование

№1(1)
2016



Издательство ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет
имени Тараса Шевченко «Альма матер»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, т/ф (0642)58-03-20
e-mail: alma_mater@ltsu.org

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ВЕСТНИК



Луганского
государственного
университета
имени Тараса Шевченко

Серия 1.

Педагогические науки
Образование

№ 1(1) • 2016

Сборник научных трудов

Луганск
Альма-матер
2016

УДК 37(477.61)(062.552)
ББК 74я5(4Укр-4Луг)
В38

Учредитель и издатель
ГОУ ВПО «ЛГУ имени Тарса Шевченко»

Основан в 2015 г.

*Свидетельство о регистрации средства массовой информации
МИ-СГР ПИ 000033 от 16 октября 2015 г.*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Трегубенко Е.Н. – доктор педагогических наук, профессор

Заместитель главного редактора

Сорокина Г.А. – доктор педагогических наук, профессор

Выпускающий редактор

Дятлова Е.Н. – кандидат педагогических наук, доцент

Редактор серии

Сущенко О.Г. – кандидат педагогических наук, доцент

Состав редакционной коллегии серии:

Борытко Н.М.	– доктор педагогических наук, профессор
Вовк В.М.	– доктор педагогических наук, профессор
Воробьев Н.Е.	– доктор педагогических наук, профессор
Горюнова Л.В.	– доктор педагогических наук, профессор
Зайцев В.В.	– доктор педагогических наук, профессор
Зуза А.И.	– доктор педагогических наук, профессор
Куликовская И.Э.	– доктор педагогических наук, профессор
Максименко Г.Н.	– доктор педагогических наук, профессор
Матвеев А.П.	– доктор педагогических наук, профессор
Ротерс Т.Т.	– доктор педагогических наук, профессор
Скафа Е.И.	– доктор педагогических наук, профессор
Турянская О.Ф.	– доктор педагогических наук, профессор
Уман А.И.	– доктор педагогических наук, профессор
Уракова Ф.К.	– доктор педагогических наук, профессор
Хараева Л.А.	– доктор педагогических наук, профессор
Хокунова Ф.Ф.	– доктор педагогических наук, профессор
Чермит К.Д.	– доктор педагогических наук, профессор
Чернышев Д.А.	– доктор педагогических наук, профессор
Шумакова Н.Ю.	– доктор педагогических наук, профессор

В38 **Вестник Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко** : сб. науч. тр. / гл. ред. Е.Н. Трегубенко; вып. ред. Е.Н. Дятлова; ред. сер. О.Г. Сущенко. – Луганск : Альма-матер, 2016. – № 1(1) : Серия 1, Пед. науки. Образование. – 168 с.

Настоящий сборник публикует оригинальные материалы ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных изучений теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам, и всем, интересующимся проблемами развития научного знания.

Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко (протокол № 2 от 30 сентября 2016 г.)

УДК 37(477.61)(062.552)
ББК 74я5(4Укр-4Луг)

© Коллектив авторов, 2016
© ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2016

Уважаемые коллеги!



Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко является единой, скоординированной и авторитетной научной школой, активно работающей над сохранением творческой направленности научной деятельности, созданием инновационного научного продукта, подготовкой научной смены.

В стенах университета выросла целая плеяда ученых, чьи достижения являются фундаментальными и признанными как в исследовательской, так и в научно-образовательной сферах. Научные традиции вуза поддерживают новые сообщества исследователей. Накопление массива научной информации, актуальной как для теории, так и для практики, происходит в атмосфере раздумий, исканий, дискуссий. Площадкой для обмена

научными взглядами, обсуждения результатов исследовательской работы, взаимной оценки трудов являются научные издания университета, ведущим из которых признан «Вестник Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко».

«Вестник», как и ранее, ориентирован на публикацию научных статей, имеющих актуальность и новизну. Содержанием издания также могут стать научные обзоры, рецензии, отзывы. Нам интересны фундаментальные исследования, направленные на открытие новых, ранее не изученных явлений и законов, а также на создание новых исследовательских методологий. Мы ценим прикладные исследования, позволяющие находить способы эффективного применения имеющихся научных знаний. С особым вниманием относимся к молодым ученым, только завоевывающим авторитет в научной среде. Мы заинтересованы в формировании широкого высокопрофессионального научного коллектива авторов, в создании своей устойчивой читательской аудитории.

Высокий профессиональный уровень издания обеспечивает редакционная коллегия «Вестника» посредством института рецензирования. В ее состав входят ученые нашего университета, а также других вузов – профильные специалисты, определяющие позиции по конкретным научным вопросам, проблемам и перспективам развития знания в целом.

Редакция приглашает к сотрудничеству ученых-исследователей, преподавателей, докторантов, аспирантов, соискателей. Мы надеемся на творческое сотрудничество. Верим, «Вестник» будет интересен и востребован широким научно-образовательным сообществом.

Главный редактор «Вестника
Луганского государственного
университета имени Тараса Шевченко»

Е.Н. Трегубенко

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Общая педагогика

- Арпентьева М.Р.** Идеологические проблемы образования и социальной дифференциации6
- Северилова П. В.** К вопросу о причинах гуманитарного кризиса в отечественной системе высшего образования15
- Стасенко С.А.** Аксиологическое ядро педагогических практик в контексте духовно-нравственного развития современного общества20

Дошкольная педагогика

- Куликовская И.Э.** Духовно-нравственное воспитание ребенка-дошкольника: атрибутивные характеристики26
- Финькевич Л.В., Литвинова Н.А., Павлюковец Н.Н.** К вопросу духовно-нравственного воспитания дошкольников на православных традициях белорусского народа38

Школьная педагогика

- Лучина Т.И.** Обучение общению как фактор нравственного образования44
- Овчарова А.А.** Использование игровых технологий на уроках литературы как средство развития духовности у обучающихся старших классов49
- Сорокина Г.А., Трегубенко Е.Н.** Геотуры как средство оздоровления и экологического воспитания школьников53

Педагогика профтехобразования

- Малькова М.А., Михайлова И.В.** Влияние компьютерных технологий на духовно-нравственные качества личности студентов колледжа61

Педагогика высшей школы

- Борытко Н.М.** Исследовательский подход в формировании у студента профессиональной культуры66
- Марченко Г.В.** Ценностные ориентации современного студента-будущего педагога72
- Чеботарева И.В.** Любовь к детям – основа аксиологически направленного педагогического образования80
- Финогеева Э.А.** К вопросу об усилении релятивизации нравственных ценностей современной студенческой молодежи87

Марусенко Е.А., Ковалева А. В., Брежнева Е.Б. Особенности духовно-нравственной сферы и религиозных приоритетов современной молодежи в контексте выбора поведенческой стратегии в конфликте	91
Заколотная Е.Е. Технология «косвенные средства духовно-нравственного образования» студентов-спортсменов как потенциал развития личности будущего специалиста	100
Власова Е.А., Шанин С.В. Проблемы формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов	106
Турянская О.Ф. Психологические основания выбора форм аудиторных занятий в профессиональном образовании	111
Ротерс Т.Т. Ритмопедагогика в контексте духовно-физического развития школьников	118
Горюнова Л.В. Летняя педагогическая практика студентов: новый формат	125
<i>Социальная педагогика</i>	
Фесенко Ю.А., Шигапов Д.Ю. Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения детей и подростков, ставших жертвами насилия	130
<i>Коррекционная педагогика</i>	
Пилавов П.А. Особенности духовно-нравственного воспитания детей с особыми образовательными потребностями	135
Киперь Н.Н. Психологические аспекты личности детей с детским центральным параличом	141
<i>Профессиональная педагогика</i>	
Бондарь Т.В., Некрасов С.Д. Личностные особенности самосознания преподавателей медицинского вуза	145
ОБРАЗОВАНИЕ	
Пазухина С.В. Психологическое обоснование модели и алгоритма оценивания новых результатов образовательного процесса в педагогических вузах при реализации ФГОС ВО	150
Мазурок И.А. Управление инновационной деятельностью педагогического коллектива в условиях внедрения модели «школа диалога»	157
Сведения об авторах	160
Информация для авторов	163

УДК [316.62 : 2.67] – 053.6

Марусенко Елена Андреевна,
канд. мед. наук, доцент
Ковалева Антонина Валериевна,
кан. пед. наук, доцент
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный
университет имени Тараса Шевченко»
Брежнева Елена Борисовна,
канд. мед. наук, доцент
ГОУ ЛНР «Луганский государственный
медицинский университет»
emarusenko@yandex.ru

Особенности духовно-нравственной сферы и религиозных приоритетов современной молодежи в контексте выбора поведенческой стратегии в конфликте

В статье изложены результаты исследования духовно-нравственных ценностей и религиозных приоритетов современных студентов и их важнейших личностных особенностей во взаимосвязи с выбором поведенческой стратегии в конфликте. Представлены результаты эмпирического исследования, проведенного на выборке студентов луганских вузов гуманитарного и естественнонаучного направлений. Установлены особенности духовно-нравственной сферы и религиозных приоритетов студентов, заключающиеся в доминировании – в большинстве случаев, нравственных и духовных ценностей и преобладании среднего уровня индивидуальной религиозности. Выявлена разница в личностных диспозициях у лиц со средним и низким уровнями индивидуальной религиозности с тенденцией к более выраженному психоэмоциональному дисбалансу в последнем случае, и отличающиеся предпочтения в выборе основной поведенческой стратегии в конфликте: сотрудничества у студентов со средними показателями индивидуальной религиозности и соперничества у лиц с ее низкими показателями.

Ключевые слова: *духовность, нравственность, религиозные приоритеты, поведенческая стратегия, конфликт.*

Проблема формирования духовной культуры, развития ценностной сферы современной молодежи представляется крайне актуальной сегодня. Это связано с особенностями современной социокультурной ситуации, когда в условиях системного кризиса ценностная сфера личности испытывает серьезные трансформации. Духовно-нравственный кризис социума, чреватый развитием экзистенциального вакуума, наиболее болезненно отражается на ценностном, духовном и нравственном состоянии молодежи, поскольку данная социальная группа является наиболее уязвимой из-за активных про-

цессов личностного, мировоззренческого и духовного становления.

Молодежь, и в первую очередь, студенческая, является будущей элитой общества в экономическом, политическом и социокультурном отношении.

Особую значимость в данном контексте приобретает проблема духовности современной молодежи, поскольку духовность категорией, определяющей истинно человеческое существование. И хотя духовность как феномен имеет многозначный контекст, в одном из своих важнейших аспектов он отражается в проблематике личностных ценностей и жизненных приоритетов [1]. Здесь необходимо учитывать, что речь идет только о таких качествах личности, которые представляют собой неоспоримую социальную ценность. Существование категорий души и духа на протяжении почти всей истории человеческой цивилизации и культуры указывает на фундаментальное и непреходящее значение духовных ценностей и их значимости для формирования целостной личности [2; 3].

Сформированная ценностная сфера, духовных стержень человека является базисом его саморегуляции на всех уровнях и основным условием устойчивости при неблагоприятных социокультурных воздействиях.

Также представляет интерес проблема выбора стиля поведения студенческой молодежи в различных конфликтных ситуациях и особенности взаимосвязи его с ценностными и духовными приоритетами личности, что и обусловило выбор проблемного поля данного исследования.

Касаясь теоретических аспектов данной проблемы, стоит отметить, что вопросы ценностных ориентаций личности и их духовный компонент рассматривался в работах таких авторов, как И. Бех (1997); Е. Васина (1993); М. Блихар (2014); П. Симонов, П. Ершов, Ю. Вяземский (1989); Д. Леонтьев (2005); Т. Тюрина (2009); Ж. Юзвак (1999); Г. Шевченко (2004); З. Шевчук (2010) и др. Анализ работ указанных авторов позволяет утверждать, что социокультурная валидность личности зависит от степени интериоризации ею духовно-нравственных ценностей, которые, в свою очередь, формируют мировоззренческие установки и определяют поведенческую траекторию человека.

В последние десятилетия значительно возросла роль религии и веры в плане формирования общественной морали и нравственных ориентиров социума. Это, несомненно, является позитивным фактором развития ценностных и духовных приоритетов подрастающего поколения, формирования смысло-жизненных установок юношей и девушек. В данном контексте представляют большой интерес идеи, изложенные в работах И. Мягкова, Ю. Щербатых, М. Кравцова [4], посвященные психологическому анализу феномена индивидуальной религиозности (1996); а также анализ религиозно-психологических ориентаций личности (Н. Груздев, Д. Спивак, 2004) [5].

Однако наряду с этим, мы можем наблюдать негативное влияние со стороны средств массовой информации, зачастую несущей в массы сомнительные образцы «масс-культуры», в которых прямо или косвенно пропагандируется культ денег, индивидуалистических и прагматических ценностей, конфликтных взаимоотношений и грубо-материалистического взгляда на мир, в котором идеальному, нравственному и духовному отво-

дится отнюдь не приоритетное место.

Немаловажной проблемой в данном контексте является то, каким образом юноши и девушки ведут себя в условиях конфликтных ситуаций, которыми изобилует современный социум, и какие стили поведения в конфликтах различного уровня выбирает молодежь. И если проблематика и феноменология конфликта является достаточно разработанной в современной научной литературе (Н. Гришина (2000), Г. Ложкин, Н. Повякель (2002), А. Анцупов, А. Шипилов (2008) и др.), вопрос взаимосвязи особенностей ценностной сферы, нравственных и религиозных приоритетов и стиля поведения в конфликте юношей и девушек требует дополнительной проработки.

Учитывая вышеизложенное, мы поставили цель исследовать духовно-нравственные, ценностные и религиозные приоритеты современной студенческой молодежи, а также выяснить их взаимосвязь с основными стратегиями поведения в конфликте.

В исследовании приняли участие 80 респондентов юношеского возраста, среди которых было 48 девушек и 32 юноши в возрасте 18–22 лет – студенты Луганских вузов, обучающиеся по специальностям гуманитарного и естественнонаучного направлений.

Мы использовали: беседу, выборочное наблюдение, авторскую анкету, направленную на выяснение смысла, вкладываемого нашими респондентами в понятие духовности, а также следующие психодиагностические методики: «Диагностика ценностных ориентаций» М. Рокича; методику исследования структуры индивидуальной религиозности (И. Мягков, Ю. Щербатых, М. Кравцова); Фрайбургский личностный опросник, а также методику диагностики стиля поведения в конфликте К. Томаса в адаптации Н. Гришиной. Все полученные данные были обработаны статистически.

Как уже отмечалось выше, нами была разработана и апробирована авторская анкета смешанного типа, позволяющая диагностировать содержательную сторону понятия «духовность» в сознании респондентов и их отношение к важнейшим составляющим духовной жизни социума.

На вопрос открытого типа «Духовность в Вашем понимании, это...» наиболее распространенными ответами респондентов были: «внутренний закон совести»; «данные обществом нравственные нормы»; «религиозность»; «самопознание и самосовершенствование»; «выполнение религиозных заповедей и следование каноническим традициям»; «стремление к гармонии и красоте»; «познание мира и человека»; «мера самопожертвования и доброты»; «душевность и понимание других людей»; «принципиальность и верность своим убеждениям»; «сила воли в сложных жизненных обстоятельствах». При характеристике понятия «духовность» акцент на волевых качествах и принципиальности, а также на стремлении к познанию в большей степени (75%) был свойственен юношам, в то время как девушки связывали данные понятия с совестью, душевностью, стремлением к гармонии, пониманием и добротой и даже – жертвенностью – в 60% случаев.

На вопрос «Равнозначны ли понятия духовности и религиозности?» 42,5% респондентов ответили положительно, 50% – отрицательно и 7,5% затруднились с ответом.

Отвечая на вопрос «Должен ли духовный человек отстаивать свои

интересы в конфликтной ситуации», в 52,5% случаев студенты полагали, что интересы отстаивать необходимо, оговаривая при этом исключительно цивилизованные методы разрешения конфликтов, в 33,8% случаев был дан отрицательный ответ. Такие респонденты утверждали, что духовность и конфликтность – понятия несовместимы. В 13,7% случаев студенты считали, что отстаивать свои интересы нужно всегда, ориентируясь на текущую ситуацию, причем – не обязательно «цивилизованными» методами; что же касается духовных приоритетов, то они здесь – дань традиции, которая ценна в принципе, но не в ходе отстаивания своих интересов. Для таких лиц духовность, по сути, не является имплицитным качеством, она еще не интериоризирована личностью, а представляет собой эпифеномен социокультурного поля.

Размышляя над факторами, способствующими формированию духовности человека, студенты акцентировали внимание на следующих моментах: семейное воспитание (35%); религия и религиозные институты (25%); учебно-воспитательные учреждения (12%); значимые люди, кумиры (10%); референтные группы и общественные движения (8%); средства массовой информации (СМИ) (5%); виртуальная реальность (интернет и социальные сети) (5%). Итак, приоритет был отдан воспитанию в семье, а также религиозным институтам, в то время как СМИ и интернет оказались на последнем месте. Многие наши респонденты считали, что как средства массовой информации, так и интернет оказывают отрицательное, а иногда и губительное воздействие на духовное развитие личности.

Нами был предложен вопрос: «Считаете ли Вы, что человек в своей жизни должен руководствоваться нравственными нормами, независимо от обстоятельств», на который 73,7% респондентов ответили положительно, отрицательный ответ дали 10% человек и в 16,3% случаев предполагалось действие в зависимости от обстоятельств. Предпочтение духовному богатству перед богатством материальным отдали 67,5% опрошенных.

В анкете также предлагалось ответить на вопрос: «Является ли стремление к поиску истины, гармонии и красоты важным для современного человека, или в наше время существуют другие приоритеты». В 75% случаев был получен положительный ответ, 15% респондентов считали, что данный поиск сейчас не актуален и 10% отвечали амбивалентно.

Мы также задавали нашим респондентам вопрос о значимости нравственных ценностей в жизни человека и их влиянии на важнейшие стороны жизни. Ответы респондентов распределились следующим образом: «наполненность жизни смыслом» – 37%; «формирование духовной культуры» – 15%; «повышение значимости семейных ценностей» – 13%; «развитие альтруизма, желание бескорыстно помогать другим» – 12%; «развитие умения любить и прощать» – 10%; «стремление к самопознанию» – 8%; «повышение стрессоустойчивости» – 5%.

Как можно видеть, в первую очередь студенты считают, что нравственные ценности влияют на обретение смысла жизни человека, формирование духовной культуры, актуализацию ценностей семьи, развитие альтруистической мотивации, умения любить и прощать. Нас также интересовал вопрос о религиозности студенческой молодежи. Большинство из наших респондентов считали себя верующими людьми и посещали

церковь (67,5 и 57,5% соответственно), 20% полагали, что они атеисты и 16,3% формально относились к религии, считая себя «верующими с оговорками».

Для уточнения религиозных приоритетов студентов мы провели методику определения структуры индивидуальной религиозности по И. Мягкову, Ю. Щербатых, М. Кравцовой. Анализ полученных результатов показал, что высокого уровня религиозности не было выявлено ни в одном случае. В 75% случаев мы наблюдали средние показатели индивидуальной религиозности, причем, здесь преобладали девушки (41 девушка и 19 юношей). Для 39% девушек со средним уровнем религиозности приоритетной оказалась девятая шкала опросника – отношение к религии как образцу моральных норм поведения, 44% связывали свою веру с возможностью получения моральной поддержки и сочувствия в сложных жизненных ситуациях (третья шкала) и 17% связывали религиозность с наличием религиозного самосознания, т.е. внутренней потребности в религиозном веровании. У юношей со средним уровнем индивидуальной религиозности отмечались две основные тенденции: в 68,5% случаев они считали, что вера, в первую очередь, это моральный ориентир; в 31,5% случаев отмечалась склонность к идеалистической философии и тенденция к гносеологическому религиозному поиску. Однако в соотношении с остальной подгруппой со средним уровнем индивидуальной религиозности, без учета гендерного аспекта, подобная трактовка встречалась всего в 10% случаев.

Нами было установлено, что данные авторской анкеты, указывающие на приоритетность нравственных норм и альтруистические ценностные установки студентов находились в положительной корреляционной связи с показателями индивидуальной религиозности личности, попадающие в диапазон средних значений.

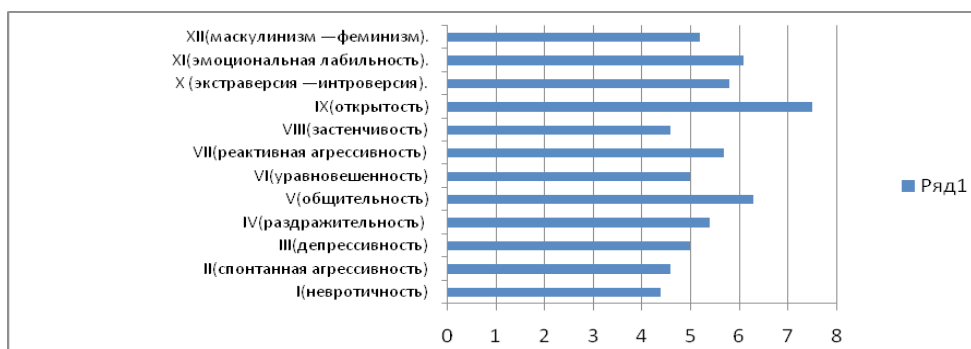
У 25% от всей выборки опрошенных регистрировались крайне низкие показатели индивидуальной религиозности, либо отсутствие религиозной веры. У большинства этих студентов присутствовала тенденция рассматривать феномены духовности религиозности как дань традиции и как образец для формирования ценностей социума, но далеко не всегда они относили религиозные постулаты к себе лично и регулировали собственное поведение исходя из них.

По данным методики М. Рокича, в числе основных терминальных ценностей у юношей и девушек на приоритетных ранговых местах оказывались здоровье, любовь, наличие добрых и верных друзей, а в числе наименее значимых – развлечения и, к сожалению, творчество.

Среди инструментальных ценностей на первый план выходили: независимость, честность, ответственность, а наименее востребованными оказывались самоконтроль и нетерпимость к недостаткам других. Статистически значимых различий в ценностной сфере в подгруппах лиц со средним и низким уровнями индивидуальной религиозности выявлено не было, за исключением ценности «счастье других», которая имела более высокий ранг у студентов со средним уровнем индивидуальной религиозности.

Анализ результатов, полученных с помощью Фрайбургского личност-

ного опросника, показал, что у студентов со средними показателями индивидуальной религиозности имелась определенная разница показателей

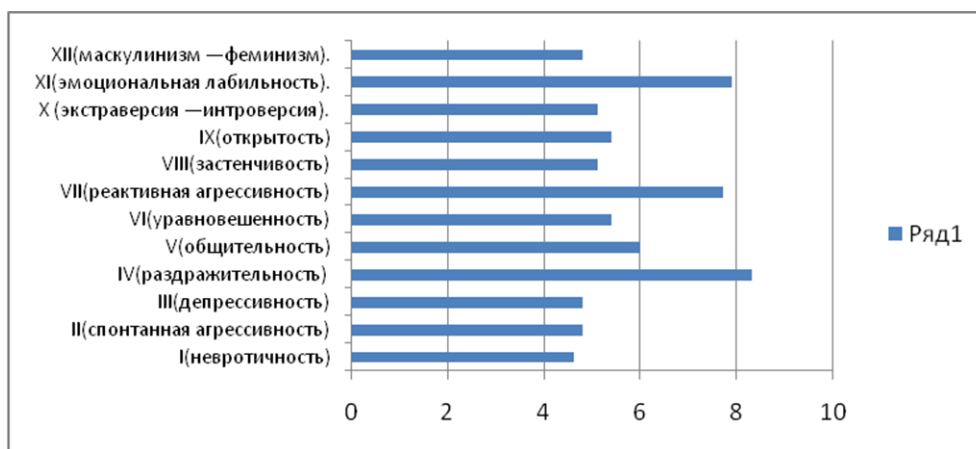


по основным шкалам (Рис. 1).

Рисунок 1. Показатели Фрайбургского личностного опросника у лиц со средними показателями индивидуальной религиозности

Как можно видеть, имело место повышение показателей по 9 шкале — «Личностная открытость» ($7,5 \pm 1,4$ балла), по 5 шкале «Общительность» ($6,3 \pm 1,3$ балла) и по 11 шкале — «Эмоциональная лабильность» ($6,1 \pm 1,1$ балла), что не имело критического значения. Это могло свидетельствовать об открытости, общительности респондентов и относительной уравновешенности их основных личностных диспозиций.

Данные лиц с низкими показателями уровня индивидуальной религиозности или же при отсутствии таковой, иллюстрированы на ри-



сунке 2.

Рисунок 2. Показатели Фрайбургского личностного опросника у лиц с низкими показателями индивидуальной религиозности

Как можно видеть из рисунка, у этих респондентов регистрировались более высокие показатели, чем в предыдущей подгруппе по ряду шкал: 4 – «Раздражительность» ($8,3 \pm 2,0$ балла), 7 – «Реактивная агрессивность» ($7,7 \pm 1,4$ балла) и в большей мере, нежели в предыдущей подгруппе по шкале 11 – «Эмоциональная лабильность» ($7,9 \pm 1,3$ балла). Показатель по шкале 6 – «Общительность» соотносился с аналогичным показателем предыдущей подгруппы ($6,0 \pm 1,4$ балла). Все это свидетельствовало о более выраженном психоэмоциональном дисбалансе респондентов. Согласно методике диагностики стиля поведения в конфликте К. Томаса мы также получили отличающиеся данные у студентов с разными уровнями индивидуальной религиозности. Так, при ее средних показателях доминировали стратегии сотрудничества (40%) и компромисса (35%) и частично – соперничества (15%). Стратегии приспособления и избегания занимали последние места (6,6 % и 3,4% соответственно).

У юношей и девушек с низкими показателями индивидуальной религиозности и малой значимостью духовных приоритетов в выборе индивидуального поведения на первое место выходили стратегии соперничества (35%), компромисса (25%) и в несколько меньшей мере – сотрудничества (20%), в то время как стратегии избегания и приспособления встречались реже (по 10%). Мы также обнаружили у этих респондентов положительную корреляционную зависимость между показателями «Раздражительность» и «Соперничество» ($r = 0,35$; $p < 0,05$); «Реактивная агрессивность» и «Соперничество» ($r = 0,37$; $p < 0,05$) и обратную – между показателями «Раздражительность» и «Сотрудничество» ($r = -0,40$; $p < 0,05$).

Таким образом, юноши и девушки, для которых духовно-нравственные приоритеты имеют персональное значение и продемонстрировавшие средний уровень религиозности, в качестве основных стратегий поведения в конфликтах чаще всего выбирают сотрудничество и компромисс, а лица с низкими показателями индивидуальной религиозности – соперничество и компромисс. Стратегии избегания и приспособления при этом в обеих подгруппах оказались менее всего востребованными респондентами.

Резюмируя все вышесказанное, можно отметить, что в результате проведенного исследования нами было установлено, что для студенческой молодежи в 75% случаев духовно-нравственные ценности являются приоритетными. Юноши и девушки вкладывают в понятие духовности нравственный, личностно-созидательный контекст, причем в 50% случаев они не отождествляют понятие духовности и религиозности, отдавая предпочтение светскому, социокультурному дискурсу. Студенты позитивно трактуют влияние нравственных ценностей на перспективу развития личности, поскольку сформированный духовно-нравственный континуум личности способствует обретению смысложизненных ориентиров, формированию духовной культуры, актуализации ценностей семьи и альтруистических тенденций.

Студенческая молодежь в подавляющем большинстве случаев демонстрировала средний уровень религиозности, понимая религиозную веру как источник поддержки в сложных жизненных ситуациях и как образец для формирования идеалов нравственности. Лишь в 10% случаев мы на-

блюдали соотношение веры с гносеологическим поиском (преимущественно у юношей). У 25% респондентов имелся крайне низкий уровень индивидуальной религиозности и невысокая значимость духовных приоритетов как регуляторов индивидуального поведения.

Также было установлено, что у студентов с различными уровнями индивидуальной религиозности имелись разные акценты в ансамбле личностных диспозиций. Так, при ее средних значениях преобладали показатели «Открытость», «Общительность» и отмечалось некоторое повышение показателя «Эмоциональная лабильность», а у лиц с низким уровнем индивидуальной религиозности, кроме показателей «Общительность» и «Эмоциональная лабильность», значимыми оказались также были параметры «Раздражительность» и «Реактивная агрессивность».

Были выявлены особенности реагирования в конфликте у лиц с различным отношением к категории духовности и разным уровнем индивидуальной религиозности. При ее среднем уровне и на фоне относительно уравновешенных параметров личностной сферы студенты были склонны выбирать стратегии сотрудничества и компромисса, а также, частично – соперничества в конфликтном взаимодействии. Лица с низкими показателями индивидуальной религиозности и более выраженным психоэмоциональным дисбалансом предпочитали соперничество и компромисс, и частично – сотрудничество. Стратегии избегания и приспособления не были значимыми для обеих категорий респондентов.

В качестве дальнейших перспектив исследования представляет интерес изучение гендерных особенностей духовно-нравственных установок и религиозных приоритетов современного студенчества.

Список литературы

1. Леонтьев Д. Духовность, саморегуляция и ценности // Гуманитарные проблемы современной психологии. // Известия Таганрогского государственного радиотехнического университета – 2005 – № 7. – С. 16–21.
2. Происхождение духовности / П.В. Симонов, П.М. Ершов, Ю.П. Вяземский. – М.: Наука, 1989. – 352 с.
3. Феномен духовності особистості [Текст] монографія: для педагогів, психологів, філософів / Т.Г. Тюріна. – Л.: Сполум, 2009. – 232 с.
4. Груздев Н.В., Спивак Д.Л. Религиозно-психологические ориентации современных россиян и американцев: новые данные // Точки / Puncta. Т. 4, № 3–4, – 2004. – С. 274–284.
5. Мягков И.Ф., Щербатых Ю.В., Кравцова М.С. Психологический анализ уровня индивидуальной религиозности // Психологический журнал. Том 17, 1996. – №6. – С. 120–122.

Марусенко О.А.,
Ковальова А.В.,
Брежнева О.Б.

Особливості моральної сфери та релігійних пріоритетів сучасної молоді у контексті вибору поведінкової стратегії в конфлікті

У статті викладено результати дослідження моральних ціннос-

тей й релігійних пріоритетів сучасних студентів та їх найважливіших особистісних якостей у взаємозв'язку з вибором поведінкової стратегії в конфлікті. Представлені результати емпіричного дослідження, проведеного на вибірці студентів луганських вузів гуманітарного та природничого напрямків. Встановлені особливості моральної сфери й релігійних пріоритетів студентів, які полягають у домінуванні, у більшості випадків, моральних і духовних цінностей і переважанні середнього рівня індивідуальної релігійності. Виявлена різниця в особистісних диспозиціях у осіб з середнім та низьким рівнями індивідуальної релігійності з тенденцією до більш вираженого психоемоційного дисбалансу в останньому випадку, й виражених уподобаннях у виборі основної поведінкової стратегії в конфлікті: співробітництво у студентів із середніми показниками індивідуальної релігійності й суперництва у осіб з її низькими показниками.

Ключові слова: духовність, моральність, релігійні пріоритети, поведінкова стратегія, конфлікт.

**Marusenko Ye.A.,
Kovaleva A.V.,
Brezhneva Ye.B.**

**The Peculiarities of Spiritual and Moral Sphere and Religious
Priorities of Modern Youth in the Context of Behavioral
Strategy in Conflict Situation**

The article presents the results of the research on spiritual and moral values and religious priorities of today's students and their most important personal characteristics in relation to their choice of behavioral strategies in conflict situations. The results of empirical research conducted with the participation of a group of students of humanitarian and scientific faculties of Lugansk universities, (n = 80, age 18–22), using such diagnostic tools as author profiles, methods of diagnostics of individual religiosity level (I. Myagkov, Yu. Shcherbatykh, M. Kravtsov); Rokeach Value Survey, Freiburg personality inventory, and Thomas-Kilmann conflict mode instrument adapted by N. Grishina are presented. The features of the students' spiritual and moral sphere and religious priorities, which in most cases consist in domination of moral and spiritual values and predominance of the average level of individual religiosity (75%) are specified. The differences in personality dispositions of people with middle and low level of personal religiosity with the tendency towards more significant psycho-emotional imbalance in the latter case are defined, as well as different preferences in the choice of the basic behavioral strategies in conflict situation: cooperation among students with the middle level of individual religiosity and rivalry among students with the low level.

Key words: spiritual and moral values; religious priorities; behavioral strategies; conflict.

Статья поступила в редакцию 22.03.2016 г.

Принята в печать 30.09.2016 г.

Научное издание

Коллектив авторов

ВЕСТНИК

ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

Сборник научных трудов

Главный редактор – *Е.Н. Трезубенко*
Выпускающий редактор – *Е.Н. Дятлова*
Редактор серии – *О.Г. Сущенко*
Дизайн обложки – *Д.Н. Дворцова*
Компьютерная верстка – *Е.С. Демьяшкина*

Подписано в печать 30.09.2016. Бумага офсетная. Гарнитура School.
Печать ризографическая. Формат 70×100 1/16. Усл. печ. л. 13,49.
Уч.-изд. л. – 14,84. Тираж 100 экз. Заказ № 14.

Издатель

Издательство ЛГО ВПО ЛНР «Луганский государственный университет
имени Тараса Шевченко «Альма-матер»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011. Т/ф: (0642)58-03-20
e-mail: alma_mater@ltsu.org

*Свидетельство субъекта издательского дела
МИ-СГР ИД 000001 от 29.10.2015 г.*