

**МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
НОЧУ ДПО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»  
ФГБНУ «ИНСТИТУТ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ»  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

**IX МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

# **ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБРАЗОВАНИИ**

**ЧАСТЬ II  
ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ  
ЭФФЕКТИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

**14 апреля 2015 года**

**Сборник научных статей  
под общей редакцией Г.П. Новиковой**

**Москва – Пушкино  
2015**

**УДК 373.2**  
**ББК 74.1**  
**И66**

Печатается по решению Ученого совета Института развития образовательных технологий (ИРОТ) и Президиума Международной академии наук педагогического образования (МАНПО).

**Научный редактор:**

**Г.П. Новикова** – заслуженный деятель науки, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, академик Международной академии наук педагогического образования.

**Редакционный совет:**

Г.П. Новикова, И.Н. Богачева, Н.А. Маноилова, Е.В. Федорова.

**И66**

**Инновационная деятельность в образовании:** Материалы IX Международной научно-практической конференции. Часть II // Под общ. редакцией Г.П. Новиковой – Ярославль-Москва: Издательство «Канцлер», 2015. – 408 с.

В сборнике опубликованы материалы IX Международной научно-практической конференции: «Инновационная деятельность в образовании» (2015), представленные на основе исследований, проведенных научными сотрудниками и преподавателями, руководителями и педагогами образовательных организаций, сотрудничающими с Институтом развития образовательных технологий (ИРОТ), ИнИДО РАО, ИСМО РАО, МПГУ, МГПУ, РГГУ им. М.А. Шолохова, Институтом Психологии имени Л.С. Выготского, МГОУ, РГСУ, РГУ им. С.А. Есенина, ЮНЕСКО МИОО, ГБОУ ВПО МО АСУ, МГОСГИ г. Коломны, ФГАОУ ДПО АПК и ППРО, ГБНУ МИРО, Университетом «Синергия», ИЦ «Вентана-Граф», МГОУ, ЛГПУ, КубГУ г. Краснодара; Сочинским государственным университетом; Украины: ЛНУ им. Тараса Шевченко, ГВУЗ Переяслав-Хмельницкий ГПУ имени Григория Сковороды, Луганским лицеем иностранных языков; Республики Беларусь: БГПУ имени М. Танка; Казахстана: Гуманитарным университетом транспорта и права имени Д.А. Кунаева, г. Алматы, Казахским государственным женским педагогическим университетом, г. Алматы, Казахским национальным педагогическим университетом имени Абая, г. Алматы; Республики Узбекистан: Республиканским центром социальной

адаптации детей; Филиалом МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ташкенте; НавГПИ; БухГУ, имеющие актуальное значение для развития системы образования.

В сборнике два раздела: 1. Общетеоретические основы инновационной деятельности в образовательных организациях. 2. Инновационные педагогические технологии эффективного образовательного процесса.

В первом разделе представлены статьи, раскрывающие теоретические основы инновационной деятельности субъектов образования (образовательной организации, педагога, ученика, коллектива, руководителя, преподавателя, студента); методологические подходы, принципы, психолого-педагогические условия совершенствования компетентного подхода в образовании, готовности педагогических коллективов к инновационной деятельности и развитию образовательных организаций.

Во втором разделе помещены статьи, посвященные инновационным образовательным технологиям и представлен материал, обобщающий социокультурный педагогический опыт образовательных организаций, осуществляющих исследовательско-экспериментальную работу во взаимодействии с наукой.

Материалы публикуются в авторской редакции.

**ISBN**

- © Международная академия наук педагогического образования (МАНПО), 2015
- © Институт развития образовательных технологий (ИРОТ), 2015
- © Институт инновационной деятельности в образовании Российской Академии образования (ИнИДО РАО), 2015

---

**IX МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБРАЗОВАНИИ**

**ЧАСТЬ II**

**Сборник научных статей под общей редакцией Г.П. Новиковой**

Подписано в печать 16.03.2015 г. Формат 60x88/16  
Печать офсетная. Печ. л. 25,5. Тираж 500 экз.

Институт развития образовательных технологий  
141207, Московская область, г. Пушкино,  
ул. Надсоновская, д. 24, офис 314

Отпечатано в типографии ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС»  
150062, г. Ярославль, пр-д Доброхотова, 16-158  
Тел. (4852) 58-76-39, 58-76-33

ния мы связываем с обобщением и систематизацией опыта использования разработанной модели инновационной культуры лица, определением духовных основ субъект – субъектных взаимосвязей в триадах: государство-школа-семья; учитель – обучающийся – родители.

Литература:

1. Бех, И.Д. Воспитание личности: восхождение к духовности / И.Д. Бех. – К.: Лебедь, 2006. – 272 с.
2. Гершунский, Б.С. Философия образования / Б.С. Гершунский. – М.: Московский психолого-социальный институт Флинта, 1998. – 432 с.

### СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ

**Малькова М.А.,**

*кандидат пед. наук, доцент, зав. каф. педагогики  
Луганского университета имени Тараса Шевченко*

**Аннотация:** статья посвящена анализу развития интеллектуального потенциала студентов, автором рассматриваются качества человеческого интеллекта, выделяются основные составляющие в формировании интеллектуального капитала студентов, предлагается структурная модель развития интеллектуального потенциала студентов.

**Ключевые слова:** интеллект, потенциал, интеллектуальный капитал, модель, факторы.

Мировой опыт показывает, что для социального, политического, экономического подъема государства наряду с инвестициями в физический капитал необходимы крупномасштабные инвестиции в образование, здоровье, культуру и прочие компоненты человеческого капитала. Человек, его потенциал в XXI веке становятся главной движущей силой развития общества, концентрированным выражением национального и государственного могущества. Интеллектуальная нация – значит здоровая нация с высоким генетическим потенциалом. Поэтому все инвестиции в человека, его интеллект и здоровье – физическое и духовное – становятся заранее выгодными для государства и общества.

Повышение требований к качеству человеческого капитала в целом обуславливает и возрастание требований, в первую очередь, к педагогической деятельности, к качеству профессорско-преподавательского состава вузов, учителей средних школ, их профессионализации в течение всей жизни.

Цель статьи – проанализировать структурную модель развития интеллектуального потенциала студентов.

К интеллектуальному капиталу относится вся накапливаемая научная, профессиональная, культурная информация, знания и умения специалистов всех отраслей и сфер жизни, интеллектуальное, моральное и культурное развитие каждого отдельного человека. Имена ученых, просветителей и деятелей культуры также становятся ценностями, на которых воспитывается чувство патриотизма, гордости за свой народ. Авторитетные личности создают позитивный имидж нации для других народов.

Рассматривая вопросы интеллектуального капитала и потенциала молодежи, необходимо остановиться на таких базовых понятиях, как «интеллект», «интеллектуальный потенциал».

Интеллект – (от лат. *intellectus* – «познание», «понимание», «рассудок»), способность мышления, рационального познания [2, с. 48].

Под интеллектом подразумевается определенный уровень развития мыслительной деятельности личности, обеспечивающий возможность приобретать все новые знания и эффективно использовать их в ходе жизнедеятельности, способность к осуществлению процесса познания и к эффективному решению проблем.

Существенными качествами человеческого интеллекта являются:

- пытливость – стремление разносторонне познать то или иное явление в существенных отношениях. Это качество ума лежит в основе активной познавательной деятельности;
- глубина ума заключается в способности отделять главное от второстепенного, необходимое от случайного;
- гибкость и подвижность ума – способность человека широко использовать имеющийся опыт, оперативно исследовать предметы в новых связях и отношениях, преодолевать шаблонность мышления;
- логичность мышления характеризуется строгой последовательностью рассуждений, учётом всех существенных сторон в исследуемом объекте, всех возможных его взаимосвязей;
- доказательность мышления характеризуется способностью использовать в нужный момент такие факты, закономерности, которые убеждают в правильности суждений и выводов;
- критичность мышления предполагает умение строго оценивать результаты мыслительной деятельности, подвергать их критической оценке, отбрасывать неправильное решение, отказываться от начатых действий, если они противоречат требованиям задачи;
- широта мышления – способность охватить вопрос в целом, не теряя из виду исходных данных соответствующей задачи, видеть многовариантность в решении проблемы [1, с. 223].

Одной из основных особенностей развитого интеллекта является способность к решению сложных проблем, возможность предвидения последствий предпринимаемых им действий, способность предупреждать и избегать ненужных конфликтов.

Если говорить о формировании интеллектуального капитала общества в условиях высшего учебного заведения, то можно выделить основные составляющие, по которым должно осуществляться данное формирование, а именно:

1. Уровень развития интеллектуального потенциала студентов в высшей школе зависит от объективных условий и субъективных факторов. Важнейшим среди субъективных факторов является социально-технологический механизм формирования и развития интеллектуального потенциала.

2. На развитие интеллектуального потенциала студентов влияют разнородные по своей природе факторы, среди которых можно выделить в большей или меньшей степени, поддающиеся управленческому воздействию.

3. Современной высшей школе необходим социально-технологический механизм, обеспечивающий решение задачи развития интеллектуального потенциала студентов. Он может быть разработан на основе системного подхода, учитывающего особенности объекта воздействия и специфику образовательно-воспитательного пространства вуза.

Формирование интеллектуальной личности должно рассматриваться по уровням, например, таким как семья, дошкольное воспитание, школьное профессиональное и вузовское. Разноуровневость в системе образования формирует правильное направление в формировании личности. На основе принципов глобализации, тесно взаимосвязанных с наукой, системой образования и инновацией обеспечивается высокая компетентность, квалифицированность. Интеллектуальное общество намного более конкурентоспособно, чем любое другое известное нам общество. Значит, образование является центром интеллектуального общества, а высшая школа несет ответственность за формирование интеллектуальной нации и дальнейшее инновационное развитие страны.

Для качественного анализа состояния и развития интеллектуального потенциала студентов необходимо выделить факторы влияющие на процесс формирования интеллектуального потенциала личности студента: макросоциальные факторы, представленные глобальными и региональными социальными связями и отношениями молодых людей; мезосоциальные факторы, к которым может быть отнесена организованная среда конкретного высшего учебного заведения; микросоциальные факторы – социальные связи и отношения людей в рамках первичного окружения; индивидуально-социальные, личностные факторы – личностные качества, характеризующие социальную направленность интеллекта на определенную профессию, на выбор норм поведения и жизненной позиции в обществе. На основании данных факторов, можно спроектировать модель развития интеллектуального потенциала студентов, которая состоит из: структурной, динамической управленческой составляющих.

Структурная часть модели развития интеллектуального потенциала студентов, представляет собой совокупность параметров многоуровневого порядка врожденных и приобретенных – физических, психических, духов-

ных и социальных – в их целостности, многообразии и взаимозависимости. Динамическая составляющая развития интеллектуального потенциала дает возможность выделить в процессе его становления три этапа, которые представляют собой звенья траектории развития данного процесса: этап адаптации студента; этап интеллектуального саморазвития и этап профессиональной идентификации.

В основе управленческой части модели развития интеллектуального потенциала студентов лежит диагностика его состояния и эволюции. К числу наиболее значимых факторов развития интеллектуального потенциала следует отнести внутренние факторы, представляющие собой систему сознательных побуждений (социальных мотивов, потребностей, интересов, взглядов, идеалов, устремлений и др.). Именно они определяют интеллектуальную направленность, представляющую собой специфическую систему побуждений и жизненных целей личности студента, определяющих характер и приоритеты его интеллектуального развития. Интеллектуальная направленность личности реализуется в виде траекторий интеллектуального развития студентов, которые определяются как последовательная эволюция интеллектуального потенциала, процесс реализации интеллектуальной направленности личности, в основе которой лежат индивидуальные ценности и установки. В настоящее время в студенческой среде реализуются три варианта траекторий: траектория благополучия, траектория образования, траектория самореализации и саморазвития. При этом преобладающей является траектория благополучия.

Социально-технологический механизм управления развитием интеллектуального потенциала студентов представляет собой упорядоченную систему управленческих действий, направленных на формирование интеллектуальной развивающей среды вуза, показателями которой являются: отчетливо выраженный во всех элементах учебно-научного и воспитательного процесса социальный запрос на интеллектуально развитую личность; постановка административными структурами перспективных задач по долгосрочному развитию интеллектуального потенциала преподавателей и студентов; существование научных школ и научных традиций; культивирование субъективного чувства свободы и самовыражения; материальное стимулирование интеллектуальной деятельности [3, с. 34].

Оптимизация управления развитием интеллектуального потенциала студентов требует внесения корректив в концептуально-целевую установку подготовки студентов; повышения мобильности системы управления; совершенствования программно-методического обеспечения; повышения квалификации и педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава; применения технологий управления мотивацией студентов к приобретению навыков умственного труда; обеспечения неразрывности процесса обучения с воспитанием и научно-исследовательской работой; создания материальных и технических ресурсов.

Подводя итог можно с уверенностью сказать, что суверенное будущее нашего общества должно быть в руках одаренной, образованной, пытливой и здоровой молодежи. Очень важно воспитать будущее поколение, которое обладало бы не только конкурентоспособными знаниями, креативностью и энергичностью мышления, но и высокими гражданскими и нравственными принципами, чувством патриотизма и социальной ответственности. В условиях глобального мира важно сохранить национальную самобытность, национальное самосознание, исконные традиции и обычаи, передающиеся из поколения в поколение.

Литература:

1. Борохович Л.Н. Ваша интеллектуальная собственность / Борохович Л.Н., Монастырская А., Трохова М. – СПб.: Питер БУК, 2001. – 410 с.
2. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
3. Репах С.М. Интеллектуальная собственность: ее роль в инновационном процессе / С.М. Репах, И.П. Куличкова, В.Н. Невзоров. – Красноярск: СибГТУ, 2002. – 68 с.

### ПРОБЛЕМА МЕЖЪЯЗЫКОВОЙ ИНТЕРФЕРЕНЦИИ В РЕЧИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Моченова Н.В.,**

*ассистент каф. филологических дисциплин*

*Института педагогики и психологии*

*Луганского университета имени Тараса Шевченко*

**Аннотация:** *В статье рассмотрены проявления интерференции в речи будущих учителей младших классов в условиях билингвизма, акцентируется внимание на настоятельной необходимости выработки у них нормированной литературной речи, что является основой профессиональной деятельности педагога.*

**Ключевые слова:** *билингвизм, интерференция, нормативность речи, суржик.*

Билингвизм – это многоаспектная научная и общественная проблема, особо актуальна в современном Луганске, является предметом изучения различных наук: психологии, лингвистики, психолингвистики, истории, социологии и педагогики.

«Билингвизм, определяемый на основе исходного термина «языковая система», представляет собой психический механизм (знания, умения, навыки), позволяющий человеку воспроизводить и порождать речевые произведения, последовательно принадлежащие двум языковым системам» [1; с. 134].

## СОДЕРЖАНИЕ

### II РАЗДЕЛ ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ЭФФЕКТИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

<b>Сичинава А.В.</b> Математическое моделирование системы образования	4
<b>Муравин Г.К.</b> Текстовые задачи с пропорциональными величинами в школьном курсе математики	19
<b>Самохина Н.Н.</b> Использование авторских педагогических технологий в процессе профессионального развития будущих учителей музыки	23
<b>Житко Е.А.</b> Использование здоровьесберегающих технологий на уроках русского языка и литературы	27
<b>Карамушко Н.А.</b> Механизм реализации инновационного партнерства	34
<b>Каташова Е.А.</b> Модель инновационной культуры лица	39
<b>Малькова М.А.</b> Структурная модель развития интеллектуального потенциала студентов	45
<b>Моченова Н.В.</b> Проблема межязыковой интерференции в речи будущих специалистов начального образования	49
<b>Арапова Л.Н.</b> Приёмы и формы работы над словарным словом на уроках русского языка	52
<b>Барташевич Н.В.</b> Письмо без ошибок или как помочь детям с лёгкостью овладеть грамотным письмом	57
<b>Голубева О.А.</b> Уроки русского языка в 5 классе. Самостоятельная работа учащихся 5 классов по изучению новой информации и систематизации изученной теории	65
<b>Землянский Б.В.</b> Применение облачных технологий в процессе обучения школьников	69