

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ВЕСТНИК



Луганского
государственного
университета
имени Тараса Шевченко

Серия 1.

Педагогические науки
Образование

№ 1(1) • 2016

Сборник научных трудов

Луганск
Альма-матер
2016

УДК 37(477.61)(062.552)
ББК 74я5(4Укр-4Луг)
В38

Учредитель и издатель
ГОУ ВПО «ЛГУ имени Тарса Шевченко»

Основан в 2015 г.

*Свидетельство о регистрации средства массовой информации
МИ-СГР ПИ 000033 от 16 октября 2015 г.*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Трегубенко Е.Н. – доктор педагогических наук, профессор

Заместитель главного редактора

Сорокина Г.А. – доктор педагогических наук, профессор

Выпускающий редактор

Дятлова Е.Н. – кандидат педагогических наук, доцент

Редактор серии

Сущенко О.Г. – кандидат педагогических наук, доцент

Состав редакционной коллегии серии:

Борытко Н.М.	– доктор педагогических наук, профессор
Вовк В.М.	– доктор педагогических наук, профессор
Воробьев Н.Е.	– доктор педагогических наук, профессор
Горюнова Л.В.	– доктор педагогических наук, профессор
Зайцев В.В.	– доктор педагогических наук, профессор
Зуза А.И.	– доктор педагогических наук, профессор
Куликовская И.Э.	– доктор педагогических наук, профессор
Максименко Г.Н.	– доктор педагогических наук, профессор
Матвеев А.П.	– доктор педагогических наук, профессор
Ротерс Т.Т.	– доктор педагогических наук, профессор
Скафа Е.И.	– доктор педагогических наук, профессор
Туриянская О.Ф.	– доктор педагогических наук, профессор
Уман А.И.	– доктор педагогических наук, профессор
Уракова Ф.К.	– доктор педагогических наук, профессор
Хараева Л.А.	– доктор педагогических наук, профессор
Хокунова Ф.Ф.	– доктор педагогических наук, профессор
Чермит К.Д.	– доктор педагогических наук, профессор
Чернышев Д.А.	– доктор педагогических наук, профессор
Шумакова Н.Ю.	– доктор педагогических наук, профессор

В38 **Вестник Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко** : сб. науч. тр. / гл. ред. Е.Н. Трегубенко; вып. ред. Е.Н. Дятлова; ред. сер. О.Г. Сущенко. – Луганск : Альма-матер, 2016. – № 1(1) : Серия 1, Пед. науки. Образование. – 168 с.

Настоящий сборник публикует оригинальные материалы ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам, и всем, интересующимся проблемами развития научного знания.

Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко (протокол № 2 от 30 сентября 2016 г.)

УДК 37(477.61)(062.552)
ББК 74я5(4Укр-4Луг)

© Коллектив авторов, 2016
© ГОУ ВПО ЛНР «ЛГУ имени Тараса Шевченко», 2016

Марусенко Е.А., Ковалева А. В., Брежнева Е.Б. Особенности духовно-нравственной сферы и религиозных приоритетов современной молодежи в контексте выбора поведенческой стратегии в конфликте	91
Заколотная Е.Е. Технология «косвенные средства духовно-нравственного образования» студентов-спортсменов как потенциал развития личности будущего специалиста	100
Власова Е.А., Шанин С.В. Проблемы формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов	106
Турянская О.Ф. Психологические основания выбора форм аудиторных занятий в профессиональном образовании	111
Ротерс Т.Т. Ритмопедагогика в контексте духовно-физического развития школьников	118
Горюнова Л.В. Летняя педагогическая практика студентов: новый формат	125
<i>Социальная педагогика</i>	
Фесенко Ю.А., Шигапов Д.Ю. Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения детей и подростков, ставших жертвами насилия	130
<i>Коррекционная педагогика</i>	
Пилавов П.А. Особенности духовно-нравственного воспитания детей с особыми образовательными потребностями	135
Киперь Н.Н. Психологические аспекты личности детей с детским центральным параличом	141
<i>Профессиональная педагогика</i>	
Бондарь Т.В., Некрасов С.Д. Личностные особенности самосознания преподавателей медицинского вуза	145
ОБРАЗОВАНИЕ	
Пазухина С.В. Психологическое обоснование модели и алгоритма оценивания новых результатов образовательного процесса в педагогических вузах при реализации ФГОС ВО	150
Мазурок И.А. Управление инновационной деятельностью педагогического коллектива в условиях внедрения модели «школа диалога»	157
Сведения об авторах	160
Информация для авторов	163

5. Яковлева Т.В. Формирование коммуникативных умений у студентов при изучении педагогических дисциплин: дис. ...канд. пед. н. / Т.В. Яковлева. – Коломна, 2004. 184 с.

Власова О.А.,
Шанин С.В.

**Проблеми формування комунікативної компетентності
майбутніх педагогів**

У статті розглядається один з найважливіших аспектів підготовки сучасного педагога – формування комунікативної компетентності. Аналізуються проблеми, які супроводжують даний процес, а також пропонується спецкурс, спрямований на вдосконалення комунікативної підготовки студентів.

Ключові слова: комунікативна компетентність, комунікативні вміння, підготовка майбутніх педагогів.

Vlasova Ye.A.,
Shanin S.V.

**The Issues of the Formation of Communicative Competency
in Prospective Teachers**

The article concerns one of the most important aspects in the process of modern teacher training – the formation of communicative competence. The problems that accompany this process are analyzed, and a special course aimed at the improvement of students' communication training is provided.

Key words: communicative competence, communication skills, prospective teacher training.

Статья поступила в редакцию 15.03.2016 г.
Принята в печать 30.09.2016 г.

УДК 378.015.3:378.147.091.3 – 059.2

Турянская Ольга Федоровна,
д-р пед. наук, профессор
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный
университет имени Тараса Шевченко»
turianskot@mail.ru

**Психологические основания выбора
форм аудиторных занятий в профессиональном
образовании**

В статье рассматриваются психологические основания профессионального выбора преподавателем форм аудиторных занятий в профессиональном образовании. Раскрывается структура психологических качеств личности (виды интеллекта личности, виды эмоционально-ценностных отношений, виды психологических образов «Я») как основания профессионального выбора форм аудиторных занятий.

Ключевые слова: *психологическая структура личности студента, формы обучения в высшем профессиональном образовании, виды интеллекта, виды эмоционально-ценностных отношений, образы «Я» студента.*

В федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования системно-деятельностный подход определен в качестве основного ориентира в построении учебно-воспитательного процесса в вузах РФ. Однако, на наш взгляд, системно-деятельностный подход неразрывно связан с личностно-ориентированным, который позволяет в качестве основания профессионального выбора преподавателем высшей школы целей, методов, форм обучения студентов учитывать, наряду с дидактическими критериями, психологические.

В науке существует более семидесяти определений категории «личность». Так, в психологическом словаре дается следующее определение: «Личность – саморегулирующаяся динамическая, функциональная система непрерывно взаимодействующих между собой свойств, отношений и действий, которые складываются в процесс онтогенеза человека» [1, с. 256]. Очевидно, что такое определение личности нуждается в том, чтобы раскрыть содержание указанных существенных «свойств», «отношений» и «действий», определить характер их взаимосвязи.

Задачей данной статьи является, с одной стороны, показать на психологическом уровне как определенные психологические качества личности, являясь объектом воздействия со стороны преподавателя, влияют на выбор им той или иной формы обучения, иначе говоря, являются психологическим основанием профессионального выбора форм аудиторных занятий в высшем профессиональном образовании.

Наше понимание структурного строения личности, ее существенных признаков базируется на системном подходе к ее определению как естественному единству эмоциональной, умственной (интеллектуальной), волевой (поведенческой) сфер человека, которые объединены в единое целое психологическими процессами самосознания [2; 5; 8; 10; 12]. Раскроем наше понимание структурных сфер личности и покажем, как они обуславливают профессиональный выбор педагогом вуза различных форм организации учебного процесса.

Так, интеллектуальная сфера традиционно определяется как стабильный признак личности, которая развивается во взаимодействии собственной наследственности и окружающей среды [2; 5; 8; 10; 12]. Альтернативная точка зрения определяет интеллект как способности, которые развиваются. Эта позиция не исключает взаимодействие генетических факторов и факторов окружающей среды, но связывает наличие интеллекта с будущими достижениями личности (Р. Дж. Стернберг, Дж. Б. Форсайт, Дж. Хедланд и др.) [9, с. 2]. С точки зрения Р. Дж. Стернберга и др. американских психологов, существуют следующие виды интеллекта, которые актуализируются и развиваются в процессе соответствующих видов учебной деятельности:

– аналитический интеллект – интеллектуальные способности, которые обуславливают критическое мышление: анализ, оценку, решение познавательной задачи; обеспечивают успех в восприятии и осознании новой

информации, в ее усвоении, обобщении, систематизации и дальнейшем использовании, т.е. в познавательной деятельности;

– практический интеллект – это интеллектуальные способности, которые проявляются как инструментальные идеи, которые необходимы, когда интеллект действует в контексте реального мира. Это те способности, которые люди проявляют во время решения практических задач, достижения конкретных практических целей, т. е. в ходе практической деятельности;

– креативный интеллект – это творчески-поисковые способности, которые обеспечивают человеку успешный выход за границы существующего опыта с целью отыскать новые интересные идеи, создать нечто принципиально новое. Развивается этот вид интеллекта в процессе творчески-поисковой деятельности [9, с. 93];

– эмоциональный интеллект – способность человека осознавать смысл эмоций и использовать эти знания, чтобы определять причины возникновения проблем и решать эти проблемы (Mayer, Salovey, 1997). Главным способом его проявления и развития является оценочная деятельность, в основе которой лежит эмоциональное переживание и рациональное осознание данного факта действительности как ценности (или антиценности) «для меня» (А. Анисимов, 1989);

– социальный интеллект – способность человека понимать других или поступать мудро по отношению к другим людям (Thorndike, 1920). Решать задачи, связанные с общением, налаживанием отношений с другими людьми и этим путем – через общение и контакты с другими людьми решать возникающие проблемы. В условиях обучения этот вид интеллекта развивается в процессе коммуникации (интеракции) учащихся друг с другом [9, с. 78].

Для педагогической практики особенно значимым является вывод Р. Стернберга о том, что учащиеся, которым в обучении были созданы условия соответствующие их интеллектуальным способностям, превосходили по результатам обучения тех учащихся, которым эти условия обучения не подходили. То есть, если способ обучения учащихся соответствует стилю их мышления, виду их интеллекта, то они достигают лучших результатов во время учебы в школе. Так, эксперимент показал, что если учащиеся с творческими и практическими способностями, не имеют возможности учиться в условиях, адекватных моделям их мышления, то испытывают значительные трудности в обучении. Р. Стернберг утверждает, что условием эффективного обучения является соответствие процесса обучения модели мышления личности учащегося [9, с. 100]. Интеллектуальная сфера личности дополняется ее эмоциональной, волевой, рефлексивной сферами.

Эмоциональная сфера личности представлена эмоциональными переживаниями, чувствами, стремлениями, интересами, которые актуализируются в обучении через механизм личностного эмоционально-ценностного отношения к действительности, к себе, к другим, к миру вообще. По мнению Б. Братуся, В. Мясичева, С. Рубинштейна, личность проявляется в системе личностных эмоционально-ценностных отношений, именно они

представляют ее личностное «ядро». Содержание эмоционально-ценностного отношения складывается, по мнению ученых-психологов, из процессов переживания и осознания объективного и общепризнанного блага как личностной ценности [1; 3; 8; 10, 12].

Система эмоционально-ценностных отношений личности, которая актуализируется средствами обучения, включает в себя несколько их видов, а именно: познавательное эмоционально-ценностное отношение (стремление к истине), практическое (стремление к действию), творческо-поисковое (стремление к творчеству, к поиску решения проблем, к преодолению затруднений), нравственное (переживание и осознание моральных ценностей), эстетическое (переживание и осознание эстетических ценностей), межличностное (ценностное отношение к людям, к процессу взаимодействия с ними) [1; 3; 8; 10; 12].

Системный подход к актуализации и развитию в ходе аудиторных занятий всех перечисленных эмоционально-ценностных отношений студентов к действительности обеспечивает гармоничное развитие личности будущего профессионала в процессе обучения [12, с. 106].

При этом психологи утверждают, что все вышеуказанные сферы человеческой природы – эмоциональная, интеллектуальная, волевая – только тогда проявляются как структурные элементы личности, когда носят «проактивный» характер (С. Кови). А именно в том случае, когда их объединяет, пронизывает и связывает самосознание, направленное на свободное, ответственное, сознательное определение человеком своего собственного «образа Я», «образа-себя-в бытии» [3, с. 80–160; 13, с. 78–88].

В словаре практического психолога «Я – концепция» определяется как относительно устойчивая, более или менее осознанная система представлений индивида о самом себе. На основе этих представлений индивид строит взаимодействие с другими людьми и переживает отношение к самому себе. «Я – концепция» является определенным психологическим новообразованием, которое интегрирует жизненный опыт человека, объединяет все остальные сферы личности (интеллектуальную, эмоциональную, волевою) и отражает еще один механизм развития личности – его самосознание [11, с. 796]. Учитывая вышесказанное, предлагаем модель психологических качеств личности студента, осознание которой позволит преподавателю целенаправленно реализовывать системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы к процессу выбора и реализации различных форм аудиторных занятий. Отразим модель личности обучающегося в форме таблицы (см. Таблица 1.). Все элементы таблицы связаны между собой. Место каждого из элементов иллюстрирует его отношение и взаимосвязь с другими структурными элементами личности. Так, каждому конкретному виду интеллекта соответствуют: адекватное эмоционально-ценностное отношение к действительности, мотив деятельности и позитивный или негативный образ «Я», который формируется в процессе соответствующей деятельности как ее психологический результат (см. по горизонтали).

Таблица 1

Ориентировочная модель личности студента

<i>Система психологических качеств личности студента</i>			
<i>Интеллектуальные способности:</i>	<i>Эмоциональные способности:</i>	<i>Волевые способности:</i>	<i>Самосознание «Я-концепция» образы «Я»:</i>
академический интеллект	познавательное эмоционально-ценностное отношение	готовность к выполнению познавательных задач (мотив познавательной деятельности)	образ «Я – знаток», «Я – знаю»
практический интеллект	практическое эмоционально-ценностное отношение	готовность к выполнению практических задач (мотив практической деятельности)	образ «Я – умелый» «Я – умею»
креативный интеллект	творчески-поисковое эмоционально-ценностное отношение	готовность к выполнению творчески-поисковых задач (мотив творчески-поисковой деятельности)	образ «Я – способен решить проблему», «Я – смогу создать»
эмоциональный интеллект	моральное, эстетическое эмоционально-ценностное отношение	готовность к выполнению ценностно-смысловых (оценочных) задач (мотив оценочной, ценностно-смысловой деятельности)	образ «Я – человек», «Я – личность, способная иметь собственную позицию»
социальный интеллект	межличностное эмоционально-ценностное отношение	готовность к выполнению интерактивных задач (мотив коммуникативной деятельности)	образ «Я – партнёр» «Я – значимый»

В связи с этим, именно психологические качества личности, указанные выше и представленные в их взаимосвязи и взаимозависимости, являются, по нашему мнению, психологическим критерием для определения форм личностно ориентированного обучения в высшем профессиональном образовании.

Так, например, лекция как форма аудиторного занятия необходима для актуализации и развития академического интеллекта студента, его познавательного эмоционально-ценностного отношения к действительности, для формирования у него познавательных мотивов и позитивного образа «Я – способен к познанию», «Я – знаю».

Практическое занятие, как форма организации обучения, необходимо для развития практического интеллекта студента, для актуализации его практического эмоционально-ценностного отношения к действительности, для формирования у него мотивов практической деятельности, позитивного образа «Я – готов к выполнению практических задач», «Я – умею».

Семинарское занятие направлено на развитие креативного интеллекта, «метамышления» личности обучающегося, для актуализации творчески-поискового, профессионального эмоционально-ценностного отношения к действительности, для формирования у студентов мотивов поисковой и творческой деятельности, позитивного образа «Я – готов к решению задач творческого характера», «Я – способен решать проблемы», «Я – профессионал».

Формы аудиторных занятий, направленные на развитие эмоционального интеллекта, актуализацию у студентов личной системы духовных, жизненных ценностей представлены в практике преподавания в высшей школе диспутами, дебатами, интерактивными играми («займи позицию» и т.п.), ролевыми играми («суд», «урок» и т.п.). Эти формы обучения обеспечивают для студентов возможность самоопределения и осознания системы личностных ценностей, формирование мотивов оценочной (ценностно-смысловой) деятельности, позитивного образа себя «Я – личность».

Интерактивные занятия, которые протекают в формах парной, групповой и коллективной работы, направлены на развитие социального интеллекта личности студента, на актуализацию его позитивных межличностных отношений, усвоение норм, правил и техник эффективного взаимодействия, на развитие его личностного образа «Я – партнер».

Представленная ниже таблица (см. Таблица 2) позволяет наглядно продемонстрировать сказанное выше; показать, что психологические качества личности, в их единстве и взаимозависимости, находятся в объективной и необходимой взаимосвязи с теми дидактическими формами организации учебно-воспитательного процесса, которые применяются в высшем профессиональном образовании.

Таблица 2

Психологические качества личности как основание профессионального выбора преподавателем форм аудиторных занятий в вузе

<i>Структурные компоненты личности обучающегося, которые развиваются и актуализируются в образовательном процессе</i>			<i>Формы аудиторных занятий, обеспечивающие развитие</i>
академический интеллект	познавательное отношение (мотив)	позитивный образ себя «Я – хочу знать»	лекция
практический интеллект	практическое отношение (мотив)	позитивный образ себя «Я – хочу уметь»	практическое занятие
<i>креативный интеллект</i>	<i>творчески-поисковое отношение (мотив)</i>	<i>позитивный образ себя «Я – могу решать...»</i>	<i>семинарское занятие</i>
эмоциональный интеллект	нравственное, эстетическое отношение (мотив)	позитивный образ себя «Я – человек», «Я – личность»	диспуты, дебаты, ролевые игры и т.п.
социальный интеллект	межличностное отношение	позитивный образ себя «Я – партнер»	интерактивное занятие

В связи с этим мы делаем вывод, что система личностных качеств студентов является психологическим основанием выбора преподавателем высшей школы тех или иных форм организации учебно-воспитательного процесса.

Список литературы

1. **Анисимов С.Ф.** Духовные ценности: производство и потребление / С.Ф. Анисимов. – М., 1988. – С. 43–44.

2. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования / А.Г. Асмолов. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 104 с.
3. Бахтин М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Философия и социология науки и техники. – М., 1986. – С. 80–160.
4. Боголюбов Л.Н. О формах учебных занятий по обществоведению / Л.Н. Боголюбов // Преподавание истории в школе. – 1986. – № 4. – С. 12–15.
5. Братусь Б.С. Аномалии личности / Б.С. Братусь. – М. : Мысль, 1988. – 301 с.
6. Иванова, Е.О. Дидактика в информационном обществе / Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская // Педагогика. – 2009. – № 10. – С. 10.
7. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2004. – 512 с.
8. Мясищев В.Н. Структура личности и отношения человека к действительности / В.Н. Мясищев // Психология личности: тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. – М., 1982. – С. 35–38.
9. Практический интеллект / Р. Дж. Стернберг, Дж. Б. Форсайт, Дж. Хедланд и др. / под общ. ред. Р. Стернберга ; пер. с англ. К. Щукина, Ю. Буткевич. – СПб: Питер, 2002. – 265 с. – (Мастера психологии).
10. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2003. – 508 с. – (Мастера психологии).
11. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. – Мн. : Харвест; М., 2003. – 800 с.
12. Турянская О.Ф. Модель личности школьника и способы ее развития в обучении / О.Ф. Турянская, А.И. Уман // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2015. – № 3. – С. 102–113.
13. Уман А.И. Структура рефлексивной деятельности учащихся в процессе учения / Аркадий Ильич Уман, Марина Анатольевна Федорова // Инновации в образовании. – 2009. – № 1. – С. 78–88.

Турянська О.Ф.

**Психологічні основи вибору форм аудиторних занять
у професійній освіті**

У статті розглядаються психологічні основи професійного вибору викладачем форм аудиторних занять. Розкривається структура психологічних якостей особистості (види інтелекту особистості, види емоційно-ціннісних відносин, види психологічних образів «Я») як основи професійного вибору форм аудиторних занять.

Ключові слова: психологічна структура особистості студента, форми навчання у вищій професійній освіті, види інтелекту, види емоційно-ціннісних ставлень, образи «Я» студента.

Turyanskaya O.F.

**Psychological reasons of choosing the forms of class work
in professional education**

The psychological reasons of professional choice of forms of class work by a teacher in the professional education are examined in the article. The structure of psychological qualities of the personality (kinds of intellect of a personality, kinds of emotional and value relationship, kinds of psychological images of “Self-concept”) as the reason of professional choice of forms of class work is represented.

Key words: *psychological structure of student's personality, forms of education in higher professional education, kinds of intellect, kinds of emotional value relationship, images of "Self-concept" student.*

Статья поступила в редакцию 29.03.2016 г.

Принята в печать 30.09.2016 г.

УДК: 373.16:796.412

Ротерс Татьяна Тихоновна,
д-р пед наук, профессор
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный
университет имени Тараса Шевченко»
roters@list.ru

Ритмопедагогика в контексте духовно-физического развития школьников

В статье автор определяет механизмы повышения эффективности физического воспитания на основе ритмопедагогики как системы духовно-физического развития школьников на основе ритма. Конечной целью ритмопедагогики является воспитание у школьников ритмичности как способности чувствовать ритм движений и воспроизводить его в пространстве и во времени. Определяется значение ритма для выполнения физических упражнений, а также основные взаимосвязи ритма и физического воспитания: ритм – качественные характеристики физических упражнений; ритм – психолого-педагогические основы физкультурных занятий; ритм – синергия физического и эстетического воспитания. Автор указывает, что проблема ритмопедагогики органично связана с проблемой физического воспитания, так как показатели уровня развития чувства ритма у школьников зависят от постоянной работы над ритмикой своих движений с помощью музыкально-ритмических и физических упражнений.

Ключевые слова: *ритм, чувство ритма, ритмопедагогика, физическое воспитание, эстетическое воспитание, музыкально-ритмическая деятельность, педагогика физической культуры, движение, удовольствие.*

Физическое воспитание школьников направлено, в первую очередь, на повышение интереса и мотивации к занятиям физическими упражнениями, где основное место занимает овладение рациональной техникой выполнения различных двигательных действий (бега, ходьбы, прыжков, метаний, игры с мячом, плавания, гимнастики и т.д.), воспитание физических качеств, формирование специальных физкультурных знаний, которые делают процесс физкультурных занятий более грамотным и в силу этого более результативным. В связи с этим актуальным является определение механизмов повышения эффективности физического воспитания школьников. Одним из таких механизмов, который объединяет в себе физическое и эстетическое, является ритмопедагогика.