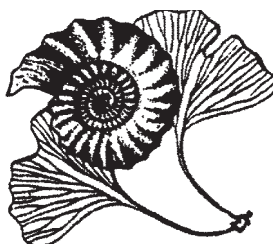


НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ГЕОЛОГІЧНИХ НАУК



ПАЛЕОНТОЛОГІЧНЕ ТОВАРИСТВО



ПРОБЛЕМИ СТРАТИГРАФІЇ І КОРЕЛЯЦІЇ
ФАНЕРОЗОЙСЬКИХ ВІДКЛАДІВ УКРАЇНИ

Матеріали XXXIII сесії
Палеонтологічного товариства НАН України

КИЇВ – 2011

УДК 56:551.73/.78.02(477)

Проблеми стратиграфії і кореляції фанерозойських відкладів України: Матеріали XXXIII сесії Палеонтологічного товариства НАН України (Київ, 6-8 черв. 2011 р.). – К., 2011. – 124 с.

ISBN 978-966-02-6021-4

Тема XXXIII сесії Палеонтологічного товариства НАН України пов'язана з необхідністю отримати надійне палеонтологічне підґрунтя для створення модернізованих стратиграфічних схем фанерозойських відкладів України. Представлені у збірнику матеріали присвячені розгляду дискусійних питань біостратиграфії фанерозойських відкладів України. За виділеними біозональними підрозділами оцінений ступінь роздільної здатності стратиграфічних схем, обґрунтована кореляція віддалених одновікових розрізів. Порушені філогенетичні, номенклатурні та методичні питання. Описані знахідки нових викопних організмів (морські ссавці, рептилії), які доповнюють палеонтологічну базу даних України.

Для палеонтологів, геологів, біологів, студентів.

Редакційна колегія

ІГН НАН України:

П.Ф. Гожик (голов. ред.)
О.Ю. Митропольський (заст. голов. ред.)
Н.В. Маслун (відп. секретар)
В.Х. Геворк'ян
М.Г. Демчишин
К.І. Деревська
В.Ю. Зосимович
М.М. Іванік
Т.П. Міхницька
М.С. Огняник
О.П. Ольштинська
В.І. Полетаєв
В.М. Семененко
А.Б. Ситніков
А.О. Сухоробрий
І.І. Чебаненко
В.М. Шестопалов
С.Б. Шехунова
В.Ф. Шульга

Редакційна колегія

Палеонтологічного товариства

НАН України:

П.Ф. Гожик (голов. ред.)
В.Ю. Зосимович (заст. голов. ред.)
О.А. Сіренко (секретар)
М.М. Іванік
О.П. Ольштинська
В.І. Полетаєв
С.В. Сябряй
Н.В. Маслун
Т.В. Шевченко

Друкується за постановою вченої ради Інституту геологічних наук НАН України

ISBN 978-966-02-6021-4

© Інститут геологічних наук
НАН України, 2011
© Палеонтологічне товариство
НАН України, 2011

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ НАУК
ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

**ПРОБЛЕМЫ СТРАТИГРАФИИ И КОРРЕЛЯЦИИ
ФАНЕРОЗОЙСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ УКРАИНЫ**

Материалы XXXIII сессии
Палеонтологического общества НАН Украины

КИЕВ – 2011

Проблемы стратиграфии и корреляции фанерозойских отложений Украины: Материалы XXXIII сессии Палеонтологического общества НАН Украины (Киев, 6-8 июня 2011 г.). – К., 2011. – 124 с.

Тема XXXIII сессии Палеонтологического общества НАН Украины связана с необходимостью получить надежную палеонтологическую основу для создания модернизированных стратиграфических схем фанерозойских отложений Украины. Представленные в сборнике материалы посвящены дискуссионным вопросам биостратиграфии фанерозойских отложений. По выделенным биозональным подразделениям оценена степень разрешаемости стратиграфических схем, обоснована корреляция удаленных разновозрастных разрезов. Затронуты филогенетические, номенклатурные и методические вопросы. Описаны находки новых ископаемых организмов (морские млекопитающие, рептилии), пополняющие палеонтологическую базу данных Украины.

Для палеонтологов, геологов, биологов, студентов.

Редакционная коллегия

ИГН НАН Украины:

П.Ф. Гожик (глав. ред.)
А.Ю. Митропольский (зам. глав. ред.)
Н.В. Маслун (отв. секретарь)
В.Х. Геворкян
М.Г. Демчишин
К.И. Деревская
В.Ю. Зосимович
М.М. Иваник
Т.П. Михницкая
Н.С. Огняник
А.П. Ольштынская
В.И. Полетаев
В.Н. Семененко
А.Б. Ситников
А.А. Сухореврый
И.И. Чебаненко
В.М. Шестопалов
С.Б. Шехунова
В.Ф. Шульга

Редакционная коллегия

**Палеонтологического общества
НАН Украины:**

П.Ф. Гожик (глав. ред.)
В.Ю. Зосимович (зам. глав. ред.)
Е.А. Сиренко (секретарь)
М.М. Иваник
А.П. Ольштынская
В.И. Полетаев
С.В. Сябряй
Н.В. Маслун
Т.В. Шевченко

БИОСТРАТИГРАФИЯ, ПАЛЕОНТОЛОГИЯ / БИОСТРАТИГРАФИЯ, ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

ДОКЕМБРИЙ – ПАЛЕОЗОЙ / ДОКЕМБРИЙ – ПАЛЕОЗОЙ

Міхницька Т.П., Малютіна В.К., Іванченко К.В., Костенко М.М.

Умови формування вендських відкладів південно-східної частини

Волино-Подільської плити та їх мікропалеофітологічна характеристика.....9

Яценко О.В.

Находки отпечатков Cusclozoa в вендских отложениях Подолии и их значение

для стратиграфических построений11

Данилів А.Я.

Кореляція силурійських відкладів Поділля з одновіковими утвореннями

суміжних регіонів (за даними гастропод).....12

Plax D.P.

Facies restrictions of ichthyofauna remains within Devonian deposits of the Volyn Monocline14

Сухов О.А.

Порівняльна характеристика водоростевих комплексів візе Донбасу

та інших кам'яновугільних басейнів Східної Європи16

Огар В.В.

Корали стильської світи (візейські відклади Донбасу).....18

Полетаев В.И.

Эволюция основных элементов внутреннего строения и предполагаемые

филогенетические связи некоторых родов каменноугольных спириферид

Европейско-Среднеазиатской биогеографической области20

Немировская Т.И.

Предварительная конодонтовая зональная шкала для московского яруса Донецкого бассейна20

Єфіменко В.І.

Критерії встановлення середньої границі карбону в Донбасі

(за форамініферами та водоростями).....22

Боярина Н.И., Коваленко А.Г.

Хвойные из нижнекасимовских отложений Донецкого бассейна24

Іваніна А.В.

Стандартизована характеристика палінозони *Vestispora costata*–*Knoxisporites polygonalis*

Львівсько-Волинського басейну26

Гоник Є.І.

Особливості формування фітомаси вугільного пласта n_8 шахти № 4 Великомоствівська

Львівсько-Волинського басейну за палінологічними даними27

МЕЗОЗОЙ / МЕЗОЗОЙ

Плотнікова Л.Ф., П'яткова Д.М.

Перші палеонтологічні дані з обґрунтування віку тріасових відкладів Азовського моря30

Шайнога І.В.

До питання про нижню межу юрських відкладів у Передкарпатському передовому прогині31

Жабіна Н.М., Анікеєва О.В., Мачальський Д.В.

Стан вивченості та проблеми стратиграфії відкладів юри в Українському Передкарпатті.....32

Мураль М.І.

Сучасний стан стратиграфічного розчленування та кореляції

відкладів Українських Карпат за белемнітами34

<i>Матвеев А.В., Бондарев Д.С.</i> Известковый нанопланктон келловея Украины	35
<i>Матлай Л.М.</i> Нові знахідки вапнякового нанопланктону з нижньо- і середньоюрських відкладів Південно-Західного Криму	37
<i>П'яtkова Д.М.</i> Біостратиграфія титонських відкладів платформної України за форамініферами	38
<i>Лещух Р.Й., Гоцанюк Г.І., Неміш В.В.</i> Палеонтологічне обґрунтування віку олістолітів у басейні Білої Тиси	39
<i>Іщенко І.І., Плотнікова Л.Ф., Якушин Л.М.</i> Нові дані зі стратиграфії верхньокрейдових відкладів української частини акваторії Азовського моря.....	40
<i>Огороднік М.Є., Щелкунова С.В.</i> Проблеми стратифікації відкладів нижньої крейди Передкарпаття	42
<i>Тузяк Я.М.</i> Сучасний стан стратифікації і кореляції нижньокрейдових відкладів Рівнинного Криму.....	43
<i>Матвеев А.В.</i> Известковый нанопланктон апта Горного Крима.....	45
<i>Шевчук О.А., Клименко Ю.В.</i> Нові дані до палеонтологічної характеристики альб – туронських відкладів Наддністрянщини.....	46
<i>Лещух Р.Й., Іщенко І.І., Зуб О.М.</i> Проблеми біостратиграфічного розчленування та кореляції верхньокрейдових відкладів Причорноморсько-Кримської нафтогазоносної області	49
<i>Вишневская В.С.</i> Корреляция верхнемеловых отложений Восточной Европы по радиоляриям	50
<i>Соколова Е.А.</i> Отражение климатической зональности сеномана в Тихом океане и эпиконтинентальных бассейнах северного полушария по планктонным фораминиферам	52
<i>Бакаєва С.Г.</i> Про стратиграфічне положення базального шару крейди (фосфоритоносна верства) Поділля за фауною червоногих молюсків	54
<i>Мар'яш І.М.</i> Стратиграфічне і географічне поширення головоногих молюсків у сеноманських утвореннях Волино-Поділля	56
<i>Веклич О.Д.</i> Про склад нижньокампанських форамініфер північної окраїни Донбасу (с. Маяки)	57
КАЙНОЗОЙ / КАЙНОЗОЙ	
<i>Гожик П.Ф., Іванік М.М., Маслун Н.В., Ключина Г.В.</i> Методологія створення стратиграфічних схем осадових басейнів.....	59
<i>Рябокоть Т.С.</i> Біостратиграфія палеогенових відкладів Східного Приазов'я за форамініферами.....	60
<i>Гнилко С.Р., Гнилко О.М.</i> Умови осадконагромадження та стратиграфія палеоцен-еоценових відкладів Вежанського покриву Внутрішніх Карпат у стратотиповому розрізі метовської світи	62

<i>Зосимович В.Ю., Цыба Н.Н.</i> Опорный разрез каневского региояруса в с. Трактемиров	64
<i>Соляник Е.А.</i> Наннозона NP15 <i>Chiphragmalithus alatus</i> в отложениях киевского региояруса Северной Украины.....	65
<i>Шевченко Т.В.</i> Динопланктон київської світи Волинського Полісся	67
<i>Удовиченко Н.И.</i> О роде <i>Burnhamia</i> (Mobulidae, Elasmobranchii) из эоцена Северного Перитетиса	68
<i>Братишко А.В.</i> Отолиты костистых рыб и их значение для стратиграфии палеогена Украины	70
<i>Звонок Е.А.</i> Лютетские рептилии местонахождения Ак-Кая (Крым, Украина): предварительные данные	72
<i>Березовский А.А.</i> Возраст эоценовых глауконитовых песков г. Днепропетровск	73
<i>Стефанский В.Л., Удовиченко Н.И., Стефанский М.В., Братишко А.В.</i> О литологическом составе и стратиграфическом объеме мандриковских слоев г. Днепропетровск	74
<i>Ольштынская А.П.</i> Силикофлагеллаты эоцена и начала раннего олигоцена Украины	76
<i>Андреева-Григорович А.С., Шевченко Т.В.</i> Особенности развития гаптофитовых и динофитовых в олигоценовых бассейнах Северного Перитетиса	77
<i>Очаковський В.Ю.</i> Ранньолігоценовий етап розвитку рослинного покриву півдня Східно-Європейської палеофлористичної провінції (за даними спорово-пилкового аналізу).....	79
<i>Анистратенко О.Ю., Вернигорова Ю.В., Коваленко В.А., Люльева С.А., Османов Э.М., Рамский С.Я., Рябоконт Т.С.</i> Новые данные по биостратиграфии палеоген-неогеновых отложений Альминской впадины Крыма	81
<i>Северин Х.С.</i> Сучасний стан вивченості пізньопалеогенової – ранньонеогенової іхтіофауни з менілітової світи Українських Карпат	83
<i>Сиренко Е.А.</i> Проблемы терминологии палиностратиграфии верхнекайнозойских отложений	84
<i>Кравченко Е.Н., Покатилов В.П., Рошка В.Х.</i> Вопросы развития стратиграфической схемы неогена Молдавской плиты	86
<i>Кравченко Е.Н.</i> Разделение миоценовых отложений Молдавской плиты по нассаридам.....	88
<i>Барг И.М., Иванова Т.А., Бондарь О.В., Старин Д.А., Сапронова Д.А.</i> К биостратиграфии неогеновых отложений Борисфенского залива	90
<i>Минашвили Ц.Д., Ананишвили Г.Д.</i> К биостратиграфии тархан-чокракских отложений Крымско-Кавказской области.....	92
<i>Дыкань Н.И.</i> Биостратиграфическое расчленение средне-верхнемиоценовых отложений Таманского полуострова (разрез «мыс Панагия») по остракодам	94

В деяких свердловинах у відкладах, які літологічно відносились до буцацької світи (безкарбонатні піски), також виявлено динопланктон київського часу.

Як показали дослідження, відклади обухівської, межигірської та берецької світи не мають площинного поширення, залягають лінзоподібно на відкладах київської світи. Відклади обухівської світи (динозона DP11 *Charlesdowniea clathrata angulosa*) були встановлені лише в одному розрізі, вони представлені безкарбонатними різнозернистими глинистими пісками, темно-сірими з зеленуватим відтінком.

Таким чином, найбільш повне палеонтологічне обґрунтування на сьогодні у Волинському Поліссі отримала київська світа. В зв'язку з тим, що загалом відклади палеогену представлені тут безкарбонатними породами, визначну роль для датування відкладів відіграють диноцисти, які дозволяють не тільки розчленувати різновікові стратони, але й

довести одновіковість різнофаціальних утворень в межах одного вікового діапазону (наприклад, та ж сама київська світа), а також оцінити масштаби перерв.

Дослідження проводились в рамках госпдоговору 23/04 «Вивчення опорних розрізів та обґрунтування стратиграфічних схем палеогенових і неогенових відкладів західної частини Прип'ятського бурштаноносного басейну (території ГПК - 200)».

1. Зосимович В.Ю., Шевченко Т.В., Рябоконт Т.С. и др. Проблемные вопросы стратиграфии янтареносных отложений Украинского Полесья: Тези доп. першої міжнарод. конф. «Український бурштиновий світ». – Київ, 2007. – С. 20-23.

Інститут геологічних наук НАН України,
Київ
t_shevchenko@mail.ru

УДК 567.3:551.781

Н.И. Удовиченко О РОДЕ *BURNHAMIA* (MOBULIDAE, ELASMOBRANCHII) ИЗ ЭОЦЕНА СЕВЕРНОГО ПЕРИТЕТИСА

В современной фауне селяхий к семейству *Mobulidae* Whitley относятся 2 рода крупных скатов-фильтраторов, питающихся планктоном: *Mobula Rafinesque* и *Manta Bankroft*. В палеогене из этого семейства известны *Archaeomanta* Herman, 1979, *Burnhamia* Cappetta, 1976, *Eomobula* Herman, Hoverstadt-Euller et Hoverstadt, 1989 и *Pliinthus* Core, 1869.

Род *Burnhamia* был выделен А. Каппеттой на базе вида *Rhinoptera daviesi* Woodward, 1889, описанного из ипра Англии. Из всех мобулид представители этого рода наиболее широко распространены в эоцене Перитетиса. В настоящей работе обобщаются накопленные материалы из ряда местонахождений Западной Евразии, возраст которых находится в диапазоне ипр-приабон. Полученные данные позволяют существенно дополнить сведения о видовом составе и биогеографии рода. Ниже приводится краткая характеристика установленных таксонов, их стратиграфическое и географическое распространение.

Burnhamia daviesi (Woodward, 1889). Зубы медиальной серии до 20 мм в ширину. Оральная поверхность коронки микрошероховатая, умеренно вогнутая. Корень имеет до 15 гребней, длина его составляет около 50-60% длины коронки. Высота корня и коронки примерно равны. Зубы

латеральных серий близки по морфологии к медиальным. По мере удаления от центра озубления наблюдается закономерное уменьшение ширины зубов, сокращение количества гребней корня (до 2-3 в крайней серии), незначительное уменьшение высоты коронок и степени их вогнутости. Половой диморфизм не характерен.

Вид известен из ипра Англии, ипра-лютета Франции и Бельгии, танета-ипра Марокко, ипра-лютета Туниса [3]. Наши материалы (более 200 зубов) происходят из верхов ипра-лютета ряда местонахождений Ферганы (Восточный, Андарак, Бешкент, Исфара и др.), верхов ипра Приташкентского района (Майское), лютета Центральных Кызылкумов (Джерой-II) [4].

Burnhamia aff. *fetahi* Cappetta, 1985. В нашей коллекции есть три зуба женских особей из лютета Центральных Кызылкумов (местонахождение Джерой-I) [2]: два с пятью и один с тремя гребнями корня. От типовых экземпляров вида наша форма отличается немного большими размерами, наличием зубов с большим числом гребней корня, а также немного более четким рельефом оральной поверхности коронки. От *B. daviesi* легко отличается значительно меньшими размерами, меньшим количеством гребней корня и их большей массивностью, меньшей вогнутостью коронки и ее менее четкой скульптурой.

Вид ранее был известен только из верхнего ипра Марокко [3].

Burnhamia sp. Единственный зуб мужской особи из Джерой-I по размерам, количеству гребней корня и их массивности близок к *B. fetahi*. В то же время строение коронки, в особенности наличие шиповидных выростов на лабиальном крае коронки, не позволяет относить эту форму к указанному виду.

Burnhamia 1 sp. nov. Около 100 зубов этого вида найдены в ипрских отложениях Южного Казахстана (местонахождение Джилга). Зубы медиальной серии достигают 35 мм в ширину, 5 мм в длину и имеют до 32 гребней на корне. Оральная поверхность коронки сильно вогнута, орнаментирована мелкими, неправильной формы гранулами, а также грубыми продольными складками. Лингвальный и лабиальный края ее скошены под одним углом в наружную сторону и покрыты вертикальными неправильными ребрами. Базальная поверхность корня плоская, гребни узкие, разделены широкими аркообразными бороздами. Коронка заметно превышает корень по высоте. Для латеральных зубов характерны те же морфологические особенности, что и для медиальных, но по мере приближения к краю зубной пластины ширина их и количество гребней корня постепенно уменьшаются. Половой диморфизм не характерен.

Вид имеет отдаленное сходство с *B. daviesi*, легко отличаясь от него более широкими зубами медиальной серии, более массивными коронками, большей их вогнутостью и характером скульптуры.

У значительной части зубов наблюдается функциональная изношенность коронок, что не характерно для других представителей рода. По-видимому, описываемый вид питался не планктоном, а моллюсками.

Burnhamia 2 sp. nov. Изучено свыше тысячи зубов из многих местонахождений Украины и Западного Казахстана. Зубы медиальной серии достигают 10 мм в ширину, 5 мм в длину и содержат на корне до 7 гребней. Оральная поверхность коронки умеренно вогнута, имеет микроячеистую скульптуру, часто осложнена несколькими продольными грубыми складками. Базальная поверхность корня округлая, гребни узкие, в оральном направлении заметно расширяются. Длина корня не превышает половины длины зуба. Зубы латеральных серий в зависимости от положения имеют от 5 до 2 гребней на корне. Половой диморфизм более характерен для зубов латеральных серий. У зубов мужских особей, в отличие от женских, на краях коронки с лингвальной стороны имеются значительные шиповидные выросты.

Наличие полового диморфизма сближает новый вид с *B. fetahi*, от которого он легко отличается

большими размерами, большим количеством гребней на корне, большей вогнутостью коронки и характером ее скульптуры. От *B. daviesi* четко отличается наличием полового диморфизма, более узкими медиальными зубами, меньшим числом гребней на корне, характером скульптуры коронки. Теми же признаками, а также меньшей вогнутостью коронки отличается от *B. 1* sp. nov.

Вид очень характерен для эоценовых отложений Крыма, где он входит в число субдоминантов комплексов акуловых рыб. Зубы его обнаружены в нижнем лютете (Пролом), верхнем лютете (Ак-кая), низах приабона (Бахчисарай). Очень характерен также для шорымской свиты Мангышлака (бартон): местонахождения Кукулус, Узунбас, Усак и др. Встречается также в бартон-приабонских отложениях Зауралья (коллекция В.И. Железко) [1], очень редкий в лютете Центральных Кызылкумов (Джерой-II). В пределах платформенной Украины единичные зубы найдены в киевской свите (Градижск). К этому виду, по-видимому, относятся зубы *Burnhamia* sp. из костянецких отложений Канева, нижнелютетских песков Осиново, а также единственный зуб из основания отложений обуховского региона в районе г. Светловодск (Нагорное).

Стратиграфическое и географическое распространение охарактеризованных видов *Burnhamia* свидетельствует о тесной связи эоценовых морских бассейнов Крыма, Мангышлака и Западной Сибири. В то же время связь бассейнов Крыма с бассейнами Северной Украины была существенно ограничена. Полученный вывод подтверждается данными и по другим группам акуловых рыб.

1. Малышкина Т.П. Эласмобранхии западной окраины Западно-Сибирского палеогенового бассейна. – Екатеринбург: ИГГ УрО РАН, 2006. – 224 с.
2. Несов Л.А., Шабанина Н.В., Удовиченко Н.И. Новые местонахождения остатков позвоночных в фосфоритах среднего эоцена Центральных Кызылкумов и условия формирования зернистых фосфоритов // Узбек. геол. журн. – 1987. – № 4. – С. 72-77.
3. Cappetta H. Sur une nouvelle espece de *Burnhamia* (*Batomophii*, *Mobulidae*) de l'Ypresien des Ouled Abdoun, Maroc // Tertiary Res. – 1985. – Vol. 7(1). – P. 27-33.
4. Case G.R., Udovichenko N.I., Nesov L.A., Averyanov A.O., Borodin P.D. A middle eocene selachian fauna from the White Mountain of the Kizilkum Desert, Uzbekistan, C.I.S. // Palaeontographica. – 1996. – Abt. A. – Bd. 242. – P. 99-126.

Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко,
Луганск
udovichenkoni@mail.ru