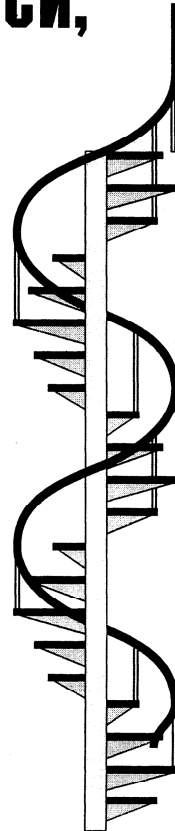


II Міжнародна наукова конференція
Луганськ • 17–18 травня 2007 р.

Міністерство освіти і науки України
Луганський національний педагогічний університет
імені Тараса Шевченка
Кафедра філософії та соціології
Центр з вивчення суспільних процесів та проблем гуманізму
Міжнародна благодійна установа
Центр національного відродження імені С. Бандери
Галицький історико-політологічний центр

СТОСУНКИ СХОДУ ТА ЗАХОДУ УКРАЇНИ: СУБ'ЄКТИ, ІНТЕРЕСИ, ЦІННОСТІ



УДК 316.3 (477.52/.6 + 477.8) + 94 (477.52/.6 + 477.8)
ББК 60.52 (4Укр5 + 4Укр3) + 63.3 (4Укр5 + 4Укр3)
С 82

С 82 **Стосунки Сходу та Заходу України: суб'єкти, інтереси, цінності: Зб. наук. пр. /** Наук. ред. І.Ф. Кононов. — Луганськ: Знання, 2007. — 472 с.

ISBN 978-966-8151-57-6

В збірнику друкуються праці учасників Другої Міжнародної наукової конференції "Стосунки Сходу та Заходу України: суб'єкти, інтереси, цінності" (Луганськ, 17—18 травня 2007 р., Луганський національний педагогічний університет імені Тараса Шевченка). Різномірно розглянуті стосунки Сходу та Заходу України, інші регіональні проблеми. Для науковців в галузях соціології, історії, географії, економіки, правознавства, педагогіки, управління, викладачів та студентів вищих навчальних закладів, всіх зацікавлених регіональним життям України.

В сборнике печатаются работы участников Второй Международной научной конференции "Отношения Востока и Запада Украины: субъекты, интересы, ценности" (Луганск, 17—18 мая 2007 г., Луганский национальный педагогический университет имени Тараса Шевченко). Всесторонне рассмотрены отношения Востока и Запада Украины, другие региональные проблемы. Для ученых в отраслях социологии, истории, географии, экономики, правоведения, педагогики, управленцев, преподавателей и студентов высших учебных заведений, всех заинтересованных региональной жизнью Украины.

The collected articles include works of participants of the Second International Scientific Conference "Relations between East and West of Ukraine: subjects, interests, values" (Luhansk, May 17—18 2007, Luhansk Taras Shevchenko National Pedagogical University). Here thoroughly considered relations between East and West of Ukraine, other regional problems. For scholars in spheres of sociology, history, geography, economics, law, pedagogy, workers of governing bodies, universities' teachers and students, all, who is interested in regional affairs of Ukraine.

Науковий редактор

І.Ф. Кононов,

професор, доктор соціологічних наук, завідувач кафедри філософії та соціології
Луганського національного педагогічного університету імені Тараса Шевченка

Тексти подаються мовою оригіналу і в редакції авторів

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Луганського національного педагогічного університету імені Тараса Шевченка
(протокол №11 від 27 квітня 2007 р.)*

ISBN 978-966-8151-57-6

© Колектив авторів, 2007
© "Знання", 2007

<i>М.І. Мельник</i> ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА ПРОТЕКЦІОНІЗМУ В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЇ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН.....	184
<i>М. Плахова</i> Якість життя населення регіонів України: проблеми і перспективи	193
<i>В. Рубченко</i> ПРИНЦИПИ КОЛЕКТИВНО-ДОГОВІРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ НА ПОКАЗНИКИ ЛЮДСЬКОГО РОЗВИТКУ ЗАХІДНИХ ТА СХІДНИХ ОБЛАСТЕЙ УКРАЇНИ.....	195
<i>Н. Скороход</i> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ФОРМЫ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	202
<i>І.З. Сторонянська</i> ЕКОНОМІЧНА ІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ.....	206
<i>С.Л. Шульц</i> УМОВИ ТА ЧИННИКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЄДНОСТІ ЕКОНОМІЧНОГО ПРОСТОРУ УКРАЇНИ.....	213

Розділ ІV.

РОЗВИТОК ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА УКРАЇНИ

<i>М.М. Віхров</i> КОНФЛІКТ СИСТЕМИ І ЖИТТЄВОГО СВІТУ: ВІД “ЕКОНОМІЧНОЇ ЦИВІЛІЗАЦІЇ” ДО СВІТУ ДІАЛОГУ.....	220
<i>О.О. Гладковська</i> НЕДЕРЖАВНІ ГРОМАДСЬКІ ОБ’ЄДНАННЯ В СТАНОВЛЕННІ ДЕМОКРАТІЇ В УКРАЇНІ: РЕГІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ.....	223
<i>Н.Ю. Ротар</i> ДІАЛОГ ВЛАДИ І ГРОМАДЯН ЯК ШЛЯХ ДО ДІАЛОГУ МІЖ СХОДОМ І ЗАХОДОМ УКРАЇНИ.....	229
<i>К.А. Трима</i> ІНСТИТУЦІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА	233
<i>І.М. Добржанська</i> ГЕНДЕРНІ ПРОБЛЕМИ ВИБОРЧОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В РЕГІОНАЛЬНОМУ ВИМІРІ.....	241
<i>І.В. Цікул</i> РОЛЬ ЖІНОЧИХ НЕУРЯДОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ У СТАНОВЛЕННІ ПОЛІТИЧНОЇ ЄДНОСТІ УКРАЇНИ.....	244

Розділ V.

КОМУНІКАЦІЯ. МОВА. КУЛЬТУРА

<i>В.М. Алтухов</i> ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЦІЛІСНОГО ОБРАЗУ УКРАЇНИ НА ЗАНЯТТЯХ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В УМОВАХ ТЕХНІЧНОГО ВІЗ	247
<i>В.І. Бугайов</i> ТРАДИЦІЇ СИМВОЛІВ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ В КУЛЬТУРІ ЦИВІЛІЗАЦІЙ	256
<i>Г.А. Гарбар</i> МІЖРЕГІОНАЛЬНА ВЗАЄМОДІЯ В КОНТЕКСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ВНУТРІШНЬОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ ХХ ст. (на матеріалі Миколаївської області).....	259
<i>А.О. Глушко</i> ПРОБЛЕМА ДЕРЖАВНОЇ МОВИ У ДЗЕРКАЛІ СТОСУНКІВ СХОДУ І ЗАХОДУ УКРАЇНИ: ПСИХОІНФОРМАЦІЙНИЙ АСПЕКТ	265

регіональному рівні ще не досягла відповідного рівня, про що свідчить значний рівень заборгованості з виплати заробітної плати, низький її рівень та високий рівень бідності населення більшості східних та західних регіонів України.

Література

1. Регіональний людський розвиток: Стат. бюл. / Державний комітет статистики України. — К., 2005. — 34 с.
2. Стан виконання колективних договорів за регіонами на 31 грудня 2005 року. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.com.ua>.
3. Про виконання регіональної угоди Львівської області на 2004—2005 роки. — Режим доступу: <http://status.net.ua/novyny/16070/htm>.
4. Григор'єва Л.О. Реформування системи фінансування охорони здоров'я як чинник позитивних зрушень у людському розвитку / Формування ринкової економіки: Зб. наук.праць. Спец. вип. до 100-річчя Київського нац. економ. ун-ту. Управління людськими ресурсами: проблеми теорії та практики. — К.: КНЕУ, 2005. — Т.1. Сучасні технології управління людськими ресурсами. — С.163—166.
5. Ткаченко Л.Г. Система показників людського розвитку на місцевому рівні. / Формування ринкової економіки: Зб. наук. праць. Спец. вип. до 100-річчя Київського нац. економ. ун-ту. Управління людськими ресурсами: проблеми теорії та практики. К.: КНЕУ, 2005. — Т.1. Сучасні технології управління людськими ресурсами. — С.384—390.
6. Людський розвиток регіонів України: методика оцінки та сучасний стан (колектив авторів) — К.: Рада по вивченню продуктивних сил України НАН України, 2002. — 122 с.
7. Людський розвиток в Україні: 2003 рік (колектив авторів) / Щорічна наук.-аналіт. доповідь / За ред. Е.М. Лібанової. — К.: Ін-т демографії та соціальних досліджень НАН України, Держкомстат України, 2004. — 290 с.
8. Шишкін В. Методика розрахунку індексу людського розвитку з диференціацією за віком / Проблеми статистики: Зб. наук. праць. — К.: НДІ статистики Держкомстату України, 2000. — Вип. 2. — С.215—231.
9. Кононов И.Ф. Уровень жизни и социальное поведение / Анализ административных данных. — Луганск, 2002.

УДК 331.522.4 : 332.1

Н.Н. Скороход

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ФОРМЫ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В составе факторов экономического роста первоочередное значение приобретают те из них, с которыми связана реализация научно-технического прогресса и формирование экономики знаний. Содержание и роль этих факторов рассматривается в теории человеческого капитала.

Формирование и использование потенциала человеческого капитала обусловлено рядом обстоятельств, в числе которых необходимо учитывать уровни как национальной, международной, так и региональной экономик.

В экономической литературе категория человеческого капитала рассматривается достаточно широко. В трудах Марцинкевич В.И., Соболевой И.В., Гришновой О.А., Каленюк Л., Чухно А.А. и др. аргументируется положение о ведущей роли интеллектуального потенциала в развитии современного общества и экономики [1; 2; 3].

Человеческий капитал в общем смысле представляет собой вложения в человека. Работника как носителя особого капитала рассматривает К. Маркс. Переменный капитал Маркса — это капитал, воплощенный в рабочей силе, но присваиваемый капиталистом, которому принадлежат все результаты капитала этого рода. В концепциях “человеческого капитала” — этот капитал присваивает сам работник, которому принадлежат и результаты человеческого капитала.

Понятие “человеческого капитала” вводится в научный оборот представителями неоклассической теории Т. Шульцем, Г. Беккером, Я. Минцером в 60-е годы XX века. Человеческий капитал как экономическая категория является отдельным, самостоятельным и независимым фактором производства, который своему владельцу приносит доход независимо от живого труда — приносит своего рода ренту на способности человека. Считают, что владелец человеческого капитала получает в собственность еще один фактор как дар природы, но на приобретение этого фактора нужно потратить время, заплатить деньги и отказаться от текущих альтернативных выгод для получения в будущем высоких доходов и удовлетворения.

Интегрированный показатель индекса человеческого развития включает показатели средней продолжительности жизни, уровня грамотности и образованности, ВВП на душу населения. Это является свидетельством того факта, что роль и значение человека в развитии экономики и общества становится определяющим и требует всестороннего анализа в т.ч. функционально-количественного. Данная оценка от-

ражает уровень развития человеческого капитала в части, прежде всего, инвестиций в образование и здоровье [1, с.19].

Теории переменного капитала К. Маркса и Т. Шульца основаны на принципиально разных методологических принципах, их нельзя смешивать и, наш взгляд, невозможно синтезировать.

Категории переменного капитала и человеческого капитала в контексте породивших их теорий не могут объяснить роль и место человеческих ресурсов в современном производстве. Будем считать, что инвестиции в человека — участника современного производства, с одной стороны, являются переменным капиталом (источником прибыли для работодателей), с другой — человеческим капиталом (источником прибыли и ренты для самих работников). Иными словами, инвестиции в современного работника независимо от источника приносят их носителю доходы, состоящие из заработной платы, прибыли и ренты. Условно будем называть такого рода инвестиции человеческим капиталом, понимая его отличие от неоклассического толкования этой категории. Особенность человеческого капитала обусловлена становлением и развитием смешанного типа экономики, в которой, как известно, экономические субъекты принимают долевое участие в собственности, хозяйственном управлении и в распределении полученного результата.

Принято рассматривать человеческий капитал в широком и узком смысле слова. В широком смысле — под человеческим капиталом понимаются вложения в образование, здоровье, культуру, физическую культуру, миграцию, формирующих систему способностей и навыков человека. В узком смысле — человеческий капитал — это вложения в одну или несколько структур нематериального производства, формирующего совокупность качеств рабочей силы.

Анализ литературы позволяет сделать вывод, что инвестиции в нематериальное производство формируют человеческий капитал, а инвестиции в отдельные его отрасли — определенную форму человеческого капитала.

Человеческий капитал в узком смысле может рассматриваться как образовательный капитал, который, во-первых, формирует качества рабочей силы, и во-вторых — имеет свою долю в прибыли фирмы и чистом доходе общества. Сохранение образовательного капитала человека в долгосрочном периоде требует и его использования, и его эффективного накопления. В долгосрочном периоде образовательный капитал теряет свойства приносить рентные доходы. Общий доход от образовательного капитала в этом случае определяется исключительно живым трудом.

Инвестиции в здоровье людей также являются одной из форм человеческого капитала — капитала в узком смысле слова. Качество капитала здоровья отражается на самочувствии человека, его работоспособности, продолжительности активной трудовой деятельности. Речь идет как об отдельном человеке, так и обо всем населении и совокупной рабочей силе. Следует учитывать, что капитал, авансированный в здоровье человека, имеет свойство накапливаться, реализовываться, достигая максимума, затем сокращаться для отдельного человека, а, в случае недостаточного воспроизводства совокупной рабочей силы, для семьи, группы, общества в результате естественного старения человека.

На наш взгляд, инвестиции в экологию также следует рассматривать как одну из форм человеческого капитала, поскольку эти инвестиции обеспечивают условия формирования совокупных качеств рабочей силы.

Прагматизм экономической политики должен выражаться в создании условий, обеспечивающих формирование и увеличение финансовых потоков, направляемых на цели формирования человеческого капитала.

Противоречия в экономике, обществе требуют перехода к интенсивно-интеллектуальному типу экономического роста, существенным признаком которого является участие в производстве образованных и здоровых работников, использования человеческого капитала.

Моральная экономика становится объективно необходимой. Она представляет собой способ интенсивно-интеллектуальной деятельности, при которой достигается целостное развитие человека на основе согласования экономических интересов субъектов. В экономической литературе признают факт перехода к новой экономике, но, наш взгляд, такую экономику рассматривают узко только с точки зрения качества ресурсов и технологий — как постиндустриальную экономику [1, с.18]. Качество новой экономики должно быть определено, прежде всего, по линии согласования

экономических интересов субъектов, имеющих волю и способности осуществить это согласование.

Согласование экономических интересов субъектов необходимо проводить не только в разрезе микро и макроэкономики, но и, что сегодня крайне актуально — в разрезе экономических регионов. Региональный аспект реализации экономических интересов субъектов новой экономики отражает достижения деятельности, максимально приближенные к месту проживания, образу жизни, традициям, психологии человека. Такая приближенность создает условия для проявления всех позитивных качеств конкретного человека.

Вопрос о становлении и развитии региональной экономики и реализации региональных экономических интересов непосредственно связан с общей системой управления, общей экономической политикой в стране, бюджетным процессом и межбюджетными отношениями.

В совокупности экономических интересов региона интересы, связанные с устойчивым экономическим развитием, являются теми, что обеспечивают процветание региона и каждого его жителя.

Образование, здоровье и экология в каждом регионе, это с одной стороны, составляющая социального климата, а с другой — фактор экономического роста.

Региональный человеческий капитал формируется на основе инвестиций, складывающихся на цели образования и здоровья, на защиту среды обитания в самом регионе, а также за счет внешних инвестиций.

Существенным источником финансирования образования, науки, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта является государственный бюджет. Государство за счет этого источника обеспечивает расширенное и качественное воспроизводство рабочей силы. Эти расходы мы рассматриваем как производственные, имеющие экономический характер.

С учетом этого подхода динамика расходов сводного бюджета Украины (исключая целевые фонды) на экономический сектор имеет вид по годам (% , рассчитан на основе данных Статистического щорічника України за 2001 рік).

Таблица 1.

Структура расходов бюджета Украины за 1992—2001 гг. [11, с.55—57]

Экономический сектор, в т.ч.	1992	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Народное хозяйство	23,8	9,6	10,1	12,9	22,7	20,6	15,1	14,9
Социальная сфера	23,8	24,6	22,8	28,4	28,4	26,7	27,2	30,9
Наука	2,0	0,98	1,4	1,7	-	0,4	1,5	0,8
Всего	63,0	35,2	34,3	43,0	51,1	47,7	43,8	46,6

По Луганской области в бюджете 2000 года доля затрат на народное хозяйство, социальную сферу, науку всего составила — 43,5% (соответственно — 36,0%, 7,3%, 0,28%), а в 2001 году — 51,1% (соответственно — 42,1%, 8,77%, 0,25%) Рассчитано по данным “Статистического щорічника Луганської області за 2001 рік” [12, с.51].

Доля расходов на общественное производство достаточно значительна, она составляет почти половину расходов сводного бюджета Украины и бюджета Луганской области. Проблема связана с недостаточностью ресурсов бюджета, а также с архаичной структурой их распределения и использования. Экономисты и политики показывают, что структура экономики Украины остается отсталой и неэффективной [13].

Источниками финансирования человеческого капитала являются также ресурсы хозяйствующих субъектов, направляемые на цели его воспроизводства.

Здоровье человека зависит от инвестиций государства и хозяйствующих субъектов в решение экологических проблем. Основным критерием качества окружающей среды является состояние здоровья человека, которое проявляется в его самочувствии, настроении, работоспособности. Отдача от инвестиций в защиту окружающей среды в значительной мере обусловлена степенью сбалансированности эколого-экономической системы.

Особенно это актуально для регионов с высоким уровнем концентрации техногенноопасных производств. К таким регионам относится Луганская область, на территории которой сконцентрированы предприятия угольного, металлургического, машиностроительного, нефтехимического, энергетического комплексов.

Степень загрязнения атмосферы зависит от количества выбросов загрязняющих веществ, их химического состава. Так, только в 2004 г. в воздушный бассейн области

только стационарными источниками предприятий было выброшено 452,936 тыс. т загрязняющих веществ. Подавляющая часть общего количества выбросов приходится на предприятия городов Алчевск, Луганск, Краснодон, Лисичанск, Стаханов [6, с.15–16]. В результате в атмосфере региона снизился уровень концентрации кислорода и увеличилось количество токсических веществ: сернистого ангидрида, окиси углерода, окиси азота, пыли, фенола, аммиака, сероводорода.

Рост концентрации загрязняющих веществ в атмосфере Луганской области вызывается деятельностью крупных предприятий нефтехимии, строительной индустрии. На территории Лисичанско-Рубежанского региона. Уровень загрязнения в городах Рубежное, Лисичанске, Северодонецке оценивается как недопустимый, а по степени опасности как опасный.

Реструктуризация угольной промышленности создает и питает риски, связанные с ухудшением экологической обстановки.

Ликвидация шахт вызвала поднятие уровня грунтовых вод с последующим их выходом на поверхность (общая площадь подтопления 425 га). Кроме того, воды загрязнены сульфатами, ухудшился их общесолевой состав. В 2004 г. предприятия угольной промышленности сбросили в водные объекты 232 млн. куб. м шахтных вод, минерализация которых на отдельных шахтах составляет больше 20 г/л, что ограничивает возможность их использования, а из разведанных запасов пресной воды в области соответствует Госстандарту “Питьевая вода” только 14%.

В результате неудовлетворительного обеспечения населения питьевой водой в 2004 г. в пяти городах и трех районах области был отмечен рост заболеваемости вирусным гепатитом А, где этот показатель в 1,2–3,5 раза выше среднего показателя по области [6, с.87].

Шахтные терриконы и доменные печи являются источником повышенной радиации и наиболее опасных для здоровья человека химических соединений. На территории области насчитывается 530 породных отвалов, из них 93 действующих. Установлено, что с 1 га поверхности террикона ветром уносится до 10 тыс. т пыли, водными потоками уносится более 35 т мелкозема, значительное количество водорастворимых солей, радионуклидов и тяжелых металлов, а в зоне до 5 км от террикона накапливаются тяжелые металлы, теряется гумус и происходит деградация почв.

В структуре общей заболеваемости населения Луганской области все больший удельный вес приобретают болезни, вызванные техногенным загрязнением воздуха, подземных и поверхностных водозаборов питьевой воды. Экологическая обстановка, сложившаяся в обществе приводит к снижению иммунитета и сопровождается ростом острых респираторных заболеваний, гриппа (94,1% в общем количестве инфекционных заболеваний в 2004 г.). Высокой остается заболеваемость пневмонией, органов дыхания, пищеварения, онкологическими болезнями, отмечается рост заболеваемости органов кровообращения и кровеносной системы [6, с.87].

Эколого-экономическая система является разбалансированной, поэтому необходимо подчинить цели развития промышленного производства стратегии техногенно-экологической безопасности. Луганщины.

Реализация данной стратегии требует соответствующего финансирования. Согласно проектной документации стоимость закрытия 41 шахты в Луганской области составляла свыше 2,2 млрд. грн. На данный момент эта программа профинансирована менее чем на половину. Это не позволяет эффективно решать проблемы экологической безопасности.

В решении проблем сбалансированности эколого-экономической системы недостаточно используется научный подход, а реализация мероприятий, направленных на их решение, не имеет целенаправленного, системного характера. Необходим комплексный системный подход, направленный на более эффективное использование, прежде всего, бюджетных средств. Он предполагает использование программно-целевого метода и соответствующего метода бюджетирования на предприятиях. На основе этого метода разрабатываются определенные программы, определяется их ресурсное обеспечение и рассчитывается эффективность. Можно говорить, например, о программах “Образование: связь школы, колледжа, университета и производства”, “Здоровье сегодня и будущих поколений”, “Питьевая вода Донбасса” и других.

В настоящее время на Луганщине много делается в направлении стимулирования человеческого капитала как ведущего фактора экономического роста. В 2003 г. Луганский областной Совет утвердил “Стратегию социального развития Луганской об-

ласти до 2011 года”, основой которой является повышение уровня и качества жизни населения. Для реализации “Стратегии...” выделены три основных направления:

- создание максимальных условий для обеспечения всеобщей занятости и роста доходов населения;
- улучшение качественного развития всей инфраструктуры области и в первую очередь жилищного хозяйства, социальных объектов, транспорта, связи;
- рост объемов и качества социальных услуг.

На наш взгляд, в процессе уточнения и реализации “Стратегии...” необходимо выделить вопросы человеческого капитала в самостоятельный раздел.

Литература

1. Бородина Е. Человеческий капитал как основной источник роста // Экономика Украины. — 2003. — №7. 2. Дергаусов М. Людские ресурсы как инструмент реализации стратегии предприятия // Экономика Украины. — 2003. — №6. 3. Дышлова И. Фактор здоровья людей в воспроизводстве капитала // Экономика Украины. — 2003. — №4. 4. Данилишин Б., Куценко В. Интеллектуальные ресурсы в экономическом росте: пути улучшения их использования // Экономика Украины. — 2006. — №1. 5. Чухно А. Новая экономическая политика // Экономика Украины. — 2005. — №6, 7. 6. Луганщина — край нашей турботи та надії / Державне управління екологією та природних ресурсів в Луганській області. — Луганськ, 2005. 7. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег / Пер. с англ. Любимова Н.; под ред. Куракова Л. — М.: Гелиос АРВ, 1999. — 352 с. 8. Скороход Н.Н., Повзло Е.Ю. Инвестиции в знание — исходное условие равновесного экономического роста (о моделировании нравственной экономики) // Матеріали міжнар. семінару “Нова економіка і вища освіта”. — Донецьк, 2003. — 197 с. 9. Политическая экономия: — Т.2. — М.: Политиздат, 1976. — 574 с. 10. Шаульска Л. Умови розвитку трудового потенціалу // Економіст. — 2005. — С.58—62. 11. Черников Д. Макроэкономическая теория // Российский экономический журнал. — №8. — 1995. — С.104—112. 12. Бюджетний менеджмент / В. Федосов, В. Опарін, Л. Сафонова та ін.; за заг. ред. В. Федосова. — К.: КНЕУ, 2004. — 864 с. 13. Львовичкін С.В. Макрофінансова стабілізація в Україні в контексті економічного зростання. — К.: Наша наука і культура, 2003. — 432 с. 14. Львовичкін С.В., Опарін В., Федосов В. Реформування фінансової моделі як основа макроекономічної стабілізації в Україні // Економіка України. — №10. — 2000. — С.22—26. 15. Политическая экономия / Медведев В.А., Абалкин Л.И. и др. — М.: Политиздат, 1989. — 735 с. 16. Грішнова О.А. Людський капітал: формування в системі освіти і професійної підготовки. — К.: Т-во “Знання”, КОО, 2001. — 254 с. 17. Статистичний щорічник України за 2001 рік / Державний комітет статистики України. — К.: Техніка. — 644 с. 18. Статистичний щорічник Луганської області за 2001 рік / Державний комітет статистики України. Луганське обласне управління статистики. — Луганськ, 2002. 19. Гальчинський А. Відновити дезінтеграцію держави // Економіка України. — 2000. — №8. — С.8—14. 20. Эклунд К. Эффективная экономика: шведская модель. — М.: Прогресс, 1991. — 267 с. 21. Марцинкевич В.И., Соболева И.В. Экономика человека. — М.: Аспект-Пресс. — 1995. — 286 с. 22. Економіка освіти. — К.: Знання України. — 2003. — 315 с.

УДК 332.1 (447)

І.З. Сторонянська

ЕКОНОМІЧНА ІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ

Суспільні, економічні, політичні реалії сьогодення вибудовують нові пріоритети розвитку України як держави. В процесі поглиблення ринкових реформ в Україні все більшої ваги набуває питання єднання та згуртування українських регіонів, як основного чинника подальшого становлення державності та посилення економічної могутності України. Роки постпланового функціонування економіки України можна визначити як період міжрегіональної дезінтеграції, коли українська економіка перестала функціонувати як єдина система, де внутрішній попит та пропозиція зорієнтовані один на одного. Ситуація, коли зовнішньоекономічні зв'язки регіонів починають превалювати над внутрішніми, свідчить про втрату національною економікою основної системної властивості, а її елементи — компанії та цілі регіональні економічні системи в більшій мірі працюють на розвиток економічних систем інших країн, а не своєї власної. В зв'язку з цим, особливою актуальності набувають наукові дослідження процесів міжрегіональної інтеграції в Україні.

Окремі аспекти міжрегіональних взаємодій досліджувались такими українськими вченими як М.І. Долішній [8], А.І. Мокій [11], Н.А. Мікула [10], однак у вітчизняних дослідженнях основна увага приділялась не внутрідержавній міжрегіональній інтеграції, а інтеграції окремих регіонів різних країн. Перевага саме транскордонному спів-

Наукове видання

**СТОСУНКИ СХОДУ ТА ЗАХОДУ УКРАЇНИ:
СУБ'ЄКТИ, ІНТЕРЕСИ, ЦІННОСТІ**

Збірник наукових праць

Н а у к о в и й р е д а к т о р

І.Ф. Кононов

Тексти подаються мовою оригіналу і в редакції авторів

Відповідальний за випуск *Петровська Г. А.*

Коректор *Ступницька Н. П.*

Комп'ютерне макетування *Кладько Н. С.*

Здано до набору 27.04.2007. Підписано до друку 14.05.2007.
Формат 60×84¹/₈. Папір офсетний. Гарнітура SchoolBook. Друк RISO.
Ум.-друк. а. 54,9. Наклад 100 прим. Зам. №25.
ВКФ «Знання». Луганськ, вул. Советська, 75.
Свідоцтво ДК №358 від 12.03.2001.
