

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Материалы
международной научно-практической конференции

4 февраля 2015 г.



пос. Персиановский, 2015

УДК 63 (063)
ББК 4
С 56

С 56 Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики в условиях импортозамещения : материалы международной научно-практической конференции, 4 февраля 2015 г.- пос. Персиановский : Донской ГАУ, 2015 г. – 406 с.

ISBN 978-5-98252-243-6

В сборнике кратко изложено содержание докладов ученых Донского государственного аграрного университета (Донского ГАУ), других вузов и научно-исследовательских учреждений сельскохозяйственного профиля. В трёх разделах обзорно представлены материалы конференции по основным направлениям исследований.

Сборник предназначен для сотрудников, аспирантов и студентов с.-х. вузов, специалистов АПК.

УДК 63 (063)
ББК 4

Материалы представлены в авторской редакции.

Редакционная коллегия: А.И. Клименко – председатель, ректор Дон ГАУ, член-корреспондент РАН, профессор; А.А. Громаков – зам. председателя, проректор по научной работе ДГАУ, к.с.-х. н., доцент; Т.А. Мирошниченко – и.о. декана экономического факультета ДГАУ, к.э.н., доцент; Т.Н. Мишустина – зам. декана по НИР, к.с.-х.н., доцент; С.В. Подгорская – начальник НИЦ, к.э.н., доцент.

ISBN 978-5-98252-243-6

© Коллектив авторов, 2015
© ФГБОУ ВПО ДГАУ, 2015

4. Клейнер Г. Системный ресурс экономики // Вопросы экономики. – 2011. – №1. – С. 89-101.
5. Клейнер Г. Становление общества знаний в России: социально-экономические аспекты // Общество и экономика. – 2005. – № 3.
6. Федичкин А. Развитие информационно-консультационной службы в АПК. // Экономика сельского хозяйства России. – 2012. – № 10.
7. Экономика знаний: Коллективная монография / Отв. ред. д-р экон. наук, проф. В.П. Колесов. – М.: ИИФРА-М, 2012. – С. 100.

FEATURES AND MECHANISM OF THE SYSTEM OF KNOWLEDGE MANAGEMENT IN THE ENTERPRISES OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX

S.G. Safonova
Don State Agrarian University

The study substantiated the relevance of knowledge management in the agrarian sector of the economy, the need and significance of the development of knowledge management systems. The essence and organizational principles of knowledge management system. Considered categories of knowledge required in the system agro-industrial complex, problems of implementation in practice of an effective system of corporate knowledge management.

Keywords: knowledge management, strategy, knowledge management, personnel management

УДК 37.014.54

ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Н.Н. Скоруход
Луганский университет имени Тараса Шевченко, г. Луганск

В статье рассматривается проблема оптимальной модели образования относительно критерия экономических функций образования. Последние отражают в себе общие цели образования. Исследуются противоречия реализации экономических функций образования в инновационном развитии.

Ключевые слова: образование, инновационное развитие, новая экономика, техноструктура, оптимальная модель образования, норма накопления.

Интеграция образования в обществе имеет непреложные обстоятельства в самом историческом процессе развития. Образование многофункционально, а со второй половины XX века оно получает непосредственное прикладное значение, приобретает и проясляет экономические функции. Необходимость познания и использования в экономической политике и в хозяйственной практике на разных уровнях функций образования становится актуальной. Поиск опти-

220

мальной модели образования должен быть направлен на решение задачи реализации функций образования в обществе и в экономике. Постановка проблемы оптимальной модели образования даётся в философской, экономической, социологической литературе [1,2,3]. В статье задача исследования сводится к выявлению роли образования и противоречий реализации экономических функций образования в инновационном развитии, что позволит определить пути оптимизации образования как единства процесса формирования знаний, воспитания человека и применения в обществе фонда образования.

Общество XXI века называют обществом знаний, материальной основой которого является постиндустриальная техника [4]. Постиндустриальная техника соединяет в себе также нечто нематериальное – информацию, знания, духовную культуру. Развитие постиндустриальной техники осуществляется путём инновационных изменений.

Инновации определяются как нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, а также использования этих новшеств в самых разных областях и сферах деятельности [5]. Инновационное развитие представляет собой непрерывный процесс включения инноваций в производство, обмен или кругооборот фондов образования и науки. Пою фондом образования следует понимать особые отношения, складывающиеся в обществе по формированию, распределению и использованию финансов для обеспечения непрерывного процесса образования.

Инновационное развитие обуславливает новые отношения в производстве, новую экономику и новое общество. В обществе складывается объективно новая система ценностей, в которой разрушаются стереотипы поведения людей, практиковавшиеся тысячелетиями. В системе складывающихся ценностей приоритетом становится духовность, знания, способность индивидов вести диалог для достижения взаимных выгод, желание индивидов понимать друг друга.

Человек инновационного развития формируется как образованный и тонко чувствующий индивид [1]. В новой экономике, считает Дж.К. Гэлбрейт, власть переходит к людям, обладающим разнообразными техническими знаниями, опытом и способностями, в которых нуждается, современная промышленная технология и планирование, власть переходит к техноструктуре, которая поставляет не капитал, а специальные познания и организаторские способности [2]. В совокупности факторов новой экономики образование является фундаментальной функцией, поскольку оно формирует основу такой экономики, являясь творцом техноструктуры.

С другой стороны, пропорции в экономике обусловлены нормой накопления (чистых инвестиций), которая задаёт параметры масштаба и структуры инноваций [3]. Норма накопления предопределена, в том числе факторами трудового фонда и технологического прогресса. Основы данных факторов заложены в образовании, поэтому нити устойчивого равновесного экономического роста находятся здесь, в образовании. Автономные инвестиции априори заложены в необходимости расширения и развития сферы образования, которое является одним из институтов общественных благ и услуг. Инвестиции в образование

221

мультиплицируются в макроэкономическом эффекте. Норма накопления (инвестиций) попадает в центр исследования, поскольку инвестиционные потоки выводят всякий раз экономику из состояния неустойчивого равновесия и вынуждают выявлять факторы и способы перехода в новую и более высокую точку равновесия.

Оптимум в экономике, условия которого фокусируются в норме накопления, задан факторами оптимума в образовании, поскольку здесь формируются ресурсы развития. Иными словами, материальное накопление (чистые инвестиции) имеет первооснову в нематериальном накоплении. Предлагается в определении нормы накопления в образовании учитывать, прежде всего, динамику и структуру контингентов учащихся и потоки научно-технической информации. Норма накопления (чистых инвестиций) в образовании может быть рассчитана по формуле:

$$ННД = [ФВу * k + ФВп * (1 + \mu \nu b + \lambda \mu) + ФВнт * (1 + \mu \nu \tau b + \lambda \mu \tau)] / НД0 * (1 + \mu \nu b + \lambda \mu) + НД0 * 100$$

где ННД – норма накопления в образовании; ФВу, ФВп, ФВнт – фонды возмещения соответственно учебной деятельности, преподавания, научно-технической деятельности; k, l, b – темпы прироста в образовании соответственно контингента учеников, количества работников, фондооснащённости труда; μ – коэффициент эластичности выпуска учеников и студентов по труду учителя; λ – темп фондосберегающего технологического прогресса в преподавании; $\mu \nu$ – коэффициент выпуска специалистов по труду научно-исследовательской деятельности; $\lambda \mu \tau$ – темп фондосберегающего технологического прогресса в научно-технической деятельности; $\mu \nu$ – интегральный коэффициент эластичности выпуска учеников, студентов по труду занятых в сфере образования; $\lambda \mu$ – темп фондосберегающего технологического прогресса в сфере образования; НД0 – национальный доход базового периода. При этом динамика контингента учеников, студентов, интенсивность потоков научно-технической информации обуславливают как структуру занятых в экономике, так и динамику и структуру совокупного трудового фонда. Преимущества страны в нематериальных инвестициях, осуществляемых на основе учёта объективных факторов нормы накопления, является условием преимуществ страны в научно-техническом развитии, в производительности труда и в уровне и качестве жизни людей [6,7].

Для целей сбалансированного устойчивого развития, для достижения необходимых результатов в будущем производственному процессу требуются образование, а не просто квалифицированные работники [2]. Следовательно, организация образования, его содержание становятся непосредственным условием новой экономики. Организация образования предполагает его структурирование соответственно объективным и субъективно-историческим параметрам.

В системе обучения мы выделяем классическое образование и адаптивное образование. Классическое образование – это процесс, в котором изучение предмета основано на исследовании сущности, причин процессов и явлений. В результате чего человек проникает в глубину вещей, его познание идёт от упрощённого к сложному, от проявления процесса к его сути. С этим типом

222

обучения связывают наличие сложных стимулов жизнедеятельности. В адаптивном образовании процессы и явления исследуются так, как они проявляются на поверхности, это обучение упрощённое. Оно связано с простыми стимулами жизнедеятельности.

Классическое образование обуславливает прямую и личностную связь учителя и учеников, профессора и студентов. Это действительное образование. Именно этот тип образования необходимо реализовать на практике. Э. Фромм показывает, что, если в процессе обучения человек проникает в глубь вещей, если идёт движение от поверхности явления к его причинам и корням, от ошибочных идеологических постулатов к толкам фактам, и значит – к истине, то такой процесс обучения вдохновляет учеников и становится условием человеческого роста [1]. Только при таких исходных условиях возможно формирование человека образованного и тонко чувствующего, что является необходимым для современного общества и для новой экономики. Классическое образование сталкивается с двумя видами трудностей: высокой ценой такого образования и сложностью его как процесса присвоения знаний. Инерция старых целей мышления, находящихся выражение в прибыли, и соответствующего этим целям мышления предпринимателей и широких слоёв общества рассматривает образование исключительно относительно его коммерческой отдачи. Поэтому стихийно предпринимательский сектор направляет заказ обществу на экономию в образовании, которая в действительности становится разрушительной силой образования и экономики. Например, соотношение численности студентов и профессорско-преподавательских кадров имеет негативную тенденцию: количество студентов на одного штатного профессора и доцента увеличивается, объективно и субъективно доходы, которые получают работники образования и специалисты с высшим образованием, ниже, чем необходимо для данного статуса. В Валовом внутреннем продукте, рассчитанном по методу конечного использования, доля образования составляет 3%, а вместе со здравоохранением – 6% [4; 8]. Это иллюстрирует применение в макроэкономической политике архаичного принципа «остаточного финансирования образования, науки, культуры, здравоохранения». Такая модель финансирования образования неоснована потребностями развития общества и её использование привело к потере образования и других сфер, создающих так называемый «человеческий капитал».

Общество и экономика, получая от образования ресурс техноструктуры, не принимают во внимание интересы сферы образования, что подрывает основы развития. Вместо того, чтобы экономить на образовании, необходимо обеспечивать потребности классического образования соответствующими финансовыми потоками. Финансовые потоки необходимо дифференцировать прежде всего по критерию степени соответствия разных форм и ступеней образования институту общественных благ и услуг и по критерию необходимости того или иного уровня образования и направления профессиональной подготовки соответственно потребностям общества в квалифицированных кадрах. Эти потоки должны рассчитываться от нормы накопления в образовании, что позволит решить вопрос оптимизации образовательной деятельности.

223

Оптимизация профессионального образования связана с реализацией обоснованной концепции специального образования. В концепцию закладывается функция подготовки специалиста (специализированная модель специалиста). Ее можно рассматривать как аналог производственной функции:

$$MФ = f(L; УП; s, m, c; Ю; СР; АТД; КНП)$$

где МФ – модель специалиста; L – личность, её социально-психологические аспекты; УП – учебный процесс, его составляющие: *s* – общее высшее образование, *m* – фундаментальное профессиональное образование, *c* – специальное профессиональное образование; Ю – информационно-методическое обеспечение; СР – организация самостоятельной работы; АТД – активизация творческой деятельности студента; КНП – комплексный и поэтапный контроль знаний студента. Решение функции подготовки специалиста имеет определённые этапы, которые отображены в планах подготовки конкретной специальности. В процессе подготовки специалиста необходимо иметь в виду следующие требования: 1) соответствие количества и качества специалистов потребностям общества; 2) влияние конъюнктуры рынка труда (рабочей силы) на объёмы подготовки конкретной категории специалистов.

Показано, что новая экономика периода инновационного развития обусловлена доминированием знаний и общественном прогрессе. Образование и процессы, связанные с выполнением им, в том числе, и экономических функций, закладывает основы устойчивого экономического роста. Параметры оптимизации образования рассматриваются на основе определения нормы накопления в нематериальном производстве.

Общество, получая от образования ресурс техноструктуры, не имеет права игнорировать интересы образования как особой сферы деятельности, поскольку состояние и потенциал образования проектируется с положительным или отрицательным мультиплицирующим эффектом на развитие этого общества. Объективно необходим классический тип образования, который является финансовоёмким. Экономить на образовании неразумно, необходимо обеспечивать потребности классического образования соответствующими финансовыми потоками.

Список литературы:

1. Фромм, Эрих. Анатомия человеческой деструктивности / Эрих Фромм – Москва: Республика, 1994. – 447с.
2. Гэлбрейт, Джон Кеннет. Новое индустриальное общество / Джон Кеннет Гэлбрейт – Москва: Прогресс, 1969. – 412с.
3. Черников, Дмитрий. Макроэкономическая теория [Текст] // Российский экономический журнал. – 1995. - №8. – С. 104-112.
4. Юрій, Сергій. Економічні проблеми ХХІ століття: міжнародний та український виміри / За ред. С.І. Юрія, С.В. Савельєва – Київ: Знання, 2007. – 559 с.
5. Райзберг, Борис. Современный экономический словарь [Текст] / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева // Москва: ИНФРА-М, 2007. – 495с.

Челаков А.А.

КОНТРОЛЬ ЗА ЦЕЛЕВЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БЮДЖЕТНЫХ
СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ В
УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ 385

Чепец Е.С.

ПРАКТИКА СОСТАВЛЕНИЯ ЛИКВИДАЦИОННЫХ И НУЛЕВЫХ
БАЛАНСОВ 389

Яцкова М.В., Пахомова А.А.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ КРЕДИТНЫМ
РИСКОМ В КОММЕРЧЕСКОМ БАНКЕ 393

Содержание 397

Научное издание

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Материалы международной научно-практической конференции

4 февраля 2015 г.

Компьютерная верстка М.Н. Степаненко

Подписано в печать 04.06.2015.

Печать оперативная Усл. печат л.25 Заказ №2508 Тираж 500 экз.

Издательство Донского государственного аграрного университета
346493, Россия, пос. Персиановский, Октябрьский район, Ростовская обл.

Типография Донского госагроуниверситета
346493, пос. Персиановский, Октябрьский район, Ростовская обл.