

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
ФГБОУ ВО
ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ С УЧЕТОМ ВЛИЯНИЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА

Материалы
VII Международной научно-практической конференции
21-22 октября 2015 года

Том 2

пос. Персиановский
2015

УДК 631:33
ББК 65
С 83

С 83 Стратегия экономического развития России с учетом влияния мирового сообщества : материалы VII Международной научно-практической конференции 21–22 октября 2015. – пос. Персиановский : Изд-во Донского ГАУ, 2015. – 237 с.
В 2-х томах. Том 2

ISBN 978-5-98252-255-9

В сборнике изложено краткое содержание докладов ученых Донского государственного аграрного университета, других вузов и научно-исследовательских институтов, практических работников агробизнеса.

В первом томе рассмотрены проблемы экономики АПК, мировой экономики и международных экономических отношений, менеджмента и маркетинга, предпринимательства. Второй том посвящен вопросам теории экономики и права, бухгалтерского учета, анализа и аудита, финансов и кредита, педагогики, образования и лингвистики, продовольственной безопасности.

Рекомендуется для студентов, молодых ученых, преподавателей и специалистов АПК.

УДК 631:33
ББК 65

Материалы опубликованы в авторской редакции.

Редакционная коллегия:

Клименко А.И. (гл. редактор), Громаков А.А. (зам. главного редактора), Мирошниченко Т.А. (ответственный за выпуск), Подгорская С.В., Бунчиков О.Н., Сапрыкина Н.В., Тищенко Н.Н., Шахбазова О.П., Зубарева О.А., Островская К.З., Тариченко А.И., Мишустина Т.Н.

ISBN 978-5-98252-255-9

© Коллектив авторов, 2015
© ФГБОУ ВО ДГАУ, 2015

2. Сапрыкина Н.В. Трансформация трудовых отношений на предприятии в переходной экономике. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2002.

3. Сапрыкина Н.В., Чернобродова Л.А. Проблемы формирования институциональных условий инновационного развития. В сб.: Проблемы и тенденции инновационного развития агропромышленного комплекса и аграрного образования России материалы Международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2012. С. 108-111.

4. Сапрыкина Н.В., Шароватова Т.И. Проблемы управления персоналом в условиях инновационного развития предприятия АПК. В сб.: Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации материалы Международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2014. С. 223-226.

УДК 330.3:331

НАСЕЛЕНИЕ ДОНБАССА КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

Скороход Н.Н.

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко»

Развитие через восстановление экономики Донбасса отражает три основных момента. Во-первых, необходима структурная перестройка на основе инноваций, во-вторых, полное использование ресурсов посредством оптимизации инвестиционных потоков и, в-третьих, организация финансов. Для реализации этих задач необходимо начинать с анализа трудовых ресурсов и определения условий их полного использования. Первичные и исходные условия становления экономики и финансов Донбасса связаны с состоянием и использованием потенциала его населения.

Ключевые слова: население, постоянное население, наличное население, баланс населения, трудовой фонд, инвестиции, норма инвестиций.

POPULATION OF DONBASS AS FACTOR OF SOCIAL AND ECONOMIC TRANSFORMATIONS TO THE LATEST TIME

Skorokhod N.

SEE HPE PRL "Luhansk State University of the name of Taras Shevchenko"

Economic recovery Donbas's reflects three main points. Firstly, it is necessary restructuring through innovation, secondly, the full use of resources through the optimization of investments-tonal flows and, thirdly, the organization finances. To realize these objectives should begin with the analysis of labor resources and the definition of conditions for their full use. Primary and initial conditions of formation of economy and finance Donbas's associated with the condition and use of the potential of its people.

Key words: population, resident population, present population, the balance of the population, the labor fund investments, the rate of investment.

Вопрос о реализации потенциала и достижения экономической эффективности в новейший период развития Донбасса в его взаимосвязанных составляющих: ДНР и ЛНР, интегрирующихся системно и плотно в экономику Российской Федерации, а также частей Донецкой и Луганской областей, находящихся в зоне влияния Украины, является актуальным. С одной стороны, экономика Донбасса открыта, а с другой – имеет разные векторы развития. И в третьих - экономика Донбасса, как в пространствах ДНР и ЛНР, так и в оставшихся под влиянием Украины территориях, относительно самостоятельна и имеет сложившуюся систему предпочтений и ограничений.

Общий результат экономической деятельности зависит от использования производственного потенциала и, в первую очередь, от использования трудового фонда. Эта истина открыта в первой половине 20 века и особо отмечена Дж.М. Кейнсом: доход зависит от объёма занятости (N), потребление зависит от уровня совокупного дохода и, следовательно, от уровня занятости, объём затрат труда зависит от ожидаемых расходов общества на потребление и на новые инвестиции [1, 34].

Категория занятости является составляющей общей категории экономически активного населения (рабочей силы), которая, в свою очередь, входит в категорию населения.

Цель, поставленная в статье, выявить возможности общего развития экономики на основе анализа состояния баланса населения Донбасса в его новейший период, переломный в политическом, в социально-экономическом и в духовном плане.

Основными категориями населения, на основе которых регистрируется их численность, являются категории наличного и постоянного населения. Их связь как выражение баланса населения определяется на основе категорий временно проживающих и временно отсутствующих:

$НН=ПН-ВО+ВП$ и $ПН=НН-ВП+ВО$, где НН – наличное население; ПН – постоянное население; ВО – временно отсутствующие; ВП – временно присутствующие. Анализ категорий, их соотношения позволяет определить то, какие потоки населения преобладают или насколько эти потоки совпадают по величине. На основе полученных данных можно вести речь об изменении потенциала трудового фонда.

Под трудовым фондом (ТФ) мы понимаем определённое количество и качество трудовых ресурсов, которыми располагает общество, и которые оно может и должно использовать для повышения общего благосостояния. Это потенциальная энергия общества, реализуемая посредством живого труда. В условиях современного типа воспроизводства населения с его регрессивной возрастной структурой, с одной стороны, возрастает нагрузка на трудоспособное население, с другой стороны, удлиняется возраст трудоспособного населения. Действует общее правило: чем больше численность населения в стране при нор-

мальных условиях получения образования, медицинской помощи, развитой социально-производственной инфраструктуре, тем больший потенциал трудового фонда она имеет.

В 2014 – 2015 годах численность населения в Донбассе характеризовалась такими данными. В Донецкой области на 01.05.2015 года численность населения составляет 4083036 человек. При этом постоянное население Донецкой Народной Республики представляет 2332556 человек, что составляет 57,1% от общей численности населения Донецкой области. Соответственно в районах Донецкой области, контролируемых Украиной, население составляет 42,9% от общей численности населения области [2].

В Луганской области на 01.05.2015 года численность населения составила 1801756 человек. Постоянное население Луганской Народной Республики представляет 1500721 человек, что составляет 83,3% от общей численности населения Луганской области. В районах, которые находятся под контролем Украины, проживает 17,7% населения области [2].

Общая численность населения Донбасса составляет 5884792 человек, а в его республиках – ДНР и ЛНР постоянное население равно 3833277 человек. Доля населения республик в общем населении Донбасса составляет 65,1%.

По данным Управлений статистики ДНР и ЛНР на 1 августа 2015 года численность постоянного населения (ПН) меньше численности наличного населения (НН) в республиках, что свидетельствует о притоке в республики населения извне. В ДНР профицит наличного населения составляет 9013 человек [3], в ЛНР – 5088 человек [4].

Характеристики прироста населения указывают на механический прирост населения при естественном сокращении населения. Коэффициент механического прироста населения на 1000 человек в ДНР составил 0,2, в ЛНР – 0,1. Положительная динамика данного процесса свидетельствует о том, что республики получают дополнительный ресурсный потенциал для общественного производства. Однако при этом коэффициент общего прироста населения составил минус 8,2 в ДНР и минус 6,2 в ЛНР, что снижает ресурсный потенциал экономики [3; 4].

Общие тенденции движения населения на Украине как носителя трудовых функций характеризуется тем, что доля экономически активного населения (15 – 70 лет) в общем населении составляет 51,7%, доля лиц трудоспособного возраста (15-60 лет) - 47,5% [5]. Это общая тенденция, отражающая регрессивный тип возрастной структуры современного типа воспроизводства населения, который сложился в развитых странах.

Характеристики структуры населения при таких параметрах можно принять как равноценные и в целом по Донецкой и Луганской областям, и по ДНР, ЛНР, и по частям этих областей.

Уровень занятости для экономически активного населения составлял в 2011 году около 59%, а для населения трудоспособного возраста – 67% [5]. Указанные показатели характеризуют экономические процессы движения трудоспособного населения Украины в 2011 году - наиболее благоприятном году

её развития. В тоже время, эти показатели корректны для современного периода, поскольку структура населения относительно критериев его участия в экономической деятельности скорее устойчива вследствие практически статичной структуры общественного производства на Украине и в Донбассе в новейшее время.

Плотность населения также может рассматриваться как потенциальный ресурс экономического развития.

Территория Донецкой области составляет 26,5 тыс. км², 56% её контролируется сегодня ДНР, т.е. 14,84 тыс. км². Плотность населения в ДНР 157,1 чел/км², а в целом по Донецкой области 149,4 чел/км² [6].

Территория Луганской области равна 26,683 тыс. км², ЛНР – 8352,6 км², что составляет 32% от общеобластной площади. Плотность населения ЛНР 179,7 чел/км² [7]. Плотность населения ЛНР примерно в 1,8 раза больше, чем плотность населения Луганской области в довоенный период.

Очевидны выгоды для ДНР и ЛНР в экономическом развитии относительно критерия плотности населения, которая вместе с профицитом наличного населения обуславливают возможность и необходимость инвестиций. Инвестиции следует рассматривать как функцию трудового фонда, одной из характеристик ёмкости которого является показатель плотности населения. В этом случае $I=f(TФ^{d,n})$, где I – инвестиции; $TФ$ – трудовой фонд; d и n – коэффициенты эластичности соответственно плотности населения и прироста населения.

Политическая реальность в Донбассе не позволяет резервы населения применять с достаточным эффектом.

За 2014 год объём промышленного производства в ДНР равнялся 80960,0 млн. грн., что составило 45,1% от общего объёма промышленного производства, произведённого на территории прежней Донецкой области [8].

На сегодняшний день, указывают официальные лица ЛНР, более 200 предприятий в республике возобновили свою деятельность. В первую очередь запускаются предприятия, выпускающие конкурентную продукцию, которую можно предлагать на внешних рынках. До начала конфликта в Донбассе на территориях, которые сейчас обозначены территориями ЛНР, работало около 480 производственных предприятий. Основными проблемами из-за экономической блокады региона стали вопросы сырья и сбыта продукции [9].

Основная проблема, на наш взгляд, связана не с вопросами сырья и сбыта продукции, а с необходимостью изменения структуры общественного производства. В целом в экономике Украины имеют преимущество отрасли первичной переработки и добывающей промышленности, т.е. отрасли с относительно низкой добавленной стоимостью. На Донбассе имеет место перегруженность производства отраслями с низкой добавленной стоимостью. В регионе развиты такие отрасли как угольная промышленность, чёрная металлургия. При этом определённую и заметную роль играет машиностроение, что может рассматриваться как благоприятный исходный фактор структурных преобразований в регионе.

В системных преобразованиях инвестиции должны быть направлены на создание основ прогрессивной структуры экономики, которая может состояться при условии включения в производство образованной и организованной рабочей силы. Инвестиционные потоки первично определяются динамикой контингента обучающихся и нормативно соответствующей ей динамикой трудового фонда кадров образования. Норма инвестиций (накопления) отражает на себе движение потоков научно-технической информации, контингента учащихся и штата работников образования [10].

Богатство общества заключено в человеческом потенциале. Анализ человеческого потенциала может быть дан на основе характеристики показателей движения населения и баланса населения. В Донбассе в новейший период развития при подвижной политической ситуации характеристики движения и баланса населения позволяют говорить о возможности инвестиций и, при условии структурных преобразований, о возможности достижения экономической эффективности в стремлении экономики к оптимальной модели развития.

Список литературы

1. Кейнс, Джон Мейнард. Общая теория занятости, процента и денег [Текст] / Джон Мейнард Кейнс – М.: Гелиос АРВ, 1999. – 352 с.
2. Численность населения городов Украины на 01.05.2015г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ua.all.biz/guide-population>
3. Численность населения Донецкой Народной Республики на 1 августа 2015 года - Главное управление статистики ДНР [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://glavstat.govdnr.ru>
4. Численность населения по Луганской Народной Республике по состоянию на 1 августа 2015 года - Государственный Комитет статистики ЛНР [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://gkslg.info>
5. Население Украины [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Украины_по_состоянию_на_1августа_2015_года
6. Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру Геопортал адміністративно-територіального устрою України [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://atu.gki.com.ua/ua/donetska-oblast>
7. Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру Геопортал адміністративно-територіального устрою України [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://atu.gki.com.ua/ua/luhanska-oblast>
8. Сводный рейтинг городов и районов области по уровню социально-экономического развития за 9 месяцев 2014 года [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://donoda.gov.ua/?lang=ru&sec=04.01.03.03&iface=Public&cmd=view&args=id:22484>
9. Министр: более 40% промышленных предприятий в ЛНР возобновили работу // РИА Новости / 15.09.2015 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ria.ru/world/20150915/1252875676.html#ixzz3obVAQchY>
10. Скороход, Наталья. Инвестирование в образовательный потенциал как условие финансово-экономической устойчивости // Н.Н. Скороход // Управле-

ние производством: модели, механизмы, инструменты. Глава 4. Особенности управления социальным развитием систем [Текст]/ под ред. Е.В. Мартяковой – Донецк: ГВУЗ «ДонНТУ», 2012. – С. 441-449.

УДК 347.6

ОПЕКУНЫ И ПОПЕЧИТЕЛИ КАК СУБЪЕКТЫ ИНСТИТУТА ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

Фастова Т.Ю.

ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет»

В статье рассматриваются основные положения прав и обязанностей опекунов и попечителей в отношении несовершеннолетних детей.

Ключевые слова: семья, опека, попечительство, опекун, попечитель.

TRUSTEES AND TRUSTEES AS SUBJECTS OF INSTITUTE OF GUARDIANSHIP AND GUARDIANSHIP

Fastova T.Yu.

FGBOU HE «Don State Agrarian University»

In article basic provisions of the rights and duties of trustees and trustees concerning minor children are considered.

Keywords: family, guardianship, guardianship, trustee, trustee.

В современной России особенно остро стоит проблема устройства и воспитания детей, оставшихся без родительского попечения. В лишения, пренебрежении, без опеки остаются сотни тысяч детей в силу различных сложившихся обстоятельств. Согласно статистическим данным в последние годы продолжается рост численности детей, оставшихся без попечения родителей. В этой связи защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей, имеет очень большое значение.

В соответствии со ст. 145 СК РФ опека и попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без попечения родителей, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов. Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста четырнадцати лет. Попечительство – над детьми в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

Нечаева А.М. считает что, опека есть способ восполнения дееспособности ребенка, институт представительства и форма устройства в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей [3].

По мнению Ершовой Н.М., опека – это форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, и как институт семейного права [2].

Антокольская М.В. опеку и попечительство понимает в узком смысле, как способ восполнения дееспособности, защиты прав и интересов и воспитания несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей и в широком