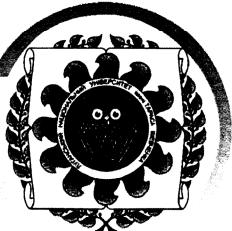
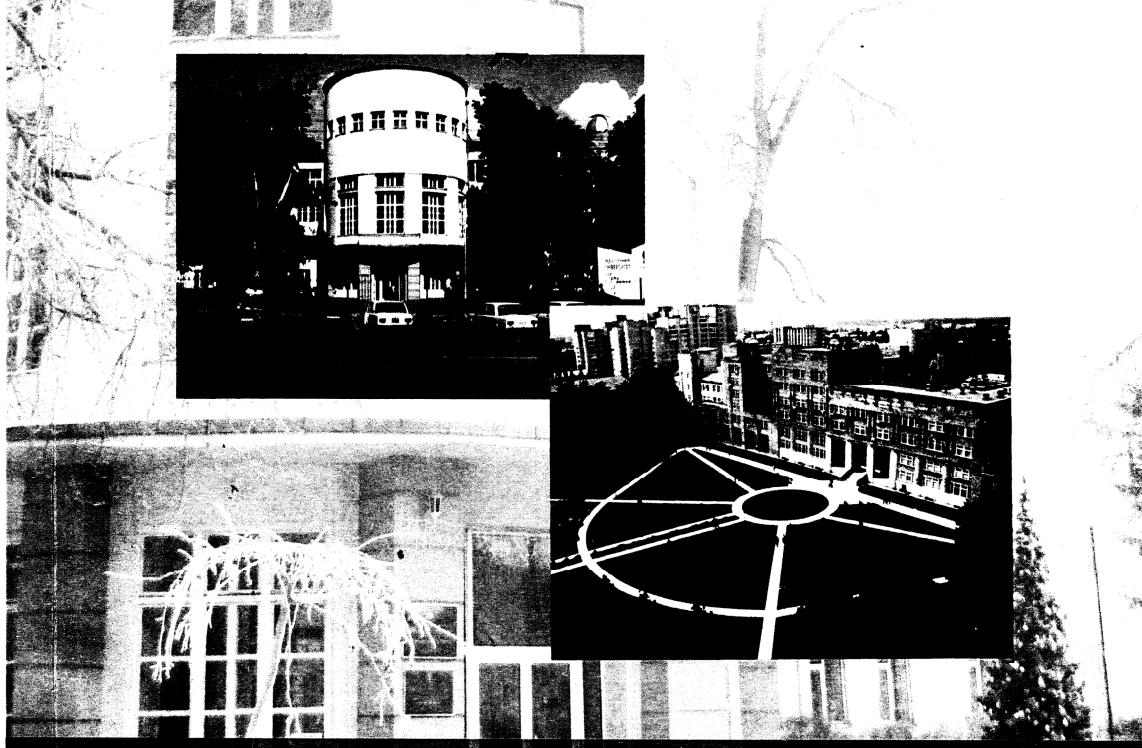


Матеріали Всеукраїнської науково-практичної
інтернет-конференції з міжнародною участю



Сучасні тенденції економічного та соціального розвитку: держава, регіон, підприємство



19 лютого 2014 р., м. Луганськ, Україна



УДК 33(063)

ББК 65я431

C 91

Рекомендовано до друку

*рішенням вченої ради ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченко»
(протокол № 7 від 28.02.2014 року)*

Редакційна колегія:

Махортов Ю.О. – доктор економічних наук, професор, Україна

Грушко В.І. - доктор економічних наук, професор, Україна

Кузнецов В.П. - доктор економічних наук, професор, Росія

Чернов С.С. – кандидат економічних наук, доцент, Росія

Сурніна К. С. - доктор економічних наук, професор, Україна

Хиель В.П. – кандидат педагогічних наук, доцент, Україна

Житний П.Є. - доктор економічних наук, професор, проф., Україна

Матросова Л.М. - доктор економічних наук, професор, проф., Україна

Телічко Н.А. - кандидат економічних наук, доцент, Україна

Бикадорова Н. О. - старший викладач, Україна

C 91 Сучасні тенденції економічного та соціального розвитку: держава, регіон, підприємство: Матеріали всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. з міжнар. участю (м. Луганськ, 19 лютого 2014 р.) : - Луганськ: «Русь», 2014. - 224 с.

ISBN 978-966-8051-32-6

У збірнику надруковано Матеріали всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції з міжнародною участю «Сучасні тенденції економічного та соціального розвитку: держава, регіон, підприємство», яка відбулася 19 лютого 2014 року в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченко».

Для науковців, викладачів вищих навчальних закладів, докторантів, аспірантів, магістрантів, представників органів державної влади та місцевого самоврядування, науково-дослідних і проектних організацій, банків, інших підприємств та організацій України, Росії та інших країн СНД й світу, чия діяльність має відношення до тематики конференції.

УДК 33 (063)

ББК 65я431

*Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен, географічних
назв, назв підприємств, організацій, установ та іншої інформації несуть автори
матеріалів. Висловлені авторами думки можуть не збігатися з точкою зору редакційної
колегії і не покладають на неї ніяких зобов'язань. Переклади і передруки дозволяються
лише за згодою автора.*

ISBN 978-966-8051-32-6

© Авторський колектив, 2014

© ТОВ«Рекламно-видавничий центр«Русь», 2014

<i>Рудницький В.С., Демко І.І. Особливості організації аналізу ефективності використання трудового потенціалу</i>	61
<i>Сурніна К.С. Проблеми обліку витрат промислових підприємств</i>	62
<i>Шиегун М.М. Порівняльні характеристики концепцій капіталу для цілей бухгалтерського обліку</i>	63
<i>Афанас'єва І. І. Тенденції розвитку аудиторської діяльності в Україні</i>	64
<i>Богданова Ж.А. Проблеми внедрения МСФО в Украине и пути их решения</i>	65
<i>Воронова М.О Визнання в обліку окремих складових інтелектуального капіталу</i>	66
<i>Гудзенко Н.М. Організація внутрішнього контролю за формуванням собівартості продаж</i>	68
<i>Маначинська Ю.А. Специфіка відображення інформації про доходи готелів у статистичній звітності</i>	69
<i>Манухіна М.Ю. Особливості визначення обґрунтованого методу нарахування амортизації основних засобів в обліковому аспекті</i>	70
<i>Михальчишина Л.Г. Класифікація цінних паперів: обліковий підхід</i>	71
<i>Мошковська О.А. Перспективи впровадження збалансованої системи показників (BSC) на вітчизняних молокопереробних підприємствах</i>	72
<i>Рядська В.В. Інститут реєстру в системі допуску на ринок аудиторських послуг в Україні</i>	74
<i>Тацій І.В. Формування обліково-аналітичної інформації про грошові потоки підприємства</i>	75
<i>Торопова І.С. Роль фінансового аналіза в аудите</i>	76
<i>Чепоров В.В. Применение теории ограничений в бухгалтерском учете</i>	77
<i>Чумакова І.Ю. Ревізія і аудит в державному секторі</i>	78
<i>Бикадорова Н.О., Берестенка С.О. Теоретичні засади аудиту страхових компаній</i>	79
<i>Богосян М.В. Використання міжнародних стандартів фінансової звітності в світовій практиці обліку</i>	80
<i>Клименко О.П. Оцінка біологічних активів при формуванні доходів сільськогосподарських підприємств</i>	81
<i>Долюк А.В. Проблемні питання з обліку та контролю витрат на оплату праці</i>	82
<i>Лубицький М.В. Поняття дохід для цілей податкового обліку</i>	84
<i>Іванков В.М. Обліково - аналітичне забезпечення інноваційної діяльності підприємств</i>	85
<i>Колумбет О.П. Проблема відображення інформації про постачання виробничих запасів в управлінській звітності підприємств</i>	86
<i>Красновський С.А. Нормативне регулювання матеріальної відповідальності</i>	88
<i>Лондаренко О.О. Раціоналізація системи управлінського обліку в бюджетних установах</i>	89
<i>Морозова О. С. Акредитив як форма міжнародних розрахунків</i>	90
<i>Овсюк Н.В. Людський капітал в системі бухгалтерського обліку</i>	91
<i>Самчик М.Ю. Модернізація основних засобів: розмежування понять в системі бухгалтерського обліку</i>	92
<i>Цятковська О.В. Окремі аспекти методики обліку розрахунків з працівниками банку за заробітною платою</i>	94
<i>Бондарук А.О., Засохова Н.А., Тацій І.В. Сутність та особливості інвентаризації основних засобів</i>	95
СЕКЦІЯ 3. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ	
<i>Махортов Ю.О., Зубін В. М. Активізація інвестиційної діяльності в регіоні у процесі розміщення страхових резервів</i>	97
<i>Воробійов Ю.М. Податкова система та її вплив на формування інвестиційного потенціалу місцевих бюджетів</i>	98
<i>Воробійова О.І. Питання щодо використання коштів місцевих бюджетів</i>	99
<i>Грушко В.І. Формування страхового ринку та його вплив на забезпечення інвестиційного процесу на регіональному рівні</i>	101
<i>Ivasів І.Б., Фуксман О.Ю. Інтегрована система управління ліквідністю в банках</i>	102
<i>Коваленко В.В., Шепель Є.В. Формування системи управління інфляційним процесом банківської діяльності</i>	103
<i>Навроцький С.А. Тенденції та перспективи страхування домогосподарств</i>	104
<i>Алескерова Ю.В. Страховий ринок України: проблеми і перспективи розвитку</i>	105
<i>Боровик П.М., Ільївський О.Ю. Стимулюючий потенціал податку на додану вартість</i>	107
<i>Зашка І. П. К вопросу оценки состоятельности использования существующей методики оценки земель при налогообложении сельскохозяйственного производства</i>	108
<i>Захожай К.В. Інформаційна база дослідження боргу державного бюджету України</i>	110
<i>Колотуха С. М., Зікол М. В. Розвиток земельних відносин та їх фінансове забезпечення</i>	112
<i>Комарова І.В. Регулююча роль акційного оподаткування в Україні</i>	114
<i>Передерієва С.О., Онікієнко О.В. Ринок кредитування аграрних підприємств</i>	115
<i>Проказа Т.В. Оцінка вартості активів методом аналогів продажу</i>	116
<i>Савченко Т.Г. Діагностика кредитних ризиків у сучасній банківській діяльності</i>	117
<i>Шаповалова С.М., Шаповалова А. С. Функціональний підхід в управлінні банківськими ризиками</i>	119
<i>Бикадорова Н.О. Доходи місцевих бюджетів</i>	120
<i>Житняк Ю.М. Механізм визначення валутного курсу, як чинника економічної безпеки та стійкості підприємства</i>	121

врятує аграрних товаровиробників від постійних перевірок стосовно цільового використання сум ПДВ від реалізації ними власної продукції та продуктів їх переробки, а з іншого практично не вплине на величину їх податкових виплат. Тому пропонована зміна до механізму справління ПДВ у разі її запровадження стимулюватиме розвиток

агробізнесу та збільшить інвестиційну привабливість вітчизняних сільськогосподарських підприємств, насамперед, для зарубіжних інвесторів.

Перелічені заходи значною мірою стимулюватимуть розвиток вітчизняної економіки, що є одним із пріоритетних завдань для держави в часи фінансової нестабільності.

Закія И. П.,
доцент кафедри экономической теории и прикладной статистики,
ГУ «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»,
г. Луганск

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ ПРИ НАЛОГООБЛОЖЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Земля как основа производственного процесса в сельском хозяйстве определяет и основной внешний финансовый фактор формирования денежного потока – налогообложение. Как показал анализ законодательных и нормативных актов, в основе всей налоговой системы аграрного сектора лежит оценка земли [1, 2, 3].

Оценка земель в зависимости от цели и методов проведения делится на следующие виды: бонитировка почв, экономическая оценка земель, денежная оценка земельных участков.

В зависимости от назначения и порядка проведения денежная оценка земельных участков делится на нормативную и экспертизу.

Нормативная денежная оценка земель для сельскохозяйственного производства в регионах и районах Украины выполнена в соответствии с Методикой, утвержденной КМУ (№213) в 1995 году [4] на основании экономической оценки земель, проведенной в Украине по данным 1988 года [5]. Оценка земельных участков непосредственно в хозяйствах выполнялась тогда с учетом бонитировки почв.

В «Указаниях о порядке проведения оценки земель» [6] от 14 августа 1987 года предписывалось определять дифференциальный доход как общую величину экономической эффективности использования земель с одновременным учетом их качества и уровня интенсивности земледелия, т.е. суммарную величину ренты I и II рода. Методический подход нормативной денежной оценки земель сельскохозяйственного назначения основан на суммировании рентного дохода при производстве зерновых культур за период 33 года. Зерновые культуры выбраны по причине, что они выращиваются на грунтах всех типов.

В основу расчетов нормативной денежной оценки в «Указаниях» были заложены такие показатели:

- коэффициент нормы рентабельности равный 0,35;

- среднегодовая цена реализации зерна за период;
- среднегодовая урожайность за период;
- среднегодовые затраты на выращивание зерна за период;
- абсолютный рентный доход - 1,6 ц/га.

Для определения нормативной денежной оценки земель по Украине рассчитывается дифференциальный рентный доход с пахотных земель по экономической оценке по производству зерновых культур (в центнерах) по формуле:

$$P_{ди} = (Y * Ц - З * K_{нр}) / Ц,$$

где: $P_{ди}$ - дифференциальный рентный доход с гектара пахотных земель (в грн.); Y - урожайность зерновых с гектара (в центнерах); $Ц$ - цена реализации центнера зерна; Z - производственные затраты на гектар; $K_{нр}$ - коэффициент нормы рентабельности.

Автор проанализировал корректность использования данных более чем 20-летней давности для расчета нормативной денежной оценки земли. При этом использовались статистические данные Луганской области и данные исследуемого фермерского хозяйства, ниже приведены результаты анализа[7].

1. Показатель бонитировки почв учитывает не только природные качества почв, но качество хозяйственной деятельности на земле, которые резко изменились за годы стихийного перехода к рынку в сторону ухудшения научного уровня земледелия, поэтому вряд ли корректно использовать рассчитанный более 20 лет тому назад показатель бонитировки почв.

В условиях строгого соблюдения севооборота вполне оправданным был выбор среднегодовой урожайности зерна как оценки и качества почв, и уровня научного ведения земледелия. К сожалению, соблюдение севооборотов в настоящее время не является обязательным и структура посевых площадей определяется рыночными факторами (рис.1). Поэтому по показателю среднегодовой урожайности зерна трудно судить об оценочной стоимости земли.

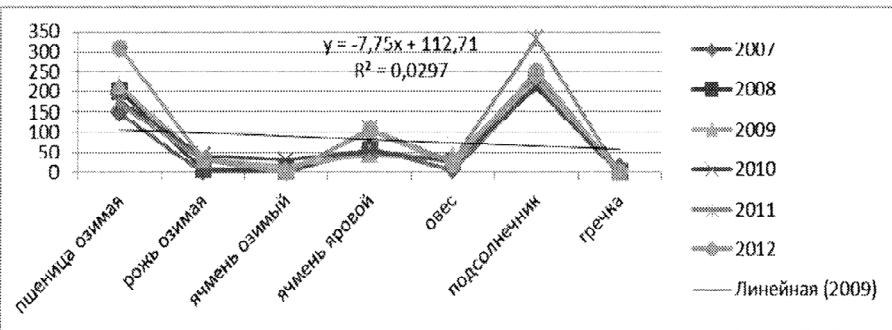


Рис. 1. Анализ структуры посевов фермерского хозяйства за 2007-2012 гг.

2. Значительно изменилась и структура затрат под зерновые посева, величина статей затрат в структуре себестоимости в период 1986-90 годы определялась стабильными государственными ценами на с/х технику и запасные части к ней, семена, минеральные удобрения, ГСМ и другие покупные материалы. В настоящее время, величина статей затрат определяется исключительно рыночными ценами и структура затрат кардинально изменилась -

добавились страховые платежи, платежи за аренду земли и др., при этом наблюдаются значительные колебания структуры затрат внутри периода производства (рис. 2).

3. Можно согласиться с корректностью цен на зерновые (рис.3), но уровень рентабельности зерновых оказался показателем мало представительным, и нормативный показатель рентабельности (0,35) вряд ли достижим (рис.4).



Рис. 2. Анализ динамики структуры затрат фермерского хозяйства по годам

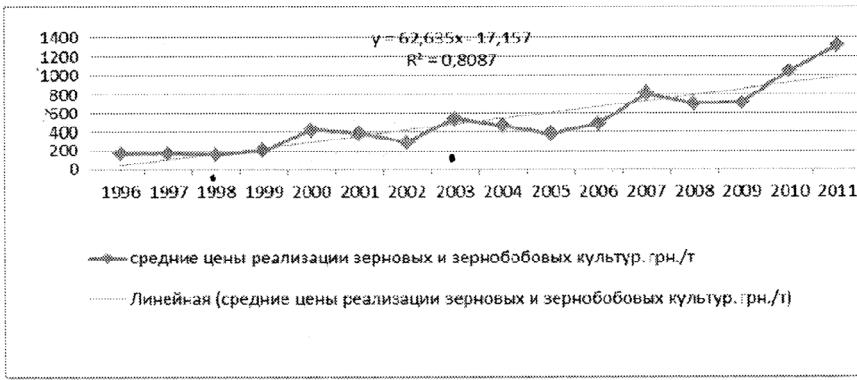


Рис. 3. Анализ динамики средних цен реализации зерновых и зернобобовых культур в Луганской области по годам, грн./т.

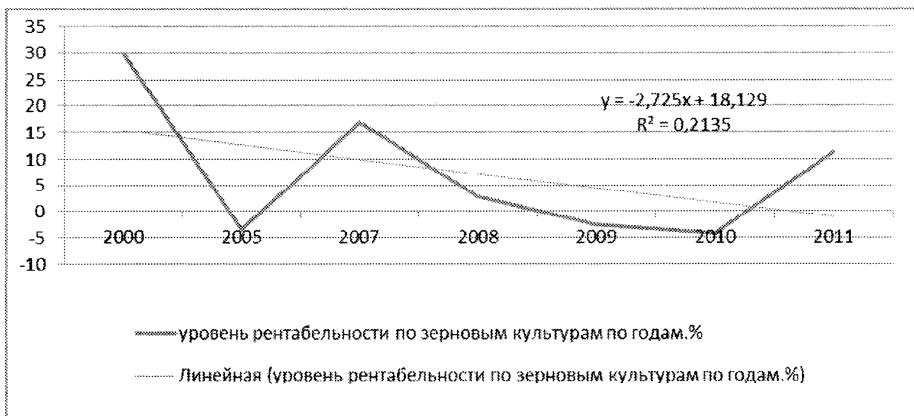


Рис. 4. Аналіз динаміки змін рентабельності зернових культур за період 2000-2011 рр. по

Луганській області

Приведені вище доводы свідчують о необхідності чиєї-либо зміни методики нормативної оцінки землі, або переходу на її експертну оцінку.

Література

1. Закон України «Про оренду землі» (№161-XIV від 06.10.1998р.).
2. Налоговий кодекс України от 02.12.2010г. №2755-VI.
3. Закон України «Про оцінку земель» (№1378-IV від 11.12.2003р.).
4. Методика нормативної денежной оценки земель сельскохозяйственного назначения и населенных пунктов, утвержденная постановлением КМУ от 23.03.95 г. № 213. 5. Приказ Госагропрома УССР от 7.04.87г. №105 «О проведении землеоценочных работ». 6. «Указания о порядке проведения оценки земель», утвержденные Госагропромом СССР 14 августа 1987 г. 7. Державна служба статистики України: офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>

Захожай К.В.,

кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів та кредиту, ДВНЗ "Київський університет управління та підприємництва", м. Київ

ІНФОРМАЦІЙНА БАЗА ДОСЛІДЖЕННЯ БОРГУ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ

Державний борг – загальна сума заборгованості держави, яка складається з усіх випущених і непогашених боргових зобов'язань (кредитів, позик) країни, включаючи ті боргові зобов'язання держави, які вступають в дію в результаті виданих гарантій за кредитами, або зобов'язань, що виникають на підставі законодавства або договору.

Основними причинами виникнення та зростання державного боргу є дефіцит Державного бюджету України та постійний дефіцит платіжного балансу країни.

Боргові зобов'язання можуть залучатися у формі, що складається з таких інструментів (рис. 1).



Рис. 1. Інструменти боргових зобов'язань держави

Одним із визначальних положень наукової методології дослідження боргу Державного бюджету України є необхідність вивчення бюджетних процесів у русі та розвитку. За допомогою спеціальних статистичних методів можна виявити характер динаміки бюджетних показників, оцінити інтенсивність їх змін, передбачити подальший розвиток бюджетної

системи країни та можливі позитивні або негативні наслідки. Для цього необхідно проаналізувати бюджети минулых періодів і властиві їм закономірності. Інформаційною базою аналізу закономірностей розвитку слугують динамічні (часові) ряди.

Простежити характер динаміки боргу Державного бюджету України, виявити тенденції

Наукове видання

**СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ЕКОНОМІЧНОГО ТА
СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ:
ДЕРЖАВА, РЕГІОН, ПІДПРИЄМСТВО**

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції
з міжнародною участю

За редакцією редакційної колегії:
Комп'ютерний макет – Телічко Н.А., Бикадорова Н.О., Дюбо О.М.
Коректор – Телічко Н.А.

Підписано до друку 28. 02. 2014 р.
Формат 60x84/8. Папір офсетний. Друк різографічний.
Гарнітура Times. Умов. друк. арк. 26,04.
Наклад 200. Зам. №22.

Віддруковано з оригінал макету
в ТОВ «Рекламно-видавничий центр «Русь».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єкта
видавничої діяльності ДК 701 від 30. 11. 2001
м. Луганськ, вул. 16 лінія, 40
тел. (0642) 59-01-63, e-mail: ukrros@bk.ru