

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Материалы
международной научно-практической конференции

4 февраля 2015 г.



пос. Персиановский, 2015

УДК 63 (063)
ББК 4
С 56

С 56 Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики в условиях импортозамещения : материалы международной научно-практической конференции, 4 февраля 2015 г.- пос. Персиановский : Донской ГАУ, 2015 г. – 406 с.

ISBN 978-5-98252-243-6

В сборнике кратко изложено содержание докладов ученых Донского государственного аграрного университета (Донского ГАУ), других вузов и научно-исследовательских учреждений сельскохозяйственного профиля. В трёх разделах обзорно представлены материалы конференции по основным направлениям исследований.

Сборник предназначен для сотрудников, аспирантов и студентов с.-х. вузов, специалистов АПК.

УДК 63 (063)
ББК 4

Материалы представлены в авторской редакции.

Редакционная коллегия: А.И. Клименко – председатель, ректор Дон ГАУ, член-корреспондент РАН, профессор; А.А. Громаков – зам. председателя, проректор по научной работе ДГАУ, к.с.-х. н., доцент; Т.А. Мирошниченко – и.о. декана экономического факультета ДГАУ, к.э.н., доцент; Т.Н. Мишустина – зам. декана по НИР, к.с.-х.н., доцент; С.В. Подгорская – начальник НИЦ, к.э.н., доцент.

ISBN 978-5-98252-243-6

© Коллектив авторов, 2015
© ФГБОУ ВПО ДГАУ, 2015

Данильченко М.А., Колоденская В.В., Гартованная О.В., Жигайлов В.Ф. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗАО «ЧУМАКОВА» РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ Дюбо Е.Н.	61
ЭВЕНТУАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК Жигайлов В.Ф., Гартованная О.В., Колоденская В.В., Данильченко М.А.	65
ЦЕЛЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ ОВЦЕВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2020 ГОДА Жуков Р.Б., Жукова Т.В.	70
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ОХРАНЫ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ Заика И.П., Цыганкова С.А.	74
ФИНАНСОВАЯ МОДЕЛЬ ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА: СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ, ОСОБЕННОСТИ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ Иванова Н.В., Раджабов Р.Г., Бондарчук А.В.	77
ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ СВИНОВОДСТВА Исбагиева Г.С.	84
ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ Колоденская В.В., Гартованная О.В., Жигайлов В.Ф., Данильченко М.А.	88
ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ – БАЗОВЫЙ ФАКТОР УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ Конькова О.В.	92
АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ПУТЬ ВЫБОРА СТЕПЕНИ МОДЕЛИ ЦИКЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Конькова О.В.	96
ФАКТОРНОЕ ВЛИЯНИЕ НА УСТОЙЧИВОСТЬ АГРАРНОГО РАЗВИТИЯ Косенко Т.Г., Павловская Н.Н., Плевакова М.И.	102
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ Косова О.Н., Метель Д.А., Цыкалова И.А.	106
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ООО «НИКОЛЬСКОЕ» МИЛЛЕРОВСКОГО РАЙ- ОНА Лабужский А.В.	110
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕНЕДЖМЕНТА НА ОСНОВЕ ЕДИНОЙ КОРПОРАТИВНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПРЕДПРИЯТИЯ	113

бесплатная выдача молока, также требуют больших денежных средств. Создание условий, соответствующих допустимым нормативным требованиям, позволяет частично или полностью сократить эти расходы. [3]

Расчет производится по следующей зависимости

$$Z = \frac{H}{30} \cdot N \cdot K$$

где H - средняя заработная плата одного работника предприятия, тыс.руб/мес.

N - фактически отработанное время рабочих, имеющих право на сокращенный рабочий день по вредности, чел.- час.

K - количество работников предприятия, имеющих право на сокращенный на 1 ч. рабочий день по вредности, чел.

- снижние затрат из-за текучести кадров по условиям труда. Тяжелый труд, неблагоприятные санитарно-гигиенические условия труда, монотонность работы и т. п. являются немаловажной причиной увольнения работников по собственному желанию. Текучесть рабочей силы наносит существенный экономический ущерб предприятию, т. к. требуются затраты денежных средств на процесс увольнения-найма, процесс обучения и стажировки вновь поступившего на работу. При этом до приобретения необходимого опыта и навыков производительность труда вновь поступившего на работу невелика.

Снижение затрат из-за текучести кадров по условиям труда определяют по следующей зависимости: [3]

$$\Delta_m = Z_0 \cdot P_m + Z_m$$

где Z_0 - затраты на обучение одного вновь принятого рабочего, руб.;

P_m - ожидаемое или фактическое сокращение численности уволившихся по собственному желанию, чел.;

Z_m - сокращение расходов по организации приема и увольнения рабочих, руб.

Нужно четко осознавать, что при рациональном подходе к обеспечению охраны труда происходит минимальное вмешательство в производственный процесс, сокращение производственных потерь, повышение производительности и качества продукции. Такие усовершенствования в долгосрочном плане влияют на повышение благосостояния работников и их мотивацию к качественному труду, что, в свою очередь, делает предприятие более конкурентоспособным. [1]

В настоящее время только передовые предприятия добиваются экономического успеха, демонстрируя возможность улучшения производственной среды на основе гармоничного сочетания заботы о благополучии работников и прибыльности предприятия. Руководители всех предприятий должны полностью осознавать как экономическое, так и социальное значение улучшения условий и охраны труда, увязывать задачи обеспечения безопасности и здоровья работников с целями совершенствования управления и развития производства. [1]

Список литературы:

1. Жуков Р.Б. Экономическая значимость и эффективность охраны труда //

Актуальные экономические проблемы и перспективы развития предприятия: Материалы межвуз. науч.-прак. конф. студентов и молодых ученых. – Новочеркасск: Издат-во Новочеркасской инженерно-мелиоративной академии, 2010. - С 27-29.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ)
3. Методические указания по составу и содержанию выпускной квалификационной работы к специальности 208102.65 «Безопасность технологических процессов и производств» / Донской. гос. агр. ун-т, - пос. Персиановский; ДонГАУ, 2009. - 38 с.
4. Стандарт предприятия СТП 17.2008 ССБТ. Оценка экономической эффективности работ по безопасности труда.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.12.2001) (ред. от 29.12.2010) // Справочная правовая система «Консультант плюс»

ECONOMIC AND SOCIAL IMPORTANCE OF LABOR PROTECTION IN ENTERPRISES

R.B. Zhukov¹, T.V. Zhukova²

¹Don State Agrarian University

²Novocherkassk engineering Institute of land reclamation name A.K. Kortunov

The article describes the main positions on economic and social importance of Osh at the enterprise. Following is an example algorithm of calculation of economic efficiency of measures for the protection of labor.

Keywords: health, economic and social significance, economic benefits, improved working environment.

УДК 338.43:336-097.68

ФИНАНСОВАЯ МОДЕЛЬ ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА: СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ, ОСОБЕННОСТИ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ

И.П. Заика, С.А. Цыганкова

Луганский университет имени Тараса Шевченко, г. Луганск

В статье обосновывается необходимость изменения подходов к бизнес-планированию в аграрном секторе экономики с учетом его отраслевой специфики; выявлены современные финансовые возможности агробизнеса с учетом зарубежного опыта. Особое внимание уделяется возможностям использования методов финансового моделирования при оперативном решении плановых задач аграрного предприятия, особенно малого, и адаптации их к междуна-

родным стандартам и информационным технологиям на примере ППП PROJECT EXPERT.

Ключевые слова: бизнес-план, финансовая модель, аграрный бизнес, фермерское хозяйство, остаточный доход от земли, Project Expert.

Проблема управления финансовыми ресурсами фермерского хозяйства является сложной и многогранной, поскольку предприятию необходимо обеспечивать платежеспособность и доходность своего производства в условиях специфических для аграрной отрасли особенностей кругооборота финансовых ресурсов. Поэтому эффективный финансовый механизм должен базироваться на такой финансовой модели воспроизводственного процесса в аграрном секторе, которая позволит фермерскому хозяйству обеспечивать себя необходимыми источниками инвестирования, создавать финансовые резервы и выполнять свои финансово-кредитные обязательства.

Следует признать, что в странах бывшего СССР пока еще не найдена такая форма финансовых отношений для малых форм ведения аграрного бизнеса, которая бы удовлетворяла в полной мере их интересам. Основная причина в том, что фермерство как форма частного предпринимательства является молодой и для нее еще не сложилась, в полной мере, нормативно-правовая основа финансовых отношений.

В этих условиях полезно, на наш взгляд, обратиться к международному опыту, где малые формы ведения аграрного бизнеса имеют уже вековую историю. Методология финансовых отношений на основе финансовой модели принята за основу в международной практике и обеспечена рядом международных стандартов, например, методикой UNIDO. Авторы предприняли попытку экстраполировать вышеназванную методику на реалии бизнес-планирования конкретного фермерского хозяйства растениеводческого направления, при этом был использован и многолетний опыт авторов в исследовании финансовых отношений в сельском хозяйстве с применением ИТ [1,2,3,4].

База исследования. Для проведения расчетов в процессе оценки возможностей финансового моделирования было выбрано реальное фермерское хозяйство. В реалистический (базовый) сценарий бизнес-плана фермерского хозяйства были изначально заложены следующие условия:

- период бизнес-плана – один календарный год;
- виды выращиваемых культур и структура посевных площадей в 2012 году (%): озимая пшеница – 43%; озимая рожь – 5%; ячмень яровой – 15%; овес – 3%; подсолнечник – 34%;
- показатели урожайности ориентированы на средние уроны, достигнутые за 2007-2011 гг.;
- прогнозные цены на 2012 год (фермер имеет договор с постоянным покупателем и цены включены в договор);
- технология выращивания сельскохозяйственных культур: были использованы рекомендации компании «Агрохолдинг Август» [5];
- затраты на технологические операции ориентированы на текущие цены на топливо, удобрения, оплату труда;

инфляция не учтена;
налогообложение – согласно законодательным актам;
износ сельскохозяйственной техники – 100%.

При проведении расчетов применялось программное приложение Project Expert, созданное фирмой «Эксперт Системс», этот программный продукт завоевал популярность, он широко используется при разработке инвестиционных проектов в промышленной и банковской сферах, однако в аграрном бизнесе пока еще не получил распространения. В рассматриваемом приложении широко используются методы математического моделирования, направленные на прогнозирование последствий альтернативных финансовых стратегий при разных исходных допущениях, что позволяет «проигрывать» различные модели принятия решений и выбирать оптимальное [6].

Финансовая модель по методике UNIDO базируется на сквозном использовании принципа экономической прибыли, которая позволяет оперативно установить, достаточны ли создаваемые денежные потоки для обеспечения нормального уровня доходности фирмы. Финансовая модель, построенная по методике UNIDO, должна в полной мере отражать финансовые отношения, которые сопровождают производственный процесс на всех стадиях производства продукции – технологическом, экономическом и финансовом (рис. 1).

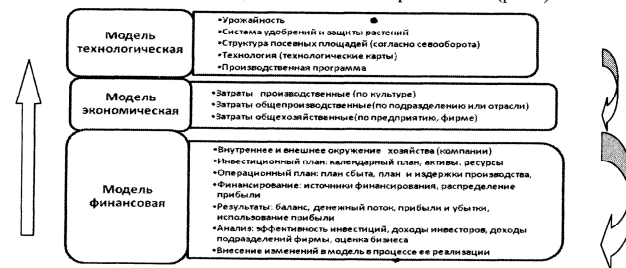


Рисунок 1 - Модель построения системы бизнес-планирования в растениеводстве

Основное средство производства – это земля. Она ограничена в объемах, различна по плодородию и незаменима другими средствами производства, что придает большое значение проблеме сохранения и улучшения ее плодородия.

Для аграрного сектора характерны особенности, которые требуют построения для него специфической финансовой модели [7].

Самой главной особенностью, которую следует учитывать при построении финансовой модели аграрного предприятия, является соблюдение принципа наилучшего и наиболее эффективного использования земли. Соблюдение принципа наиболее эффективного использования земли ориентирует финансовую модель развития аграрного предприятия на показатель «остаточный доход от земли», а не на доходы отдельных видов продукции [8]. Показатель остаточ-

ного дохода для земли должен быть основным при определении варианта наилучшего и наиболее эффективного ведения аграрного бизнеса: если при сравнении разных вариантов прогнозируемых доходов от земли один из них покажет наибольший остаточный доход от земли, этот вариант будет наилучшим и наиболее эффективным использованием земли, с учетом существующих юридических и физических ограничений. Следовательно, при построении финансовой модели следует считать: основным объектом инвестиций является земля, основным показателем объема инвестиций – вложения на единицу земли – тектар, а основной оценкой эффективности – доход с одного гектара.

Выбранные технологические методы ведения агробизнеса в финансовой модели рассматриваются как внутреннее окружение агрофирмы – ее производственный потенциал и ее потребность в финансовом обеспечении.

Чтобы оценить развитие бизнеса, в том числе и аграрного, с позиций современного финансового моделирования, выделяются ключевые изменения, демонстрирующие качество его капитала. Характеристика качества капитала предполагает построение специфической системы координат, отражающих ключевые финансовые измерения предприятия: инвестиционный риск, ликвидность, действительная стоимость предприятия.

Особенности сельского хозяйства дают основание рассматривать каждый цикл производства сельскохозяйственной продукции как инвестиционный проект со свойственными ему рисками и неопределенностью. Это необходимо учитывать при разработке бизнес-плана путем разделения производственного цикла на два этапа: на инвестиционный и операционный.

Инвестиционный этап должен включать все агротехнические мероприятия, связанные с выращиванием сельскохозяйственной культуры, включая сбор урожая, они будут рассматриваться как инвестиционные вложения в землю.

Операционный план будет содержать затраты по доработке продукции и ее реализации и будет определять прямые издержки на конкретную продукцию. В настоящее время такого разделения нет: в методиках по бизнес-планированию финансовые издержки распределяются по видам продукции. Апробация возможностей ППП Project Expert в этом направлении показала, что данное приложение позволяет выполнить такое разделение технологического процесса:

в модуле «Инвестиционный план» может осуществляться расчет календарного плана агротехнических работ, затрат активов, материальных, трудовых и денежных ресурсов в период ухода за посевами и сбора урожая;

в модуле «Операционный план» будут планироваться затраты по доработке и сбыту продукции и общие издержки производства по стандартной методике (рис.2).

Определение затрат, вкладываемых в земельные ресурсы как инвестиционных отвечает самой сути инвестиций: большинство агротехнических мероприятий – вспашка, внесение удобрений и т.д., оказывают влияние не только на урожай данного производственного цикла, но и обладают эффектом последствия на последующие периоды. Подход к обработке земли как к инвестиционному проекту позволит более обоснованно и широко использовать в аграрном

секторе экономики особый вид финансирования – проектное финансирование, которое рассматривается как способ кредитования проектов, при котором возврат денежных средств осуществляется за счет денежного потока, генерируемого самим проектом, то есть без привлечения на цели погашения иных источников денежных средств. В современных условиях хозяйствования оно является наиболее эффективным и, главное, контролируемым, инструментом формирования инвестиционных ресурсов в АПК.

Показатель	1.2012	2.2012	3.2012	4.2012	5.2012	6.2012	7.2012	8.2012	9.2012	10.2012	11.2012	12.2012
Планируемая стоимость	174 000,00	75 400,00	87 000,00	87 000,00	116 000,00							
Роль стоимости	39 600,00											
Прямые издержки							40 500,00	60 000,00	60 000,00			
Общ.							12 000,00	12 300,00				
Послеоперационн.									120 000,00	120 000,00	60 000,00	
Итого	226 600,00	126 200,00	147 000,00	267 000,00	236 000,00	60 000,00						

Рисунок 2 - Инвестиционные вложения в землю (календарный план) и суммарные прямые издержки на отдельный продукт

Объектом проектного финансирования, как правило, являются проекты сектора социальной и производственной инфраструктуры, которая характеризуется значительной капиталоемкостью, низкой коммерческой эффективностью, но имеет стратегическое значение для экономики страны. Все эти характеристики свойственны аграрным предприятиям, особенно малым. Они не в состоянии обеспечить достаточного ухода за земельными ресурсами без государственной поддержки, а сама деятельность фермерских хозяйств значима как в экономическом, так и в социальном плане.

Таким образом, на основе данных реального фермерского хозяйства и системы законодательных актов авторы с помощью Project Expert смоделировали в сценарном режиме расходную часть денежного потока. Структура расходной части денежного потока сформировалась следующим образом: инвестиционные затраты (вложения в землю) – 44%, прямые издержки на доработку и сбыт продукции – 29%, общие издержки производства – 23% и выплата кредита – 4%.

Доходная часть денежного потока определяет источники финансового обеспечения процесса аграрного производства: самофинансирование, бюджетное и кредитное финансирование, доленое или смешанное финансирование.

Бюджетное финансирование аграрного сектора осуществляется посредством: прямого финансирования государством отдельных воспроизводственных нужд; посредством косвенного финансирования через системы льготного налогообложения, кредитования и страхования; посредством таможенного и цено-

вого регулирования.

Основным источником финансирования инвестиционных и операционных вложений для фермеров являются их собственные средства, в наших расчетах они составили 82% от общего объема вложений (переходящие с прошлого производственного цикла накопления и денежные поступления от продажи урожая текущего года), 15% – это государственная поддержка (создание спецсчета по НДС) и 3% – заемные средства. Все выполненные расчеты получили документальное оформление в Project Expert и возможности их оценки и анализа.

Блок анализа позволяет оценить влияние изменений ряда основных факторов на финансовый результат проекта. Эти оценки реализуются с помощью применения следующих методов:

Расчет стандартных финансовых показателей: финансовых коэффициентов (показатели ликвидности, платежеспособности, деловой активности, рентабельности, структуры капитала) и показателей эффективности инвестиций, дисконтированных критериев Cash Flow.

Анализ чувствительности - этот метод обеспечивает возможность анализа чувствительности проекта в зависимости от изменений различных варьируемых параметров.

Анализ эффективности проекта по отношению к различным его участникам (банкам, инвесторам и т. п.).

Вариантный анализ, обеспечивает возможность сопоставления показателей эффективности различных вариантов реализации проекта.

Статистический анализ, позволяющий оценить устойчивость проекта при воздействии случайных факторов.

Метод оценки бизнеса, позволяет рассчитать стоимость бизнеса на прогнозируемый период с учетом ставки дисконтирования.

Авторами был выполнен развернутый анализ полученных результатов в процессе формирования бизнес-плана. Основные оценки прогнозов ведения бизнеса в исследуемом фермерском хозяйстве представлены в таблице.

Таблица - Эффективность инвестиций (оценка бизнеса)

№ п/п	Показатели эффективности инвестиционного проекта	Значение
1	Ставка дисконтирования	22
2	Период окупаемости - РВ, мес.	11
3	Средняя норма рентабельности – ARR, %	141
4	Чистый приведенный доход – NPV, грн.	172337,10
5	Индекс прибыльности - PI	1,27

Итак, финансовое моделирование как процесс формирования финансовой модели – это возможность эффективного анализа сложных и неопределенных ситуаций, связанных с принятием стратегических решений, инструмент, который позволяет рассмотреть большое число вариантов по принципу «Что будет, если?» и выбрать из них наиболее оптимальный.

Список литературы:

1. Заика, И.П. Формирование отчета о денежном потоке предприятия АПК как этап управления его финансовыми ресурсами [Текст] // И.П. Заика // 36. науч. пр. Луг. Держ. агр. ун-та - Луганськ : Вид-во ЛДАУ, Элтон-2, 2000. – № 6/16. – С. 134-138.
2. Заика, И.П. Концепція формування цілей та завдань управління фінансовими ресурсами сільськогосподарського підприємства, адекватних ринковим механізмам [Текст] / І.П. Заїка // 36. науч. пр. Луг. держ. агр. ун-та / под. ред. В.Г. Ткаченко. - Луганськ : Вид-во ЛДАУ, 2001. – №12(24). – С. 110-120.
3. Заїка, І.П. Оцінка ефективності використання готової продукції як умовного фінансового ресурсу [Текст] // І.П.Заїка // Організаційно-економічні проблеми розвитку АПК. Ч.3. Фінанси і фінансова інфраструктура АПК / под. ред. П.Т. Саблука – Київ, 2001. – С. 31- 43.
4. Цыганкова, С.А. Опыт создания и внедрения интегрированной системы АРМ специалистов сельскохозяйственного предприятия [Текст] / С.А.Цыганкова, О.М. Колтаков, Н.Н. Чертунина// 36. науч. пр. Луг. держ. ун-та. / под. ред. В.Г. Ткаченко – Луганськ : Вид-во ЛДАУ, 2001.– №12(24) – С. 95-103.
5. Руководство пользователя к программному продукту Project Expert 7. [Текст] / Система для моделирования бизнеса и оценки бизнес-проектов. – Москва : Эксперт Системс, 2011. – 646с.
6. Агрохолдинг Август. Технологии. [Электронный ресурс] Сайт компании Агрохолдинг Август. Режим доступа: <http://www.august.in.ua/ru/о-компанії>.
7. Особенности сельскохозяйственного производства, уровень экономического развития [Электронный ресурс] Биофайл: научн.-информ. журн. Режим доступа: <http://biofile.ru/bio/18159.html>.
8. Фридман, Джек. Анализ и оценка приносящей доход недвижимости / Джек Фридман, Николас Ордуэй. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://narod.ru/disk/2928403000>.

FINANCIAL MODEL FARMS: STRUCTURAL COMPONENTS, FEATURES AND ANALYTICAL CAPABILITIES

I.P. Zaika, S.A. Tsygankova
Luganskiy university by Taras Shevchenko, Lugansk

The article substantiates the necessity to change the approach to business planning in the agricultural sector in view of its industry-specific; reveals modern financial opportunities agribusiness including foreign experience. Particular attention is given to the potential use of financial modeling techniques for operational decision planned tasks in agricultural enterprises, especially small and their adaptation to international standards and information technology as an example PPP PROJECT EXPERT.

Keywords: business plan, financial model, agrarian business, farm, residual income from land, Project Expert.

УДК 338.436

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ СВИНОВОДСТВА

Н.В. Иванова, Р.Г. Раджабов, А.В. Бондарчук
Донской государственный аграрный университет

Важнейшим условием повышения экономической эффективности свиноводства является повышение продуктивных качеств животных. Низкая продуктивность свиней является одной из главных причин высокой трудоемкости и убыточности производства продукции свиноводства.

Современное состояние отрасли свиноводства в России характеризуется низкой эффективностью, что вытеснило с внутреннего рынка отечественную мясную продукцию, наполнив его импортной.

Ключевые слова: свиноводство, продуктивность, экономическая эффективность, рентабельность, производство, свинина.

Современное свиноводство является ведущей отраслью мирового животноводства, занимая лидирующее положение в мясном балансе. В структуре мирового производства мяса свинина занимает первое место (38,7 – 39,7%), мясо птицы – второе – 29,3%, на третьем месте находится производство говядины – около 25%, а на долю баранины приходится 4,8%. В РФ в общем потреблении мясных продуктов свинина занимает второе место (32%), значительно уступая мясу птицы (первое место).

Рыночные отношения, складывающиеся в экономике нашей страны, предъявляют к ведению отрасли свиноводства особо жесткие требования. Существование того или иного свиноводческого предприятия возможно при условии рентабельности производства, выпуска продукции, способной конкурировать не только с отечественной, но и с импортируемой свиной.

Современное состояние отрасли свиноводства в России характеризуется низкой эффективностью, что вытеснило с внутреннего рынка отечественную мясную продукцию, наполнив его импортной.

Важнейшее условие повышения экономической эффективности производства продукции свиноводства – повышение использования производственного потенциала, других ресурсов, получения от них большей отдачи. Организационные факторы, обеспечивающие мобилизацию резервов производства, устранение диспропорций в развитии отрасли свиноводства, выбор оптимальных способов достижения высоких конечных результатов, приобретают возрастающее значение в условиях рыночной экономики.

Влияние технологических факторов на эффективность свиноводства мы проанализировали на примере СПК «50 лет Октября» Неклиновского района

Ростовской области. В хозяйстве имеется СТФ с численностью 1200 голов, в т.ч. 70 гол основных свиноматок, 520 голов животных на откорме. В структуре товарной продукции животноводства за 2013г мясо свиней занимает 4,5%. Уровень рентабельности производства свинины составляет 16%.

Для оценки роли технологических факторов и рыночных показателей на рентабельность свиноводства мы произвели расчет по СТФ данного хозяйства.

Было изучено влияние 7 факторов с 3-6 градациями в каждом на конечные экономические показатели предприятия. Во внимание были взяты следующие факторы:

- многоплодие, гол. (4 градации: 8,0; 9,0; 10,0; 11,0);
- отход поросят-сосунов, % (3 градации: 5,0; 10,0; 15,0);
- живая масса поросенка в 30-дневном возрасте, кг (4 градации: 5,0; 6,0; 7,0; 8,0);
- среднесуточный прирост на откорме, г (6 градаций: 450; 500; 550; 600; 650; 700);
- живая масса при снятии с откорма, кг (6 градаций: 95; 100; 105; 110; 115; 120);
- стоимость свинины в живой массе, руб./кг (4 градации: 60; 65; 70; 75);
- стоимость фуражного зерна, руб./кг (3 градации: 4,0; 5,0; 6,0).

Расчеты производили при условии, что каждая изменяемая градация оценивалась при постоянстве всех других факторов. Во всех расчетах, кроме изучаемого варианта, приняты следующие стандартные показатели: многоплодие – 10 поросят; среднесуточный прирост на откорме – 650 г; живая масса при сдаче на убой – 110 кг; отход поросят-сосунов = 10%; стоимость свинины в живой массе – 65 руб/кг; доля кормов в себестоимости привеса – 60%.

В результате проведенных расчетов было выявлено, что наибольшее влияние на рентабельность производства свинины оказывают цены на корма и на мясо.

С повышением цены на фуражное зерно с 4,0 до 6,0 руб./кг себестоимость привеса увеличивается с 50 до 80 руб./кг. Рентабельность производства снижается с 36% до 18%.

Взаимосвязь цен реализации с рентабельностью производства свинины можно проследить на основе данных таблицы.

Таблица - Средние цены на продукцию свиноводства и рентабельность отрасли

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Средние цены реализации, руб./т	63117,2	61121,0	71605,7	77310,7	78410,3
Рентабельность без субсидий, %	9,24	0,05	-0,88	3,10	4,6
Рентабельность с учетом господдержки, %	10,51	6,51	9,45	9,47	11,1

На рентабельность производства свинины большое влияние оказывают показатели продуктивности животных и их сохранности. При расчетах было выявлено, что повышение многоплодия свиней на 1 поросенка ведет к снижению себестоимости привеса на 1,0%, к увеличению валового прироста по стаду на 10%, к повышению рентабельности – на 5,3%. Повышение сохранности поросят-сосунов с 85% до 95% увеличивает прибыль за каждый центнер привеса на 65 руб. и рентабельность привеса увеличивается с 38% до 43%.

С увеличением среднесуточного привеса в период откорма на 100г возрастает прибыль на каждый центнер привеса по стаду на 780руб., при этом рен-

<i>Челаков А.А.</i> КОНТРОЛЬ ЗА ЦЕЛЕВЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ	385
<i>Чепец Е.С.</i> ПРАКТИКА СОСТАВЛЕНИЯ ЛИКВИДАЦИОННЫХ И НУЛЕВЫХ БАЛАНСОВ	389
<i>Яцкова М.В., Пахомова А.А.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ КРЕДИТНЫМ РИСКОМ В КОММЕРЧЕСКОМ БАНКЕ	393
<i>Содержание</i>	397

Научное издание

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Материалы международной научно-практической конференции

4 февраля 2015 г.

Компьютерная верстка М.Н. Степаненко

Подписано в печать 04.06.2015.
Печать оперативная Усл. печат л.25 Заказ №2508 Тираж 500 экз.

Издательство Донского государственного аграрного университета
346493, Россия, пос. Персиановский, Октябрьский район, Ростовская обл.

Типография Донского госагроуниверситета
346493, пос. Персиановский, Октябрьский район, Ростовская обл.