

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ  
ФГБОУ ВО  
ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

# **СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ С УЧЕТОМ ВЛИЯНИЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА**

Материалы  
VII Международной научно-практической конференции  
21-22 октября 2015 года

Том 1

пос. Персиановский  
2015

УДК 631:33  
ББК 65  
С 83

**С 83 Стратегия экономического развития России с учетом влияния мирового сообщества : материалы VII Международной научно-практической конференции 21–22 октября 2015. – пос. Персиановский : Изд-во Донского ГАУ, 2015. – 252 с.**  
В 2-х томах. Том 1

ISBN 978-5-98252-255-9

В сборнике изложено краткое содержание докладов ученых Донского государственного аграрного университета, других вузов и научно-исследовательских институтов, практических работников агробизнеса.

В первом томе рассмотрены проблемы экономики АПК, мировой экономики и международных экономических отношений, менеджмента и маркетинга, предпринимательства. Второй том посвящен вопросам теории экономики и права, бухгалтерского учета, анализа и аудита, финансов и кредита, педагогики, образования и лингвистики, продовольственной безопасности.

Рекомендуется для студентов, молодых ученых, преподавателей и специалистов АПК.

УДК 631:33  
ББК 65

Материалы опубликованы в авторской редакции.

Редакционная коллегия:

Клименко А.И. (гл. редактор), Громаков А.А. (зам. главного редактора), Мирошниченко Т.А. (ответственный за выпуск), Подгорская С.В., Бунчиков О.Н., Сапрыкина Н.В., Тищенко Н.Н., Шахбазова О.П., Зубарева О.А., Островская К.З., Тариченко А.И., Мишустина Т.Н.

ISBN 978-5-98252-255-9

© Коллектив авторов, 2015  
© ФГБОУ ВО ДГАУ, 2015

Каждое предприятие имеет разнородные ресурсы и возможности их накопления, что может служить источником для получения дохода, недоступного для конкурентов. Принимая во внимание этот факт, стратегическое управление ресурсным обеспечением должно быть ориентировано на определение и развитие таких ресурсов.

Несмотря на явные преимущества, такой подход на сегодня не используется всеми предприятиями из-за отсутствующей надежной стратегической информации; ориентации на использование только внутренних потенциальных ресурсов, но не внешних; низкого уровня подготовки персонала к реализации стратегии определения и формирования необходимых и достаточных ресурсов; отсутствия механизмов преобразования потенциальных ресурсов в условиях изменения рыночной окружающей среды.

Неустойчивость и изменчивость условий деятельности требуют более гибкой и быстрой адаптации стратегий предприятия к влиянию внешних потенциальных угроз. Приоритетной будет стратегия управления ресурсным обеспечением, которая позволит предприятиям сохранить конкурентоспособность в условиях укрепления конкурентной борьбы за ресурсы.

#### Список литературы

1. Кашин А.В. Экономическая безопасность предприятия: управленческие решения: автореф. дис.. канд. экон. наук / А.В. Кашин. – Москва, 2008. – 25с.
2. Куркин Н.В. Управление экономической безопасностью развития предприятия: [монография] / Н.В. Куркин. – Д.: АРТ-ПРЕСС, 2004. – 452с.
3. Сущенко Е.А. Стратегические направления развития предприятия и особенности их ресурсного обеспечения / Е.А. Сущенко // Вісник СНУ ім. В.Даля. – 2004. - №3. – 193-196с.

УДК 338.43:336-097.68

## УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМ СОСТОЯНИЕМ ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ОСНОВЕ ФИНАНСОВОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Заика И.П.

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко»

*В статье рассматриваются особенности бизнес-планирования в аграрном секторе экономики. Особое внимание уделяется возможностям использования методов финансового моделирования при решении плановых задач методом сценарного подхода с использованием информационных технологий, реализуемых с помощью пакета прикладных программ PROJECT EXPERT.*

**Ключевые слова:** бизнес-план, финансовая модель, аграрный бизнес, Project Expert.

# THE OPERATION OF THE FINANCIAL STATE OF FARMS ON THE BASIS OF FINANCIAL MODELING AND INFORMATION TECHNOLOGY

Zaika I.P.

SEE HPE PRL "Luhansk state University named after Taras Shevchenko

*The article discusses the features of business planning in the agricultural sector. Special attention is paid to the possibilities of using methods of financial modeling for solution of planning problems via scenario approach with the use of information technology, implemented with the help of the application package PROJECT EXPERT.*

**Key words:** *business plan, financial model, agricultural business, Rproject Expert.*

Управление любым предприятием в условиях рынка является собой системой взаимосвязанных функций: планирование – организация – координация – мотивация – контроль. Основой управления является планирование.

Любое планирование в рыночной среде должно начинаться не только с определения ресурсов и перечня работ, а, главным образом, с детального анализа его финансовых возможностей, из прогнозирования той прибыли, которую можно получить в результате выполнения плана производства продукции. Создание финансовой модели бизнеса позволит правильно расставить акценты при планировании деятельности предприятия.

Финансовое моделирование особенно важно в аграрном бизнесе, который действует в очень переменной среде, потому процесс планирования носит проектный характер и требует оперативного внесения изменений в процесс производства и реализации продукции. Автор убедилась в этом в результате многолетнего исследования особенностей управления финансовыми ресурсами сельскохозяйственных предприятий Луганской области [1,2,3].

Целью данного исследования стала оценка возможностей финансового моделирования для управления формированием финансовых ресурсов сельскохозяйственного предприятия с помощью современного программного обеспечения в условиях рынка.

Задачами представленного исследования стало: выявление особенностей формирования финансовой модели с учетом особенностей сельскохозяйственного производства; изучение возможностей имитационного моделирования современных прикладных программ для аграрного сектора экономики на примере ПП ProjectExpert и апробация сценарного подхода с использованием данных фермерского хозяйства растениеводческого направления.

Динамические методы моделирования базируются на принципах имитационного моделирования, в основе которого лежит имитационная финансовая модель предприятия. Данная методология финансовых отношений принята за основу в международной практике и обеспечена рядом международных стандартов, например, методикой UNIDO.

Развитие информационных технологий и вычислительной техники приводит к созданию таких моделей на основе специального программного обеспечения, к которым относится ProjectExpert компании «Про-Инвест» [4]. Автором этот программный продукт был использован для формирования финансовой модели управления фермерским хозяйством. В качестве объекта исследования было выбрано реальное фермерское хозяйство Луганской области растениеводческого направления, т.к. данная специализация распространена в этом регионе.

Документальной оболочкой финансовой модели является бизнес-план. Бизнес-план является документом, где обосновывается конкретная бизнес-идея и возможные пути ее реализации. Бизнес-план, построенный средствами ProjectExpert, реализует основную его идею – планировать, отслеживать и оптимизировать денежный поток в процессе инвестиционной деятельности. Следует признать, что ProjectExpert ориентирован на создание бизнес-плана в промышленной сфере и поэтому возникла необходимость его адаптации к особенностям аграрного производства с помощью создания специальных таблиц пользователя.

Проблема управления финансовыми ресурсами фермерского хозяйства является сложной и многогранной, поскольку предприятию необходимо обеспечивать платежеспособность и доходность своего производства в условиях специфических для аграрной отрасли особенностей кругооборота финансовых ресурсов. Поэтому эффективный финансовый механизм должен базироваться на такой финансовой модели воспроизводственного процесса в аграрном секторе, которая позволит фермерскому хозяйству обеспечивать себя необходимыми источниками инвестирования, создавать финансовые резервы и выполнять свои финансово-кредитные обязательства. В современной экономической литературе обычно рассматриваются две модели планирования и прогнозирования деятельности фирмы: бухгалтерская и финансовая [5].

Бухгалтерская модель планирования традиционно интерпретирует цели фирмы через такие показатели как рост годовой прибыли в абсолютном выражении в конце планируемого периода. Рекомендации по бизнес-планированию для аграрных предприятий разработаны, однако их недостаток в том, что они ориентированы на бухгалтерскую модель и не обладают возможностями динамичности изменений [6].

Финансовая модель базируется на сквозном использовании принципа экономической прибыли, которая позволяет оперативно установить, достаточны ли создаваемые денежные потоки для обеспечения нормального уровня доходности фирмы. Главный принцип ее анализа заключается в учете альтернативных вариантов вложения капитала с определенным риском и соответствующей этому риску требуемой доходности.

Финансовое моделирование как процесс формирования финансовой модели – это возможность эффективного анализа сложных и неопределенных ситуаций, связанных с принятием стратегических решений, инструмент, который позволяет рассмотреть большое число вариантов по принципу «Что будет, если?» и выбрать из них наиболее оптимальный. Задача сценарных (вариантных) моделей – рассчитать, смоделировать, спрогнозировать возможные сценарии

(варианты) развития ситуации, событий, компании, проекта. В ситуации неопределенности ведения аграрного бизнеса важно предварительно рассмотреть несколько вариантов развития проекта, что и определяет содержание сценарного подхода при разработке финансовой модели.

Решающим параметром эффективности производства в растениеводстве является урожайность культур. Финансовая модель, рассчитанная на основе Project Expert, дает возможность проигрывания и коррекции производственного процесса по сценариям – пессимистическому, оптимистическому и базовому в зависимости от ожидаемого уровня урожайности на основе прогноза прохождения вегетационного периода конкретной культуры.

Пессимистический сценарий выходит из низкой урожайности, которая может быть достигнута при сложившихся неблагоприятных погодных условиях, оптимистический основан на учете наилучших вариантов результата производства, базовый строится на средних показателях изменения уровня урожайности. Для каждого сценария должна быть рассчитана своя стратегия, своя бизнес-модель и свой денежный поток.

С помощью Project Expert был выполнен расчет трех сценариев развития фермерского хозяйства, в основу были приняты три уровня урожайности:

- для оптимистического сценария – максимальный за 5 лет (2007-2013гг.);
- для реалистического сценария – средний за те же 5 лет;
- для пессимистического – минимальный за те же годы.

В результате были получены три возможных варианта бизнес-плана, на основе которых можно строить стратегии развития аграрного бизнеса. Они представлены в таблице.

Как показал анализ показателей нижеприведенной таблицы, значения показателей эффективности в двух случаях (базовом и оптимистическом) характеризовались высоким уровнем, пессимистический сценарий хоть и имел положительное значение NPV, но период окупаемости был равен периоду инвестирования. Большинство фермерских хозяйств в условиях реформирования имеют проблему снижения уровня производительности производства, потому пессимистический сценарий является полностью вероятным.

Таблица - Оценка эффективности инвестиций (сценарный подход).

Показатель	Сценарии		
	Базовый	Пессимистический	Оптимистический
Ставка дисконтирования, %	22	22	22
Период окупаемости (PB), мес.	10	12	10
Дисконтируемый период окупаемости (DPB), мес.	10	12	10
Средняя норма рентабельности (ARR), %	251,21	121,47	653,99
Чистый приведенный доход (NPV), тыс. грн.	836,60	56,46	3144,02
Индекс прибыльности (PI)	2,24	1,08	5,80

Внутренняя норма рентабельности (IRR),%	378	39,85	1959
Модифицированная внутренняя норма рентабельности (MIRR),%	168,66	29,91	596,29
Урожайность за 2009-2013 гг.	Средняя	Минимальная	Максимальная
Подсолнечник	19	17	26
Озимая пшеница	18	16	35
Озимая рожь	17	13	25
Ячмень яровой	11	5	23
Овес	8	2	21

Сценарные модели достаточно динамичны и требуют большого объема данных о внешних факторах. Модели позволяют предоставить для принятия решения несколько вариантов, стратегических или тактических альтернатив. Из множества сценариев развития можно выбрать оптимальный сценарий с учетом минимальных рисков и других желаемых последствий. Например, для выявления возможностей улучшения ситуации при пессимистическом сценарии для исследуемого фермерского хозяйства наиболее приемлемы варианты диверсификации сбыта сельскохозяйственной продукции.

В качественных сценарных моделях должно учитываться по максимуму все, чтобы в результате был получен не только ответ на вопрос: какой выбрать путь, но и рекомендации по мероприятиям, повышающим вероятность достижения результатов и минимизации рисков. Надо знать все опасности на пути и вовремя принимать меры. Выбранный сценарий развития может пересматриваться во время движения вследствие изменения целей, интересов, появления новых внешних обстоятельств и т. д. Необходимо также учитывать, что в основе анализа сценариев лежит определенное “правило”: даже в оптимистическом варианте нет возможности оставить проект для дальнейшего рассмотрения, если NPV такого проекта отрицательна, и наоборот: пессимистический сценарий в случае получения положительного значения NPV позволяет эксперту судить о приемлемости данного проекта, несмотря на наихудшие ожидания. Такое правило особенно применимо для аграрного бизнеса: даже при самых неблагоприятных условиях, производство на земле не должно быть убыточным. Для этого во всех развитых странах существует целая система поддержки агробизнеса и ее необходимо развивать и делать более доступной.

В результате исследования можно отметить следующее:

1. Несмотря на особенности, характерные для фермерского хозяйства, его система планирования может быть адаптирована к международным стандартам и информационным технологиям.

2. Бизнес-план, созданный на основе финансового моделирования, позволит фермерам оперативно, в сценарном режиме, определять источники финансовых ресурсов и направления их использования, а государству - более конкретно планировать формы доступной финансовой поддержки.

3. Наличие финансовой модели обеспечит динамичность аналитической работы: позволит оперативно корректировать и вести пересчет возможных вариантов и сценариев развития бизнеса.

В дальнейшем возможности имитационного моделирования будут использованы при планировании деятельности сельскохозяйственных предприятий животноводческого направления.

#### Список литературы

1. Заика, И.П. Формирование отчета о денежном потоке предприятия АПК как этап управления его финансовыми ресурсами [Текст] /И.П.Заика //Зб. наук. пр. Луг. Держ. агр. ун-ту – Луганськ : Вид-во ЛДАУ, Элтон-2, 2000. –№ 6/16. – С. 134-138.

2. Заїка, І.П. Концепція формування цілей та завдань управління фінансовими ресурсами сільськогосподарського підприємства, адекватних ринковим механізмам [Текст] / І.П.Заїка //Зб. наук. пр. Луг. Держ. агр. ун-ту / за ред. В.Г. Ткаченко. – Луганськ : Вид-во ЛДАУ, 2001. – №12(24). – С. 110-120.

3. Заїка, І.П. Оцінка ефективності використання готової продукції як умовного фінансового ресурсу [Текст] // І.П.Заїка // Організаційно-економічні проблеми розвитку АПК. Ч.3.Фінанси і фінансова інфраструктура АПК / за ред. П.Т. Саблука – Київ, 2001.– С. 31-43.

4. Руководство пользователя к программному продукту Project Expert 7 [Текст] / Система для моделирования бизнеса и оценки бизнес-проектов. – Москва : Эксперт Системс, 2011. – 646с.

5. Антипенко, Н.А. Основные направления комплексного анализа деятельности кооперативно-интеграционных сельскохозяйственных структур / Н.А. Антипенко, И.А. Петушкова. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://media.miu.by/files/store>.

6. Технологія складання бізнес-плану. [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://agroua.net/economics/documents/category-140/doc-285>.

УДК 331,872:636.2(470,332)

## ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ищук О.В.

ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА

*В статье рассматривается роль отрасли животноводства в экономике регионов России, а также закономерности ее территориального размещения.*

*Ключевые слова: территориальное разделение труда, размещение, концентрация.*

## TERRITORIAL PLACEMENT AS FACTOR OF EFFECTIVE DEVELOPMENT OF DAIRY CATTLE BREEDING

## ON THE EXAMPLE OF THE SMOLENSK REGION

Ishchuk O. V.

SMOLENSK AGRICULTURAL ACADEMY

*In article the role of branch of animal husbandry in economy of regions of Russia, and also regularity of its territorial placement is considered.*

**Keywords:** *territorial division of labor, placement, concentration.*

Территориально-отраслевое разделение труда играет важную роль в вопросе обеспечения продовольственной безопасности страны молочно-мясной продукцией.

Переход к рыночным отношениям после длительного господства административно-командной системы управления сопровождался негативными тенденциями, которые сопровождались, прежде всего, в сокращении поголовья скота в хозяйствах всех категорий, замедлении влияния интенсивных факторов на темпы роста производства продукции животноводства.

Животноводство страны в 2014 году дало 49 % всей продукции сельского хозяйства России, что на 2,4 процентный пункт выше 2005 года.

И последние три года его доля постоянно повышается.

На сегодняшний день в условиях рыночной экономики, ситуация в аграрном секторе во многих регионах страны остается крайне тяжелой.

В сложившихся условиях жесткой конкуренции со стороны импорта сельскохозяйственной продукции большие потери понесло скотоводство, которое является главной отраслью в животноводстве России.

Таблица 1 – Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий

Показатели	Годы					
	2005	2008	2011	2012	2013	2014
Миллиардов рублей						
Продукция сельского хозяйства,	1501	2602,7	3451,3	3339,2	3687,1	4225,6
в том числе						
растениеводства	802,1	1448,8	1853,6	1636,4	1918,8	2155,7
животноводства	698,9	1153,9	1597,6	1702,8	1768,3	2069,9
В процентах к итогу						
Продукция сельского хозяйства,	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе						
растениеводства	53,4	55,7	53,7	49,0	52,0	51,0
животноводства	46,6	44,3	46,3	51,0	48,0	49,0

Объемы импорта молока и молокопродуктов за период 2005-2014 годов увеличились на 36%, в то время как объемы экспорта – на 25 %.

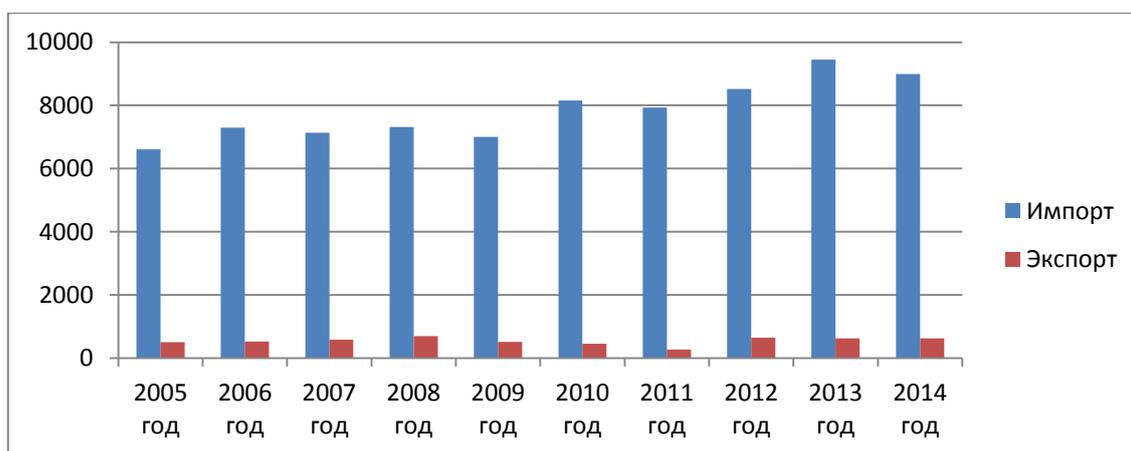


Рисунок 1 – Объемы импорта и экспорта молока и молочных продуктов в России за период с 2002 года по 2014 год

Животноводство, как главный производитель незаменимых продуктов питания для населения, размещается повсюду.

Среднегодовое поголовье крупного рогатого скота за последние десять лет в целом по России сократилось на 3695 тыс. гол. (или на 16 %), в том числе коров – на 1741 тыс. гол. (или на 17 %). В Смоленской области поголовье крупного рогатого скота с 2005 года по 2014 год уменьшилось более чем на 40 % и составило на 1 января 2014 года 109,4 тыс. голов, в том числе 65,9 тыс. голов коров.

Значительных изменений в размещении крупного рогатого скота в целом по России и по Смоленской области не произошло.

В РФ основными округами размещения крупного рогатого скота и коров являются Приволжский и Сибирский федеральные округа соответственно 28,6 %, 21,4 % и 26,5 %, 20,7 %.

Основные зоны выращивания крупного рогатого скота в Смоленской области – Центральная и Северо-восточная (рисунок 2).

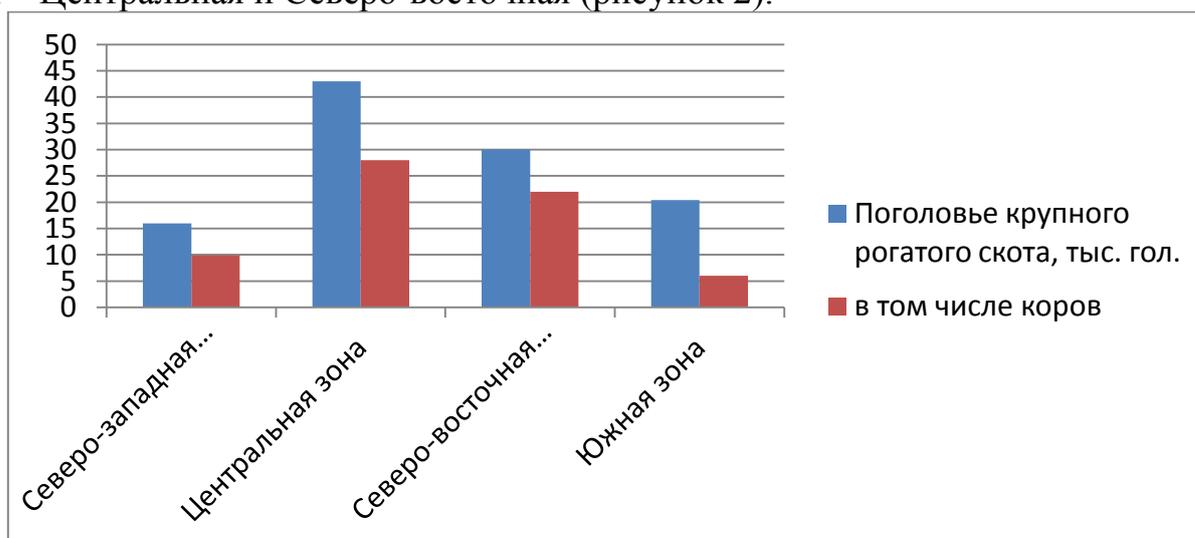


Рисунок 2 – Концентрация поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров по природно-экономическим зонам Смоленской области на 1 января 2014 года, тыс. голов.

Прежде всего, размещение животноводства основано на приближении его к кормопроизводству, а также к конечным потребителям продукции с учетом таких факторов, как – природных, транспортных, экономических, социальных и т.д.

В 2014 г. площадь сельскохозяйственных угодий составила 1661,8 тыс. га, или 33,4 % площади Смоленской области, что на 189,4 тыс. га меньше, чем в 2005 году.

Самые большие площади сельскохозяйственных угодий и посевные площади под кормовыми культурами расположены в Центральной и Северо-восточной зонах. В этих же зонах на 1 голову крупного рогатого скота приходится больше кормовых площадей (таблица 2).

Таблица 2 - Размер площадей под кормовыми культурами на 1 голову крупного рогатого скота, га

Зоны	Годы		
	2012	2013	2014
Северо-западная	1,8	2,6	2,0
Центральная	1,9	2,1	1,7
Северо-восточная	2,2	3,1	2,8
Южная	1,5	2,0	2,2

Применительно к зонам уровень территориального разделения труда можно определить по показателю производства молока на душу населения.

Каждая зона Смоленской области производит молока в достаточном количестве, для того чтобы обеспечить медицинские нормы потребления молока и молочных продуктов на душу населения в год (таблица 3).

Однако размещение скотоводства по территории в соответствии с принципом максимального использования выгодных условий выдержано лишь в крупном плане. Согласно с основными закономерностями разделения труда в народном хозяйстве, оно имеет в то же время свои объективные специфические особенности.

Таблица 3 - Производство молока на душу населения в 2014 году по природно-экономическим зонам в Смоленской области, кг

Зоны	Численность населения, чел.	Валовой надой молока, тыс. т	Производство молока на душу населения, кг
Северо-западная	48665	49,7	1021,6
Центральная	212978	109,5	514,1
Северо-восточная	233990	95,4	407,7
Южная	137300	70,2	511,3

Главная из них определяется свойствами продукции – их высокой ценностью как продукта питания, малой транспортабельностью и небольшими сроками хранения. Поэтому скотоводство приходится размещать не только там, где оно выгодно, а почти повсюду, где имеется население.

Для дальнейшего углубления территориального разделения труда в скотоводстве области его необходимо увязать с государственным воздействием на территориально-отраслевую структуру путем разработки и реализации разного рода целевых программ развития скотоводства в специализированных зонах, которые могут служить основой продовольственного обеспечения регионов страны животноводческой продукцией.

Список литературы

1. Статистический сборник. Сельское хозяйство Смоленской области (ежегодник), Смоленск 2014 г.
2. <http://www.gks.ru/> Каталог публикаций: Федеральная служба государственной статистики.

УДК 636.081/082 : 681.142.37

## **ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ГЕНОМНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СЕЛЕКЦИИ В КОНТЕКСТЕ ЗАДАЧИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Колосов А.Ю., Леонова М.А., Гетманцева Л.В.  
ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье рассматриваются возможности повышения эффективности животноводства на основе современных геномных и информационных технологий. Приведено описание информационно-аналитической системы (ИАС) сопровождения геномных методов селекции в животноводстве. Дается краткая характеристика программ, входящих в состав ИАС.*

**Ключевые слова:** селекция, геномные технологии, гены-маркеры, компьютерные программы.

## **INFORMATION AND ANALYTICAL SUPPORT GENOMIC TECHNOLOGIES SELECTION IN THE CONTEXT OF FOOD SECURITY CHALLENGES**

Kolosov A.Y., Leonova M.A., Getmantseva L.V.  
FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The article deals with the possibility of increasing the efficiency of livestock production using modern genomic and information technologies. A description of the information-analytical system (IAS) maintenance of genomic methods of selection in cattle breeding. A brief description of the programs coming down in the IAS.*

**Keywords:** selection, genomic technologies, marker genes, and computer programs.

Современные экономические и внешнеполитические условия в качестве одной из первоочередных определили задачу обеспечения импортозамещения в различных отраслях экономики [4,5]. Одной из первых в этом списке следует

называть животноводческую отрасль, так как она в значительной степени определяет продовольственную безопасность любого государства[8].

За время переходного периода российской экономики в отечественном животноводстве, в частности, в таких системообразующих отраслях как свиноводство и молочное скотоводство, сложилась ситуация, при которой для производства большей части продукции использовались импортные племенные ресурсы. [6,9]

Подобная зависимость от импорта имеет множество негативных последствий, и обеспечение продовольственной безопасности нашей страны требует преодоление этой зависимости. Для этого требуется резкий качественный скачок в развитии отечественных племенных ресурсов, являющихся стратегическим капиталом государства.[3,10] Добиться этого можно лишь за счет комплексного внедрения самых современных достижений в области генетики и селекции сельскохозяйственных животных. Зарубежные коммерческие структуры, специализирующиеся в данной области, не заинтересованы в развитии российской племенной базы, поэтому любые разработки в этом направлении недоступны для отечественной науки и производства.

Лаборатория молекулярной диагностики и биотехнологии сельскохозяйственных животных Донского ГАУ проводит исследования, направленные на разработку методов селекции на основе геномных и постгеномных технологий. Одно из направлений исследований связано с изучением влияния ДНК-маркеров на показатели продуктивности животных[1,6]. Процесс исследований можно представить в виде следующих основных этапов:

1) ДНК-диагностика животных по изучаемым генам-маркерам с помощью полимеразной цепной реакции (ПЦР)

2) учет и анализ данных

3) составление программ селекции по результатам анализа

Для эффективного решения задач, предусмотренных на втором этапе исследований, потребовалось создание специализированного программного комплекса[2,7]. При этом были сформулированы следующие требования к системе:

➤ Обеспечение эффективного накопления и хранения результатов ДНК-диагностики сельскохозяйственных животных по генам маркерам.

➤ В базе данных должна храниться информация о различных видах сельскохозяйственных животных

➤ Животные могут принадлежать различным хозяйствам Российской Федерации, а также ближнего зарубежья (Беларусь, Казахстан)

➤ Список учитываемых ДНК-маркеров может расширяться

➤ В базе данных должна быть учтена линейная структура хозяйства

➤ В базе данных должна быть учтена информация о происхождении животных

➤ Система должна производить поиск родственников животных до заданного уровня родства

➤ Система должна осуществлять анализ распределения аллелей и генотипов по исследуемым генам-маркерам

➤ Система должна проводить анализ влияния генов-маркеров на показатели продуктивности с использованием различных статистических методов

➤ Система должна проводить анализ количественного влияния ДНК-маркеров на продуктивность животных на основе различных математических моделей.

С учетом сформулированных выше предпосылок и требований сотрудниками лаборатории молекулярной диагностики и биотехнологии сельскохозяйственных животных Донского ГАУ разрабатывается комплекс компьютерных программ и электронных баз данных, интегрированных в общую информационно-аналитическую систему сопровождения геномных методов селекции в животноводстве. В настоящее время завершены, зарегистрированы или проходят государственную регистрацию следующие программы и базы данных:

- Информационная система учета SNP-генотипов свиней по генам-маркерам продуктивности

- Информационная система племенного учета в овцеводстве
- Компьютерный учет в молочном скотоводстве
- Моделирование отбора племенных животных
- BLUP-калькулятор
- База данных аутосомных ДНК-маркеров свиней

Необходимость разработки компьютерных программ «Информационная система племенного учета в овцеводстве» и «Компьютерный учет в молочном скотоводстве» была обусловлена тем, что многие хозяйства этих направлений не используют электронных систем учета племенной информации и хранят ее на бумажных носителях. В то время как в свиноводческие предприятия активно используют автоматизированные системы племенного учета, в частности, компьютерную программу АСС.

«Информационная система учета SNP-генотипов свиней по генам-маркерам продуктивности» предназначена для научных сотрудников лаборатории молекулярной диагностики и биотехнологии сельскохозяйственных животных Донского ГАУ, проводящих тестирование животных по ДНК-маркерам. Данная программа выступает как пользовательская оболочка для работы с «Базой данных аутосомных ДНК-маркеров свиней». В настоящее время в базе данных собрана информация о генотипах более двух тысяч племенных свиней различных пород по девяти генам-маркерам.

Компьютерная программа «Моделирование отбора племенных животных» позволяет проводить анализ эффективности различных методов племенного отбора для различных популяций животных с целью выбора наиболее предпочтительного в условиях конкретного хозяйства. Программа разработана в сотрудничестве со специалистами Всероссийского научно-исследовательского института животноводства (ВИЖ) и отмечена золотой медалью Российской агропромышленной выставки «Золотая осень 2014».

Компьютерная программа «BLUP-калькулятор» предназначена для обработки смешанных линейных моделей продуктивности сельскохозяйственных животных методом наилучшего линейного несмещенного прогноза (BLUP).

В заключении следует отметить, что в животноводстве существует широкий спектр задач, которые решаются недостаточно эффективно или не решаются совсем из-за отсутствия необходимого инструментария. В связи с этим разработка специализированных информационных технологий обеспечивает возможность получения новых результатов как научного, так и практического характера.

#### Список литературы

1. Леонова, М.А. Перспективные гены-маркеры продуктивности сельскохозяйственных животных / Леонова М.А., Колосов А.Ю., Радюк А.В. и др. // Молодой ученый. 2013. № 12 (59). С. 612-614.

2. Колосов, А.Ю. Автоматизированная система управления селекционным процессом в животноводстве / Колосов А.Ю., Приступа В.Н., Третьякова О.Л. // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2014. № 2 (12). С. 37-45.

3. Приступа, В.Н. Взаимосвязь некоторых антигенов групп крови с продуктивностью и типом телосложения у скота калмыцкой породы / Приступа В.Н., Бабкин О.А., Колосов А.Ю. и др. // В сборнике: Современные технологии сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки Материалы международной научно-практической конференции: в 4-х томах. 2014. С. 187-190.

4. Приступа, В.Н. Автоматизация анализа групп крови у крупного рогатого скота мясного направления продуктивности / Приступа В.Н., Бабкин О.А., Колосов А.Ю. // В сборнике: Современные технологии сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки Материалы международной научно-практической конференции: в 4-х томах. 2014. С. 190-193.

5. Кавардаков, В.Я. Современное состояние и проблемы технологического развития скотоводства Российской Федерации / Кавардаков В.Я., Бараников А.И., Колосов А.Ю. и др. // Аграрный вестник Урала. 2013. № 9 (115). С. 33-36.

6. Леонова, М.А. Интенсификация селекционного процесса в животноводстве с использованием метода ПЦР / Леонова М.А., Колосов А.Ю., Святогорова А.Е. и др. // Молодой ученый. 2014. № 11. С. 172-175.

7. Приступа, В.Н. Эффективность использования компьютерных технологий при оценке племенных качеств скота калмыцкой породы / Приступа В.Н., Бабкин О.А., Васильченко П.Ю. и др. // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2012. № 4 (6). С. 18-24.

8. Колосов, А.Ю. Использование селекционных индексов и информационных технологий для интенсификации племенного отбора в свиноводстве / Колосов А.Ю. // диссертация на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук / Донской государственный аграрный университет. п. Персиановский, 2010

9. Колосов, Ю.А. Методы совершенствование породы овец советский меринос / Колосов Ю.А., Засемчук И.В., Колосов А.Ю. и др. // п. Персиановский, 2014.

10. Колосов, А.Ю. Перспективы использования информационных технологий для ускорения генетического прогресса в племенном животноводстве / Колосов А.Ю., Третьякова О.Л., Гетманцева Л.В. // Вопросы нормативно-правового регулирования в ветеринарии. 2014. № 3. С. 78-81.

УДК:631

## **АНАЛИЗ РИСКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ КРИТЕРИЯ КАЗУАЛЬНОСТИ**

Конькова О.В.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В рыночной экономике сельскохозяйственные риски непосредственно воздействуют на производителей сельскохозяйственной продукции. Последствия такого воздействия могут быть достаточно тяжелыми, вплоть до полного банкротства производителя.*

*Специфика рисков ситуации в сельском хозяйстве состоит в том, что в этой отрасли процесс производства неразрывно связан с естественными процессами развития живых организмов - растений и животных, жизнедеятельность которых во многом зависит от природных явлений. Этим обусловлены отрицательные, а порой и катастрофические для сельскохозяйственного производства последствия неблагоприятных природных явлений (сильных морозов, града, засухи, наводнений и т.д.), вследствие непредсказуемости места и времени их наступления.*

**Ключевые слова:** экономика, сельское хозяйство, отрасль, аграрный сектор, риски.

## **RISK ANALYSIS OF AGRICULTURAL ACTIVITIES ON THE BASIS OF THE CRITERION OF CAUSALITY.**

Kon'kova O. V.

FGBOU HE «Don State Agrarian University»

*In a market economy, agricultural risks directly affect agricultural producers. The consequences of the impact can be quite severe, up to the complete bankruptcy of the manufacturer.*

*The specificity of the risk situation in agriculture is that in this industry the production process is inextricably linked with the natural development processes of living organisms - plants and animals, the functioning of which largely depends on natural phenomena. This is due to negative and sometimes disastrous for agricultural production the effects of adverse natural phenomena (severe frosts, hail, drought, floods, etc.), due to the unpredictability of time and place of their occurrence.*

*Key words: economy, agriculture, industry, agriculture, the risks.*

Риски являются проявлением неравномерности экономического развития и рыночной неопределенности и в определенный момент времени они могут служить каналами прихода кризиса в отрасль и в целом в национальную экономику. Однако в силу воспроизводственной специфики сельское хозяйство в наибольшей степени подвержено целой системы угроз. Как правило, применительно к аграрному сектору экономики выделяют следующие риски:

- природные риски: изменчивость погодных условий и проявление воздействия природных стихий;
- экологические риски: антропогенное воздействие человека на природную среду, почвенный покров, техногенные загрязнения;
- эпизоотические и фитосанитарные риски: эпидемии болезней сельскохозяйственных животных и птицы; болезни сельскохозяйственных растений;
- институциональные риски: уровень защиты прав собственности; изменчивость правовых институтов; низкий уровень развития рыночных институтов; неразвитость горизонтальных связей; мягкие бюджетные ограничения;
- технологические риски: запаздывание в развитии и переходе к новым технологическим укладам; деградация существующей технологической базы; дифференциация в уровне материально-технической базы в основных сельскохозяйственных укладах и регионах – продуцентах сельхозпродукции;
- специальные риски: уровень квалификации работников; социальное неравенство и напряженность в регионах с низким уровнем доходов и социальным обустройством сельской местности;
- политические риски: наднациональное давление на политику государства; протестные выступления населения.

Приведенная выше квалификация рисков позволяет рассматривать экономическую категорию «риск» как вероятность возникновения условий, при которых вероятность экономических потерь при ведении сельского хозяйства наиболее максимальна. Для этого необходим специальный комплекс организационных, управленческих, экономических и других мероприятий минимизирующих его негативное воздействие на экономическую систему, который начинается с оценки текущих рисков экономической деятельности в сельском хозяйстве региона.

Современное сельское хозяйство Российской Федерации развивается под воздействием целой группы рисков, которые можно сгруппировать в две неравнозначные группы: первая – пространственно – временные риски; вторая – дискретные риски.

Дискретные риски имеют особенность возникать как следствие политико-экономических трансформаций и модернизаций. В соответствии с классификационным признаком (каузальность) в российском сельском хозяйстве существенную роль в формировании условий функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей играли трансформационные риски. Они были вызваны концентрацией государственных усилий на изменении формальных

норм и правил. Сформировались институциональные ловушки значительно понизившие эффективность российского сельского хозяйства. Период действия трансформационных рисков ограничен временными рамками переходной экономики.

Второй тип дискретных рисков представлен группой модернизированных рисков. Источник из возникновения связан с комплексностью и системностью модернизации. Как правило, модернизационные процессы являются объективной необходимостью в годы структурных экономических кризисов, которые в среднем длятся не менее 10 лет.

К группе пространственно временных рисков следует отнести природные, экологические, эпизоотические, рыночные, макроэкономические, институциональные, технологические, социальные и политические риски, которые на протяжении всей истории хозяйственной деятельности формировали условия ведения человеком сельского хозяйства. Как мы уже отвечали выше, наиболее существенными для сельского хозяйства являются природные риски, которые способны как снизить уровень продуктивности сельскохозяйственного производства, так и частично или полностью уничтожить результаты труда человека на любом этапе воспроизводства. Наиболее зримо это проявляется в гибели посевов сельскохозяйственных культур. Так, например, в Ростовской области гибель посевов озимых зерновых культур до окончания сева яровых культур составила за 2000 – 2010 годы 7,0% (табл. 1), тогда как за 1955 – 1995 гг. она могла достигать до 40,4%. Именно прогноз гибели урожая сельскохозяйственных культур, сама гибель урожая являются причиной как возникновения, так и существенного колебания уровня интенсивности политических рисков и рисков политической неопределенности.

Таблица 1 - Динамика гибели озимых культур в сельском хозяйстве Ростовской области (все категории хозяйств).\*)

года	всего посеяно озимых культур осенью прошлого года, га	размер погибших посевных площадей, га	удельный вес погибших посевов, %
1	2	3	4
2000	1122970	265691	23,7
2001	1348830	77280	5,7
2002	1547610	62834	4,1
2003	1549535	473888	30,6
2004	1461610	53381	3,7
2005	1568322	42127	2,7
2006	1570507	92431	5,9
2007	1700825	29710	1,7
2008	2067707	47889	2,3
2009	2196410	33251	1,5
2010	2273903	118229	5,2

\*) Источник: Составлена и рассчитана автором по данным Минсельхозпрода Ростовской области.

Ярким проявлением природных рисков является засуха. По данным Минсельхоза России в 2009 году засухой было охвачено 16 регионов страны, в 2010 году уже 43 региона. В 2009 году от засухи пострадало 5,7% всех посевных площадей, в 2010 году – 17%. В 2009 году ущерб нанесенный засухой составил 2,5 млрд.рублей, в 2010 году засуха нанесла прямой ущерб сельскохозяйственным товаропроизводителям в сумме 41,8 млрд.рублей. Как свидетельствуют результаты исследований, произведенных учеными Донского зонального научно-исследовательского института сельского хозяйства и Всероссийского научно-исследовательского института экономики и нормативов, только в период с 1960 года по 1987 год содержание гумуса в почвах пашни Ростовской области снизилось с 4,1% до 3,4% или потери гумуса составили 17,1%. На начало 1995 года на 100% площади пашни области снизилось содержание гумуса, водной и ветровой эрозиям было подвержено 72% пашни, осолонцеванию – 16,1% и еще 11,1% пашни подверглись другим видам деградации. Природная и биологическая специфика воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве формирует условия постоянного проявления эпизоотических и фитосанитарных рисков. И хотя современные средства защиты животных и растений снижают порог их проявления они являются одним из факторов, формирующих условия ведения сельскохозяйственного производства (табл. 2.).

Таблица 2 - Падеж скота и птицы в сельскохозяйственных организациях Ростовской области.\*)

годы	Крупнорогатый скот		свиньи		овцы и козы	
	пало, голов	% к общей численности	Пало, голов	% к общей численности	Пало, голов	% к общей численности
1	2	3	4	5	6	7
2000	3688	1,33	83041	29,71	28603	11,91
2001	9546	3,54	60670	18,24	27731	11,52
2002	8629	3,27	70539	17,82	25054	11,07
2003	10862	4,77	81100	27,76	20598	9,26
2004	8099	4,17	47023	19,57	22574	10,21
2005	6648	3,79	446625	16,74	21215	10,85
2006	5613	3,55	55039	16,75	19175	10,5
2007	5760	3,89	76269	25,75	15859	10,63
2008	4647	3,23	55189	20,4	12662	9,03
2009	3767	2,67	73663	23,16	10126	7,55
2010	5414	4,07	71817	33,81	11944	10,01
С среднем за 2000 - 2010 гг.	6607	3,41	65361	22,2	19595	10,41
2010 г. В % к 2000 г.	146,8	-	86,5	-	41,8	-

\*)Источник: Составлена и рассчитана автором по данным Минсельхозпрода Ростовской области.

Как свидетельствуют данные таблицы 2 и Министерства сельского хозяйства и продовольствия области ежегодно в Ростовской области гибнет шестая часть среднегодового поголовья свиней и более 10% овец и коз. Падеж крупно-

го рогатого скота за 2000 – 2011 гг. в среднегодовом исчислении составил 3,41%, птицы – 1,5 млн голов. За 2000 – 2011 гг в абсолютном исчислении увеличился падеж и крупного рогатого скота (146,8%) и птицы (261,3%), тогда как падеж свиней и птицы сократился на 13,5% и 58,2%, но при этом сохраняется его высокий удельный вес относительно среднегодового поголовья этих видов скота.

На территории Ростовской области за 2007 – 2011 гг. было зарегистрировано 69 вспышек АЧС в результате которых осталось 69 крупных и средних свиноводческих предприятий, тогда как в 2009 году их насчитывалось 350, в 2010 году – 170. Длительность возникновения и интенсивность проявления АЧС создавали реальную угрозу (в следствие карантинных ограничений) транзиту товаров по водным и сухопутным путям, российскому сельскохозяйственному экспорту через Азово-Черноморские порты. Рыночная экономическая система подвержена циклическим и структурным кризисам, которую генерируют основную массу макроэкономических рисков. Кризис 2008 года с одной стороны является циклическим, а с другой – структурным, так как прежде всего финансовые инновации, поддерживающие экономический рост с конца 1980-х годов, стали и причинами современного финансово – экономического кризиса, что требует структурной перестройки экономики. Однако результаты нашего анализа развития инфраструктуры на сельских территориях позволяют говорить о наличии инфраструктурных рисков, способных ограничить возможности ведения хозяйственной деятельности и жизни населения в сельской местности. К числу таких инфраструктурных рисков можно отнести снижение числа перерабатывающих предприятий на территории Ростовской области и отсутствие мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции, невысокий уровень развития транспортной сети и социальной инфраструктуры. Таким образом, мы видим, что институциональные риски имеют потенциал генерировать социальные, технологические и политические риски.

Выполненный анализ рисков, присущих сельскохозяйственной деятельности на основе критерия каузальности показывает, что нестабильность экономического развития, а в последствии и кризисные явления возникают и протекают из-за деятельности человека, изменений в его духовно-нравственном состоянии.

#### Список литературы

1. Статистические методы формирования системы информационного обеспечения маркетинговой деятельности/ Алиев Р.Г. Материалы международной научно-практической конференции.- пос. Песчановский, 2013.

2. Цикличность в аграрном секторе экономики и методы ее диагностики: Монография/ Тарасов А.Н, Щитов С.Е, Конькова О.В. и др. –Ростов н/Д: ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии, 2013.-138с.

3. Онтологическая парадигма развития экономической теории циклов: Тарасов А.Н, Конькова О.В. Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2014. № 1 (45). -106с.

4. Теоретические описания цикличности экономической динамики и прогнозирования кризисов: Конькова О.В. - пос. Персиановский, 2014.-187с.

5. Экономическая динамика и риски в сельском хозяйстве: вызовы для практики: Конькова О.В. Учет и статистика. 2014. №1 (33).- 70с.

6. Основные пути улучшения использования трудовых ресурсов и повышения производительности труда в ООО «Родина» Октябрьского (с) района Ростовской области: Конькова О.В, Моисеенко Ж.Н./ Новая модель экономического роста: научно- теоретические проблемы и механизм реализации - пос. Персиановский, 2014.-72с

7. Модели этнических правил ведения сельского хозяйства: Статья/ Конькова О.В, Авдеева Е.С./ Современные технологии сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки - пос. Персиановский, 2014.-147с.

8. Теоретические аспекты устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий/ Алиев Р.Г. Материалы международной научно-практической конференции.- пос. Персиановский, 2015.

УДК 631.374

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

Косенко Т.Г., Ермакова Е., Попова Е.

*ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»*

*В статье рассматриваются особенности производства продукции растениеводства на примере зернового хозяйства и рациональности ее переработки в условиях сельскохозяйственного предприятия.*

**Ключевые слова:** *экономическая эффективность, устойчивость, рентабельность, зерновое производство, средства.*

## **THE ECONOMIC RATIONALE FOR PRODUCTION AND PROCESSING OF AGRICULTURAL PRODUCTS**

Kosenko T. G., Ermakova E., Popova E.

*FSEI HE «Don State Agrarian University»*

*The article discusses the features of the crop production on the example of grain farming and the rationality of its processing in the conditions of agricultural enterprises*

**Key words:** *economic efficiency, sustainability, profitability, grain production, means.*

Зерновое производство в Российской Федерации традиционно является основой всего продовольственного комплекса и наиболее крупной отраслью сельского хозяйства. За счет продуктов переработки зерна (хлеб, мука, крупа)

обеспечивается около 40% общей калорийности питания, почти 50% потребности в белках, 60% потребности в углеводах.

Целью исследований является изучение характера производства зерна на предприятии, определение резервов роста эффективности производства и переработки продукции.

СПК имени Кирова Октябрьского района Ростовской области имеет производственное направление зерновое. В структуре посевных площадей доля зерновых культур составляет 73,85%, подсолнечника 17,3%, кукурузы на силос и зеленый корм 8%.

Валовые сборы зерна несколько колеблются по годам, что связано с природными и климатическими условиями производства зерновых культур, а также недостатками в организации обеспечения хозяйств материально – техническими ресурсами.

Для оценки эффективности производства зерновых культур в подразделениях и в целом по хозяйству используют данные по каждому севообороту, сорту, технологии, комплексу применяемых машин и т.д.

Комплексный подход предусматривает систематическую работу по всем каналам ресурсосбережения: сохранения и возобновления природных ресурсов, экономия трудовых, материальных и финансовых ресурсов, повышение плодородия почв, повышение эффективности и устойчивости производства.

Определяющим является урожайность сельскохозяйственных культур, возможность ее увеличения на базе интенсификации.

Представляет определенный хозяйственный интерес проверка планируемой урожайности путем расчета экономической эффективности производственных затрат на 1 га посева, необходимых для ее достижения при данном уровне реализационных цен. Минимальная урожайность, при которой товарная продукция будет в предприятии рентабельной определяется отношением суммы производственных затрат и чистого дохода на 1 га посева к средней реализационной цене.

Для формирования максимальной урожайности важным является оптимальное сочетание числа растений и их продуктивности. В ходе выращивания культур необходимо создавать оптимальные условия для формирования каждого элемента продуктивности, применяя соответствующие технологические приемы, учитывая биологические особенности растений.

Одним из резервов повышения эффективности производства продукции растениеводства является повышение ее качества и конкурентоспособности. Высокий уровень качества повышает спрос на продукцию и увеличивает прибыль предприятия за счет, как объема продаж, так и более высоких цен.

Получение более качественной продукции требует не только соблюдения технологических требований, но и больших затрат на приобретение новых сортов, улучшенных семян, техники, повышения оплаты труда.

Доля озимой пшеницы в посевах зерновых культур составила 57,1%, Ее доля в производстве зерна 65%, в реализации 71,69%.

В 2014 году получен чистый доход с 1 га в сумме 1697 руб., выработка зерна на одного работника 737 ц, окупаемость затрат при производстве зерна 1,08 руб., прибыль от реализации зерна в расчете на 1ц продукции 55,8руб. Урожайность озимой пшеницы составила 33,5 ц/га, товарность зерна 85,99% %, трудоемкость производства 0,15ч/ч/ц; себестоимость производства 1ц 212,01 руб., уровень рентабельности производства зерна 8,6%.

Затраты на семена составили 8,9%. Доля удобрений в затратах на производство озимой пшеницы составляет 8,67%.

Важным стимулом использования перерабатывающих производств является более высокая цена на продукцию переработки по сравнению с сырьем.

Планирование деятельности подсобных производств ориентировано на получение наибольшей прибыли, связано с оценкой состояния предприятия, его материально-технических условий, трудовых ресурсов, с возможностями его экономического роста.

Возрастает значимость особо важных аспектов принятия кадровых решений, обоснованность экономических капиталовложений, связанных с развитием человеческих ресурсов.

Экономическая эффективность переработки определяется сопоставлением выручки от реализации переработанной продукции с выручкой, которая могла быть получена от реализации сырья; учитывается увеличение затрат, связанных с переработкой продукции, ее хранением и доведением до потребителя.

В структуре товарной продукции доля продукции переработки составляет 4,5%.

Затраты на переработку продукции включают стоимость сырья, оплату труда, затраты на содержание основных средств, работы и услуги, накладные расходы, прочие затраты. Сумма затрат на производство лежит в основе себестоимости единицы продукции. Исчисление себестоимости продукции производится методом исключения затрат на побочную продукцию.

Показателем эффективности переработки продукции также является трудоемкость производства.

На мукомольном производстве наибольший удельный вес (88,05%) занимают затраты на сырье. Оплата труда составляет 4,83%. Товарность муки 73,8%. Прибыль на единицу продукции 843.75руб./т, уровень рентабельности производства муки 36,99%.

В структуре затрат на производстве хлебобулочных изделий сырье занимает 35,6%, оплата труда 30,57%, работы и услуги 20,54%. Окупаемость затрат 110,03%. Уровень товарности 95,29% обеспечивает получение 1176 рублей прибыли в расчете на единицу продукции.

Подсобные промышленные производства оказывают положительное влияние на все стороны деятельности хозяйства, способствуют дифференциации труда и повышению его производительности, дальнейшему развитию производительных сил. Сочетание подсобных производств с сельским хозяйством дает возможность значительно повысить доходы, эффективно использовать трудовые ресурсы, улучшить социальные условия.

Рентабельность сельскохозяйственного производства и производительность труда повышается, а сезонность в использовании трудовых ресурсов практически отсутствует. Наряду с этим реализуется безотходная технология - отходы переработки и, мукомольного производства направляются на корм скоту, а навоз служит ценным удобрением.

#### Список литературы

1. Данильченко М.А., Колоденская В.В., Гартованная О.В. Система управления персоналом в современных условиях хозяйствования В сборнике: Новая модель экономического роста: научно - теоретические проблемы и механизм реализации. пос. Персиановский, 2014. с. 48-51.

2. Косенко Т.Г. Производство конкурентоспособной продукции в условиях рыночных отношений В сборнике: Наука, образование, общество: тенденции и перспективы в 5 частях. ООО "АР-Консалт". Москва, 2014. С. 12-13.

3. Косенко Т.Г., Палкин А.А. Роль самостоятельной работы в исследованиях студентов В сборнике: Проблемы и тенденции инновационного развития агропромышленного комплекса и аграрного образования. пос. Персиановский, 2012. С. 54-56.

4. Финенко В.В., Косенко Т.Г. Эффективное ведение производства в новых условиях хозяйствования В сборнике: Молодежная наука 2014: технологии, инновации. Пермь, 2014. С. 374-375.

УДК 633.19/635.003

## ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ АГРОМЕРОПРИЯТИЙ

Косенко Т.Г., Оськина К., Гречко Е.А.

ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет»

*В статье рассматриваются характеристики производства продукции растениеводства в условиях приазовской зоны Ростовской области, проведен анализ эколого-экономической эффективности проведения почвозащитных агромероприятий*

**Ключевые слова:** технология, эффективность, чистый доход, природопользование, интенсификация.

## ECOLOGICAL AND ECONOMIC EFFICIENCY OF AGRONOMIC MEASURES

Kosenko T. G., Oskina K., Grechko E. A.

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The article examines the characteristics of crop production in the conditions of the Azov zone of the Rostov region, the analysis of the environmental and economic effectiveness of agronomic measures of soil conservation*

*Key words: technology, efficiency, net income, management of natural resources, intensification.*

Важным условием производственной деятельности всех предприятий и отраслей сельского хозяйства является рациональное использование, сохранение и воспроизводство ресурсов.

Критерием эколого-экономической эффективности сельскохозяйственного производства служит обеспечение общественного спроса на продукцию, полученную с оптимальными производственными издержками при сохранении и воспроизводстве окружающей среды.

Эколого-экономическая эффективность производства определяется экономическим механизмом природопользования, позволяющим сочетать экономическую целесообразность и экологическую безопасность сельскохозяйственного производства.

Проведен анализ эколого-экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции в предприятиях приазовской зоны Ростовской области.

Систематическое совершенствование технологий возделывания сельскохозяйственных культур обязывает учитывать все многообразие используемых земель. Их ландшафтная неоднородность проявляется в различной продуктивности сельскохозяйственных угодий, устойчивости обрабатываемых земель к производственным нагрузкам и естественным процессам разрушения почвенного покрова — эрозийным явлениям.

Структура сельскохозяйственных угодий по зонам области показывает, прежде всего, что в силу природных особенностей и специализации степень вовлечения земель в интенсивное использование (под пашню, многолетние насаждения) возрастает с северо-востока на юго-запад. Наиболее интенсивно используются сельскохозяйственные угодья в южной и приазовской зонах. В этих зонах удельный вес обрабатываемых земель в структуре сельскохозяйственных угодий составляет 89,0 и 81,6 проц. соответственно.

Использование сельскохозяйственных угодий, в частности пашни, не всегда благотворно сочетается с природными особенностями ландшафта, не всегда направлено на сохранение и воспроизводство природных ресурсов, и рациональное бережное отношение к ним. Зачастую отсутствует дифференцированный подход к земельным угодьям различного качества

Прогнозирование на перспективу определенной стабильности в составе сельскохозяйственных угодий, ориентировано на установление адаптивно этим соотношениям сельскохозяйственного производства, предусматривающего не только соответствующую специализацию и направленность хозяйственной деятельности, но также и весь комплекс природоохранных мер по восстановлению и сохранению плодородия почв, флоры, фауны и в целом агроландшафта территории.

Ландшафтно-экологическое устройство территории предприятий, позволит не только успешно решить проблему сохранения и восстановления

плодородия земель, но и обеспечить необходимые условия для экологически безопасного и экономически целесообразного использования земель.

В формировании структуры посевных площадей участвуют биологические, экономические и технологические факторы, т. е. решается вопрос о возможностях экономической целесообразности и технологическом обеспечении возделывания той или иной культуры, необходимости занять ею определенную площадь пашни.

Гармоничное снабжение культурных растений питательными веществами, зависящее в первую очередь от почвенных запасов, определяется к тому же погодными условиями, агротехническими мероприятиями и состоянием самих растений.

Структура посевных площадей характеризует уровень сельскохозяйственного производства, является показателем интенсификации земледелия.

Изменения в структуре посевных площадей должны получить экономическую оценку, т.е. значение для изменения объема валовой продукции. Выход валовой продукции растениеводства зависит от размера и структуры посевных площадей и уровня урожайности.

Основные задачи, решаемые введением и освоением севооборотов, состоят в увеличении производства растениеводческой продукции и неуклонном росте почвенного плодородия, поскольку севообороты обеспечивают рациональное использование почвенно-климатических, материальных и трудовых ресурсов.

Обработка почвы — одна из основных технологических операций в земледелии. Основная задача ее состоит в создании оптимальных условий для возделывания сельскохозяйственных культур. Установлено, что рациональная система обработки почвы способствует сохранению и повышению почвенного плодородия. Одной из главных задач обработки почвы является уничтожение сорной растительности и улучшение фитосанитарного состояния поля.

В севооборотах осуществляется разноглубинная обработка почвы: глубокая при подъеме пара, под пропашные культуры и многолетние травы, средняя — под яровые колосовые и однолетние травы, мелкая и поверхностная — под озимые после непаровых предшественников. Применительно к каждому полю севооборота определяются конкретные способ и глубина основной обработки почвы.

Чтобы получить необходимые исходные данные для расчета эффективности севооборота, определяют урожайность по каждой культуре и сорту в зависимости от предшественников, производят оценку валового сбора по действующим закупочным ценам, рассчитывают материальные издержки и затраты труда на возделывание по каждой культуре.

Анализ производственной деятельности предприятий приазовской зоны Ростовской области показал, что хозяйства Октябрьского района на 100 га севооборотной площади произвели 952,8 – 1230 тыс. руб. валовой продукции и 878-948 руб. на 1 ч/ч, получено чистого дохода на 1 ч/ч 194,4 – 229,6 руб. Про-

изводство валовой продукции в Неклиновском районе составило 2400 тыс. руб. на 100га севооборота и 1907 руб. на 1 ч/ч, и чистого дохода на 1 ч/ч получено 194,9 руб.

В системе севооборотов происходит лучшее использование почвенной влаги, в значительной степени снижается отрицательное действие засухи и почвенной эрозии, они служат основой для обработки почвы, эффективного использования органических и минеральных удобрений, а также для интегрированной системы защиты растений.

#### Список литературы

1.Ковалева Т.А., Гавриш А.А., Косенко Т.Г. Оценка качества и конкурентоспособности продукции растениеводства В сборнике: Актуальные проблемы аграрной экономики пос. Персиановский, 2014.с. 52-54.

2.Косенко Т.Г., Мирошничено С., Авдеева А. Особенности производства продукции растениеводства в новых условиях хозяйствования В сборнике: Современные технологии сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки пос. Персиановский, 2014. с. 56-58.

3.Косенко Т.Г., Куропаткина А. Рациональное использование земельных ресурсов В сборнике: Проблемы и перспективы развития экономических систем в исследованиях студентов и молодых ученых Материалы международной научно- практической конференции. пос. Персиановский, 2013. С. 39-41

4.Косенко Т.Г. Рациональное использование природных ресурсов Методические указания к выполнению практических занятий по рациональному использованию природных ресурсов студентами агрономического факультета специальности агроэкология п. Персиановский, 2011.

УДК 631.15:502.35

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В США**

Медяник Н.В.

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

*В обзорной статье систематизированы приоритеты и инструментарий государственной поддержки экологических инициатив в аграрной отрасли США, включающие сервитутные практики, финансовую и техническую помощь, ландшафтное планирование и региональное партнерство.*

**Ключевые слова:** экологические инициативы; сельское развитие; партнерство; финансовая помощь; техническая помощь; сервитутные программы; аграрный сектор США.

# ENVIRONMENTAL DETERMINANTS OF IMPLEMENTATION THE STATE AGRARIAN POLICY IN THE USA

Medyanik N.V.

North-Caucasian Federal University

*In a review article systematic priorities and instruments of state support for environmental initiatives in the agricultural sector of the USA, including the practice of servitude, financial and technical assistance, landscape planning and regional partnerships.*

**Keywords:** *environmental initiatives; rural development; partnership; financial assistance; technical assistance; servitude of the programme; the agricultural sector of the USA.*

Введение. Как известно, механизм стимулирования, в том числе в природопользовании, сопряжен с реализацией объективно обусловленных экономических интересов, действенность которого во многом зависит от своевременного и адекватного потребностям общества их осознания [1, 2]. Подтверждением этого тезиса является успешная практика масштабных экологических инициатив в аграрном секторе США, национально-государственные интересы которых тесно связываются с долговременной сохранностью и продуктивностью сельскохозяйственных земель.

В этом контексте американское общество демонстрирует поучительный пример другим нациям, формулируя свое отношение к земле следующим образом: «Здоровая частная земля составляет мощь Америки. Каждые семь из десяти акров земли в нашей стране находятся в частной собственности. Здоровая продуктивная земля является фундаментом процветания сельского хозяйства США, краеугольным камнем качества окружающей среды и основой здоровых общин» [4].

Реализация в аграрной практике США подобным образом сформулированных национально-государственных интересов опирается не только на многочисленные экологические инициативы, приумножающие продуктивность земли, сберегающие агроландшафты и воспроизводящие экосистемные услуги сельских территорий, но также на широкую палитру их стимулирующих мер.

Названные обстоятельства формулируют научный и практико ориентированный для аграрного сектора России интерес, определяя цель статьи, заключающуюся в конструктивной оценке и систематизации инструментария реализации государственной аграрной политики, направленной на стимулирование экологически ориентированных сельскохозяйственных практик в США.

Результаты исследования. Ключевым субъектом, персонифицирующим государство, в механизме стимулирования экологических инициатив в аграрном секторе США выступает Служба охраны природных ресурсов (Natural Resources Conservation Service, NRCS) (Министерства сельского хозяйства США (National Agricultural Statistics Service, USDA), информационная под-

держка и услуги которых на местном уровне оказываются через разветвленную сеть сервисных центров.

Вся широкая палитра государственных мер реализуется в рамках ландшафтных экологических инициатив (*landscape conservation initiatives*), нацеленных, с одной стороны, на решение эколого-ресурсных проблем национального и регионального масштабов, а с другой, основанных на добровольном участии и местной инициативе. Субъектами госрегулирования выступают фермеры, владельцы ранчо и лесных участков, реализующие экологические меры и обеспечивающие устойчивое сельскохозяйственное производство [8].

Программный подход составляет инструментальную основу государственной политики стимулирования экологических инициатив в аграрном секторе США. Так, ныне под патронажем NRCS реализуется внушительный перечень программ по ключевым направлениям деятельности службы [11].

Так, программы ландшафтного планирования направлены на аварийную и превентивную защиту водосборных бассейнов от повреждений, вызванных эрозией, паводковыми водами, осадками, а также на реабилитацию гидротехнических сооружений, в частности, плотин, срок службы многих из которых приблизился к 50-летнему рубежу. Например, в 2014 году на реконструкцию 151 плотины в 26 штатах планируется направить 262 млн. долл США, обеспечивая тем самым для 47 млн. американцев ежегодные выгоды в размере около 2,2 млрд. долл США от снижения ущерба от наводнений и водной эрозии, услуг рекреации, улучшения водоснабжения, сохранения мест обитания диких животных [14].

В соответствии с Законом США о сельском хозяйстве (*Farm Bill*) от 7 февраля 2014 года NRCS начата реализация программы охранных сельскохозяйственных сервитутов (*Agricultural Conservation Easement Program, ACEP*), объединившей ранее существовавшие программы сохранения водно-болотных угодий (*Wetlands Reserve Program*), лугов (*Grassland Reserve Program*) и сельхозземель (*Farm and Ranch Land Protection Program*), а также программы сохранения лесов (*Healthy Forests Reserve Program, HFRP*) [7].

Так, в формате Программы охранных сельскохозяйственных сервитутов реализуется механизм сельскохозяйственных земельных сервитутов (*Agricultural Land Easements*) и сервитутов водно-болотных угодий (*Wetland Reserve Easements*), направленный на сохранение водно-болотных и используемых в сельском хозяйстве угодий, а также связанных с ними выгод.

Например, в рамках сельскохозяйственных земельных сервитутов NRCS оказывает финансовую помощь правомочным партнерам - индейским племенам, государственным и местным органам власти, неправительственным организациям, которые имеют программы защиты сельхозугодий и/или пастбищ - в приобретении сельскохозяйственных земельных сервитутов, с целью защиты используемых в сельском хозяйстве и имеющих экологическое значение сельхозземель. Размер финансовой помощи может составлять до 50% рыночной стоимости сельскохозяйственного земельного сервитута, а для лугов особой экологической ценности - до 75% [3].

В формате программы сохранения водно-болотных угодий (Wetlands Reserve Program, WRP) предусмотрены шеринговые (долевые) соглашения на предмет совместных, прежде всего финансовых обязательств, по восстановлению, расширению функций и ценности водно-болотных угодий без оформления сервитутов. При этом NRCS оплачивает до 75% затрат на восстановление [15]. Таким образом, например, за период с 2009 по 2012 годы общий объем финансирования программы сохранения водно-болотных угодий составил более 2,2 млрд. долл США [5].

Стимулирование экологических инициатив в аграрном секторе США предполагает механизм партнерства, реализация которого с 2014 года начата в рамках крупной Программы регионального партнерства по сохранению (Regional Conservation Partnership Program, RCPP), ключевым оператором которой выступает NRCS [13]. Как и прежде, в рамках предшествующих Программ улучшения сельскохозяйственного водоснабжения (Agricultural Water Enhancement Program, AWEF), водораздела залива Чесапик (Chesapeake Bay Watershed Program, CBWI) по контролю эрозии и снижению отложений и содержания питательных веществ в поверхностные и подземные воды, инициативы сотрудничества и партнерства по сохранению (Cooperative Conservation Partnership Initiative, CCPI) и бассейна Великих озер (Great Lakes Basin Program, GLBP), в ее рамках NRCS предполагает совместное с партнерами оказание технической помощи и инвестирование экологических инициатив со стороны владельцев и операторов сельскохозяйственных и непромышленных частных лесных угодий по сохранению природных ресурсов на региональном уровне и/или в водосборных бассейнах.

Значимый блок стимулирующих природоохрану мер реализуется в рамках программ финансовой помощи. Среди подобных программ наиболее существенные позиции занимает Программа стимулирования качества окружающей среды (Environmental Quality Incentives Program, EQIP), в формате которой финансируются следующие инициативы:

- инициатива качества воздуха – внедрение стандартного перечня экологических методов борьбы с выбросами твердых частиц и озоноразрушающих веществ в «приоритетных» штатах, перечень которых ежегодно утверждается

Агентством окружающей среды США (EPA);

- энергетическая инициатива для фермеров – разработка мер энергосбережения на фермах посредством двух типов планов управления энергией в сельском хозяйстве (Agricultural Energy Management Plans, AgEMP) для усадьбы и/или для окружающей местности, также известные как энергоаудит на фермах; а также предоставление финансовой и технической помощи в реализации рекомендуемых мер;

- органические инициативы - оказание финансовой помощи в реализации экологических мер в органическом земледелии, а также содействие сельхозпроизводителям в удовлетворении требованиям Национальной органической программы (NOP);

- национальная инициатива качества воды – содействие фермерам и владельцам ранчо в реализации систем сокращения стоков азота, фосфора, отложений и патогенных микроорганизмов с сельскохозяйственных земель в «приоритетные» водоразделы, которыми в 2014 году названы бассейны 174 малых рек во всех штатах США. В этом же году на эти цели NRCS планировало направить почти 33 млн. долл США в качестве финансовой помощи (справочно: в 2012 году – 34 млн. долл США, в 2013 году – 28 млн. долл США) [10];

- проект засоления бассейна реки Колорадо – содействие сельхозпроизводителям в реализации мер, предотвращающих засоление бассейна р. Колорадо;

- инициатива высотных сезонных тоннелей – оказание помощи сельхозпроизводителям в проектировании и возведении сезонных высотных тоннелей, расширяющих возможности производства сельскохозяйственных культур экологически безопасными способами;

- национальные ландшафтные инициативы – реализуются в рамках программ ландшафтного планирования.

Финансирование программных мероприятий NRCS осуществляет в виде прямой финансовой и технической помощи, а также весьма незначительный размер - в форме возвратных средств (Reimbursable) из иных источников или трансферты других федеральных агентств [11].

При этом оказание финансовой помощи осуществляется на контрактной основе при наличии у каждого потенциального участника программы Плана экологических действий (Conservation Activity Plan, CAP), соответствующего типовому перечню CAP [6], и при условии, что общий объем финансирования за 6 лет на одного участника не может превышать 300 тыс. долл США, а в случае особой природоохранной статусности проектов – 450 тыс. долл США.

Наконец, существенный комплекс стимулирующих экологические инициативы мер реализуется в рамках программ технической помощи (Conservation Technical Assistance, CTA) в форме:

разработки и реализации планов управления природными ресурсами в аспекте их сохранения, воспроизводства и рационального использования для местных общин, территорий водосборов и пр. локальных территорий;

разработки проектов в аграрной и лесной сферах, отвечающих регламентам природоохранного законодательства, требованиям индейских племен, а также подготовки их к участию в экологических программах;

сбора и интерпретации информации о состоянии земель, а также обоснования решений о рациональном их использовании;

сбора, анализа, интерпретации, отображения и распространения информации о состоянии и тенденциях использования природных ресурсов в аграрной и смежной с ней лесохозяйственной практике с целью разработки экологических управленческих и хозяйственных решений;

оценки влияния охранных практик и систем на природные ресурсы;

проведения образовательных и информационных семинаров, экскурсий, освещающих местные экологические инициативы;

дизайна, верстки и оценки с учетом конкретной ситуации более 167 типовых методов охраны земель и связанных с ними ресурсов [12].

Оказание подобной помощи осуществляется через Государственные технические комитеты (State Technical Committees, STC) и провайдеров технических услуг (Technical Service Provider, TSP). Онлайн реестр последних (NRCS's online TSP Registry, TechReg) ведет NRCS, равно как и ежегодную тарификацию оказываемых ими услуг [9].

Заключение. Таким образом, государственная аграрная политика США, направленная на реализацию экологических инициатив:

включает широкую палитру стимулирующих мер, реализующихся в рамках ландшафтных экологических инициатив (landscape conservation initiatives), нацеленных, с одной стороны, на решение эколого-ресурсных проблем национального и регионального масштабов, а с другой стороны, основанных на добровольном участии и местной инициативе;

укрупненно представлен программами финансовой и технической помощи, ландшафтного планирования и партнёрства, (природо)охранных сервитутов, в рамках которых в 2014 году реализуется более 40 программ;

реализуется на принципах научности, локализации усилий и широкомасштабного партнёрства, трансграничности экологических инициатив, регулятивной определенности и легитимности в формате Законов США о сельском хозяйстве (Farm Bill 2008 и Farm Bill 2014);

характеризуется многосубъектностью исполнения, ключевыми агентами которого выступают, с одной стороны, Служба охраны природных ресурсов (Natural Resources Conservation Service, NRCS) Министерства сельского хозяйства США (USDA), разветвлённая сеть сервисных центров (USDA Service Center Locator), партнёры NRCS, с другой стороны, фермеры, племена, владельцы сельхозугодий и лесных участков, реализующие экологические мероприятия при устойчивом развитии сельскохозяйственного производства;

отличается крупномасштабностью экологических инициатив и регулирующих действий, охватывающих 50 штатов США, округ Колумбия, Пуэрто-Рико, Виргинские острова, Гуам, Самоа, Содружество Северные Марианские острова, Федеративные Штаты Микронезии, Республику Палау и Маршалловы Острова.

Между тем, предпринятый обзор механизма стимулирования экологических инициатив в аграрном секторе США является не случайным. По всей видимости, рассмотренные регулятивные меры со стороны государства являют собой позитивный пример, обладающий адаптационными возможностями для внедрения в экономическую политику и хозяйственную практику России эколого-ландшафтных принципов ведения сельского хозяйства. Полагаем, что конструктивный опыт США вполне может быть применим в южных территориях страны, где экологические системы существенно трансформированы многовековой аграрной практикой и потому актуализирована необходимость экологической реконструкции как отдельных природных объектов, так и реставрации целых ландшафтных комплексов.

## Список литературы

1. Довгоцько Н.А., Медведева Л.И. Стимулирование рационального природопользования в рекреационных системах. – Ставрополь: Издательский дом «Тэсэра», 2013. – 122 с.
2. Медяник Н.В. Природопользование как объект экономического стимулирования // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 8 (263). С. 70-78.
3. Agricultural Conservation Easement Program (ACEP) (2015), from <http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/easements/acep/?cid=stelprdb1242695>.
4. Benefits and Products of CTA (2015), from [http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/technical/?cid=nrcs143\\_008364](http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/technical/?cid=nrcs143_008364).
5. Environmental Quality Incentives Program (EQIP) (2014), from [http://www.nrcs.usda.gov/Internet/NRCS\\_RCA/reports/fb08\\_cp\\_eqip.html](http://www.nrcs.usda.gov/Internet/NRCS_RCA/reports/fb08_cp_eqip.html)
6. FY 2014 EQIP Conservation Activity Plan (CAP) (2015), from <http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/financial/eqip/?cid=stelprdb1193480>.
7. Healthy Forests Reserve Program (2015), from <http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/national/programs/easements/forests/>
8. Landscape initiatives (2015), from <http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/national/programs/initiatives>.
9. M\_440\_501\_C - Subpart C - State Technical Committees (2010), from <http://directives.sc.egov.usda.gov/viewerFS.aspx?hid=27719>.
10. National Water Quality Initiative (2015), from <http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/financial/eqip/?cid=stelprdb1047761>
11. NRCS Conservation Programs (2015), from <http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/national/programs/>.
12. Purpose of the CTA Program (2015), from [http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/technical/?cid=nrcs143\\_008365](http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/technical/?cid=nrcs143_008365).
13. Regional Conservation Partnership Program (2015), from <http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/national/programs/farmbill/rcpp>
14. Watershed Rehabilitation (2015), from <http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/national/programs/landscape/wr/>.
15. Wetlands Reserve Program (2015), from <http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/national/programs/easements/wetlands/>.

УДК 65.011

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Мишустина Т.Н., Ползиков В.А.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье рассматривается методика оценки эффективности использования производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия на основе ресурсно-затратного подхода. Приведены примеры расчетов основных показателей.*

**Ключевые слова:** сельскохозяйственное предприятие, производственный потенциал, ресурсно-затратный подход, ресурсоотдача, ресурсоемкость

## EVALUATION OF EFFICIENCY OF PRODUCTION POTENTIAL OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Mishustina T.N., Polzikov V.A.

FSET HE «Don State Agrarian University»

*In the article the method of estimating the efficiency of the production potential of the agricultural enterprises on the basis of resource-cost approach. Examples of calculations of key indicators.*

**Keywords:** agricultural enterprise, production capacity, resource and cost approach, the impact of resources, resource consumption

Вопросы оценки эффективности использования производственного потенциала на сельскохозяйственных предприятиях всегда будут достаточно актуальными, особенно в настоящее время, в условиях усиления конкурентной борьбы. Ведь не секрет, что во многом успешное функционирование предприятия зависит от того, насколько оно эффективно использует имеющиеся ресурсы.

На сегодняшний день известно достаточно много подходов к оценке эффективности использования производственного потенциала. Большинство из них сводится к расчету показателей, характеризующих эффективность использования каждого ресурса по-отдельности. Так, например, для оценки эффективности использования основных фондов используются такие показатели, как фондоотдача и фондоемкость, трудовых ресурсов – производительность труда, материальных ресурсов – материалоотдача и материалоемкость и т.д. Что касается интегрального показателя, характеризующего эффективность использования производственного потенциала в целом, то многие экономисты обходят этот вопрос стороной. [1]

В связи с этим, с нашей точки зрения, достаточно интересным является ресурсно-затратный подход. В рамках данного подхода, в качестве обобщающих, используются такие показатели эффективности использования производственного потенциала, как ресурсоотдача и ресурсоемкость. [2]

Показатель «ресурсоотдача» показывает сколько было произведено продукции (валовой, товарной, реализованной, чистой и др.) на 1 рубль совокупных затрат, связанных с потреблением производственных ресурсов [см. формулу (1)].

$$K_3 = \frac{OP}{3} = \frac{OP}{M+OPT+A+ПРЗ} \quad (1)$$

где Кз – ресурсоотдача, руб.; ОП – объем продукции (валовой, товарной, реализованной, чистой и др.), руб.; М – материальные затраты, руб.; ОПТ - затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, руб.; А – амортизация, руб.; ПРЗ – прочие затраты, руб.

Ресурсоемкость – обратный показатель ресурсоотдачи, который показывает, сколько было затрачено ресурсов на производство 1 рубля продукции [см. формулу (2)].

$$E_z = \frac{1}{K_z} = \frac{3}{OП} = \frac{M+OПТ+A+ПРЗ}{OП} \quad (2)$$

где Eз – ресурсоемкость, руб.

Пример расчета показателей «ресурсоотдача» и «ресурсоемкость» на примере конкретного сельскохозяйственного предприятия приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели эффективности использования производственного потенциала в АО АФ «Кагальницкая» за 2013 – 2014 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	Абсолютное отклонение	Относительное отклонение, %
Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, тыс. руб.	224295	178103	-46192	-20,59
Материальные затраты, тыс. руб.	68967	61456	-7511	-10,89
Затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, тыс. руб.	9195	30951	21756	236,61
Прочие затраты, тыс. руб.	79982	59116	-20866	-26,09
Итого затрат по основному производству, тыс. руб.	158144	151523	-6621	-4,19
Материалоотдача, руб.	3,25	2,90	-0,35	-10,89
Материалоемкость, руб.	0,31	0,35	0,04	12,22
Зарплатоотдача, руб.	24,39	5,75	-18,64	-76,41
Зарплатоемкость, руб.	0,04	0,17	0,13	323,91
Прочая затратноотдача, руб.	2,80	3,01	0,21	7,43
Прочая затратоемкость, руб.	0,36	0,33	-0,02	-6,92
Ресурсоотдача, руб.	1,42	1,18	-0,24	-17,12
Ресурсоемкость, руб.	0,71	0,85	0,15	20,66

Как показывают данные таблицы 1, эффективность использования производственного потенциала на исследуемом предприятии за последние два года снизилась (на 0,24 руб.). Это объясняется тем, что выручка от реализации снижалась более высокими темпами, чем затраты на производство продукции.

Ресурсоотдача и ресурсоемкость зависят от частных показателей эффективности использования ресурсов. Эту зависимость можно рассмотреть на примере ресурсоемкости с использованием формулы (2), разложив числитель и знаменатель на отдельные дроби.

$$E_z = \frac{M}{OП} + \frac{OПТ}{OП} + \frac{A}{OП} + \frac{ПРЗ}{OП} = E_m + E_{опт} + E_a + E_{прз} \quad (3)$$

где Eм – материалоемкость, руб.; Eопт – зарплатоемкость, руб.; Eа – амортизациоёмкость, руб.; Eпрз – прочая затратоемкость, руб.

Из формулы (3) видно, что ресурсоемкость представляет собой сумму частных показателей эффективности использования производственных ресурсов, таких как материалоемкость, зарплатоемкость, амортизациоёмкость, прочая затратноёмкость.

В свою очередь, преобразовав формулы (2) и (3), показатель «ресурсоотдача» можно представить в виде модели [см. формулу (4)], использование которой одновременно с методом цепных подстановок позволит оценить степень влияния каждого вида ресурсов на величину ресурсоотдачи:

$$Kз = \frac{1}{E_m + E_{опт} + E_a + E_{прз}} \quad (4)$$

Пример такого расчета приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Расчет влияния факторов на изменение показателя «ресурсоотдача»

Фактор	Расчет влияния	Размер влияния, руб.
Материалоемкость (Em)	$\Delta Kз(E_m) = \frac{1}{E_{m1} + E_{опт0} + E_{прз0}} - \frac{1}{E_{m0} + E_{опт0} + E_{прз0}}$	-0,0718
Зарплатоемкость (Eопт)	$\Delta Kз(E_{опт}) = \frac{1}{E_{m1} + E_{опт1} + E_{прз0}} - \frac{1}{E_{m1} + E_{опт0} + E_{прз0}}$	-0,2042
Прочая затратноёмкость (Eпрз)	$\Delta Kз(E_{прз}) = \frac{1}{E_{m1} + E_{опт1} + E_{прз1}} - \frac{1}{E_{m1} + E_{опт1} + E_{прз0}}$	0,0331

Наибольшее влияние на снижение эффективности использования производственного потенциала в АО АФ «Кагальницкая», как показывают данные таблицы 2, оказало увеличение зарплатоемкости. За счет этого ресурсоотдача снизилась на 0,2042 руб. Снижение прочей затратноёмкости, наоборот, оказало положительное влияние на величину ресурсоотдачи.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что применение ресурсно-затратного подхода позволит комплексно оценить эффективность использования производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия. Кроме того, в качестве достоинств данного подхода также можно отметить универсальность (его можно использовать не только для оценки производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий, но и для предприятий других отраслей), простоту расчетов, а также доступность необходимой для этих расчетов информации.

#### Список литературы

1. Мишустина Т.Н. Понятие ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия / Т.Н. Мишустина, О.Н. Фетюхина, О.В. Гартованная // Инновационные пути развития АПК: проблемы и перспективы : Материалы международной научно-практической конференции 6-8 февраля 2013 г. – пос. Персиановский: Изд-во Донского ГАУ, 2013. – С. 66-69.

2. Потапова Л.Н. Оценка эффективности использования производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия [Электронный ресурс] / Л.Н. Потапова, А.А. Степкина // Системное управление. – 2012. - № 4. URL: [http://sisupr.mrsu.ru/2012-4/PDF/Potapova\\_Stepkina.pdf](http://sisupr.mrsu.ru/2012-4/PDF/Potapova_Stepkina.pdf)

**АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА МОДЕЛИРОВАНИЯ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ НА СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВИДЫ  
ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА ООО «АГРОФИРМА «РАЗДОЛЬЕ»**

Подгорская С.В.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье описывается разработанная автоматизированная система моделирования затрат на производство продукции растениеводства, реализующая маржинальный подход, как инструмент принятия эффективных и обоснованных управленческих решений.*

**Ключевые слова:** управление затратами, автоматизированная система моделирования, маржинальный подход.

**THE AUTOMATED SYSTEM OF MODELLING  
PRODUCTION COSTS OF STRATEGIC TYPES OF PRODUCTION OF  
PLANT GROWING LLC “AGROFIRMA “RAZDOLIE”**

Podgorskaya S.V.

FSET HE «Don State Agrarian University»

*In article the developed automated system of modeling of costs of production of plant growing realizing marginal approach as the instrument of adoption of effective and reasonable administrative decisions is described.*

**Keywords:** management of expenses, the automated system of modeling, marginal approach.

В условиях нестабильной финансово-экономической среды каждое предприятие стремится оптимизировать свои активы, изыскать дополнительные возможности по повышению эффективности производственных затрат.

На производственную себестоимость продукции сельскохозяйственного предприятия влияют факторы внешней и внутренней среды. Если влиянием первых практически невозможно управлять, и они относятся к макроэкономическим категориям, то внутренние факторы являются предметом оптимизации и соответствующие статьи расходов должны быть под постоянным контролем. В последнем случае важным является выделение наиболее существенных издержек сельскохозяйственного производства и определение, является ли соответствующая статья расходов контролируемой.

С другой стороны, современный механизм управления издержками производства должен включать не только аналитический аппарат, но и инструментарий для прогнозирования развития социально-экономической системы. Если факторами внешней среды невозможно управлять, по крайней мере, целесообразно иметь прогноз на основе моделирования состояний системы. Такой под-

ход позволяет заблаговременно оценить возможные риски и разработать упреждающие мероприятия. [1]

Для эффективного управления сельскохозяйственным предприятием, информационно-аналитического обеспечения процесса принятия решений была разработана автоматизированная система моделирования производственных затрат в растениеводстве. Компьютерная модель реализует маржинальный подход к анализу результатов хозяйственной деятельности в соответствии с которым оценивается влияние производственных, наиболее существенных, факторов на прибыль, абстрагируясь от прочих, некритических статей затрат. В этом случае с высокой долей определенности выявляют влияние управленческих решений на итоговый финансовый результат.

Методику управления затратами на основе разработанной модели рассмотрим на материалах ООО «Агрофирма «Раздолье» Матвеево-Курганского района Ростовской области. В результате анализа деятельности предприятия было установлено, что основные экономические показатели на протяжении исследуемого периода в 2014 году сократились по отношению к 2012 году: валовая продукция - на 35 %, затраты на основное производство – более, чем на 37%. В 2012 году ликвидировано животноводство, растениеводство практически представлено монокультурами – озимой пшеницей и подсолнечником. Таким образом, снижается диверсификация сельскохозяйственного производства и увеличивается рискованность хозяйственной деятельности. На протяжении рассматриваемого периода постоянно уменьшалась среднесписочная численность работников предприятия.

Из года в год наблюдается тенденция уменьшения общей площади пашни и посевов с 20721 га в 2012 году до 16390 га в 2014 году или на 21%. Анализ структуры сельскохозяйственных угодий и пашни показал, что за исследуемый период доля пашни в структуре сельскохозяйственных угодий практически неизменна и составляет порядка 94 %, в структуре пашни прослеживается тенденция увеличения доли зернобобовых культур в севообороте и, в частности озимой пшеницы (с 50 до 64 %).

Анализ динамики затрат на производство продукции растениеводства за исследуемый период свидетельствует о том, что в 2014 году по сравнению с базисным 2012 годом материальные затраты на растениеводство уменьшились на 31,6 %, снижается их эффективность. Если учесть фактор инфляции, то сокращение будет еще существеннее.

Среди затрат, относящихся на производство продукции растениеводства наибольшую долю занимают материальные затраты (58%), затем следуют расходы на оплату труда в растениеводстве – 22 %, доля остальных элементов затрат незначительна. Среди материальных, наиболее значимыми статьями являются затраты на запасные части для ремонта техники – 27,9 %, на нефтепродукты – 16,9, на семена и посадочный материал – 13,8%.

Известно, что чем больше доля той или иной статьи затрат в себестоимости продукции, тем больший эффект можно получить от мероприятий по сокращению этой статьи. Руководствуясь данным принципом, для моделирования

материальных затрат в растениеводстве были выбраны вышеупомянутые расходы.

Для целей анализа влияния изменения отдельных статей затрат в зависимости от различных внешних и внутренних факторов на маржинальный доход и финансовые результаты экономического субъекта была разработана автоматизированная система моделирования затрат на основе интерактивных таблиц MS Excel. [2] Моделирование проводили на данных по стратегическим товарным культурам ООО «Агрофирма «Раздолье» - озимой пшенице и подсолнечнику. В рамках выбранного методологического подхода, затраты на производство товарной продукции растениеводства были сгруппированы на переменные и условно-постоянные.

Анализ проводился в разрезе показателей: выручка от реализации, затраты на оплату труда, затраты на нефтепродукты, минеральные удобрения, семена, химические средства защиты растений, переменные затраты в целом, маржинальный доход, относительное изменение маржинального дохода, рентабельность. Для каждой культуры было получено 6 вариантов возможной ситуации и определены пессимистические, наиболее вероятные и оптимистические прогнозы. В заключении определили консолидированные итоги по каждому варианту.

Помимо прочего, разработанная модель позволяет на стадии планирования принять решение о целесообразности выращивания той или иной сельскохозяйственной культуры при заданной технологии, спрогнозировать потребность в финансовых и материальных ресурсах, учесть возможные риски и предусмотреть соответствующие управленческие решения.

Представляется целесообразным для изыскания возможностей снижения материальных затрат растениеводства, специалистам экономического отдела агрофирмы использовать предложенную систему моделей, что позволит иметь комплексную картину для определения направлений снижения затрат в растениеводстве.

Поскольку в настоящее время сельскохозяйственные предприятия функционируют в условиях ВТО и экономических санкций западных стран, формирующих внешние угрозы деятельности отечественных компаний и нестабильной внутренней экономической ситуации, обусловленной, в том числе, глобальным политическим кризисом, предлагаемая модель должна стать для предприятия дополнительным инструментом научного обоснования принятия управленческих решений по сокращению затрат в растениеводстве и увеличению дохода, а также прогнозирования возможных внутренних и внешних рисков и своевременного их предотвращения.

#### Список литературы

1. Комов Я.В. Управление издержками производства продукции растениеводства в ООО «Цимлянское» ростовской области // Я.В. Комов, Т.И. Шароватова, С.В. Подгорская // Проблемы и перспективы развития экономических систем в исследованиях студентов и молодых ученых. Материалы международной научно-практической конференции. - пос. Персиановский : Изд-во

Донского ГАУ, 2013. – 416 с.

2. Приоритеты инновационного развития предприятий регионального АПК. Монография / Сапрыкина Н.В., Фетюхина О.Н., Подгорская С.В., Холодова М.А., Шароватова Т.И., Шолух М.С., Сапрыкина Е.В., Салеева О.С. - пос. Персиановский: Изд-во ДонГАУ, 2012. - 196 с.

УДК 338.43

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Поддубская Н.А., Тищенко Н.Н., Колоденская В.В.  
ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет»

*В статье уделяется большое внимание рассмотрению одного из стратегически важных направлений развития России: аграрной сфере. Обозначены основные задачи в данной области и пути их решения. Обосновывается необходимость выделения в качестве стратегического направления развития России – обеспечение конкурентоспособности российской агропродовольственной продукции, в основном за счет повышения ее качества.*

**Ключевые слова:** *Импортозамещение, агропромышленный комплекс, агропродовольственная продукция, качество.*

## **ECONOMIC EFFECTIVENESS AND THE WAY OF INCREASING THE STABILITY OF THE AGROINDUSTRIAL PRODUCTION OF THE ROSTOVSKAYA PROVINCE**

Poddubskaya N.A., Tishchenko N.N., Kolodenskaya V.V.  
FSEI HE «Don State Agrarian University»

*In the article is paid considerable attention to examination of one of the strategically important directions the development of Russia: to agraroy sphere. Basic tasks in this region and method of their solution are designated. Is based the need for isolation as a strategic direction in development of Russia – the guarantee of competitive ability of Russian agro-food production, in essence due to an increase in its quality*

**The keywords** *Importozameshchenie, the agribusiness, agro-food production, quality.*

Сельское хозяйство – одна из ключевых сфер нашей экономики. Заслуги в этой области оценивает не только государство, но и люди, которые приходят в магазин за покупками и все чаще выбирают отечественную продукцию.

Эффективность агропромышленного производства области мы видим, прежде всего, во взаимосвязи всех звеньев АПК: земельных угодий, животноводческих комплексов, предприятий транспорта, логистики, переработки, реа-

лизации продукции. Все эти звенья должны быть взаимосвязаны. Если в настоящее время недостаточно имеется площадей для хранения и переработки сырья, зачем планировать увеличение производства сельскохозяйственной продукции.

Дончанам нужно активизировать работу агропромышленного комплекса по увеличению инвестиционной активности промышленных предприятий и финансовых структур.

Государство стало уделять большое внимание мерам по содействию импортозамещения в сельском хозяйстве. Цель этих мероприятий – увеличить производство собственной сельскохозяйственной продукции, снизить зависимость нашей страны от импортных поставок продовольствия.

В Государственной программе по развитию сельского хозяйства предусмотрено наряду с целым рядом неотложных мер и увеличение финансирования. Несмотря на жесткий бюджет, государство изыскивает возможность для выделения дополнительных средств, которые пойдут на развитие агропромышленного комплекса, способного повысить эффективность использования сельхозземель, улучшать ветеринарный и фитосанитарный контроль и др.

В России находятся одни из лучших земель земного шара. Но при отсутствии одного Земельного центра, землеустройством занимается одна структура, мониторингом и качеством посева – другая, перезачетом в аренду – третья, переводом земель из сельскохозяйственных в другие категории – четвертая, что приводит к тому, что на такой массе плодородных земель урожай наиболее распространенных культур, таких как пшеница, рожь, подсолнечник и другие в разы ниже, чем в Англии, Германии, Голландии, Бельгии, Дании.

Вот при таком попустительстве Российская земля продается в оптом и в розницу нашим и иностранным (на подставных лиц) компаниям.

В данной ситуации мы производим продукции в пять – шесть раз меньше, чем в агротехнически развитых странах мира.

За последние 20-25 лет резко сократилось внесение минеральных и органических удобрений в почву. Вынос из нее питательных вещества давно превысил приход, поэтому идет деградация пахотных земель, что имеет место во всех без исключения регионах России, в том числе в Ростовской области, Краснодарском и Ставропольском краях.

Необходимо отметить, что нынешний урожай – это еще результат воздействия интенсивной химизации прошлого столетия. В то время в землю было внесено столько, что еще сегодня мы можем получать по 90-100 млн. тонн хлеба в год.

В настоящее время, по данным Минсельхоза России, земли сельскохозяйственного назначения составляют 401,1 млн. га, в том числе сельскохозяйственных угодий 220,7 млн. га, из них пашни -122,1 млн. га. В сельскохозяйственном производстве используется 115,4 млн. га.

По сравнению с 1990 годом посевные площади сократились на 33,9 %. Под зерновыми и зернобобовыми культурами снизились на 24,7 %, сахарной свеклы на 38,1 %, картофеля на 31,6 %. Под кормовыми культурами, что является основой получения качественной продукции животноводства – на 61,4 %.

На одного жителя стали производить сельскохозяйственной продукции в 6 раз меньше, чем в агротехнологически развитых странах.

Для устойчивого роста производительности труда, как этого сейчас требуют передовые экономисты-реформаторы, нужно чтобы работник не думал о налогах, кредитах с «убийственными» процентами по кредитным ставкам, увеличении стоимости ЖКХ, грабительских ценах в супермаркетах, повышении стоимости обучения в ВУЗах, содержании детей в детских садах и яслях. Отдельной заботой наших граждан является здравоохранение и увеличение его стоимости и медикаментов, от которых даже здоровые граждане чувствуют себя некомфортно после посещения наших аптек. И главное – человек должен быть сытым, что, увы, нельзя сказать об этом сегодня. В связи с такими потрясениями, которые произошли в нашем сельском хозяйстве за последние 20 лет, жители России стали недополучать белковую пищу. Так потребление мяса и мясопродуктов составляет всего 76-80 % от нормы, молока и молочных продуктов – и того меньше - только 70 %, рыбы-65 %, яиц – 88 %, овощей и бахчевых – 86 %, фруктов и ягод -80-82 %. Имея такую сырьевую базу, мы за последние 20 лет интенсивно наращивали импорт продовольствия и сырья.

Так с 1990 по 2014 год было увеличено приобретение мяса свежего и замороженного на 446,2 %, мяса птицы свежего и замороженного в 11,4 раза, рыбы свежей и мороженой в 18,9 раза, молока и сливок сгущенных – в 4,7 раза, масла сливочного и прочих молочных продуктов в 67,5 раза, картофеля в 3,1 раза, овощей и фруктов в 2 раза.

Для обеспечения населения страны собственными полноценными белковыми продуктами необходимо восстанавливать ранее бездумно разрушенные крупные товарные производства вокруг крупных городов и промышленных центров, создавать агропромышленные предприятия, агрохолдинги с тепличными комплексами, орошаемыми землями. Отменить налог малым сельхозпроизводителям (особенно в период роста стоимости иностранных валют), снизить до общемировых процентные ставки до 3-4 % и не более.

Предоставить земли всем желающим на ней работать, сохранив при этом работающее население хуторов, поселков, станиц.

Вот после таких мер, мы через год-два можем увеличить скачек роста сельскохозяйственной продукции собственного производства и избавимся от закупок ее за рубежом.

В противном случае, опустынивание сельской местности России будет идти полным ходом.

#### Список литературы

1. Гартованная О.В., Жигайлов В.Ф., Колоденская В.В., Данильченко М.А. Меры государственной поддержки для обеспечения устойчивого экономического развития Ростовской области//Вестник Донского государственного аграрного университета. 2014. № 4-3 (14). С. 76-79.

2. Поддубская Н.А., Дадыка Н. Проблемы агропромышленного комплекса на современном этапе и пути их решения // Материалы Международной

научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: в 4-х томах. Главный редактор А.И. Клименко. 2015. С. 97-101.

УДК 339.56.055

## **ПЕРСПЕКТИВЫ УКРЕПЛЕНИЯ СВЯЗЕЙ АБХАЗИИ И РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Насиров Ю.З., Сердюк М.А.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье анализируются положительные и отрицательные тенденции во внешнеторговой деятельности Республики Абхазия, выявляются основные направления модернизации внешнеэкономического сотрудничества между Абхазией и Россией на современном этапе.*

*Ключевые слова: Республика Абхазия, России, экспорт, импорт, международное сотрудничество, направления развития.*

## **OUTLOOK STRENGTHEN TIES ABKHAZIA AND RUSSIA IN MODERN CONDITIONS**

Nasirov Yu. Z., Serdyuk M. A.

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The article reveals the positive and negative trends in the foreign trade activity of the Republic of Abkhazia and The basic directions of modernization of foreign economic cooperation between Abkhazia and Russia in the near future.*

*Key words: the Republic of Abkhazia, Russian, export, import, international cooperation for development.*

Национальная экономика любой страны не может развиваться эффективно без вовлечения ее во внешнеэкономические связи. Внешнеэкономическая деятельность становится все более важным фактором развития народного хозяйства и экономической стабилизации. Развитие внешнеэкономической деятельности играет особую роль в современных условиях, когда происходит процесс интеграции экономики в мировое хозяйство.

Для Республики Абхазия наиболее приемлемой могла бы стать модель развития экономики с преимущественной ориентацией на экспорт. Важно создать предпосылки и условия, способствующие эффективному развитию национальной экономики. Абхазия должна сформировать собственную модель экономической системы переходного периода, исходя из местной специфики, влияния внутренних и внешних факторов. В формировании подобной модели важное место должно занять определение специализации экономики республики и перспектив ее развития в связи с интеграционными процессами.

Российская Федерация неизменно являлась и остается основной страной-партнером Республики Абхазия во внешнеэкономической деятельности. [2] Го-

варооборот с этой страной за первое полугодие 2014 года составил: 4 млрд. 363,9 млн. руб.,(см. рис. 1) в том числе:

- экспорт – 794,5 млн. руб.
- импорт – 3 млрд. 581,7 млн. руб.

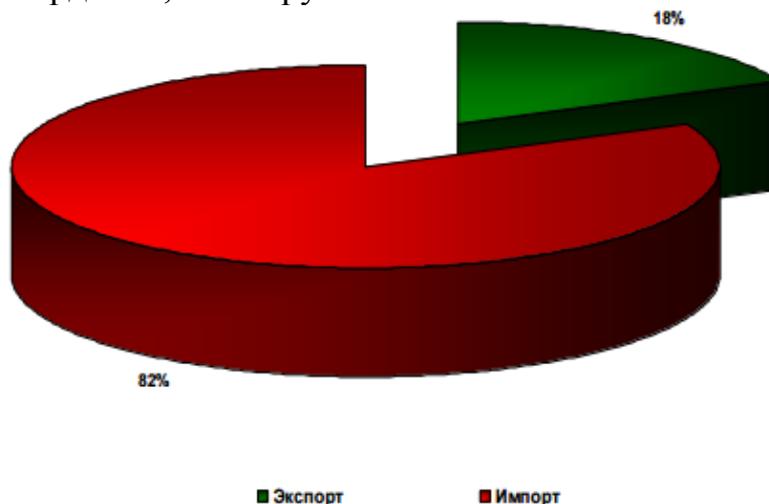


Рисунок 1 - Внешнеторговый оборот с Российской Федерацией за 1-е полугодие 2014 г., % [1]

За рассматриваемый период в Российскую Федерацию экспортировались следующие товары: алкогольная продукция 87%; цитрусовые плоды 2%; прочая сельскохозяйственная продукция менее 5%; песчано-гравийная смесь 2% и прочие товары, на долю которых приходится 4% (см. рис. 2)

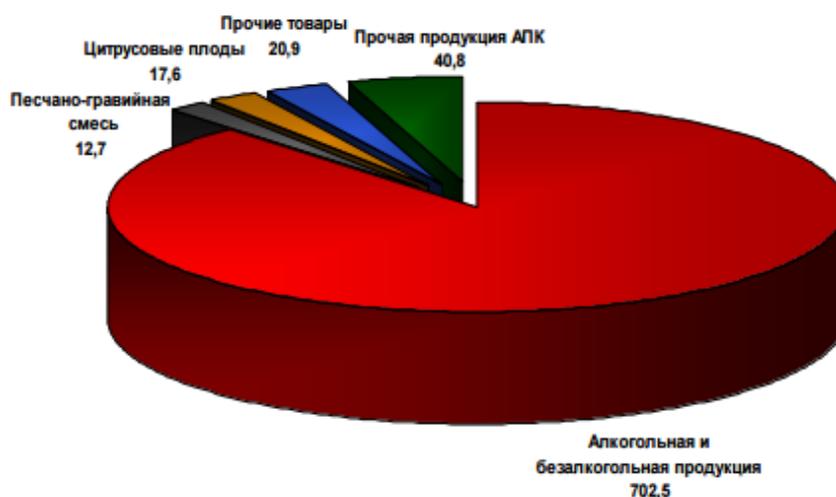


Рисунок 2 - Экспорт товаров в Российскую Федерацию за 1-е полугодие 2014 г., млн. руб. [1]

В структуре импорта из Российской Федерации доминируют следующие товары: продукты питания (31%); строительные материалы (11%); горюче-смазочные материалы (20%); алкогольная, безалкогольная и табачная продукция (4%); продукты химической промышленности (11%); машины, оборудование и механизмы (7%), а также другие промышленные товары (4%). (см. рис. 3)

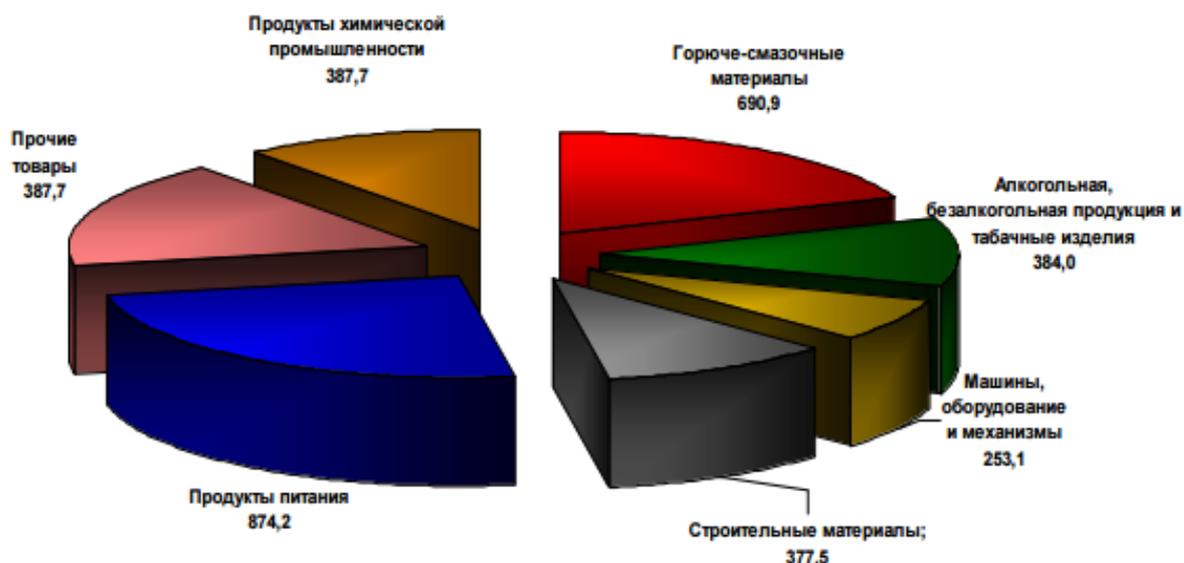


Рисунок 3 - Импорт товаров из Российской Федерации за 1-е полугодие 2014 г., млн. руб. [1]

К настоящему моменту Россия и Абхазия уже заключили более 80 межгосударственных соглашений, охватывающих практически все сферы сотрудничества. Экономическое сотрудничество между РФ и Абхазией активно осуществляется и на региональном уровне, свидетельством чему являются заключенные в 2012–2015 гг. договоры о взаимовыгодных связях между Республикой Абхазия и Краснодарским краем, Воронежской, Нижегородской, Свердловской, Ульяновской, Пензенской, Смоленской, Курской, Саратовской, Тамбовской областями, республиками Ингушетия, Башкортостан, Адыгея и Чеченской Республикой.

Примерами внешнеэкономического сотрудничества хозяйствующих субъектов Абхазии и России являются:

а) осуществление совместного предпринимательства в различных сферах экономики Абхазии, например: абхазо-российские предприятия «Сухум-Бабаевский», «Вины и воды Абхазии», «Сухумская табачная фабрика», «Гагрский лесокombинат», мебельная фирма «Арго», абхазо-адыгское СП «Пивоваренный завод «Сухумский» и др.;

б) заключение договора о взаимной поставке электроэнергии между госкомпаниями «Черноморэнерго» (Абхазия) и «Кубаньэнерго» (Россия) и др.

Действующая зона свободной торговли РФ - Абхазия, не говоря уже о дипломатических отношениях между Москвой и Сухумом, способствуют более активному взаимодействию России с абхазской транспортной системой и, в целом, российско-абхазским экономическим связям. Тем более что и абхазская сторона заинтересована в продвижении своей продукции в «глубинные» регионы РФ.

24 ноября 2014 года в Сочи был заключен Договор между Россией и Абхазией о союзничестве и стратегическом партнерстве. По своему значению новый договор с Абхазией сопоставим с Договором 2008 года о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Абхазия. После договора 2008 года было заключено еще 7 договоров, потребо-

вавших ратификации, и порядка 40 межправительственных и межотраслевых соглашений.

Среди ратифицированных договоров можно назвать следующие: о режиме торговли товарами, о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах, об объединенной российской военной базе на территории Республики Абхазия, о взаимных безвизовых поездках граждан Российской Федерации и Республики Абхазия, о поощрении и взаимной защите инвестиций, о совместных усилиях в охране государственной границы Республики Абхазия.

С подписанием Договора о союзничестве и стратегическом партнерстве российско-абхазские отношения перешли на качественно новый уровень, результатами этого должны стать укрепление безопасности Абхазии, ускоренное развитие ее экономики, а также повышение стандартов социальной поддержки ее граждан. Существует так же мнение, что Договор может стать тем инструментом, благодаря которому Республика Абхазия получит шанс выступить на международной арене как экономически состоятельное государство, что, несомненно, будет способствовать укреплению суверенитета страны.

В целом Договор направлен на дальнейшую интеграцию двух государств. Многие положения требуют финансирования (софинансирования) со стороны России и гармонизации законодательства Республики Абхазия.

Значимым событием 2014 года можно также считать участие делегации Республики Абхазия в пятой Международной выставке «Таможня - Юг - России: ВЭД, транспорт, логистика - 2014» и шестой Международной конференции «Внешнеторговый потенциал Юга России», в г. Ростов - на - Дону, на встрече обсуждались вопросы взаимодействия таможенных органов Абхазии и России.

Подводя итог можно выделить основные направления модернизации экономического сотрудничества между Абхазией и Россией в ближайшей перспективе:

- гармонизация налоговых систем в целях преодоления двойного налогообложения доходов предпринимателей, осуществляющих свою деятельность как в Абхазии, так и в России;
- сотрудничество в финансово-кредитной системе.

Реализация данных направлений обеспечит взаимовыгодное сотрудничество между Абхазией и Россией на ближайшей перспективе, для чего, на наш взгляд, уже сложились определенные объективные предпосылки.

Говоря о российско-абхазских взаимоотношениях в целом, важно отметить, что в процессе их созидания ошибки вполне возможны. Надо признать, что ни Россия, ни Абхазия не имеют исторического опыта строительства равноправных отношений между явно асимметричными партнерами. И гармонизация этих отношений требует постоянного взаимодействия и общения на самых разных уровнях.

Список литературы

1. Насиров Ю.З., Сердюк М.А., Моисеенко Ж.Н. Анализ влияния международной интеграции на экономику Абхазия. // Монография - г. Ростов-на-Дону, Издательство «АртАртель» - 144 с.

2. Итоги деятельности Государственного таможенного комитета Республики Абхазия за первое полугодие 2014 год / Государственный таможенный комитет Республики Абхазия - Режим доступа: <http://www.customsra.org/2014-1.pdf> ( Дата обращения 19.02.2015.)

3. Сердюк М.А. Анализ современного состояния внешнеэкономических связей республики Абхазия// Проблемы развития современной экономики в условиях глобальных вызовов и трансформации экономического пространства материалы Международной научно-практической конференции. пос. Персиановский,- 2015. - С. 25-29.

4. Насиров Ю.З., Моисеенко Ж.Н., Сабуа А. А. Развитие международной торговли и расширение международных экономических отношений в современных условиях.//Современные технологии сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки Материалы международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2014. С. 67-70.

5. Евченко Н.Н. , Насиров Ю.З., Сердюк М.А. Особенности международного факторинга в России// Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации материалы Международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2014. С. 77-81.

УДК: 331.101.68

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Раджабов Р.Г., Иванова Н.В.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье обоснованы основные направления повышения производительности труда на примере конкретного предприятия. На производительность труда большое влияние оказывает уровень квалификации работников сельского хозяйства. Чем выше уровень квалификации и больше стаж работы по специальности, тем меньше труда затрачивается на производство единицы продукции, тем выше производительность труда.*

**Ключевые слова:** *сельское хозяйство, производительность труда, прибыль, эффективность, специализация, концентрация.*

## **THE MAIN DIRECTIONS OF IMPROVING PRODUCTIVITY IN THE ENTERPRISE**

Radjabov R. G., Ivanova N. V.

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The article substantiates the main directions of improving productivity on the example of a particular company. Productivity is greatly influenced by the level of qualifications of agricultural workers. The higher the level of qualification and more work experience in the specialty, the less work it takes to produce a unit of output, the higher the productivity.*

**Keywords:** agriculture, productivity, profit, efficiency, specialization, concentration.

Сельскохозяйственное предприятие организуется в целях производства сельскохозяйственной продукции для удовлетворения растущих потребностей общества в продуктах питания и получения прибыли. Экономическую эффективность работы предприятия характеризуют многие показатели, в т.ч. и эффективность использования трудовых ресурсов. Трудовые ресурсы представляют собой важный фактор, рациональное использование которого обеспечивает повышение уровня производства с-х продукции и его экономической эффективности.

Эффективность использования трудовых ресурсов в первую очередь характеризуется производительностью труда. Основные показатели производительности труда: объем валовой продукции в натуральном или денежном выражении в расчете на единицу рабочего времени, объем валовой продукции в денежной оценке на одного среднегодового работника, затраты рабочего времени на единицу продукции (трудоемкость продукции). Уровень производительности труда влияет на темпы развития производства, на размер снижения себестоимости продукции, на величину доходов. С целью выявления возможностей дальнейшего увеличения производства продукции и эффективной работы предприятия мы проанализировали динамику производительности труда на примере СПК «Русь» Сальского района РО.

Таблица – Динамика производительности труда в СПК «Русь» Сальского района на 2012-2014гг.

Показатель	2012г	2013г	2014г	Отчетный год к базисному, %
Валовая продукция, тыс.руб.	356523	299735	387612	108,7
Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х., чел.	290	292	271	93,4
Отработано в с.-х., всего, тыс.чел-ч	667	672	628	94,1
Показатели уровня производительности труда				
Произведено валовой продукции с.-х., руб.				
За один чел.-ч.	535	446	617	115,3
На одного среднегодового работника	1229	1026	1430	116,3
Затрачено чел.-ч. на 1 тыс.руб. валовой продукции сельского хозяйства	1,87	2,24	1,62	86,6

Несмотря на то, что среднегодовая численность работников в СПК «Русь» Сальского района за последние 3 года сократилась на 6,6%, основные показатели производительности труда повысились на 13,4-16,3%. Так, в 2014 году произведено валовой продукции сельского хозяйства за один чел.-ч. на 15,3% больше, чем в 2013 году. Аналогично, в 2014 году произведено валовой продукции сельского хозяйства на одного среднегодового работника на 16,3% больше, чем в 2013 году. В повышении производительности труда в СПК «Русь» Сальского района большую роль оказало материальное стимулирование работников. Так, среднегодовая заработная плата работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, за последние 3 года повысилась на 23% и в настоящее время составляет 16300 рублей.

Основными направлениями повышения производительности труда в сельскохозяйственном предприятии являются:

- \* углубление специализации и усиления концентрации сельскохозяйственного производства;
- \* внедрение ресурсосберегающих и прогрессивных технологий в производстве продукции сельского хозяйства;
- \* рост фондообеспеченности хозяйства и фондовооруженности труда;
- \* повышение интенсивности использования основных фондов;
- \* улучшение организации труда и повышение его интенсивности;
- \* повышение квалификации кадров для АПК.

На производительность труда большое влияние оказывает уровень квалификации работников сельского хозяйства. Чем выше уровень квалификации и больше стаж работы по специальности, тем меньше труда затрачивается на производство единицы продукции, тем выше производительность труда.

Высокий уровень производительности труда – залог рентабельности сельскохозяйственного производства.

#### Список литературы

1. Бунчиков О.Н. Основные направления повышения эффективности свиноводства Ростовской области : монография / О. Н. Бунчиков, Р.Г. Раджабов, Н.В. Иванова. – пос. Персиановский ДонГАУ, 2014. -133с.
2. Бунчиков О.Н. Основные направления повышения конкурентоспособности производства свинины в рыночных условиях: учебное пособие/ О. Н. Бунчиков, Н.В. Иванова, Р.Г. Раджабов. пос. Персиановский ДонГАУ, 2013. - 42с
3. Бунчиков О.Н. Проблемы эффективного развития свиноводства Ростовской области. / Бунчиков О.Н., Раджабов Р.Г., Иванова Н.В. Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 104. С. 672-683.
4. Раджабов Р.Г. Экономика свиноводства: современное состояние, эффективность и пути ее повышения / Р.Г.Раджабов, Н.В.Иванова.- пос. Персиановский ДонГАУ, 2014.- 76с.

## **ВНЕДРЕНИЕ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Раджабов Р.Г., Иванова Н.В., Бессага Е.А.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье обоснованно экономическая эффективность производства подсолнечника и внедрение цеха по его переработки прямо на предприятии как способ повышения прибыли.*

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, подсолнечник, переработка, прибыль, эффективность.

## **INTRODUCTION PROCESSING INDUSTRIES AS A FACTOR OF EFFICIENCY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES**

Radjabov R.G., Ivanova N.V., Bessaga E.A.

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*In the article the economic efficiency of the production and implementation of sunflower plant for its processing right on the enterprise as a way to increase profits.*

**Keywords:** agriculture, sunflower, processing, profit, efficiency.

Сельское хозяйство – одна из основных отраслей народного производства, оно обеспечивает страну продовольствием и сырьем для промышленности. От развития сельского хозяйства во многом зависит жизненный уровень и благосостояние населения. Особенно в свете последних событий, когда импортозамещение стало ключевой целью нашего государства. Растениеводство как неотъемлемая часть сельского хозяйства играет значимую роль в экономике. В валовом производстве сельскохозяйственной продукции на растениеводство приходится около 45%.

Сегодня актуальным вопросом для предприятий АПК является создание собственного производства готового для продажи продукта. Именно поэтому перспективным направлением становится организация производств с непосредственным выращиванием и переработкой сельскохозяйственной продукции прямо на предприятии, максимально приближенным к сырьевым ресурсам.

Одной из самых популярных культур растениеводства является подсолнечник, сфера производства и переработки которого является важной частью агропромышленного комплекса России. На его долю приходится более 75 % масленичных культур. Он обычно используется для изготовления подсолнечного масла, который является незаменимой частью таких продуктов питания как майонез, маргарин и многое другое. Вдобавок подсолнечное масло относится к продуктам первой необходимости, спрос на которых будет всегда. Другим важным продуктом переработки является жмых, входящий в состав кормо-

вой базы для многих животных. Также подсолнечник активно используется в кондитерской промышленности.

В сравнении с другими сельскохозяйственными культурами производство подсолнечника является наиболее эффективным из-за довольно высоких цен реализации. Особенно хорошо подсолнечник растет на черноземе в засушливом климате Ростовской области и Краснодарском крае. Однако выращивание этой культуры обусловлено относительно большим количеством затраченных усилий и высокими издержками.

В условиях диспаритета цен в товарообмене, инфляции, слабой государственной поддержке сельхозтоваропроизводителей, существовавший довольно высокий уровень рентабельности отрасли понижается, что вызывает необходимость поиска научных решений проблемы повышения эффективности производства и переработки семян подсолнечника непосредственно на предприятии.

Для этого актуальна разработка комплекса мер, направленных на усовершенствование производства, распределение и использования маслосемян подсолнечника с учетом условий его хранения, переработки и конъюнктуры рынка.

Одной из возможностей повышения эффективности производства подсолнечника и получения более высокой прибыли – внедрение перерабатывающего цеха непосредственно на сельскохозяйственном предприятии.

Объектом исследования стало ООО «Мутилинское» Вехнедонского района Ростовской области. Целью – анализ производственной деятельности предприятия, выявление потенциала и на основе этого разработка практических предложений и мероприятий по повышению эффективности и прибыли.

Анализируя хозяйственную деятельность предприятия можно сделать вывод о том, что реализация подсолнечника как сырья приносит незначительную прибыль в сумме 150 тыс. руб. В ходе проведенного исследования, было выявлено, что внедрение переработки подсолнечника на предприятии может привести к существенному повышению прибыли в 4 раза. При этом капитальные затраты тоже велики, но при благоприятном стечении обстоятельств, проект окупится меньше чем за два с половиной года. Изменение структуры производства в сторону подсолнечника, то есть увеличение объема выращивания этой культуры в будущем, также приведет к положительному эффекту.

Основными потребителями при этом будут по большей части местные детские сады, школы, больницы.

Внедрение этого проекта поможет снизить такой недостаток растениеводческой деятельности как сезонность. Еще одним неоспоримым плюсом является создание новых рабочих мест.

Так же хозяйство имеет на своем балансе практически не используемое здание, которое может быть использовано для размещения цеха.

Немаловажным остается тот факт, что на территории Верхнедонского района нет маслобойных заводов, а ближайший находится в 200 км, что означает то, что конкуренция на данном сегменте рынка довольно слабая. Организовывать перерабатывающие производства прямо на предприятии и в

регионах, удаленных от больших промышленных центров в настоящее время становится все более доходным.

Таким образом, внедрение перерабатывающего производства семян подсолнечника прямо на производстве является выгодным, так как в этом случае предприятие сможет получать дополнительно 369 тыс. руб. прибыли.

Развитие бизнеса предполагает увеличение объемом продаж, увеличение рыночной доли, получение дополнительной прибыли. Именно на все это должны быть ориентированы разрабатываемые мероприятия.

#### Список литературы

1. Бунчиков О.Н. Основные направления повышения эффективности свиноводства Ростовской области : монография / О. Н. Бунчиков, Р.Г. Раджабов, Н.В. Иванова. – пос. Персиановский ДонГАУ, 2014. -133с.

2. Бунчиков О.Н. Основные направления повышения конкурентоспособности производства свинины в рыночных условиях: учебное пособие/ О. Н. Бунчиков, Н.В. Иванова, Р.Г. Раджабов. пос. Персиановский ДонГАУ, 2013. - 42с

3. Подольникова Е. М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии -2012. -№ 3. – С-261-265

4. Бунчиков О.Н. Проблемы эффективного развития свиноводства ростовской области. / Бунчиков О.Н., Раджабов Р.Г., Иванова Н.В. Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 104. С. 672-683.

5. Радченко А.Л. Резервы повышения эффективности производства подсолнечника в сельскохозяйственных предприятиях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий -2013.- №2. – С.32-34.

6. Шароватова Т.И. Кооперация в первичной переработке и сбыте сельскохозяйственной продукции. Методическое пособие / Шароватова Т.И., Раджабов Р.Г., Виноходова Г.А. //Министерство сельского хозяйства РФ Министерство сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет». п. Персиановский, 2012.

7. Молчанова О.В., Раджабов Р.Г. Развитие малого предпринимательства ростовской области / Актуальные проблемы аграрной экономики Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых . 2014. С. 65-68.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Сапрыкина Н.В. , Яковенко А.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье раскрыто состояние и выявлены основные проблемы технической оснащённости сельского хозяйства на макроуровне и микроуровне, определены меры государственного регулирования обновление основных производственных фондов сельскохозяйственного производства.*

*Ключевые слова: техническая модернизация, обновление основных производственных фондов, государственное регулирование.*

## **MODERN PROBLEMS AND DIRECTIONS OF TECHNICAL MODERNIZATION OF AGRICULTURAL ORGANIZATION**

Saprykina N.V Yakovenko A.,

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The article reveals the status and identifies the main problems of technical equipment of agriculture at the macro level and micro level, identified measures of state regulation of the updating of the basic production assets of agricultural production.*

*Key words: technical modernization and renewal of basic production assets, government regulation.*

Технико-технологическая модернизация является важнейшим направлением, связанным с общей модернизацией всего сельского хозяйства страны. Этого требует Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, поскольку решение поставленных в ней задач рассчитано на перспективы инновационного развития АПК.[3] Обновление технической базы сельскохозяйственного производства, повышение уровня его технико-технологической оснащённости, внедрение энерго- и ресурсосберегающей техники, наукоемких технологий является ключевым фактором повышения производительности труда и конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций.

Анализ состояния и динамики технической оснащённости сельхозпроизводства показывает, что этот процесс имеет отрицательную динамику: в целом за период с 1991 по 2013 гг. произошло сокращение парка тракторов почти в 5 раз, зерноуборочных комбайнов на 82%. Отметим, что с 2008 г. темпы падения замедлились, но в целом эта тенденция сохранилась: за период с 2008г по 2013г. количество тракторов и комбайнов снизилось на 30%. С одной стороны, это свидетельствует о продолжающемся снижении материально-технической обеспеченности сельскохозяйственных организаций, физическом и моральном износе техники. [5]. Так, по данным Минпромторга за 2011 год в России около

80% тракторов, половина зерноуборочных комбайнов и более 40% кормоуборочных комбайнов старше 10 лет.[6]. С другой стороны, это указывает на начавшийся процесс модернизации и технического перевооружении сельхозпроизводителей, когда сокращение количества старой сельскохозяйственной техники сопровождается заменой более производительной, ресурсосберегающей, внедрением комбинированных агрегатов, что подтверждает рост показателей нагрузки на тракторы и комбайны. Исследователи отмечают, что если в 2008 г. на 1 трактор приходилось 197 га пашни, то в 2013 г. данный показатель увеличился на 31% и составил 258 га. В России на 1000 га посевов в 1990 г. приходилось 11,6 тракторов, а в 2013 г. – всего 4 трактора[5]. Для сравнения – в Германии на 1 тыс. га приходится 64,6 трактора, в США – 25,8 трактора, в Канаде – 16,3 трактора [2]

Мероприятия технической модернизации сельского хозяйства реализуется на трех уровнях: федеральном, региональном и в сельскохозяйственных организациях. Как указано в Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России до 2020 г. российские и локализованные производители тракторов к 2020 г. должны обеспечить объем продаж тракторов более 65 тыс. шт. в год, зерно- и кормоуборочных комбайнов более 9 тыс. шт. в год.[6]

Одной из составных частей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 г. является Подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие». За период реализации программных мероприятий предполагается система мер государственной поддержки по приобретению российскими сельскохозяйственными организациями сельскохозяйственной техники, в том числе 12,6 тыс.шт. тракторов, 5,3 тыс.шт. зерноуборочных комбайнов, 1,3 тыс.шт. кормоуборочных комбайнов.[1] Подчеркнем, что в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации определена необходимость поэтапного снижения зависимости отечественного агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов от импорта технологий, машин, оборудования и других ресурсов.[3]

Техническая модернизация АПК предполагает совершенствование институциональной среды, формирование соответствующего механизма функционирования рынка сельскохозяйственной техники, разработку современных методов внешнеэкономической деятельности, перестройку мер государственной поддержки.[7] Сельскохозяйственные организации должны разработать и реализовать систему мер по технической оснащенности своего производства, исходя из технологических потребностей организации, агроклиматических условий, особенностей сельскохозяйственного производства, факторов использования техники (учитывая фактические и нормативные уровни производительности машин и оборудования, их надежность, уровень потерь при уборке урожая и т.п.)

Важнейшим условием технической модернизации сельскохозяйственной организации и обеспечения долгосрочной эксплуатации техники является проведение гарантийного и послегарантийного сервисного обслуживания, его

наличие в регионе (в том числе и ремонт в поле) оказывает решающее воздействие на выбор варианта поставок и обслуживания. Одним из определяющих факторов являются уровень финансового состояния организации, возможности ее кредитования и т.д. Эффективная техническая модернизация должна быть обеспечена квалифицированными кадрами.

Важным организационно-экономическим направлением является включение направлений технической модернизации с учетом применяемых технологий. Освоение инновационных ресурсосберегающих технологий направлено на снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции, обеспечение устойчивого роста рентабельности сельскохозяйственного производства. Считается, что применение ресурсосберегающих технологий, например, нулевой обработки почв, обеспечивает сокращение применяемого дизтоплива более чем на 60%. [4].

Менеджменту сельскохозяйственной организации целесообразно создать систему управления, обеспечивающую реализацию всех этапов управления технической модернизации. При этом данная система управления должна быть эффективно встроена в систему государственной поддержки со стороны федеральных и региональными программами.

#### Список литературы

1. Государственная программа развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717. <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>

2. Демидов Н. В ожидании системных решений российским производителям тракторов лучше выживать в одиночку – каждому в своем сегменте // Эксперт Северо-Запад, 2011. - №22(518)

3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14857.19.htm>

4. Ежевский А.А. Черноиванов В.И., Федоренко В.Ф. Тенденции машинно-технологической модернизации сельского хозяйства - М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2010. - 292 с.

5. Полухин А.А. Организационно-экономические основы технического переоснащения сельского хозяйства / А.А. Полухин. - Орел: Картуш, 2014. - 290 с.

6. Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России до 2020 года, Москва, 2011 год

7. Сапрыкина Н.В., Чернобродова Л.А. Проблемы формирования институциональных условий инновационного развития. В сб.: Проблемы и тенденции инновационного развития агропромышленного комплекса и аграрного образования России материалы Международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2012. С. 108-111.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЫНОЧНЫХ СУБЪЕКТОВ В РАМКАХ ИХ КООПЕРАЦИИ**

Сергиенко Е.С.

Южный федеральный университет

*В статье рассмотрены вопросы укрепления конкурентоспособных позиций современных предприятий – игроков промышленного рынка. Отношения предлагается выстраивать в каждой области их хозяйственной практики, основные из которых рассмотрены в исследовании.*

***Ключевые слова:** взаимодействие, рыночные субъекты, промышленные кластеры, производство*

## **THE INTERACTION BETWEEN MARKET ACTORS IN THE FRAMEWORK OF THEIR COOPERATION**

Sergienko Elena Sergeevna

Southern Federal University

*The article deals with the issues of strengthening the competitive position of modern enterprises - the players of the industrial market. Relationship proposed to build in every area of their business practices, the main of which are considered in the study.*

***Keywords:** interaction, market actors, industrial clusters, production*

Укрепление конкурентоспособных позиций игроков промышленного рынка возможно в условиях гармоничных отношений между хозяйствующими субъектами, что обеспечивается через реализацию в хозяйственной практике современных форм взаимодействия и кооперации усилий. Одной из подобных признан кластер, как прогрессивная форма объединения структур, а именно, производственных предприятий, поставщиков оборудования и комплектующих, специализированных компаний по предоставлению сервисных услуг, образовательных и научно-исследовательских организаций и других субъектов, связанных отношениями функциональной взаимозависимости в условиях территориальной близости. Гармоничное взаимодействие хозяйствующих субъектов должно реализовываться во всех областях хозяйственной практики. Рассмотрим основные области взаимодействия, в рамках которых необходимо отработать четкие коммуникационные модели.

**Организационно-административное взаимодействие** реализует консолидирующую функцию, обеспечивая единство действий участников кластера для достижения общих целей. Данное взаимодействие реализуется в рамках правового поля, на законодательном уровне закладываются основы взаимодействия в рамках кластерных структур. На федеральном уровне принимаются законы и постановления, утверждаются правила и другие нормативно-правовые

акты, регламентирующие функционирование промышленных кластеров. Государственно-частное и муниципально-частное партнерство реализуется сегодня в различных формах [1], многие из которых эффективны и в рамках кластерного сотрудничества.

**Информационно-коммуникативное взаимодействие** предполагает обмен информацией между участниками промышленного кластера, специализированной организацией, учреждениями образования и науки, некоммерческими организациями, органами государственной власти и местного самоуправления, инвесторами, заинтересованными организациями и др., например, специализированная организация кластера оказывает консультационные услуги участникам кластера.

**Инвестиционно-финансовое взаимодействие** предполагает привлечение инвестиций, финансовой поддержки, направленной на развитие кластерных инициатив. В данном контексте кластерного взаимодействия следует сказать о моделях инвестиционного взаимодействия. Так, А. Чищеня, исследуя проблемы ГЧП при реализации кластерных научно-производственных проектов, описывает такие модели, как: эксплуатационная модель, концессионная модель, кооперационная модель [6]. А.В. Каплина указывает, что «данные модели отличаются и с точки зрения особенностей финансирования кластерных инициатив» [2].

**Взаимодействие в области маркетинга и сбыта.** Рассматривая маркетинг, как вид деятельности, направленный на удовлетворение нужд и потребностей посредством обмена, в рамках промышленного кластера, отметим, что данное взаимодействие включает рыночные отношения на предмет обмена сырьем, продукцией и услугами как на внешне- так и внутрикластерном рынке (когда продукция реализуется предприятиям, участвующим в кластерном проекте для дальнейшего преобразования и создания конечного кластерного продукта).

**Взаимодействие в процессе производства** можно назвать одним из ключевых в рамках функционирования промышленных кластеров. Данное взаимодействие базируется на территориальной близости и функциональной зависимости субъектов. Одним из ключевых факторов, способствующим формированию кластерных структур, А.А. Мокрушин называет «корпоратизацию хозяйственных отношений», «именно корпоративные структуры обладают мощным потенциалом формирования ядра кластера» [3]. Колесо кооперации [4] становится действующим инструментом стратегического управления предприятиями кластера. Объектом воздействия в данных отношениях является кластерный продукт, в т.ч. в процессе его преобразования и как конечный. По мнению Фролова А.В., группа преимуществ кластера связана со спецификой этой формы предпринимательского объединения: синергетический эффект объединения хозяйственных обществ в кластер как систему, заключается в том, что преимущества от объединения достигаются не посредством арифметического сложения ресурсного потенциала его участников, а умножением возможностей всех организаций, входящих в структуру кластера [5]. Описанный эффект до-

стигается в том числе и за счет эффективного и гармоничного взаимодействия этих организаций в процессе производства промышленного продукта.

**Социально-образовательное взаимодействие.** С одной стороны, данное взаимодействие способствует комплексной подготовке специалистов к профессиональной деятельности, высококостребованной предприятиями в рамках промышленного кластера. В данной плоскости осуществляется предоставление возможности профессиональной самореализации индивидуума, обеспечение населения региона рабочими местами. Объектом выступают трудовые ресурсы, в т.ч. и потенциальные. С другой стороны, следует отметить, что кластеры способствуют удовлетворению социальных проблем общества на более высоком качественном уровне.

**Научно-инновационное взаимодействие** реализуется в области исследования, создания, продвижения и внедрения новаций в условиях высокой рыночной конкуренции. На любом этапе жизненного цикла кластера важен поиск наиболее эффективных и прогрессивных путей развития в рамках деятельности кластера в конкретной промышленной отрасли. Взаимодействие направлено на достижение научно-технологического прорыва в области производства промышленной продукции и активно реализует инновационную функцию предприятий, работающих внутри кластера на принципах кооперации.

Сложность комплексной системы взаимодействия состоит в наличии различных плоскостей, которые являются самостоятельными по своей сути. Так, одни субъекты могут совершенно гармонично взаимодействовать в одной области, при этом абсолютно не находя общих точек соприкосновения в других плоскостях. С другой же стороны, все области являются взаимозависимыми, они не находятся изолировано, а происходящие процессы пересекаются, в совокупности образуя комплекс кластерного взаимодействия.

#### Список литературы

1. Дубская, О.С. Институт муниципально-частного партнерства как инструмент совершенствования использования муниципальной собственности в коллективных интересах // Terra Economicus. – 2011. – Т. 9. – № 4-2. – С. 25-28.
2. Каплина, А.В. Взаимодействие государства и бизнеса в процессе финансирования кластерных стратегий в приоритетных сферах региональной экономики // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2014. – № 3. – С. 92-98.
3. Мокрушин, А.А. // Потенциал кластерных структур в развитии взаимодействия вертикально интегрированных корпораций с региональными экономическими системами юга России // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2014. – № 3 (150). – С. 152-161. – С. 153
4. Осипов, В. С. Колесо конкуренции как новый инструмент стратегического управления фирмой / В. С. Осипов // Вопросы экономики и права.– 2013.– № 8.– С. 57-60.
5. Фролов, А.В. Организационно-экономические инструменты формирования кластеров в региональной экономике // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – №13 (132).

б. Чищеня, А. ГЧП при реализации кластерных научно-производственных проектов // Корпоративный менеджмент. Дата публикации 15.02.11. <http://www.cfin.ru/management/practice/ppp.shtml> Дата обращения 25.08.2015

УДК 631.3

## **РЕЗЕРВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Спорняк С.А., Спорняк В.Г.

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко»

*В статье проведен анализ состояния и использования машинно-тракторного парка сельскохозяйственного предприятия. Рассмотрены показатели состояния нормирования труда хозяйства по весенне-полевым работам и выявлены резервы в использовании машинотракторного парка в условиях рыночной экономики*

**Ключевые слова:** *использование машинно-тракторного парка, нормирование труда, резервы*

## **THE RESERVES OF MACHINE-TRACTOR FLEET'S USING OF AGRICULTURAL ENTERPRISE IN TERMS OF MARKET ECONOMY**

Spornyak S.A., Spornyak V.G.

SEE HPE LPR "Luhansk state university named after Taras Shevchenko"

*In the article analyzed machine-tractor fleet`s condition and using of agricultural enterprise. Reviewed indicators work measurement`s condition by spring field work and identified reserves in the using of machine-tractor fleet in the terms of market economy*

**Key words:** *using of machine-tractor fleet, work measurement, reserves.*

Обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства России невозможно без интенсификации производства, главным показателем уровня которой является механизация сельского хозяйства.

Механизация сельского хозяйства - это замена ручного труда машиной, менее совершенных машин - более совершенными, разрозненных отдельных машин – их системой. Рост уровня механизации играет решающую роль в увеличении производства и росте производительности труда [1].

Для различных предприятий в силу специфики их деятельности актуальны различные проблемы и способы повышения эффективности использования техники. В растениеводстве в силу особенностей растений, заключающейся в произрастании на определенном участке земли и неперемещаемости в про-

странстве, необходимо иметь самоходные и прицепные машины и орудия, позволяющие обрабатывать землю, осуществлять уход за растениями и убирать полученный урожай.

Несомненно, в животноводстве также используются машины и оборудование, но если здесь имеется возможность использования стационарных машин, потребляющих более дешевую электрическую энергию, то в растениеводстве все машины являются мобильными и приводятся в действие энергией жидкого топлива, цены на которое в последнее время неуклонно растут. Технические средства растениеводства тоже имеют свою стоимость, и поэтому приобретение лишних или нерациональное использование имеющихся средств механизации приводит к росту затрат и снижению прибыли. В связи с этим практически для всех сельскохозяйственных предприятий, занимающихся растениеводством был и остается актуальным вопрос эффективности имеющихся основных средств, в первую очередь – машинно-тракторного парка [3].

Цель исследования – анализ состояния и использования машинно-тракторного парка сельскохозяйственного предприятия в растениеводстве.

Рассмотрим состояние и использование машинно-тракторного парка в растениеводстве (весеннее-полевые работы) на примере ЗАО «Агрофирма имени 15 лет Октября» Липецкой области, которая является многоотраслевым сельскохозяйственным предприятием, специализирующемся на производстве плодово-ягодной продукции и продукции ее переработки, выращивании зерна, сахарной свеклы.

Машинно-тракторный парк хозяйства имеет низкую степень изношенности. Всего в хозяйстве имеется 466 единиц техники (табл. 1).

Таблица 1- Количество единиц техники и лет использования в работе машинно-тракторного парка хозяйства

Фактические сроки работы, лет	Количество единиц техники в хозяйстве по наименованию									
	Всего		Тракторы		Комбайны		Машины для уборки		Машины по обработке почвы и посеву	
	шт	%	шт	%	шт	%	шт	%	шт	%
1-3	149	32,0	19	20,9	1	7,7	14	58,3	19	19,6
4-7	89	19,1	21	23,1	2	15,4	3	12,5	17	17,5
8-11	81	17,4	24	26,3	3	23,1	6	25,0	7	7,2
12-16	63	13,4	21	23,1	7	53,8	-	-	6	6,2
17-21	25	5,4	6	6,6	-	-	1	4,2	5	5,2
Более 21	59	12,7	-	-	-	-	-	-	43	44,3
Итого	466	100	91	100	13	100	24	100	97	100

Продолж. табл. 1

Фактические сроки работы, лет	Количество единиц техники в хозяйстве по наименованию						Прицепы и погрузчики	
	Машины по уходу за растениями		Машины для работ в саду		Грузовые автомобили			
	шт	%	шт	%	шт	%	шт	%

1-3	23	45,1	55	88,7	10	20,0	8	10,3
4-7	9	17,7	7	11,3	13	26,0	17	21,8
8-11	12	23,5	-	-	15	30,0	14	17,9
12-16	5	9,8	-	-	9	18,0	15	19,2
17-21	2	3,9	-	-	3	6,0	8	10,3
Более 21	-	-	-	-	-	-	16	20,5
Итого	51	100	62	100	50	100	78	100

В таблице 1 отражено количество единиц технических средств имеющих-ся в хозяйстве, с указанием лет их фактического использования.

Новой техники, работающей в хозяйстве в течение 1 – 7 лет, имеется 149 единиц, 51,0 % от общего количества. При этом новые тракторы составляют 40 ед., 44 % от 91 шт.; комбайны – 3 ед., 23,1% от 13 шт.; машины для уборки – 17 ед., 70,8% от 24 шт.; машины по обработке почвы и посеву – 36 ед., 37,1% от 97 шт.; машины по уходу за растениями – 32 ед., 62,8 % от 51 шт.; машины для работ в саду – 62 ед., 100 %; грузовые автомобили – 23 ед., 46% от 50 шт.; прицепы и погрузчики – 25 ед., 32,1% от 78 шт.

8 –11 лет работают 81 единица техники (17,4 %), из них 24 трактора, 3 комбайна, 6 уборочных машин, 7 машин по обработке почвы и посеву, 12 машин по уходу, 15 грузовых автомобилей и 14 прицепов и погрузчиков.

Имеется физически изношенной техники использования 12-16 лет – 63 единицы (13,4%), 17-21 год – 25 единиц (5,4%), более 21 года – 59 единиц (12,7%).

Таким образом, хозяйство своевременно обновляет технику, что способствует экономии и повышению производительности труда. Техническое перевооружение, несмотря на определенные затраты на приобретение новых машин, обуславливает экономию. Так, например, за 2013-2014 г.г. была введена новая технология обрезки садов с механизированной платформы и с использованием пневмосекаторов, что способствовало снижению затрат труда и повышению его производительности (норма выработки на каждого обрезчика на платформе увеличилась и составила 50 шт., а при ручной обрезке – 25 шт. деревьев в смену).

Хозяйства, лучше оснащенные техникой имеют возможность сокращать сроки проведения полевых работ, шире применять прогрессивные методы повышения урожайности, например, увеличить число междурядных культиваций садов или пропашных культур, вносить своевременно удобрения и др.

При определении эффективности использования средств механизации хозяйства необходимо исходить из общего критерия – получения максимального количества продукции с минимальными затратами труда и средств.

Практика показывает, что в сельскохозяйственных предприятиях имеются большие неиспользованные резервы в эффективном применении машинно-тракторного парка. В производительности машин, применяемых в одинаковых производственных условиях одной зоны или района (удельное сопротивление почвы, длина гона, рельеф местности, специализация производства и т.д.), наблюдаются большие колебания. Также отклонения от сменных норм в ту или

иную сторону наблюдаются и у разных трактористов-машинистов. Поэтому для выявления резервов в использовании машинно-тракторного парка необходимо проводить анализ уровня выполнения сменных норм выработки на выполненные работы.

Технически обоснованные нормы выработки с учетом основных нормообразующих факторов (тяговое усилие трактора, скорость его движения, ширина захвата агрегата и т.д.) – основа планирования и оплаты труда. Однако в связи с отсутствием научно обоснованных норм выработки на ряд работ в хозяйствах вынуждены их приравнивать к другим видам работ. Нередко нормы выработки на новых машинах (из-за отсутствия типовых норм) повышают, а уровень оплаты труда механизаторов почти не меняется, что ведет к снижению заинтересованности механизаторов в работе на данных агрегатах.

Поэтому вопросы установления технически обоснованных норм надо решать в неразрывной связи с уровнем оплаты труда механизаторов.

Нормированием труда в растениеводстве на новые составы агрегатов, на которые нет типовых норм труда, занимается экономист хозяйства.

В таблице 2 приведен анализ показателей состояния нормирования труда по весенне-полевым работам в полеводстве.

Таблица 2 - Показатели состояния нормирования труда хозяйства по весенне-полевым работам в полеводстве в 2015 г.

Виды работ	Состав агрегата	Норма выработки (7 час), га		Уровень выполнения плановых норм, %	Выполнен. объем работ всего, га	Выполнено нормо-смен	Численность, чел.	
		план (норматив)	факт				факт	план
Подкормка мн. трав	МТЗ 1221, Амазон 1000	50	44,6	89	698	14,0	2	3
Подкормка плодоносящих садов	МТЗ-82, Амазон 500	35	36,7	105	400	11,4	1	1
Внесение мин. удобрений под сахарную свеклу	МТЗ 1221, Роса	110	96,0	87	1270	11,5	1	1
Культивация под яровые зерновые	Джондир, Челенджер, Компактомат	50	47,2	94	1509	30,2	3	3
Посев яровых зерновых	Нью Холланд, Цитан	50	52,7	105	1509	30,2	2	2
Культивация под сахарную свеклу	МТЗ-82, Джондир, Компакт	50	55,5	111	1270	25,4	2	2
Посев сахарной свеклы	МТЗ-82, Монопилс	15	15,0	100	1270	84,7	5	5
Внесение гербицидов по озимой	МТЗ-82, RAU-24	40	38,1	95	1780	44,5	5	5

пшенице								
Культивация под кукурузу	Челенджер, Компактомат	50	44,2	88	693	13,9	1	1
Посев кукурузы	МТЗ-82, Моносем-8,2	15	17,1	114	693	46,2	2	2
Прикатывание посевов	МТЗ-82, С-11+3КВГ-6	50	45,3	91	693	13,9	2	2

На нижеследующих видах работ выполняются и перевыполняются нормы выработки для оплаты труда работников: подкормка плодоносящих садов на 5%; посев яровых зерновых – на 5%; культивация под сахарную свеклу – на 11%; посев кукурузы на 14%.

Проанализированы виды работ, на которых не выполняются нормы выработки: подкормка многолетних трав – на 11%; внесение минеральных удобрений под посев сахарной свеклы – на 13%; культивация под яровые зерновые и сидеральные пары – на 6 %; внесение гербицидов по озимой пшенице – на 5 %; культивация под кукурузу – на 12%; прикатывание посевов – на 9%.

Такое невыполнение норм выработки требует изучения причин путем проведения фотохронометражных наблюдений в хозяйстве и впоследствии возможного пересмотра норм.

Только за счет ликвидации ненормированных простоев – по организационным причинам, поломки техники, неблагоприятным метеорологическим условиям и другим причинам, не обусловленным производственными заданиями, можно увеличить сменную выработку.

Существенное значение имеет и сокращение времени на подготовительно-заключительные и вспомогательные операции.

Установлено, что на приемку агрегатов, заправку тракторов водой, топливом и маслами и на технический уход за агрегатом в начале смены по всем тракторным агрегатам механизаторы затрачивают 9-15% времени от общей продолжительности смены [2, С.40].

Для сокращения времени на подготовительно-заключительные работы нужно до начала работы готовить участок работы, разметить его на загоны, применять экономичные способы поворотов агрегатов, применять механизированную заправку и т.д. Также не соблюдается средняя скорость движения тракторных агрегатов, что является большим неиспользованным резервом.

Таким образом, важнейшие резервы увеличения времени основной работы, а также и сменной производительности тракторных агрегатов, при прочих равных условиях – ликвидация простоев, ненормируемых перерывов в работе, нерациональных затрат времени на подготовку агрегата к работе, повышение уровня механизации технологических процессов и правильная организация выполнения вспомогательных операций. Максимальной загрузки мощности тракторов можно достичь, если правильно комплектовать агрегаты и маневрировать скоростями.

#### Список литературы

1. Водяников В.Т. Экономика сельского хозяйства / В.Т. Водяников, Ю.Л. Лимбир, А.И. Люсюк. – М.: Колос, 2007. – 390 с.

2. Герасимов Н. Результаты монографического обследования и анализ деятельности ООО «Екимовское» Рязанского района Рязанской области (растениеводство) / Н. Герасимов, А. Харчевин, В. Горшкова // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве.- 2012.-№ 4.-С.29-46.

3. Орсик Л.С. Состояние и перспективы развития технического обеспечения растениеводства России / Л.С. Орсик // Сборник материалов научной сессии Россельхозакадемии.-2004.-С.94-99.

4. Эчейкина В.В. Механизация сельского хозяйства: стадии, основные требования к системе машин, показатели экономической эффективности техники / В.В. Эчейкина // Scilance.- ( <http://.com/library/book/11246>)

УДК 338.43

## **ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ АПК РОССИИ**

Тищенко Н.Н., Поддубская Н.А.

ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет»

*В статье уделяется большое внимание развитию сельского хозяйства, как одного из самых важных секторов российской экономики. В наши дни сельское хозяйство становится прибыльной отраслью. Значительно снизилось количество убыточных хозяйств. В России имеются огромные внутренние резервы для увеличения производства продукции как растениеводства, так и животноводства, что обеспечит продовольственную безопасность России.*

**Ключевые слова:** Сельское хозяйство, АПК, растениеводство, пшеница.

## **PROBLEMS AND THE WAY OF THE DEVELOPMENT APK OF RUSSIA**

Tishchenko N.N., Poddubskaya N.A.

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*In the article considerable attention to the development of agriculture as one of the most important sectors of the Russian economy, is paid. During our days the agriculture becomes profitable branch. A quantity of unprofitable economies considerably was reduced. In Russia there are enormous internal reserves for an increase in the carrying out of the production of both the plant growing and the stock raising, which will ensure food safety of Russia.*

**The keywords:** Agriculture, APK, plant growing, wheat.

Сельское хозяйство является одним из самых важных секторов российской экономики. В наши дни сельское хозяйство становится прибыльной отраслью. Значительно снизилось количество убыточных хозяйств. Одной из важнейших задач растениеводства является производство зерна на внутри российские нужды и конечно его экспорт на мировой рынок. Хотя необходимо отметить, что экспортная цена на Российскую пшеницу снизилась и остановилась на

уровне цены пятилетней давности. В сентябре 2015 года Египет купил 170 тысяч тонн по цене 178,8 долларов за 1 тонну. В августе 2015 года российская пшеница была самой дешевой в мире. На американских биржах наше зерно уступало примерно на 15-20 долларов за тонну. Имеются резервы и для дальнейшего снижения стоимости. Прежде всего, это большое предложение данного товара. В 2015 году пшеницы было намолочено больше чем 2014 году почти на 4% или 1,8 млн. тонн. Также немаловажную роль играет и девальвация. Слабый рубль дает возможность предложить фермеру большую цену в рублях при не слишком высокой долларовой цене.

В России имеются огромные внутренние резервы для увеличения производства продукции как растениеводства, так и животноводства. В настоящее время в России из 140 млн. га пахотных земель более 40 млн. га зарастают бурьяном, кустарником и молодым лесом. Необходимо срочно внести в земельное законодательство поправки, которые бы могли сократить сроки изъятия неиспользуемой земли в сельскохозяйственном производстве.

В законе об обороте земель сельскохозяйственного назначения так же необходимы поправки, в которых четко было бы сказано на какое время фермеры могут брать землю в аренду.

Все дело в том, что если это земля государственная - это одна позиция фермера, а если это земля частного собственника, то фермер понимает, что собственник в любой момент может землю продать и тогда вложения фермера в эту арендованную землю окажутся напрасными, поэтому на таких земельных участках создавать производство, на котором будет работать сам фермер, его дети и т.д. - проблематично.

На наш взгляд землю нужно вернуть государству и пусть оно дает землю примерно сроком на 10 лет. Если за это время фермер работает сам, создает рабочие места, занимается не только выращиванием сырья, но и начинает развивать переработку, то срок аренды ему можно продлить на более продолжительный. Если такие условия будут фермеру приемлемы - он может, и кредит взять и производство наращивать, и кормить людей.

Увеличение сбора зерновых культур можно достичь не только за счет увеличения площади пашни, но и за счет выведения новых сортов этих зерновых. В первую очередь необходимо уделить внимание разработкам ученых НИИ сельского хозяйства имени Лукьяненко, которые вывели наиболее морозостойкий сорт пшеницы "Алексеевич" урожайность которого составляет около 130 центнера при средней урожайности на сегодняшний день 35-40 центнер с гектара.

При увеличении роста производства продукции сельского хозяйства появляется возможность снижение затрат жителями России на продукты питания, которые составляют в 2015 году чуть более 30% от их доходов. Для сравнения - нормальными расходами на еду в мире считается 10%. В Евросоюзе и Корее на продукты в среднем тратят около 11%, в США - 7%. К большому сожалению, необходимо отметить, что около 63% жителей Дона стали экономить

на еде и реже покупают подорожавшие продукты - мясо, колбасные, молочные продукты и др.

Реальные доходы Россиян выросли на 10%, тогда как цены увеличились минимум на 25%. Пенсии и заработная плата бюджетникам индексируются ниже инфляции, которая по итогам 2015 года составит более 12%.

Правительству необходимо было бы в этой ситуации контролировать цены на продукты и товары первой необходимости, но оно введение госконтроля за формированием потребительских цен на социально-значимые и другие товары с целью сдерживания их роста не предусматривает, мотивируя это тем, что регулирование цен приведет к сокращению рентабельности производства продаж и убыточности, дефициту товаров на рынке, что негативно скажется на росте экономики.

Занимая 3-е место в мире по экспорту зерна Россия имеет определенный потенциал стать ведущим игроком на глобальном продовольственном рынке. Разнообразие природно-климатических зон, плодородных почв позволит ей быть конкурентно способной по многим аграрным посевам: в производстве пшеницы, риса, масленичных, кормовых культур, в мясном и молочном направлениях. Мы знаем, что продовольствие - это одна из самых стабильных "валют" сегодня. На юге страны, в том числе и в Ростовской области, есть значительные резервы для наращивания поставок продовольственной продукции на рынки России. Мы уже сегодня можем заменить импорт турецких, китайских, польских плодов и овощей. Нам необходимо повсеместно на всех производствах наращивать не только выпуск продукции в натуральном выражении, но и резко увеличивать производительность труда, ибо на данный момент мы уступаем по этому показателю таким странам, как Канада и Австралия в восемь-десять раз.

В настоящее время крайне необходимо отметить, что аграрный сектор, как никогда, нуждается в модернизации и внедрении передовых технологий, где ключевым направлением развития сектора являются инновации.

Нужно проводить согласованную политику, расширять производственную кооперацию между аграриями и переработчиками.

На современном этапе мы импортируем около 1,5 миллиона тонн мяса разных видов, помогая этим Бразилии, Аргентине, Парагваю, Уругваю и другим странам на сумму более 2,5 миллиарда долларов.

В мероприятиях по импортозамещению, вложив такие суммы в развитие нашего специализированного мясного скотоводства, в том числе и в хозяйства по выращиванию калмыцкой и герефордской пород в Ростовской области, мы бы могли почти полностью отказаться от закупок мяса из-за рубежа.

Мы уже сегодня наблюдаем тенденцию роста экспорта продукции АПК. За последние 3 года он составил почти 5 млрд. долларов США, а общая сумма экспортных поставок приблизилась к 20 млрд. долларов США, тогда как экспорт ВПК составляет только 15 млрд. долларов США. В начале 2000 годов экспорт АПК был чуть ниже 3 млрд. долларов.

У нас огромное количество возможностей и потенциала для развития легкой и средней промышленности, которые будут развивать отечественное промышленное производство, так как сегодня для комплектации молокозавода, пивзавода, производство мороженого и для других перерабатывающих заводов применяется импортное оборудование.

То же самое относится и к животноводству. Мы много еще тратим денег на зарубежную технику, запчасти к ней, корма, моющие средства и прочее.

В сельском хозяйстве существует ряд проблем, сдерживающих дальнейшее развитие отрасли. Высокие издержки производства и устаревшая технологическая база сделали продукцию отечественного сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности ограниченно конкурентоспособными по отношению к продовольственным товарам, которыми сегодня насыщен мировой рынок.

Для решения существующих проблем уже в ближайшее время необходима реализация целого комплекса мероприятий, в первую очередь принятие государственной программы развития сельского хозяйства, которые бы предусматривали определяющие цели и основные направления развития отрасли, регулирования рынков сырья и продовольствия.

Поддержка агропромышленного производства является важнейшей задачей экономической политики государства.

#### Список литературы

1. Доктрина о продовольственной безопасности Российской Федерации: утверждена Указом Президента РФ от 30.01.2010 № 120 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14857.19.htm>

2. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. Статистический сборник, 2012 [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138625359016](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138625359016)

3. Регионы России. Социально-экономические показатели. Статистический сборник, 2012 [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138623506156](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156)

УДК 631.1

## ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ СЕЛА

Холодова М.А., Тищенко В.В.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье рассмотрены инструменты государственного регулирования развития сельской местности, в частности, обобщен отечественный и зарубежный опыт.*

*Ключевые слова: инструменты, государственные социально-экономические программы, сельская местность, аграрное производство.*

## **INSTRUMENTS OF STATE SUPPORT OF RURAL DEVELOPMENT**

Kholodova M. A., Tishchenko V. V.

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The article considers instruments of state regulation of rural development generalized domestic and foreign experience.*

*Keywords: tools, state socio-economic programmes, countryside, agricultural production.*

Обеспечение продовольственной безопасности и формирование конкурентоспособного аграрного производства в долгосрочной перспективе требует повышенного внимания государства к проблемам сельской местности.

Государственная политика развития сельских территорий заключается в целенаправленной диверсификации сельскохозяйственного производства, поддержке местных инициатив и развитии малых форм хозяйствования, общеэкономическом их развитии. Особого внимания заслуживают развитие сельской инфраструктуры и сферы услуг, строительство предприятий переработки сельскохозяйственной продукции. Поскольку стабильно работающие предприятия АПК содействуют более полной занятости населения и устойчивому развитию региональной аграрной экономики.

Инструменты, формы, и приоритеты развития сельской местности связаны с задачами государств и дифференцированы в зависимости от различий в условиях ведения сельскохозяйственного производства, и финансовых возможностей каждой из стран.

Исследования показали, что наиболее действенным инструментом для решения приоритетных стратегических задач устойчивого развития села является программно-целевой подход, ориентированный на сбалансированное социально-экономическое развитие административных субъектов – регионов, посредством долгосрочного планирования. Применение научно-обоснованных методов и инструментов государственного регулирования, на основе совершенствования методологии программно-целевого управления и планирования, способствует повышению конкурентоспособности и эффективности функционирования сельхозтоваропроизводителей, улучшению качества жизни населения, обеспечению социально-экономической стабильности общества и продовольственной безопасности.

Так, в развитии сельских территорий ЕС основную роль выполняет единая сельскохозяйственная политика (ЕСХП), согласно которой в период с 2014 по 2020 гг. были определены следующие цели: повышение конкурентоспособности сельского хозяйства и внедрение инноваций; поддержка в управлении территориями и охрана окружающей среды; улучшение уровня жизни и содействие диверсификации сельской экономики.

Значительным отличием господдержки сельскохозяйственного производства США от ЕС является механизм выбора приоритетов развития аграрной сферы. Так, политика сельского развития США реализуется посредством периодических законов и программ, которые финансируются в рамках региональной, а не аграрной политики, а также политики в сфере образования, здравоохранения, строительства и т.д.

В 2014 г. деятельность федерального правительства США по содействию развитию сельских регионов входило в функции государственного управления многих министерств и ведомств - более 20 федеральных агентств администрируют около 1400 программ.

Инструментом системы государственного регулирования аграрного сектора России, в целом, и сельской местности в частности, в современный период является стратегическое планирование в форме программ и прогнозов развития сельской местности.

В этой связи в стране был принят Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», разработана Концепция устойчивого развития сельских территорий до 2020 г., реализован Национальный проект «Развитие АПК» трансформировавшийся в среднесрочную и долгосрочную Государственные программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период 2008-2012 гг. и на период 2013-2020 гг. Достигнутые результаты свидетельствуют о высокой степени отзывчивости сельскохозяйственного производства на финансовую поддержку государства. Так, в кризисные 2008-2009 гг. сельское хозяйство было единственной точкой роста в российской экономике. По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации индекс роста продукции растениеводства в 2009 г. составил 98,6 %, животноводства - 104,1 %.

Однако, основу использования прогрессивных инструментов государственной поддержки развития сельской местности России составляет отраслевой подход, ориентированный на развитие аграрного сектора сельской экономики, тогда как основу устойчивого развития села в экономически развитых государствах составляет территориальный подход, предполагающий комплексное развитие сельских территорий с учетом различий их природно-климатических, демографических, социальных, экономических и других потенциалов.

Обобщая выше изложенное можно сделать вывод, что инструменты государственной поддержки сельского развития в Европейском Союзе, США и РФ различаются в механизмах и приоритетных направлениях реализации (рис. 1).

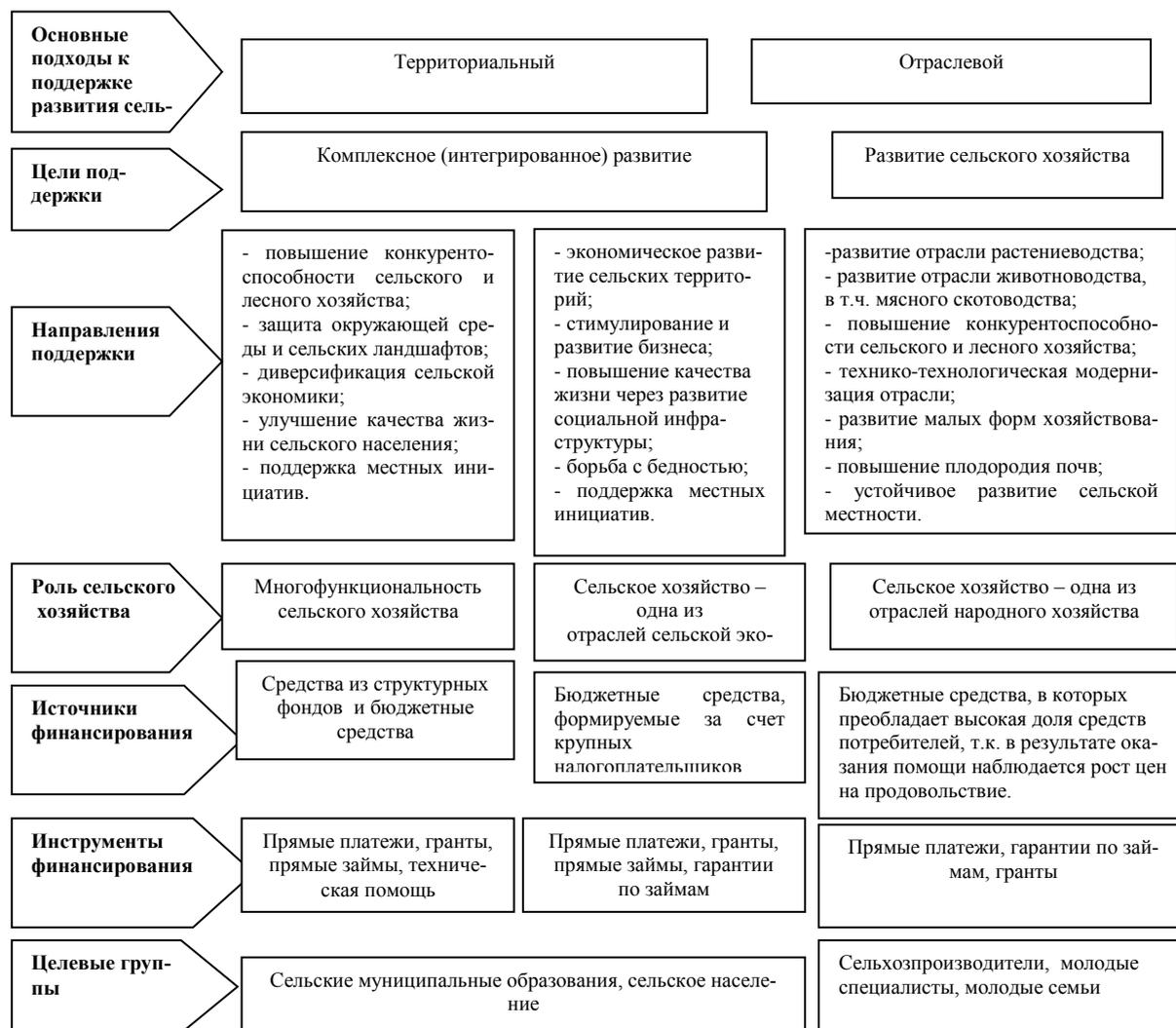


Рисунок 1 - Концептуальные различия государственной поддержки развития сельских территорий в ЕС, США и России

Эти различия имеют исторические корни и обусловлены различиями в подходах к определению ключевых точек роста аграрного производства, но общим является признание важности развития сельских территорий стран для обеспечения конкурентоспособности аграрного сектора в долгосрочной перспективе.

#### Список литературы

1. Кузнецов В.В., Холодова М.А Проблемы устойчивого развития сельских территорий// Научное обозрение: теория и практика.- № 1.-2015.- С.71

## ИНДЕКСНЫЙ МЕТОД АНАЛИЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Чернова Т.В.

НОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики»

*В статье рассматриваются возможности использования статистических методов анализа при различных условиях формирования информационной базы. Индексный метод анализа для оценки факторов, влияющих на показатели затрат на производство сельскохозяйственной продукции, является наилучшим с точки зрения интерпретируемости полученных результатов. Индексный метод позволяет получать сравнительные характеристики изменения изучаемых явлений, как во времени, так и в пространстве.*

**Ключевые слова:** статистический анализ, индексный метод, индексы себестоимости, индексы физического объема, структура затрат.

## ANALYSIS OF AGRICULTURAL PRODUCTION USING THE INDEX METHOD

Chernova T.V.

PEI HE «Taganrog Institute of Management and Economics»

*The article examines the possibility of using statistical methods of analysis under various conditions of information base. The indexed method is the best in terms of interpretability of results to assess the factors influencing the indicators of agricultural products costs. The index method allows you to get the comparative characteristics of the phenomena both in time and in territories.*

**Key words:** statistical analysis, the index method, cost indices, volume indices, cost structure.

Стратегия экономического развития сельскохозяйственных предприятий и организаций всецело зависит от достигнутых результатов производственной деятельности в настоящее время и ожидаемых результатов проводимых реформ в будущем с учетом влияния статистических характеристик развития сельскохозяйственного производства, проявляющихся в результате сложного взаимодействия природно-климатических условий и организационно-управленческих факторов, а также внешнеэкономических рисков. Статистический анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий может осуществляться в нескольких направлениях.

Во-первых, анализ может быть ориентирован на выявление тенденции динамического ряда урожайности растениеводства или продуктивности животноводства – основных учетных статистических категорий. Тенденция развития любого изучаемого явления характеризуется показателями ускорения, темпов роста и прироста, периода удвоения. Среднегодовые показатели динамики

адекватно отображают развитие явления во времени при условии, что изучаемые динамические ряды меняются плавно, не испытывая резких колебаний в отдельные периоды. Если ряды подвержены значительной вариации (колеблемости), лучше использовать методы аналитического выравнивания, при этом выбор вида функции будет зависеть от характерных особенностей динамического ряда, а показатели тенденции жестко связаны с определенными свойствами аналитических функций. Второе направление статистического анализа может быть ориентировано на изучение и измерение влияния факторов, определяющих результативность развития сельскохозяйственного производства. Например, чтобы управлять процессом формирования прибыли, необходимо оценить значимость каждого интересующего нас фактора, измерить его влияние на результирующий признак [1].

Важными факторами роста прибыли, зависящими от деятельности предприятий, являются: рост объема производства и реализации продукции; снижение себестоимости продукции и повышение ее качества; расширение ассортимента производимой продукции; повышение эффективности использования производственных фондов; внедрение новых технологий, научно-технических разработок. Применение методов корреляционно-регрессионного анализа в целях изучения взаимозависимостей изучаемых факторов с результирующим признаком может быть ограничено ввиду отсутствия минимально необходимого количества объектов наблюдений (сельскохозяйственных предприятий), характеризующихся одинаковыми признаками.

В этой связи хорошие результаты показывает индексный метод, представляющий собой один из важнейших методов статистики. Индексы рассматриваются как инструмент сравнительной характеристики экономических явлений не только во времени, но и в пространстве, а также в сравнении с планом. На основе синтетической трактовки индекса можно дать относительную характеристику изменения совокупности таких явлений, которые непосредственно несоизмеримы. Например, с помощью индексов можно охарактеризовать изменение себестоимости не только однородной, но и разнородной по своему составу продукции. Согласно аналитической концепции основным назначением индексов является не только получение обобщающей характеристики изменения сложного явления, а измерение влияния составных частей, факторов сложного явления. Так, аналитическая концепция формулирует проблему анализа себестоимости в двух аспектах: изменение общей величины затрат за два сравниваемых периода за счет изменения объема производства и структуры продукции, с одной стороны, и изменения себестоимости отдельных видов продукции - с другой [2].

Себестоимость сельскохозяйственной продукции является важнейшим показателем экономической эффективности производства. Ее снижение – одна из первоочередных задач отрасли и каждого предприятия, так как от уровня себестоимости продукции зависит величина прибыли, уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия и его платежеспособность. Финансовые результаты напрямую зависят от изменения себестоимости продукции и от уров-

ня цены реализации.

По данным сельскохозяйственного предприятия ООО «Николаевское» (Ростовская область, Неклиновский район) был проведен индексный анализ затрат на производство. Основными сельскохозяйственными культурами являются зерновые, подсолнечник и бахчевые, удельный вес которых в общем объеме производства актуализирует анализ динамики структуры затрат (таблица 1).

Таблица 1- Индексный анализ затрат в ООО «Николаевское»

Продукция	Объем производства, ц		Себестоимость 1 центнера, руб.		$i_z$	$i_q, \%$	Затраты на производство, тыс. руб.			
	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.			$Z_0Q_0$	$Z_1Q_1$	$Z_0Q_1$	$Z_1Q_0$
	$q_0$	$q_1$	$z_0$	$z_1$						
Зерно	45976	22289	448,3	434,6	0,97	48,48	20612	9688	9993	19983
Ячмень	35413	15913	403,3	404,4	1,003	44,94	14284	6436	6419	14323
Пшеница	10563	6376	599,1	510,0	0,85	60,36	6328	3252	3820	5388
Лен-долгунец	228	1216	1714,9	4440	2,6	533	391	5399	2085	1012
Подсолнечник	13430	15590	787,4	817,9	1,04	116,08	10575	12572	12276	10985
Бахчевые культуры	183	217	213,2	50,6	0,24	118,58	39	11	46,3	9
Всего							52229	37358	34638	51701

Анализ структуры затрат позволяет сделать выводы, что формирование затрат на производство определяется как уровнем и динамикой себестоимости отдельных видов продукции, так и их ассортиментом и физическим объемом.

Из рассчитанных данных следует, что затраты увеличились за счет повышения себестоимости отдельных видов продукции, однако сокращение объема производства и изменение ассортимента продукции способствовало уменьшению затрат. Для оценки влияния факторов на формирование общей величины затрат (таблица 2). рассмотрим показатель затрат на 1 руб. валового выпуска как результативный, а данные о соотношении элементов затрат – как факторы [3].

Таблица 2 - Взаимосвязь уровня и соотношений затрат

Элементы затрат	Обозначения	2012 г.	2013г.	2013г. к 2012 г.
Уровень затрат на 1 руб. валового выпуска, руб.	$Y_1$	0,68	0,97	1,43
Доля оплаты труда в валовом выпуске	$a$	0,09	0,43	5,77
Соотношение материальных затрат и оплаты труда	$b$	3,76	3,66	0,97
Соотношение амортизации и материальных затрат	$c$	0,10	0,12	1,13
Соотношение прочих затрат и амортизации	$d$	2,33	1,95	0,84
Отношение всех затрат к прочим	$e$	5,67	6,05	1,07

Индексная модель

$$Y_1 = a \cdot b \cdot c \cdot d \cdot e$$

отражает взаимосвязь показателя уровня затрат на единицу валового выпуска с показателями соотношения отдельных затрат:

Прирост уровня затрат обусловлен изменением:

- доли оплаты труда в валовом выпуске:

$$\Delta y_a = (J_a - 1) \frac{y_1}{J_a} = 1,16;$$

- соотношения материальных затрат и затрат на оплату труда:

$$\Delta y_b = (J_b - 1) \frac{Y_1}{J_a \cdot J_b} = -0,01;$$

- соотношения амортизации и материальных затрат:

$$\Delta y_c = (J_c - 1) \frac{Y_1}{J_a \cdot J_b \cdot J_c} = 0,04;$$

- соотношения прочих затрат и амортизации:

$$\Delta y_d = (J_d - 1) \frac{Y_1}{J_a \cdot J_b \cdot J_c \cdot J_d} = -0,04;$$

- отношения всех затрат к прочим затратам:

$$\Delta y_e = (J_e - 1) \frac{Y_1}{J_a \cdot J_b \cdot J_c \cdot J_d \cdot J_e} = 0,02;$$

Общий прирост:  $\Delta y = 1,16 - 0,01 - 0,04 + 0,04 + 0,02 = 1,17$ .

Из приведенных расчетов следует, что на изменение уровня затрат положительное влияние оказало изменение соотношения прочих затрат и амортизации, материальных затрат и затрат на оплату труда. В то же время увеличение доли оплаты труда в валовом выпуске привело к росту уровня затрат.

Индексный метод можно использовать для определения степени влияния отдельных статей затрат на изменения себестоимости единицы продукции. Такой анализ называется постатейным индексным анализом. Постатейный индекс себестоимости рассчитывается по формуле [4]:

$$i_z = \sum i_s \cdot V_0,$$

где  $i_z$  – индивидуальный индекс себестоимости единицы продукции;  $i_s$  – индекс затрат данного вида, приходящийся на единицу продукции;  $V_0$  – удельный вес данной статьи в базисном периоде.

Участие отдельных статей затрат в изменении себестоимости выражается формулой:

$$i_z - I = \sum (i_s - I) \cdot V_0.$$

Так, влияние статьи «оплата труда» на изменение себестоимости 1 центнера зерна в 2013 г. по сравнению с 2012 г. составило -0,9 (таблица 3). Это связано с увеличением темпов роста производительности труда по сравнению с ростом оплаты труда.

Таблица 3 - Постатейный анализ себестоимости 1 ц зерна в ООО «Николаевское»

Статьи затрат	Структура затрат, %		Себестоимость 1 ц зерна, тыс. руб.		Индекс затрат, %	Изменение себестоимости за счет отдельных статей	
	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.		Абсолютное, тыс. руб.	Относительное, раз
Оплата труда с начислениями	12,2	11,7	0,055	0,051	93	-0,004	-0,9
Семена и посадочный материал	4,9	8,5	0,022	0,037	168	0,015	3
Удобрения минеральные и органические	17,1	21,5	0,077	0,093	122	0,016	4
Затраты на содер-	23,4	15,2	0,076	0,066	63	-0,01	-9

жание основных средств							
Прочие затраты	42,3	43,1	0,189	0,187	99	-0,002	-0,4
Всего	100,0	100,0	0,42	0,434	132	0,014	-2,8

Исходя из данных, предоставленных в таблице 3, можно сделать выводы о том, что затраты на 1 ц в целом по всем статьям увеличились на 14 руб. (с 420 до 434 руб.). Наблюдается сокращение затрат по оплате труда с отчислениями на социальные нужды, спад составил 4 руб. на 1 ц (с 55 до 51 руб.). Это оказало влияние на 7% понижение себестоимости зерновых на 1 ц продукции. Произошло повышение затрат по семенам и посадочным материалам, оно составило 15 руб. на 1 ц. Повышение затрат по данной статье обусловило повышение себестоимости на 68 % за 1 ц.

Произошел рост затрат на минеральные и органические удобрения, абсолютный прирост данной статьи затрат составил 16 руб., что отразилось на себестоимости 1 ц и привело к её увеличению на 22 %. Снизилась затраты по содержанию основных средств, спад составил 10 руб., что отразилось на росте себестоимости в размере 9 % на 1 ц. Также произошло небольшое снижение затрат по статье прочие затраты, оно составило 2 руб. на 1 ц, что повлияло на понижение себестоимости 1 центнера.

Таким образом, наибольшее влияние на изменение себестоимости 1 центнера зерна оказали статьи «затраты на содержание основных средств», а также «прочие затраты» и «оплата труда с начислениями», которые привели к снижению себестоимости 1 центнера зерна в 2013 г. по сравнению с 2012 г. Не смотря на то, что статьи «семена и посадочный материал» и «удобрения минеральные и органические» возросли, на общий результат это, практически, не повлияло.

Обзор проведенных расчетов показывает, что **индексный метод** является важнейшим аналитическим средством выявления связей между явлениями. Индексы удобно применять в факторном анализе с целью оценки влияния отдельных факторов производства на изменение результативного признака, например, себестоимости. С целью снижения затрат необходимо рационально использовать материальные и трудовые ресурсы, дорабатывать выращенный урожай собственными силами ООО «Николаевское», что даст возможность значительно снизить затраты на транспортировку сельскохозяйственной продукции и оплату услуг сторонних организаций. Повышение урожайности сельскохозяйственных культур позволит ООО «Николаевское» не только снизить себестоимость производимой продукции, но и существенно увеличить объемы ее реализации, что в свою очередь послужит увеличению получаемой прибыли.

#### Список литературы

1. Манелля А.И. Статистические методы анализа развития сельскохозяйственного производства./ Вопросы статистики, 1999, № 4.
2. Курышева С.В. Индексы как метод анализа по факторам.- Л.: ЛФЭИ, 1982. – 62с.
3. Рафикова Н.Т. Индексный анализ издержек производства и себестоимости в сельском хозяйстве // Вопросы статистики, 2000 №8 с.33-40.

4. Ниворожкина Л.И., Чернова Т.В. Теория статистики (с задачами и примерами по региональной экономике). Учебное пособие. – Ростов – на – Дону: Феникс, 2005. 220 с.

УДК 636.22

## **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА**

Шароватова Т.И., Езжалова К.А.

ФГОБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет

*В статье рассмотрено современное состояние отрасли мясного скотоводства в России и Ростовской области. Изучены перспективы производства говядины в Ростовской области. На примере сельскохозяйственного предприятия ООО «Солнечное» приведен анализ факторов, влияющих на эффективное развитие отрасли мясного скотоводства.*

***Ключевые слова:** мясное скотоводство, факторы, влияющие на развитие скотоводства, сельскохозяйственное предприятие ООО «Солнечное».*

## **THE STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF MEAT CATTLE BREEDING**

Sharovatova T.I., Ezzhalova K.A.,

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The article deals with the current state of beef cattle industry in Russia and the Rostov region. The prospects of beef production in the Rostov region. For example, an agricultural enterprise Ltd "Sunshine" is an analysis of the factors affecting the efficient development of the beef cattle industry, production.*

***Keywords:** beef cattle, factors affecting the development ranching, agricultural enterprise of "Sunny."*

Основной задачей сельского хозяйства в настоящее время является обеспечение продуктами питания собственного производства, что особенно актуально в связи с ограничением импорта продовольственных товаров, из стран, которые ввели экономические санкции в отношении России. Под запрет попало и мясо крупного рогатого скота.

В настоящее время производственный потенциал отрасли мясного скотоводства в РФ полностью не реализован. Так на 2014 год поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях составило 8523,2 тыс. голов (на 3,2% меньше по сравнению с 2013 годом). По итогам периода январь-апрель 2015 года объем производства говядины в сельскохозяйственных организациях снизился на 0,4% (или на 600 тонн) до 164,6 тыс. тонн в убойном весе по отношению к январю-апрелю 2014 года.

Мясное скотоводство в Ростовской области преимущественно развито на востоке. Племенная база представлена – 19 племенными хозяйствами, в том

числе 6 племенными заводами, которые специализируются на разведении калмыцкой и герефордской пород скота.

В соответствии с «Концепцией развития агропромышленного комплекса Ростовской области на период до 2020 года» от 23.05.2012 №424, утвержденной правительством Ростовской области, отрасль мясного скотоводства является одним из приоритетных направлений развития АПК региона.

В сельскохозяйственных организациях области к 2020 году планируется произвести мяса КРС в размере 16,5 тыс. голов, что 1,5 тыс. голов больше производства 2015 года.

Факторы, влияющие на повышения динамичности и эффективности отрасли молочного скотоводства нами были изучены и проанализированы по материалам одного из сельскохозяйственных предприятий Ростовской области Орловского района ООО «Солнечное», специализирующего на производстве мяса крупного рогатого скота (29 % в структуре товарной продукции). Предприятие занимается разведением калмыцкой породы скота.

В таблице представлены производственные и финансовые показатели хозяйственной деятельности мясной отрасли ООО «Солнечное».

Таблица – Показатели хозяйственной деятельности отрасли мясного скотоводства ООО «Солнечное» Орловского района Ростовской области\*

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2012 г., %
Выручка, тыс. руб.	24093	20692	34058	141
Полная себестоимость, тыс. руб.	27204	24207	32210	118
Продано, ц	2496	2806	3981	159
Себестоимость ед. продукции, руб/кг	108,99	86,27	80,91	74
Цена реализации, руб/кг	96,5	73,7	85,6	89
Прибыль (убыток), тыс. руб.	(3111)	(3515)	1848	-
Рентабельность, %	-	-	6	-
Окупаемость, %	89	85	106	-
Среднегодовое поголовье, гол.	2467	2821	3312	134
Продуктивность, г/сутки	441	535	479	109
Производство, ц	1811	2854	3101	171

\*Составлено по данным годовых отчетов ООО «Солнечное» Орловского района Ростовской области

Как видно из данных таблицы, мясное скотоводство в 2012 и 2013 годах было убыточным. В этот период хозяйством был приобретен молодняк, который реализовали на мясо лишь в 2014 году. Значительные затраты были связаны с ремонтом помещений для содержания скота. К 2014 году ситуация стабилизировалась, и предприятие получило прибыль в размере 1848 тыс. руб.

Проведенные исследования показали, что одним из главных направлений эффективного и устойчивого развития отрасли мясного скотоводства в исследуемом сельскохозяйственном предприятии должна стать интенсификация производства, которая обеспечит рост продуктивности животных, снижение затрат и повышение окупаемости использованных ресурсов. Из данного предложения вытекает необходимость определения в ближайшей перспективе страте-

гического курса предприятия на повышение качества продукции и снижение затрат на ее производство и реализацию.

Данная стратегия предполагает обоснованное воздействие на факторы, обеспечивающие эффективное производство мяса крупного рогатого скота:

- **технологические** (использование ресурсосберегающих технологий выращивания и откорма скота, соблюдение технологической дисциплины, обеспечение благоприятных условий для содержания животных, совершенствование технологии производства);

- **биологические** (сбалансированное и полноценное кормление скота мясной породы, улучшение организации воспроизводства стада, селекция животных и постоянная племенная работа, жесткий ветеринарный контроль, улучшение организации воспроизводства стада);

- **технические** (повышение технического уровня производства, совершенствование и обновление средств производства);

- **трудовые** (улучшение условий труда и его организации, использование эффективных систем мотивации труда, создание условий для повышения квалификации трудовых кадров);

- **организационно-экономические** (гибкость системы управления, правильный выбор форм и методов хозяйствования, кооперация и интеграция, выгодные каналы сбыта).

Таким образом, при обосновании перспектив развития мясного скотоводства и создания конкурентоспособной и эффективной отрасли в целях импортозамещения целесообразно ориентироваться на повышение продуктивности животных и рост поголовья за счет использования системы организационно-экономических рычагов.

#### Список литературы

1. Моисеенко, Ж.Н., Шароватова Т.И. Стратегическое планирование на предприятиях в современных условиях [Текст] / Ж.Н. Моисеенко, Т.И. Шароватова // Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики в условиях импортозамещения: сборник материалов научно-практической конференции. 2015 г. / Донской ГАУ. – пос. Персиановский, 2015. – С. 134-137.

2. Кочергина Ю.Н., Шароватова Т.И. Методические аспекты национальной продовольственной безопасности [Текст] / Ж.Н. Моисеенко, Т.И. Шароватова // Проблемы и перспективы развития экономических систем в исследованиях студентов и молодых ученых: сборник материалов международной научно-практической конференции. 2013 г. / Донской ГАУ. – пос. Персиановский, 2013. – С. 345-348.

3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области URL: <http://www.don-agro.ru/> (дата обращения: 12.10.2015).

## **БИРЖЕВАЯ ТОРГОВЛЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ЗЕРНА**

Шейхова М. С., Юрова О. И., Шептиева Н. А.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье выделяются основные проблемы функционирования зернового рынка Краснодарского края, на основании чего в качестве основного инструмента регулирования предлагается модель биржевой торговли.*

**Ключевые слова:** зерновой рынок, биржа, наличный товар, модель, фьючерсный контракт, бартерные операции, страхование рисков.

## **EXCHANGE TRADE AS A TOOL FOR REGULATION OF THE REGIONAL MARKET OF GRAIN**

Sheykhova M. S., Yurova O. I., Sheptieva N. A.

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The article explores the main problems in the functioning of the grain market of Krasnodar region, on the basis of what as a main tool therefore of a model of stock trading.*

**Key words:** grain market, the exchange, spot goods, model, futures th contract, barter operations, insurance risks.

Многочисленные авторы сходятся во мнении, что в условиях режима санкций большая роль отводится государственной поддержке развития инфраструктуры зернового рынка, в частности биржевой торговли зерном. Через систему товарных бирж, расположенных в основных регионах производства и потребления товарного зерна, должны систематически определяться рыночные цены, страхование продавцов и покупателей от негативных последствий резких колебаний цен. Развитие биржевой торговли является одним из основных организационных методов государственного регулирования зернового подкомплекса. [2]

До 1992 года в России шло развитие биржевой торговли. Были образованы Московская товарная биржа, Российская товарно-сырьевая биржа, Южно-Российская продовольственная биржа, Росагробиржа и др. В стране были созданы Межрегиональный биржевой союз и Ассоциация зерновых бирж. Однако, уже начиная с 1992 года, когда насчитывалось 264 товарные биржи, их количество стало резко сокращаться и на конец 1998 года составило лишь 47. Уменьшилось и число бирж, торговавших зерновыми культурами. Если в 1992 году их было 61, то к концу 1998 года остались единицы. Общее число проведенных торгов сократилось почти в 8 раз. Торги сельхозпродукцией (в основном зерном, сахаром и растительным маслом) проводятся только на 15 товарных биржах страны.

Государство, несмотря на принятое Правительством Российской Федерации постановление от 11 мая 1993 г. «О мерах по стимулированию организованного то-

варооборота биржевых товаров через биржи», по существу отказалось от участия в создании полноценной биржевой инфраструктуры (предоставление биржевых площадок каналов связи, элеваторов и др.). В условиях непрекращающейся инфляции, нестабильности и спада производства зерна слабые складская и транспортная инфраструктуры товарных бирж - оставались существенным тормозом в переходе на более формы торговли зерном по форвардным и фьючерсным контрактам. В силу этих и других причин уже в 1993 г. произошел резкий спад биржевой торговли зерном. Одновременно возросло число сделок по продаже и покупке зерна на внебиржевом рынке. Сформировав собственную информационную базу, от некоторых бирж отделились многие брокерские конторы, торговые общества и другие коммерческие структуры, которые начали вести самостоятельно посреднические операции по купле-продаже зерна. Имея крупные суммы наличных денег и используя финансовые трудности собственников зерна, они вынуждали последних к продаже зерна по низким ценам, перепродавая его позже по более высоким ценам, и получая при этом высокую прибыль.[1]

Однако необходимо обратить внимание на тот факт, что в первые годы своего существования биржи, осуществляющие операции с куплей-продажей зерна, являлись одними из немногих рыночных структур, реализующих на практике принципы свободной торговли зерном, были реальным фактором развития российского зернового рынка. По существу отечественная биржевая торговля зерном сделала лишь первые шаги в своем развитии и формировании цивилизованных форм биржевых операций, поскольку объем продаж зерна на биржах незначителен, его предложение нестабильно, сделки носят случайный характер и не могут служить объективным показателем конъюнктуры всего зернового рынка,

Одновременно по формам организации торговли, по ее задачам отечественные биржи пока гораздо примитивнее зарубежных аналогов. Почти все они имеют универсальный характер, торговля на них охватывает большой круг сугубо не биржевых товаров, что делает их похожими на крупные оптовые рынки. Современные же зарубежные товарные биржи, торгующие зерном, выполняют не столько функцию канала его распределения, сколько функцию страхования производителей и потребителей зерна от относительно резкого колебания цен. Но поскольку биржевая торговля все же связана с реальной поставкой товара, то биржи продолжают играть роль одного из товаропроводящих механизмов, хотя отнюдь и не решающего. Российские зерновые биржи представляют из себя рынки реальных товаров. До последнего времени для абсолютного большинства из них товаропроводящая функция была одной из основных, если не единственной.

В отечественной литературе наиболее часто среди условий формирования эффективного биржевого рынка зерна выделяют следующие: наличие реального товара; совершенствование форм зерновой торговли; оптимальный уровень налогообложения на брокерскую деятельность; отсутствие разного рода административных препятствий со стороны региональных исполнительных органов власти на свободное передвижение товарных потоков зерна; сокращение практики бартерных операций между товаропроизводителями и потребителями зерна; осуществление регулярных платежей; финансовое содействие государства укреплению материально-

технической базы товарных бирж, в подготовке их кадров, выпуске рекламной литературы и др. [2]

Основными сдерживающими факторами развития биржевой торговли являются: фактическое отсутствие реального товара, а также механизмов рыночной инфраструктуры, позволяющих осуществлять наиболее прогрессивные формы зерновой торговли; высокий уровень налогообложения на брокерскую деятельность; создание препятствий региональными исполнительными органами власти свободному движению зерна и продуктов его переработки; высокие тарифы на транспортировку зерновых грузов; продолжающаяся практика бартерных операций между товаропроизводителями и потребителями их продукции; регулярные неплатежи за продукцию.

Биржа представляет собой наиболее развитую форму регулярно действующего оптового рынка сельскохозяйственной продукции и товаров массового спроса. Подобные биржи с успехом функционируют в ряде стран Европы, в Японии, США и играют важную роль в снабжении населения. Центральным звеном инфраструктуры регионального рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия должна стать специализированная, постоянно действующая биржа, расположенная в г. Краснодаре, три ее филиала – в ст. Каневской, ст. Кушевской, г. Славянске-на-Кубани. Предполагается, что первые два филиала будут обслуживать северную и восточную части края, оперируя преимущественно зерновыми культурами, культивируемыми в этой части края (рис.).

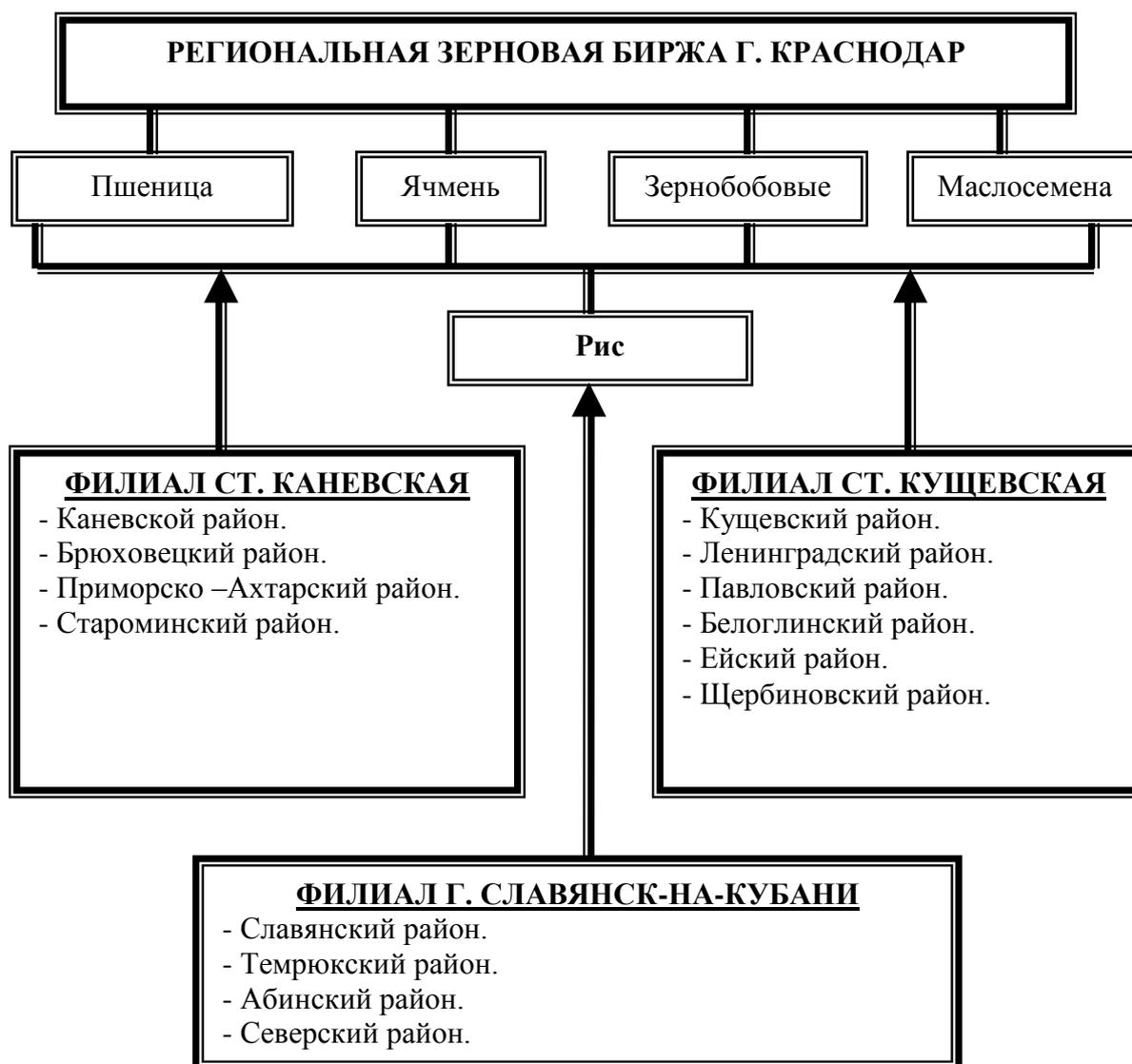


Рисунок – Модель региональной зерновой биржи в Краснодарском крае\*  
(Составлено с использованием[4])

По Славянскому отделению – ввиду значительной специализации западной дельтовой части края на производстве риса, в структуре сделок будут преобладать сделки по продаже риса и продукции его переработки. Основная задача универсальной биржи – формирование реальных рыночных цен на все виды сельскохозяйственной продукции. Биржа должна выполнять следующие основные функции: а) выступать одним из каналов реализации и информационно-консультационным центром; б) осуществлять страхование рисков продавцов и покупателей.

Практика мировой торговли показывает, что ее успешное функционирование не обходится без использования биржевого механизма. Роль бирж в современной рыночной экономике трудно переоценить. Цены на большинство товаров основываются на котировочных ценах наиболее авторитетных бирж.

Например, мировые цены на зерно (пшеницу, кукурузу) определяются котировками на Чикагской бирже, на хлопок, кофе, сахар – на Нью-Йоркской, на какао – на Лондонской, Амстердамской. Реальные объемы поставок продук-

ции через товарно-оптовые биржи не превышают 5–10 % объема мировой торговли, но влияние бирж на цены мирового рынка весьма велико.

Биржевая торговля по определенным видам продукции должна концентрироваться на ограниченном числе бирж для того, чтобы обеспечить значительное число участников и конкуренцию между ними для выполнения задач саморегулирования рынка. Традиционно ведущей группой биржевых товаров в мире длительное время считалась сельскохозяйственная продукция. В середине 50-х годов на ее долю приходилось 95 % биржевого товарооборота. Однако к 90-м годам в биржевом обороте она сократилась до 50 %. Место сельскохозяйственной продукции стали занимать промышленное сырье и продукты его переработки. В настоящее время у зарубежных бирж произошло разделение сфер влияния на отдельные сегменты мирового рынка, т.е. специализация. Основной группой биржевых товаров США и Японии по-прежнему считается сельскохозяйственная продукция, в Великобритании предпочтение отдается энергоносителям и цветным металлам.

Предлагаемая нами организационно-правовая форма биржи – акционерное общество. В ее уставном капитале доли должны распределяться между зернопроизводителями, перерабатывающими, торгующими и другими предприятиями таким образом, чтобы избежать монополизма любой из групп. С целью осуществления контроля за биржевой торговлей, что особенно важно на начальном этапе ее функционирования, целесообразно, чтобы 51 % уставного капитала принадлежал государству в лице регионального агентства по регулированию рынка либо региональному комитету по имуществу, и тогда агентство должно выступать как доверительный управляющий. В качестве учредителей биржи целесообразно привлечь также крупные кредитно-финансовые организации региона: банки, страховые компании, инвестиционные фонды. Согласно Закону «О товарных биржах и биржевой торговле», продавцы зерна, а также его покупатели могут совершать сделки на бирже через брокерские конторы или брокерские фирмы. Поэтому зерновая биржа должна иметь в крае и за его пределами развитую сеть брокерских контор и фирм, функционировать круглогодично и с достаточной регулярностью.[4]

На сельскохозяйственных товарных биржах могут совершаться разнообразные виды сделок. Вместе с тем в переходный период для региональной биржи зерна наибольший практический интерес и важное значение для зернопроизводителей и покупателей имеют такие формы биржевой торговли, как текущие сделки с реальным зерном, которые заключаются по контрактам типа spot foods (spot foods – наличный товар). Продавец предъявляет покупателю необходимые документы: сертификаты качества и происхождения, складские справки, подтверждающие наличие зерна и место его хранения, фитосанитарный сертификат, сертификат радиологического контроля и др. При текущей сделке покупатель расплачивается и сразу получает товар, а точнее, право на его собственность.

Большой практический интерес представляет опыт работы крупнейших сельскохозяйственных бирж – Чикагской, Нью-Йоркской, который показывает,

что значительную часть биржевых операций по купле-продаже зерна составляют срочные сделки: форвардные и фьючерсные. Срочные сделки представляют собой разновидность акта купли-продажи, когда передача права собственности на зерно происходит не сразу, а по истечении определенного срока, оговоренного в биржевом контракте.

Сделки типа forward (forward – вперед) предполагают, что зерно будет поставлено покупателю через определенный срок, обычно 1–3, но не более 6 месяцев. Форвардные сделки представляют для зернопроизводящих предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств особый интерес, поскольку позволяют получить аванс за будущую поставку и одновременно гарантированный канал сбыта произведенного зерна. Полностью или частично оплачивая за свое обязательство произвести и поставить зерно, они обеспечивают себя необходимыми финансовыми ресурсами для производственного цикла выращивания зерновых культур и подготовки их для реализации. Другой разновидностью срочных сделок являются фьючерсные (future – будущее). Их можно определить как соглашение о поставке зерна в согласованном сторонами количестве и качестве в установленный в контракте срок, как правило, в будущем году, по цене, оговоренной на момент его подписания. Создание и функционирование на зерновой бирже сектора фьючерской торговли позволят решить две главные задачи. Во-первых, осуществить страхование; хеджирование как продавцов, так и покупателей зерна от возможных колебаний конъюнктуры рынка и цен на зерно. Во-вторых, фьючерсные сделки при их достаточном количестве позволяют установить прогнозируемые цены на зерно будущего урожая на определенный момент времени (квартал, месяц). На рынке фьючерских контрактов зернопроизводители и покупатели через биржевых посредников осуществляют сделки по их купле-продаже, называемые опционные. Опцион – (option – возможность) – это официально оформленное право купить или продать фьючерсный контракт по определенной цене в течение срока действия опциона. Участник фьючерсной торговли может приобрести как опцион покупателя, так и опцион продавца.

По нашему мнению, можно выделить пять основных направлений институциональных преобразований на региональном уровне, которые позволят повысить эффективность экономических реформ в аграрном секторе: мониторинг государственного и муниципального регулирования регионального и муниципальных рынков; создание и внедрение системы финансовых институтов (фьючерсных региональных контрактов) на сельскохозяйственных рынках региона; модернизация существующих и создание новых институтов в области государственных закупок; создание институтов по аккумулярованию инвестиционных ресурсов на уровне региона; разработка и реализация региональной концепции концентрации и раскрытия информации о состоянии и динамике рынка сельскохозяйственной продукции.

Повышение эффективности государственного регулирования оптового рынка сельскохозяйственной продукции связано с переходом на новую технологическую основу организации торгов – электронные торги. Современные ин-

формационные Интернет-технологии приводят к резкому, многократному удешевлению операций поиска альтернатив на рынке и расширяют конъюнктуру глобального рынка. Поскольку в основе электронной торговли лежат информационные сети и потоки, интегрированные в сеть Интернет, то это улучшает прозрачность рынка: покупатели и продавцы практически мгновенно получают информацию о ценах, качестве и условиях поставки, предпринимаемых различными конкурентами. Информация формируется для проведения наиболее ресурсосберегающей аукционной формы торгов. Кроме того, сама организация электронных торгов способствует предотвращению таких негативных явлений, как криминализация рыночных процессов, уклонение от налогов, утечка капиталов за рубеж.[5]

Создание электронной системы торгов по закупке и продаже сельскохозяйственной продукции для государственных нужд в регионе позволит реализовать: обеспечение единых технологических связей с использованием современных информационных технологий виртуального пространства, недопущение разобщенности органов исполнительной власти региона в вопросах государственных закупок, что может привести к потере экономического контроля и значительным дополнительным издержкам; возможность проведения анализа движения сельскохозяйственной продукции и материально-технических ресурсов, а также принятие решения по связанным с этим вопросам с наименьшими затратами; осуществление мониторинга, контроля и учета свободных и недостаточных финансовых и материальных ресурсов; анализ финансовых и товарных потоков на региональном и местном уровнях; оптимизация налоговой, тарифной и таможенной политики в сфере торговых и финансовых операций; обеспечение конкурентности торгов и контроля за использованием бюджетных средств регионального и местных уровней; создание единого информационного, экономического, финансового и нормативного пространства в сфере закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд; интеграция в международные информационные системы закупок сельскохозяйственной продукции и продовольствия для государственных нужд; гарантирование экономической и информационной безопасности региона.[3]

Стратегической управленческой задачей является формирование и реализация мер последовательной активизации биржевой торговли зерном в стране, что, по мнению автора, предполагает поэтапность действий.

**Первый этап.** Создание единого информационного пространства на рынке зерна, объединяющего информационные пространства, формируемые на уровне регионов и федеральных округов Российской Федерации.

Основная задача первого этапа - создание единого информационного пространства на рынке зерна на основе общероссийской информационной системы на базе Интернет-ресурса с гибкой системой сбора, обработки и распространения информации.

Реализация первого этапа позволит:

1. Органам федеральной и региональной исполнительной власти РФ, министерствам и ведомствам:

- на основе мониторинга рынка зерна и статистической информации, предложений участников рынка сельскохозяйственной продукции осуществлять прогноз цен;

- снизить затраты и повысить эффективность закупочных и товарных интервенций.

2. Участникам рынка сельскохозяйственной продукции:

- получать достоверную информацию об уровнях цен на зерновом рынке, которая позволит принять экономически обоснованные решения;

- сократить количество посредников и увеличить количество операторов рынка за пределами своего региона.

Таким образом, создание информационного Интернет-ресурса позволит обеспечить единое общероссийское информационное пространство за счет централизации данных о региональных рынках зерна и за счет гибкой системы сбора и распространения информации сделает его доступным широкому числу пользователей.

Необходимо отметить, что в Российской Федерации предпринимались попытки создания единого информационного пространства, но на сегодняшний день оно не охватывает в полной мере всех участников рынка сельхозпродукции и не образует единой системы.

**Второй этап.** Создание биржевых рынков с поставкой реального товара на базе биржевых площадок с учетом регионального базиса поставки зерна.

Основная задача - создание единого биржевого пространства торговли зерном на основе открытой сети региональных биржевых площадок (товарных бирж, различных регионах России), объединенных национальной финансовой инфраструктурой.

Реализация данного этапа позволит:

- организовать биржевые торги на рынке реального товара;

- создать единое торговое пространство, позволяющее участникам получать информацию и совершать сделки на любой из подключенных к нему биржевых площадок;

- повысить эффективность закупочных и товарных интервенций, проводимых государством на рынке зерна;

получить информацию в режиме реального времени о складывающейся конъюнктуре цен на зерно.

Что касается данного этапа, то развитие биржевых рынков пошло на спад с 1992 года и действенных мер по его поддержке со стороны государства не предпринималось.

**Третий этап.** Создание биржевого рынка производных инструментов с базовым активом на зерно.

Основная задача - создание биржевого рынка производных инструментов на зерно.

Реализация данного этапа позволит:

- получить цены на зерно будущих поставок;

- снизить затраты по проведению государственных закупочных и товарных

интервенций;

- воспользоваться страховой функцией рынка, совершая сделки с целью хеджирования (страхования) рисков неблагоприятного изменения цен на зерно, в том числе связанных с климатическими условиями.

Создание биржевого рынка производных инструментов с базовым активом на зерно государством не стимулировалось

Таким образом реализация данных этапов позволит обеспечить наличие развитой биржевой торговли, что в конечном счете приведет к:

1. Укреплению прямых связей между производителями и потребителями биржевой продукции за счет предоставления им возможности застраховать себя от изменения уровня цен.

2. Значительному упрощению процесса реализации товара за счет внедрения системы оборота складских обязательств (варрантов) - товарораспорядительных документов, дающих право его владельцу получить товар прямо со склада.

3. Приданию сделкам, совершаемым на бирже, массового характера за счет организации биржевой торговли обязательствами перед расчетной палатой принять или поставить стандартную партию товара в виде передачи складских свидетельств (варрантов).

4. Гарантированию исполнения любых сделок, совершаемых на бирже.

5. Обеспечению сбалансированности между спросом и предложением за счет создания при расчетной палате гарантийного фонда и внесения каждым участником биржевой торговли гарантийных взносов в расчетную палату.

6. Значительному увеличению скорости оборота денежных средств.

7. Резкому сокращению издержек обращения.

8. Возможности предоставления банками и другими кредитными учреждениями, являющимися членами расчетной палаты, своим клиентам новый вид услуг - совершение онкольных сделок (до-востребования).

В целом, проведенное исследование свидетельствует, что биржевая торговля зерном выступает организационно-экономическим механизмом функционирования зернового подкомплекса, а повышение его эффективности предполагает реализацию со стороны государства ряда концептуальных направлений, включая инициацию создания единого информационного пространства, развитие рынков с поставкой реального товара и производных инструментов (фьючерсов, опционов), что, по мнению автора, позволит довести объемы биржевой торговли до минимального критического уровня 10%.

#### Список литературы

1. Зубенко Е. С. Совершенствование механизма государственного регулирования рынка сельскохозяйственной продукции (на материалах Ставропольского края) автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук/ Северо-Кавказский ГТУ. Ставрополь, 2002.

2. Кульчикова Ж. Т. Развитие рынка зерна в Северном Казахстане (теория, методология, практика) автореферат на соискание ученой степени доктора

экономических наук/ Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства РАСХН. Москва, 2011.

3. Метель Д.; Семизорова В., Шолух М. Продовольственный рынок Краснодарского края: состояние и перспективы развития. Проблемы и перспективы развития экономических систем в исследованиях студентов и молодых ученых. П. Персиановский. 2013.

4. Папенко П. И. Перспективная модель регионального зернового рынка и механизм ее реализации. Интернет -версия - <http://ej.kubagro.ru/2004/03/pdf/14.pdf>

5. Холодова М.; Шолух М. Государственное регулирование аграрного производства региона.// Международный сельскохозяйственный журнал. 2014. № 4.

УДК 631.11:338.1

## РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Шовкопляс А.Ш.

ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет»

*В статье рассматриваются вопросы рейтинговой оценки экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий. Рассчитаны важнейшие показатели финансово хозяйственной и производственной деятельности предприятий и их влияние на экономическую устойчивость.*

**Ключевые слова:** экономическая устойчивость, рейтинговая оценка, бальная оценка, диагностика, интегральный показатель.

## RATING ESTIMATION OF ECONOMIC STABILITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

*Shovkoplyas A.*

PEILFR «Lugansk National Agrarian University»

*The questions of rating estimation of economic stability of agricultural enterprises are examined in the article. Major indexes are expected financially to economic and production activity of enterprises and their influence on economic stability.*

**Keywords:** economic stability, rating estimation, ball estimation, diagnostics, integral index.

Функционирование сельскохозяйственных предприятий в рыночном пространстве сопровождается формированием лимитированных объемов информации социально-экономического развития среды. Эта информация позволяет формировать выводы относительно конкурентоспособности предприятия, общих перспектив развития и стабильности внутренних и внешних организационно-экономических механизмов. Поэтому актуальной в методическом плане

является разработка новых и совершенствование существующих методов квалитетической оценки экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий в условиях ограниченного обеспечения качественной экономической информацией. Квалитетика является составной частью квалитологии - науки о качестве. Объект квалитетики - это исследование принципов и методов оценки качества, а предмет - совокупность составляющих качество свойств предметов и процессов, с которыми человек контактирует в своей практической деятельности. Квалитетика подразделяется на теоретическую, изучающую проблемы оценки качества в общем плане, и прикладную, рассматривающую вопросы измерения качества применительно к конкретным объектам. Являясь в значительной степени научной дисциплиной межотраслевого характера, квалитетика по многим вопросам стыкуется с конкретными инженерными дисциплинами: стандартизацией, метрологией, экономикой, организацией производства, правом, психологией и др., а в ее аппарат включается целая группа математических теорий.

Конечной целью квалитетики являются разработка и совершенствование методик, с помощью которых качество конкретного оцениваемого объекта может быть выражено одним числом, характеризующим степень удовлетворения данным объектом общественной или личной потребности. Кроме того, подобные методики позволяют решить и другие задачи квалитетического анализа.

Для проведения интегральной оценки экономической устойчивости было создана система показателей, которые всесторонне характеризуют уровень эффективности использования ресурсов предприятия, степень влияния факторов внешнего действия и способности самого предприятия своевременно и эффективно применять инструменты управления.

Использование принципа единства анализа и синтеза допускает разложение на составляющие анализируемых показателей, комплексной оценки в целях глубокого изучения свойств факторов, которые влияют на экономическую устойчивость и в дальнейшем рассмотрения их во взаимосвязи и взаимозависимости.

Принцип выделения ведущих показателей через ранжирование факторов, допускает постановку целей и установления способов их достижения. При этом всегда выделяется основное ведущее звено с помощью методов анализа фактора и структуризации проблемы.

При проведении интегральной оценки экономической устойчивости необходимо соблюдать принцип обеспечения сопоставимости показателей анализа по объему, качеству, методам получения информации, условиям применения объектов анализа и другим условиям.

Согласно принципу оперативности и своевременности интегральной оценки следует сокращать время выполнения аналитических работ за счет реализации принципов рациональной организации экономического анализа, автоматизации процессов информационного обеспечения, повышения качества информации и методов анализа

Соблюдение принципа количественной определенности интегральной оценки допускает количественное выражение: параметров, факторов и условий обеспечения сопоставимости и оптимизации альтернативных вариантов управленческого решения, связей между компонентами системы менеджмента; степени неопределенности при принятии управленческого решения направленного на повышение экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий.

Для решения вопроса обеспечения необходимой информацией для поддержки принятия управленческих решений предлагается использовать диагностическую модель рейтинговой оценки с измерением количественно определенных показателей с помощью шкал с последующим расчетом интегрального показателя устойчивости сельскохозяйственного предприятия по его составляющим.

Выполнением проектных и диагностических мероприятий с предлагаемой схемой позволяет сформировать дееспособную модель обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий на основе корректировки базовой модели с формированием преимуществ, которые получены по результатам сравнительного анализа.

Рейтинговая диагностика - это метод сравнительной оценки финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий. В основе установления рейтинга предприятия лежит набор показателей, которые характеризуют эффективность использования ресурсов предприятий. Показатели, которые включаются в группы, получают оценку в баллах, высота которых зависит от значения данного показателя, как критерия оценки экономической устойчивости и от степени соответствия нормативному, количественно выраженному уровню.

Определение рейтинга сельскохозяйственного предприятия при интегральной оценке по ряду экономических показателей заключается в поиске одного наиболее информативного показателя, который характеризует в данном случае эффективность использования внутренних факторов и экономическую устойчивость предприятия.

При проведении рейтинговой оценки экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий учитывались все важнейшие показатели финансово-производственной деятельности. При построении системы показателей использовались данные о производственно-ресурсном потенциале предприятий, эффективности использования производственных и финансовых ресурсов, состоянии и размещении средств, их источниках и другие показатели. Точная и объективная оценка экономической устойчивости базируется на произвольном выборе показателей. Поэтому выбор и обоснование начальных показателей финансово-хозяйственной деятельности выходил из потребностей субъектов управления в аналитической оценке. Система показателей базируется на данных публичной отчетности предприятий, это требование делает оценку массовой, позволяет контролировать изменения в основных составляющих экономической устойчивости всеми участниками экономического процесса. Она также

позволяет оценить результативность и объективность самой методики комплексной оценки.

Проведение рейтинговой диагностики обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственного предприятия имеет целью:

- определение интегрального показателя рейтинговой оценки обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственного предприятия на основе выделения показателей, которые характеризуют внутреннее и внешнее состояние предприятия, а также использование инструментов управления его экономическим положением;

- прогнозирование экономической устойчивости сельскохозяйственного предприятия на основании разработанных корреляционно - регрессионных моделей зависимости интегрального показателя использования рейтинговой оценки от факторов, которые влияют на его состояние;

- выбор сценария обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственного предприятия на основании значения интегрального показателя рейтинговой оценки такого развития.

Методика проведения рейтинговой диагностики экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий предусматривает использование оценочных показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий, которые объединены в три группы:

- 1) первая группа - показатели, которые характеризуют эффективность использования ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия, который является основой его внутренней экономической устойчивости;

- 2) вторая группа - показатели, которые характеризуют состояние внешней среды сельскохозяйственных предприятий и его влияние на экономическую устойчивость;

- 3) третья группа - показатели, которые характеризуют степень использования инструментов управления экономической устойчивостью как связующего звена между его внутренней средой и внешним окружением.

К первой группе были отнесены показатели, которые характеризуют результативность деятельности предприятия, как отношение полученных выгод к стоимости вложенных в производство ресурсов (трудовых, материальных, земельных и других). Представленные показатели можно получать, как с помощью математического вычисления соотношений по отчетным показателям, так и с помощью экспертных методов опроса специалистов ключевых подразделов предприятия.

Рейтинговая диагностика деятельности предприятий относительно оценки состояния внешней среды и уровня использования инструментов управления экономической устойчивостью сельскохозяйственного предприятия проводилось с использованием неформализованных показателей (основанных на описании аналитических процедур на логическом уровне), данные по которым были получены с помощью экспертных оценок и социологического опроса.

Вторая группа рейтинговой диагностики показателей содержит в себе такие показатели:

- 1) развитие рыночной инфраструктуры;
- 2) развитие социальной инфраструктуры;
- 3) развитие финансово-кредитных отношений;
- 4) усовершенствование системы налогообложения;
- 5) внешняя и внутренняя политика государства.

Третья группа показателей диагностики состоит из следующих показателей:

- 1) использование инноваций;
- 2) привлечение инвестиций;
- 3) страхование аграрных рисков;
- 4) стратегическое планирование и прогнозирование.

Проведение рейтинговой оценки экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий включает несколько этапов:

- на первом этапе определяется цель проведения комплексной оценки;
- на втором этапе определяются основные задания;
- на третьем этапе формируется система показателей, на основании которой проводится комплексный анализ;
- на четвертом этапе проводится интегральная оценка экономической устойчивости;
- пятый этап включает внедрение полученных результатов с целью повышения экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий.

Интегральный показатель экономической устойчивости сельскохозяйственного предприятия приводится в баллах. Ранжирование предприятий проводится по мере убывания показателей основных составляющих экономической устойчивости предприятий.

Дальше определяется шкала значений, максимальное и минимальное значение. Значения всех показателей делятся на определенное количество интервалов. Нами предлагается использовать 10 бальную шкалу. Во время деления показателей были использованы как равномерные так и неравномерные интервалы.

Потом сумма баллов сопоставляется с максимально возможным количеством баллов - 10, а интегральная оценка эффективности использования внутреннего потенциала (ИВП) или оценки возможностей внешнего окружения (ВВО), или уровня использования инструментов управления экономической устойчивостью (УЭУ), как составляющих экономической устойчивости сельскохозяйственного предприятия определяется таким способом:

$$I = \frac{\sum O_i}{10} \cdot n, \quad (1)$$

где I – интегральная оценка эффективности использования составных, которые обеспечивают экономическую устойчивость сельскохозяйственного предприятия: внутреннего потенциала ( $I_{ВП}$ ), оценка использования сельскохозяйственными производителями возможностей внешнего окружения ( $I_{ВО}$ ), уровня использования инструментов управления экономической устойчивостью ( $I_{ИУ}$ );

$O_i$  – бальная оценка  $i$ -го показателя, которая характеризует уровень использования внутреннего потенциала, возможностей внешнего окружения и инструментов управления экономической устойчивостью;

$i$  – индекс показателя;

$n$  – количество показателей, которые используются для оценки внутреннего потенциала, возможностей внешнего окружения и инструментов управления экономической устойчивостью сельскохозяйственных предприятий.

Чем высшее значение интегрального показателя, тем более рационально используются внутренние резервы сельскохозяйственных предприятий, тем более активное участие они принимают в осуществлении внешней (по отношению к предприятию) политики, тем шире используются инструменты управления экономической устойчивостью.

При формировании информационной базы исследования первой группы были использованы формализованные показатели экономически устойчивого развития сельскохозяйственного предприятия, которые характеризуются четко определенными аналитическими зависимостями, а именно:

- сумма чистой выручки в расчете на один гектар сельскохозяйственных угодий - как показатель, который отображает использование основного ресурса сельскохозяйственного предприятия;

- сумма чистой выручки в расчете на одну гривну амортизации основных средств производства - как показатель, который отображает политику предприятия по обновлению технической базы для обеспечения экономической устойчивости;

- сумма чистой выручки в расчете на одного сельскохозяйственного рабочего - как показатель, который отображает использование трудового ресурса сельскохозяйственного предприятия и формирует социальную составляющую устойчивости сельскохозяйственного производства;

- сумма чистой выручки в расчете на одну гривну производственных расходов (за исключением стоимости амортизации основных средств) - как показатель, который отображает политику предприятия в управлении производственными расходами сельскохозяйственного предприятия;

- коэффициент товарности - как показатель, что непрямым способом отображает платежеспособность предприятия. Так как платежеспособное предприятие пытается оставить товар нереализованным к моменту получения наилучшей цены, которая в большинстве случаев формируется в следующем периоде.

Для определения рейтинга сельскохозяйственного предприятия, при проведении рейтинговой оценки использовались показатели которые:

- максимально информативные, непротиворечивые и дают целостную картину экономической устойчивости предприятия;

- имеют одинаковую направленность;

- рассчитывались только по данным публичной отчетности сельскохозяйственных предприятий;

- дают возможность проводить рейтинговую оценку сельскохозяйственных предприятий как в пространстве, то есть сравнительно с другими предприятиями, а так же и во времени, то есть за ряд лет.

Рейтинговая оценка экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий учитывает все важнейшие показатели финансово хозяйственной и производственной деятельности предприятий.

При ее построении использовались данные о производственном потенциале предприятий, эффективности использования производственных и финансовых ресурсов.

Для определения степени влияния на смену интегрального показателя экономической устойчивости проведена множественный корреляционно регрессионный анализ. Как факторы, которые влияют на интегральный показатель, были избраны показатели, которые характеризуют эффективность использования основных ресурсов сельскохозяйственных предприятий, а также уровень их товарности.

Уравнение множественной регрессии имеет следующий вид:

$$Y = 0,5499 + 0,2032 * X_1 + 0,0015 * X_2 + 0,0002 * X_3 + 0,5986 * X_4 + 0,0114 * X_5 \quad (2),$$

где  $X_1$  – чистый доход в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий;

$X_2$  – чистый доход в расчете на одну гривну стоимости амортизации основных средств;

$X_3$  – чистый доход в расчете на одного среднесписочного рабочего занятого в сельском хозяйстве;

$X_4$  – чистый доход в расчете на одну гривну производственных расходов за исключением стоимости амортизации основных средств;

$X_5$  – коэффициент товарности сельскохозяйственной продукции.

Коэффициент корреляции приближен к единице и составляет 0,7220, коэффициент детерминации на уровне 0,5213. Вычислено значение критерия Фишера  $F = 344,73$ , что больше, чем  $F_{кр} = 2,24$ . Значение 4,74 - табличное значение при вероятности 0,05 с числом степеней свободы числителя 5, числом степеней свободы знаменателя - 295. Таким образом, полученное уравнение регрессии значимое. По результатам анализа полученных результатов все коэффициенты являются значимыми.

Представленная модель корреляционной связи позволяет сделать общие выводы относительно формирования экономической устойчивости, а именно, возможным является выявление двух главных точек роста - земельные ресурсы и расходы на основное производство. Это подчеркивает ресурсно-затратную специфику ведения сельскохозяйственного производства. Подобное положение является лишь начальным этапом формирования постоянного сельскохозяйственного производства, однако в данном случае является обязательным заданием оптимизации хозяйственной деятельности предприятий

Получена модель множественного корреляционно-регрессионного анализа линейной функцией. Но модели влияния отдельных показателей эффективности использования основных ресурсов на интегральный показатель экономической устойчивости разные, поскольку на уровень эффективности использова-

ния некоторых ресурсов распространяется действие закона ниспадающей предельной отдачи.

Список литературы:

1. Гончаров В. Н. Формирование финансовых ресурсов в аграрных предприятиях: монография / В. Н. Гончаров, А. В. Ландык. – Донецк: СПД Куприянов В. С., 2009. – 224 с.
2. Сайфулин Р. С. Методика финансового анализа / Р. С. Сайфулин, А. Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 1995. – 256 с.
3. Савчук В. П. Финансовый менеджмент предприятий: прикладные вопросы с анализом деловых ситуаций / В. П. Савчук. – К.: Издательский дом «Максимум», 2001. – 600 с.
4. Бондарчук А.В. Проблемы оценки стоимости бизнеса предприятий методом дисконтирования денежных потоков // Друкеровский вестник. 2015. №1. С.142-146
5. Бондарчук А.В. Проблемы оценки стоимости аграрных предприятий // Актуальные проблемы аграрной экономики Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Главный редактор Клименко А.И.. 2014. С. 90-92.

УДК 631.11:005.95/.96(477.61)

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ  
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Шовкопляс О. А.

ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет»

*В статье раскрыта необходимость стратегического управления и эффективного использования трудовых ресурсов на предприятиях Луганской области. Особенное внимание сосредоточено на исследовании основных проблем и путей их решений составляющих системы стратегического управления трудовыми ресурсами предприятия. Рассмотрены теоретические аспекты сущности и особенностей системы стратегического управления и эффективного использования трудовых ресурсов на аграрных предприятиях Луганской области.*

**Ключевые слова:** трудовые ресурсы, стратегическое управление, эффективность использования, управление трудовыми ресурсами.

**STRATEGIC MANAGEMENT AND IMPROVEMENT EFFICIENT USE OF  
LABOR RESOURCES IN THE ENTERPRISE OF LUHANSK REGION**

Shovkoplyas O. A.

PEI LFR «Lugansk national agrarian University»

*The article shows a necessity of strategic management and effective use of labor resources at the enterprises of Luhansk region. Special attention is focused on the study of the basic problems and ways of their solutions the components of the system of strategic human resource management of the enterprise. The theoretical aspects of the nature and characteristics of strategic management and effective use of labor resources in agricultural enterprises of the Lugansk region.*

**Key words:** *human resources, strategic management, efficiency of use, management of human resources.*

Трудовые ресурсы формируются в процессе формирования, распределения и использования человеческих ресурсов, они являются самой главной и решающей производительной силой, при решении вопросов конкурентоспособности, экономического роста, а главное служат для обеспечения эффективной работы любого предприятия. Поэтому возникает необходимость в изучении эффективности системы управления трудовыми ресурсами, что даст возможность реально определить ситуацию в аграрных предприятиях в сфере управления трудовыми ресурсами, обнаружить и устранить слабые места и предоставить рекомендации по повышению эффективности их использования.

Эффективное управление предприятием базируется на взаимодействии различных систем, среди которых главной, что приводит в действие другие, является система управления и эффективного использования трудовых ресурсов. Трудовые ресурсы являются одним из важных факторов производства. От их производительности зависит, будет ли и сможет ли предприятие рационально и результативно осуществлять свою деятельность или просто существовать. Нерешенность проблем с управлением трудовыми ресурсами, является фактором неэффективности деятельности предприятия и причиной деформации социально-трудовой сферы. Стратегическое управление и эффективное использование трудовых ресурсов позволит комплексно подойти к проблемам управления персоналом и поэтому перед руководством любого предприятия должна стоять задача эффективного управления и использования таких ресурсов на долгосрочный период времени.

Исследованию сущности и процесса разработки и развития методологии стратегии управления трудовыми ресурсами посвящено значительное количество научно-практических трудов зарубежных и отечественных авторов, таких как Лукьянихин В.А., Громова О.Н., Ким Л.С., Сорокина М.В., Маслов Е.В., А. А. Брасс, М. Х. Мескон, Л. И. Михайлова, В. В. Солдатов и другие.

Тем не менее, в результате сложности и многоаспектности этих проблем в современных условиях, имеются вопросы, которые разработаны не полностью.

Стратегическое управление трудовыми ресурсами предприятия – это многогранный процесс, направленный на оптимизацию кадровой политики и обеспечения на этой основе конкурентоспособности предприятия в долгосрочной перспективе [3].

Так Солдатов В. В. считает, что трудовые ресурсы – это совокупность возможностей персонала для реализации целей в фактические результаты. Они

представляют собой профессиональный и квалификационный состав персонала, необходимый для достижения эффективного результата, путем плодотворного труда, решений, действий. [9].

Другой автор О. Н. Громова определяет стратегию управления трудовыми ресурсами, как долгосрочное направление в работе с персоналом, которое предусматривает разработку последовательных решений, принимаемых для достижения системой управления трудовыми ресурсами поставленных целей [2].

В монографии "Методические основы исследования содержания труда рабочих и определение эффективности их подготовки" авторы считают, что решающее влияние на трудовые ресурсы оказывает технико-организационный уровень производства, а именно средства труда, технология производства, а также предметы труда [1].

Коллектив других авторов квалифицирует стратегическое управление трудовыми ресурсами, как внедрение на практике стратегического управления деятельностью фирмы. М.В. Сорокина считает, что стратегическое управление трудовыми ресурсами – это сложный процесс, он реализуется переплетением регламентов и творческих процедур, и он не всегда укладывается в конкретные технологические схемы [8].

По мнению Михайловой Л. И., трудовые ресурсы – это стратегический фактор, определяющий будущее предприятия, ведь именно люди делают работу, подают идеи и позволяют предприятию существовать. Даже наиболее капиталоемкие, хорошо сконструированные предприятия требуют определенного персонала, приводящего их в движение. Люди сами ограничивают или увеличивают силу и слабость предприятия [7].

Изучение и анализ, опубликованных по данной проблеме работ показали, что существует необходимость дальнейшего развития аспектов управления и эффективного использования трудовых ресурсов на предприятии в рамках нового направления менеджмента, который изучает организационное поведение и имеет своим предметом исследование трудовых ресурсов предприятия.

Целью статьи является обобщение и исследование рассмотренных в литературе теоретических аспектов сущности и раскрытие особенностей системы стратегического управления и эффективного использования трудовых ресурсов на аграрных предприятиях Луганской области.

Эффективность деятельности и конкурентоспособность аграрного предприятия во многом зависит от его трудовых ресурсов. Наличие на предприятии квалифицированных, ответственных и исполнительных работников и определяет успех в любой сфере деятельности.

Трудовые ресурсы предприятия являются главным ресурсом каждого предприятия, и от качества и эффективности их использования зависят результаты деятельности предприятия. Трудовые ресурсы приводят в движение материально-вещественные элементы производства. Они создают продукт, стоимость и прибавочный продукт в форме прибыли.

Управление трудовыми ресурсами является эффективным настолько, насколько успешно персонал предприятия использует свой потенциал для реа-

лизации целей, стоящих перед ним. Основу концепции управления и эффективного использования трудовых ресурсов предприятия в настоящее время составляют: возрастающая роль личности работника, знание его мотивационных установок, умение их формировать и направлять в соответствии с задачами, стоящими перед предприятием.

Конкретная ответственность за общее руководство трудовыми ресурсами возложена на профессионально подготовленных работников отдела кадров. Для того чтобы такие специалисты могли активно содействовать реализации целей предприятия, им необходимы не только знания и компетенция в своей конкретной области, но и осведомленность о нуждах руководителей низшего звена. Вместе с тем, если руководители низшего звена не понимают специфики управления трудовыми ресурсами, его механизма, возможностей и недостатков, то они не могут в полной мере воспользоваться услугами специалистов-кадровиков. Поэтому важно, чтобы все руководители знали, и понимали, способы и методы управления людьми.

Управление трудовыми ресурсами состоит из нескольких этапов:

1. Планирование ресурсов. На этом этапе происходит разработка плана удовлетворения будущих потребностей в человеческих ресурсах.

2. Набор персонала. Происходит создание резерва потенциальных кандидатов по всем должностям.

3. Отбор. Осуществляется оценка кандидатов на рабочие места и отбор лучших из резерва, созданного в ходе набора.

4. Определение заработной платы и льгот. Разработка структуры заработной платы и льгот в целях привлечения, найма и сохранения служащих.

5 Профорientация и адаптация: На данном этапе происходит введение нанятых работников на предприятие, развитие у работников понимания того, что ожидает от него предприятие и какой труд в этом предприятии получает заслуженную оценку.

6 Обучение. Осуществляется разработка программ для обучения трудовым навыкам, требующимся для эффективного выполнения работы.

7 Оценка трудовой деятельности. Разработка методик оценки трудовой деятельности и доведения ее до работника.

8. Повышение, понижение, перевод, увольнение. Происходит разработка методов перемещения работников на должности с большей или с меньшей ответственностью, развития их профессионального опыта путем перемещения на другие должности или участки работы, а также процедур прекращения договора найма.

9. Подготовка руководящих кадров, управление продвижением по службе. Разработка программ, направленных на развитие способностей и повышение эффективности труда руководящих кадров.

Основной целью стратегического управления и эффективного использования трудовых ресурсов, является создание условий для достижения долгосрочного конкурентного преимущества предприятия (региона, страны), благодаря обеспечению квалифицированными и мотивированными работниками.

Стратегическое управление трудовыми ресурсами дает возможность решать следующие задачи:

1) обеспечение предприятия необходимым кадровым потенциалом в соответствии с его стратегией;

2) формирование внутренней среды предприятия таким образом, чтобы организационная культура, ценностные ориентиры, приоритеты создавали условия и стимулировали воспроизводство и реализацию кадрового потенциала и самого стратегического управления;

3) обеспечение развития и поддержания гибкости организационных структур;

4) разрешения противоречий в вопросах централизации-децентрализации управления трудовыми ресурсами.

Трудовые ресурсы представляют собой работоспособную часть населения страны, которая в силу психофизиологических и интеллектуальных качеств, способна производить материальные блага или услуги.

В состав трудовых ресурсов относят: труд (выполнение процессов, взаимодействие в команде, соединение ресурсов в продукцию и ее продажу); персонал (компетентный и работоспособный); продукция и деньги; производительность и эффективность.

Качество трудовых ресурсов включает в себя:

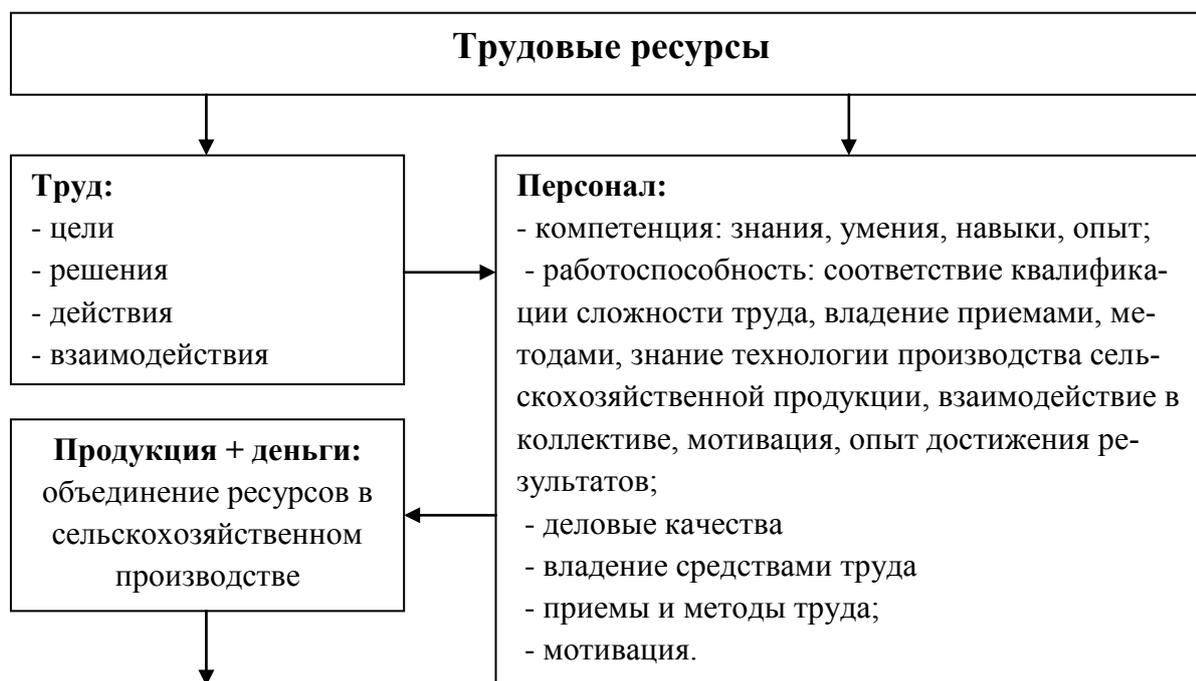
- профессиональный и квалификационный уровень кадров, которые будут соответствовать заданной сложности сельскохозяйственного производства;

- уровень компетенции и работоспособности привлеченных специалистов;

- уровень организации рабочих мест и условий для производительного труда;

- уровень организации сельскохозяйственного производства;

- уровень управления кадрами, персоналом и трудом; результативность и эффективность труда.



- Производительность труда (натуральное количество)
- Производительность труда (стоимостная оценка)
- Эффективность труда (прибыль)

Рисунок 1 - Схема трудовых ресурсов

Роль трудовых ресурсов и эффективность их использования реализуется через следующие показатели: постановка целей и задач; выбор путей и средств достижения целей (стратегия и тактика); принятие решений и дальнейшее их осуществление; соединение факторов для изготовления продукции и реализацию ее покупателям; дальнейшее развитие деятельности.

Управления трудовыми ресурсами и эффективность их использования является составной частью управления деятельностью предприятия, и она включает в себя обеспечение сотрудничества между всеми членами трудового коллектива, кадровую политику, обучение, информирование, мотивацию работников и другие важные составные части работы руководителя как менеджера.

Основные пути улучшения обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами представлены на рисунке 2.

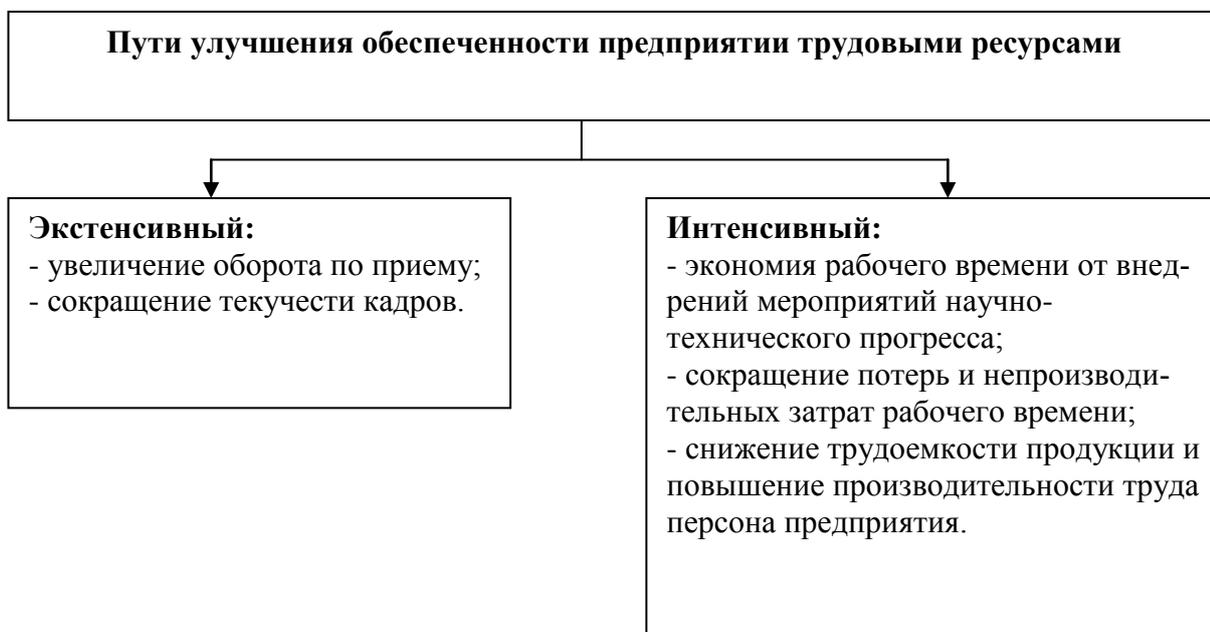


Рисунок 2 - Основные пути улучшения обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами

Достаточная обеспеченность предприятий трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют

большое значение в увеличении объемов продукции и повышения эффективности производства. В частности, от обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения всех работ, эффективность использования оборудования, машин, механизмов и как результат – объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей.

Исследовав существующее состояние развития управления трудовыми ресурсами в Луганской области, мы видим, что, несмотря на незначительное увеличение среднемесячной заработной платы, существует негативная тенденция к сокращению среднегодовой численности работников в сельском хозяйстве с 28,4 тыс. человек в 2007 году до 19,1 тыс. человек в 2014 году. Длительный период оплата труда в сельском хозяйстве остается самой низкой из всех отраслей хозяйственного комплекса, заработная плата в целом по области в 1,32 раза превышает заработную плату в сельском хозяйстве.

Таблица 1 - Динамика численности и среднемесячной оплаты труда работников в сельском хозяйстве Луганской области

Показатели	Года							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Среднегодовая численность работников в сельском хозяйстве, тыс. чел.	28,4	28,1	26,0	23,9	22,3	20,0	19,6	19,1
Процент к общему количеству занятых, %	4,21	4,24	2,52	2,43	2,21	3,81	3,83	3,82
Среднемесячная заработная плата по Луганской области, грн.	1323,0	1769,0	1873,0	2271,0	2742,0	3090,0	3337,0	3377,0
Индекс роста среднемесячной заработной платы по Луганской области	1,29	1,34	1,06	1,21	1,21	1,13	1,08	1,01
Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве, грн.	784,0	1123,0	1230,0	1497,0	1740,0	1853,0	2340,0	2556,0
Индекс роста среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве	1,36	1,43	1,1	1,22	1,16	1,07	1,26	1,09
Коэффициент соотношения заработной платы по области к заработной плате в сельском хозяйстве	1,69	1,58	1,52	1,52	1,58	1,67	1,43	1,32

\* По данным Главного управления статистики в Луганской области

Следует отметить, что в последние годы наблюдаются определенные сдвиги в темпах роста среднемесячного уровня оплаты труда в сельскохозяйственном производстве. Негативным моментом является то, что рост уровня производительности труда происходит не за счет увеличения стоимости валово-

вой продукции, а за счет сокращения численности работников, занятых в сельском хозяйстве.

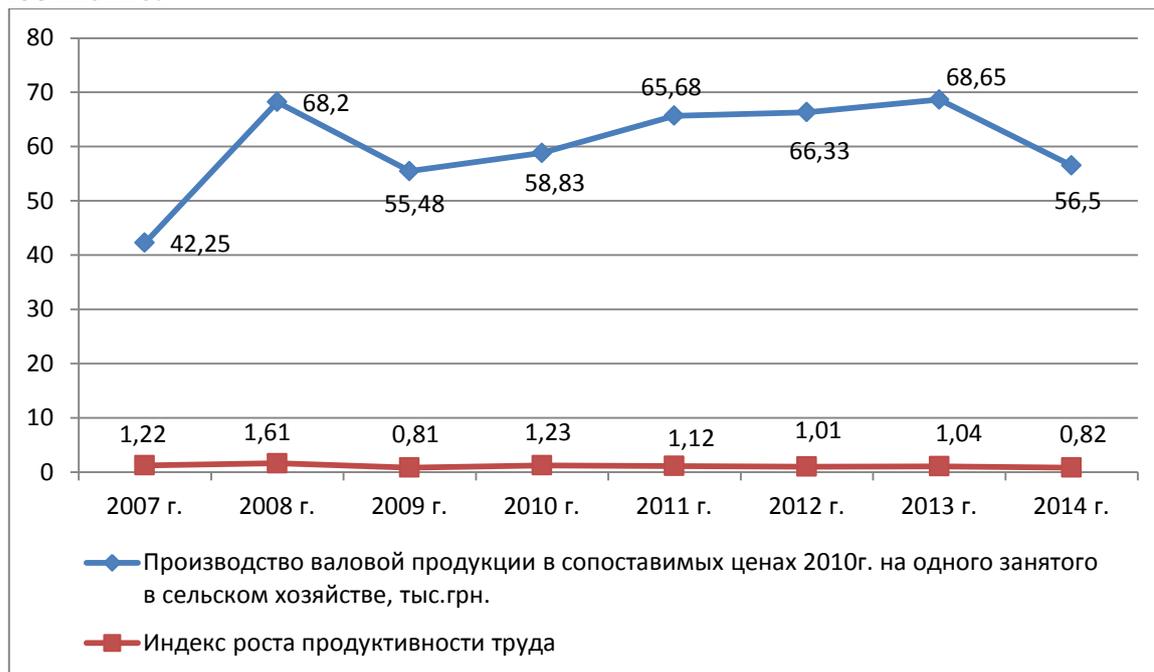


Рисунок 3 - Динамика уровня производительности труда

\*по данным Главного управления статистики в Луганской области.

Результатом использования и эффективного управления трудовыми ресурсами, является сосредоточение усилий работников на выполнении задач, намеченных стратегией предприятия, обеспечение эффективного использования интеллектуальных и физических возможностей занятых на предприятии работников, реализацию их потенциала, повышение качества жизни, укрепление трудовых отношений в духе сотрудничества и улучшение морального климата в коллективе, формирование у работников предприятия необходимых интересов и поведения, с целью воплощения ожиданий и планов предприятия с их личными интересами.

Персонал аграрного предприятия является объектом управления, производительной силой, основной составляющей каждого производственного процесса. В связи с этим планирование, формирование, перераспределение и рациональное использование рабочей силы в организации является основным содержанием управления трудовыми ресурсами. Управление и эффективное использование трудовых ресурсов должно предусматривать: создание условий для углубления знаний, повышения квалификации; улучшение мотивации с одновременным расширением полномочий работников в принятии хозяйственных решений; гибкое и адаптированное использование рабочей силы, повышение творческой и организаторской активности персонала, а также формирование организационной культуры.

Система управления и эффективного использования трудовых ресурсов ориентирована на решение следующих задач:

- активное и полное обеспечение потребностей предприятия в трудовых ресурсах необходимой специализации и соответствующего уровня квалификации;

- формирование и поддержание комплекса организационных, экономических, а также социально-психологических условий, способствующих наиболее эффективному исполнению работниками возложенных на них функций;

-обеспечение необходимого уровня взаимосвязи между управлением персоналом и другими направлениями менеджмента организации.

Управление и эффективное использование трудовых ресурсов предполагает выполнение определенных функций, а именно:

определение задач и основных направлений работы с кадрами; совершенствование системы кадровой работы на предприятии; определение мер, форм и методов осуществления поставленных задач; организация работы по выполнению принятых решений относительно управления персоналом; координация и контроль выполнения намеченных мероприятий.

Трудовые ресурсы в настоящее время становятся главными и одними из важнейших аспектов выживания аграрных предприятий. Именно трудовые ресурсы играют важную роль в достижении конкурентоспособности, экономического роста и эффективности сельскохозяйственного производства. Поэтому трудовые ресурсы необходимо рассматривать как источник неиспользованных резервов и как одну из возможностей наладить более рациональное планирование и принятие решений в общей структуре аграрных предприятий.

В целом можно сделать вывод, что эффективность управления трудовыми ресурсам обеспечиваются тремя основными составляющими:

1) качеством персонала: кадровый потенциал должен соответствовать поставленным целям аграрного предприятия, сложности задач и процессов;

2) организацией труда: персонал решает многие задачи, если поставленные цели, разделение труда, обеспеченность необходимыми ресурсами, условия труда позволяют воплощать потенциал кадров в результаты, необходимые предприятию;

3) управлением кадрами, персоналом и трудом: координация, взаимодействие персонала, распределение ресурсов, информация для решений и действий, измерение и оценка деятельности, мотивация персонала направляются на факторы, способствующие росту результативности труда, развития человеческого капитала конкретного предприятия.

Повышение эффективности управления и использования трудовых ресурсов предполагает нахождение наилучших организационных форм, методов, технологий управления в целях достижения аграрным предприятием определенных экономических результатов в соответствии с заданным критерием или системой критериев, в которых определение уровня интенсивности труда имеет одно из важнейших значений.

Стратегическое управление трудовыми ресурсами – это программный способ мышления и управления, обеспечивающий согласование целей, возможностей предприятия и интересов работников. Он предполагает не только

определение генерального курса деятельности предприятия, но и повышение мотивации, заинтересованности всех работников в его реализации.

#### Список литературы

1. Брасс А. А. Менеджмент: основные понятия, виды, функции: Пособие / А. А. Брасс // Минск: ООО «Мисанта», 2002.
2. Громова О. Н. Формирование стратегии управления персоналом предприятия (теоретические и методические аспекты) – М.: ГУУ, 1999.
3. Кім Л. С. Стратегічний підхід до управління персоналом підприємства / Л.С. Кім // Наукові праці МАУП. – 2010. – Випуск 1(24). – С. 155-162.
4. Крушельницька О. В. Управління персоналом : навч. посіб. [Текст]: [монографія] / О. В. Крушельницька, Д. П. Мельничук. – К. : КОНДОР, 2006. – 304 с.
5. Лук'янихин В. О. Менеджмент персоналу: Навч. посіб. / В. О. Лук'янихин. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2004. – 592 с.
6. Маслов Е. В. Стратегическое управление персоналом в условиях эффективной организационной культуры [Текст]: учеб. / Е. В. Маслов. – М.: "ИНФРА - М", 2004. – 288 с
7. Михайлова Л. І. Управління персоналом. Навчальний посібник / Л. І. Михайлова // К.: Центр учбової літератури, 2007. – 248 с.
8. Сорокина М. В. Стратегическое управление персоналом в торговле // Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда): – СПб., 2005.
9. Солдатов В. В. Трудовые ресурсы: роль и результаты / В. В. Солдатов / [http://www.profiz.ru/peo/8\\_2013/trudovye\\_resursy/](http://www.profiz.ru/peo/8_2013/trudovye_resursy/) Электронный ресурс.
10. Бондарчук А.В. Проблемы оценки стоимости бизнеса предприятий методом дисконтирования денежных потоков // Друкеровский вестник. 2015. №1. С.142-146
11. Бондарчук А.В. Проблемы оценки стоимости аграрных предприятий // Актуальные проблемы аграрной экономики Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Главный редактор Клименко А.И.. 2014. С. 90-92.

## II. Менеджмент, маркетинг и предпринимательство

УДК 334.7

### ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА

Белицкая М.А., Лихолетова Н.В.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В данной статье дается оценка действующей системы государственной поддержки малого бизнеса в России. Определены направления деятельности государства в разработке механизма и реализации мер поддержки.*

**Ключевые слова:** экономика; малый бизнес; государственная поддержка; механизм; регионы.

### STATE SUPPORT FOR SMALL BUSINESS

Belickaya M.A., Likholetova N. V.

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*This article assesses the current system of state support of small business in Russia. Set the direction of the state in the development of proposals and implementation of support measures.*

**Keywords:** Economics; small business; government support; mechanism; regions.

Малый бизнес с каждым годом увеличивает свои обороты и укрепляет свои позиции по всей территории РФ. Программно-целевой и комплексный подход к решению проблем предпринимательского сообщества, многолетний последовательный курс на динамичное развитие малого бизнеса призваны решить первенствующие задачи социально-экономического развития. Обеспечение экономического подъема и занятости населения, повышение инвестиционной привлекательности и благосостояния населения [2].

Государственная поддержка малого бизнеса в настоящее время регламентирована Федеральным законом от 24.07.2007 №209-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также в региональных и местных актах. Каждая из осуществленных программ квалифицируется своим сроком действия, своим бюджетом и особенностями.

В Ростовской области в 2013 году принята государственная программа Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика», которая используется с 2014 по 2020 годы.

Данная подпрограмма направлена на усовершенствование ведения бизнеса в Ростовской области – упадок инвестиционных и предпринимательских рисков, низкого уровня коррупции; снижение административных ограничений,

обязанностей, так же неосновательных расходов у субъектов предпринимательской деятельности; гарантия защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, при проведении государственного и муниципального контроля; избыток высокотехнологичных производств и отраслей экономики; подъем экспорта продукции в Ростовской области; рост количества подписанных соглашений, протоколов, документов, программ о сотрудничестве Ростовской области с субъектами Российской Федерации и иностранными государствами; формирование системы обеспечения эффективной и доступной защиты прав потребителей в Ростовской области; обеспечение защиты населения Ростовской области от недоброкачественных товаров (работ, услуг) [1].

В связи с последними «экономическими войнами» перед предпринимателями встал вопрос, **как начать малый бизнес в условиях санкций**. Понятно, что кризис не может длиться вечно, что за ним последует рост, но чтобы дожить до этого роста, чтобы он произошел, надо что-то предпринимать уже сейчас. Таким образом, с 2009 года работает Фонд национального благосостояния России, который помогает стране выжить в сложных условиях. Также разрабатываются законопроекты, которые помогут не только продолжить, но и **начать бизнес в условиях санкций**. Это различные налоговые каникулы, создание специальных экономических зон, технопарков и прочее. Хотя в основном специалисты не рекомендуют сильно рассчитывать на поддержку государства.

Так же можно сказать, что в систему господдержки предпринимателей входит ряд учреждений (как коммерческих, так и некоммерческих), выступающих в роли подрядчиков: банки, инвестиционные фонды, венчурные фонды, бизнес-школы, общественные организации, государственные учреждения.

Созданы они специально для того, чтобы выступать в качестве связующего звена между государством и предпринимателями. С каждым годом система взаимодействия всех звеньев этой цепочки упрощается, а само взаимодействие становится всё более эффективным. Словом, есть все основания полагать, что финансовая поддержка малого бизнеса в 2015 году станет доступна подавляющему большинству российских предпринимателей – в той или иной степени.

Систему государственной поддержки малого предпринимательства в настоящее время составляют [1]:

- государственные нормативно-правовые акты, направленные на поддержку и развитие малого предпринимательства;

- государственный аппарат, представляющий собой совокупность государственных институциональных структур, ответственных за развитие малого предпринимательства, обеспечивающих реализацию государственной политики в этой сфере и осуществляющих регулирование сферы малого предпринимательства и управление инфраструктурой его поддержки;

- государственная инфраструктура поддержки малого предпринимательства, включающая некоммерческие и коммерческие организации, созданные с участием или без участия государства, деятельность которых иницируется, поощряется и поддерживается государством, и предназначенная для реализа-

ции системы государственной поддержки, направленной на развитие малого предпринимательства.

Опыт показывает, что в условиях ресурсной необеспеченности мелкого инновационного бизнеса важнейшим фактором его существования является организация своеобразной сети его поддержки. Основные направления ее таковы [3]:

- финансовая поддержка (наличие многочисленных доступных источников рискованного капитала);
- материально-техническая (сдача в аренду и возможность покупки, в том числе на льготных условиях, средств производства – зданий и сооружений, техники, научного оборудования, транспортных средств, копировальной техники и т.д.);
- информационная (обеспечение возможностей пользования информационными сетями и техническими библиотеками, доступа к базам данных и т.д.);
- консультативная (развитие специализированных услуг консультирования, ориентированных на организаторов мелких инновационных предприятий, по вопросам налогообложения, страхования, планирования, маркетинга, ведения отчетности, оформления патентов).

Следует отметить, что размер оказания финансовой помощи может зависеть от многих факторов и не в последнюю очередь – от региона, в котором зарегистрирован бизнес. Так, для столицы предельное значение размера субсидии составляет полмиллиона рублей, для субъектов федерации – 300 тысяч рублей.

Важно понимать, что государство выдает денежные средства предпринимателю на условиях софинансирования, то есть открыть бизнес «под ключ» на выделенную сумму нельзя – необходимо вкладывать и собственные средства. Кроме того, субсидия эта – целевая: существует регламентированный список направлений, по которым она может быть израсходована. Таким образом, чтобы предприниматель получил государственную помощь, ему нужно, во-первых, оплата аренды (если она не выше 3 600 рублей за «квадрат» в год). Во-вторых, совершить покупку основных средств. В-третьих, приобрести сырьё и материалы и провести оснащение рабочих мест. В том, что принятая предпринимателем субсидия должна быть потрачена на нужные цели, ему предстоит предоставлять отчет, о том какие расходы он совершил и приложить к этому документацию, чтобы это подтвердить.

Процесс субсидирования упорядочивается законодательными актами, поэтому средства выдаются в условиях софинансирования в каждом субъекте РФ по своему. Вот поэтому нужно знать все нюансы такого способа поддержки малого бизнеса, актуальные для региона, в котором этот бизнес зарегистрирован.

Таким образом, следует отметить, что конкретный выбор механизмов государственной поддержки малого предпринимательства в том или ином случае определяется состоянием и структурой производства, наличием ресурсов в распоряжении госорганов и органов местного самоуправления.

Список литературы

1. Мелехина П.Ю. Современные аспекты развития финансового механизма предприятий малого бизнеса. [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/10776>.

2. Предпринимательство: учеб. / под редакцией В.Я. Горфинкеля, Г.Б. Поляка, В.А. Швандара. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011 – 581 с.

3. Филимонов А. Малый и средний бизнес: основные изменения и перспективы на 2015 год. Справочно-правовая система – Гарант. [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <http://www.garant.ru/article/602378>

УДК 338

## **ПРЕДПОЧТЕНИЯ РОССИЙСКИХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДОНСКОГО РЕГИОНА**

Гашинова А.С., Сафонова С.Г.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье раскрываются особенности потребительских предпочтений на основе анализа Донского региона.*

**Ключевые слова:** Потребительские предпочтения, Ростовская область, Ростов-на-Дону, государство, рынок, потребитель, производитель, торговая сеть.

## **PREFERENCES OF THE RUSSIAN CONSUMERS ON THE BASIS OF RESEARCH OF THE DON REGION**

Gashinova A.S., Safonova S.G.

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*Abstract: In article reveals features of consumer preferences on the basis of the analysis of the Don region.*

**Keywords:** Consumer preferences, Rostov region, Rostov-on-Don, state, market, consumer, producer, distribution network.

В настоящее время российский розничный рынок интенсивно развивается, тем самым изменению подвержены не только торговые точки, но и предпочтения потребителей [1].

Рассматривая Донской регион, с приоритетом на г.Ростов-на-Дону следует заметить, что потребительский рынок – один из наиболее динамично развивающихся секторов экономики Ростовской области [2].

Рыночные отношения существенно изменили потребительские предпочтения по отношению к продуктам питания. В первую очередь это связано с заметной разницей в уровне доходов населения. То есть проблема остается актуальной во всех регионах России, отличающихся социально-экономическим уровнем развития.

Кроме того, современный потребитель предпочитает покупать продукты питания, полезные для здоровья, что является общемировой тенденцией. Забота о правильном питании вышла на первый план. Факторов, повлиявших на смену приоритетов, несколько. Это предупреждения врачей, называющих ожирение и другие болезни следствием неправильного питания. Благодаря этому также резко возросла популярность различных диет [3].

В России тоже активно развиваются категории, ассоциирующиеся у потребителей со здоровым образом жизни (соки, минеральная вода), а также товары, позиционирующиеся как особенно полезные (молочные продукты с биокультурами, зеленый чай и т. д.).

Исследуя предпочтения потребителей г.Ростов-на-Дону, можно составить его социологический портрет таким: покупатель привык к цивилизованным магазинам, в которых процесс покупки превратился в комфортное времяпрепровождение.

Проведенный опрос в г.Ростов-на-Дону показал, что более половины опрошенных предпочитают осуществлять покупки в крупных торговых центрах и продовольственных магазинах, функционирующих в формате самообслуживания (рис. 1).

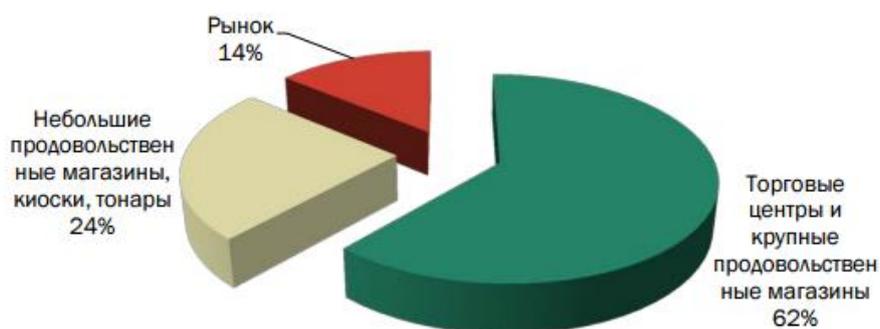


Рисунок 1 - Предпочтения в совершении покупок продовольственных товаров

Следует отметить, что, например, для жителей Ростова-на-Дону (региональной столицы) процент совершающих покупку в крупных торговых центрах оказался значительно выше, чем у населения малых и средних городов (только 7% опрошенных жителей г.Ростов-на-Дону указали, что предпочитают приобретать продукты питания на рынке, объясняя это возможностью приобрести более качественный продукт).

При анализе факторов, определяющих выбор продовольственной продукции отечественного или зарубежного производства, мною были выделены следующие категории товаров: молочная продукция, сыры, колбасы, мясные консервы и паштеты, мясные полуфабрикаты, овощи и фрукты, а также консервы из них, шоколад и конфеты, чай и кофе, рыба и морепродукты, рыбные консервы, крупа и мучные изделия, алкогольная продукция.

Предпочтение отечественной продукции, как правило, отдается для тех продуктов, которые представляют собой так называемое продуктивное сырье: свежее мясо, птица, рыба, свежие овощи и фрукты, крупа, яйца и прочее.

Более 90% указали, что данные продукты приобретаются преимущественно от отечественного производителя. Тогда как при покупке консервированной продукции, колбас и сыров, отношение потребителей к товарам отечественного производства не столь однозначно. Характерно, что предпочтение отечественной продукции для жителей малых городов несколько выше (на 5–10%), чем для жителей г. Ростова-на-Дону [2].



Рисунок 2 - Соотношение предпочтений населения

Часть опрошенных (32%) отметили, что в сетевых магазинах ассортимент отечественной продукции представлен в недостаточной степени.

Так, в частности, несмотря на то, что по показателям валового сбора овощей Южный федеральный округ занимает 4-е место в России, валового сбора плодов и ягод – 2-е место в России, отечественные овощи и фрукты, а также продукция их переработки присутствуют в основном на продовольственных рынках, а также в небольших специализированных магазинах, т.к. стоимость некоторых видов высокосортной отечественной продукции в ряде случаев оказывается значительно выше, чем аналогичной зарубежной. В результате импортным продовольственным товарам отдается предпочтение, даже если они уступают отечественным по своим вкусовым характеристикам (колбасные, мясные, мучные изделия, консервы из овощей и фруктов и др.) [3].

Рассмотрим факторы, определяющие выбор между отечественной и импортной продовольственной продукцией:

Продукция	% отметивших данный фактор как значимый
Свежесть продукции (в том числе «живые» продукты, срок транспортировки «от поля до прилавка»)	37
Экологическая безопасность (отсутствие вредных добавок, ГМО)	43
Цена продукции	78
Вкусовые характеристики	65
Внешний вид, упаковка	48
Торговая марка	32

Не меньший интерес представляет ответ на вопрос: «От каких импортных продуктов вы готовы отказаться в пользу отечественных?». Рассмотрим результаты проведенного опроса:

Варианты ответов	% опрошенных
Молоко и молочная продукция	83
Сыры	54
Колбасные изделия	78
Мясные консервы и паштеты	82
Свежее мясо, мясные полуфабрикаты, птица	87
Фрукты, ягоды, овощи, консервы из овощей и фруктов	62
Шоколад и конфеты	57
Чай, кофе	12
Рыба и морепродукты	75
Рыбные консервы	80
Крупа, мучные изделия	78
Алкогольная продукция	62

Ответы на вопрос, какие качества, определяющие потребительские предпочтения, в большей степени присущи импортной, а какие отечественной продукции, выглядят следующим образом:

Качества продукции	Доля отметивших данное качество как характерное, %	
	отечественная продукция	импортная продукция
Свежесть продукции («живой» продукт, срок транспортировки «от поля до прилавка»)	87	53
Экологическая безопасность (отсутствие вредных добавок, ГМО)	78	44
Вкусовые характеристики	82	63
Внешний вид, упаковка	37	82
Торговая марка, бренд	12	76

Очевидно, что реализация стратегии импортозамещения в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции в целом находит поддержку у населения и не приведет к значительному дискомфорту для покупателей. Тем не менее, в отношении товаров производства и переработки продуктов питания население (особенно население крупных городов) отдает предпочтение товарам импортного производства. Кроме того, российские производители продовольственной продукции являются недостаточно представленными в крупных торговых сетях.

Государству необходимо применить определенные меры, которые позволят создать конкурентоспособный рынок отечественного производителя продовольственных товаров, тем самым, стимулируя формирование потребительских предпочтений населения в их пользу в рамках реализуемой стратегии импортозамещения. Я считаю, что импортозамещение в России – это главный экономический ориентир государства в санкционной борьбе с западом.

#### Список литературы

1. Чернова, О.А. Анализ потребительских предпочтений [Электронный ресурс]: URL: <http://cyberleninka.ru>
2. Официальный портал Правительства Ростовской области. Концепция развития потребительского рынка Ростовской области на период до 2020 года [Электронный ресурс]: URL: <http://www.donland.ru>
3. Правительство Ростовской области. Департамент Потребительского рынка. Потребительское поведение жителей Ростовской области [Электронный ресурс]: URL: [dprro@zppdon.ru](mailto:dprro@zppdon.ru)

## **КРИТЕРИИ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ИХ СПЕЦИФИКА В УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Дерюгина Е.Ю.

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский Государственный Университет имени Тараса Шев-  
ченко»

*В статье рассматриваются проблемы оптимального управления угольной промышленностью. Большое внимание уделено обоснованию управляющих параметров, которые обеспечивали бы наилучшее с точки зрения заданного критерия поведение системы, ее развитие к цели по оптимальной траектории.*

**Ключевые слова:** *оптимальное управление, угольные предприятия, экономико-математические методы, сетевая модель управления, системный подход, инновационная политика.*

## **CRITERIA OF OPTIMAL MANAGEMENT AND THEIR SPECIFIC ARE IN COAL INDUSTRY**

Deryugina, E. Yu.

SEE HPE PRL "Luhansk State University of the name of Taras Shevchenko"

*The article considers problems of optimal control of the coal industry. Great attention is paid to the justification of control parameters that provide the best from the point of view of a given criterion, the behavior of the system, its development, toward the goal of optimal trajectory.*

**Key words:** *optimal control, coal enterprises, economic-mathematical methods, network management model, system approach, innovation policy.*

Проблемы оптимального управления предприятиями угледобывающего комплекса, а также повышения результативности их деятельности, имеют социальную и экономическую важность с учетом потребностей в энергоносителях, высокой степени значимости для регионального и мирового экономического развития. Востребованность концептуально-методических исследований механизмов оптимального управления угледобывающими компаниями, создания эффективного инструментария поддержания их конкурентоспособности и стабильного функционирования в условиях неопределенности внешней среды обусловлена необходимостью проведения комплексного анализа управления промышленными предприятиями.

Целью исследования является обоснование и развитие концептуальных теоретико-методологических направлений, инструментария управления угледобывающими компаниями в условиях перехода к инвестиционной инновационной модели развития.

Задачами исследования являются, обоснование использования сетевой модели, как наилучшего инструмента оптимального управления, характеристика современного состояния угольной промышленности Донбасса, выделение критериев оптимального управления угольной промышленности

Оптимальное управление означает выбор таких управляющих параметров, которые обеспечивали бы наилучшее с точки зрения заданного критерия протекание процесса, или, иначе, наилучшее поведение системы, ее развитие к цели по оптимальной траектории. Оптимальная траектория движения управляющего процесса заключается в обеспечении обществом всестороннего развития человека, для угольной промышленности - субъектов производственной деятельности угольной шахты. Используются такие рычаги и методы стимулирования деятельности предприятия, при которых интересы производственного коллектива согласованы с общегосударственными целями и направлены на выбор оптимальных путей реализации оптимального плана, такие инструменты государственного регулирования, которые приводят к росту доходов работников предприятия и страны.

Особенностью управления угольной промышленностью является то, что наряду с искусственными системами, создаваемыми человеком (машины, сооружения, предприятия), приходится иметь дело и с естественными системами (угольные месторождения, их параметры).

Уголь единственный энергоноситель, способный по своим запасам полностью удовлетворять энергетические потребности Донбасса [6]. Этим определяется значение угольной промышленности, как базовой стратегической отрасли и, следовательно, необходимость ее инвестиционной поддержки. До настоящего времени угольная отрасль Донбасса характеризовалась убыточностью государственных шахт, высоким износом основных фондов, недостаточным уровнем капитальных вложений, сложными горно-геологическими условиями, в которых осуществляется процесс добычи. В Донецком регионе более 70% предприятий используют собственные средства, отсутствуют внешние источники финансирования, а, следовательно, и не реализуются инвестиционные и инновационные проекты. По данным Госкомстата Украины, только 0,5% общего количества произведенных новых машин и оборудования по своему техническому уровню являются конкурентоспособными на мировом рынке [5]. В связи с этим угольная продукция имеет крайне высокую себестоимость, что, в сочетании с устаревшими технологиями производства, приводит к неконкурентоспособности государственных угольных предприятий, как на мировом, так и на внутреннем рынке.

Снижение себестоимости угольной продукции и повышение ее качества, а также внедрение инновационных технологий производства приобретает особую актуальность. Себестоимость продукции в значительной степени определяет финансовые результаты деятельности предприятия и возможность дальнейшего расширения угольного предприятия (расширение производства, обновление основных фондов, внедрение новых прогрессивных технологий). Снижение издержек в производстве и транспортировании угольных ресурсов

позволяет удержать экспортные позиции в странах, уменьшающих использование традиционных видов топлива, и обеспечить конкурентное преимущество в экспорте угля в развивающиеся страны, наращивающие объемы использования данных ресурсов.

Формирование рационального топливно-энергетического баланса, увеличение доли угля в топливно-энергетическом балансе потребует оптимизации издержек на производство угольной продукции при одновременном совершенствовании системы налогообложения в отрасли и применении схем гибкого тарифного регулирования на перевозку угля железнодорожным транспортом.

В среднесрочной и долгосрочной перспективе дополнительным сектором масштабного использования угля может стать глубокая переработка угля, в том числе в жидкие моторные топлива. Однако с учетом того, что существующий уровень готовности основных технологий глубокой переработки угля к их промышленному использованию, не является достаточным для гарантированного объема и качества производимой конечной продукции и, стабильного потребления угля, необходима консолидация усилий и интересов государства и бизнеса в данной сфере, разделения ответственности и рисков. Рациональный как для бизнеса, так и для государства вариант развития угольной отрасли должен удовлетворять критериям социально-экономической и бюджетной эффективности - то есть, обеспечивать, с одной стороны, положительное сальдо денежных средств, с другой – обеспечивать всестороннее развитие работников отрасли.

Государству целесообразно определить главные научно-технические отраслевые приоритеты и предоставлять соответствующие льготы для реализации инновационных и инвестиционных проектов.

Одной из наиболее перспективных концепций является создание технологических парков. Для экономики Донбасса такая форма наступательной инновационной и инвестиционной стратегии важна не только с точки зрения настоящего, но и будущего, для которого необходимы условия и механизмы объединения финансовых возможностей частного капитала с интеллектуальным, научно-техническим, промышленным потенциалом в государственном масштабе их поддержки [3]. Для Технопарков необходимо установить специальный режим инвестиционной и инновационной деятельности со значительными льготами по налогообложению и таможенным пошлинам, что обеспечивает наиболее эффективную реализацию инвестиционного потенциала участников Технопарка. Перспективность интеграции науки и производства в форме инновационной структуры типа технологического парка доказана 50-летним мировым опытом развитых стран.

Существовавший в г. Донецке Технологический парк «УГЛЕМАШ», способствовал развитию научно-технического развития государства. Основные направления научно-технической деятельности Технологического парка «УГЛЕМАШ» сосредоточены на обновлении производственных процессов угледобывающей, коксохимической, металлургической, химической отраслей промышленности, транспорта, машиностроения, строительства, связи и др., что

остаётся актуальным и перспективным направлением развития вновь созданного государства.

Например, в угольной отрасли актуальна проблема утилизации шахтного метана. При добыче угля происходит высвобождение метана, который выбрасывается в атмосферу вместе с вентиляционной струей. Помимо негативного влияния на окружающую среду, метан является ограничивающим фактором при добыче угля. В связи с этим, на большинстве шахт производится подземная дегазация угольных пластов, которая обеспечивает изолированный отвод метановоздушной смеси из горных выработок на поверхность. При этом 98% извлекаемого метана выбрасывается в атмосферу, что составляет около 3 млрд. м<sup>3</sup>/год по Донецкой области из более сотни угледобывающих предприятий. Технопарк «УГЛЕМАШ» занимается разработкой проектов по утилизации шахтного метана в газогенераторных установках с получением дополнительной тепловой и электрической энергии, что доказывает необходимость восстановления и продолжения работы данного технопарка.

Необходимо отметить, что газогенераторные установки, использующие газовоздушную смесь с концентрацией метана от 30 до 60%, не производятся в России или в Донбассе. Однако, привлекательность данного проекта для зарубежного инвестора заключается в возможности получения по Киотскому протоколу 1997 года относительно дешёвых квот за снижение выбросов парниковых газов в атмосферу.

Стабильное развитие угольной промышленности возможно с учетом факторов: максимального использования резервов повышения качества поставляемого угля; облегчение доступа угольных компаний на рынок заемного капитала для финансирования модернизации производства и повышения безопасности труда; последовательная модернизация угольной отрасли, позволяющая повысить эффективность «живого» труда; торговля на рынках высокотехнологичным «энергопродуктом».

Отставание в развитии новых технологий последнего поколения может снизить конкурентоспособность энергетического сектора, а также повысить его уязвимость в условиях нарастающего соперничества на энергетических рынках и дефицита квалифицированных научных, инженерных и рабочих кадров.

Устойчивое развитие угольной промышленности невозможно без учета принципов государственно-частного партнерства. Интересы государства должны быть направлены на участие в решении ряда системных проблем отрасли, которые не могут быть эффективно решены частным инвестором. Интересы государства связаны с реализацией государственной энергетической политики в рамках перехода к инновационному социально-ориентированному типу экономического развития, и зафиксированы в Энергетической стратегии России на период до 2030 года [1].

Внедрение прогрессивных направлений научно-технической и инновационной политики в угольной отрасли в долгосрочной перспективе обеспечит дополнительные доходы бюджетов различных уровней за счет поступления

налоговых платежей от предприятий отрасли; поддержание занятости и социальной стабильности; энергетическую безопасность за счет диверсификации энергобаланса страны; инфраструктуру, которая может быть использована также и другими отраслями промышленности; дополнительные косвенные эффекты за счет роста выпуска продукции и занятости в других отраслях (машиностроение, железнодорожный транспорт, строительство и др.).

В соответствии с указанным эффективной доктриной инвестирования угольных шахт, может считаться следующая [2]:

- разумное сочетание государственного регулирования с рыночными механизмами;

- наиболее полное использование собственных инновационных ресурсов с привлечением внутренних и внешних инвесторов;

- инновационное развитие предприятий на основе внедрения современных научно-технических разработок, передовых технологий и оборудования нового технического уровня;

- средства государственной поддержки (дотации) и централизованные капитальные вложения, осуществляемые дифференцированно в зависимости от способности шахт к самообеспечению их развития и от имеющихся запасов угля.

К критериям оптимального управления угольной отрасли следует отнести:

- 1) Экономическое регулирования, которое предусматривает переход к системе налогообложения на основе рентного подхода; осуществление мер по рационализации налоговой нагрузки в отрасли; освобождение от обложения таможенными пошлинами машин и оборудования для угольной промышленности, не имеющих аналогов; применение механизмов частно-государственного партнерства, включая субсидирование части процентных ставок по кредитам, привлеченным в финансовых институтах, для стимулирования процессов обновления основных фондов отрасли, формирования новых центров угледобычи, реализации инновационных проектов (создание чистых угольных технологий, стандартизованного угольного топлива, углехимических производств, добыча шахтного метана) и развития железнодорожной и портовой инфраструктуры; совершенствование системы регулирования железнодорожных тарифов при поставке угля на внутренний и внешние рынки; развитие системы прямых и долгосрочных контрактов, предусматривающих в том числе льготное тарифообразование на осуществляемые по контрактам перевозки высококачественного энергетического угля для использования на тепловых электростанциях; введение обязательного порядка формирования ликвидационного фонда для угледобывающих организаций; рациональное использование механизма установления таможенных пошлин на импортируемый уголь; развитие биржевой торговли угольной продукцией.

2) Совершенствование институциональной структуры отрасли и процессов корпоративного управления, которое предусматривает реализацию институциональных параметров.

3) Совершенствование системы технического регулирования в отрасли, которое предусматривает повышение нормативных требований к обеспечению безопасности и комфортных условий труда на угольных предприятиях, а также средств индивидуальной защиты шахтеров и защитных систем, применяемых во взрывоопасных средах; регулярный технический аудит состояния основных фондов угледобывающих предприятий; разработку и внедрение технических регламентов, повышающих требования к качеству угольного топлива, включая установление стандартов качества по видам потребления угля, организацию сертификации продукции, внедрение на предприятиях международных стандартов качества.

4) Осуществление мероприятий по повышению социальной защищенности работников и качества трудовых отношений в отрасли.

Таким образом, оптимальное управление означает выбор таких управляющих параметров, которые обеспечивали бы наилучшее с точки зрения критериев экономического регулирования, институциональной структуры, системы технического регулирования, социальной защиты и качества трудовых отношений протекание процесса, или, иначе, наилучшее поведение системы, ее развитие к цели по оптимальной траектории. Эти управляющие параметры обычно рассматриваются как функции времени, что означает возможность их изменения по ходу процесса для выбора на каждом этапе их наилучших (оптимальных) значений.

#### Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 N 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года» //Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». - Последнее обновление 09.10.2015.

2. Амоша, А. И. Реализация концептуальных положений доктрины инвестирования предприятий угольной промышленности [Текст] / А.И. Амоша, М. А. Ильяшов, Л. В. Байсаров // Уголь Украины, 2001. - №8. - С.9-13. – Библиогр.: с. 19.

3. Антипов, И. В. Некоторые аспекты государственной политики управления инвестициями в угольной промышленности [Текст] / И.В. Антипов О.В. Соколова , В.В. Соловей // Вестник Донецкого Национального университета – Донецк, 2007. – Вып. 1. – С. 293-296.

4. Бондарев, А.А. Моделирование и управление регионом как социальной системой [Текст]/ А.А Бондарев. - Ростов н/Д : Изд-во Северо-Кавказского научного центра высшей школы, 2004. - 325 с.

5. Гришко, Н. В. Проблемы управления расходами на угледобывающих предприятиях [Текст] / Н. В. Гришко // Бизнес-Информ. – 2008. – № 5. – С. 29–31.

6. Гуменюк, А. Н. Проблемы активизации инновационной деятельности в Донецком регионе [Текст] / А.Н. Гуменюк // Научно-практическая конференция «Донбасс 2020: наука и техника - производству», 5-6 февраля 2002 г. - Донецк, 2002. – С.37-42. – Библиогр.: с. 42.

УДК 338

## **ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ**

Игнатьева Т.С., Фетюхина О.Н., Мишустина Т.Н.  
ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье рассматриваются проблемы развития малого и среднего бизнеса. Большое внимание уделено государственной поддержке развития бизнеса. Рассмотрена взаимосвязь целевых ориентиров на повышение экономического потенциала.*

**Ключевые слова:** *предпринимательство, программа, анализ, поддержка, регулирование, инновации.*

## **TENDENCIES AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT SMALL AND MIDDLE BUSINESS IN RUSSIA**

Ignatyeva T.S., Fetyukhina O.N., Mishustina T.N.  
FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The problems of development of small and midsize businesses are examined In the article. Large attention is spared to state support of development of business. Intercommunication of having a special purpose reference-points is considered on the increase of economic potential.*

**Key words:** *enterprise, program, analysis, support, adjusting, innovations.*

Малый и средний бизнес (МСБ) рассматривается государством как локомотив экономики. Особенно это касается среднего бизнеса, который потенциально способен на прорывы в развитии рынков. Но большинство аналитиков полагает, что в сложившихся экономических условиях от этого сектора ждать выдающихся успехов пока не стоит.

Если малое предпринимательство (ИП, микро предприятия и малые предприятия) сосредоточено преимущественно в сфере торговли и услуг, то средние компании работают в отраслях, создающих более высокую добавленную стоимость — обрабатывающей промышленности, строительстве, сельском хозяйстве. Кроме того, средний бизнес создал с нуля или серьезно модернизировал такие отрасли, как сетевой ритейл и билборды, потребительское кредитование, сотовая телефония, частная медицина, информационные технологии, птицеводство, мясопереработка. Это, как правило, инновационные высокопроизводительные компании, поэтому им и отводится особая роль в экономике.

Но пока «локомотив» не так силен и мощен, чтобы вытащить «поезд» из рецессии (такой диагноз российской экономике недавно поставил Международный валютный фонд, учитывая отрицательный рост ВВП второй квартал подряд). Доля МСБ в ВВП России продолжает составлять около 20%. Аналогичный показатель в Великобритании, Германии, Франции находится в диапазоне 50–60%, а в Италии составляет больше 80%.

В то же время государство наметило внушительные целевые ориентиры на 2014–2016 годы. За этот период количество индивидуальных предпринимателей должно увеличиться на 2 миллиона, на малых предприятиях ожидается создание 1200 тысяч рабочих мест, а в средних компаниях — прирост инвестиций на 50%. Есть ли для этого предпосылки?

Очевидно, прогнозируя такие цифры, в частности, по малому бизнесу, государство рассчитывает на массовый выход предпринимателей из тени. По данным Росстата, год назад уровень неформальной занятости в стране достигал 19% от численности экономически активного населения. Напомним, что массовый отток предпринимателей в неформальный сектор произошёл в первой половине 2013 года — тогда их число сократилось до уровня 2007-го. Эта негативная тенденция расценивается в качестве одной из причин, повлиявших на замедление темпов роста экономики.

Посмотрим, что предпринимает государство для вовлечения «теневиков» в официальную экономику.

В 2014 году тарифы страховых взносов для индивидуальных предпринимателей снижены и, что особенно важно, привязаны к сумме дохода. Эта инициатива, по предварительным оценкам, может вернуть в ряды налогоплательщиков сотни тысяч предпринимателей. Предполагается, что она позволит смягчить финансовую нагрузку для 20% зарегистрированных ИП.

Кое-что сделано для оптимизации процедур регистрации нового бизнеса, а также для того, чтобы ограничить количество проверок малых предприятий. Заработал институт бизнес-омбудсменов, защищающих права и интересы предпринимателей, в том числе, и в случаях коррупционных проявлений.

Налоговый кодекс предусматривает несколько специальных налоговых режимов. Предлагается повысить максимальный размер доходов для перехода на упрощенную систему налогообложения (УСН)— Госдума в настоящее время рассматривает соответствующий законопроект. Эта мера позволит большему количеству предпринимателей платить налоги по упрощенной системе.

Сделанные шаги уже привели к позитивной динамике: последние статистические данные свидетельствуют о росте количества предпринимателей.

Стоит упомянуть и иные меры государственной поддержки. Для МСП открыт доступ к госзакупкам: государственные и муниципальные заказчики обязаны размещать не менее 15% заказов у малого бизнеса. К концу 2015 году планируется довести этот показатель до 18%, а в 2018 году — до 25%. Сняты ограничения по перечню закупаемых товаров, работ и услуг, начальная цена контракта увеличена до 20 миллионов.

С 2009 года субъектам МСБ разрешено приватизировать помещения, находящиеся в аренде, существенно откорректирован в пользу бизнеса так называемый закон о малой приватизации. В результате десятки тысяч МСП получили в собственность арендуемые помещения.

На мероприятия государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в 2015 году в федеральном бюджете предусмотрено более 21,5 млрд рублей, что больше на 1,5 млрд по сравнению с прошлым годом. Речь идёт о субсидиях, которые распределяются по регионам пропорционально удельному весу субъектов МСБ. В прошлом году при распределении средств в регионах акцент был смещён с прямого финансирования предприятий на поддержку инфраструктуры (гарантийных и микрофинансовых фондов, бизнес-инкубаторов и промышленных парков). Далее Минэкономразвития предлагает повышать ответственность субъектов федерации за реализацию мероприятий поддержки МСБ и предоставлять субсидии с учётом результативности развития малого и среднего бизнеса в регионах за предыдущий период (увеличение числа новых предприятий, прирост работников, инвестиции в основной капитал и т. д.).

Многие эксперты полагают, что новый импульс к росту малых и средних предприятий в сложившихся условиях может дать доступ к выгодным кредитам. Но негативные тенденции на рынке кредитования этому не способствуют.

Аналитики рейтингового агентства «Эксперт РА» подчёркивают, что коммерческие банки переориентировались на краткосрочные кредиты, причём среди их клиентов преобладают в основном компании торгового сектора, берущие займы на небольшие суммы. Из-за ограничения доступа к долгосрочному кредитованию страдают производственные предприятия, не имея возможности инвестировать в модернизацию. Тенденция опасна тем, что препятствует развитию предприятий неторгового сектора и, соответственно, сдерживает рост инноваций. Для сравнения: в Швеции доля долгосрочных кредитов для бизнеса достигает 86%. России не просто очень далека до этого показателя — она движется в сторону увеличения разрыва.

Основные трудности у бизнеса возникают не только из-за высоких ставок, но и из-за залогового обеспечения кредита. В связи с этим государство предложило следующее решение. В России начал развиваться механизм предоставления государственных гарантий при осуществлении предприятиями МСБ инвестиционных проектов: в регионах работает сеть гарантийных организаций, а буквально в мае создано Агентство кредитных гарантий, которое предположительно обеспечит гарантии кредитов на 880 млрд рублей в ближайшую пятилетку. Подобные схемы поддержки малого и среднего предпринимательства работают в США, Японии, странах Европы.

Центр конъюнктурных исследований Высшей школы экономики посчитал индекс экономического настроения в 1 квартале 2015 года. Он составил 97,1 пункта. Это значение ниже среднего долгосрочного уровня (100) свидетельствует о преобладании неблагоприятного делового климата в экономике страны.

Несмотря на отчасти декларативный и не всегда предсказуемый характер политики в области малого и среднего бизнеса, государство осознаёт, что развитие этого сектора во многом определяет дальнейшее развитие российской экономики. Систему господдержки в дальнейшем предполагается совершенствовать по следующим направлениям: создание условий для освоения субъектами МСБ новых рыночных ниш, обеспечение доступа к кредитным ресурсам (главным образом, длинным кредитам), улучшение системы специальных налоговых режимов. Перед госорганами стоит сложная задача, так как в нестабильных экономических условиях малый и средний бизнес больше всего нуждается в том, чтобы не устанавливались новые правила игры, которые могут только усугубить их положение на рынке.

#### Список литературы

1. Федеральный портал малого и среднего предпринимательства [smb.gov.ru](http://smb.gov.ru)
2. <http://www.zakazrf.ru>

УДК 631.11

## **ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Илларионова Н.Ф.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*Выявлено замедление экономических параметров деятельности малого предпринимательства в Ростовской области в 2013-2014 годах, спад в росте малых предприятий, сокращение занятости в секторе малого предпринимательства. У малых предприятий, не включающих микропредприятия, оборот в 2014 году увеличился на 9,0 % в фактических ценах, но, с учетом индекса потребительских цен, снижение оборота в этом секторе составило 2,8 %. Несмотря на созданную систему институтов по поддержке малого предпринимательства, их работа недостаточно эффективна.*

**Ключевые слова:** *малые предприятия, микропредприятия, Ростовская область, оборот малых предприятий, инвестиции в основной капитал.*

## **DYNAMICS OF THE MAIN ECONOMIC INDICATORS OF SMALL ENTREPRENEURSHIP IN THE ROSTOV REGION**

Illarionova N.F.

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*Revealed a slowdown of economic parameters of activity of small business in the Rostov region in 2013-2014, a decline in the growth of small enterprises, reduction of employment in the small business sector. Small businesses, including micro-enterprises, turnover in 2014 increased by 9.0% at current prices, but with the consumer price index, the decline in turnover in this sector was 2.8 %. Despite the estab-*

lished system of institutions for support of small business, their work is not effective enough.

**Keywords:** small businesses, microenterprises, Rostov region, the turnover of small businesses, investment in fixed assets.

Введение. Несмотря на то, что малый и средний бизнес Дона традиционно находится в фокусе повышенного внимания региональных и муниципальных органов власти, в 2013-2014 гг., впервые за весь период наблюдения, было зафиксировано снижение числа малых и средних предприятий, а также индивидуальных предпринимателей, и уменьшение их вклада в отдельные отрасли региональной экономики. На уровень развития малого предпринимательства оказывают влияние многочисленные факторы: экономическая и политическая обстановка; правовое поле, в рамках которого функционируют предприятия; административные барьеры; степень государственного регулирования и государственной поддержки; уровень инфляции; тарифы на энергоресурсы; обязательные платежи и уровень процентных ставок по ним; усилившаяся налоговая нагрузка на малый бизнес, ухудшение качества бизнес-среды, замедление экономического роста, как в целом по Российской Федерации, так и в Донском регионе [1].

Целью данной работы является оценка основных экономических показателей малых предприятий Ростовской области в динамике.

Результаты исследования. Тенденции развития субъектов малого предпринимательства Ростовской области за период 2012-2014 гг., выявленные на основе официальной статистической отчетности, можно охарактеризовать как разнонаправленные. С учетом экономического кризиса наблюдается спад в росте малых предприятий (таблица).

Таблица – Динамика основных экономических показателей деятельности малых предприятий (МП) Ростовской области за 2012-2014 гг.\*

Показатель	2012 год		2013 год		2014 год	
	в фактических ценах	в % к 2011 году	в фактических ценах	в % к 2012 году	в фактических ценах	в % к 2013 году
Всего зарегистрированных малых предприятий, единиц	56335	103,1	54744	97,2	54392	99,4
- МП без микропредприятий	6757	-	6287	93,0	5942	94,5
Оборот малых предприятий, млн. руб.	622470,1	108,3	635030,2	102,0	719258,9	113,3
- МП без микропредприятий	394898,8	108,5	392337,5	99,4	427626,3	109,0
Работники списочного состава МП (без внешних совместителей), тыс. человек	287,5	99,5	273,7	95,2	263,6	96,3
- МП без микропредприятий	167,7	96,1	154,6	94,1	142,5	92,2
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника, руб.	12663,5	109,6	14015,8	110,7	15050,0	107,4
- МП без микропредприятий	14712,1	111,7	15910,4	109,1	17017,6	107,0

Объем инвестиций в основной капитал МП, млн. руб.	18044,5	121,7	17553,1	97,3	23688,2	134,9
- МП без микропредприятий	13761,7	133,0	13335,3	96,9	12894,2	96,7
Количество зарегистрированных предприятий и организаций области, единиц	91802	101,2	87457	95,3	88144	100,8
Численность населения РО, тыс. человек	4260,6	99,7	4254,6	99,9	4245,5	99,9
Численность экономически активного населения РО, тыс. человек	2170,1	100,3	2159,7	99,5	2137,6	99,0
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) по полному кругу предприятий и организаций РО, чел.	1177128	-	1148459	97,6	1147249	99,9

\* Составлено автором по данным Ростовстата. - Режим доступа: URL: <http://www.rostov.gks.ru/> и Официального портала малого и среднего предпринимательства: Малый и средний бизнес Дона. – Режим доступа: URL: <http://www.mbdon.ru/> Информация/Статистика. html

Общее количество малых предприятий в области за рассматриваемый период снизилось на 1943 единицы, а без микропредприятий – на 815 единиц. В связи с сокращением числа малых предприятий, сократилась занятость в секторе малого предпринимательства: с 2012 по 2014 год она снизилась на 23,9 тысячи человек, при этом, без учета микропредприятий - на 25105 человек. Основными причинами такого снижения являются сужение границ в высокодоходных сферах деятельности, слабый инвестиционный климат и исчерпанность психологических ожиданий финансовых возможностей. Необходимо отметить, что снижение работников списочного состава малых предприятий (без внешних совместителей) отмечается уже в 2012 году. В то время как количество зарегистрированных малых предприятий уменьшилось только в 2013 году.

Наблюдается стабильная динамика роста среднемесячной заработной платы одного работника. Тенденция к росту оборота в фактических ценах у малых предприятий сохранилась в 2014 году, превысив значение 2013 года на 13,3 %, но, с учетом индекса потребительских цен (ИПЦ), рост оборота составил всего 1,5 %. У малых предприятий, не включающих микропредприятия, оборот увеличился на 9,0 % в фактических ценах, но, с учетом ИПЦ в декабре 2014 года, снижение оборота в этом секторе составило 2,8 %. Тем не менее, за трехлетний период оборот малых предприятий увеличился на 96788,8 млн. руб. Инвестиции в основной капитал малых предприятий увеличились на 5643,7 млн. руб., но без учета микропредприятий - уменьшились на 867465,4 тыс. руб.

Одновременно, за анализируемый период, показатели численности населения, численности экономически активного населения Ростовской области и общей численности работников (без внешних совместителей) по полному кругу предприятий и организаций снизились на 15,1; 32,5 29,9 тысяч человек, соответственно.

Заключение. Несмотря на созданную систему институтов по поддержке малого предпринимательства в Ростовской области, их работа недостаточно эффективна. В 2013-2014 годах в Ростовской области наблюдается замедление экономических параметров деятельности малого предпринимательства, что обусловлено усилившейся налоговой нагрузкой на малый бизнес, ограничением торговли алкогольной продукцией, изменением условий работы рынков, снижением инвестиционной активности в условиях возросших рисков.

#### Список литературы

1. Илларионова, Н.Ф. Перспективы развития малого предпринимательства в Ростовской области [Текст] / Н.Ф. Илларионова // Евразийский союз ученых (ЕСУ) (Ежемесячный научный журнал). – 2015. - № 3 (12). – Часть 2. Экономические науки. – С. 113-117.

2. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики Ростовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL:<http://www.rostov.gks.ru/>

3. Официального портала малого и среднего предпринимательства: Малый и средний бизнес Дона. – Режим доступа: URL: <http://www.mbdon.ru/> Информация/Статистика. html

УДК 338.4

## ОСОБЕННОСТИ АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Капелист Е.В.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье авторами рассматриваются способы повышения эффективности производства предприятия. Оценка реальных условий развития аграрного предпринимательства в России. Общие макроэкономические корректировки, которые благоприятно сказываются на состоянии отрасли сельского хозяйства.*

**Ключевые слова:** аграрный бизнес, эффективность производства, государство, конкурентоспособность, потенциал развития.

## FEATURES OF AGRICULTURAL BUSINESS IN MODERN CONDITIONS

Kapelist E. V.

FGBOU HE «Don State Agrarian University»

*The author discusses ways to improve the production efficiency of the enterprise. Estimation of the real conditions of the agricultural business in Russia. The general macroeconomic adjustments that favorably affect the state of the agricultural sector.*

**Keywords:** agricultural business, efficiency of production, state, competition, development potential.

Эффективность работы предприятий аграрного бизнеса определяется не только внешними условиями, связанными с государственной поддержкой, но и условиями внутренними, которые зависят от качества менеджмента и внутрипроизводственного потенциала.

В частности, анализ результативности работы сельхозорганизаций, принадлежащих к тем или иным формам хозяйствования на региональном уровне показывает, что «эффективность производства предприятия зависит, прежде всего, от организации внутривладельческих экономических отношений, определяемых организационно-правовой формой. Последняя, как правило, дает возможность использовать те или иные преимущества при функционировании и развитии предприятия»[2, с.47].

При этом, эффективность может быть повышена за счет рациональной организации внутривладельческих отношений, производных от организационно-правовой формы агробизнеса. Примечательно, что, в малом агробизнесе при невысоком уровне оплаты труда, рентабельность может быть выше, чем в крупных организациях, что обеспечивается рядом факторов:

- постоянство коллектива;
- гибкий и более реальный механизм оценки вклада каждого работника в создание продукта;
- паритетное распределение дохода по результатам.

Таким образом, на уровне анализа исследуемых нами вопросов развития агробизнеса, крайне важно определить условия его развития как внутренние и внешние.

Поддержка внешних условий со стороны государства позволяет малым сельхозпредприятиям максимально мобилизовать и реализовать их потенциал развития во внешней рыночной среде. Таким образом, гибкость малого агробизнеса может выступить фактором его конкурентного роста.

- при этом ресурсная база развития будет увеличена за счет субсидий и облегчения доступа к инвестициям;
- государство сможет простимулировать процесс эффективной интеграции малых и крупных сельскохозяйственных предприятий;
- будет разработана концепция развития аграрного предпринимательства, которая определит для него место в системе производственных отношений АПК.

Таким образом, оценка реальных условий развития аграрного предпринимательства в России показывает, что основным фактором, осложняющим и сдерживающим его развитие, является государственная поддержка мелкотоварного сельскохозяйственного производства. С одной стороны, малый бизнес в АПК менее эффективен. С другой, сохранение многоукладности аграрного производства и социальной стабильности на селе требует развития малого бизнеса, что означает его прямую поддержку со стороны государства. Мы неоднократно подчеркивали и должны сделать этот тезис опорным: развитие малого бизнеса на селе является стратегически приоритетным. Инерция развития

крупного бизнеса достаточно велика и, в условиях свободной конкуренции, подавляет свободную предпринимательскую инициативу. Поэтому, этот институциональный диспаритет требует принудительного исправления.

Анализируя, вышеизложенное считаю, что в системе формирования преференциальных условий развития предпринимательства в АПК должны развиваться два направления:

- государственное укрепление положения предпринимательских структур в АПК;

- формирование адекватных экономических условий в аграрной политике, отвечающей требованиям повышения рыночной устойчивости и экономической эффективности мелкотоварного производства.

Наглядным примером, характеризующим правильность данных утверждений, является ситуация с санкциями против РФ, в результате которой ряд запретительных мер поставили в более выгодное положение отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Одним из основных, в настоящее время, является, низкий курс рубля, повысивший конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, которое из нее производится»[3, с.10].

Таким образом, мы привели пример общих макроэкономических корректировок, которые благоприятно сказались на состоянии отрасли сельского хозяйства. Однако, механизмы более адресной бюджетной поддержки различных форм хозяйствования в АПК работают не так эффективно, поскольку не являются гибкими.

С другой стороны, в различных условиях развития предпринимательства в АПК, отмечается мощное конкурентное давление на всех этапах производственно-коммерческого цикла.

Таким образом, условия развития сельскохозяйственных предприятий малого бизнеса должны быть безусловно трансформированы. Их макроэкономической и институциональной направленностями должны стать: низкая инфляция; облегченный доступ к относительно недорогим длинным инвестиционным деньгам; гарантированные продажи части продукции; прогнозируемые механизмы поддержки со стороны государства.

#### Список литературы

1. Закшевский В., Отинова М. эффективность функционирования различных форм хозяйствования в аграрном секторе Воронежской области // АПК: ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ. – 2015. - №2.

2. Милосердов В., Борхунов Н., Родионова О. Импортозамещение, продовольственная независимость и аграрная политика // АПК: ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ. – 2015. - №3.

## МАРКЕТИНГОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ СБЫТА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Колесникова В.В., Ширяева И.В.

ГОУ «Луганский национальный аграрный университет»

*Современные рыночные отношения не только способствуют развитию предпринимательства, но и выдвигают определенные требования к деятельности, в частности мясоперерабатывающих предприятий. В первую очередь, возникла необходимость в формировании системы конкурентных преимуществ данных предприятий на рынке. В условиях рыночной экономики ведется активная борьба за каждого потребителя путем максимального удовлетворения нужд потребителей в разнообразной продукции и услугах, что и свидетельствует о необходимости маркетинговой ориентации.*

**Ключевые слова:** перерабатывающие предприятия, качество продукции, управление качеством, конкурентоспособность, потребитель маркетинг, сбыт.

## MARKETING CONCEPT MARKETING PROCESSING ENTERPRISES

Kolesnikova V.V., Shiryayeva I.v.

SEI "Luhansk National Agrarian University

*Modern market relations not only promote entrepreneurship, but also put certain requirements to the activities, in particular meat-processing plants. In the first place, the necessity arose for the formation of the competitive advantages of these enterprises in the market. In the conditions of market economy are actively fighting for every consumer by maximizing the satisfaction of consumer needs in a variety of products and services that it is and demonstrates the need for marketing orientation.*

**Key words:** processing plants, product quality, quality management, competitiveness, consumer marketing, sales.

**Введение.** Приоритет интересов потребителей в системе экономических отношений вызывает активную конкуренцию на рынках сбыта. Несмотря на то, что сбыт – это завершающая стадия производственного процесса, в рыночных условиях планирование сбыта предшествует производственной стадии и заключается, прежде всего, в изучении конъюнктуры рынка. Специфика сегодняшнего дня требует от предприятий проведения глубокого анализа всех процессов, которые происходят на рынке, чтобы обеспечить эффективное использование имеющихся производственных ресурсов и качественное удовлетворение потребительских требований. Достижение названных целей возможно с помощью маркетинга. Оптимизация системы организации и контроля сбыта, на принципах маркетинга, способна обеспечить конкурентоспособность предприятия.

Вопросы организации сбытовой деятельности были предметом исследований ряда отечественных и зарубежных ученых: Балабановой Л. В., Войчак А. В., Гаркавенко С. С., Завьялова П. С., Котлера Ф., Портера П., Эванса Дж. Г. и др. Однако, в отечественной экономической литературе проблемы совершенствования сбытовой деятельности на принципах маркетинга не нашли достаточного отражения, а достижения зарубежных ученых требуют значительной доработки и адаптации к современным условиям хозяйствования в Украине. Это направление не исчерпало себя, ведь развиваются и меняются и сам маркетинг и окружающая среда, и условия хозяйственной деятельности. Особенно актуальной эта тема является для мясоперерабатывающих предприятий и предприятий агропромышленного комплекса в целом, которые функционируют в условиях рыночной неопределенности. Ведь изменчивость ситуации на аграрных рынках, непредсказуемости результатов деятельности, длительный срок окупаемости капиталовложений в конечном итоге вызывают рискованность деятельности предприятий и повышают вероятность появления непредсказуемых последствий. На сегодня, уровень маркетингового управления сбытовой деятельностью на мясоперерабатывающих предприятиях очень низкий, что требует поиска новых путей усовершенствование сбыта, разработки и адаптации методов маркетингового управления сбытовой деятельностью, направлений их применения.

Уровень маркетингового управления сбытовой деятельностью на мясоперерабатывающих предприятиях очень низкий, что требует поиска новых путей совершенствования методики сбыта, разработки и адаптации методов маркетингового управления сбытовой деятельностью, направлений их применения. Эффективность применения маркетингового управления сбытовой деятельностью во многом зависит от типа рынка, вида продукции, особенностей поведения субъектов рынка, состояния конкуренции и др. Именно поэтому не существует общих рекомендаций относительно применения маркетинговой концепции, ведь все в сфере практического маркетинга – разноплановое и индивидуализированное. Именно поэтому среди ученых нет единодушного мнения во взглядах на агромаркетинг. Эта сфера знаний как теоретически, так и практически остается недостаточно исследованной [1, 2].

Большинство авторов [3, 4, 5] строят свои исследования, основываясь на основных принципах маркетинга, которые можно выделить и для осуществления маркетинговой политики на предприятиях АПК. Такими принципами являются ориентация на потребителя, комплексность, гибкость и адаптивность, концентрация усилий, нацеленность на перспективу. Совокупность данных принципов может варьироваться, однако принцип ориентации на потребителя является неизменным и выступает главным, все остальные – это принципы второго порядка.

В условиях плановой экономики перерабатывающим предприятиям не приходилось применять маркетинг, ведь экономические условия гарантировали всем субъектам рынка равные возможности. Не было необходимости бороться за потребителя или рынки сбыта. Применялась концепция производства, кото-

рая базировалась на утверждении того, что потребитель отдает предпочтение широкодоступным и недорогим продуктам. Руководители предприятий концентрировали свое внимание на увеличении объемов производства, росте эффективности труда и уменьшении затрат [6].

**Основная часть.** В условиях рыночной экономики ведется активная борьба за каждого потребителя, за каждый сегмент рынка путем максимального удовлетворения нужд потребителей в разнообразной продукции, что именно и свидетельствует о необходимости маркетинговой ориентации сбыта. Менеджеры современных предприятий должны быть квалифицированными для принятия взвешенных маркетинговых решений. Именно поэтому и возникает необходимость в разработке концепции и стратегии маркетинга, совершенствование маркетингового инструментария для предприятий.

Часто называют маркетинговой агрессивную сбытовую концепцию. Однако эти концепции имеют существенные различия. Сбытовая концепция основывается на принципе «производство – потребитель», то есть предприятие сначала производит продукцию, а затем устанавливает цену и ищет потребителя. Недостатком такой концепции является недополучение доходов из-за занижения цен на ту продукцию, которая недостаточно удовлетворяет желания потребителей. Маркетинговая же концепция начинается с изучения потребностей рынка, его емкости, анализа внешних и внутренних факторов [7]. После детального анализа предприятие производит определенный ассортимент продукции по определенной цене с соответствующими потребительскими свойствами. Доходность достигается за счет наибольшего удовлетворения требований потребителей и рыночного спроса.

Специфика деятельности мясоперерабатывающих предприятий заключается в том, что сырье для производства (мясо) и продукты ее переработки (субпродукты 1-й категории, полуфабрикаты, колбасные изделия, копчености) имеют большие объемы и склонны к быстрой потере качества. Это требует просторных складских помещений, соответствующего оборудования, отлаженной системы производства для минимизации простоев и залеживание сырья, охлаждения, доставки и реализации. Задачами отделов маркетинга и сбыта мясоперерабатывающих предприятий является детальный анализ рынка и на основе него – выбор ассортимента продукции, определение ее потребительских свойств, установление качественных параметров производства, контроль за соблюдением действующих санитарных и экологических норм, соответствие транспортной службы необходимым нормам, обоснование сроков и объемов производства продукции, требования к упаковке продукции разработка бизнес-плана, условий проведения коммерческих операций и тому подобное. Все эти задачи отражаются в плане сбыта предприятия.

Каждое предприятие старается сократить путь товара от производителя к потребителю с целью увеличения продаж и уменьшения расходов. К тому же хранение и контроль качества продукции требуют значительных затрат, поэтому товаропроизводители заинтересованы в быстрой реализации. Соответственно этому выбирается канал сбыта. Выбор канала основывается на анализе раз-

мера и доступности на рынке, стоимости хранения и транспортировки запасов, объема специальных знаний, необходимых для продажи продукции конечному потребителю, величины скидок и денежных вознаграждений для посредников и тому подобное. Мясоперерабатывающие предприятия, ориентирующиеся на маркетинг, должны значительное внимание уделять правильному построению и организации товарного движения от производителя к потребителю. Наиболее удачной формой торговли для предприятий данной отрасли является розничная продажа, ведь она обеспечивает скорость попадания к потребителю свежей продукции. Основная масса мясной продукции реализуется через сеть магазинов и супермаркетов, в которых есть отделы продаж мясной продукции и соответствующие условия для ее хранения. В таких сетях реализуются, в основном, колбасные изделия, копчености, суповые наборы, в супермаркетах практикуется продажа свежих кусков мяса, фасованного под вакуум в специальную упаковку.

Крупные предприятия удачно используют реализацию через сеть собственных торговых точек. Еще одной особенностью данных предприятий является то, что они ориентируются на рынки сбыта, которые географически удобны с целью уменьшения расходов на перевозку товара, а также сокращение времени, за которое продукция попадет к потребителю. Чаще всего такие предприятия функционируют в пределах определенной области или нескольких районов в зависимости от объема производства.

Завершающим этапом планирования является контроль продаж, что позволяет своевременно отслеживать проблемы и вносить поправки в планы и смету согласно новых условий. Отдельные маркетинговые действия (анализ потребностей, изучение товаров, прогнозирование рынка, составление планов), если применять их отдельно, не смогут обеспечить того эффекта, которого можно добиться, используя их в комплексе как систему. Именно поэтому главным в маркетинговой концепции является целевая ориентация и комплексность, то есть слияние всех элементов деятельности в единый взаимосвязанный процесс.

Управление мнением потребителя о качестве, как способ управления качеством. Формируется мнение потребителя о качестве через информационные материалы. Материалы содержат информацию о процессах, ресурсах, качестве персонала, логистике. Таким образом, предоставляя информацию, формируем мнение о качестве, которым она должна быть. Таким образом, эта технология вписывается в процесс управления, формирования мнения и спроса, предпочтений потребителя [8].

Осуществляя мониторинг внешней среды, руководство предприятия получает информацию из многих источников – конечный потребитель, которые могут выражать претензии к низкому качеству продукции, от поставщиков, которые могут информировать, что предприятие уступает позиции на рынке конкурентам. Задача маркетологов заключается в выявлении проблем в качестве продукции, а именно в ее управлении.

Чтобы избежать проблем спроса конечного потребителя, поставщиков, необходимо исследовать все возможные причины появления проблем с потреблением продукции. Целесообразными являются осуществление комплекса мероприятий, к которым относятся рыночные исследования [9].

В современных условиях хозяйствования особое значение приобретают вопросы, связанные со степенью удовлетворенности потребителей в продуктах питания, в частности мясных изделиях, поскольку на данном рынке существует высокий уровень конкуренции. Поэтому от того, насколько доволен потребитель мясной продукцией ее качеством, напрямую зависит прибыль предприятий. Это определяется тем, насколько потребительские свойства мясных изделий соответствует его ожиданиям. Результаты данного сопоставления определяют поведение потребителей в будущем. Удовлетворенный потребитель в дальнейшем обязательно снова сделает покупку понравившейся ему мясной продукции. Кроме того, удовлетворенный потребитель - отличная реклама для мясоперерабатывающих предприятий.

Маркетинг для современного перерабатывающего предприятия является рычагом движения на потребительском рынке. Предприятия используют различные методы для завоевания благосклонности покупателя. Крупные перерабатывающие предприятия открывают свои фирменные сбытовые точки или магазины, меньшие - пытаются завоевать как можно больше продовольственных магазинов и супермаркетов с помощью определенного правила «золотой полки», на которую потребитель обращает внимание прежде всего. Розничные торговые точки в свою очередь завоевывают потребителя за счет акций, скидок, обслуживания или дисконтной карты. Крупные предприятия в состоянии содержать маркетинговый отдел, но для мелких – это большие финансовые затраты. Для проведения маркетингового исследования выявление состояния рынка и приоритетов потребителей предприятию необходимы маркетологи, специалисты, рекламисты для сбора необходимой информации. Сбор информации занимает много времени и оплате труда рекламиста [10].

Дисконтные карты являются приоритетом не только для потребителя, который постоянно посещает продовольственный супермаркет или магазин, но и для продавца тоже, с помощью которых он может определить объем реализованной продукции и приоритеты потребительского рынка. На сегодня система дисконтной карты существует почти во всех крупных магазинах.

Обычно, дисконтная карта фиксирует фамилию потребителя, перечень потребительского товара, сумму товара, процент скидки и время покупки. Вся фиксированную информацию карты можно использовать в маркетинговых целях, что значительно сократит время, потерянное на проведение анкетирования, и средства, потраченные на заработную плату рекламиста. По данным карты можно установить приоритеты потребителя, возрастную и половую категорию приверженности того или иного продукта, частоту и объем потребления товара. Так, покупая товар в супермаркете, на кассовой программе кроме учета накопления дисконта дополнительно устанавливается необходимая программа учета приоритетов потребителя. По предъявленной дисконтной карте потребителем,

программа автоматически разделяет товары в чеке по группам и производителями. На карте находится не только данные о покупателе (пол, возраст, скидки), но и информация о покупке. Производитель получает информацию об объеме и частоте потребления товара, ассортименте потребления, влиянии сезонности на товар, приоритеты возрастной категории потребителя. Данная информация из кассовой программы кассира поступает на сервер общей информационной базы супермаркета, где суммируется на протяжении всего рабочего дня. По итогам за день, информация рассылается по производителям, где, в свою очередь, маркетологи получают все необходимые данные. Для безопасности информации от конкурентов, программа должна отсылать данную информацию ежедневно и поступать в маркетинговый отдел производителя ( Рис.1. Блок-схема алгоритма анализа информации).

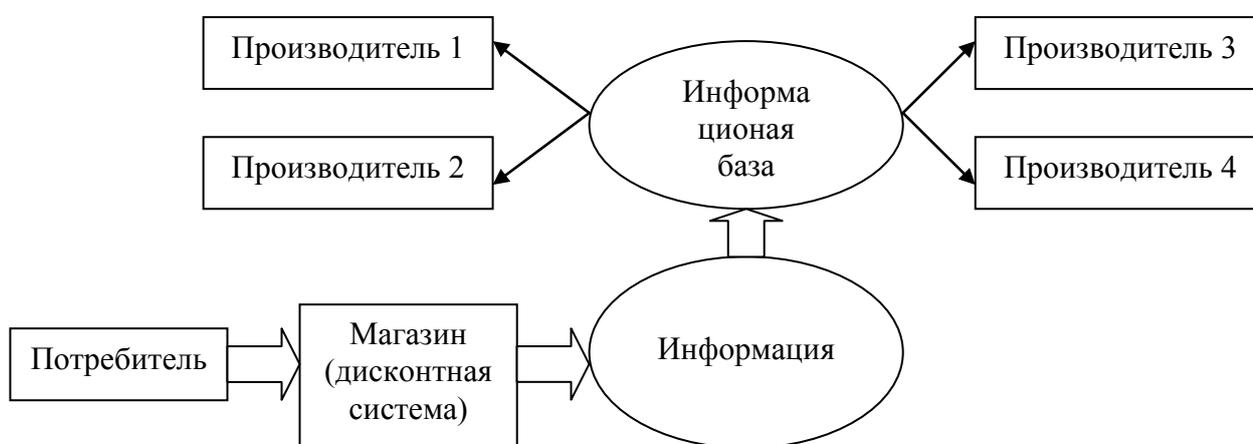


Рисунок 1 - Блок-схема алгоритма анализа информации

Положительные стороны дисконтной карты можно использовать во всех категориях магазинов и супермаркетов, как в продовольственных, так и продуктовых, где установлен кассовый аппарат. Маркетинговое исследование с помощью дисконтной карты дает возможность:

- Изучить предпочтения покупателей в отношении конкретных видов товаров;
- Выявить какой ассортимент привлекает по внешнему виду, по цене и качеству;
- Узнать какому производителю отдает предпочтение потребитель;
- Выявить покупательную способность;
- Выявить сезонность товара
- Определить необходимый объем производства

**Заключение.** Маркетинговая деятельность является объективной необходимостью ориентации научно-технической, производственной и сбытовой деятельности предприятия на учет рыночного спроса, потребностей и требований потребителей. Она должна быть направлена на определение конкретных целей и путей их достижения. Большинство мясоперерабатывающих предприятий использует концепцию чистого маркетинга, что предполагает определение по-

требностей целевых рынков и обеспечения их более эффективными и производительными, по сравнению с конкурентами способами в необходимом количестве продукции. Так, одним из приоритетов информации дисконтной карты является учет необходимого объема производства готовой продукции. Сезонность потребления играет большую роль в изготовлении мясной продукции. Исходя из данных потребления, перерабатывающие предприятия могут производить необходимый объем продукции в соответствии с приоритетами потребителя в тот или иной период года, что позволит правильно формировать закупку сырья по видам потребления. Это позволит использовать только свежее и охлажденное мясо, исключая в производстве замороженное, что, в свою очередь, сохранит и повысит качество продукции.

Изготавливая продукцию, производитель не всегда информирован о потребностях потребителя в конкретный период времени, и производится весь ассортимент продукции. Так перерабатывающие предприятия сталкиваются с проблемой залежавшегося товара и возвратом, что приводит к излишним затратам. Расходы, прежде всего связанные с амортизацией оборудования, его профилактикой и преждевременным ремонтом. Скупая оборудование максимальной мощностью, в целях сокращения непредвиденных расходов необходимо учитывать не только приоритеты потребителя в нужный момент, но и контролировать весь процесс производства, чтобы избежать поломок, задержек на производственных линиях.

#### Список литературы

1. Аристов О. В. Управление качеством./ О. В. Аристов. - М. : ИНФРА-М, 2005. - 204 с.
2. Басовский Л. Е. Управление качеством. / Л. Е. Басовский. – М.: ИНФРА-М, 2005. - 274 с.
3. Гончаров В. Н. Адаптация промышленных предприятий к научно-техническим новшествам / В. Н. Гончаров, Г. И. Дибнис, П. В. Ромбах – К.: Техника, 1992.– 132 с.
4. Ключач В. А. Маркетинг сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия – М.: Прогресс, 1998. – 208 с. 5. Завьялов П. С. Маркетинг в схемах, рисунках, таблицах. Учеб. пособ. – М.: ИНФРА. – 2000. – 496 с. 6. Маркетинг в АПК / Г. П. Абрамов, Е. Ы. Семенова и др. – М.: Колос, 1998. – 240 с.
5. Котлер Ф., Армстронг Г., Сондерс Дж, Вонг В. Основы маркетинга / Пер. с англ. – 2-е европ. изд. – К.; М.; СПб.; Изд. дом «Вильямс». 1998. – 1056 с.
6. Маркетинг в АПК / Г. П. Абрамов, Е. И. Семенова и др. – М.: Колос, 1998. – 240 с.
7. Родионов А.В. Анализ стратегии в процессе управления (статья)/ Економіка. Менеджмент. Підприємництво. Зб. наук. праць Східноукраїнського державного університету. Вип. 1. – Луганськ: СУДУ, 2000. – С. 275-278.
8. Сарнавская Т. Н. Система всеобщего управления качеством (TQM). / Т. Н. Сарнавская. – К.: УАК, МЦК "ПРИРОСТ", 2003. – 387 с.
9. Шаповал М. І. Менеджмент якості / М. І. Шаповал. - К.: Т-во "Знання", КОО, 2003. – 511 с.

10. Яковлева В.Ф. О роли норм советского гражданского права в борьбе за качество продукции / В.Ф. Яковлева // Советское государство и право. - 1964. - № 63. - С. 56-57

11. Бондарчук А.В. Влияние социальной значимости сельского хозяйства на формирование рыночной стоимости бизнеса аграрных предприятий // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2012. № 4 (6). с. 72-81.

12. Бондарчук А.В. Динамика ставки дисконтирования капитала на украинском рынке // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2014. № 4-3 (14). С. 88-93.

УДК 658.336

## **ОЦЕНКА И ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОАО «ЦИМЛЯНСКИЕ ВИНА»**

Колоденская В.В., Гартованная О.В., Жигайлов В.Ф.  
ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет»

*Формирование научно обоснованного, эффективного отраслевого управления на всех его уровнях, непосредственно будет способствовать выработке оптимальных решений и повысит эффективность сельскохозяйственного производства.*

**Ключевые слова:** управление, стиль, мотивация, стимулирование, производительность труда.

## **ESTIMATION AND DESCRIPTION OF SYSTEM MANagements IN OAO "TSIMLIANSK OF WINES"**

Kolodenskaya V.V., Gartovannaya O.V, Zhigailov V.F.  
FSEI HE «Don State Agrarian University»

*Forming of scientifically reasonable, effective branch management on all his levels, directly will assist making of optimal decisions and will promote efficiency of agricultural production.*

**Keywords:** management, style, motivation, stimulation, labour productivity.

Инновационное совершенствование АПК России, первоначально требует наличие квалифицированных кадров, которые будут способны управлять производством, учитывая при этом все современные требования. Поэтому Минсельхозу России и Академии сельскохозяйственных наук, в первую очередь необходимо активизировать работу по переподготовке управленческих кадров. Как раз в системе хозяйственного управления проблема недостатка кадров особенно актуальна. Следует особенно тщательно изучить вопросы для формирования в РФ базовых предприятий по подготовке и переподготовке высококвалифицированных кадров, направлять молодёжь с перспективным потенциалом за рубеж, где имеется позитивный опыт отраслевого управления

Результативность отраслевого управления – это важнейшая характеристика, которая будет определяться посредством соотношения между затратами на его организацию и результатами в достижении поставленных целей. В этом случае управляемость будет являться его основным оценочным показателем, который будет предполагать определённое соотношение между воздействием субъекта на объект управления и полученными результатами. На сегодняшний день одной из важнейших задач, которая стоит перед аграрной наукой, и есть формирование научно обоснованной методики формулировки эффективности отраслевого управления на всех его уровнях, что непосредственно будет способствовать выработке оптимальных решений и повысит эффективность сельскохозяйственного производства.[4]

Сегодня каждая организация представляет собой уникальную комбинацию целей, задач и индивидов. Любой руководитель в процессе своей управленческой деятельности выполняет свои обязанности в свойственном только ему стиле. Привычный метод поведения руководителя по отношению к подчиненным, дабы оказать на них воздействие и побудить их к достижению поставленных целей организации определяется как стиль руководства.

Стиль руководства выражается в том, какими непосредственно приемами руководитель побуждает коллектив к инициативному и творческому подходу к выполнению возложенных на него обязанностей, и как контролирует результаты деятельности подчиненных.[2]

Установленный стиль руководства может являться характеристикой качества деятельности руководителя, его умения обеспечивать эффективную управленческую деятельность и создания в коллективе особой атмосферы, которая будет способствовать развитию благоприятных взаимоотношений в организации.

Верно подобранный стиль руководства, подходящий сформировавшейся ситуации, способен преодолеть трудности и привести систему к внезапно высоким конечным результатам.

Рассматривая сущность и содержание методов управления на предприятии, следует исходить из того, что интересы людей всегда разнообразны. Поэтому различают материальную, социальную, духовную и организационную мотивации.

Материальная мотивация реализуется путем материального вознаграждения за количество и качество труда; она может быть положительной и отрицательной в зависимости от того, поощряется работник или, наоборот, наказывается.

Помимо материальных, на поведение людей сильное влияние оказывают моральные, социальные и духовные мотивы. Они формируются в семье, среди друзей и товарищей, в трудовом коллективе; учет их существенно влияет на настроение работников и производительность труда. [1]

На предприятии ОАО «Цимлянские вина» целью управления персоналом является выполнение таких функций как: организация анализа, планирования, контроля и мотивации. Выполнение данных функций основывается в эффек-

тивном отборе и дальнейшем продвижении кадров, их подготовки. Состав работников должен оставаться устойчивым и неизменным, меры поощрения должны быть выбраны адекватно, а также должен быть создан благоприятный психологический климат на предприятии.

Все экономические методы объединяются в технико–экономическом планировании. С его помощью определяется план работы предприятия на месяц, квартал и год. После того как план будет утверждён, он поступает линейным руководителям для его выполнения. Каждый из секторов получает текущие и перспективные планы в области определённого круга показателей. [3]

Поэтому планирование надлежит осуществлять непосредственно как для интересов предприятия ОАО «Цимлянские вина», так и для самого персонала.

Проанализировав организационную структуру управления предприятия ОАО «Цимлянские вина» мы можем сказать, что каждый сотрудник предприятия имеет собственный, установленный круг обязанностей, и, вследствие этого, ответственность каждого работника различается.

Если говорить о стиле управления предприятием ОАО «Цимлянские вина», то руководитель не придерживается какого – либо одного стиля управления в совершенном виде. Наиболее всего по темпераменту проявляется авторитарный стиль управления, но в некоторой степени применяется и демократического стиль. Указанные стили управления, которые использует генеральный директор, характеризуют следующие черты:

- при рассмотрении некоторых вопросов он интересуется мнением работников, но решение принимает самостоятельно;
- он имеет власть и настойчивость;
- по причине нехватке времени он может переложить часть своих обязанностей на сотрудников;
- его требования к подчинённым очень строгие;
- однако он может войти в положение сотрудника, будь то личные проблемы или проблемы, возникшие по работе;
- он предпочтителен больше наказать, чем поощрить сотрудника.

Изучив стиль управления руководителя предприятия ОАО «Цимлянские вина», мы можем сказать, что он преувеличивает свою власть; в принятии решений использует более жёсткие приказные методы; он убеждён, что умеет принимать правильные решения и т.д.

С уверенностью можно сказать, что генеральному директору ОАО «Цимлянские вина» Цимлянского района присущ авторитарный стиль управления.

Автократический стиль управления на данный момент времени является классическим и самым распространённым типом начальников.

Для того чтобы понять как подчинённые относятся к своему руководителю, нами был проведён опрос среди сотрудников предприятия ОАО «Цимлянские вина» путём выборки. В данном опросе участвовало 15 человек, из них:

- от 25 до 35 лет – 5 человек;
- от 35 до 45 лет – 5 человек;
- от 45 до 55 лет – 5 человек.

Так на поставленный вопрос «Как вы относитесь к своему руководителю?»: одиннадцать из пятнадцати ответили, что он не уважает работу своего персонала, он не организован и ему не хватает демократичности. Четверо из пятнадцати сказали, что поведение начальника их полностью удовлетворяет.

Следующий вопрос, который был задан сотрудникам предприятия ОАО «Цимлянские вина» звучал так: «Удовлетворяет ли вас стиль управления вашего начальника?». Девять из пятнадцати ответили, что стиль управления их руководителя неудовлетворителен, так как, он жесток, и не может должным образом организовать производственный процесс. Шестеро из пятнадцати наоборот ответили положительно и полностью поддерживают своего руководителя, так как он хороший организатор, и умеет организовать дисциплину в коллективе.

По результатам проведённого опроса видно, что мнение коллектива разное, но всё же большая часть из них склонна к тому, что руководитель слишком авторитарен, не прислушивается к мнению сотрудников, он не стремится заинтересовать сотрудников к лучшему отношению в работе. Другая же часть сотрудников придерживается совсем иного мнения, считая, что их начальник демократ, он всегда может прийти на помощь своему коллективу, он как истинный начальник умеет держать свой коллектив в строгости, и всегда делает так, чтобы его приказы были выполнены.

Мы считаем, что предприятию ОАО «Цимлянские вина» необходимо иметь в штате сотрудников своего психолога, потому как каждому сотруднику приходится сталкиваться с непростыми жизненными ситуациями и поэтому зачастую они не знают, как следует себя вести. С помощью различных видов опросов, анкет, индивидуальных разговоров, деловых игр он поможет разрешить назревшие конфликты в коллективе и создать на предприятии благоприятную атмосферу способствующую росту производительности труда. Должность психолога должна быть включена в штатное расписание и его трудовая занятость на предприятии должна составлять 2 – 3 два раза в неделю.

Подводя итог всего выше предложенного, мы можем с уверенностью сказать, что переход от авторитарного к более демократическому стилю управления позволит руководителю наладить взаимоотношения между ним и коллективом, а также улучшить морально – психологический климат на предприятии ОАО «Цимлянские вина». Предложенные нами экономические и социально – психологические методы мотивации персонала предприятия ОАО «Цимлянские вина» обусловят заинтересованность рабочих в повышении эффективности производства.

#### Список литературы

1. Данильченко М.А., Колоденская В.В., Гартованная О.В. Система управления персоналом в современных условиях хозяйствования/М.А. Данильченко, В.В. Колоденская, О.В.Гартованная//Сб. науч. тр. Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации: материалы международной научно-практической конференции- Персиановский.-2014.- С.48-52.

2. Карнаухов Р. Управленческий контроль как неотъемлемый фактор управления организацией [Текст]/ Р. Карнаухов // Международный с.х журнал, 2012. - № 2.- С. 34 – 35.

3. Кучеренко Т.А., Колоденская В.В. Совершенствование стиля и методов управления в ОАО «Цимлянские вина» Ростовской области/Т.А.Кучеренко, В.В.Колоденская//Сб. науч. тр. Проблемы развития современной экономики в условиях глобальных вызовов и трансформации экономического пространства: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых.- Персиановский.- 2015. -С.78-81.

4. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года [Текст]: Минэкономразвития России. Москва, 2011 (проект) // утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.

УДК 631.16

### **КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ**

Колоденская В.В. Симоненко В.В. Давыдова А.В.  
ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье рассматриваются способы усовершенствования систем управления персоналом, а также доказывается их значимость в успешной деятельности организации.*

**Ключевые слова:** персонал; совершенствование; стимулирование; система

### **THE CONCEPT OF PERSONNEL MANAGEMENT**

Kolodenskaya V. V. Simonenko V. V. Davydova, A. V.  
FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The article discusses ways of improving the systems of personnel management, as well as proved their importance in the success of the organization.*

**Keywords:** staff; improvement; incentives; system

Проблема управления и использования персонала на предприятии общественного питания имеет значение на уровне тех предприятий, положение которых изменилось коренным образом, с переходом на рыночную экономику. Для всех организаций, действующих в сфере услуг общественного питания, управление имеет важное значение.

Руководитель любого заведения знает, что от того, как организована работа его сотрудников, зависит прибыльность их бизнеса, поэтому постоянное совершенствование системы управления персоналом есть залог развития и стабильно высокого роста предприятия. Организация должна создать такую систему управления, которая может обеспечить ему эффективную работу, высокую конкурентоспособность и устойчивое положение на рынке.

Стабильное функционирование предприятия, повышение конкурентоспособности и устойчивости напрямую связано с людьми, поэтому из большого числа функциональных сфер управленческой деятельности выделяется управление персоналом предприятия. Люди – это источник инициативы, творчества, способа достижения поставленных целей, стоящих перед организацией. Несомненно, ведь управление персоналом является одним из важнейших аспектов теории, а также практики управления.[4]

Для начала, формирование системы управления персоналом на предприятии нуждается в органичном сочетании процесса развития и системы управления персоналом. Исходя из теоретических требований, система объединяет в себе как зарубежные, так и отечественные управленческие знания и состоит из следующих компонентов: элемент системы, связи системы, подсистемы системы и структура системы. Необходимо отметить и о системообразующих факторах, которые обуславливают создание и функционирование системы, но при этом подразделяются на внешние и внутренние. Она отражает существующий комплекс интересов, потребностей и ценностей сотрудников организации, которые определяют их активность. Данная система находит и выводит программы набора, отбора, подготовки и переподготовки, расстановки персонала организации, но при этом не сводится к ней.[2]

Проведение анализа сложившихся ситуаций в организации и есть неотъемлемая часть при проведении усовершенствования системы управления персоналом. Для этого необходимо тщательно изучать кадровый состав, выявлять возможные потребности в его изменениях и доработке. Проведение и изучение таких аспектов как: штатное расписание, система выплат заработной платы стоит доверить незаинтересованному лицу, которое сможет предоставить отчет, отражающий сложившуюся обстановку в компании.

Это необходимо для того, чтобы усовершенствование системы управления персоналом прошло наиболее успешно.

Раньше главное место при подборе персонала занимал уровень образования лица. Этот критерий конечно важен, но не является ключевым, так как наличие высшего образования не гарантирует, что работник способен выполнять свои профессиональные обязательства в полном объеме. Как правило, красный диплом имеют люди, обладающие усидчивостью, кропотливостью, и данный факт не дает гарантии, что сотрудник сможет в должном образе продавать продукцию, находить новых клиентов и принимать верные решения в сложных ситуациях. Именно поэтому каждому предприятию важно провести разработку мероприятий по усовершенствованию системы управления персоналом, в зависимости от внутренней специфики предприятия.[5]

К таким мероприятиям можно отнести следующее:

1. Конкурсный отбор. Крупные компании ценят в своих подчиненных желание работать, креативность, нетрадиционное решение задач и мобильность, поэтому не стоит прибегать к трудоустройству «по знакомству», это самая распространенная ошибка, которая рано или поздно застанет врасплох все стороны: работодателя, работника и того, кто его посоветовал.

2. Стимулирование. Для повышения эффективности производства стимулирование персонала должно приветствовать творчество, исполнительность и инициативу работников. Самым эффективным вариантом является применение поощрительных мер. К примеру, «Сотрудники считают свой банк надежным, если им гарантирована стабильная высокая заработная плата и нет оснований опасаться потерять работу в связи с ликвидацией банка».

3. Введение санкций. Система наказания является неотъемлемым вариантом наложения дисциплины в коллективе. То есть работник должен нести ответственность за опоздания, прогул без уважительной причины, грубое обращение с клиентом, пассивное выполнение своих обязанностей. Но, к данному методу стоит прибегать только в крайней необходимости, так как оно может негативно отразиться на общем состоянии компании, а также ее дальнейшем развитии.

4. Обучение. Многие государственные и негосударственные организации предоставляют своим работникам возможность обучения в ведущих учебных заведениях страны, некоторые организуют поездки за границу для изучения основ своей деятельности, третьи – организуют мощную обучающую базу внутри предприятия.

5. Аттестация. Необходимо, чтобы работник, особенно крупной коммерческой компании, мог решать самые непредсказуемые задачи, искать различные пути выхода из сложившихся ситуаций, логически мыслить и быть стрессоустойчивым; знал определенные законы, нормы и нормативы. Поэтому происходит так называемая аттестация рабочего персонала

6. Обмен опытом. В последнее время во многих предприятиях стали очень часто проводить различные семинары и форумы по управлению персоналом, на которых люди из различных отраслей обмениваются своим опытом. Обмен происходит в сфере выполнения конкретных функциональных обязанностей, действием системы стимулирования работников, организацией их отдыха и общественной жизни.

7. Общественная жизнь. При положительной благоприятной ре и эмоционального состояния работника уровень желания и способности будет повышаться и наоборот: напряженные отношения могут отрицательно отразиться на ключевых показателях деятельности.[3]

Любое совершенствование в системе управления персоналом несет в себе цель активизировать трудовые ресурсы, заинтересовать работников к тому, что они делают, пробудить в них интерес. Система управления персоналом нуждается в новой культуре, ведь она способна поддержать те преобразования, которые так необходимо совершить. Для повышения производительности труда, достижения экономической выгоды, а также целей и задач организации необходимо в полной мере мотивировать, стимулировать и развивать персонал. Разработка и внедрение стимулирующих мер ложится на плечи сотрудников кадрового отдела. На сегодняшний день требуются мобильные работники, обладающие профессиональным мастерством, навыками коллективной работы, умением принимать самостоятельное решение и качественно выполнять трудовые функ-

ции. При этом очень важно идти в ногу со временем и совершенствовать режим труда, способы его оплаты, сохранять здоровую конкуренцию в коллективе. Тщательно подготовленная работа с кадрами поможет руководителю увеличить прибыль и приобрести высококлассных специалистов.[1]

Таким образом, персонал – конкурентное богатство, которое нуждается в постоянном развитии вместе с другими ресурсами для достижения стратегических целей предприятия и обеспечения его эффективного функционирования в рыночной экономике. Ведь персонал рассматривается как стратегический важный ресурс компании.

#### Список литературы

1. Данильченко М.А., Колоденская В.В., Гартованная О.В. Система управления персоналом в современных условиях хозяйствования/М.А. Данильченко, В.В. Колоденская, О.В.Гартованная//Сб. науч. тр. Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации: материалы международной научно-практической конференции- Персиановский.-2014.- С.48-52.

2. Дырин С. Управление персоналом: от кадрового подхода – к многоаспектному // Кадровик [Текст]. – 2010. - №9. – С.5-10.

3. Комиссарова Т.А. Управление человеческими ресурсами.[Текст] – М.: Дело, 2002.

4. Соломанидина Т.О. Организационная культура компании: учебное пособие.[Текст] – М.: ИНФРА-М, 2011.

5. Управление персоналом: учебник / под ред. И.Б. Дураковой.[Текст] – М.: ИНФРА-М, 2012.

УДК 339.137.22

## ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Курипченко Е.В.

Луганский национальный аграрный университет

*В статье проанализированы: объем производства продукции растениеводства, объем производства основных видов продукции животноводства, реализация основных видов продукции аграрными предприятиями, сильные и слабые стороны аграрных предприятий. На основе этого разработаны стратегические направления повышения конкурентоспособности аграрных предприятий.*

**Ключевые слова:** *аграрные предприятия, сельскохозяйственная продукция, сильные стороны предприятия, слабые стороны предприятия, конкурентоспособность.*

## THE WAYS OF IMPROVING THE ENTERPRISE COMPETITIVENESS

Kuripchenko E.V.

*The article analyzed: the volume of crop production, the production volume of major livestock products, the implementation of major products by agricultural enterprises, the strengths and weaknesses of agricultural enterprises. On the basis of this strategic direction designed to increase the competitiveness of agricultural enterprises.*

**Key words:** *agricultural enterprises, agricultural production, the strengths of the company, the weaknesses of the enterprise, competitiveness.*

Продукция сельского хозяйства является ресурсной составляющей производства в различных отраслях национального хозяйства, а в пищевой промышленности - ее основой. От степени насыщения рынка продовольственными товарами сельскохозяйственной переработки, их качества и цены (доступности) зависит обеспечение населения продуктами питания, что в свою очередь является одной из основных задач производства.

Итак, рассмотрим состояние сельского хозяйства в Украине за 2014 год по отношению к 2013 году.

В январе-июне 2013 года индекс объема сельскохозяйственного производства по сравнению с соответствующим периодом 2012 года вырос на 15,4%, в т.ч. в сельскохозяйственных предприятиях - 127,5%, а в хозяйствах населения - 106,4%. За I полугодие текущего года индекс объема производства продукции растениеводства по сравнению с соответствующим периодом 2012г. составил 167,1%, в т.ч. в аграрных предприятиях - 212,5%, в хозяйствах населения - 132,0%.

На 1 ноября т.г. в хозяйствах всех категорий озимые на зерно и зеленый корм (включая рапс) под урожай 2015 год посеяны на площади 8,57 млн га, что на 6,2% больше, чем в прошлом году, в т.ч. зерновые на зерно - на 7,63 млн.га (на 7,6% больше), рапс озимый на зерно - на 0,89 млн.га (на 4,0% меньше).

Таблица 1- Объем производства продукции растениеводства в Украине в 2014 г.

	Валовой сбор			Собранная площадь			Урожайность	
	тыс. тонн	к 2013 г.		тыс. га	в % к		ц за 1 га	к 2013 г. (+, -)
		+, -	в %		2013 г.	площади посева		
Зерновые и зернобобовые культуры	57234,8	6872,6	113,6	13583,9	102,5	90,9	42,1	4,1
пшеница (озимая и яровая)	24960,9	2237,3	109,8	6042,2	95,6	98,3	41,3	5,3
ячмень (озимый и яровой)	9430,5	1768,8	123,1	3015,9	98,7	98,1	31,3	6,2
рожь озимая	492,5	-170,8	74,2	183,0	66,1	98,3	26,9	3,0
овес	640,1	147,0	129,4	240,5	102,8	96,2	26,9	5,5
просо	185,4	83,2	181,4	95,0	130,3	91,1	19,5	5,5

гречка	182,2	-12,0	93,8	131,9	81,9	96,1	13,8	1,7
рис	43,9	-7,2	85,8	7,5	104,2	73,5	58,7	-12,7
кукуруза	20594,8	2749,2	115,4	3566,2	127,0	75,6	57,7	-5,9
зернобобовые культуры	512,2	136,5	136,3	223,8	97,3	97,4	22,9	6,6
Сахарная свекла	11651,7	3387,3	141,0	260,1	118,8	78,0	448	71,0
Подсолнечник	9995,2	-259,1	97,5	4987,1	110,7	96,9	20,0	-2,8
Рапс	2237,0	-150,6	93,7	865,2	87,5	98,2	25,9	1,7
Соя	3687,3	1438,4	164,0	1699,7	157,4	94,3	21,7	0,9
Картофель	23674,8	1887,0	108,7	1341,8	98,2	99,5	176	16,0
Овощи открытого грунта	8899,0	273,8	103,2	450,1	98,2	97,3	198	10,0
Виноград	401,2	-22,0	94,8	39,0	97,3	х	102,9	-2,7
Плоды и ягоды	1846,7	-193,6	90,5	189,2	99,8	х	97,6	-10,0

\* Разработано автором на основе [3,4]

Результаты таблицы 1 свидетельствуют о том, что в 2014 году валовой сбор таких культур как пшеница (озимая и яровая), ячмень (озимый и яровой), овес, просо, кукуруза, зернобобовые культуры, сахарная свекла, соя картофель и овощи открытого грунта увеличился, а таких категорий как рожь озимая, гречка, рис, подсолнечник, рапс, плоды и ягоды и виноград уменьшился, что является негативным явлением, так как данные таблицы свидетельствуют о том, что площади посева в 2014 году по всем категориям культур были увеличены. При этом урожайность была снижена только по следующим культурам: рис на 12,7 ц за 1 га, кукуруза 5,9 ц за 1 га, подсолнечник 2,8 ц за 1 га, виноград 2,7 ц за 1 га, плоды и ягоды - 10 ц за 1 га.

В январе-октябре 2014 года индекс объема производства продукции животноводства по сравнению с соответствующим периодом 2013 года составил 102,7%, в т.ч. в сельскохозяйственных предприятиях - 106,1%, хозяйствах населения - 100,1%. По состоянию на 1 ноября т.г. по сравнению с началом ноября 2013. общая численность поголовья крупного рогатого скота сократилась на 2,7% (в т.ч. коров - на 2,3%), свиней - на 1,5%; выросла численность поголовья овец и коз (на 0,4%) и птицы всех видов (на 0,8%).

Таблица 2 - Производство основных видов продукции животноводства

	Все категории хозяйств			Сельскохозяйственные предприятия			Хозяйства населения		
	2014 г.	к 2013 г.		2014 г.	к 2013 г.		2014 г.	к 2013 г.	
		+, -	в %		+, -	в %		+, -	в %
КРС	4693,2	-130,9	97,3	1344,5	-104,3	92,8	3348,7	-26,6	99,2
в т.ч. коровы	2428,5	-56,5	97,7	538,3	-24,7	95,6	1890,2	-31,8	98,3
Свиньи	8099,8	-120,3	98,5	3838,5	-43,2	98,9	4261,3	-77,1	98,2
Овцы и козы	1702,3	6,1	100,4	223,0	-24,1	90,2	1479,3	30,2	102,1
Птица	242852	1990	100,8	127906	581	100,5	114946	1409	101,2

\* Разработано автором на основе [3, 4]

С таблицы 2 мы видим, что объем производства КРС и свиней уменьшилось соответственно на 12,7% и 12,3%, а объем производства овец и коз увели-

чилось на 0,4%, а птицы на 0,8%. При этом в 2014 году производство птицы хозяйствами населения практически приравнялось к производству сельскохозяйственными предприятиями.

Общий объем реализованной аграрными предприятиями собственной произведенной продукции за январь-октябрь 2014 года по сравнению с соответствующим периодом 2013 годом увеличился на 14%, в т.ч. продукции растениеводства - на 17%, продукции животноводства - на 8%. Средние цены продажи аграрной продукции сельскохозяйственными предприятиями по всем направлениям реализации за январь-октябрь 2014 года по сравнению с соответствующим периодом 2013 годом выросли на 18,2%, в т.ч. продукции растениеводства - на 18,7%, животноводства - на 17,8%. В октябре того же года по сравнению с сентябрем средние цены реализации сельскохозяйственной продукции выросли на 0,8%, в т.ч. растениеводства - на 1,5%, животноводства - снизились на 1%.

С таблицы 3 следует, что объем реализованной ржи в 2014 году по сравнению с 2013 годом уменьшился на 11,4% , рапса на 2,4%, КРС на 4,4%, по остальным категориям, таким как зерновые и зернобобовые культуры, пшеница, ячмень, кукуруза, подсолнечник, соя, сахарная свекла, свиньи, птица, молоко и яйца явным является его увеличение.

Наиболее значимые увеличения объемов реализованной продукции наблюдается по следующим позициям: сахарная свекла на 89,5%, ячмень на 42,6% , соя 25,5% и подсолнечник на 20,0%.

Несмотря на сложные внешние условия функционирования, у отечественных сельскохозяйственных предприятий, в настоящее время имеется большое количество не использованных внутренних резервов повышения их эффективности и конкурентоспособности. Этот вывод подтверждается результатами исследования по данным 26 сельскохозяйственных предприятий Сваатовского района Луганской области.

Таблица 3- Реализация основных видов продукции аграрными предприятиями в 2014 г

	Объемы реализованной продукции		Средние цены реализации	
	тис. тонн	в % к 2013 г.	грн. за т (тис. шт.)	в % к 2013 г
Зерновые и зернобобовые культуры	27993,6	118,0	1740,1	125,6
пшеница	12313,6	114,7	1842,7	134,8
рожь	219,1	88,6	1244,9	110,6
ячмень	3719,6	142,6	1702,5	116,4
кукуруза	11067,5	116,1	1595,3	117,7
Подсолнечник	6295,1	120,0	3507,7	113,9
Соя	1688,3	125,5	4343,7	122,6
Рапс	1917,7	97,6	4068,5	133,8
Сахарная свекла	4209,2	189,5	495,1	133,1
Скот и птица (в живой	1585,2	109,1	15605,3	122,4

массе)				
КРС	154,7	95,6	12972,8	122,6
свиньи	394,9	108,2	18051,9	114,1
птица	1031,2	112,2	1498,0	125,5
Молоко	2114,0	105,7	3548,3	107,7
Яйца, млн. шт	9981,4	109,2	746,8	118,3

\* Разработано автором на основе [3,4]

Для выяснения сильных и слабых сторон, а также внешних возможностей и угроз аграрных предприятий Сватовского района нами, было проведено анкетирование специалистов и руководителей исследуемых хозяйств (табл. 4).

По результатам анкетирования нами были выявлены сильные и слабые стороны аграрных предприятий, что позволило определить стратегические направления их развития с целью укрепления конкурентных позиций на рынке, а также повышения уровня конкурентоспособности. Для наглядности полученные результаты отображены в матрице, благодаря которой мы ответили на следующие вопросы:

- Как воспользоваться возможностями, которые открываются, используя сильные стороны предприятия?

- За счет каких сильных сторон можно нейтрализовать существующие угрозы?

- Какие слабые стороны предприятия могут помешать воспользоваться возможностями?

- Каких угроз, усиленных слабыми сторонами предприятия, нужно наиболее опасаться?

Таблица 4- Матрица SWOT-анализа для аграрных предприятий

	<p>Возможности (О)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Выход на новые рынки.</li> <li>- Расширение ассортимента продукции за счет внедрения новых сортов.</li> <li>- Увеличение заинтересованности людей в работе на предприятии путем урегулирования зарплаты и социального пакета.</li> <li>- Заинтересованность инвесторов к отрасли, к которой принадлежит предприятие.</li> </ul>	<p>Угрозы (Т)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Плохие погодные условия, которые снижают урожай и качество продукции.</li> <li>- Давление конкурентов.</li> <li>- Падение спроса в результате снижения доходов населения.</li> <li>- Переход опытных сотрудников к конкурентам с более благоприятными условиями работы.</li> <li>- Негативный финансовый результат в связи с нерентабельностью</li> </ul>
--	---	--

<p>Сильные стороны (S)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Качественная продукция продукции.</li> <li>- Стойкое и стабильное финансовое положение.</li> <li>- Многолетний опыт работников в отрасли сельского хозяйства; компетентность персонала; квалификация персонала.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Стойкое и стабильное финансовое положение предприятия может заинтересовать инвесторов.</li> <li>- Благодаря высокому квалификационным уровнем работников, хорошему качеству продукции становится возможным завоевание новых рынков.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Содержание покупателей путем использования гибкой политики цен и улучшение качества продукции.</li> <li>- Снижение себестоимости продукции за счет использования новых технологий.</li> <li>- Снятие из производства нерентабельных видов продукции, и направление высвобожденных средств на производство новых видов продукции.</li> </ul>
<p>Слабые стороны (W)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Зависимость уровня зарплаты от сезона года.</li> <li>- Низкий уровень оплаты труда - текучесть кадров.</li> <li>- Высокий износ техники и оборудования.</li> <li>- Обветшалые технологии.</li> <li>- Сезонный характер поступления основного потока средств.</li> <li>- Большая энергоемкость и материалоемкость производства.</li> <li>- Недостаток средств для внедрения инноваций.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Зависимость зарплаты от сезона года препятствует ее урегулирование.</li> <li>- Выходу на новые рынки может препятствовать неузнаваемость товаров данного производителя.</li> <li>- Процесс внедрения новых сортов и технологий усложняется использование устаревшего оборудования и техники, с одной стороны, а с другой, сезонным характером основных денежных поступлений.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Снижение спроса (продаже) как следствие снижения уровня доходов населения.</li> <li>- Потеря урожая в результате неблагоприятных погодных условий.</li> <li>- В связи с низким уровнем оплаты труда, переход опытных сотрудников к конкурентам.</li> <li>- Появление новых конкурентов с более качественной продукцией или более низкими ценами.</li> </ul>

Таким образом, для обеспечения устойчивого развития аграрных предприятий, по нашему мнению, необходима реализация следующих стратегических направлений:

- мобилизация трудовых ресурсов с целью дальнейшего увеличения объемов сельскохозяйственной продукции;
- увеличение объемов производства растениеводческой и животноводческой продукции на основе внедрения прогрессивных научно обоснованных технологий;
- создание благоприятного климата для привлечения инвестиций в реконструкцию и расширение существующих мощностей, новое строительство животноводческих комплексов;
- обновление устаревшей техники;
- усиление мер по сохранению и повышению плодородия почв, земель сельскохозяйственного назначения путем проведения комплекса специальных мероприятий;
- создание замкнутого цикла от производства до реализации продукции;
- внедрение инновационных технологий в производство сельскохозяйственной продукции.

Аграрные предприятия Луганской области обладают определенными конкурентными преимуществами, которые, в первую очередь, обусловлены состоянием земельных угодий. Эти земли пригодны для производства экологически чистой продукции, спрос на которую в мире начинает постепенно расти. Возможность производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции в других странах существенно ограничено. Данное обстоятельство делает сельское хозяйство отраслью, способной производить конкурентоспособную продукцию.

#### Список литературы

1. Бондарева Ю. Г. Маркетингова діяльність сільськогосподарських підприємств / Ю. Г. Бондарєва // Збірник наукових праць. Сер. „Екон. науки” / за ред. М. І. Бахмата. – Кам’янець-Подільський, 2012. – № 20. – С. 340–342.
2. Деркачова В. В. Формування маркетингової стратегії конкурентоспроможності підприємств АПК у сучасних умовах : монографія / В. В. Деркачова. – Луганськ : Еталон-2, 2011. – 236 с.
3. Статистичний збірник: Україна у цифрах у 2014 р. / Держкомстат. – К., 2015. – 249 с.
4. Українська аграрна конференція [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://agroconf.org/content/ukrayina-stan-silskogo-gospodarstva-u-sichni-zhovtni-2014-r>
5. Бондарчук А.В. Влияние социальной значимости сельского хозяйства на формирование рыночной стоимости бизнеса аграрных предприятий // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2012. № 4 (6). с. 72-81.
6. Бондарчук А.В. Динамика ставки дисконтирования капитала на украинском рынке // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2014. № 4-3 (14). С. 88-93.

УДК 338

## ПЛАНИРОВАНИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ РУКОВОДИТЕЛЯ

Мишустина Т.Н., Гладкова А.А.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*Общеизвестно, что эффективность работы организации во многом зависит от эффективности повседневной работы персонала управления, которая, в свою очередь, в значительной степени зависит от того, насколько руководитель рационально использует свое рабочее время. В представленной статье рассматриваются вопросы планирования и распределения рабочего времени руководителя, в том числе и порядок формирования распорядка рабочего времени.*

**Ключевые слова:** *руководитель, планирование рабочего времени, распорядок рабочего времени*

## PLANNING AND DISTRIBUTION OF TIME HEAD

Mishustina T.N., Gladkova A.A.

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*It is well known that the efficiency of the organization largely depends on the efficiency of the daily work of personnel management, which, in turn, is largely dependent on how the head of a rational use of their time. In the present article deals with the planning and distribution of working time leader, including the procedure for the formation of working time regulations.*

**Keywords:** *head of planning of working hours, daily working hours*

Как известно, трудовые процессы руководителя по своему содержанию и характеру достаточно разнообразны. Он может выступать и в качестве администратора, и специалиста, и организатора и т.д. Содержание и соотношение между этими видами деятельности может быть разным, но в каждом случае руководитель выполняет отдельные виды работ. Так, например, руководитель анализирует состояние положения дел в организации, планирует ее работу, организует собственный труд и труд работников, контролирует ход основной работы, оценивает деятельность работников и др.

Во многом эффективность труда руководителя зависит от того, как распределено его рабочее время. Не всегда, тот, кто планирует свое рабочее время, может точно сказать, сколько ему нужно на выполнение той или иной работы. При этом необходимо учитывать, что нерациональное распределение рабочего времени, например, руководителя организации, может отрицательно сказаться на работе не только его самого, но и руководителей внутренних подразделений и служб.

В связи с этим, с учетом всего многообразия выполняемых руководителем работ, нужен особый подход к планированию и распределению рабочего времени.

Регламентировать распределение рабочего времени на выполнение той или иной работы можно с использованием распорядка рабочего времени. Его формирование позволит, во-первых, внести определенную систему в работу аппарата управления, во-вторых, сократить излишние потери рабочего времени, в-третьих, создать возможность более четко планировать работу и, в-четвертых, повысить производительность управленческого труда.

Распорядок рабочего времени может быть как индивидуальным, разработанным для руководителей структурных подразделений, отдельных исполнителей, так и коллективным – для руководителей высшего звена управления.

Распорядок рабочего времени может разрабатываться на различные периоды: ежедневно; еженедельно; раз в месяц и т.д. Чаще всего в качестве типового периода используется месяц или неделя. Все распорядки рабочего времени должны быть увязаны между собой по времени.

При составлении распорядка рабочего времени, для его эффективности, необходимо учитывать все затраты времени. В таблице 1 представлены примерные затраты рабочего времени на выполнение управленческих работ [1].

Как видно из таблицы 1, и руководители, и специалисты, и служащие выполняют практически все виды представленных операций. Однако, в процентном соотношении, затраты рабочего времени на выполнение этих операций для каждой категории работников различны. Так, руководители затрачивают большую часть рабочего времени на организаторскую работу, уделяя меньше времени информационным операциям, а также выработке и принятии решений. Специалисты и служащие, наоборот, большую часть своего рабочего времени тратят на информационные операции, распределяя оставшееся время на другие виды работ.

Таблица 1 – Примерные затраты рабочего времени на выполнение различных видов управленческих работ

Виды операций	Затраты рабочего времени в % к общим затратам		
	Руководители	Специалисты	Служащие
Информационные	30	60	80
Выработка и принятие управленческих решений	30	25	20
Организаторская работа	40	15	-
Итого	100	100	100

При разработке распорядка рабочего времени необходимо учитывать разработанные основные рекомендации [2].

1. Распорядок дня должен включать оптимальное соотношение по времени между административными и творческими работами. Так, для выполнения работ, которые требуют творческих усилий, нужно выделить часы, совпадающие со временем наибольшей трудоспособности: начало рабочего дня. Для работ, которые не требуют сильных затрат творческих усилий, можно использовать конец рабочего дня. Дневные часы работы можно использовать на внешние контакты и совещания.

2. Выделять время для решения перспективных вопросов. В это время руководитель должен работать самостоятельно без каких-либо отвлечений. Часто это время еще называют «личным временем».

3. Необходимо предусматривать чередование работ различного характера. Творческая работа может сменяться другим видом работы. При этом, продолжительность одного вида деятельности не должна составлять 1,5 - 2 часа.

4. Распорядок рабочего дня руководителя высшего звена управления должен включать время решения вопросов с участием подчиненных руководителей.

5. Распорядок рабочего дня должен предусматривать резервное рабочее время. Оно должно быть тем больше, чем выше ранг руководителя, поскольку возрастает число выходов на внешние связи.

6. Важно выделять часы и дни приема руководителем подчиненных по личным и служебным вопросам.

7. Распорядок рабочего времени должен содержать часы и дни, которые выделяются для проведения производственных совещаний.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно отметить, что распределение рабочего времени руководителей как отдельных структурных подразделений, так и организации в целом, является одним из основных внутренних факторов, влияющих на эффективность организации управленческого труда. Также следует учесть, что планирование рабочего времени позволит значительно повысить эффективность его использования, что, в конечном счете, наилучшим образом скажется на результатах деятельности организации.

#### Список литературы

1. Управление АПК [Текст]: учеб. пособие для вузов / В.В. Кузнецов [и др.]. – Ростов-на-Дону: Март, 2003. – 414 с.

2. Функции управленческого труда [Электронный ресурс] // Мотив труда. - Режим доступа: <http://motivtruda.ru/funkcii-upravlencheskogo-truda.htm>

УДК 337

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Мишустина Т.Н., Фетюхина О.Н., Игнатьева Т.С.

ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет»

*В статье рассматривается трехуровневая система обучения управленческого персонала.*

*Ключевые слова: сельскохозяйственные предприятия, управленческий персонал, повышение квалификации*

## PROFESSIONAL DEVELOPMENT MANAGEMENT PERSONNEL AGRICULTURAL COMPANY

Mishustina T.N., Fetyukhina O.N., Ignatieva T.S.

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The article discusses the three-tier system of education governed-cal personnel.*

*Key words: agricultural enterprises, management personnel, training*

Современное сельскохозяйственное производство предъявляет высокие требования к обновлению конкретных знаний и навыков не только рабочих, но и также управленческого персонала организации, поскольку от знаний и навыков руководителей напрямую зависит эффективность принимаемых и реализуемых решений [1]. Поэтому, одним из значимых направлений повышения эф-

фективности управленческого труда на сельскохозяйственном предприятии является повышение квалификации управленческого персонала организации.

Повышение квалификации – это обучение кадров с целью усовершенствования знаний, умений и практического навыков в связи с постоянным ростом требований государственных образовательных стандартов [3].

Главная задача повышения квалификации управленческого персонала заключается в обеспечении быстрой реализации в практику деятельности организации новых научных, технических, экономических и организационных идей.

Некоторые положения, касающиеся подготовки, переподготовки и повышения квалификации управленческих кадров изложены в Постановлении Правительства РФ от 24.03.2007 г. № 177 (в ред. от 0,09.2015 г.) «О подготовке управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации в 2007/2008 – 2017/2018 учебных годах».

Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод о том, что на большинстве сельскохозяйственных предприятиях процесс обучения руководителей и специалистов не налажен: обучение не носит периодического характера и не всегда осуществляется по инициативе организации. В связи с этим нами предлагается трехуровневая система обучения управленческого персонала.

Первый уровень – руководители сельскохозяйственных предприятий. В этом случае рекомендуется обучение руководителей небольшими группами в среде таких же руководителей сельскохозяйственной отрасли или региона, а не в рамках одного предприятия.

При этом обучение должно проводиться приглашенными специалистами, в качестве которых могут выступать ученые научно-исследовательских институтов, преподаватели вузов, специалисты в области управления, руководители региональной администрации, различных ее подразделений или правительства. Наибольший эффект будет достигнут в том случае, если обучение будет проводиться на каком-то конкретном предприятии, которое будет являться базовым для отработки на нем учебных проектов.

Во-первых, это позволит решать проблемы самого сельскохозяйственного предприятия, а во-вторых – руководители других предприятия смогут как бы увидеть со стороны свои проблемы, обменяться знаниями и опытом с другими руководителями, завязать с ними личные контакты, выработать единую сельскохозяйственную политику совместно с руководством регионов, разработать систему мер разрешения противоречия между внутренней и внешней средой.

Подобное обучение руководителей может осуществляться в различных формах. Это могут быть, например, краткосрочные семинары (1 – 3-х дневные), конференции, круглые столы и другие. В данном случае важно само деловое общение между руководителями, которое играет обучающую роль.

Программа обучения и учебные планы могут быть разработаны крупнейшими вузами регионов или России. Затраты на обучение могут финансироваться на хоздоговорной основе всеми заинтересованными сторонами: с одной стороны – сельскохозяйственным предприятием, а с другой стороны – федераль-

ными или региональными органами. Последнее может быть рассмотрено как мера государственной поддержки сельского хозяйства.

Немалый интерес представляет идея обучения руководителей за рубежом. Однако, из-за отсутствия финансовых средств в сельскохозяйственных организациях, такая идея мало реализуема. В этом случае обучение за рубежом можно провести в рамках взаимных обменов в соответствии с Государственным планом подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации на 2007/2008 – 2017/2018 учебных годах.

Если же сельскохозяйственное предприятие финансово стабильно, занимает устойчивое положение на рынке, то вряд ли его руководитель нуждается в обучении за рубежом. В данном случае ему может быть полезна стажировка на зарубежном предприятии. При этом очень важно, чтобы стажировка проходила на прямо родственном предприятии, так как российская экономика, в частности экономика агропромышленного сектора, отличается от зарубежной. Главное отличие состоит в том, что, несмотря на наличие общих экономических законов, свойственных рыночной экономике, в России другая внешняя среда, к которой зарубежный опыт хозяйствования мало приемлем.

Второй уровень – главные специалисты сельскохозяйственного предприятия, обучение которых, в отличие от обучения руководителя, должно быть постоянным и как бы разделенным на две части.

Первая часть – это общая программа обучения для всех специалистов сельскохозяйственного предприятия, объем которой может составлять от 72 до 120 часов. При этом она должна включать в себя как общие закономерности функционирования сельскохозяйственных предприятий в условиях рыночной экономики, так и специфику их функционирования на федеральном и региональном уровнях. Кроме того, одним из условий эффективного освоения такой программы является изучение ее вопросов на примере собственного предприятия.

В общую программу целесообразно включить такие вопросы, как:

- развитие управленческого потенциала;
- деловое общение;
- мотивационный менеджмент;
- управление человеческими ресурсами;
- индивидуальные ресурсы управления;
- подготовка и реализация управленческих решений и др.

В зависимости от задач, стоящих в определенный момент перед предприятием, тот или иной раздел программы или та или иная ее тема, могут быть ключевыми и дать название всей программе. Например, повышение квалификации по программам: «Менеджмент качества сельскохозяйственной продукции»; «Управление персоналом»; «Экономика и менеджмент»; «Практический маркетинг в сельском хозяйстве»; «Инвестиционный менеджмент в сельском хозяйстве»; «Антикризисное управление сельскохозяйственным предприятием»; «Бюджетирование и управленческие решения», «Руководитель XXI века» и др.

Помимо общей части, программа профессионального повышения квалификации специалистов сельскохозяйственного предприятия должна включать индивидуальное задание, связанное с профессиональной и служебно-функциональной деятельностью обучаемого. Такое задание может быть представлено в форме проекта, который направлен на реорганизацию или улучшение деятельности возглавляемой им службы или отдела в новых условиях. Данный проект является итоговой работой обучаемого и защищается им публично на месте обучения (например, в высшем учебном заведении или на собственном предприятии). В качестве преподавателей на этом уровне обучения выступают как приглашенные по отдельным темам специалисты со стороны, например, ученые вузов, так и сами руководители и специалисты предприятия. Считается, что оптимальным вариантом будет совместное обучение, в котором преподаватель и ученик в любой момент в процессе обучения могут, по мере необходимости, поменяться местами.

Практическая направленность и результативность такого обучения для предприятий - очевидны. По срокам обучение главных специалистов и их заместителей может занимать от 1 года до 2-х лет и быть «скользящим».

Третий уровень обучения – специалисты и управленцы среднего звена (руководители кадровых служб, управляющие и т.п.). Обучение на этом уровне начинается после завершения первой обучающей программы по одному из направлений. Программы на данном уровне обучения могут быть более узко-профессиональными, направленными на деятельность конкретного отдела или отделения, однако они также должны включать блок общих вопросов, разработанных на примере собственного предприятия. Так как на данном уровне обучения нет необходимости в приглашении специалистов со стороны, то в качестве преподавателей здесь могут выступать ведущие специалисты предприятия, которые уже прошли обучения или обучающиеся в настоящий момент времени [2].

Следует отметить, что предлагаемая схема обучения достаточно условна, поскольку процесс воспроизводства знаний начинается немедленно и происходит ежедневно. Однако как система – развивающее обучение может функционировать поэтапно, на уже достигнутой базе знаний. Только при таком условии прошедшие обучение ранее сами выступают в качестве обучающихся в процессе производства.

Кроме того образовательная система на предприятии может выступать в качестве важнейшего фактора мотивационного механизма, так как без желания самих обучающихся процесс обучения невозможен.

В процессе развивающего обучения формируется особый профессиональный интеллект, который, при его использовании на сельскохозяйственном предприятии, превращается в интеллектуальный капитал для организации и в интеллектуальную собственность для самого работника. Таким образом, при непосредственном участии самого работника управления, развивающее обучение позволят наделить его интеллектуальной собственностью.

Обобщая все вышесказанное, можно отметить, что предлагаемая система обучения руководителей и специалистов сельскохозяйственного предприятия, позволит усовершенствовать имеющиеся знания и навыки практической деятельности, повысить заинтересованность работников в деятельности организации, а также увеличить производительность труда, на основе использования полученных новых знаний и навыков.

#### Список литературы

1. Бабкина, К.О. Мотивация труда управленческого персонала / К.О. Бабкина, А.Ф. Гарифуллина // Экономика и социум. – 2014. - № 2-1 (11). – С. 412 – 415.

2. Варданян, И.С. Методические подходы к формированию системы мотивации персонала на предприятиях агропромышленного комплекса [Текст] : Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 Великий Новгород, 2005. - 204 с.

3. Дайнека, А.В. Управление персоналом : Учебник / А.В. Дайнека. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2010. — 292 с.

УДК 330.13

## СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РИСКА

Моисенко Ж.Н., Джагинова Л.Р., Джагинова И.Р.  
ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье рассматриваются теоретические аспекты понятия и сущность предпринимательского риска, по мнению различных ученых-экономистов.*

**Ключевые слова:** *риск, предпринимательская деятельность, предпринимательский риск, сущность, Гражданский кодекс.*

## CONCEPTUAL ESSENCE OF ENTREPRENEURIAL RISK

Moisenko Zh.N., Dzhaginova L.R., Dzhaginova I.R.  
FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The article discusses the theoretical aspects of the concept and nature of business risk, according to a variety of academic economists.*

**Key words:** *risk, business activity, business risk, the essence, Civil Code.*

В настоящее время в условиях рыночной экономики любой финансово-хозяйственной деятельности предприятия свойственно такое явление, как риск. В связи с тем, что в предпринимательской деятельности рискованных ситуаций становится все больше, также и неопределенность становится все более значимой. Следовательно, невозможно быть уверенным в получении какого-то конкретного результата и нельзя не придавать значения понятию риск.

Следует отметить, что под риском понимается угроза того, что у предпринимателя появятся незапланированные расходы, либо получение доходов, ниже тех, которые он рассчитывал получить. Но риск нельзя рассматривать только с негативной позиции, так как у предпринимателей главной целью стоит максимизировать свою прибыль, а идя на риск, руководитель часто получает за это достаточно высокую прибыль.

Так, Р. Кантильон первым высказался о том, что предприниматель – это человек, способный рисковать; человек, желающий и умеющий нести риск [6, с.185]. В его определении предприниматель – это человек, действующий в условиях риска, а побудительным мотивом предпринимательской деятельности является получение более высокого дохода как платы за несение риска.

На сегодняшний день, в России хозяйственная среда является преимущественно рыночной и включает в предпринимательскую деятельность дополнительные элементы неопределенности, расширяет зоны рискованных ситуаций. В данной ситуации складывается неясность и неуверенность в получении ожидаемого конечного результата. Вследствие чего повышается и степень такого определения как предпринимательский риск.

В экономической науке присутствует значительный пробел, это выражается в том, что нет общепризнанных теоретических подходов к категории «предпринимательский риск», отсутствуют конкретные и однозначные рекомендации о путях и способах понижения и предотвращения риска. Однако следует обратить внимание, что за последние годы публикуются научные работы, в которых при изучении вопросов планирования и анализа экономической деятельности коммерческих организаций затрагиваются проблемы риска в бизнесе.

Анализируя экономическую литературу, посвященную проблеме риска, таких авторов, как: С. Валдайцев, В. Абчук, Ю. Осипов, А. Альгин, С. Жизнин, Б. Райзберг выявлено, что среди исследователей отсутствует согласие относительно определения предпринимательского риска [1, с.19].

Также, различные мнения о том, что понимать под предпринимательским риском формулируются в классической и неоклассической теории. В таблице 1 приведено сравнительное рассмотрение данных теорий, в частности основные точки зрения отечественных и зарубежных ученых-экономистов на предпринимательский риск [1, с.21].

Таблица 1 – Теории предпринимательского риска зарубежных и отечественных ученых-экономистов

Теории предпринимательского риска	Основатели теории	Мнение о сущности предпринимательского риска
Классическая теория	Дж.Милль, И.У.Сниор	Предпринимательский риск определяется с математическим ожиданием убыли, которое может случиться в результате выбранного решения. Риск здесь не что иное, как урон, который причиняется исполнением данного решения.

	В.Абчук и А.Альгин	Выражают риск как деятельность или действие по «снятию неопределенности».
	Л. Растрингин и Б.	Риск характеризуют как «ущерб, возможные потери».
Неоклассическая теория риска	А.Маршалл и А.Пигу	В данной теории разделяют точку зрения, что предприниматель, действующий в обстановке неопределенности и прибыль которого есть случайная переменная, при совершении сделки руководствуется двумя условиями: 1) размерами ожидаемой прибыли; 2) величиной ее возможных колебаний. Согласно неоклассической теории риска, поведение предпринимателя, предопределен концепцией предельной полезности (т.е. при существовании двух вариантов, допустим, капитальные вложения, приносящих равную ожидаемую прибыль, предприниматель предпочитает вариант, где колебания ожидаемой прибыли меньше).
	Т.Бачкаи, Д.Мессен и др.	Сущность риска содержится в вероятном отклонении от цели, ради свершения которой принимались решения.

Д. Н. Ермолаева утверждает, что предпринимательский риск это возможность недостижения цели, поставленная перед хозяйствующим субъектом [3, с.113]. Он в своей работе отмечает, что в качестве целей могут быть заданы следующие параметры деятельности предпринимателя: минимизация издержек, возникающих в процессе хозяйственной деятельности, обеспечение безубыточной деятельности, нахождение оптимальной величины производственных запасов, достижение рыночных позиций, оптимизация использования финансовых, трудовых и материальных ресурсов, достижение определенных критериев эффективности деятельности организации. По нашему мнению, данная точка зрения является не в полной мере верной, поскольку при во всех случаях целью предпринимательской деятельности является извлечение максимальной прибыли. Вследствие этого определение предпринимательского риска как возможности недостижения каких-нибудь многочисленных целей представляется на наш взгляд не конкретной и расплывчатой.

Следует обратить внимание, что как и в литературе нет единого мнения о том, что представляет собой формулировка *предпринимательский риск*, так же нет в гражданском праве. Термин риск часто употребляется в Гражданском кодексе, определяя при этом разнообразные по своей природе явления: «риск последствий» (п.2 ст.939), «риск случайной гибели» (ст.211 и др.), «недостачи или повреждения» (п.2 ст.929), «риск утраты (гибели) и, наконец, «предпринимательский риск» (ст.933). Тем не менее именно в основном гражданско-правовом законодательном акте легального определения общего понятия не содержится [7, с.217].

Хотя, при более детальном исследовании Гражданского кодекса РФ, можно сделать вывод, что предпринимательский риск представляет собой воз-

возможность отклонения конечного результата хозяйственной деятельности предпринимателя от расчетного либо обычно получаемого в аналогичных условиях, вызванного воздействием объективных факторов внешней среды.

Однако и данная формулировка не может считаться полным, так как не учитываются субъективные факторы, воздействию которых подвластен предприниматель. Так, физическое лицо, зарегистрированное в качестве предпринимателя, или коммерческая организация, вступая в хозяйственный оборот, выражают свое субъективное решение быть подверженными предпринимательскими рисками, с целью извлечения прибыли. Вдобавок к этому при реализации своей деятельности, осуществляя в объективно непредсказуемой экономической среде, то перед предпринимателями стоит выбором оптимального поведения. Подобный выбор в любом случае субъективен, но от его последствий во многом зависят степень и вектор отклонения результатов деятельности от запланированных.

В итоге, исходя из всего вышесказанного, под предпринимательским риском следует рассматривать вероятность как положительных, так и отрицательных отклонений от желаемых результатов, инициирующих изменения в имущественной сфере предпринимателя, причинно - следственно зависим от наступления событий в процессе его предпринимательской деятельности, обусловленного влиянием объективных факторов внешней среды, поведением самого предпринимателя либо его контрагентов. На наш взгляд, данное определение в полной мере отражает сущность предпринимательского риска как признака предпринимательской деятельности, упоминаемого в ст. 2 Гражданского кодекса. А также позволяет нам адаптировать категорию «риск» к решению управленческих задач, связанных с осуществлением процесса интеллектуализации предпринимательской деятельности, рассматривая в перспективе обеспечение стабильности и эффективности функционирования компаний в неустойчивых, меняющихся условиях.

#### Список литературы

1. Башкатов, В.В. Сущность предпринимательского риска и показатели, необходимые для его оценки/ В.В. Башкатов, В.С. Башкатова, А.А. Барсегян// Научный журнал КубГАУ. – 2014. - №100(06). – С.16-36
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: Режим доступа Консультант плюс.
3. Ермолаев, Д.Н. Место рисков контрагентов в системе предпринимательских рисков / Д.Н. Ермолаев // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2011. – № 11-2. – С. 113-119.
4. Кабаков, В.С. Предпринимательские риски: сущность, виды, возможности управления / В.С. Кабаков // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. - № 3. – С. 81-86
5. Крамарев Н.А., Моисеенко Ж.Н., Дудка Т.Н. Государственная и региональная поддержка малого бизнеса на примере Октябрьского (с) района Ростовской области. Вестник Донского государственного аграрного университета. 2012. № 1. С. 61-66.

6. Моисеенко Ж.Н., Гужвина Н.А., Подорога В.А. Роль кризисов в совершенствовании социально-экономических систем. В сборнике: Кризис экономической системы как фактор нестабильности современного общества материалы III международной научно-практической конференции. Саратов, 2014. С. 13-14.

7. Назипова, Д.А. Риск-менеджмент в предпринимательской деятельности/ Д.А. Назипова // Международно-исследовательский научный журнал. – 2012. - №5. – С. 41-44

8. Олейник, Я.Д. Роль риска в развитии малых предприятий/ Я.Д. Олейник, Д.В. Смирнов // Электронный журнал SCI-ARTICLE. – 2014. -№1. – С.185-189

9. Троицкая, И. В. Предпринимательский риск и риск предпринимателя в теории Гражданского права/ И. В. Троицкая // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. -2013. - №120. – С. 216-227

УДК 338.27

## **АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Насиров Ю. З., Сердюк М. А., Ажинов А. А.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье изучено состояния малого предпринимательства, выявлены основные проблемы его развития и выбор важнейших направлений работы муниципального управления по поддержке малого бизнеса.*

**Ключевые слова:** оборот, малые и средние предприятия (МСП), инвестиционная привлекательность.

## **REVIEW OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS ROSTOV REGION**

Nasirov Yu Z., Serdyuk M A, Azhinov A A

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The paper studied the state of small business, the main problems of development and selection of the most important directions of work of the municipal government to support small business.*

**Key words:** turn, small and medium-sized enterprises (SMEs), investment attractiveness.

Малые и средний бизнес является одним из важнейших секторов экономики Ростовской области, динамичное развитие которого оказывает положительное влияние на снижение социальной напряженности в обществе (в том числе, путем создания новых рабочих мест), повышение инвестиционной привлекательности региона, а также способствует сохранению позитивных темпов

роста экономики Дона. Вместе с тем, в текущих экономических условиях субъекты малого и среднего предпринимательства нуждаются в усилении государственной поддержки для преодоления отдельных наметившихся негативных тенденций, в отличие от крупного бизнеса, имеющего достаточный запас прочности.

Сектор малого и среднего предпринимательства Дона находится под пристальным вниманием областных и муниципальных органов власти. За последние годы существенно расширены формы государственной поддержки малого и среднего бизнеса, ведется активная работа по популяризации предпринимательской деятельности, создана инфраструктура поддержки предпринимательства.

В целом это позволило к концу 2014 года не только стабилизировать ситуацию с количеством малых и средних хозяйствующих субъектов в области, но и привело к их росту по итогам 1 квартала 2015 года (на 1,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года). Так, на конец марта 2015 на территории Донского региона было зарегистрировано свыше 55,4 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе 584 средних предприятий, 5110 малых и 49718 микропредприятий. Вместе с тем, необходимо отметить, что данный рост обусловлен только увеличением количества микропредприятий, тогда как количество малых (без микро) и средних предприятий сократилось.

Это, в свою очередь, отразилось и на показателях численности работников малого и среднего бизнеса, так как именно на малых (без микро) и средних предприятиях сосредоточена основная часть работников данного сектора региональной экономики. В январе-марте 2015 года на предприятиях малого и среднего бизнеса Дона было задействовано 301,1 тыс. работников списочного состава, что на 3,6% (или на 11,2 тыс. человек) ниже, чем годом ранее. В целом, на малых и средних предприятиях Ростовской области по итогам 1 квартала было занято 27,3% работников списочного состава всех предприятий и организаций региона (в январе-марте 2014 года - 27,8%) [2].

Оборот малых (включая микро) и средних хозяйствующих субъектов Донского региона за январь-март 2015 года, по оценке, возрос на 12,1% и достиг 164,4 млрд. рублей (31,6% от общего оборота организаций по области). В то же время, без учета влияния роста цен, можно говорить о фактическом снижении оборота малых и средних предприятий (темп роста оборота в постоянных ценах составил 96,2%) [1].

В то же время, значительный рост по итогам января-марта 2015 года отмечается у малых и средних хозяйствующих субъектов в части инвестиционных вложений: в 1 квартале текущего ими было освоено 4,4 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, что в полтора раза больше, чем год назад.

В целом, предприятия малого и среднего бизнеса продолжают играть важную роль в экономике Донского региона. Так, практически полностью субъектами малого и среднего предпринимательства Ростовской области охвачены туристско-экскурсионные услуги. Малыми и средними хозяйствующими

субъектами, осуществляющими торговую деятельность или выбравшими ее в качестве дополнительной, формируется 47,1% оборота оптовой и 24,6% оборота розничной торговли. 22,8% от общего объема строительных работ в целом по области выполняются малыми и средними предприятиями Дона. Вклад субъектов малого и среднего предпринимательства в валовой региональный продукт в январе-марте 2015 года составил, по оценке, 16,9%.

Прежде всего, следует сказать, что в течение последних лет практически не меняется видовая структура малых и средних предприятий. Традиционно наиболее привлекательной сферой деятельности для малых и средних предприятий остается торговый сектор (32% от общего числа малых и средних предприятий региона).

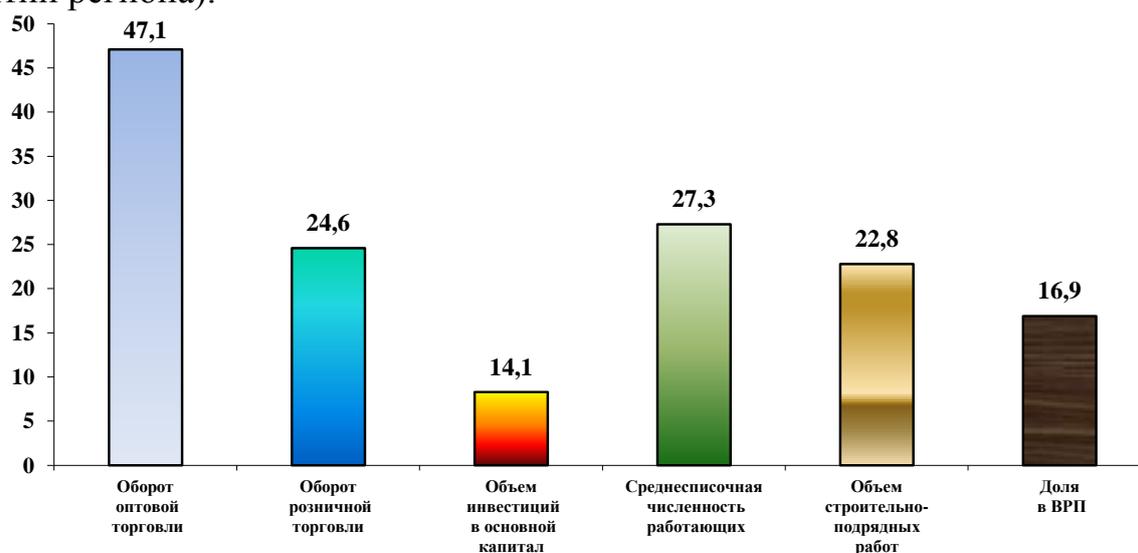


Рисунок 1 - Вклад малых и средних предприятий в макроэкономические показатели Ростовской области по итогам января-марта 2015 года (в процентах)

Кроме того, существенная часть малых и средних хозяйствующих субъектов занята в промышленности (17,6% от общего числа малых и средних предприятий), в сфере операций с недвижимым имуществом (15,5%), а также в строительном секторе (10,6%). В то же время, в зависимости от типа хозяйствующего субъекта существует определенная специализация малых и средних предприятий по видам экономической деятельности.

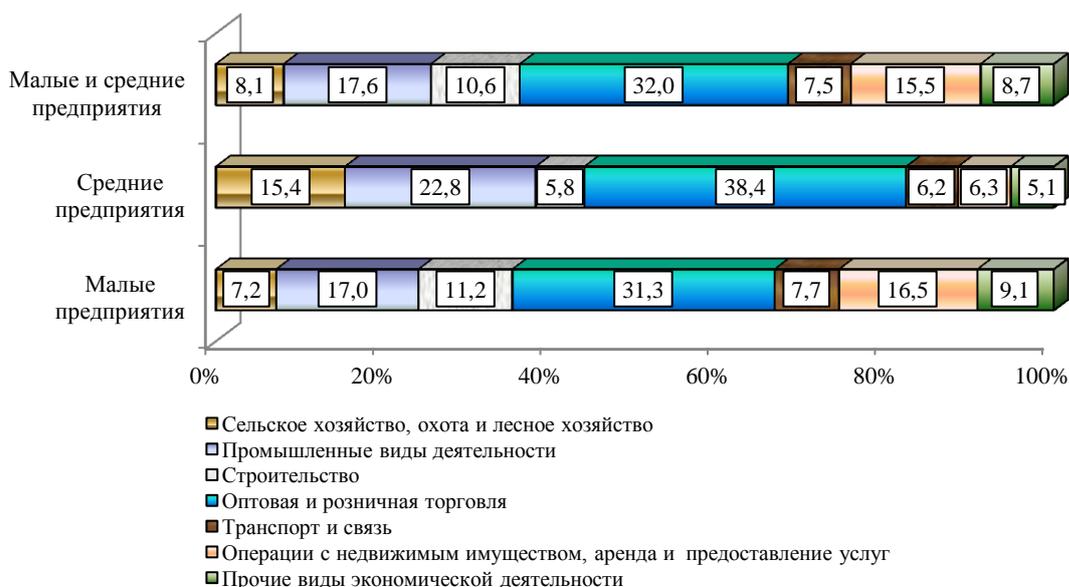


Рисунок 2 - Количество малых и средних предприятий Ростовской области в разрезе видов экономической деятельности по итогам января-марта 2015 года (в процентах)

Так, значительное число средних предприятий, наряду с торговой деятельностью (38,4%) и промышленным производством (22,8%), занимаются сельским хозяйством (15,4%). В сфере операций с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг занято 6,3% средних хозяйствующих субъектов Ростовской области, 6,2% средних предприятий оказывают услуги транспорта и связи, 5,8% - задействовано в строительном секторе региональной экономики [3].

Анализ показателя «оборот организаций» малого и среднего предпринимательства показал, что в целом по итогам 1 квартала текущего года наблюдался его рост по сравнению с прошлым годом как на малых предприятиях (на 11,4%, до 84803,2 млн. рублей), так и на средних предприятиях Дона (на 8,5%, до 28459,9 млн. рублей). Вместе с тем, если принять в расчет инфляционные процессы, отмечаемые в экономике, то можно говорить о фактическом сокращении оборота и малых, и средних предприятий. Так, по итогам 1 квартала 2015 года на малых предприятиях оборот продукции, работ, услуг в постоянных ценах (с исключением влияния роста цен (ИПЦ)) по сравнению с прошлым годом снизился на 4,3 %, на средних предприятиях – на 6,8%.

**Средние предприятия**

**Малые предприятия**

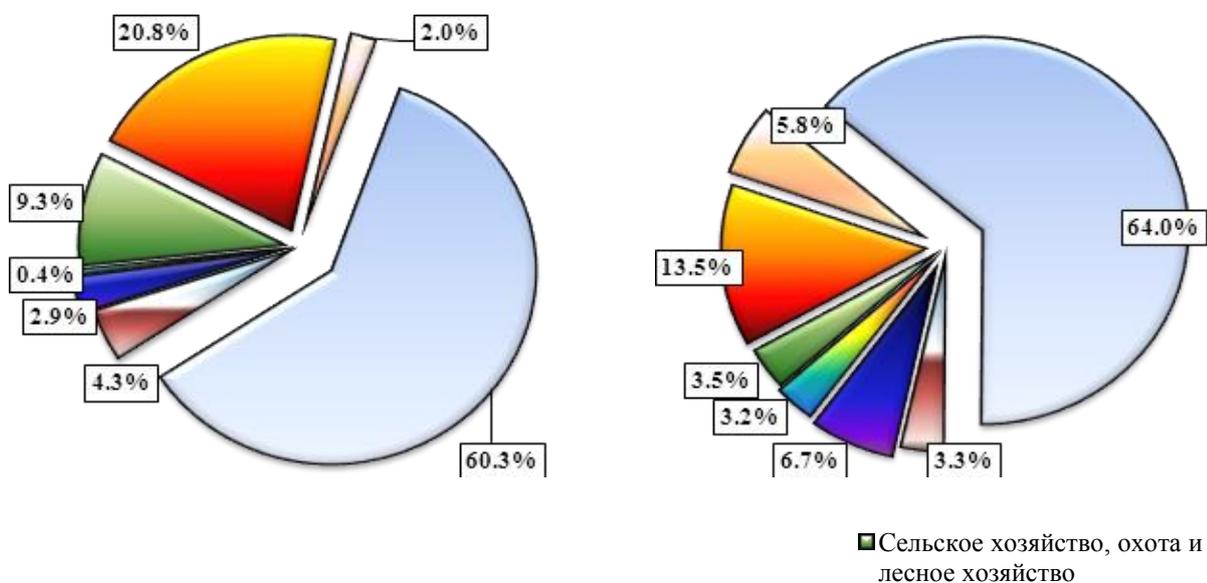


Рисунок 3 - Оборот малых и средних предприятий Ростовской области в разрезе видов экономической деятельности по итогам января-марта 2015 года (в процентах)

Основной вклад в формирование оборота организаций, как малого, так и среднего бизнеса вносят торговые организации (соответственно, 64% и 60,3%). Кроме того, весом вклад в суммарном обороте организаций малого и среднего предпринимательства предприятий промышленных видов деятельности – 13,5% и 20,8%, соответственно. На организации, задействованные в сфере операций с недвижимым имуществом, приходится 6,7% оборота малых и 2,9% оборота средних предприятий Дона. 5,8% оборота малых предприятий и 2,0% оборота средних предприятий формируют строительные организации. Удельный вес в суммарном обороте малых и средних предприятий сельского хозяйства составляет 3,5% и 9,3%, соответственно [2].

Исследование динамики оборота малых предприятий в разрезе видов экономической деятельности выявило, что наиболее активно в анализируемом периоде рос оборот малых предприятий добывающего сектора региональной экономики (темп роста к соответствующему периоду 2014 года – в 2,1 раза) и сельского хозяйства (темп роста – в 1,5 раза). Существенный рост оборота малых предприятий по итогам 1 квартала 2015 года наблюдался также в обрабатывающих производствах (темп роста -120,0%), транспорта и связи (115,5%), торговли и сферы операций с недвижимым имуществом (соответственно, 109,1% и 107,9%). Выше, чем в прошлом году сложился и оборот малых предприятий гостинично-ресторанного бизнеса (темп роста к январю-марту 2014 года – 104,5%) и строительного сектора (104,5%) [3].

В целом, по итогам 1 квартала 2015 года наблюдалось снижение основных макроэкономических показателей малых и средних предприятий Ростовской области.

Так, по сравнению с январем-мартом 2014 года количество малых предприятий сократилось на 14%, средних предприятий – на 3%. Сокращение коли-

чества субъектов малого и среднего предпринимательства, в свою очередь, сказалось и на показателях численности работников, занятых в данном секторе региональной экономики: по итогам трех месяцев 2015 года численность работников средних предприятий снизилась на 7%, малых предприятий – на 6%.

Кроме того, несмотря на фиксируемый рост показателя «оборот организаций», как на малых (на 11,4% к уровню января-марта 2014 года), так и на средних хозяйствующих субъектах (на 8,5%), учитывая инфляционные процессы, можно говорить о фактическом снижении оборота и на малых предприятиях (на 4,3%) на средних предприятиях (на 6,8%).

Продолжает сокращаться инвестиционная активность средних предприятий – по итогам января-марта 2015 объем освоенных инвестиций в основной капитал снизился на 7,1%.

В тоже время, необходимо отметить, что и на малых, и на средних предприятиях продолжается рост заработной платы работников, по итогам 1 квартала 2015 года на средних предприятиях она выросла на 8,7%, на малых предприятиях – на 6,7%.

Для обеспечения экономического роста и занятости населения, повышения инвестиционной привлекательности области и благосостояния жителей региона необходимо решать приоритетные задачи социально-экономического развития Донского края используя целевой, комплексный подход развития малого и среднего предпринимательства [4].

#### Список литературы

1. Официальный портал Правительства Ростовской области <http://www.donland.ru/>.

2. Насиров Ю.З., Евченко Н.Н. Перспективы активизации инвестиционного процесса на юге России: условия, источники и сферы роста экономики // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2014. № 5 (183). С. 68-72.

3. Насиров Ю.З., Евченко Н.Н. Трансформационные процессы и вопросы государственного регулирования малого бизнеса (мировой аспект) // Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации материалы Международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2014. С.81-87.

4. Насиров Ю.З., Брицына Н.Н. Проблемы привлечения инвестиций в АПК // Проблемы развития современной экономики в условиях глобальных вызовов и трансформации экономического пространства материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: в 4-х томах главный редактор А.И. Клименко. - Том. 1. п. Персиановский, 2015 г. С.72-75.

## МЕТОДИКИ РАБОТЫ С КАДРОВЫМ СОСТАВОМ В РЕСТОРАННОМ БИЗНЕСЕ

Подковырова И.С., Кореницина К.Д., Колоденская В.В.  
ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет»

*В статье рассматривается проблема управления персоналом на предприятии общественного питания. Большое внимание уделено личным качествам управляющего, мотивации и демотивации работника, решениям конфликтов, отбору персонала.*

**Ключевые слова:** менеджмент, управление, персонал, работодатель, мотивация, демотивация, конфликт, предприятие, ресторан, организация.

## METHODS OF WORKING WITH THE STAFF OF THE RESTAURANT BUSINESS

Podkovyrova I.S., Korenitsina K.D., Kolodenskay V.V.  
FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The problem of human resource management in the enterprise catering. Much attention is paid to the personal qualities of the manager employer motivation and demotivation, conflict resolution.*

**Key words:** management, office, staff, the employer, motivation, demotivation, conflict, company, restaurant, the organization.

В ресторанном бизнесе работодатели должны уделять внимание управлению рабочими. Управление основополагается на двух тезисах: разделение труда и адекватное измерение работы. Согласно тезисам, управляющий рестораном должен выполнять несколько условий при любых ситуациях: создание перечня правил, при помощи которых должна производиться работа; детальный подбор персонала, их обучение и ознакомление с предприятием; взаимодействие с работниками организации или ресторана; равный порядок труда, и ответственности между персоналом.

В работе ресторана участвует весь персонал организации. Но все же, есть главенствующие должности, имеющие возможность в значительной степени влиять на работу всех сотрудников, создавать комфортную рабочую атмосферу, формировать взаимодействующую команду. Это управляющий и шеф-повар. С их помощью происходит введение соответствующей рабочей обстановки во все структуры ресторана.

Таким образом, мы подошли к не менее сложному вопросу в управлении персоналом – это качества личности руководителя. Личность руководителя, его опыт, деловые особенности характера играют главную роль в менеджменте организации.[4]

Наиболее подходящие свойства, которыми должен обладать руководитель – это общественная цель в деятельности, высокий уровень знаний, способность к организации работы, эмоциональный фон, умственные способности, репутация руководителя.[5]

Применяют разнообразные методы для выбора знающих работников, поэтому это довольно трудоемкая работа. Начать подбор необходимо с нахождения претендентов на данную работу. Для этого осуществляют поиск внутри предприятия, через средства массовой информации, через агентства и центры занятости, в учебных заведениях.

После подбора претендентов необходимо выполнить профессиональный отбор работников. Наниматель должен провести анализ каждого претендента. В связи с этим используют традиционные и нетрадиционные методы. [1]

К традиционным методам подбора персонала относят:

1. Резюме (сжатая информация о профессиональном опыте работника. Требования: объем не более 2-3 страниц, фото должно быть небольшим, информация в кратком виде);

2. Собеседование (происходит в виде беседы, где претенденту задают ряд личных и профессиональных вопросов.);

3. Анкетирование (получение личных данных о работнике в документальной форме: имени, фамилии, отчества, адреса, сведений об образовании, профессиональных навыках и другое.);

4. Центры оценки (имитация реальной рабочей обстановки);

5. Тестирование (тест выявление умения кандидата в данной области; тесты на определение уровня интеллекта; тесты - опросники определение склонности человека к различным видам деятельности; проективный тест - исследование человеческого подсознания).

К нетрадиционным методам подбора персонала относят:

1. Brainteaser-интервью (метод, требующий креативности и аналитического мышления. Претенденту необходимо найти совершенно неожиданное решение задачи, совместить несовместимое );

2. Физиогномику (изучение черт лица и мимики кандидата.);

3. Графологию (исследуется почерк претендента).

Анализирует большую часть методов психолог. Многие компании имеют в своем штате психолога, участвующего в выборе персонала.

В процессе работы персонала важно, чтобы он был заинтересован в деятельности предприятия. На помощь управляющему приходит такое понятие как мотивация.

«Мотивация» и «стимулирование» похожие понятия, но мотив шире охватывает различное поведение персонала, а стимул обозначает материальное вознаграждение и моральное одобрение. Мотивируя работников, менеджер оказывает на них влияние в виде движущих мотивов к продуктивности труда, общих и личных поощрений. Эти формы влияния активизируют работоспособность субъектов управления, повышают результат системы управления организацией.

Стимулирование нацелено на мотивацию рабочего персонала к результативному и высококачественному труду. Результат не только покрывает затраты нанимателя на организацию процесса производства, выдачу заработной платы персоналу, а еще и получение прибыли.

Стимулом для персонала является предусмотренный законодательством социальный пакет, а также дополнительные льготы (страховки, повышение квалификации за счет предприятия, медицинское обслуживание). Масштабные предприятия выдают премии персоналу к праздникам, оплачивают очередные отпуска и др. Для стимулирования квалифицированных специалистов предлагают 2 направления в карьере: должностной рост или работа на одной должности, но с постепенным повышением уровня оплаты. Такие способы помогают сохранить в организации, предприятии ценных специалистов. [2]

Также продуктивная работа персонала зависит от такого понятия как демотивация - это утрата персоналом осознания мотивации. Существуют три этапа демотивации:

1. Легкая растерянность сотрудника и его попытки понять причины дискомфорта;
2. Появление раздражения;
3. Полное нежелание работника участвовать в деятельности предприятия в целом.

Методы борьбы с демотивацией включают в себя предоставление работнику максимально полной информации о предприятии при наеме на должность, доступ к реалистичным условиям; постановка целей, позволяющих использовать второстепенные навыки; управляющий должен слушать и слышать своих сотрудников; поощрение в материальной или словесной форме успехов и достижений в работе.[3]

Для решения конфликтов в ресторанном бизнесе различают несколько методов. Их можно разделить на две категории: структурные и межличностные.

Структурные методы решения конфликта:

1. Разъяснение требований к работе (объяснение того, что ожидается и должно быть достигнуто);
2. Координационные и интеграционные механизмы (цепь команд; Например, если у рабочих разногласия по определенному вопросу, конфликт можно избежать, обратившись к начальнику, чтобы он принял решение);
3. Общеорганизационные комплексные цели (направление усилий персонала на достижение общей цели);
4. Структура системы вознаграждений (оказание влияния на поведение людей вознаграждением).

Межличностные методы решения конфликта. Самыми известными и приемлемыми являются: избегание конфликтов, компромисс и сглаживание.

1. Уклонение (человек старается уйти от конфликта);
2. Сглаживание (сдерживание признаков конфликта и жесточности);
3. Компромисс (принятие точки зрения другой стороны в некоторой степени). [1]

Таким образом, нами были представлены некоторые концепции в сфере менеджмента организации. Работа с персоналом достаточно деликатный момент и требует полного внимания к сотрудникам.

#### Список литературы

1. Абрамова С. В. Мотивация и стимулирование труда персонала [Текст] / С. В. Абрамова // Проблемы современной экономики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2012. — С. 149-153.

2. Данильченко М.А., Колоденская В.В., Гартованная О.В. Система управления персоналом в современных условиях хозяйствования/М.А. Данильченко, В.В. Колоденская, О.В.Гартованная //Сб.науч.тр. Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации: материалы международной научно-практической конференции- Персиановский.-2014.- С.48-52.

3. Демотивация персонала [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. - <http://www.znaytovar.ru/>

4. Требования к современному менеджеру [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. - <http://www.managefavor.ru/>

5. Энциклопедия экономиста [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. - <http://www.grandars.ru/>

УДК 331.108

## **ПРИОРИТЕТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА**

Сапрыкина Н.В., Демичев А.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье раскрыты особенности развития сельскохозяйственного производственного кооператива, обоснована необходимость формирования системы мотивации труда для их инновационного развития*

**Ключевые слова:** *сельскохозяйственный производственный кооператив, мотивация труда работников*

## **THE PRIORITIES OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND MOTIVATION OF EMPLOYEES OF THE AGRICULTURAL PRODUCTION COOPERATIVE**

Saprykina N., Demichev A.

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*In the article the features of development of agricultural production cooperatives, the necessity of formation of system of motivation for their innovative development*

*Key words: agricultural production cooperative, motivation of employees*

Произошедшие в России коренные институциональные преобразования сформировали многоукладную аграрную экономику, что ставит задачи научных исследований по вопросам экономического роста и повышения ее эффективности как сложной системы. В этой связи актуализируются проблемы разработки организационно-экономического механизма повышения эффективности как всего АПК, так и результативности каждой ее из организационных форм хозяйствования. [1] Значимость решения данной проблемы повышается в связи с необходимостью принятия мер по устойчивому развитию аграрного сектора экономики в условиях экономических санкций и необходимостью импортозамещения.

Среди этих проблем особое значение имеет исследование факторов, оказывающих воздействие на процесс формирования и функционирования сельскохозяйственных производственных кооперативов как хозяйствующих субъектов АПК, на их результативность и устойчивость развития. Это требует выбора соответствующего теоретического, методологического и методического обеспечения эффективной их деятельности с учетом специфики производства и особенностей экономического и социального развития сельскохозяйственных производственных кооперативов.

Сельскохозяйственные производственные кооперативы представляют собой определенный тип самостоятельного хозяйственного уклада, который, как считают многие ученые-аграрники, в большей степени отвечает традиционным представлениям и трудовой мотивации сельского населения. Это дает основание использовать методологию институционального и социокультурного подходов, которая позволяет выявить не только экономические, но и неэкономические факторы, в том числе культурные нормы и ценности, без которых невозможно полноценное и устойчивое развитие сельскохозяйственных производственных кооперативов. [2]

Одним представителей кооперативного движения в Ростовской области является ПСХК «Александровский» Мясниковского района. Это - многоотраслевой кооператив, который занимается производством и реализацией сельскохозяйственной продукции: молока, мяса, зерновых, подсолнечника и кормовых культур. Общая земельная площадь предприятия составляет 7370 га, из них площадь сельскохозяйственных угодий занимает 6671 га, в том числе пашни 5965 га. Среднегодовая численность работников предприятия составляет 124 человека. Основным направлением деятельности предприятия ПСХК «Александровский» является растениеводство: товарная продукция растениеводства составляет примерно 95,0% от общего объема. Основными составляющими товарной продукции в растениеводстве являются пшеница (около 60,0%) и подсолнечник (около 30,0%).

ПСХК «Александровский» стабильно развивается, работает рентабельно, растет и нераспределённая прибыль, которую можно направить на расширение производства и реализацию инновационно-инвестиционных проектов. В 2014-

2015 гг. произошло значительное увеличение общей стоимости товарной продукции в связи с введением новых инвестиционных программ направленных на поддержку сельского хозяйства.

Как известно, одной из острых проблем устойчивого развития аграрной экономики и рынка труда является низкая оплата труда в сельском хозяйстве, заработная плата сельских тружеников не реализует в полной мере воспроизводственную и стимулирующую функции, что обуславливает отток квалифицированных кадров, и как результат низкую конкурентоспособность рабочей силы в сельскохозяйственных организациях. В то же время, одним из особых приоритетов сельскохозяйственных производственных кооперативов и целью их деятельности является рост доходов и повышение уровня жизни своих членов.[3] За период 2012-2014 гг. ПСХК «Александровский» произошел значительное повышение уровня среднемесячной заработной платы работников. Так, средняя заработная плата в 2014 г. значительно выросла по сравнению с 2012 г. (почти на 50%) и составила 28778 руб. Среднемесячная заработная плата трактористов, служащих, руководителей и специалистов выросла в 2 раза, работников подсобных предприятий - на 40 %. Росту заработной платы соответствовало повышение производительности труда на основе технической модернизации, приобретения более производительной техники и внедрения инновационных технологий.

Важным организационно-экономическим направлением развития ПСХК «Александровский» является включение в общую стратегию инновационного формирования целостной системы управления персоналом, ориентированной на вовлечение работников в процессы модернизации и освоения инновационных технологий. Для этого необходимо использовать современные механизмы стимулирования, чтобы обеспечить их поддержку в решении поставленных задач.[4]

Необходимо заметить, что существующая в ПСХК «Александровский» система мотивации и управления кадрами в основном построена на основе внешних стимулов, преимущественно, в денежном вознаграждении (премии).

Однако современные условия хозяйствования требуют обратить внимание и на внутреннюю мотивацию работников. Исходя из методологии институционального и социокультурного подходов необходимо сформировать систему мотиваций трудового поведения как взаимосвязей специфических механизмов воспроизводства социальной трудовой сферы ПСХК «Александровский», при этом выделить социально-культурные аспекты трудового поведения работников.

Поэтому при формировании мотивационной системы работников сельскохозяйственного производственного кооператива, направленной на их вовлеченность в решение поставленных задач, на активацию творческого потенциала работников необходимо учитывать как потребности в высокой заработной плате и материальном вознаграждении, так и в комфортных условиях работы, в социальных контактах, в признании их труда со стороны жителей села, в профессиональном росте и развитии как личности, в ощущении востребован-

ности и полезности работы и др. [5] Создание системы мотивации ПСХК «Александровский» предполагает также мониторинг и создание индивидуальных мотивационных программ профессионального роста работников.

#### Список литературы

1. Приоритеты инновационного развития предприятий регионального АПК/ Сапрыкина Н.В., Фетюхина О.Н., и др. – пос. Персиановский: Изд-во ДонГАУ, 2012. – 196 с.

2. Сапрыкина Н.В. Институциональные особенности формирования аграрного рынка труда //Международный сельскохозяйственный журнал. 2000. № 6. С. 13-17.

3. Сапрыкина Н.В., Капелист Е.В. Особенности современного развития малых предпринимательских производств в аграрном сегменте рынка. В сборнике: Наука и образование в жизни современного общества сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 12 частях. 2015. С. 104-109.

4. Сапрыкина Н. Определение направлений и форм стратегий развития предприятий АПК В сборнике: Инновации в науке, образовании и бизнесе - основа эффективного развития АПК Материалы Международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2011. С. 113-116.

5. Сапрыкина Н.В., Шароватова Т.И. Проблемы управления персоналом в условиях инновационного развития предприятия АПК. В сборнике: Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации. Материалы Международной научно-практической конференции, пос. Персиановский, 2014. С. 223-226.

УДК 339.138

## ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ В СТРУКТУРЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ

Сергиенко Е.С.

Южный федеральный университет

*В статье автором представлены результаты исследования коммуникационных моделей, реализующихся на современном рынке. Учитывая все модели, рассмотрев и проанализировав коммуникационное взаимодействие на примере любого предприятия, представляется возможным точно отработать бизнес-процессы, совершенствуя маркетинговую деятельность компании.*

**Ключевые слова:** коммуникации, бизнес-структуры, маркетинг, менеджмент, потребители, покупатели.

## A STUDY OF COMMUNICATION PATTERNS IN THE STRUCTURE OF BUSINESS PROCESSES

Sergienko Elena Sergeevna

Southern Federal University

*In the article the author presents the results of a study of communication patterns, realized on the market today. Taking into account all of the models considered and analyzed the interaction communication on the example of any enterprise, it is possible to punctually fulfill business processes, improving the marketing activities of the company.*

**Keywords:** *communication, business structure, marketing, management, customers, buyers.*

Современные формы кооперации субъектов рыночных отношений предполагают взаимодействие участников на качественно новом уровне. Нередко, рассматривая такие взаимоотношения, говорят о преобразовании конкурентных отношений в кооперативные, предполагая кооперацию субъектов в процессе их совместной деятельности. Вопрос о том, как выстраивать гармоничные отношения с участниками рыночных отношений актуален сегодня для многих предприятий. Поиск таких форм гармоничного хозяйствования занят и научное сообщество.

Исследуя коммуникационные взаимодействия следует выделить основные модели. Одни из них широко известны и активно отрабатываются в бизнес-практике, другим многие отечественные компании уделяют второстепенное значение, в результате чего констатируются сбои в их хозяйственной деятельности. Для определения проблемных зон и выявления путей совершенствования, опишем основные коммуникационные модели.

B2B (Business-to-Business) – коммуникационная модель, отражающая взаимодействия между бизнес-структурами. Углубляясь в коммуникационные взаимосвязи бизнес-структуры, следует обозначить несколько основных моделей, которые косвенным образом влияют на рыночные отношения бизнес-субъекта. Модель B2E<sub>B</sub> (Business-to-Employee) – отражает то, на сколько качественно компания выстраивает свои взаимоотношения с сотрудниками. Модель L<sub>B</sub>2E<sub>B</sub> (Leader-to-Employee) отражает отношения руководителя с персоналом. Рассматривая проблемные зоны коммуникативного взаимодействия, нельзя не сказать об уровне подготовки и выполнения функций сотрудниками предприятия. Так, особое внимание современным российским компаниям следует уделять отработке модели С2Е, т.к. зачастую, в этой области расположено достаточно конфликтное звено (например, жалобы, рекламации). Как показывает практика, нередко работники на местах неправильно реагируют (или совсем не реагируют) на жалобы потребителей, а это тоже формирует отношение потребителя к бренду.

Рассмотрим следующую укрупненную модель. B2C (Business-to-Customer) – коммуникационная модель, отражающая коммуникационные потоки между бизнесом и потребителями. Как показывают исследования, сегодня производители все чаще применяют кастомизированный подход, а в информационном обществе выстраивается структура взаимодействий с применением нового инструментария, обеспечивающего расширенные возможности информационно-коммуникационных связей.

C2C (Customer-to-Customer) модель – отражает коммуникационные взаимодействия между потребителями. Но, как известно, в практике не всегда потребитель является и покупателем продукции. Для корректного описания коммуникационных взаимодействий, следует указать и такие модели, как B2P (Business-to-Purchaser, при коммуникационном взаимодействии компании с покупателем), C2P (Customer-to-Purchaser, отражает коммуникации потребителя с покупателем), P2P (Purchaser-to-Purchaser, коммуникации покупателя с покупателем, например в торговой зоне; здесь также можно выделить и такую частную модель, как P2PP (Purchaser-to-Pro prospective purchaser – коммуникация покупателя с потенциальным покупателем, по этой модели активно работает так называемое «сарафанное радио»), H2P (Household-to-Purchaser, когда продукция приобретается для домохозяйства). Сегодня в научной литературе речь все чаще идет о персонализированном маркетинге, однако, процессы глобализации приводят общество не только к персонализации и обособлению от массы, но и к интеграции, объединению в локальные группы взаимодействующих субъектов, имеющие тесные связи с достаточно высоким уровнем доверия. Лояльные бренду потребители совершенно точно осознают свою позицию и вполне готовы обсуждать и обсуждают причины приверженности и своего отношения к товару с другими потребителями, в т.ч. и потенциальными.

В рамках модели G2C (Government-to-Customer) органы власти реализуют свою социальную функцию.

G2B (Government-to-Business) – коммуникационная модель, отражающая, например, законотворческую деятельность в направлении бизнеса. Конечно, «на этапе коренных преобразований национальной экономики государственному и корпоративному сектору выгодно партнерство государства и частного сектора» [5].

Исследуя коммуникационное поле взаимодействий участников рыночных отношений представляется необходимым предложить еще одну укрупненную модель. Данная модель описывает коммуникационные взаимодействия руководителей между собой. Стратегические решения зависят от руководства компаний, которые, в свою очередь, ведут коммуникационный диалог с руководителями партнерских компаний. Обозначим эту модель как L2L (Leader-to-Leader) – отражает персональные взаимодействия лидеров, как лиц, принимающих решения в рамках коммуникационного взаимодействия. Среди лиц, принимающих решения можно также выделить:  $L_G$ -лидеры, представляющие интересы правительства;  $L_B$  – руководители бизнес-структур и т.д.

В рамках всего комплекса связей следует ввести обозначение кластера, как некой структуры. С момента вступления в силу официальных документов, регламентирующих работу промышленных кластеров, можно говорить о таких моделях, как G2Clu (Government-to-Cluster), B2Clu (Business-to-Cluster), характеризующих внешние коммуникации и внутренние:  $V_{Clu}2B_{Clu}$  – описывающие взаимодействие бизнес структур, участников кластера.

В заключении хотелось бы отметить, что современным бизнес-структурам необходимо укреплять связи и развивать их устойчивость, активно работая и вы-

страивая отношения на каждом участке коммуникационного взаимодействия. Для любого хозяйствующего субъекта, рассмотрев и проанализировав собственную схему коммуникационного взаимодействия, представляется возможным выделить опасные участки и работать в конкретном направлении формируя гармоничные отношения с партнерами.

#### Список литературы

1. Дубская, О.С. Институт муниципально-частного партнерства как инструмент совершенствования использования муниципальной собственности в коллективных интересах // Terra Economicus. – 2011. – Т. 9. – № 4-2. – С. 25-28.

2. Овчинников В.Н., Колесников Ю.С., Кетова Н.П. Модернизация пространственной организации экономики российских регионов // Ростов-на-Дону, 2014.

3. Сапрыкина Н., Холодова М., Чернобродова Л. Государственная поддержка инновационного развития регионального АПК // Международный сельскохозяйственный журнал. 2014. № 1-2. С. 61-64.;

4. Сапрыкина Н.В., Чернобродова Л.А. Проблемы формирования институциональных условий инновационного развития // В сборнике: Проблемы и тенденции инновационного развития агропромышленного комплекса и аграрного образования России материалы Международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2012. С. 108-111.

5. Швецова, А.Н., Дубская, О.С. Государственно-частное партнерство как форма взаимодействия государства и бизнеса в контексте теорий институциональных изменений // Terra Economicus. – 2013. – Т. 11. – № 4-2. –С. 153-156.

6. Шевченко И.К., Бабилова А.В., Ханина А.В. Анализ пространственной локализации государственных корпораций: тренды сопряженного развития // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2013. № 6 (143). С. 87-91.

7. Шевченко И.К., Развадовская Ю.В. Модели анализа структурных сдвигов в промышленном секторе экономики: специфика и параметрические характеристики // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2013. № 6 (143). С. 153-159.

УДК 338.07:664.9

### **ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПА ОПТИМИЗАЦИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК С ДЕЛОВЫМИ ПАРТНЕРАМИ В ИХ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Фетюхина О.Н., Мишустина Т.Н.

ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет»,

Фетюхин В.И.

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

*В статье приведены результаты исследований по достижению конкурентных преимуществ предприятий АПК, применению принципа оптимизации*

*взаимоотношений в целях совершенствования маркетинговой деятельности на агропродовольственном рынке*

***Ключевые слова:** конкурентные преимущества, межфирменные взаимоотношения, дуальные взаимоотношения, межфирменная сеть*

## **APPLICATION OF THE PRINCIPLE OF OPTIMIZATION OF RELATIONSHIP AGRICULTURAL ENTERPRISES WITH BUSINESS PARTNERS IN THEIR WORLDWIDE MARKETING**

Fetyukhina O.N., Mishustina T.N.

Don State Agrarian University,

Fetyukhin V.I.

Southern Federal University

*The article presents the results of research to achieve the competitive advantages of agricultural enterprises, the application of the principle of optimization in order to improve the relationship marketing activities in the agri-food market.*

***Keywords:** competitive advantage, inter-firm relationships, dual relationships, inter-company network.*

Достижение конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе предприятиями АПК в значительной степени зависит от того, каким образом оно выстраивает взаимоотношения с потребителями, поставщиками, поставщиками поставщиков и другими партнерами и управляет ими.

Межфирменные взаимоотношения на предприятиях АПК были изучены нами на примере СПК «Степановский» Тарасовского района Ростовской области. Сведения о формировании и развитии межфирменных взаимоотношений были получены нами в ходе комплексных структурированных интервью с руководителями различного уровня анализируемого предприятия.

Так, в частности, в ходе анализа были выявлены основные цели формирования межфирменных сетей на анализируемом предприятии, такие как приобретение интеллектуальной собственности, установление контроля над одним или несколькими элементами цепочки создания ценности, и факторы, способствующие долгосрочному сотрудничеству СПК «Степановский» в сети:

- ◆ положительный имидж СПК «Степановский», который экстраполируется на других участников сети при установлении взаимоотношений с третьими компаниями;

- ◆ стабильность рыночных позиций участников сети;

- ◆ взаимное выполнение обязательств;

- ◆ постоянный обмен информацией;

- ◆ единая бизнес-стратегия в сети;

- ◆ всесторонняя поддержка со стороны СПК «Степановский»;

- ◆ жесткая регламентация контрактов и высокая степень формализации взаимоотношений;

- ◆ специфические рыночные условия:

- отсутствие альтернативного предложения со стороны конкурентов

СПК «Степановский»;

- доступ к ограниченным стратегическим ресурсам;
- ◆ сложность выхода из сети, связанная с совместным владением дорогостоящим оборудованием;
- ◆ стабильные поставки/заказы;
- ◆ личные связи руководства компаний.

Также в ходе исследования выявлены факторы, препятствующие долгосрочному сотрудничеству компаний в сети: низкое качество комплектующих, задержка поставок, незначительная доля закупок СПК «Степановский» в портфелях заказов поставщиков, несоответствие бизнес-процессов партнеров.

Ключевыми факторами, способствующими развитию межфирменных взаимоотношений в сети, названы такие факторы, как соответствие структуры сети целям ее формирования, обмен ресурсами и информацией между участниками сети, высокая степень взаимозависимости, эффективность управления межфирменными взаимоотношениями в сети.

Наибольший потенциал развития СПК «Степановский» заключается, на наш взгляд, в формировании предпринимательских сетей и управлении межфирменными взаимоотношениями в сети с позиций центральной фирмы.

На основе оценки взаимосвязи факторов, влияющих на эффективность управления межфирменными взаимоотношениями СПК «Степановский», был сделан вывод, что наличие целей формирования и развития межфирменных взаимоотношений оказывает непосредственное влияние на степень взаимозависимости внутри сети и способствует долгосрочному сотрудничеству. Высокий уровень доверия, адаптации и склонность к интеграции способствует эффективности межфирменных взаимоотношений в сети.

В то же время, высокая степень взаимозависимости в сети напрямую не влияет на эффективность межфирменных взаимоотношений и может рассматриваться как один из способов повышения взаимного доверия путем достижения неформальных соглашений между взаимодействующими сторонами.

По результатам исследования, факторами, оказывающими значимое влияние на эффективность межфирменных взаимоотношений являются степень взаимозависимости, долгосрочное сотрудничество и уровень взаимного доверия.

Исследование показало, что СПК «Степановский» осуществляет управление межфирменными взаимоотношениями на дуальном уровне, в то время как каждое третье российское предприятие АПК применяет принцип портфельного подхода к управлению межфирменными взаимоотношениями; и только около 7% воспринимают свое внешнее окружение как центральную сеть и управляют взаимоотношениями не только с непосредственными партнерами, но и оказывают влияние на взаимоотношения партнеров с третьими компаниями; анализируемое предприятие не рассматривает возможность управления всей отраслевой сетью в целом.

Таким образом, в настоящее время в СПК «Степановский» дуальные взаимоотношения по сравнению с взаимоотношениями в рамках межфирменной

сети развиты лучше. Анализируемое предприятие разрабатывает и реализует маркетинговые стратегии развития взаимоотношений, как правило, с каждым конкретным участником сети в отдельности. Однако, как показывают результаты исследования, для СПК «Степановский» характерна тенденция к переходу от дуальных взаимоотношений к взаимоотношениям в рамках межфирменной сети, которая является эффективным инструментом координации действий всех ее участников, обеспечивающим устойчивое конкурентное преимущество.

Формирование устойчивой сети взаимоотношений позволяет сократить затраты и инвестиции, необходимые для разработки новых продуктов и выхода с ними на рынок, сосредоточить усилия на уникальных навыках (как, например, исследования и разработки, совершенствование продукции), направить ресурсы на создание и поддержание устойчивого конкурентного преимущества. Эффективное управление взаимоотношениями в рамках межфирменных сетей, на наш взгляд, послужит импульсом к дальнейшему развитию СПК «Степановский».

Таким образом, с целью повышения эффективности управления взаимоотношениями с партнерами в рамках межфирменной сети СПК «Степановский» целесообразно поддерживать взаимозависимость и высокий уровень взаимного доверия, ориентироваться на долгосрочное сотрудничество. Однако эффективными взаимоотношения могут быть только в том случае, если в компаниях, участвующих в межфирменном взаимодействии, изначально сформулированы и последовательно реализуются конкретные и разделяемые каждым участником взаимодействия цели.

#### Список литературы

1. Басовский Л.Е. Маркетинг: учебное пособие. /Л.Е. Басовский. – М.: ИНФРА-М, 2010.-219с.
2. Окольнишникова И.Ю. Сущность, классификация и направления развития маркетинговых коммуникаций: уточнение терминологического аппарата. Препринт. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011.
3. Окольнишникова И.Ю. Методологические принципы формирования и регулирования маркетинговых коммуникаций в рамках многосторонних персонализированных субъект-субъектных моделей взаимодействия фирмы и покупателей: Препринт. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011.

## ОСОБЕННОСТЬ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ КАК ИНСТРУМЕНТА PR ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРОВ И УСЛУГ

Шаповалова Е.В.

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Сапрыкина Н.В.

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

*В статье раскрыта сущность социальных сетей Интернета, выявлено, как социальные сети могут быть использованы различными компаниями для коммуникации с пользователями (потребителями).*

**Ключевые слова:** Интернет, социальные сети, PR для продвижения товаров и услуг.

## THE CHARACTERISTICS OF SOCIAL MEDIA AS A PROMOTIONAL TOOL

Shapovalova E.

FSAEI HE "Southern Federal University"

Saprykina N.

FSEI HE «Don State Agrarian University»

*The article is about the essence of social media, revealed how social media can be used by different companies to communicate with users (consumers).*

**Key words:** The Internet, social media, promotional tool.

Одна из главных тенденций развития сети Интернет последних лет – стремительный рост популярности социальных сетей. Социальные сети выступают как площадкой для коммуникации больших социальных групп, так и инструментом для переписки отдельных людей. С помощью социальных сетей, как отмечают психологи, можно управлять массовым сознанием, в том числе и потребительским поведением.

Социальные сети являются нетрадиционными средствами коммуникации, которые характеризуется отсутствием централизованной организационной структуры. Социальные сети обладают сходными свойствами с механизмом действия толпы: в обоих случаях имеется реализующийся по-разному технически феномен неуправляемой никем структуры и «случайной среды». Данный механизм эффективен при проведении PR-кампаний с использованием психотехнологий. Также такие каналы как социальные сети характеризуются скоростью распространения информации. Эта особенность социальных сетей представляет благоприятную среду для грамотно созданного и запущенного сообщения, которое распространялось бы самостоятельно и не требовало значительных материальных затрат на его поддержку.

Продвижение в социальных сетях называют SMM (social media marketing). Также данный вид деятельности исследователи иногда называют

«репутационным маркетингом», который в свою очередь является ответвлением PR, то есть обеспечением конкурентного преимущества компании путем формирования ее положительного образа в общественном сознании. Целью SMM является: создание положительной репутации; повышение уровня продаж; увеличение лояльности клиентов; охват максимальной потребительской аудитории.

Социальные сети приближают PR-коммуникации к основам модернизации и управления корпорацией, они предлагают собственные пути использования PR для улучшения репутации компании и эффективности ее управления, помогают установить и укрепить межкорпоративные связи и связи между производителями одного и того же вида продукции.

PR-коммуникации в социальных сетях имеют ряд преимуществ – во-первых, они гораздо дешевле продвижения в «оффлайне». Во-вторых, интернет-процессы отличает их скорость, следовательно, гарантирована в быстрота достижения результата. В-третьих, продвижение в социальных сетях проще отследить и проконтролировать, что делает интернет-коммуникацию более гибким инструментом продвижения по сравнению с традиционными печатными коммуникациями. В-четвертых, коммуникации в социальных сетях как сумма технологий приводит к мультиэффективному воздействию на целевую аудиторию (информация проникает к целевой группе мгновенно и напрямую непосредственно с сайта; проникает опосредованно через ссылки на другие интернет-ресурсы; проникает через сеть неформальных коммуникаций), пользователи сети поддаются четкой сегментации и достигается высокий уровень интерактивности, то есть возможность взаимодействия с уникальным пользователем.

Существуют четыре сферы управления и действия интернет-коммуникаций. Во-первых, содержание, поскольку аудитории социальных сетей ценят объемное и практичное содержание. Во-вторых, имеются средства, с помощью которых информация делается доступной, что называется достигаемостью информации. В-третьих, это люди, использующие социальные сети, иначе говоря, интернет-аудитория. Помимо этого есть природа взаимоотношений с аудиторией, создающая эмпатию внутри организаций. Исследователи считают, что наиболее универсальными для PR-специалиста средствами реализации связей с общественностью являются те, у которых присутствуют возможность осуществления двусторонней коммуникации между потребителем товаров или услуг и компанией-производителем.

Выделим основные инструменты для коммуникации SMM-менеджера в социальных сетях: аккаунты, публичные страницы и сообщества в социальных сетях (ВКонтакте, Одноклассники, Twitter, Facebook, Google+, LinkedIn и других – это площадка для работы SMM-специалиста); непрерывно функционирующий и регулярно обновляющийся сайт или блог; стабильные источники контента (актуальный и свежий контент по выбранной тематике – это первое, что необходимо SMM-менеджеру при ведении страниц в социальных сетях); приложения и программы (популярные инструменты раскрутки страниц в социальных сетях).

Социальные сети дают отличную возможность использовать механизм таргетинга, то есть воздействовать на целевую узкопрофильную аудиторию, которая удовлетворяет определенным заданным критериям. Помимо этого социальные сети предоставляют возможность получения обратной связи, и в случае необходимости своевременного реагирования.

Если исходить из целевой аудитории, то методологию PR в социальных сетях можно разделить на mass relations (массовая коммуникация), group relations (взаимоотношения с группами) и media relations (отношения со СМИ), у каждой из которых – свои задачи.[1] Для mass relations это могут быть брендинг через Интернет, продвижение товара через социальные сети. Продвижение в социальных сетях стало наиболее востребуемой услугой, когда необходимо привлечь к товару внимание целевой аудитории и создать на нем активное сообщество постоянных посетителей социальных сетей (community). Media relations – это любые коммуникации посредством медиа, взаимодействие со средствами массовой информации посредством использования возможностей Интернета, в том числе социальных сетей. Group relations – это отношения взаимодействия через Интернет с ближайшим окружением компании (с целевым сегментом рынка), т.е. всеми теми, кто нуждается в получении информации о компании. Они могут находиться среди членов сообщества в социальной сети.

Как инструмент коммуникации социальные сети являются удобным каналом информирования целевых аудиторий и ее изучения. Среди прочего они позволяют собрать статистику по посетителям, нарисовать портрет своей аудитории, что дает возможность составлять наиболее адекватное сообщение и преодолеть коммуникационные барьеры. Таким образом, массовая коммуникация в социальных сетях применяется в деятельности российских компаний и имеет высокий потенциал во влиянии на пользователей, помогая продвижению товаров и услуг.

#### Список литературы

1. Герасимюк, Т..Соломович Т. Интернет как среда и инструмент реализации PR, 2010
2. Сапрыкина Н.В., Шаповалова Е.В. Технологии рекламы продовольственных товаров в социальных сетях / В сб.: Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики в условиях импортозамещения. Материалы международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Департамент научно-технологической политики и образования, Донской государственный аграрный университет. 2015. С. 212-215.

## РАЗРАБОТКА МАРКЕТИНГОВОЙ ЦЕНОВОЙ СТРАТЕГИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Шевченко М.Н., Чеботарева Е.Н., Соколов К.О.  
«Луганский национальный аграрный университет»

*В статье рассматриваются теоретические положения, связанные с разработкой маркетинговой ценовой стратегии на предприятиях агропромышленного комплекса. Зависимость конкурентоспособности от ценообразования на продукцию.*

**Ключевые слова:** маркетинговая деятельность, ценовая стратегия, конкурентоспособность, ценообразование, стратегия, агропромышленный комплекс, маркетинговые мероприятия.

## STRATEGY FOR MARKETING PRICE AGRICULTURAL ENTERPRISES

Shevchenko M.N., Chebotaryova E. N., Sokolov K.O.  
«Lugansk National Agrarian University»

*The article deals with the generalized and the complemented by theoretical and methodological position associated with the development of the pricing strategy of marketing activity at the enterprises of the agro-industrial complex. The dependence of the competitiveness of the pricing of products.*

**Key words:** marketing activity, pricing strategy, competitive pricing strategy, the agro-industrial complex marketing activities.

**Постановка проблемы.** В настоящее время национальный агропромышленный комплекс функционирует в сложной экономической ситуации. Ухудшение технического и технологического состояния производства, кризис платежей, отсутствие инвестиционной деятельности, потеря традиционных рынков сбыта через неконкурентоспособность, медленная структурная перестройка приводят к простоям большого количества предприятий и производств.

Современное состояние аграрной экономики нуждается во внедрении маркетинговых мероприятий в производственно-сбытовой деятельности предприятий АПК.

Цена является ключевым конъюнктурообразующим фактором рынка, который играет решающую роль в обеспечении экономического интереса товаропроизводителей. Специфические условия ценообразования на аграрном рынке вместе с отсутствием практического опыта у владельцев и руководителей сельскохозяйственных предприятий по использованию инструментов ценовой политики вызвали диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию.

Острая потребность в разработке хозяйствами ценовой политики, адекватной современным условиям, обусловлена необходимостью создания организационно-экономических условий для обеспечения процесса ценообразования в сельском хозяйстве.

**Анализ последних достижений.** Проблемы маркетинговой деятельности в агропромышленном комплексе посвящены научные работы многих ученых. В зарубежной экономической теории данный аспект изучали Ф. Котлер, К. Макконнелл, Г. Армстронг, А. Смит, Г.Л. Азоев, Е.П. Голубков, П. Дойль, П. Друкер. Мировые результаты исследования в области эффективного использования маркетинга невозможно автоматически и в полном объеме внедрить в отечественную экономику, поскольку имеют место разные условия и уровни ее развития.

**Нерешенные составляющие проблемы.** Несмотря на значительный научно-практический объем исследований по проблеме ведения маркетинговой деятельности и определения ценовой стратегии предприятий АПК, остаются недостаточно разработанными вопросы оценки экономической эффективности управления маркетинговыми процессами в современных условиях хозяйствования.

**Формулировка целей статьи.** Целью нашего исследования является теоретическое обоснование путей совершенствования ценовой стратегии предприятий агропромышленного комплекса; проведение анализа основных факторов оказывающих влияние на развитие агромаркетинга на предприятиях АПК и обоснование причин его недостаточного практического внедрения; разработка возможных направлений развития маркетинговой деятельности на предприятиях АПК.

**Основной материал исследования.** Управление маркетинговой деятельностью - это целенаправленная деятельность предприятия по регулированию своей позиции на рынке посредством планирования, организации, учета, контроля выполнения каждой фазы производства с учетом влияния закономерностей развития рыночного пространства, конкурентной среды для достижения прибыльности и эффективности деятельности субъекта на рынке. Управление маркетингом является системой, которая включает четкое функциональное разделение труда, использование технических средств, управление качеством товара, а также психологию и культуру взаимоотношений.

Система управления маркетингом должна создаваться с учетом общих задач агропромышленного комплекса: развития новых организационных форм аграрного бизнеса, повышения эффективности маркетинговой деятельности на основе достижения самокупаемости, отказа от монополизма в организации и управлений аграрным бизнесом.

При проектировании системы управления аграрным маркетингом следует учитывать такие методологические принципы как: определение стратегии, целей и задач предприятия, совместительство и исключения несвойственных функций, обеспечения целостности системы за счет организации, гибкости и адаптивности, оптимизация экономических, организационных и функциональ-

ных параметров системы, рациональное внутрихозяйственное и межхозяйственное распределение маркетинговых функций и обеспечения их эффективного исполнения, надежность системы, которая гарантирует достоверность, бесперебойность и доступность информации, а также точность и своевременность маркетинговых действий, способность адекватно воспроизводить производственную, организационную, управленческую, социальную системы, восприимчивость к быстрым изменениям рынка; чувствительность к инновациям, экономичность системы, оперативность принятия маркетинговых решений и их реализация.

Исследование системы аграрного маркетинга убедительно доказывает, что главным методологическим принципом маркетинговых усилий, то есть достижение конечной цели (получение прибыли), является комплексность. Этот принцип означает, что любое предприятие АПК получит долгосрочную прибыль только при условии одновременного действия всех факторов, влияющих на предприятие с одновременным учетом специфики условий деятельности на рынке, которые охватывают сезонность производства, продолжительность операционного и финансового циклов, взаимозависимости производственно-экономических и естественно биологических процессов, использования методов государственного регулирования, существование большого количества независимых товаропроизводителей, высокий уровень корреляции между качеством сырья, сроками и условиями сбора и ее хранения, транспортировки, использования традиционных и нетрадиционных технологий, потребность во внедрении системы управления качеством и безопасностью производимой продукции и сертификации готовой продукции, низкая покупательная способность потребителей, высокий уровень конкуренции, большое количество ассортиментных позиций, ограниченный срок годности продукции.

С учетом разницы в размерах ресурсов предприятий, ассортименте продукции, разновидности рынков, на которых они работают, становится очевидным, что не может быть универсальной организационной структуры, приемлемой для всех предприятий. Аграрный маркетинг следует рассматривать как систему взаимодействия предприятия с окружающей средой, поскольку в отношении отечественного предприятия последнее очень жестким и требует со стороны руководства соответствующего комплекса мероприятий по приспособлению к себе. Эффективное взаимодействие организационного формирования может быть обеспечена, только за счет реализации конкретных маркетинговых функций.

Исследование рынка - сбыт, обработка и анализ информации, характеризующей общий объем и структуру спроса потребителей на конкретных сегментах рынка, уровень предложения и конкуренции и качественный состав потенциальных покупателей с целью определения рыночной стратегии предприятия.

Планирование ассортимента - определение структуры и объемов товарной продукции, качества, внешнего вида и упаковки товаров для разработки продуктовой стратегии предприятия.

Продвижение продукции - комплекс мероприятий по стимулированию сбыта продукции и создание образа предприятия или марки продукции с целью определения политики коммуникаций предприятия.

Распределение продукции - выбор посреднических звеньев на пути движения продукции от производителя к потребителю, оценка форм из методов сбыта и транспортировки товаров с целью выработки эффективной стратегии сбыта.

Стратегическое и прибыльное планирования бизнеса - разработка маркетинговых планов и программ для практического воплощения рыночной, продуктовой, коммуникационной и сбытовой политики предприятия.

Ценообразование - установление приемлемой цены реализации изделий, возможных ее изменений, соотношение с ценами конкурентов для определения ценовой политики предприятия.

Поскольку каждое предприятие в процессе хозяйственной деятельности является участником конкурентной борьбы за потребителя (покупателя), то одним из важных элементов для предприятия является определение механизма обеспечения конкурентоспособности, разработка маркетинговой стратегии деятельности предприятия. Это и является его основной целью хозяйствования. Возможность дальнейшего выживания предприятия в условиях постоянной конкурентной борьбы зависит от уровня его конкурентоспособности. Конкуренция является важным элементом рыночного механизма, без нее рыночные отношения невозможны.

От эффективности и обоснованности ценообразования зависит конкурентоспособность, а в конечном счете рентабельность и прибыль. Ценовая политика представляет собой принципы и порядок установления цен на продукцию предприятий.

Основная цель ценовой стратегии состоит в разработке такой системы цен, при которой предприятие получает максимальные прибыли при минимальных затратах с учетом действующего законодательства и рыночной среды. Важно также достижение запланированного объема продаж. В основу формирования ценовой стратегии могут быть положены такие же методические подходы, как и при разработке маркетинговой стратегии. Наиболее широко в зарубежной практике используются матрица Ансоффа, матрица «Бостонской консалтинговой группы» (БКГ), воздействие рыночной стратегии на прибыль (PIMS) и общая стратегическая модель Портера. Применение этих подходов позволяет предприятию реально оценивать и распределять свои усилия и ресурсы с целью эффективного использования его потенциальных возможностей в процессе маркетинговой деятельности. Учет этих методических подходов при формировании ценовой стратегии предприятием аграрного сектора позволяет: выявить потребителей продукции и определить особенности спроса на нее; оценить его функционирования относительно поставленной цели ценовой политики; определиться относительно общей ценовой стратегии; предусмотреть действия конкурентов при прогнозном уровне цены на продукцию; разработать

мероприятия по повышению эффективности использования запланированных цен.

Стратегии ценообразования на товары, которые уже существуют на рынке, предусматривают определение такого поведения предприятия, которая позволила стабилизировать объемы продаж продукции, получать постоянные доходы.

Стратегия средних цен (нейтральное ценообразование) - наиболее типичная для большинства предприятий аграрного сектора, рассматривающих получение прибыли как долгосрочную политику. Она наиболее соответствует особенностям аграрных рынков приближаются в отдельных сегментах до чистой конкуренции. Такая стратегия исключает «войны цен», не приводит к появлению новых конкурентов, дает возможность получать нормальную прибыль.

Стратегия психологического воздействия также ориентирована на покупателей. Суть ее заключается в том, что предприятие устанавливает цену, которая для потребителя психологически привлекательная. Эффект достигается тогда, когда предложенная цена ниже, чем у конкурентов, и не представляет целое число. На отдельные продовольственные товары может устанавливаться не округлена цена.

Стратегия стабильных цен предусматривает продажу товаров по неизменным ценам в течение долгого периода времени и характерна для массовых продаж однородных товаров, с которыми на рынке выступает большое количество предприятий-конкурентов. Эта стратегия актуальна для предприятий аграрного сектора и с психологической точки зрения, так как повышение цен на продукты питания воспринимается покупателями крайне негативно. Тогда предприятие, которое имеет возможность, как можно дольше придерживаться этой стратегии, получит благосклонность потребителей. При этом в течение длительного времени цена не имеет значительных колебаний, ведь снижение цены на товар не приводит к увеличению его сбыта. Для повышения прибыльности предприятие снижает издержки производства.

Кроме указанных ценовых стратегий аграрные предприятия могут также применять стратегию сниженной цены (например, на товары в наборах), стратегию договорной цены (для этого устанавливается шкала возможных скидок или надбавок для различных рынков или их сегментов для времени продажи, модификаций товаров), стратегию массовых закупок (может предоставляться существенная скидка, что позволяет увеличить объемы реализации товаров, получить большую прибыль, а также уменьшить расходы, связанные с хранением и сбытом продукции), стратегию единой цены, что повышает доверие потребителей, стратегию цены распродажи (в конце сезона реализации - распродажа овощей и фруктов, которые быстро портятся), стратегию сезонной цены, стратегию «сегмента рынка», когда для разных сегментов предлагается товар определенного качества, стратегию гибкой цены (в зависимости от конъюнктуры рынка), стратегию престижной цены (например, на органическую продукцию) и др.

Разработка и пересмотр ценовой стратегии в агробизнесе - постоянный процесс. Она должна соответствовать текущей общей стратегии развития и портфельной стратегии агропредприятия; может разрабатываться для разных рынков, различных товаров, стадий жизненного цикла товара и т.п. В условиях конкурентной борьбы при определении ценовой стратегии и непосредственно при расчете цены предприятием недостаточно установления общей экономической ценности товара, она должна быть дополнена анализом факторов, влияющих на восприятие цены покупателями.

**Выводы и предложения.** Выбор ценовой стратегии – это одна из главных задач всего комплекса маркетинговых усилий, которые проводит предприятие, для получения прибыли. Поэтому стоит рассматривать ценовую стратегию в комплексе. Таким образом, ценовая стратегия – это инструмент маркетинговой деятельности предприятий агропродовольственного рынка, которая должна обеспечивать приобретения конкурентных преимуществ в условиях нестабильности внешней среды.

#### Список литературы

1. Богачев В.И. Экономическая теория рыночных отношений. Основы бизнеса. Международные экономические отношения / В.И. Богачев, К.В. Кравченко. – Киев : Аристей, 2001. – 344 с.

2. Бондарчук А.В. Проблемы оценки стоимости бизнеса предприятий методом дисконтирования денежных потоков // Друкеровский вестник. 2015. №1. С.142-146

3. Бондарчук А.В. Проблемы оценки стоимости аграрных предприятий // Актуальные проблемы аграрной экономики Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Главный редактор Клименко А.И.. 2014. С. 90-92.

4. Гончаров В.М., Аронова В.В., Дибнис Г.И., Шевченко М.Н. Методы диагностики при административном управлении состояния маркетинговой деятельности на предприятии : монография. – Донецк.: СПД Куприянов В.С., 2011. – 219 с.

5. Деркачева В.В. Формирование маркетинговой стратегии конкурентоспособности предприятий АПК в современных условиях : монография / В.В. Деркачева. – Луганск : Елтон-2, 2011. – 236 с.

6. Котлер Ф. Основы маркетинга / Филип Котлер, Гари Армстронг, Джон Сондерс, Вероника Вонг ; пер. с англ. О.А. Третьяка]. – 2-е европ. Изд. – М. ; СПб. ; Киев : Вильямс, 2000. – 646 с.

7. Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы, политика : пер. с англ. / Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю. – М.: Республика, 1992. – Т. 1. – 1992. – 399с.

8. Ткаченко В.Г. Основы маркетинговой деятельности фирмы : учеб. Пособие / Ткаченко В.Г., Брагинец Н.В., Богачев В.И. – Луганск : Книжный мир, 2000. – 236 с.

9. Ткаченко В.Г., Суховерхий В.В., Чеботарева Е.Н. Маркетинговая деятельность предприятий АПК в условиях рыночной нестабильности: Монография. – Луганск: Янтарь, 2012. – 220 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>І. Экономика АПК. Мировая экономика и международные экономические отношения</b>	
<b>Агафонова Ю.Ю., Шароватова Т.И.</b> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	3
<b>Алиев Р.Г., Алиева Ч.Р., Алиева С.Р.</b> ПРОБЛЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	6
<b>Артемова А.С. Калюжная К.С., Моисеенко Ж.Н.</b> МЕСТО АМОРТИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ	11
<b>Бачевский Б.Е., Решетняк Е. А., Тхор С.А.</b> КЛАССИФИКАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ИЗНОСА С УЧЕТОМ УСКОРЕНИЯ ТЕМПОВ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ	13
<b>Бондарчук А.В.</b> ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАРИТЕТНОЙ ЦЕНЫ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ	16
<b>Бунчиков О.Н., Владимирова А.В., Баранова И.В.</b> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА В АПК РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	20
<b>Гартованная О.В., Жигайлов В.Ф., Колоденская В.В.</b> ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	24
<b>Гартованная О.В., Колоденская В.В., Жигайлова З.Н.</b> СОВРЕМЕННОЕ РЕСУРСОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	28
<b>Гартованная О.В., Поручикова А.В.</b> СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА	33
<b>Головко М.</b> ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ И КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ	38
<b>Гончаренко М.А., Шалевская Е.Ю.</b> ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ВЛИЯНИЯ НА	41

<b>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ</b>	
<b>Губарева В.В., Шахбазова О.П.</b> ОПТИМИЗАЦИЯ ВНУТРЕННИХ ДОГОВОРНЫХ ЦЕН В ВЕРТИКАЛЬНО-ИНТЕГРИРОВАННЫХ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ СТРУКТУРАХ	49
<b>Губарева В.В., Шахбазова О.П.</b> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА НА ОСНОВЕ ОПТИМИЗАЦИИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА	52
<b>Диденко Ю.С., Лепехина Д.А., Кувичкин Н.М.</b> РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА И ПОДХОДЫ К ЕГО ОЦЕНКЕ	57
<b>Дюбо Е.Н.</b> ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК	59
<b>Заика И.П.</b> УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМ СОСТОЯНИЕМ ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ОСНОВЕ ФИНАНСОВОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	62
<b>Ищук О.В.</b> ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	67
<b>Колосов А.Ю., Леонова М.А., Гетманцева Л.В.</b> ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ГЕНОМНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СЕЛЕКЦИИ В КОНТЕКСТЕ ЗАДАЧИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	71
<b>Конькова О.В.</b> АНАЛИЗ РИСКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ КРИТЕРИЯ КАЗУАЛЬНОСТИ	75
<b>Косенко Т.Г., Ермакова Е., Попова Е.</b> ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	80
<b>Косенко Т.Г., Оськина К., Гречко Е.А.</b> ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ АГРОМЕРОПРИЯТИЙ	83
<b>Медяник Н.В.</b> ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ	86

ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В США	
<b>Мишустина Т.Н., Ползиков В.А.</b> ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	92
<b>Подгорская С.В.</b> АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ НА СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВИДЫ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА ООО «АГРОФИРМА «РАЗДОЛЬЕ»	96
<b>Поддубская Н.А., Тищенко Н.Н., Колоденская В.В.</b> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	99
<b>Насиров Ю.З., Сердюк М.А.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ УКРЕПЛЕНИЯ СВЯЗЕЙ АБХАЗИИ И РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	102
<b>Раджабов Р.Г., Иванова Н.В.</b> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ	106
<b>Раджабов Р.Г., Иванова Н.В., Бессага Е.А.</b> ВНЕДРЕНИЕ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	109
<b>Сапрыкина Н.В., Яковенко А.</b> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	112
<b>Сергиенко Е.С.</b> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЫНОЧНЫХ СУБЪЕКТОВ В РАМКАХ ИХ КООПЕРАЦИИ	115
<b>Спорняк С.А., Спорняк В.Г.</b> РЕЗЕРВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ	118
<b>Тищенко Н.Н., Поддубская Н.А.</b> ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ АПК РОССИИ	123
<b>Холодова М.А., Тищенко В.В.</b> ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ СЕЛА	126

<b>Чернова Т.В.</b> ИНДЕКСНЫЙ МЕТОД АНАЛИЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	130
<b>Шароватова Т.И., Езжалова К.А.</b> СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА	135
<b>Шейхова М. С., Юрова О. И., Шептиева Н. А.</b> БИРЖЕВАЯ ТОРГОВЛЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ЗЕРНА	138
<b>Шовкопляс А.Ш.</b> РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	147
<b>Шовкопляс О. А.</b> СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	154
<b>II. Менеджмент, маркетинг и предпринимательство</b>	
<b>Белицкая М.А., Лихолетова Н.В.</b> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА	164
<b>Гашинова А.С., Сафонова С.Г.</b> ПРЕДПОЧТЕНИЯ РОССИЙСКИХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДОНСКОГО РЕГИОНА	167
<b>Дерюгина Е.Ю.</b> КРИТЕРИИ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ИХ СПЕЦИФИКА В УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	171
<b>Игнатъева Т.С., Фетюхина О.Н., Мишустина Т.Н.</b> ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ	177
<b>Илларионова Н.Ф.</b> ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	180
<b>Капелист Е.В.</b> ОСОБЕННОСТИ АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	183
<b>Колесникова В.В., Ширяева И.В.</b> МАРКЕТИНГОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ СБЫТА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	186

<b>Колоденская В.В., Гартованная О.В., Жигайлов В.Ф.</b> ОЦЕНКА И ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОАО «ЦИМЛЯНСКИЕ ВИНА»	193
<b>Колоденская В.В. Симоненко В.В. Давыдова А.В.</b> КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ	197
<b>Курипченко Е.В.</b> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	200
<b>Мишустина Т.Н., Гладкова А.А.</b> ПЛАНИРОВАНИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ РУКОВОДИТЕЛЯ	206
<b>Мишустина Т.Н., Фетюхина О.Н., Игнатъева Т.С.</b> ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	209
<b>Моисенко Ж.Н., Джагинова Л.Р., Джагинова И.Р.</b> СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РИСКА	213
<b>Насиров Ю. З., Сердюк М. А., Ажинов А. А.</b> АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	217
<b>Подковырова И.С., Кореницина К.Д., Колоденская В.В.</b> МЕТОДИКИ РАБОТЫ С КАДРОВЫМ СОСТАВОМ В РЕСТОРАННОМ БИЗНЕСЕ	223
<b>Сапрыкина Н.В., Демичев А.</b> ПРИОРИТЕТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА	226
<b>Сергиенко Е.С.</b> ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ В СТРУКТУРЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ	229
<b>Фетюхина О.Н., Мишустина Т.Н., Фетюхин В.И.</b> ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПА ОПТИМИЗАЦИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК С ДЕЛОВЫМИ ПАРТНЕРАМИ В ИХ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	232
<b>Шаповалова Е.В., Сапрыкина Н.В.</b> ОСОБЕННОСТЬ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ КАК ИНСТРУМЕНТА PR ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРОВ И УСЛУГ	236

<b>Шевченко М.Н., Чеботарева Е.Н., Соколов К.О.</b> РАЗРАБОТКА МАРКЕТИНГОВОЙ ЦЕНОВОЙ СТРАТЕГИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	239
--	-----

Научное издание

**СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ С УЧЕТОМ  
ВЛИЯНИЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА**

Материалы VII Международной научно-практической конференции 21-22 октября 2015 года

Том 1

Под редакцией авторов

Компьютерная верстка Мишустинной Т.Н.

Издательство Донского государственного аграрного университета  
346493, Россия, пос. Персиановский, Октябрьский район, Ростовская область

Печать оперативная. Объем \_\_\_ усл. п. л. Тираж \_\_\_ Заказ № \_\_\_\_\_  
Типография Донского госагроуниверситета  
346493, Ростовская область, Октябрьский район,  
пос. Персиановский