



Государственная организация высшего  
профессионального образования  
**«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ  
имени Михаила Туган-Барановского»**  
*Кафедра бухгалтерского учета*

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Г.В. Плеханова»**  
*Кафедра финансового контроля, анализа и аудита*



Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**  
*Кафедра бухгалтерского учета*

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
*Кафедра бухгалтерского учета*  
*Кафедра экономического анализа и аудита*



---

# **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ: состояние, проблемы и перспективы развития**

***СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ***

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ II МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И АСПИРАНТОВ**

*28 декабря 2016 г.*

---

*г. Донецк – 2016*

**ББК 65.052.2-28я431**

**Т 33**

**УДК 657:005.52(082)**

**Т33** Теория и практика бухгалтерского учета в условиях интеграции: состояние, проблемы и перспективы развития: Сборник научных трудов по результатам II Междунар. научн.-практ. интернет-конф. преподав. и аспирантов, 28 декабря 2016 г., г. Донецк / ГО ВПО «Донец. нац. ун-т экономики и торговли им. М.Туган-Барановского»; ФГБОУ ВО «Российский эконом. ун-т им. Г.В. Плеханова»; ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская гос. гуманитарно-технологическая академия»; ФГБОУ ВО «Воронежский гос. ун-т». – Донецк; Москва; Воронеж; Черкесск: 2016. – 618 с.

*За точность изложенного материала и достоверность использованных фактов ответственность несут авторы.*

*Рукописи не рецензируются.*

**Редакционная коллегия:**

Дрожжина С.В. – д. философ.н., профессор,  
Азарян Е.М. – д.э.н., профессор,  
Омельянович Л.А. – д.э.н., профессор,  
Сименко И.В. – д.э.н., профессор,  
Петренко С.Н. – д.э.н., профессор,  
Чацкис Е.Д. – к.э.н., профессор,  
Лукашова И.А. – к.э.н., доцент,  
Максютенко И.С. – к.э.н., доцент  
Сухарева Л.А. – к.э.н., профессор.

В сборнике представлены результаты научных исследований ученых по следующим тематическим направлениям: «Современный учет: тенденции развития, проблемы и перспективы», «Направления развития управленческого учета и контроллинга в условиях экономических трансформаций», «Актуальные вопросы формирования эффективной системы контроля в управлении предприятием».

Сборник предназначен для научных и практических работников, занимающихся проблемами развития учета и контроля, а также будет полезен аспирантам, соискателям, студентам и молодым ученым.

**УДК 657:005.52(082)**

**ББК 65.052.2-28я431**

Адрес ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»:  
83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31.

Адрес ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»:  
117997, РФ, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36.

Адрес ФГБОУ ВО «Северо-кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия»:  
369000, РФ, Карачаево-Черкесская республика, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36.

Адрес ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»:  
394018, РФ, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

© Коллектив авторов, 2016  
© ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», 2016  
© ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», 2016  
© ФГБОУ ВО «Северо-кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия», 2016  
© ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», 2016

## **РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Введение.** В современных условиях необходимость в стратегическом управлении стало ключевым в развитии организации.

В условиях переходной экономики в определенных организациях применялись современные на то время системы командно-административного управления, однако, став самостоятельными, хозяйствующие субъекты оказались вне стратегического управления. Предотвращение негативных кризисных явлений на предприятии стало возможно только с помощью систематического применения ряда современных мероприятий, направленных на успешное функционирование организации. Потребность в стратегическом управлении организации появилась в ходе осуществляемых преобразований в политической и экономической сферах.

**Основная часть.** Сущность концепции стратегического управления заключается в взаимодействии внешних и внутренних факторов при определении целей и задач организации.

По мнению И. Ансоффа стратегическое управление предприятием предусматривает: сравнительный анализ сильных и слабых сторон деятельности предприятия, создание стратегических целей и задач, оценку перспективных направлений предпринимательской деятельности, изучение внешней и внутренней среды, разработку стратегических планов и конкретных задач [1].

Стратегическое управление - система мероприятий, которая расширит возможности, усилит дальновидность и тем самым создаст возможность своевременной ответной реакции организации на изменения, которые происходят во внешней среде. Действенность управленческих решений на микро- и макроуровнях большей степенью зависит от результатов оценки финансово-экономического состояния субъектов хозяйствования.

Вопросы оценки финансового состояния предприятия рассматриваются в работах зарубежных ученых и практиков: Б. Коласс, Э. Хелферт, Т. Карлин, А. Гропелли, Ф.Ф. Ефимова, С.Ф. Покропивный, В.О. Протопова и др.

Д. Хан и Н.Г. Данилочкина рассматривают в своих работах такое явление в управлении, как контроллинг. Это «функционально обособленное направление экономической работы на предприятии, связанное с реализацией финансово-экономической комментирующей функции в менеджменте для принятия оперативных и стратегических управленческих решений» [3]. Его основная цель заключается в ориентации управленческого процесса на достижение целей деятельности предприятия. В рамках системы контроллинга решаются задачи управления финансами и финансово-экономическим состоянием предприятия.

Ряд ученых сосредоточили свое внимание на инструменте управления финансами и финансовом состоянии предприятия, как диагностика.

А.П. Градов, В.А. Забродский разработали собственные методологические подходы в определении диагностического цикла, состава и количества его этапов. Б. Коласс разработал систему – эксперт-информационную программу, с помощью которой аналитик любой квалификации способен диагностировать финансово-экономическое состояние предприятия.

Например, что бы подвергнуть риску существование предприятия, его можно оставить без стратегического управления, просто лишить его возможности прогнозировать и строить планы на будущее, это приведет к запоздалым и неверным решениям.

Ученые утверждают, что стратегия представляет собой комплексный, детальный план, предназначенный для того, чтобы обеспечить достижение целей [2].

Для реализации стратегии в зависимости от различных условий используются такие модели: управление в условиях достаточно динамичного и разнообразного рынка; рационального внутрифирменного управления в спокойной внешней среде; модель внезапно возникающих угроз и возможностей во внешней среде. Сильное влияние на стратегию предприятия оказывает модель стратегии предприятия в условиях возрастающей конкуренции, которая предусматривает анализ конкурентоспособности, оценку внешних и внутренних факторов. Эту оценку осуществляют с помощью SWOT-анализа (от англ. strength - сила, weaknesses - слабости, opportunities - возможности, threats - угрозы), элементами которого являются слабые и сильные стороны предприятия, возможности и угрозы, которые мешают движению в направлении достижения целей.

Слабые стороны предприятия – это внутренние характеристики, которые избавляют от преимуществ перед конкурентами. К ним относятся: низкая рентабельность и качество продукции, узкая специализация, малая доля продукции на рынке, слабая команда управленцев и др. Сильные стороны предприятия – это его потенциал, т.е. повышение уровня конкурентоспособности. Составными элементами сильных сторон могут быть высокая компетентность персонала, стойкое финансовое состояние, имидж среди потребителей продукции, себестоимость продукции и др.

При анализе возможностей и угроз учитывается общее состояние предприятия на рынке, которое влияет на способность предприятия достичь своих стратегических целей: высокий уровень качества продукции, большое количество потребителей, конкурентоспособность. Возможностями фирмы могут являться: новые рынки или сегменты, новые группы клиентов, ноу-хау, ослабление позиций фирм конкурентов, снижение торговых барьеров, особенно на привлекательных рынках, высокий спрос и пр.

Основные ошибки, допускаемые при проведении SWOT-анализа, заключаются в некоторых недостатках. Оценка возможностей и угроз - это всего лишь оценка с определенной долей вероятности. Возможен вариант, когда угрозы будут недооценены, а ожидания будут завышены, так как SWOT-анализ не учитывает возможные риски. SWOT-анализ применяется при разработке бизнес-планов новых проектов, при формировании стратегии предприятия (рис. 1)[4].

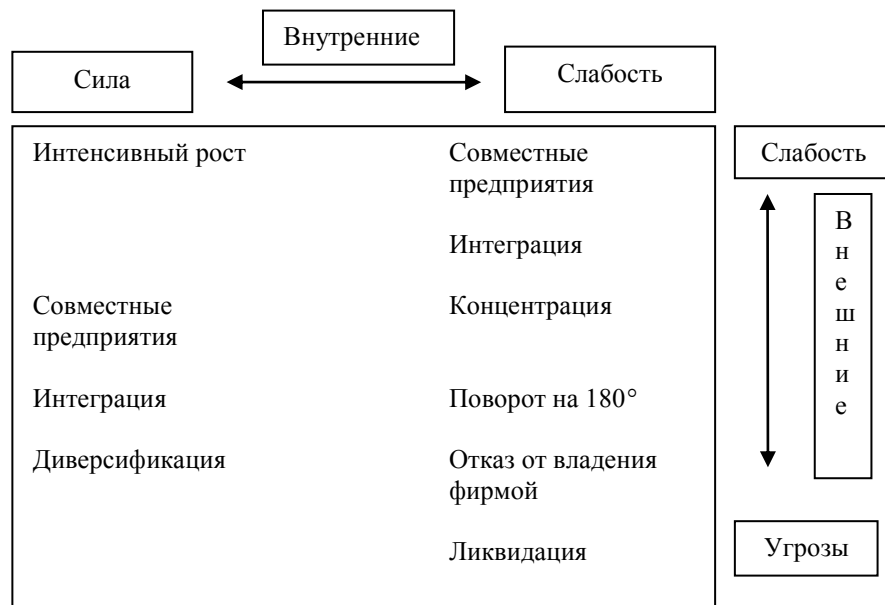


Рис. 1 Выбор стратегии путем позиционирования SWOT-анализ в координатах матрицы

**Выводы.** Результаты применения SWOT-анализа во многом зависят от квалификации и аналитических способностей специалистов, которые его делают. Анализ основных показателей экономической эффективности дает возможность выявить уязвимые и наиболее сильные стороны в деятельности организации в сравнении с конкурентами и мировыми лидерами в аналогичной области бизнеса. Это позволит определить вероятных партнеров и рассчитать преимущества от возможного слияния с другими фирмами, найти новые рыночные ячейки.

#### Литература:

1. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. – Спб: Питер, 2010. – 155 с.
2. Виханский О. С. Стратегическое управление: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2008. – 283 с.
3. Контроллинг как инструмент управления предприятием / Под ред. Н.Г. Данилочкиной. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1998. – 279 с.
4. Попов А. И. Стратегический менеджмент: Учеб. Пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 256 с.
5. Фламгольц Э., Рэндел И. Управление стратегическими изменениями: от теории к практике. - М.: Эксмо, 2012. – 320 с.

<i>Боташева Л.С.</i> КЛАССИФИКАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ВМЕНЕДЖМЕНТЕ И УПРАВЛЕНЧЕСКОМ УЧЕТЕ	216
<i>Бурдюг Н.В., Акимкина А.А.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА МЕТОДОВ УЧЕТА ЗАТРАТ В ОРГАНИЗАЦИИ С МАССОВЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ	221
<i>Бурдюг Н.В., Уланова Э.С.</i> АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ АВС	224
<i>Гиманова Н.Н.</i> РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ	227
<i>Колокольцев А.В., Гончаров В.</i> НДС: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ	230
<i>Кривецкая Т.П., Дергунова Е. О.</i> УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ ЗАТРАТ ОРГАНИЗАЦИИ И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	232
<i>Кривецкая Т.П., Малышев А.Ю.</i> ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ РАСХОДОВ НА ОПЛАТУ ТРУДА ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ	239
<i>Кулова З.К.</i> КАТЕГОРИЯ «РИСК» В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ	244
<i>Лобанова М.Е., Богданова Е.А.</i> БЮДЖЕТИРОВАНИЕ «СЕГОДНЯШНЕГО» ДНЯ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	248
<i>Лонгинов А.В.</i> ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОЙ ИННОВАЦИИ В «ГК ПИК»	251
<i>Мелентьева О.В., Строева Е.Р.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ДЕПОЗИТОВ БАНКА	254
<i>Меремшаова Э.А.</i> ОСОБЕННОСТИ КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА	259
<i>Орлова В.А., Мелентьева О.В., Чумаченко А.</i> АМОРТИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ПРИБЫЛИ	265
<i>Орлова В. А., Нестеренко А. Д.</i> ФАКТОРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ	270

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

### Председатель оргкомитета:

**Азарян Елена Михайловна** – проректор по научной работе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Академик АЭН Украины, заведующая кафедрой маркетинга и коммерческого дела ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», доктор экономических наук, профессор.

### Заместители председателя:

**Омельянович Лидия Александровна** – первый проректор ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Академик АЭН Украины, заведующая кафедрой финансов ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», доктор экономических наук, профессор;

**Сименко Инна Витальевна** – директор Института учета и финансов ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Академик АЭН Украины, заведующая кафедрой контроля и анализа хозяйственной деятельности ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», доктор экономических наук, профессор;

**Петренко Светлана Николаевна** – заведующая кафедрой бухгалтерского учета ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Академик АЭН Украины, доктор экономических наук, профессор.

### Члены оргкомитета:

**Чацкис Ефим Давыдович** – профессор кафедры бухгалтерского учета ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Академик АЭН Украины, кандидат экономических наук, профессор;

**Сухарева Людмила Алексеевна** – профессор кафедры контроля и анализа хозяйственной деятельности ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, профессор;

**Лукашова Инна Александровна** – доцент кафедры бухгалтерского учета ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент;

**Максютенко Иван Семенович** – заместитель директора института учета и финансов ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», доцент кафедры бухгалтерского учета ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент.

### Ученый секретарь:

**Федорец Марина Семеновна** – доцент кафедры бухгалтерского учета ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент.