



Ю. В. Драгнев

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

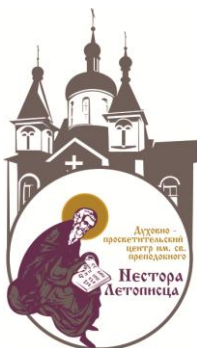
Сборник научных трудов Ю. В. Драгнева
по вопросам формирования
духовно-нравственной культуры
студенческой молодежи за период
с 2015 по 2017 годы

Луганск - 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»

ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ИМЕНИ СЯТОГО ПРЕПОДОБНОГО НЕСТОРА ЛЕТОПИСЦА



Ю. В. Драгнев

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

*Сборник научных трудов Ю. В. Драгнева
по вопросам формирования духовно-нравственной культуры
студенческой молодежи за период с 2015 по 2017 годы*

Луганск – 2017

УДК 378.011.3:796–051; 796; 002+316.77; 37.013

ББК 74, 86.372.

Д-74

Драгнев Ю. В.

Д-74 **Духовно-нравственная культура студентов на основе святоотеческой традиции: проблемы и пути решения: сборник научных трудов Ю. В. Драгнева по вопросам формирования духовно-нравственной культуры студенческой молодежи: сборник научных трудов Ю. В. Драгнева по вопросам формирования духовно-нравственной культуры студенческой молодежи за период с 2015 по 2017 годы.** – Луганск: изд-во ЛНУ им. Тараса Шевченко, 2017. – 93 с.

В сборнике научных трудов Ю. В. Драгнева по вопросам формирования духовно-нравственной культуры студенческой молодежи представлены результаты научной работы в духовно-просветительском центра имени святого преподобного Нестора Летописца за период с 2015 по 2017 годы.

Сборник предназначен православным ученым, преподавателям, научным работникам, студентам университетов, специалистам в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки).

УДК 378.011.3:796–051; 796; 002+316.77; 37.013

ББК 74, 86.372.

Утверждено на заседании

Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца (протокол № 3 от 1.11.2017 г.)

© Ю. В. Драгнев, 2017

© Духовно-просветительский центр
имени святого преподобного
Нестора Летописца, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление.....	5
1. Святоотеческая традиция как основа церковной и внутренней жизни студентов вузов	
2. Развитие духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции: проблемы и пути решения	
3. Внутренняя жизнь студентов вузов на основе святоотеческой традиции	
Заключение.....	183

Вступление

Процесс обнаружения проблем и путей их решения в контексте формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции, может быть обеспечен целенаправленным воспитательным воздействием на студенческую молодежь университета, где в комплексе решаются проблемы профессиональной подготовки в сочетании с ознакомлением с основами духовной жизни в Православной Церкви.

Святоотеческая традиция как основа церковной и внутренней жизни студентов вузов, развитие духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции: проблемы и пути решения и внутренняя жизнь студентов вузов на основе святоотеческой традиции являются основными темами сборника научных трудов Ю. В. Драгнева по вопросам формирования духовно-нравственной культуры студенческой молодежи за период с 2015 по 2017 годы.

Сборник предназначен православным ученым, преподавателям, научным работникам, студентам университетов, специалистам в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки).

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

1. Святоотеческая традиция как основа церковной и внутренней жизни студентов вузов

Как известно, жизнь студентов вузов в Луганской Народной Республике нельзя назвать легкой. Многим студентам приходится подрабатывать во время обучения в вузе, чтобы иметь возможность оплачивать свое обучение. И это далеко не весь перечень проблем.

В нашей молодой Луганской Народной Республике существует много студенческих традиций, однако ни разу, подчеркиваю, ни разу студенческая жизнь не рассматривалась ни в ученых кругах, ни в образовательном процессе через призму святоотеческой традиции Православной Церкви. Поэтому хотелось бы заострить внимание на важности церковной и внутренней жизни студентов вузов, в основе которых лежит святоотеческая традиция Православной Церкви. Почему именно святоотеческая традиция Православной Церкви? Разве Православие оторвано от святоотеческой традиции? Почему Православной Церкви, а не другой? Зачем студенту Церковь? Зачем студенту быть в Церкви? Разве студент это не свободный человек? Сразу возникает много вопросов. Однако мы рассмотрим только часть этих проблемных вопросов, а именно почему святоотеческую традицию желательно бы включить в перечень студенческих традиций, а может быть положить и в основу.

Следует указать, что студенты, обучаясь в вузе, находятся в информационном обществе, которое рассматривается как особый мир, где предусмотрена свобода самовыражения студенческой молодежи с использованием информационных технологий. В этом искусственном создаваемом мире теряется суверенитет государств, и контроль с управлением над всеми сферами жизни переходит под эгиду определенной «надстройки». Это предполагает возникновение новых моделей получения образования (электронное, дистанционное) в системе образования. В частности, это так же касается жизни студентов университетов.

Исходя из того, что в современных условиях жизни процесс переформатирования человечества в информационное общество происходит путем быстрого изменения общественного сознания, когда целые страны становятся «информационными» или «электронными», то в таких странах сформировано электронное правительство как способ предоставления информации и оказания уже сформировавшегося набора государственных услуг гражданам, бизнесу, другим ветвям государственной власти и государственным чиновникам..., электронные университеты с бесплатным образованием в любом возрасте, электронные библиотеки, электронные книги, электронное образование, электронная педагогика и т.д. Практически все стало электронным. В этом контексте, наше исследование следует требованиям информационной эпохи в обозначении святоотеческой традиции как основы церковной и внутренней жизни студентов вузов.

Святоотеческая традиция нами понимается через предание святых отцов Православной Церкви, которые были преемники духа апостольского и по дарованиям богопросвещенного ума, благодатной чистоте души предложили в писаниях чистую истину Христову, которую

воплотили в своей жизни. В представленной статье нет ограничения в понимании святоотеческой традиции, сформировавшейся в трудах святых отцов-богословов и подвижников IV–VIII вв., как это указано у западных патрологов, где период святоотеческого богословия на Востоке заканчивается смертью преп. Иоанна Дамаскина (675–753). Напротив, православными учеными восприняты все Святые, прославленные Православной Церковью, в которых усматривается непрерывность божественного присутствия Святого Духа.

В современном образовании студентам именно это дает возможность беспристрастно определиться со своим смыслом жизни и церковной жизнью. Потому что вера в Истину, а Истиной является Христос, – спасает, но вера в ложь – губит. Исходя из этого, церковная жизнь православного христианина наполнена верой во Христа, как в реальную Истину жизни, и в исполнение Его заповедей, как нормальных свойств человеческого бытия.

Основываясь на изучении научных трудов богословов, философов и подвижников благочестия, посвященных изучению церковной и внутренней жизни человека (С. Булгаков, И. Ильин, Л. Карсавин, Кирилл (Патриарх Московский), В. Лосский, А. Осипов, Иоанна (Крестьянкин), К. Скурат, Феофан Затворник, А. Хомяков, Д. Хомяков и др.) [1; 2; 3; 4; 5; 6; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14] укажем, что церковная и внутренняя жизнь студентов имеет возможность начинаться с определения, что такое Церковь. По учению апостола Павла, Церковь есть тело Христово, членом которого является каждый христианин: «Вы – тело Христово, а порознь – члены» (1 Кор. 12, 27) [7]. Церковь – это таинственный Богочеловеческий организм.

В одном из писем о Церкви [10] Иоанн (Крестьянкин) говорит, что наше оружие – любовь к Богу и

Церкви... И наша задача – беречь Церковь от раскола и ересей. С. Булгаков, в очерках учения Православной Церкви [1] указывает, что нельзя определить пределы Церкви ни в пространстве, ни во времени, ни в силе. И поскольку Церковь является, действительно, если не «невидимой», то недоведомой... Нет, Церковь и при своем сокровенном бытии видима на земле, вполне доступна земному опыту, имеет грани, ограничена и в пространстве и во времени. Невидимая жизнь Церкви, жизнь веры нерасторжимо связана с земными, совершенно конкретными формами жизни. «Невидимое» существует в видимом, заключено в него, с ним сращено в конкрет или символ (σύμβολον) [1]. Ведь и правда, как можно узнать пределы Церкви, если ее составляют люди, которые призваны жить вечно со Христом? Это вопрос риторического характера, и не предполагает нахождения на него ответа. Хотя, если задуматься и предположить, Церковь будет иметь пределы тогда, когда закончатся рождаться люди.... Но, люди рождаются, живут, чают воскресения мертвых и жизни будущего века, умирают, и живут по учению Церкви, вечно. Закончиться ли когда-нибудь рождение людей нам не известно. По нашему мнению, это не будет являться единственным критерием в определении пределов Церкви. По мнению А. Осипова, которое он высказывает в книге «Путь разума в поисках истины» [9], сегодня путь в этот мир для человека не прост. Даже поверив в Бога, он должен еще избрать религию. А убедившись в истинности христианства, найти Церковь. Для этого требуется беспристрастное изучение веры и аскетического опыта древней Церкви (эпохи Вселенских соборов), чтобы увидеть и неправду католицизма, с его глубоким повреждением духовной жизни и гордостными притязаниями на абсолютную власть в Церкви, и рассудочную обмирщенность протестантизма,

и мистическую беспочвенность, а часто и откровенный синкретизм современных бесчисленных сект, – увидеть все это, чтобы вполне осознанно и свободно принять Православие.

Необходимо так же заметить, что информационная эпоха для студенческой молодежи таит в себе опасность наполнения, в основном, только знаниями студентов во время обучения в вузе без воспитания. Информационное общество выступает как единое общество. Именно с такой проблемой, как передача только информации в виде знаний, столкнулось современное педагогическое образование. Ведь знания направлены только на развитие умственных способностей без учета требований всего человека. Развитие студентов должно происходить в трех проявлениях: духа, души и тела. Для развития духа – христианско-православная вера. Для развития души – святоотеческая традиция христианско-православной верой, выраженная в русской идеологии. Для тела человека – тезис: «имея здоровый дух и душу – имеешь здоровое тело».

Нужно уточнить, что говорят святые отцы о единстве общества. Д. Хомяков в своей книге «Православие. Самодержавие. Народность» [14] указывает, что в сущности, в Церкви все, что не безусловно согласно с идеей единства, даже внешнего, есть только земной минус, вносимый в высшую основную идею – христианского единства; идеал церковный – это «едино стадо и един Пастырь». Достаточно характерно об этом говорит И. Ильин в своей книге «Религиозный смысл философии» [3]. Ученый указывает, что Церковь, построенная на неискренности и неискренно ведомая – искажает и извращает дело религии; она потеряла дверь в Царство Божие, она водворила фальшь на святом месте, она есть мнимая церковь. Семья, построенная на притворстве и

обмане, есть пустая иллюзия: она создает пролганное общение и мнимое единение; у нее нет духовной державы, и она обречена на распадение. Пролганное государство, построенное на насилии, страхе и притворстве есть организованная порочность: оно подрывает и угашает всякое взаимное доверие; оно извращает и обессиливает личную совесть и честь; оно лишает человеческую жизнь ее божественного смысла и ее творческой свободы [3]. Какие верные и точные слова: идеал церковный – это «едино стадо и един Пастырь», но так ли это в информационном обществе, в котором находятся студенты?

Идея соборности так же выявляется у А. Хомякова в книге «Церковь одна» [13]. Автор утверждает, что единство Церкви следует необходимо из единства Божьего, ибо Церковь не есть множество лиц в их личной отдельности, но единство Божией благодати, живущей во множестве разумных творений, покоряющихся благодати. Дается же благодать и непокорным, не пользующимся ею (зарывающим талант), но они не в Церкви. В этом контексте уместно привести высказывание Феофана Затворника (Вышенского) из книги «О православии с предостережениями от погрешений против него» [12]. Так, рассуждая об основе Православия, святой задает вопрос: «В чем та сила к хранению истины, которую положил Господь в самой Церкви Своей? И, отвечает: – «В единомыслии». Вот то, что хотелось бы заложить в фундамент святоотеческой традиции как основы церковной и внутренней жизни студентов вузов – единомыслие студентов в вопросах образования и воспитания, а не только получение знаний.

Следует напомнить, что студенческая среда – это интенсивная зона не только межкультурных и межэтнических контактов, но и зона духовно-

нравственного преуспеяния или деградации. В Луганскую Народную Республику, по месту, приезжает учиться молодежь из маленьких городов, сел и поселков городского типа, а так же студенты из стран ближнего и дальнего зарубежья. В результате этих контактов у многих студентов закрепляются стереотипы восприятия и поведения. Студенческий возраст является решающим периодом развития самосознания студентов. В период обучения в университете самосознание студентов расширяет систему его представлений о мире и укрепляет его место в нем. Именно в этом возрасте, наряду со студенческими традициями, святоотеческая традиция могла бы помочь организовать внутреннюю жизнь студентов вузов. Студенческий возраст представляет собой переход между юностью и взрослостью, в котором в личности студентов происходят сложные процессы обретения смысла жизни. Ведь можно, что бы каждый студент мыслил по-своему, и жил свободной своей жизнью без опасения, что эта жизнь может его привести к печальному концу. Можно, но без Церкви, без святоотеческого понимания духовной жизни – нельзя. Так какими же критериями должно тогда руководствоваться?

По нашему мнению, одним из критериев является соборность церковного мнения о духовной жизни. Так, Л. Карсавин в своей книге «Святые отцы и учителя Церкви (раскрытие Православия в их творениях)» [4] указывает, что Истина Церкви отличается «кафолическим» или по точнейшему древнеславянскому переводу «соборным» характером. Еще одним критерием, нам думается, может послужить то, что Церковь это не только человеческая организация, но Божие устройство для спасения людей. Она понимается как живой организм. Так, 31 мая 2015 года, в праздник Святой Троицы, по окончании Литургии в Успенском соборе Троице-Сергиевой лавры Святейший

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обратился к верующим с балкона Патриарших покоев с Первосвященническим словом [5]. Приведем выдержки из этого слова: «...*И если* бы Церковь была только человеческой организацией, если бы она только объединяла единомышленников, подобно тому, как объединяет единомышленников множество существующих человеческих организаций, то ее давно бы не существовало. Мы сегодня празднуем день рождения Церкви Христовой... Мы празднуем великое таинство соединения Божественного и человеческого, но уже не в личности Иисуса Христа, а в Церкви Божией». В этой связи, исследуя мистическое богословие В. Лосский, в своей книге «Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие» [6] утверждает, что Православная Церковь, хотя и называется обычно Восточной, считает себя, тем не менее, Церковью Вселенской. И это верно в том смысле, что она не ограничена сферой определенной культуры, наследием эллинистической или какой-либо другой цивилизации, какими-либо формами культуры, характерными только для культуры Востока.

То, что нужно доверять единственно церковному учению об этом говорит К. Скурат в книге «Святые отцы и церковные писатели (I–V вв.)» [11], раскрывая богословие св. Иринея. Ученый приводит его слова о Церкви, как хранилищем апостольских преданий... «При таких доказательствах не должно искать у других истины, которую легко получить от Церкви, ибо апостолы, как богач в сокровищницу, вполне положили все в нее, что относится к истине, так что всякий желающий берет из нее питье жизни. Она именно есть дверь жизни, а все прочие (учители) суть воры и разбойники. Посему должно избегать последних, но с величайшим тщанием избирать

то, что относится к Церкви, и принимать предание истины».

Поэтому, лишь напитавши душу свою в Церкви, ведя именно такую церковную жизнь, студент может нести православную культуру в школу или другое заведение, своим примером показывая как можно жить долготерпеливо, милосердствуя, не завидуя, не превозносясь, не гордясь, не бесчинствуя, не ища своего, не раздражаясь, не мысля зла, не радуясь неправде, а сорадуясь истине; все покрывать, всему верить, всего надеется, все переносить», как это сказано Апостолом Павлом в первом Послании к Коринфянам (13:4–7), проявляя, таким образом, любовь к людям и своим сокурсникам.

В этом контексте И. Ильин в своей книге «Основы христианской культуры» [2] прямо говорит, что христиане призваны творить христианскую культуру не через Церковь, ибо нельзя вовлекать Церковь в качестве орудия во все хозяйственные трудности, во все политические распри, во все войны, ученые споры и художественные блуждания; нельзя превращать Церковь в некий властвующий союз, отвечающий за все земные неудачи и бедствия: Церковь имеет иное, высшее и лучшее призвание. Точно так же мы должны творить христианскую культуру не в Церкви: ибо это означало бы увести Церковь от ее прямого назначения – блюсти веру, таинства, чиноначалие и Дух Христов – и расширить ее объем и обязанности до поглощения всей жизни... В этой связи уместно привести высказывания профессора А. И. Осипова, который в книге «Из времени в вечность: посмертная жизнь души» [8] указывает, что Церковь действительно является «закваской» (Мф. 13,33) общества, и ее духовное состояние прямо обуславливает внутреннее и внешнее благосостояние народа: «малая закваска

заквашивает все тесто» (Гал. 5,9). Как жаль, когда этого не видят и не понимают.

Итак, церковная и внутренняя жизни студентов неразрывно связаны друг с другом. Церковная жизнь характеризуется внутренним единством людей по закону любви. Если мы будем говорить о внутренней жизни студента-христианина, то будем естественно говорить и о Церковной жизни. Поэтому, в нашей молодой Луганской Народной Республике мы предлагаем в студенческие традиции включить святоотеческую традицию Православной Церкви.

Перспективой данного исследования является выявление отношения студентов в святоотеческому наследию Православной Церкви.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булгаков С. Н. Православие. Очерки учения Православной Церкви. Изд-во Белорусского Экзархата, 2011. – 560 с.
2. Ильин И. А. Основы христианской культуры / И. А. Ильин. – Изд-во: М.: Эксмо., 2011. – 704 с.
3. Ильин И. А. Религиозный смысл философии / И. А. Ильин. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2003. – 694 с.
4. Карсавин Л. П. Святые отцы и учителя Церкви (раскрытие Православия в их творениях) / Л. П. Карсавин. – М.: МГУ, 1994. – 178 с.
5. Кирилл (Патриарх Московский). Проповедь в день Святой Троицы в Троице-Сергиевой лавре (31 мая 2015 года). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/smi/79677.htm> (Дата обращения: 1.08.2015).
6. Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие /

- В. Н. Лосский / Пер. с фр. мон. Магдалины (В. А. Решиковой). – 2-е изд., испр. и перераб. – СТСЛ, 2012. – 586 с.
7. Новый Завет. 2012, Эксмо. – 640 с.
 8. Осипов А. И. Из времени в вечность: Посмертная жизнь души / А. И. Осипов. – Издательство Сретенского монастыря. – 2011. – 241 с.
 9. Осипов А. И. Путь разума в поисках истины / А. И. Осипов. – Изд-во Сретенского монастыря. – 2004. – 432 с.
 10. Письма архимандрита Иоанна (Крестьянкина) Автор: Архимандрит Иоанн (Крестьянкин) Изд-во: Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, 2010. – 273 с.
 11. Скурат К. Е. проф. Святые отцы и церковные писатели (I–V вв.) Учебное пособие по патрологии. Учеб. пособие / К. Е. Скурат. – Воронеж: Изд. Воронежско-Липецкой епархии 1998. – 400 с.
 12. Феофан Затворник. О православии с предостережениями от погрешений против него / Феофан Затворник. Изд-во «Свято-Троицкая Сергиева Лавра», 1995. – 204 с.
 13. Хомяков А. С. Церковь одна / А. С. Хомяков. – М.: ДАРЪ, 2005.
 14. Хомяков Д. А. Православие. Самодержавие. Народность / Д. А. Хомяков / сост., вступ. ст., примечания, именной словарь А. Д. Каплина / отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2011. – 576 с.

2. Развитие духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции: проблемы и пути решения

«Отцами Церкви признаются не те из писателей церковных, которые были наиболее ученые, наиболее начитаны в церковной литературе, но писатели святые, т.е. воплотившие в себе ту жизнь Христову, хранить и распространять которую Церковь получила себе в удел»

Патриарх Московский и всея Руси Сергей (1867–1964)

«Отцы Церкви суть «преемники духа апостольского, которые и могли по дарованиям богопросвещенного ума и хотели по благодатной чистоте души предлагать и предложили в писаниях чистую истину Христову, семя Божие, действующее во спасение»... Во всех веках могут быть мужи с качествами, необходимыми для отцов Церкви, и мнения людские, назначающие пределом то шестой, то тринадцатый век, не имеют основания...»

Филарет Черниговский (1805–1866) – историк церкви, богослов, патролог, библиист.

Актуальность проблемы развития духовно-нравственной культуры студентов связана со сферой духовности и нравственности личности. Духовность и нравственность – понятия разные и имеют разное содержание. Под духовностью мы понимаем внутреннее содержание человека, наличие Духа Святого или духа нечистого, а под нравственностью – внешнее поведение человека, которое не всегда может совпадать с его внутренним содержанием. В современных условиях развития высшего образования особую роль приобрело формирование духовной и нравственной культуры подрастающего поколения, воспитание нового типа студентов, самостоятельно мыслящих и обладающих духовно-нравственными ценностями. Для развития духовно-нравственной культуры студентов необходимо:

создание образовательно-воспитательной среды на основе святоотеческих традиций; взаимное доброжелательное отношение преподавателей и студентов; признание приоритетности Православного духовно-нравственного воспитания в вузе.

Господь Иисус Христос начала свою проповедь со слов: «Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное!» (Матф. 4, 17). Безусловно, святоотеческая традиция зиждется на покаянии и возрастает в покаянную традицию жизни. Это подтверждается в молитве Ефрема Сирина «Господи и Владыка живота моего, дух праздности, уныния, любоначалия и празднословия не даждь ми. Дух же целомудрия, смиренномудрия, терпения и любви даруй ми, рабу Твоему. Ей, Господи, Царю, даруй ми зрети моя прегрешения и не осуждати брата моего, яко благословен еси во веки веков. Аминь». Так же в Великом покаянном каноне святого Андрея Критского говорится: «Покаяния отверзи ми двери, Жизнодавче»... Данное исследование пропитано именно таким покаянным настроением и пониманием святоотеческой традиции.

Святоотеческая традиция поставлена во главу угла проводимого исследования, и понимается через предание святых отцов Православной Церкви, которые были преемники духа апостольского и по благодатной чистоте души изложили в писаниях истину Христову, которую воплотили в своей жизни, исполняя заповеди Христа.

В представленном исследовании нет ограничения в понимании святоотеческой традиции, сформировавшейся в трудах святых отцов-богословов и подвижников IV–VIII вв., как это указано у западных патрологов, где период святоотеческого богословия на Востоке заканчивается смертью преп. Иоанна Дамаскина (675–753). Напротив, православными учеными восприняты все Святые, прославленные Православной Церковью, в которых

усматривается непрерывность божественного присутствия Святого Духа.

Идея развития духовной культуры в студенческой среде является не просто отображением тенденции развития общества нашего юного государства с его переориентацией на духовно-культурные ценности христианско-православного исповедания веры, но стимулирует поиск способов и средств развития духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции в единстве с формированием у них профессиональной культуры.

Для нашего исследования, которое состоит в определении современных проблем и путей решения развитие духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции важна последовательная преемственность христианского учения: Иисус Христос, апостолы, мужи апостольские, мученики, апологеты (первое поколение христианских богословов, следующее за мужами апостольскими), святители, вселенские учителя, преподобные, праведные, бессребреники, блаженные святые отцы Православной Церкви (писатели святые, т.е. воплотившие в себе жизнь Христову), а так же современные богословы не чуждые христианско-православного исповедания веры без примеси католического, протестантского и другого исповедания и понимания духовной жизни.

Сразу следует указать, что духовная культура студентов, по нашему мнению, должна включает в себя готовность к овладению и приумножению святоотеческого духовного опыта в организации правильной духовной жизни православного христианина.

В современных гуманитарных науках представление о процессе развития духовной культуры студентов складывается на основе теоретических и

экспериментальных исследований в решении проблемы формирования и развития духовной культуры в различных областях знаний. Современное состояние студенческой среды в высших учебных заведениях уже явно требует воспитание и образование не столько информированного и разумно познающего быстро изменяющийся мир студента, сколько обогащающего генофонд наличного духовного опыта общества, который, становясь источником развития духовной культуры и внутренней его опорой, позволяет ему созидать необходимое духовное будущее своего государства.

Сейчас актуальным становится формирование духовной культуры студентов на основе православных христианских духовных ценностей, которые являются основой их будущей профессиональной деятельности.

В этой связи И. Юстус [77] говорит, что сфера образования, в том числе и университетского, аккумулирующая достижения и ценные ориентации различных сфер человеческой деятельности, испытывает их воздействие, сохраняя при этом свои относительно автономные позиции и статус. При всей распространенности и, казалось бы, устойчивости понятия «образование» смысл, вкладываемый в него, все еще требует серьезного научного анализа и обоснования. В исследованиях Б. Гершунского выделяются четыре аспекта содержательной трактовки этого понятия: образование как ценность; образование как система; образование как процесс; образование как результат [9, с. 46]. Мы, в своем исследовании, будем рассматривать образование студентов как процесс, в котором происходит развитие духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

В связи с вышеизложенным, *объектом исследования* является процесс развития духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции;

предметом исследования – проблемы и пути решения развития духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции; *целью исследования* – на основании теоретического анализа трудов православных ученых, богословов, философов и подвижников благочестия, творений святых отцов Православной Церкви определить проблемы и пути решения развития духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

Задачи исследования: проанализировать научные труды православных ученых, посвященные изучению святоотеческой традиции, духовной культуре, духовно-нравственной культуре студентов, духовным ценностям, православной духовной культуре; проанализировать научные труды богословов, философов и подвижников благочестия, а так же творения святых отцов Православной Церкви, посвященные изучению церковной, внутренней и христианской жизни человека; определить проблемы и предложить пути решения развития духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

Методы исследования. В процессе исследования использовались методы работы с научной информацией (методы поиска информации; методы обработки полученной информации; методы систематизации и оформления научной информации), которая была получена православными учеными, богословами, философами и подвижниками благочестия и оформленные в научные труды в виде монографий, диссертаций, статей и др.; функциональный метод, создающий основы для описания способов и форм функционирования отношений богословия в культуре; теоретические методы (анализ, синтез, обобщение) для осмысления результатов исследования на основе теоретических постулатов; метод историко-культурологического исследования, согласно которому каждый взятый фрагмент текста ученых

рассматривался в рамках соответствующего культурного контекста; метод культурологического исследования и анализа рассматриваемых текстов православных ученых и творений святых отцов Православной Церкви.

Методологическая основа. В процессе исследования использовались подходы: социокультурный подход к религии, позволивший рассмотреть святоотеческую традицию, духовную культуру, духовно-нравственную культуру студентов, духовные ценности, православную духовную культуру как результат взаимодействия сложившихся культурно-исторических обстоятельств; подход к культуре в контексте аксиологии.

Во время исследования мы уделили внимание исследованию современных условий развития высшего образования. Именно это побудило нас выдвинуть *гипотезу*, что развитие духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции должно опираться на святоотеческий духовный опыт в организации правильной духовной жизни студентов, определяющий стратегические направления духовного роста в условиях современного высшего образования.

Исходя из логики нашего исследования изучение духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции мы разделили на *два блока* теоретического анализа.

Первый блок составили труды православных ученых и богословов, посвященные изучению святоотеческой традиции (Ю. Зенько, Калаицидис Панделис, О. Лушникова, А. Матвеев, И. Панькова, О. Розина, А. Соколовский, Филарет (Архиеп. Черниговский), П. Черемухин, N. Nissiotis, G. Florovsky и др.) [12; 23; 32; 33; 43; 50; 51; 60; 71; 76; 79; 80], духовной культуры (Кирилл (Патриарх Московский), Л. Лозовская, Г. Русскова, О. Стрельник, Л. Уколова, И. Юстус и др.)

[24; 25; 26; 29; 53; 62; 65; 77], духовно-нравственной культуры студентов (В. Беляева, Х. Боташева, Кирилл (Патриарх Московский), Т. Плаксина, Е. Плотникова, В. Рыбников, С. Суханова, Ю. Федина, Л. Чугунова, Л. Шевченко и др.) [3; 7; 24; 25; 26; 45; 46; 54; 63; 66; 75; 76], духовных ценностей (Т. Борисова, И. Козлов, Н. Лазарев, Н. Миронова, М. Подлесная, Г. Русскина, И. Рязанцев, И. Тарасенко, Л. Чугунова и др.) [6; 27; 34; 52; 55; 64; 73], православной духовной культуры (И. Ильин, В. Ильченко, А. Половинкин, О. Розина, Т. Склярова, В. Шелюто и др.) [15; 16; 17; 18; 47; 50; 58].

Второй блок составили научные труды богословов, философов и подвижников благочестия, посвященные изучению церковной и внутренней жизни человека (С. Булгаков, Игумен Игнатий, Игумен Никон (Воробьев), Иларион (Троицкий), И. Ильин, Иоанн (Крестьянкин), Ефрем Сирин, Исаак Сирин, Л. Карсавин, Кирилл (Патриарх Московский), В. Лосский, А. Осипов, К. Скурат, А. Хомяков, Д. Хомяков и др.) [8; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 22; 24; 25; 26; 30; 36; 39; 40; 41; 44; 49; 59; 72; 73]; творения святых отцов Православной Церкви, посвященные изучению христианской жизни (Авва Дорофей, Антоний Великий, Иоанн Дамаскин, Исаак Сирин, Максим Исповедник, Серафим Саровский, Феофан Затворник (Вышенский), Григорий Нисский, Игнатий (Брянчанинов) [1; 2; 10; 11; 19; 21; 35; 38; 56; 67; 68; 69; 70]. На этом основании мы изучали научную литературу и творения святых отцов Православной Церкви с целью выяснения того, что проблема формирования духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции является одной из наиболее активно исследуемых проблем в современной науке и святоотечественной письменности.

Для проведения теоретического анализа научной литературы первого блока (труды православных ученых)

по вопросам духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции переходим к определению направлений анализа этого блока. К первому направлению теоретического анализа отнесем изучение святоотеческой традиции и духовно-нравственной культуры студентов. Ко второму направлению теоретического анализа отнесем изучение духовных ценностей и православной духовной культуры.

Для проведения теоретического анализа литературы второго блока (творения святых отцов Православной Церкви, научные труды богословов, философов и подвижников благочестия) по вопросам духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции переходим к определению направлений анализа этого блока. К первому направлению теоретического анализа отнесем изучение церковной и внутренней жизни человека. Ко второму направлению теоретического анализа отнесем христианской жизни по творениям святых отцов Православной Церкви.

Во время классификации научной литературы и диссертаций мы выяснили, что существует большое количество научных трудов посвященных изучению вопросам духовной культуры. Для раскрытия заявленной темы мы возьмем наиболее весомые научные работы православных ученых и творения святых отцов.

Итак, начнем с теоретического анализа научной литературы первого блока (труды православных ученых). Изучение духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции начнем с обзора, анализа научной литературы и диссертаций первого направления, которое характеризуется рассмотрением святоотеческой традиции и духовно-нравственной культуры студентов.

Переходим к изучению трудов православных ученых, посвященных изучению святоотеческой традиции

(О. Лушникова, А. Матвеев, И. Панькова, О. Розина, А. Соколовский, Филарет (Архиеп. Черниговский), П. Черемухин и др.) [32; 33; 43; 50; 60; 71; 76].

Итак, Ю. Зенько [11] указывает, что святоотеческая традиция, не заканчивается в XV-м веке – в прямом смысле ее названия к ней относятся все христианские святые, вплоть до нашего времени. Однако, А. Матвеев под святоотеческой традицией понимает богословскую и аскетическую традицию, сформированную и зафиксированную в трудах святых отцов-богословов и подвижников, прежде всего IV–VIII вв. Проблема использования святоотеческого наследия в педагогике, по мнению ученого, требует основательного и разнопланового анализа. Она возникла на волне интереса к Православию вообще и к православной педагогике в частности. По его мнению святоотеческое наследие показывает разнообразные пути и формы духовной жизни, и доступно людям с любым духовным опытом. А. Матвеев указывает, что изучение возможностей использования святоотеческого наследия в современной системе воспитания является весьма перспективным. Теоретическое осмысление трудов святых отцов может представлять интерес для широкой общественности благодаря особому видению ими основополагающих педагогических понятий [33]. Мы поддерживаем мнение А. Матвеева, что по своей сути святоотеческое наследие является целостным учением, содержащим знание о человеке и его душе, о его наличном и долженствующим быть состоянии. Оно представляет собой «уникальную энциклопедию» тончайших состояний человеческой души, их взаимодействия и взаимовлияния, их генезиса и объективации в поведении человека.

Греческий богослов Калаицидис Панделис в своей работе «От «возвращения к отцам» к необходимости

современного православного богословия» [23] приводит понятия «православная Традиция» и «традиция», опираясь на труды N. Nissiotis, G. Florovsky [79; 80]. Ученый указывает, православная традиция не история, а свидетельство; она не свершившиеся факты прошлого, а призывы воплотить ее в будущем. Понятая с позиций такого Начала Традиция – это «новое», то что вторгается в мир, чтобы сразу же и навсегда обновить все во Христе, а затем сохранить таким в Духе Святом через Церковь [79]. Таким образом, по его мнению, «традиция» в Церкви не просто непрерывность человеческой памяти или неизменность обрядов и обычаев. В конечном итоге «традиция» – это непрерывность божественного присутствия, не оставляющее нас присутствие Святого Духа. Церковь не связана «буквой». «Дух» постоянно ведет ее вперед. Тот же Дух, Дух Истины, который «говорил через пророков», который направлял апостолов, просвещал евангелистов по-прежнему почитает в Церкви и ведет ее к более глубокому пониманию божественной истины, от славы к славе [80].

Продолжая мысль о Духе Истины, благодаря Которому осуществляется непрерывность божественного присутствия в святоотеческой традиции, П. Черемухин в своей работе «Учение о домостроительстве спасения в Византийском богословии (Епископ Николай Мефонский, Митрополит Николай Кавасила и Никита Акоминат)» [74] указывает, что у западных патрологов период святоотеческого богословия на Востоке заканчивается смертью преп. Иоанна Дамаскина [78], так как большинство их держится произвольного мнения, что существует предел для времени отцов, а также игнорирует позднее византийское богословие. Но архiep. Филарет (Гумилевский), спрашивая «Можно ли назначить предел, далее которого не простиралось бы существование отцов

Церкви?», отвечает: «Если какой-либо может быть назначен, то только тот, которым окончится существование воинствующей Церкви Христовой: другого предела не было и быть не может. Св. Дух всегда обитает в Церкви, всегда просвещает умы и сердца верующих, всегда действует в избранных мужах, смотря по нуждам времени. Поэтому и вера одна и учение одно, как у древних учителей, так и у самых новых. «Время, говорит св. Афанасий, не делает никакого различия между нашими учителями; древнейшие нисколько не важнее позднейших: все они равно отцы». Как Церковь Христова будет существовать до скончания мира, так до скончания мира будут появляться в ней для нужд Церкви избранные орудия Духа Божия... Таким образом, во всех веках могут быть мужи с качествами, необходимыми для отцов Церкви, и мнения людские, назначающие пределом то шестой, то тринадцатый век, не имеют основания себе в предмете» [71].

Следует указать, в контексте нашей работы, нам ближе мнение Ю. Зенько о святоотеческой традиции, к которой относятся все христианские святые, вплоть до нашего времени; мысль греческого богослова Калаицидиса Панделиса, который опирается на труды N. Nissiotis, G. Florovsky, о том, что православная традиция не история, а свидетельство..., традиция – это непрерывность божественного присутствия, не оставляющее нас присутствие Святого Духа; и мнение Филарета (Гумилевского), который указывает, что во всех веках могут быть мужи с качествами, необходимыми для отцов Церкви, и мнения людские, назначающие пределом то шестой, то тринадцатый век, не имеют основания...

Изучая культуру взаимодействия преподавателя и студентов университета в контексте святоотеческого учения О. Лушникова [32], указывает на то, что важность

влияния святоотеческого наследия на все стороны духовной жизни современного общества очевидна. В последнее время становится явно и то, что интерес к теме святоотеческого наследия все больше проявляется и среди ученых, политиков, государственных деятелей, так как в православной среде, какой бы деятельностью ни занимался человек, без наследия святых отцов обойтись невозможно. По мнению ученой, педагогическое взаимодействие преподавателей и студентов вуза и общение данных субъектов образования становятся сегодня важнейшими факторами профессионального воспитания будущего специалиста. Далее, О. Лушникова говорит, что в развитии интересов студентов немаловажную роль играет правильный, основанный на уважении и спокойной требовательности, доверительный тон преподавателя. Педагогические идеи основоположников святоотеческой педагогики о воспитании истинного христианина занимали одно из центральных мест в поиске ими путей этого воспитания. Выделение духовного начала и нравственности человека как предметов особенных забот в воспитании не умаляло в суждениях православных педагогов значимости физического, эстетического и трудового воспитания. При этом одной из основополагающих педагогических идей была идея взаимосвязи светских наук и религиозного образования (святитель Григорий Богослов, 391 г.).

Что бы глубже изучить особенности святоотеческой традиции раскроем понятие «святые отцы Церкви». Для этого обратимся к А. Соколовскому [60], который изучая Святых Вселенских учителей и святителей, раскрывает понятие «святые отцы Церкви». Он указывает, что понятие «святые отцы Церкви» неотделимо от понятия церковного Предания. Священное Предание, в свою очередь, связано с понятиями авторитета и отбора. Отцы Церкви – так с

уважением и почётом именуют знаменитых деятелей Православной Церкви, которые в своём лице совместили чистоту учения со святостью жизни. Они были признаны Церковью в качестве вероучительных авторитетов, и в их творениях Церковь видит разъяснение и толкование своей веры. По мнению ученого, имя учителя Церкви имеет два значения. Во-первых, оно прилагается к знаменитейшим из Отцов Церкви (святым Василию Великому, Григорию Богослову и Иоанну Златоусту) как особо почетное звание («великий вселенский учитель»). Во-вторых, оно прилагается к выдающимся церковным писателям, известным своей образованностью, подвижнической жизнью и уважением в Церкви, хотя и не причисленным к лику святых (например, Климент Александрийский). По словам Филарета Черниговского, «Отцы Церкви суть «преемники духа апостольского, которые и могли по дарованиям богопросвещенного ума и хотели по благодатной чистоте души предлагать и предложили в писаниях чистую истину Христову, семя Божие, действующее во спасение».

К. Скурат [59] указывает, что «Отцами Церкви, по мнению Патриарха Московского и всея Руси Сергия, признаются не те из писателей церковных, которые были наиболее учены, наиболее начитаны в церковной литературе, но писатели святые, т.е. воплотившие в себе ту жизнь Христову, хранить и распространять которую Церковь получила себе в удел».

Так еще Патриарх Сергий (Страгородский) в своем труде «Православное учение о спасении» [57], писал о своем опыте знакомства со святоотческой традицией: «..чем больше я читал св. отцов, тем для меня становилось все яснее и яснее, что я возвращаюсь в совершенно особом мире, в кругу понятий, далеко не похожем на наш. Я стал понимать, что разность православия и инославия

заключается не в каких-нибудь частных недомолвках и неточностях, а прямо в самом корне, в принципе, что православие и инославие противоположны между собой так же, как противоположны себялюбие, жизнь по стихиям мира, ветхий человек и самоотверженная любовь, жизнь по Христу, человек обновленный» [57, с. 9].

Именно эти разъяснения показывают, что изучая особенности святоотеческой традиции невозможно обойтись без изучения особенности святоотеческой письменности и христианского образа жизни знаменитых деятелей Православной Церкви.

Исследуя проблемы формирования и развития профессиональных компетенций педагога, который должен учить православной культуре в общеобразовательной школе, О. Розина [50] говорит, что традиции духовно-нравственного воспитания в русской православной педагогике основывались на понятии «идеал совершенного человека». Идеал совершенной святости был явлен Иисусом Христом, поэтому вся православная культура христоцентрична. Этот идеал достигнуть простому человеку невозможно, но через уподобление Ему, Его святым, он может совершенствоваться и определять истинность своих поступков.

В этом контексте, выделяя педагогические аспекты святоотеческой традиции в исцелении человека, И. Панькова [43] утверждает, что для православного вероисповедания человек всегда остаётся личностью, даже когда он впадает в крайний грех и растлевает свою душу. Святоотеческое учение об исцелении человека – это путь православного благочестия, важнейшими формами духовного врачевания которого являются покаяние, пост, бдение и молитва. Если рассматривать труды святых отцов церкви как специфическую литературу по воспитанию целостной, здоровой личности в контексте духовной

культуры православия, то отметим следующее. Во-первых, исцеление человека тесно связано с его духовно-нравственным, религиозным воспитанием.

Рассмотрев труды православных ученых, посвященных святоотеческой традиции можно сделать вывод, что особенности святоотеческой традиции раскрываются через понятие «святые отцы Церкви, которое неотделимо от понятия церковного Предания.

Далее переходим к изучению трудов православных ученых, посвященных изучению духовной культуры (Кирилл (Патриарх Московский), Л. Лозовская, Г. Русскова, Л. Уколова, И. Юстус и др.) [24; 25; 26; 29; 53; 62; 65; 77].

28 мая 2015 года на торжественной церемонии избрания и награждения лауреатов Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия Кирилл (Патриарх Московский) в своем слове указал, что русская духовная культура всегда была литературоцентрична [26]. По мнению Патриарха, это не значит, что у нас не развивались другие виды искусства, но тон задавался именно книжным словом. И в этой особенности нашей культуры – ее самобытная мощь. Человеческое общество способно существовать и развиваться только тогда, когда оно сохраняет наследие предшественных поколений. Это наследие можно разделить на материальное и нематериальное. Каждый день мы пользуемся благами, созданными до нас: используем дороги и здания, живем в городах, отстроенных нашими предками. Эта материальная культура не только создает нашу среду обитания, но и дает нашему обществу основу для новых изобретений, предоставляя знания о технологиях и другую необходимую информацию для творчества. Ведь невозможно разработать, к примеру, новую модель

автомобиля, не представляя устройство двигателя. Но есть и другой вид наследия. Это – наследие духовное. Нравственные ценности и идеалы, которые через века направляли наш народ по историческому пути, в особенности касающиеся мировоззрения русского человека и его национального самосознания, эти нравственные ценности и ориентиры были фундаментальными, основополагающими. Без них не было бы русской культуры, а в каком-то смысле – и русского человека и государства. Далее Патриарх Кирилл говорит, что основное средство сохранения духовной культуры – это письменное слово. На Руси письменность появилась в первую очередь благодаря святым Солунским братьям Кириллу и Мефодию. Примечательно, что славянское письменное слово появилось в результате переводов текста Священного Писания и богослужебных книг. Очевидно, что древо нашей духовной культуры корнями уходит в Евангельскую почву, в христианскую и православную, – говорит Патриарх.

Бесспорно, высказывания Патриарха являются значимыми для нашего исследования. Далее рассмотрим содержание понятия «духовная культура», которое подано в словаре и трудах православных ученых.

По мнению И. Ильина духовная культура – это система знаний и мировоззренческих идей, присущих конкретному культурно-историческому единству или человечеству в целом [16]. Так же, О. Стрельник утверждает, что понятием «духовная культура» обозначаются духовная деятельность людей, ее процесс, средства и результаты, т. е. сфера сознания, познания, воспитания и просвещения. Продуктом духовной деятельности являются идеи, представления, научные гипотезы, художественные образы, мифологические символы, моральные и правовые нормы, религиозные

воззрения и т. п. Вместе с тем разделение на материальную и духовную культуру достаточно условно, так как все предметы материальной культуры являются воплощением идей и знаний, т. е. продуктом человеческого сознания, а явления духовной культуры всегда объективируются в материальных предметах – книгах, картинах, архитектурных сооружениях и т. п. [62].

По нашему мнению, если под духовной деятельностью людей понимается принятие в себя Духа Святаго с Его проявлением в жизни, то мы согласимся с данным определением. Однако О. Стрельник акцентирует внимание на том, что продуктом духовной деятельности являются идеи, представления, научные гипотезы, художественные образы, мифологические символы, моральные и правовые нормы, религиозные воззрения и т. п. Это утверждение практически является антогоничным по отношению к утверждению Апостола Павла, который говорит в Послании к Галатам: «Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание» (Гал. 5, 22–23) [37]. В нашем исследовании мы будем опираться на высказывание Апостола Павла о плоде Духа.

Далее приведем изучение духовной культуры в кандидатских и докторских диссертациях современных православных ученых. В докторской диссертации И. Юстус «Теоретико-методологические основы развития духовной культуры студентов университета» [77] исследовательница указывает, что духовная культура студента определяется как готовность и способность к принятию и переосмыслению личностного и постигаемого духовного опыта. Одним из компонентов содержания образовательного процесса является духовный опыт. Свое исследование И. Юстус построила на разработке дисциплины, изучение которой способствует развитию

духовной культуры студентов и формированию у них профессиональной культуры действий – «Акмеодрама», которая рассматривалась как научная и учебная дисциплина. Л. Лозовская [29], в своей кандидатской диссертации «Развитие духовной культуры учителя в процессе изучения музыкально-педагогических дисциплин», указывает, что духовность выступает важным явлением культуры человека и всего общества в целом. Осмысление этого феномена особенно необходимо для тех, кто участвует в воспитании нового поколения. Во все времена прогрессивная педагогика призывала вернуть образование к его основной цели – воспроизводству духовного потенциала нации. В кандидатской диссертации «Формирование духовной культуры студентов кооперативного вуза» Г. Русской [53], духовная культура рассматривается через гуманистически ориентированный процесс обучения студентов кооперативных вузов в современных условиях, где вопросы формирования гуманистической направленности личности студентов являются важнейшей социально-педагогической проблемой. Ее решение затрагивает насущные вопросы общества и образования, поскольку в современных условиях нужны специалисты, способные адекватно оценивать происходящие в мире, обществе, выражать свое отношение с позиций ценностей, которые отражают их моральный облик.

В докторской диссертации Л. Уколовой [65], говорится, что многолетнее игнорирование огромного значения искусства в становлении духовности и нравственных ориентиров личности, по мнению ученой, является одной из причин снижения уровня культуры и утраты ценностных основ нашего общества, особенно в молодежной среде. Ученая утверждает, что сегодня возникает потребность в принципиально новых формах

образовательной системы, востребующих воспитательный потенциал искусства, способной вооружить будущих учителей такими важными качествами, как инициативность, ответственность, предприимчивость, профессиональная мобильность, духовно-нравственные устои

Изучив труды православных ученых, посвященных рассмотрению духовной культуры, которая в своей совокупности рассматривается через духовную деятельность людей, мы понимаем ее как результат принятия в себя Духа Святого с Его проявлением в жизни (плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благодать, милосердие, вера, кротость, воздержание).

Далее переходим к изучению трудов православных ученых, посвященных изучению духовно-нравственной культуры студентов (В. Беляева, Х. Боташева, Кирилл (Патриарх Московский), Т. Плаксина, Е. Плотникова, В. Рыбников, С. Суханова, Ю. Федина, Л. Чугунова, Л. Шевченко и др.) [3; 7; 24; 25; 26; 45; 46; 54; 63; 66; 75; 76].

Следует указать, что право студентов на духовную свободу подразумевает не только право на свободное выражение собственных мыслей и мнений, право беспрепятственно исповедовать любое религиозное течение, заниматься любым видом искусства, право на свободу мировоззрения, но и свободу от греха (повреждения), которую может дать только Богочеловек, Иисус Христос.

В этом контексте представим выдержку выступления Святейшего Патриарха Кирилла 18 ноября 2014 года на открытии Международного съезда православной молодежи в Москве [24]. Патриарх Кирилл «...говоря о современной жизни, в первую очередь хотел бы призвать нашу молодежь уметь *различать* духов (см. 1

Кор. 12:10). Это очень непросто, но без этого нельзя, потому что диавол рядится в одежду ангела светлого, и трудно различить этого диавола. Он мимикрирует, имитируя стремление к правде, к благородству, особенно – к свободе, к тем идеям, которые близки человеческому сердцу. В самом деле, ну кто против свободы? Спросите любого человека на улице: ты за свободу? За свободу! Но если под видом свободы, в обертке свободы вам подается сильно отравленный продукт, то, будучи привлеченным этой оберткой, можно с легкостью этот продукт проглотить и отравиться. Смертельно опасная отравка. Поэтому критическое отношение к информации, соотношение и оценка информации с точки зрения того, как она влияет в первую очередь и на ваши души, должны быть некими способами защиты от того негатива, который несет сегодня информационный поток».

Поэтому, ту информацию, которую студент получает во время обучения в университете, нужно иерархично подавать, учитывая вертикаль человеческого бытия: духовное, душевное, телесное. Ведь от того, что человек принял в душу, то им и будет руководить по жизни.

Сотрудниками факультета социальных наук Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета в Москве И. Рязанцевым, М. Подлесной, И. Козловым [55] в 2015 году было проведено полномасштабное социологическое исследование в главных университетах Москвы и Санкт-Петербурга «Во что верят студенты? Религиозность и особенности религиозного поведения учащихся столичных университетов». Его цель – изучение механизмов формирования духовно-нравственной культуры в студенческой среде. Предметом исследования стали вопросы ценностных ориентаций студентов, уровень

религиозности и особенности религиозного поведения реципиентов. В качестве еще одного источника информации ученые использовали данные нижегородских социологов, проводивших похожее исследование в прошлом году. Одним из показателей, выявляющими особенности религиозного поведения студентов столичных университетов, взяли частоту участия в Таинстве Евхаристии и соблюдение ими церковных постов. Здесь было выявлены существенные дополнения к картине воцерковленности студенческой молодежи. Подавляющее большинство студентов опрошенных светских вузов (почти 66%) либо никогда не причащалось, либо причащалось когда-то очень давно, что говорит об отсутствии такой практики в религиозном поведении учащейся молодежи столичных университетов. Высокий процент студентов (почти 16%), затруднившихся ответить, свидетельствует о том, что респондентам было сложно отвечать на этот вопрос. Это можно объяснить и тем, что некоторые опрошенные не поняли, о чем шла речь, само понятие «причастие» им не знакомо. Причащающихся несколько раз в год оказалось 7%. Тех, кто причащается регулярно, раз в месяц и чаще, – 3%. В сумме оба показателя составляют 10%. Это число тех, кого мы чуть ранее назвали ядром православного церковного студенческого сообщества. Еще 9% составляют те, кто обязательно участвуют в Евхаристии хотя бы раз в год. Предположительно это та группа студентов, которая причащается раз в год на большой праздник, как правило, на Пасху или Рождество Христово. Таким образом, суммарно мы получаем группу студентов, 19% тех, кто в той или иной степени приступает к таинству. Причем регулярное причащение, на наш взгляд, является показателем воцерковленности студентов лишь отчасти, так как вместе с тем может быть свидетельством того,

какой евхаристической традиции придерживается тот или иной студент [55].

Обосновывая особенности духовно-нравственного воспитания студентов педагогического вуза на основе ценностей отечественной культуры В. Беляева [3] говорит, что в педагогических вузах система подготовки будущих учителей к духовно-нравственному воспитанию детей, молодежи и взрослого населения еще не сложилась. Категориальные понятия «духовность» и «нравственность» среди практикующих педагогов и чиновников управленческих структур до сих пор не являются устоявшимися и зачастую признаются либо как синонимы, либо показатели приобщенности человека к ценностям искусства и нормам морали в отношениях. По ее мнению, остаются невостребованными в данном отношении слова великого К. Ушинского о том, что «...там, где личность понимается как совокупность общественных отношений, а нравственность как мораль, все дело воспитания превращается в бесполезную схоластику». Все это является серьезным тормозом в решении поставленной перед образованием задачи.

В кандидатской диссертации Е. Плотниковой «Педагогические условия активизации саморазвития духовно-нравственной культуры студентов педагогического колледжа» [46] указывается, что в обществе отмечается снижение нравственной устойчивости, способности к сохранению национальных ценностей, нравственное саморазрушение человека, которое происходит вследствие стремления людей к материальному обогащению любой ценой, что наносит ущерб и окружающему миру, и самому человеку. По мнению ученой, такие проявления высокой нравственности, как сострадание, соучастие, сопереживание, уважение к другим и самому себе, к

сожалению, отходят на второй план. Возрождение нравственности, духовности – сложнейший процесс.

В этом контексте, развивая духовно-нравственную культуру студентов в воспитательном пространстве университета, Х. Боташева [7] указывает, что предпринимаются попытки найти «точки соприкосновения» между религиозной и, светской образовательными парадигмами, в том числе и в понимании духовно-нравственной культуры личности как социокультурного явления, важнейшей части общепрофессиональной культуры. Ученая говорит, что проблеме духовно-нравственной культуры личности молодого человека посвящены работы многих отечественных ученых, причем круг их охватывает разные области наук (философия, психология, социология, культурология, педагогика и др.). По ее мнению, осмысление трудов философов и психологов Н. Бердяева [4], А. Бодалева [5], А. Леонтьева [28], В. Соловьева [61] и др. позволило составить представление о механизмах развития сознания, духовно-нравственных чувств, о смысле жизни и устремленности человека к абсолютным ценностям – Истина, Добро и Красота. Следует указать, что духовно-нравственная направленность личности студентов раскрывается не только в отдельных поступках, но и в общественной жизни в целом.

В кандидатской диссертации «Формирование духовно-нравственной культуры студентов вузов инфокоммуникаций» С. Суханова [63] показывает, что нестабильность, противоречивость и напряженность отношений между всеми социальными явлениями и процессами, происходящими в обществе, оказывают отрицательное влияние на формирование у молодого поколения духовно-нравственных ценностей и идеалов. Ученая в своей работе утверждает, что на важность

периода студенческого возраста для развития творческой, духовно-нравственной личности субъекта указывают исследования Б. Ананьева, С. Рубинштейна, В. Слободчикова и др. Приоритетность субъектного развития человека всегда были главными проблемами философского, психологического и педагогического осмысления. По ее мнению, эти вопросы разработаны Н. Бердяевым, В. Библером, О. Богдановой, Е. Дворянкиной, А. Дуловым, И. Ильиным, С. Рубинштейном, В. Слободчиковым, Д. Фельдштейном и др.

В современных условиях высшего образования зачастую образовательный процесс не дает полного представления о духовных началах человеческой жизни. Он организовывается таким образом, чтобы в ходе его осуществления создавались условия для активного и направленного саморазвития личности, но не углубление в человеческую личность, а тем более в духовно-нравственный идеал.

Изучая и формируя духовно-нравственные ценности отечественной культуры у студентов негуманитарного вуза в процессе изучения русского языка и культуры речи Т. Плаксина [45], утверждает, что образование объективно несет в себе потенциал активизации личностного роста обучающихся. Образовательный процесс протекает так, что в нем стихийно складываются условия для активного и направленного саморазвития включенного в него человека. Своим содержанием образование задает определенные идеалы для обучающегося, многократно, в рамках различных учебных дисциплин, обращает растущего человека к их осмыслению, оцениванию, применению их в собственной жизни. Мера интереса к идеалам, их личностное осмысление и принятие зависит у студентов от

степени духовности педагога, понимания им своей ответственности за духовно-нравственное становление обучающихся.

Формирование духовно-нравственных ценностей отечественной педагогической культуры у будущих учителей – одна из актуальных проблем современной высшей школы, утверждает Ю. Федина [66]. По ее мнению, преобразование механизмов организации бытия, смещение мировоззренческих акцентов, характерные для российской социокультурной ситуации последних лет, влекут за собой нивелировку национальных ценностей, переход их в разряд второстепенных по значимости в воспитании подрастающего поколения. Исходя из этого, ученая делает вывод: следовательно, полноценное вхождение в общемировое культурно-образовательное пространство предполагает, прежде всего, знакомство с ценностно-ориентированной воспитательной традицией своего народа и принятие ее основных положений на субъектном уровне в качестве педагогического базиса. Нравственно-воспитательный потенциал исконных отечественных ценностей, по ее мнению, рассматривался и православными мыслителями (Феофаном Затворником Вышенским, Иоанном Кронштадтским), и российскими философами XIX–XX вв.: К. Аксаковым и И. Аксаковым, Н. Бердяевым, С. Булгаковым, В. Зеньковским, И. Ильиным, И. Киреевским, Н. Лосским, В. Розановым, В. Соловьевым, Е. и С. Трубецкими, П. Флоренским, С. Франком, А. Хомяковым [66].

Воспитание студенческой молодежи в период обучения в университете является существенным этапом социализации личности студентов. В это время завершается выработка жизненной позиции, определяется отношение к миру, Богу, родителям, друзьям и собственной жизни.

Проблема воспитания личности студента вуза, формирования у него системы духовно-нравственных ценностей, по мнению В. Рыбникова [54], носит комплексный и межотраслевой характер, находясь на пересечении проблемных полей педагогики, общей и социальной психологии, философии, физиологии, физической культуры и спорта, биологии и медицины. По мнению ученого, сегодня вновь на первый план должны выйти субъекты образовательного процесса – личность педагога и личность студента.

Изучая педагогические условия воспитания нравственной культуры в учебно-воспитательном процессе вуза Л. Шевченко [76], утверждает, что нравственная культура учителя – это целостная система взаимосвязанных компонентов: профессиональных умений и личностных качеств. Они находят отражение в различных профессиограммах, представляющих профессионально-значимые качества личности педагога в модельном эталонном варианте. Профессиограмма является ориентиром при определении структурно-содержательных компонентов профессиональной подготовки учителя. По мнению ученой нравственная культура личности учителя – это целостная система элементов, охватывающая культуру этического мышления (способность морального суждения, умение пользоваться этическим и эстетическим знанием, различать категории добра и зла, гармонии и красоты, применять нравственные нормы в педагогической деятельности); культуру чувств

(способность к моральному резонансу с детьми, сопереживанию детскому миру); культуру поведения, характеризующую конкретный способ осуществления в педагогической практике помыслов, знаний и чувств, степень их превращения в повседневную норму поступка и этикет как уровень соответствия моральным нормам и правилам, регламентирующих формы, стиль, методы, средства взаимодействия с детьми.

Изучив труды православных ученых, посвященных рассмотрению духовно-нравственной культуры студентов можно сделать вывод, что духовно-нравственная культура студента вмещает в себя духовно-нравственное воспитание, которое является составной частью образовательного процесса высшего учебного заведения.

Проанализировав первое направление первого блока по вопросам развития духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции мы пришли к таким выводам: особенности святоотеческой традиции раскрываются через понятие «святые отцы Церкви, которое неотделимо от понятия церковного Предания; духовная культура, которая в своей совокупности рассматривается через духовную деятельность людей, нами понимается как результат принятия в себя Духа Святаго с Его проявлением в жизни (плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание); духовно-нравственная культура студента вмещает в себя духовно-нравственное воспитание, которое является составной частью образовательного процесса высшего учебного заведения.

Переходим ко второму направлению первого блока теоретического анализа, где отразим результаты изучения духовных ценностей и православной духовной культуры. Представим научные результаты исследований духовных ценностей таких ученых (Т. Борисова, Н. Лазарев,

Н. Миронова, Г. Рускина, Л. Чугунова и др.) [6; 27; 34; 52; 55; 64; 73], в которых ученые уделили внимание приобщению студентов к духовным ценностям в процессе обучения иностранному языку, приобщению студентов педагогических вузов к духовным общечеловеческим ценностям, формированию нравственных ценностей у студентов физкультурного вуза (на основе духовной культуры народа саха), разработке теоретико-методологических основ развития личности студентов с опорой на их религиозно-духовные гуманистические ценности, развитию духовных ценностей студентов педагогического вуза посредством духовной музыки, философско-антропологическим и аксиологическим аспектам взаимосвязи духовных ценностей в культуре, проблеме духовных ценностей в русской философии рубежа XIX–XX веков, сравнительному анализу развития представлений о системе духовных ценностей в отечественной педагогике и педагогике эмиграции 20–30-х гг. XX столетия.

Приобщая студентов к духовным ценностям в процессе обучения иностранному языку Т. Борисова [6] утверждает, что снижение уровня духовной культуры многих молодых людей и проявление форм девиантного поведения (преступность, терроризм, межнациональные конфликты, алкоголизм, наркомания и т.д.) – эти реалии сегодняшнего дня актуализируют важнейшую задачу – формирование нравственных ценностей молодого поколения. Ценностные представления в нравственном воспитании стали проникать и в педагогическую науку. Проблему духовно-нравственного воспитания молодого поколения, утверждает Т. Борисова, рассматривают такие педагоги-исследователи, как Е. Бондаревская, Л. Зорина, В. Караковский, Н. Никандров, Л. Перминова, З. Равкин, Р. Рогова, В. Сериков, В. Сластенин, Е. Шиянов;

И. Черкашин, К. Гагарина, Е. Иевлев и др., доказавшие, что духовность возвышает личность над физиологическими потребностями, этическим расчетом, рациональной рефлексией, что духовность относится к высшей способности души человека.

Н. Лазарев [27], в своем исследовании показывает результаты ретроспективного историко-генетического анализа понятия духовности, которые позволили выделить несколько направлений его развития. Первое направление, по мнению ученого, наиболее распространенное и получившее признание среди педагогического сообщества, связано с теологической концепцией развития человека. С точки зрения данного направления понятие «духовное» рассматривается как производное от «духа» и означает стремление к Богу и соединение с ним. Быть духовным – значит исполнять закон Божий. Второе направление – психологического характера и связано с психическим феноменом иррационального в человеке. Третье направление – светское, обыденное, связывает духовность личности с гуманизмом и с нравственными ценностями, с включением личности в сферу духовной деятельности, под которой понимается совокупность эстетических, моральных, правовых и других взглядов на человека и окружающий его мир.

Представленные направления анализа понятия духовности дополняют углубление исследования духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции. Мы в своем исследовании придерживаемся первого направления анализа понятия духовности, с точки зрения которого понятие «духовное» рассматривается как производное от «духа» и означает стремление к Богу и соединение с ним.

Н. Миронова [34] указывает, что к настоящему времени получили освещение некоторые пути повышения

духовной культуры молодого учителя в работах С. Вершловского, Ю. Кулюткина, Л. Лесохиной. Однако, по мнению ученой, опыт работы в педагогическом вузе показывает, что в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин и предметов гуманитарного цикла студенты получают профессионально необходимые знания, но при этом недостаточное внимание уделяется духовному облику студента как будущего учителя. В этом контексте Г. Русскина [52] утверждает, что подготовка духовно богатого педагога в современной высшей школе должна стать процессом нравственного совершенствования личности студента на основе его приобщения к ценностям мировой культуры и культуры своего народа, процессом формирования у будущего специалиста ценностно-ориентационной основы для жизнедеятельности и самоопределения, процессом развития духовных потребностей, интересов. По мнению Г. Русскиной, значительный вклад в разработку культурных основ педагогики внесли М. Бахтин, Е. Белозерцев, В. Библер, Л. Выготский, М. Мамардашвили и др. Их работы укрепили связь культурной антропологии с современной педагогикой.

Поэтому приоритетной задачей современного высшего образования в демократических условиях становится подготовка учителя, владеющего не только определённым багажом знаний, умений и навыков, но и педагога, обладающего духовными ценностями, способного нестандартно мыслить, творчески работать, утверждает Л. Чугунова [75]. Ученая утверждает, что проблема развития духовных ценностей у молодежи принадлежит к числу вечных проблем, интерес к которой проявляли философы, психологи, учёные, представители педагогической теории и практики (Б. Асафьев, А. Дистервег, П. Флоренский, В. Шацкая). По ее мнению,

путь в будущее лежит через духовное образование нашего общества, воспитание молодежи в духе российских традиций и ценностей.

Формируя социально-духовные ценности средствами физической культуры в процессе профессиональной подготовки студенческой молодежи И. Тарасенко [64] понимает ценности как духовные и материальные феномены, имеющие социальный и личностный смысл, являющиеся мотивом деятельности. По его мнению, в настоящее время социально-духовные ценности складываются в основном стихийно под влиянием самых различных факторов и, прежде всего, жизненно насущных потребностей, содержание которых сегодня определяется реставрацией в России капиталистических отношений, далеко не всегда отвечающих духовности, человеческой морали, нравственности, психическому здоровью общества и культуре народа в целом (И. Артюхова, О. Ахвердова, И. Боев, Л. Губарева, В. Гуров, Д. Гуров, Н. Ерошенко, Н. Козловская, С. Митрофанова, Г. Соловьев и др.). Исходя из этого, ученый утверждает, что все это в значительной степени обуславливает социальную значимость настоящего исследования и, прежде всего в силу того, что духовная жизнь является важной стороной функционирования и развития общества, в ее содержании проявляется подлинно человеческая сущность. Духовное или духовность присуще только человеку, выделяет и возвышает его над остальным миром.

Изучая педагогический аспект духовной культуры студентов необходимо выделить процесс сакрализации педагогики. В такой педагогике духовно-нравственным идеалом для мужчин является Иисус Христос, а для девушек – Богородица. Ведь какой идеал у мужчины,

такая и семья, и какой идеал у девушки, такое общество и государство.

Изучив труды православных ученых, посвященных рассмотрению духовных ценностей мы пришли к таким выводам: духовность возвышает личность над физиологическими потребностями, этическим расчетом, рациональной рефлексией; духовность относится к высшей способности души человека; понятие «духовное» рассматривается как производное от «духа» и означает стремление к Богу и соединение с ним; духовное или духовность присуще только человеку, выделяет и возвышает его над остальным миром; проблема духовных ценностей выступает существенным и неотъемлемым звеном в разработке целостного учения о ценностях культуры.

Далее переходим к изучению трудов православных ученых, посвященных изучению православной духовной культуры (И. Ильин, В. Ильченко, Н. Лосский, А. Половинкин, О. Розина, Т. Склярова, В. Шелото и др.) [15; 16; 17; 18; 47; 50; 58].

Изучая основы христианской культуры И. Ильин [15], указывает, что культура есть явление внутреннее и органическое: она захватывает самую глубину человеческой души и слагается на путях живой, таинственной целесообразности. По мнению ученого этим она отличается от цивилизации, которая может усваиваться внешне и поверхностно, и не требует всей полноты душевного участия. Поэтому народ может иметь древнюю и утонченную духовную культуру, но в вопросах внешней цивилизации (одежда, жилище, пути сообщения, промышленная техника и т. д.) являть картину отсталости и первобытности. И обратно: народ может стоять на последней высоте техники и цивилизации, а в вопросах

духовной культуры (нравственность, наука, искусство, политика и хозяйство) переживать эпоху упадка.

По мнению философа Н. Лосского [31], в православной культуре в творческих формах жизнедеятельности человека «чувственно воплотились абсолютные ценности бытия». С понятием «православная культура» тесно взаимодействует представление о духовности, которое философ связывает с личностным развитием человека. По его мнению, настоящая личность – это «деятель, осознающий абсолютные ценности бытия и необходимость следовать им».

В современных условиях развития высшего образования преподаватель и будущий педагог должны обладать качественно новой педагогической культурой, в которой в наибольшей степени отразились бы духовные ценности. Однако привить эти ценности может не общая педагогика, а сакральная педагогика. Современные мыслители В. Ильченко, В. Шелютто [18] указывают, что наступает время новых ценностей и одним из средств достижения может стать сакральная педагогика. В нынешних условиях необходима плеяда педагогов «новой формации», которые отважатся сказать. Что Слово Божье на изломе второго и третьего тысячелетий имеет такое же значение в воспитании, как и в начале христианской веры [18, с. 282].

Так, Т. Скларова, изучая проблемы и пути решения в конфессиональной ориентации педагогического образования говорит, что система высшего гуманитарного образования, к которому относится педагогическое образование, призвана сформировать у будущего профессионала целостное мировоззрение. Структура мировоззрения, представляющая собой комплексный взгляд на мир, содержит в себе такие важнейшие характеристики, как понимание смысла жизни, принятие

определённых критериев добра и зла, что определяет понимание самого бытия человека и мира. Понимание смысла жизни может быть различным. Задача высшей школы – познакомить студентов с основными мировоззренческими концепциями и помочь в усвоении взглядов, представлений, принципов, направленных на выяснение отношения к миру, определение человеком своего места. Однако важнейшей особенностью образовательного процесса высшей школы является учёт мотивов и потребностей самой обучающейся личности [58].

А. Половинкин считает, что нравственное воспитание малоэффективно, если в человеке не пробуждаются и не возрастают обостренная совесть и стыд. А стыд и совесть у подавляющего большинства людей невозможно пробудить и укрепить без их веры в живого Бога, который на самом деле есть и помогает стать и быть высоконравственным, достойным человеком [47].

В свою очередь О. Розина утверждает, что современное духовно-нравственное состояние общества уже давно характеризуется учеными разных отраслей знаний как кризисное, выход из которого видится в создании системы воспитания, ориентированной на традиционные нормы общежития, ведущую роль среди которых занимают религиозные ценности. Данная тенденция напрямую связана с поиском различными общественными силами национальной идентичности и соответствующей ей государственной идеологии [50].

Изучив труды православных ученых, посвященных изучению православной духовной культуры, мы пришли к выводу, опираясь на идеи Н. Лосского, что с понятием «православная культура» тесно взаимодействует представление о духовности, которое связывает с личностным развитием человека.

Проанализировав *первый блок* изучения развития духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции, который выражался в озанкомлении и анализе научных трудов православных ученых, посвященных изучению святоотеческой традиции, духовной культуры, духовно-нравственной культуры студентов, духовных ценностей, православной духовной культуры мы пришли к таким выводам: в современных условиях развития высшего образования преподаватель и будущий педагог должны обладать качественно новой педагогической культурой, в которой в наибольшей степени отразились бы духовные ценности; духовность возвышает личность над физиологическими потребностями, этическим расчетом, рациональной рефлексией; духовность относится к высшей способности души человека; одной из основных задач высшей школы является ознакомление студентов с основными мировоззренческими концепциями и помощь в усвоении взглядов, представлений, принципов, направленных на выяснение отношения к миру, определение человеком своего места с точки зрения православной духовной культуры.

Далее представим теоретический анализ литературы второго блока изучения развития духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции (научные труды богословов, философов и подвижников благочестия; творения святых отцов Православной Церкви), посвященный изучению церковной и внутренней жизни человека, а так же христианской жизни.

Начнем изучение церковной и внутренней жизни человека на основе святоотеческой традиции с обзора и анализа научной литературы и диссертаций первого направления, которое характеризуется изучением научных трудов богословов, философов и подвижников благочестия.

Переходим к изучению научных трудов богословов, философов и подвижников благочестия, посвященных изучению церковной и внутренней жизни человека (С. Булгаков, Игумен Игнатий, Игумен Никон (Воробьев), Иларион (Троицкий), И. Ильин, Иоанн (Крестьянкин), Ефрем Сирийский, Исаак Сирийский, Л. Карсавин, Кирилл (Патриарх Московский), В. Лосский, А. Осипов, К. Скурат, А. Хомяков, Д. Хомяков и др.) [8; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 22; 23; 24; 25; 30; 36; 39; 40; 41; 44; 48; 49; 59; 72; 73] первого направления.

Изучение церковной и внутренней жизни человека логично начать с определения, что такое Церковь. По учению апостола Павла, Церковь есть тело Христово, членом которого является каждый христианин: «Вы – тело Христово, а порознь – члены» (1 Кор. 12, 27) [37]. Церковь – это таинственный Богочеловеческий организм.

Безусловно, начинающий свою церковную жизнь уже принял Святое Крещение, и сознает необходимость Святого Причащения. Однако далеко не все, даже крещеные студенты, понимают это. Ведь следует указать, что жить студентам по заповедям Божиим это просто нормально для нормально человека. Прощать – это нормально; не относиться со злобою к врагам – это нормально; не осуждать – это нормально. Только исполняя в своей личной жизни заповеди Христа можно стать нормальным человеком, особенно студентом высшего учебного заведения.

Феофан Затворник в книге «Внутренняя жизнь» [67] утверждает, что в христианстве существо дела состоит в настроении сердца, во внутренних расположениях, или внутренней нашей деятельности. В этом контексте игумен Игнатий и А. Осипов, в книге «Носители Духа. Наставления о духовной жизни» [12] указывают, что духовная жизнь – это не «добавка» к «обычной» церковной

жизни, но жизнь по учению святых отцов, изложивших законы духовной жизни на основе заповедей Евангелия. Эти законы столь же незыблемы, как и законы материального мира. Поэтому отступление от них грозит катастрофой для человека. И одним из важнейших духовных законов (и критериев верного духовного пути) является всё большее **видение** человеком по мере духовного роста своей греховности и той милости Божией, которая очищает душу при покаянии.

Согласимся, что далеко не каждый сможет взойти на такую духовную высоту с всё большим **видением** своей греховности. Поэтому без Церкви, без наставлений святоотческих, это практически невозможно, т.к. они в своей жизни реализовали заповеди Христа. Их жизнь было не то, чтобы отделена от Церкви, а, наоборот, пропитана самым ее благотворным влиянием на душу и тело.

Иларион (Троицкий) в своей книге «Христианства нет без Церкви» [14], говорит, что христианство от Церкви совершенно неотделимо и без Церкви христианство невозможно. Необходимость признания этой истины станет особенно очевидной для нас, если мы сравним её с противоположным ей заблуждением, если мы посмотрим, к чему приводит отделение христианства от Церкви.

Рассуждая о том, как жить современному студенту именно сегодня, и как ни печально звучит заниматься самовоспитанием, можно предложить много вариантов развития духовно-нравственной культуры и правильной организации духовного образа жизни. Однако для каждого человека все индивидуально. Одному и каждый день причащаться, а другому, – как Марии Египетской, – два раза в жизни.

Игумен Никон (Воробьев) «Как жить сегодня» [13], указывает, что верующие во Христа через Таинство Крещения входят в Церковь как члены, а в Таинстве

Причащения соединяются в едино Тело и един Дух с Господом. Если человек сознательно не отрекается от Господа словами или делами, старается жить по заповедям евангельским, кается в нарушениях, то он не потенциально, а реально свят, он – член Церкви, член Тела Христова. Безусловно, слова игумена Никона (Воробьев) вдохновляют, однако даже понять есть ли у человека связь с Богом или нет, не каждый может определить, особенно когда говорит, что у него Бог в «сердце». Тем более говорить о его религиозности, когда христианство заканчивается на таких действиях, как «поставить свечку», «отслужить молебен», «заказать записочку», даже не приходится.

Сущность религии (ее внутренняя сторона) – это духовная связь человека с Богом, выражающаяся в жизни по Его заповедям и постоянной обращенности к Нему с молитвой, – говорит в своей книге «Бог», А. Осипов [39]. Ибо только молитва соединяет человека с Богом. Об этом духовном единении говорит и этимология слова «религия», которое происходит от латинского глагола *religare*, означающего «связывать», «соединять». Поэтому и религию определяют как духовный союз человека с Богом.

Поэтому, для того, что бы студентам было легче понимать особенности своей церковной жизни, нужно указать им на органическую связь людей в Церкви, которые ее и составляют, во главе которой Христос, а не Патриарх. Игумен Никон (Воробьев) в книге «О началах жизни» [36] утверждает, что верующие во Христа через Таинство Крещения входят в Церковь как члены, а в Таинстве Причащения соединяются в едино Тело и един Дух с Господом. Следовательно, что быть духовно-культурным человеком, нужно быть в единстве со Христом, и исходя из этого соединения нести в жизнь людей православную

культуру, как это делали православные святые. Например, Серафима Саровского православная культура выражалась в его высказываниях: «Радость моя», «Стяжи дух мирен, и тысячи вокруг тебя спасутся» и др. Вот в этом-то и состоит церковная жизнь человека.

Преподобный Ефрем Сирий [48] говорит, что «на широком пути находится следующее: злоумие, искушение, чревоугодие, пьянство, распутство, непотребство, раздор, гнев, надмение, непостоянство и подобное тому. За ними следуют неверие, неповиновение, неподчиненность. Последнее же из всех зол есть отчаяние. Кто предан сему, тот заблудился с пути истины и сам себе готовит погибель свою. А на пути узком и тесном встречается следующее: безмолвие, воздержание, целомудрие, любовь, терпение, радость, мир, смиренномудрие и тому подобное. За ними следует вечная жизнь. Поэтому, духовно-культурный человек тем и отличается от других людей, что он живет вместе со Христом, которой сказал: «И се аз с вами есмь во вся дни до скончания века» Мф. 28:18 [37], что бы иметь безмолвие, воздержание, целомудрие, любовь, терпение, радость, мир, смиренномудрие.

Очень интересную мысль мы находим у И. Ильина по поводу, где и как нужно творить христианскую культуру. В своей книге «Основы христианской культуры» [15] прямо говорит, что христиане призваны творить христианскую культуру не через Церковь, ибо нельзя вовлекать Церковь в качестве орудия во все хозяйственные трудности, во все политические распри, во все войны, ученые споры и художественные блуждания; нельзя превращать Церковь в некий властвующий союз, отвечающий за все земные неудачи и бедствия: Церковь имеет иное, высшее и лучшее призвание. Точно так же мы должны творить христианскую культуру не в Церкви: ибо это означало бы увести Церковь от ее прямого назначения

– блюсти веру, таинства, чиноначалие и Дух Христов – и расширить ее объем и обязанности до поглощения всей жизни... В этой связи уместно привести высказывания профессора А. И. Осипова, который в книге «Из времени в вечность: посмертная жизнь души» [40] указывает, что Церковь действительно является «закваской» (Мф. 13,33) общества, и ее духовное состояние прямо обуславливает внутреннее и внешнее благосостояние народа: «малая закваска заквашивает все тесто» (Гал. 5,9). Как жаль, когда этого не видят и не понимают.

Исходя из высказываний православных ученых можно сделать вывод, что лишь напитавши душу свою в Церкви, ведя именно такую церковную жизнь, студент может нести православную культуру в школу или другое заведение, своим примером показывая как можно жить долготерпеливо, милосердствуя, не завидуя, не превозносясь, не гордясь, не бесчинствуя, не ища своего, не раздражаясь, не мысля зла, не радуясь неправде, а сорадуясь истине; все покрывать, всему верить, всего надеется, все переносить», как это сказано Апостолом Павлом в первом Послании к Коринфянам (13:4–7), проявляя, таким образом, любовь к людям и своим сокурсникам.

В одном из писем о Церкви [44] Иоанн (Крестьянкин) говорит, что наше оружие – любовь к Богу и Церкви... И наша задача – беречь Церковь от раскола и ересей. С. Булгаков, в очерках учения Православной Церкви [8] указывает, что нельзя определить пределы Церкви ни в пространстве, ни во времени, ни в силе. И поскольку Церковь является, действительно, если не «невидимой», то неведомой... Нет, Церковь и при своем сокровенном бытии видима на земле, вполне доступна земному опыту, имеет грани, ограничена и в пространстве и во времени. Невидимая жизнь Церкви,

жизнь веры нерасторжимо связана с земными, совершенно конкретными формами жизни. «Невидимое» существует в видимом, заключено в него, с ним сращено в конкрет или символ (σύμβολον) [8].

Ведь и правда, как можно узнать пределы Церкви, если ее составляют люди, которые призваны жить вечно со Христом? Это вопрос риторического характера, и не предполагает нахождения на него ответа. Хотя, если задуматься и предположить, Церковь будет иметь пределы тогда, когда закончатся рождаться люди... Но, люди рождаются, живут, чают воскресения мертвых и жизни будущего века, умирают, и живут по учению Церкви, вечно. Закончиться ли когда-нибудь рождение людей нам не известно. По нашему мнению, это не будет являться единственным критерием в определении пределов Церкви.

По мнению А. Осипова, которое он высказывает в книге «Путь разума в поисках истины» [41], сегодня путь в этот мир для человека не прост. Даже поверив в Бога, он должен еще избрать религию. А убедившись в истинности христианства, найти Церковь. Для этого требуется беспристрастное изучение веры и аскетического опыта древней Церкви (эпохи Вселенских соборов), чтобы увидеть и неправду католицизма, с его глубоким повреждением духовной жизни и гордостными притязаниями на абсолютную власть в Церкви, и рассудочную обмирщенность протестантизма, и мистическую беспочвенность, а часто и откровенный синкретизм современных бесчисленных сект, – увидеть все это, чтобы вполне осознанно и свободно принять Православие.

В современном образовании студентам именно это дает возможность беспристрастно определиться со своим смыслом жизни и церковной жизнью. Потому что вера в Истину, а Истиной является Христос, – спасает, но вера в

ложь – губит. Исходя из этого, церковная жизнь православного христианина наполнена верой во Христа, как в реальную Истину жизни, и в исполнение Его заповедей, как нормальных свойств человеческого бытия.

Д. Хомяков в своей книге «Православие. Самодержавие. Народность» [73] указывает, что в сущности, в Церкви все, что не безусловно согласно с идеей единства, даже внешнего, есть только земной минус, вносимый в высшую основную идею – христианского единства; идеал церковный – это «едино стадо и един Пастырь». Достаточно характерно об этом говорит И. Ильин в своей книге «Религиозный смысл философии» [17]. Ученый указывает, что Церковь, построенная на неискренности и неискренно ведомая – искажает и извращает дело религии; она потеряла дверь в Царство Божие, она водворила фальшь на святом месте, она есть мнимая церковь. Семья, построенная на притворстве и обмане, есть пустая иллюзия: она создает пролганное общение и мнимое единение; у нее нет духовной державы, и она обречена на распадение. Пролганное государство, построенное на насилии, страхе и притворстве есть организованная порочность: оно подрывает и угашает всякое взаимное доверие; оно извращает и обессиливает личную совесть и честь; оно лишает человеческую жизнь ее божественного смысла и ее творческой свободы [].

Идея соборности так же выявляется у А. Хомякова в книге «Церковь одна» [72]. Автор утверждает, что единство Церкви следует необходимо из единства Божьего, ибо Церковь не есть множество лиц в их личной отдельности, но единство Божией благодати, живущей во множестве разумных творений, покоряющихся благодати. Дается же благодать и непокорным, не пользующимся ею (зарывающим талант), но они не в Церкви.

В этом контексте уместно привести высказывание Феофаона Затворника (Вышенского) из книги «О православии с предостережениями от погрешений против него» [70]. Так, рассуждая об основе Православия, святой задает вопрос: «В чем та сила к хранению истины, которую положил Господь в самой Церкви Своей? И, отвечает: – «В единомыслии».

Так какими же критериями должно руководствоваться? По нашему мнению, одним из критериев является соборность церковного мнения о духовной жизни. Так, Л. Карсавин в своей книге «Святые отцы и учителя Церкви (раскрытие Православия в их творениях)» указывает, что Истина Церкви отличается «кафолическим» или по точнейшему древнеславянскому переводу «соборным» характером.

Еще одним критерием, нам думается, может послужить то, что Церковь это не только человеческая организация, но Божие устроение для спасения людей. Она понимается как живой организм. Так, 31 мая 2015 года, в праздник Святой Троицы, по окончании Литургии в Успенском соборе Троице-Сергиевой лавры Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обратился к верующим с балкона Патриарших покоев с Первосвященительским словом [25]. Приведем выдержки из этого слова: «...*И если бы Церковь была только человеческой организацией, если бы она только объединяла единомышленников, подобно тому, как объединяет единомышленников множество существующих человеческих организаций, то ее давно бы не существовало. Мы сегодня празднуем день рождения Церкви Христовой... Мы празднуем великое таинство соединения Божественного и человеческого, но уже не в личности Иисуса Христа, а в Церкви Божией*». В этой связи, исследуя мистическое богословие В. Лосский, в

своей книге «Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие» [30] утверждает, что Православная Церковь, хотя и называется обычно Восточной, считает себя, тем не менее, Церковью Вселенской. И это верно в том смысле, что она не ограничена сферой определенной культуры, наследием эллинистической или какой-либо другой цивилизации, какими-либо формами культуры, характерными только для культуры Востока.

То, что нужно доверять единственно церковному учению об этом говорит К. Скурат в книге «Святые отцы и церковные писатели (I–V вв.)» [59], раскрывая богословие св. Иринея. Ученый приводит его слова о Церкви, как хранительницей апостольских преданий... «При таких доказательствах не должно искать у других истины, которую легко получить от Церкви, ибо апостолы, как богач в сокровищницу, вполне положили все в нее, что относится к истине, так что всякий желающий берет из нее питье жизни. Она именно есть дверь жизни, а все прочие (учители) суть воры и разбойники. Посему должно избегать последних, но с величайшим тщанием избирать то, что относится к Церкви, и принимать предание истины».

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что церковная и внутренняя жизни человека неразрывно связаны друг с другом. Церковная жизнь характеризуется внутренним единством людей по закону любви. Если мы будем говорить о внутренней жизни христианина, то будем естественно говорить и о Церковной жизни.

Далее переходим к изучению христианской жизни на основе святоотеческой традиции (второе направление теоретического анализа литературы второго блока), которое характеризуется изучением творений святых отцов Православной Церкви. Изучение христианской жизни на

основе святоотеческой традиции, как второго направления теоретического анализа литературы, будем вести с обзора и анализа творений святых отцов Православной Церкви (Авва Дорофей, Антоний Великий, Апостол Павел, Иоанн Дамаскин, Исаак Сирий, Максим Исповедник, Серафим Саровский, Феофан затворник (Вышенский), Григорий Нисский, Игнатий (Брянчанинов) [1; 2; 10; 11; 19; 21; 35; 38; 56; 67; 68; 69; 70].

На наш взгляд, основная проблема христианской жизни проявляется в учениях о ветхом и новом человеке. Так, Апостол Павел призывает христиан совлечься ветхого человека и облечься в человека нового (Колос. 3, 9–10): «...не говорите лжи друг другу, совлекшись ветхого человека с делами его и облекшись в нового, который обновляется в познании Создавшего его...» [37].

Этот призыв определяет характер подвижнической христианской жизни. Каждый подвижник, если встал на путь сбрасывания ветхого человека с делами его и облачение в нового, который обновляется в познании Иисуса Христа, неизбежно сталкивается с внутренней борьбой. В этой связи Авва Дорофей в своих душеполезных поучениях [1] указывает, что через сокрушение сердечное человек делается послушным заповедям, освобождается от зла, приобретает добродетели и притом восходит в покой свой. Зная сие, и святые всячески старались смиренною жизнью соединить себя с Богом. По нашему мнению, это является неотъемлемым элементом христианской жизни. Однако, у обыкновенных мирских людей, цель жизни может выражаться совсем не в исполнении заповедей Божиих. В этом плане преподобный Серафим Саровский в своей беседе с Николаем Александровичем Мотовиловым «О цели христианской жизни» [38] утверждает, что цель жизни христианской состоит в стяжании Духа Божиего, и эта цель жизни

всякого христианина, живущего духовно. Цель жизни мирских обыкновенных людей есть стяжание или приобретение денег, у дворян, сверх того, получение почестей, отличий и других наград за государственные заслуги. Стяжание Духа Божия есть тоже капитал, но только благодатный и вечный, и он, как и денежный, чиновный и временный, приобретает почти одними и теми же путями, очень сходными друг с другом.

Говоря о христианской жизни, мы не обошли вниманием книгу христианского святого, почитаемого в лике преподобных, одного из Отцов Церкви, богослова, философа и гимнографа, Иоанна Дамаскина «Точное изложение православной веры» [19]. В преломлении к христианской жизни мы применим высказывание святого Иоанна о том, что деятельность есть деятельное движение природы; деятельным же называется то, что движется само собою. Деятельностями называются сила и движение, принадлежащие каждой отдельной сущности. Или по другому определению: естественная деятельность есть движение, связанное с природой всякой отдельной сущности [19]. Данное высказывание напрямую характеризует христианскую жизнь, которая должна быть деятельностью христианина с обновленной природой к Иисусу Христу. Так, христианская жизнь, по мнению святого Исаака Сирина, должна проходить по учению Христовому. В книге «Слова подвижнические» [21], святой Исаак Сирин говорит о том, что судиться – не христианского жития дело; об этом нет и намек в учении Христовом. Христианская жизнь должна быть растворена благодарностью к Иисусу Христу. Об этом он пишет так: «Есть воздаяние грешникам, и вместо воздаяния праведного воздает Он им воскресением; и вместо тел, поправших закон Его, облакает их в совершенную славу нетления. Эта милость – воскресить нас после того, как мы

согрешили, выше милости – привести нас в бытие, когда мы не существовали». Эта мысль святого Исаака Сирина является настолько удивительной, что даже можно прийти в изумление, так как Бога, в основном, воспринимают как более справедливого, чем любвеобильного.

Однако, следует указать, что христианская жизнь состоит в борьбе со страстями, то есть с ветхим человеком. Эта борьба пронизывает всю жизнь и не оставляет даже в смертный час. Иоанн Мейендорф в книге «Введение в святоотеческое богословие» [20] указывает, что важным элементом мысли преподобного Максима Исповедника является его аскетическое учение, в котором он следует почтенной святоотеческой традиции Евагрия, святого Григория Нисского и др. Христианская жизнь состоит в борьбе со страстями. Страсти представляют собой зависимость от всего, что не есть Бог: любовь к этому миру, а не к раю, привязанность к материи, а не к духу, к земле, а не к небесам. Сюда же относится и вся сфера отношений между полами, понимаемая в свете христианского откровения; оба пути – и брак, и безбрачие – ведут к трансформации отношений из противоположности в единство.

Безусловно, речь идет о совершенной жизни христианина. Григорий Нисский указывает, что совершенная жизнь такова, что никакое описание совершенства не останавливает дальнейшего преспеяния в оной, но непрестанное возрастание в усовершеннии жизни для души есть путь к совершенству [2].

Однако, у каждого человека истинно-христианская жизнь начинается по-разному, и по-разному продолжается, со своими периодами подъема и спада. Христианская жизнь должна стать осознанной и целеустремленной. В этой связи Феофан затворник (Вышенский) в книге «Начертание христианского нравоучения» [68] в своих

письмах дает ответы на вопросы. Приведем несколько вопросов и ответов на тему о христианской жизни. 79. «У всех ли истинно-христианская жизнь начинается таким болезненным переломом, как изображено в борьбе со грехом? И неужели, кто не испытал такого перелома, еще не начинал жить по-христиански?». Ответ. Нет, не у всех. Те, кои сохранили благодать крещения во всей чистоте, не испытывают такого перелома. Но и для них должен быть ведом момент, когда они сознательно начинают христианскую жизнь. Это именно тот момент, когда они сознательно начинают считать для себя обязательным тот чин жизни, в котором они из детства пребывали по повелению воспитателей, по подражанию и навыку... Чем более кто имеет страстных привычек и чувств и чем долее он жил в них, тем более болезненности и трудности встречает душа при обращении к Богу. 74. «Взяли-ль вы в толк, что писано в статье: начало христианской жизни. Тут программа целой жизни, хотя изображено только начало. Ибо, по простому закону, доброе начало – половина дела; а в Христианстве доброе начало – все дело, ибо там семя будущего целого древа с листьями, цветами и плодами. Потому и начавшему не бесполезно просматривать сию статейку. К проповедям многие не благоволят. Напрасно. Проповедь, излившаяся из души, великое дело. Ищите и найдете!». Итак, судя по ответам Феофана христианская жизнь предзнаменуется и борьбой со страстями, так как «чем более кто имеет страстных привычек и чувств и чем долее он жил в них, тем более болезненности и трудности встречает душа при обращении к Богу», и сохранением благодати крещения с осознанием того чина жизни, который выбрал человек.

Христианская жизнь по своей идее должна стать совершенной, а совершенство ее заключается в кресте Христовом. Ведь взойти на крест по любви к людям, ко

всем без исключения, это возможно только Богу, который своими страданиями исцелил нашу природу. Святитель Игнатий (Брянчанинов) в книге «Аскетические опыты» [56] приводит слово преподобного Марка подвижника «Слово о духовном законе, гл. 31», в котором говорится, что желающие христианского совершенства вполне оставляют земное стяжание (Мф. 19:16-30); желающие спастись должны подавать возможную им милостыню (Лк. 11:41), и воздержаться от злоупотребления стяжанием... Не ищи христианского совершенства в добродетелях человеческих. Там нет его: оно сокровенно в кресте Христовом, – говорит преподобный Марк.

Говоря о духовной культуре студентов на основе святоотеческой традиции следует так же привести понимание духовной жизни в 20 беседе п. 6 Исаака Сирина „О Божественных тайнах и о духовной жизни”. «Ибо добродетель есть естественный путь, который <заключается> в смирении, трудах, милостынях, целомудрии, жертвах и молитвах уст, а также в милосердии. В новом же веке ничего из этого не требуется, ведь духовный образ жизни <заключается> в ином знании, которое появляется не в результате телесных или душевных трудов, и служение его не от них происходит. Тем, кто находится на этом уровне, свойственно мыслить. В **духовном же образе жизни** нет ни размышления, ни помысла, ни возбуждения, ни движения. Помыслы приводятся в движение на душевном уровне, а на **духовном уровне** нет помысла, так как ум поднимается превыше образов мира сего и в ином знании пребывает. Знание тех <людей> может быть описано обычным для нас словесным путем; что же касается этих, то их знание не может быть описано даже в образе, в котором ум существует там. Здешнее знание, конечно, предполагает движение помыслов, тогда как тот образ жизни - превыше

всех подобных вещей. Именно в таком состоянии будем мы находиться после воскресения из мертвых вместе со святыми ангелами; ангелы же уже сейчас пребывают в нем. Ибо за исключением того <случая>, когда посылаются они Богом на какое-либо служение в мир наш, не удаляются они от этого образа видения и умственного расположения». Обратим внимание на мысль Исаака Сирина о том, что «в **духовном же образе жизни** нет ни размышления, ни помысла, ни возбуждения, ни движения».

С одной стороны странно, ведь мы привыкли говорить, что все живут духовной жизнью, а на самом деле, как Исаак Сирин говорит – «помыслы приводятся в движение на душевном уровне, а на **духовном уровне** нет помысла, так как ум поднимается превыше образов мира сего и в ином знании пребывает». Для нашего исследования это очень важно понять, так как развивая духовную и нравственную культуру студентов на основе святоотеческой традиции важно учитывать мысли Исаака Сирина.

На наш взгляд, так же необходимо посмотреть в сторону понимания Бога на основе святоотеческой традиции. Ведь нашему сознанию ближе понимание Бога, как такого, который может наказать, помиловать, наградить и т.д., хотя это пониманию очень близко к католическому пониманию Бога. Святой Антоний Великий в своей книге «О доброй нравственности и святой жизни, в 170 главах», которая помещена в первый том Добротолюбия, в 150 главе говорит «Бог благ и бесстрастен и неизменен. Если кто, признавая благословным и истинным то, что Бог не изменяется, недоумевает однако же, как Он (будучи таков) о добрых радуется, злых отвращается, на грешников гневается, а когда они каются, является милостив к ним, то на сие

надобно сказать, что Бог не радуется и не гневается, ибо радость и гнев суть страсти. Нелепо думать, чтоб Божеству было хорошо или худо из-за дел человеческих. Бог благ и только благое творит, вредить же никому не вредит, пребывая всегда одинаковым; а мы, когда бываем добры, то вступаем в общение с Богом, по сходству с Ним, а когда становимся злыми, то отделяемся от Бога, по несходству с Ним. Живя добродетельно, мы бываем Божиими, а делаясь злыми становимся отверженными от Него, а сие не то значит, чтобы Он гнев имел на нас, но то, что грехи наши не попускают Богу воссиять в нас, с демонами же мучителями соединяют. Если потом молитвами и благотворениями снискиваем мы разрешение во грехах, то это не то значит, что Бога мы ублажили и Его переменяли, но что посредством таких действий и обращения нашего к Богу, уврачевав сущее в нас зло, опять делаемся мы способными вкушать Божию благость; так что сказать: Бог отвращается от злых, есть то же, что сказать: солнце скрывается от лишенных зрения.

Удивительно – Бог никого не наказывает. Бог не радуется и не гневается, ибо радость и гнев суть страсти, как об этом говорит Антоний Великий. Исходя из этого, развивая духовную культуру студентов на основе святоотеческой традиции необходимо выделить понимание того, что когда студенты бывают добры, то могут вступать в общение с Богом, а когда становятся злы, то отделяются от Бога, по несходству с Ним. Поэтому, доброта есть причина общения студентов с Богом не только вспоминая Его, когда Он жил в прошлом, но и в настоящем и будущем. В подтверждении этого Господь и Бог наш Иисус Христос сказал: «...се Я с вами во все дни до скончания века. Аминь» (Мф. 28, 20). Обращаясь к Нему с такими словами «Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного», Он всегда слышит,

отвечает и помогает найти нам Царствие Божие, которое внутри нас есть.

Но, жизнь студентов показывает, что сердце, помимо доброты, имеет еще много непотребных ощущений и мыслей. Они, в своей совокупности, образуют «крест» человека, с которым он идет по жизни. Но по жизни можно идти в разные стороны. В нашем исследовании важно понять, что идти необходимо вслед Христа. Ведь взять крест свой и идти вслед за Христом – великая тайна спасения людей. Мы очень мало рассуждаем на эту тему. В основном наша христианская жизнь заканчивается на свечках, записках, вычитывании молитв и исповеданием о проделанной греховной работе. Святых мы чтим, любим, но жить как они – не умеем, не желаем. Это реальности современной христианской жизни. Серафим Саровский говорил, что нужно решиться стать христианином. Мы должны мужественно противостоять греху, а не расслабленно и раболепно. Поэтому, кто решился стать христианином, тот увидит в себе грехи, как песок морской, по слову Петра Дамаскина; познакомится с собой во время исполнения Христовых заповедей: не осуждай, не суди, возлюби ближнего, люби врагов и т.д. Вот тогда-то и нужен будем нам Христос, как спаситель: погибаем, Господи, спаси нас.

Проведя теоретический анализ литературы *второго блока* изучения развития духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции, который составили научные труды богословов, философов и подвижников благочестия; творения святых отцов Православной Церкви, посвященный изучению церковной и внутренней жизни человека, а так же христианской жизни, мы пришли к таким выводам: без совлечения ветхого человека и облечения в человека нового христианская жизнь

невозможна; цель жизни христианской состоит в стяжании Духа Божиего; судиться – не христианского жития дело.

На основании проведенного теоретического анализа научных трудов православных ученых, богословов, философов и подвижников благочестия далее перейдем, непосредственно, к определению **проблем** формирования духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции. В результате проведенного теоретического анализа мы старались выявить наиболее важные аспекты формирования духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции. Исходя из того, что духовно-нравственное развитие личности студента является сложным и противоречивым процессом мы обозначили предлагаемые для обсуждения проблемы в духовно-нравственном контексте.

Первая проблема – *воспитательно-образовательная*, которая исходит из нескольких вопросов: «Кого же все-таки воспитывать, ветхого человека (уже получившего благодать крещения), но не живущего христианской жизнью; нового человека (просиявшего от Духа Святаго); не крещенных и не просвещенных студентов? Для какой категории студентов будет разрабатываться или подбираться педагогическая система? Если мы воспитываем ветхого человека в студентах, которые получили в крещении семя Духа Святаго, то нужно подбирать такие христианские мысли, средства и методы, благодаря которым они могли бы приблизиться к образу жизни, состоящий в обожении. Если мы воспитываем нового человека в студентах, то кто есть таковой среди студентов? Таковы только просиявшие святые. Однако если мы воспитываем некрещенных студентов, то период оглашения должен быть параллельным обучению в университете. Формирование духовной культуры студентов на основе в современной

педагогике должно стоять на православных христианских духовных ценностях.

Вторая проблема – *методологическая*, которая выражается в том, что методологией педагогики, которую изучают в университетах, является философская основа, с таким направлением, как: экзистенциализм, неомизм, позитивизм, неопозитивизм, прагматизм, диалектический материализм. Если так все и останется в такой педагогике, то очень сложно будет развить духовно-нравственную культуру на основе святоотеческой традиции, так она будет таким студентам чужда. Изучая особенности святоотеческой традиции нельзя миновать без изучения особенности святоотеческой письменности, а именно их творений, а так же христианского образа жизни знаменитых деятелей Православной Церкви. Для новой методологии педагогики важной составляющей ее основания должно быть святоотеческое учение об исцелении человека, как путь православного благочестия, так как духовно-нравственная культура студента вмещает в себя духовно-нравственное воспитание, которое является составной частью образовательного процесса высшего учебного заведения.

Третья проблема – *сакральная*, которая выражается в определении духовно-нравственной основы педагогики. Необходима сакрализация педагогики. В такой педагогике духовно-нравственным идеалом для мужчин является Иисусу Христос, а для девушек – Богородица. Тогда понятно куда студента и студентку вести (воспитывать) и на кого ровняться. Ведь какой идеал у мужчины, такая и семья, и какой идеал у девушки, такое общество и государство. Сакральной педагогией занимается современный мыслитель В. Ильченко [18].

Обозначенные проблемы дают возможность осознать и увидеть, к чему необходимо стремиться на пути

развития духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции. Что бы актуализировать получаемое светское образование студентами и показать как Церковь относиться к нему, приведем выдержки из Основ социальной концепции русской православной церкви [42]. Так, в пункте «XIV. Светские наука, культура, образование», указано, что следует особо выделить общественные науки, в силу своего характера неизбежно связанные с областями богословия, церковной истории, канонического права. Приветствуя труды светских ученых в данной сфере и признавая важность гуманитарных исследований, Церковь в то же время не считает рациональную картину мира, иногда формируемую этими исследованиями, полной и всеобъемлющей. Далее в пункте XIV.3. говорится, что христианская традиция неизменно уважает светское образование. Многие отцы Церкви учились в светских школах и академиях и считали преподаваемые там науки необходимыми для верующего человека. Святитель Василий Великий писал, что «внешние науки не бесполезны» для христианина, который должен заимствовать из них все служащее нравственному совершенствованию и интеллектуальному росту. По мысли святого Григория Богослова, «всякий имеющий ум признает ученость (paideusin – образование) первым для нас благом. И не только эту благороднейшую и нашу ученость, которая... имеет своим предметом одно спасение и красоту умосозерцаемого, но и ученость внешнюю, которой многие христиане по невежеству гнушаются как ненадежной, опасной и удаляющей от Бога».

Все это говорит о том, что Церковь не отрицает светского образования, но призывает заимствовать из него все служащее нравственному совершенствованию и интеллектуальному росту человека. А это значит то, что если в процессе обучения студенты не получили

информацию, служащую нравственному совершенствованию, значит не достаточно внимания уделяется этому вопросу в университете. Так каким же мы хотим видеть светское образование, что бы формировать духовно-нравственную культуру студентов на основе святоотеческой традиции? Безусловно – христоцентричным.

В этом контексте И. Юстус [77] утверждает, что проблема развития духовной культуры студентов университета – это важная социально-педагогическая проблема. Ее решение затрагивает насущные вопросы общества и образования, поскольку в переориентации общества на адекватные общечеловеческие, нравственные ценности востребуется духовно богатый человек, способный актуализировать смыслы жизни, достойных человека, и, прочитывая их заново, отождествляя их со своими, чувствовать вовлеченность данных смыслов в целостность духовного опыта. И. Юстус подчеркивает, что цель развития духовной культуры студентов достигается организацией процесса духовной деятельности для постижения духовного опыта.

Далее мы предложим несколько *путей решения проблем* формирования духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

1. Замена в современной педагогике философской основы на духовно-нравственную основу христианско-православного вероучения.
2. Начало формирования духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции путем изучения сакральной педагогики.
3. Коррекция учебных планов подготовки бакалавров и магистров по всем направлениям подготовки в университете с учетом духовно-нравственного аспекта христианско-православного вероучения.

4. Создание при всех светских образовательных учреждениях духовно-просветительских центров христианской православной направленности с духовно-просветительской целью.

Выводы. В ходе нашего исследования для проведения теоретического анализа было выделено два блока для научных трудов и творений святых отцов Православной Церкви. Первый блок составили труды православных ученых, посвященные изучению святоотеческой традиции, духовной культуры, духовно-нравственной культуры студентов, духовных ценностей, православной духовной культуры. Второй блок составили научные труды богословов, философов и подвижников благочестия, посвященные изучению церковной и внутренней жизни человека, творения святых отцов Православной Церкви, а так же изучению христианской жизни. Осуществленный теоретический анализ трудов православных ученых, богословов, философов и подвижников благочестия, творений святых отцов Православной Церкви с целью выявления проблем и путей решения развития духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции позволяет сделать такие выводы:

1. Идея развитие духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции является на сегодняшний день актуальной и сложной в условиях переориентации современной педагогики с философской основы на новую основу – духовно-нравственную. Это подтверждается раскрытием актуальности формирования духовной культуры студентов на основе православных христианских духовных ценностей, которые являются основой их будущей профессиональной деятельности.

2. В процессе исследования на теоретическом уровне проанализировано развитие духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции в

богословских и педагогических исследованиях, а так же в святоотеческих творениях в сравнительном духовно-нравственном аспекте. Анализ трудов православных ученых, посвященный изучению святоотеческой традиции, духовной культуры, духовно-нравственной культуры студентов, духовных ценностей, православной духовной культуры засвидетельствовал, что идея развитие духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции является одной из наиболее активно исследуемых в богословских и педагогических науках. Именно такими учеными как: В. Беляева, Ю. Зенько, В. Ильченко, Калаицидис Панделис, А. Матвеев, А. Осипов, А. Половинкин, О. Розина, Т. Склярова, Филарет (Архиеп. Черниговский), П. Черемухин, Л. Шевченко, И. Юстус, N. Nissiotis, G. Florovsky был сделан значительный вклад в изучение духовной культуры на основе святоотеческой традиции, которые изучали проблемы духовно-нравственного воспитания студентов педагогического вуза на основе ценностей отечественной культуры; святоотеческую традицию в системе духовно-нравственного воспитания школьников; путь разума в поисках истины; духовное и нравственное воспитание через святоотеческую традицию и светскую педагогику, проблемы и пути конфессиональную ориентацию педагогического образования; православную духовную культуру; теоретико-методологические основы развития духовной культуры студентов университета; феномен сакрального в историко-культурном пространстве; педагогические условия воспитания нравственной культуры в учебно-воспитательном процессе вуза.

3. Проведенный теоретический анализ засвидетельствовал, что в современных исследованиях богословов, философов и подвижников благочестия, творений святых отцов Православной Церкви,

посвященных изучению церковной и внутренней жизни человека, а так же изучению христианской жизни, наиболее актуальной составляющей частью является святоотческий духовный опыт. Это предопределено тем, что развитие духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции происходит не только в процессе непрерывного образования студентов, но и во внутренней жизни студенческой молодежи. Наиболее важными православными учеными и святыми Отцами Православной Церкви в процессе исследования стали: Авва Дорофей, Игумен Никон (Воробьев), Иларион (Троицкий), И. Ильин, Иоанн Дамаскин, Иоанн Мейендорф, Иоанн (Крестьянкин), Исаак Сирин, Л. Карсавин, Кирилл (Патриарх Московский), В. Лосский, Н. Лосский, Никон (Воробьев), И. Рязанцев, Святитель Игнатий (Брянчанинов), Сергей Страгородский, К. Скурат, А. Соколовский, В. Соловьев, Феофан Затворник, А. Хомяков, Д. Хомяков, которые в своих трудах раскрыли: душеполезные поучения и послания; жизнь и творения преподобного Максима Исповедника; как жить сегодня (письма о духовной жизни), мысль о том, что христианства нет без церкви; основы христианской культуры; точное изложение православной веры; введение в святоотеческое богословие; слова подвижнические; труды и жизнь святых отцов и учителей Церкви; русскую духовную культуру, которая всегда была литературоцентрична; очерк мистического богословия Восточной Церкви (догматическое богословие); ценность и Бытие, Бог и Царство Божие как основа ценностей; начала жизни; во что верят студенты, религиозность и особенности религиозного поведения учащихся столичных университетов; аскетические опыты; православное учение о спасении; труды и жизнь святых отцов и церковных писателей (I–V вв.); жизнь святых Вселенских учителей и

святителей; философские начала цельного знания; православие с предостережениями от погрешений против него; православие, самодержавие, народность, мысль о том, что Церковь одна.

4. В процессе исследования нами были определены три проблемы: *воспитательно-образовательная, методологическая, сакральная*, которые в целом характеризовались определением воспитания ветхого или нового человека, обновлением философской основы современной педагогики, созданием духовно-нравственной основы педагогики с ее сакрализацией.

5. Изучение формирования духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции позволило выявлять четыре пути решения: *замена в современной педагогике философской основы на духовно-нравственную основу христианско-православного вероучения; начало формирования духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции путем изучения сакральной педагогики; коррекция учебных планов подготовки бакалавров и магистров по всем направлениям подготовки в университете в духовно-нравственном аспекте; создание при всех светских образовательных учреждениях духовно-просветительских центров православной направленности с духовно-просветительской целью.*

Таким образом, задачи, поставленные в пределах данного исследования, выполнены. Достигнута цель исследования: определены проблемы и пути решения развития духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции на основании проведенного теоретического анализа трудов православных ученых, богословов, философов и подвижников благочестия, творений святых отцов Православной Церкви.

В целом, проведенное исследование показало, что развитие духовной культуры студентов на основе

святоотеческой традиции является актуальным. Проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы развития духовной культуры студентов в университете. Дальнейшей разработки требуют вопросы, связанные с коррекцией учебных планов подготовки бакалавров и магистров по всем направлениям подготовки и специальностям университетов в духовно-нравственном аспекте.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

3. Авва Дорофей. Душеполезные поучения и послания / Авва Дорофей. – Отчий дом. – 295 с.
4. Антология. Восточные Отцы и учителя Церкви IV века. Том II. – Изд-тво МФТИ, 2000. – С. 257–328.
5. Беляева В. А. Духовно-нравственное воспитание студентов педагогического вуза на основе ценностей отечественной культуры [Электронный ресурс]. URL: <http://www.verav.ru/common/mpublic.php?num=16> (Дата обращения: 31.07.2015).
6. Бердяев Н. А. Самопознание (опыт философской автобиографии) Текст. / Н. А. Бердяев. – М.: Международные отношения, 1990. – 336 с.
7. Бодалев А. А. Вершина в развитии взрослого человека. Характеристики и условия достижения Текст. / А. А. Бодалев. М.: Флинта: Наука, 1998. – 168 с.
8. Борисова Т. М. Формирование нравственных ценностей у студентов физкультурного вуза (на основе духовной культуры народа саха) : диссертация ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Борисова Татьяна Михайловна; [Место защиты: ГОУВПО «Якутский государственный университет»]. – Якутск, 2009. – 204 с.

9. Боташева Х. Ю. Развитие духовно-нравственной культуры студентов в воспитательном пространстве университета : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Боташева Халима Юсуфовна; [Место защиты: Юж. федер. ун-т]. – Ростов-на-Дону, 2010. – 219 с.
10. Булгаков С. Н. Православие. Очерки учения Православной Церкви. Изд-во Белорусского Экзархата, 2011. – 560 с.
11. Гершунский Б. С. Россия: Образование и будущее: Кризис образования в России на пороге XXI века / Б. С. Гершунский; МО РФ, Челяб. фил. ИПО. – Челябинск, 1993. – 240 с.
12. Добротолюбие (Антоний Великий. О доброй нравственности и святой жизни, в 170 главах). В 5-ти томах. Изд-во: Сибирская Благовонница. – 2718 с.
13. Зенько Ю. М. Святоотеческая антропология и психология: основные авторы, работы и темы с I по XIV век. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.xpa-spb.ru/articles/18.html>
14. Игумен Игнатий, Осипов А. И. Носители Духа. Наставления о духовной жизни / Игумен Игнатий, А. И. Осипов. – Изд-во Сретенского монастыря. – 2011. – 538 с.
15. Игумен Никон (Воробьев). Как жить сегодня. Письма о духовной жизни / Сост. проф. А. И. Осипов. – изд-во «Оранта». – 2011. – 432 с.
16. Иларион (Троицкий). Христианства нет без церкви. Изд-во «Сретенского монастыря», 2008. – 350 с.
17. Ильин И. А. Основы христианской культуры / И. А. Ильин. – Изд-во: М.: Эксмо., 2011. – 704 с.
18. Ильин И. А. Путь к очевидности / И. А. Ильин. – М.: Республика, 1993. – 431 с.

19. Ильин И. А. Религиозный смысл философии / И. А. Ильин. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2003. – 694 с.
20. Ильченко В. И., Шелюто В. М. Феномен сакрального в историко-культурном пространстве. – К. : АО ИТН, 2002. – 324 с.
21. Иоанн Дамаскин: Точное изложение православной веры / Иоанн Дамаскин. – М.: Сретенский монастырь, 2014. – 592 с.
22. Иоанн Мейендорф. Введение в святоотеческое богословие [Электронный ресурс]. URL: http://krotov.info/library/13_m/ey/patr_00.html (Дата обращения: 31.07.2015).
23. Исаак Сирин. Слова подвижнические / Исаак Сирин. – Издательство: Лепта Книга. Москва. Родное Слово. Симферополь, 2012. – 800 с.
24. Карсавин Л. П. Святые отцы и учителя Церкви (раскрытие Православия в их творениях) / Л. П. Карсавин. – М.: МГУ, 1994. – 178 с.
25. Калаицидис Панделис. «От «возвращения к отцам» к необходимости современного православного богословия» [Электронный ресурс]. URL: <http://bogoslov-club.org.ua/?p=3523>
26. Кирилл (Патриарх Московский). Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на открытии Международного съезда православной молодежи в Москве (18 ноября 2014 года) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3845271.html> (Дата обращения: 1.08.2015).
27. Кирилл (Патриарх Московский). Проповедь в день Святой Троицы в Троице-Сергиевой лавре (31 мая 2015 года). [Электронный ресурс]. URL:

- <http://www.pravoslavie.ru/smi/79677.htm> (Дата обращения: 1.08.2015).
28. Кирилл (Патриарх Московский). Русская духовная культура всегда была литературоцентрична (Слово на торжественной церемонии избрания и награждения лауреатов Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия от 28 мая 2015 года) [Электронный ресурс]. URL: <http://wwwpravmir.ru/patriarh-kirill-russkaya-duhovnaya-kultura-vsegda-byila-literaturotsentrichna/> (Дата обращения: 1.08.2015).
 29. Лазарев Н. А. Теоретико-методологические основы развития личности студентов с опорой на их религиозно-духовные гуманистические ценности : Дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Лазарев Николай Андреевич. – Сочи, 2001. – 209 с.
 30. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность Текст. / А. Н. Леонтьев. – М. :Наука, 1977. – 304 с.
 31. Лозовская Р. И. Развитие духовной культуры учителя в процессе изучения музыкально-педагогических дисциплин : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Лозовская Раиса Ивановна. – Ростов н/Д, 2000. – 213 с.
 32. Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие / В. Н. Лосский / Пер. с фр. мон. Магдалины (В. А. Решиковой). – 2-е изд., испр. и перераб. – СТСЛ, 2012. – 586 с.
 33. Лосский Н. О. Ценность и Бытие. Бог и Царство Божие как основа ценностей / Н. О. Лосский; худож. Б. Ф. Бублик. – Харьков : Фолио, 2000. – 864 с.
 34. Лушникова О.Н. Культура взаимодействия преподавателя и студентов университета в

- контексте святоотеческого учения [Электронный ресурс]. URL: http://www.npravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=4331(Дата обращения: 1.08.2015).
35. Матвеев А.П. Понятие святоотеческой традиции в системе духовно-нравственного воспитания школьников/ А.П. Матвеев. Электронный научно-образовательный журнал. № 1, 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://st-hum.ru/content/matveev-arponyatie-svyatootcheskoj-tradicii-v-sisteme-duhovno-npravstvennogo-vospitaniya> (Дата обращения: 1.08.2015).
36. Миронова Н. И. Приобщение студентов педагогических вузов к духовным общечеловеческим ценностям (На материале преподавания предметов гуманитарного и психолого-педагогического цикла, 1960-е начало : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Миронова Наталья Ивановна. – Москва, 1999. – 203 с.
37. Мудрые советы святителя Феофана из Вышенского затвора. С приложением Симфонии по письмам святителя. Изд-во: Родное слово, 2013. – 576 с.
38. Никон (Воробьев), игумен. О началах жизни / сост.: А. И. Осипов. – М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви. – 2014. – 400 с.
39. Новый Завет. 2012, Эксмо. – 640 с.
40. О цели жизни нашей христианской. Беседа преподобного Серафима Саровского с Н. А. Мотовиловым. – Изд-во: Киево-Печерская Успенская Лавра, 2013. – 82 с.
41. Осипов А. И. Бог / А. И. Осипов. – Изд-во: «Православное братство святого апостола Иоанна Богослова». – 2014. – 105 с.

42. Осипов А. И. Из времени в вечность: Посмертная жизнь души / А. И. Осипов. – Издательство Сретенского монастыря. – 2011. – 241 с.
43. Осипов А. И. Путь разума в поисках истины / А. И. Осипов. – Изд-во Сретенского монастыря. – 2004. – 432 с.
44. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422> (Дата обращения: 1.08.2015).
45. Панькова И. И. Святоотеческая традиция исцеления человека – педагогические аспекты [Электронный ресурс]. URL: http://www.sgprihod.ru/education/online_library/publicism/pedagogics_psychology/pankova_irina/pankova_2010/article_2010_patristic_tradition/ (Дата обращения: 1.08.2015).
46. Письма архимандрита Иоанна (Крестьянкина) Автор: Архимандрит Иоанн (Крестьянкин) Изд-во: Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, 2010. – 273 с.
47. Плаксина Т. И. Формирование духовно-нравственных ценностей отечественной культуры у студентов негуманитарного вуза в процессе изучения русского языка и культуры речи : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – Рязань, 2006. – 159 с.
48. Плотникова Е. З. Педагогические условия активизации саморазвития духовно-нравственной культуры студентов педагогического колледжа : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Плотникова Евгения Зявдатовна. – Казань, 2003. – 219 с.
49. Половинкин А. И. Православная духовная культура / А. И. Половинкин. – М., ВЛАДОС – ПРЕСС, 2003. – 352 с.

50. Преподобный Ефрем Сирий – Избранные творения – Духовная сокровищница / Преподобный Ефрем Сирий. – Москва: Изд-во Сретенского монастыря, 2007. – 592 с.
51. Размышления о бессмертной душе. О естестве и назначении души. Составил Иоанн (Крестьянкин), архимандрит. – Изд-во: Родное слово, 2009. – 175 с.
52. Розина О. В. Духовное и нравственное в воспитании. Святоотеческая традиция и светская педагогика. Выступление на конференции 4.4. «Плоды добрые: практика использования святоотеческого наследия в воспитании детей и юношества» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nauka-slovo.ru/node/118> (Дата обращения: 30.07.2015).
53. Розина О. В. Православная культура в школе: формирование и развитие профессиональных компетенций педагога [Текст] : монография / О. В. Розина ; М-во образования Московской обл., Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Московский гос. обл. ун-т. – 2-е изд., испр. и перераб. – Москва : Наука и Слово, 2015. – 252 с.
54. Русскина Г. И. Приобщение студентов к духовным ценностям в процессе обучения иностранному языку : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Русскина Галина Ивановна. – Санкт-Петербург, 2003. – 181 с.
55. Русскова Г. Г. Формирование духовной культуры студентов кооперативного вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Русскова Алина Геннальевна. – Чебоксары, 2002. – 254 с.
56. Рыбников В. В. Формирование духовно-нравственных ценностей студентов (На занятиях по физической культуре) : дис. ... канд. пед. наук :

- 13.00.01 Рыбников Валерий Викторович. – Саратов, 2003. – 134 с.
57. Рязанцев И. П., Подлесная М. А., Козлов И. И. Во что верят студенты? Религиозность и особенности религиозного поведения учащихся столичных университетов. Журнал Московской Патриархии. – №5. – 2015. – С. 56–61.
58. Святитель Игнатий (Брянчанинов). Аскетические опыты. Том 1–2 / Святитель Игнатий (Брянчанинов). – Изд-во «Сибирская Благовонница», 2012. – 308 с.
59. Сергей Страгородский: Православное учение о спасении / Сергей Страгородский. – М.: Просветитель, 1991. – 272 с.
60. Складорова Т. В. Конфессиональная ориентация педагогического образования: проблемы и пути решения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.verav.ru/common/mpublic.php?num=56> (Дата обращения: 1.08.2015).
61. Скурат К. Е. проф. Святые отцы и церковные писатели (I–V вв.) Учебное пособие по патрологии. Учеб. пособие / К. Е. Скурат. – Воронеж: Изд. Воронежско-Липецкой епархии 1998. – 400 с.
62. Соколовский А. А. Святые Вселенские учителя и святители [Электронный ресурс]. URL: <http://borisov-spas.by/pravoslavny-e-stat-i/svyatyevselenskie-uchiteli-i-svyatiteli.html> (Дата обращения: 1.08.2015).
63. Соловьев В. С. Философские начала цельного знания Текст. / В. С. Соловьев // Собрание сочинений В.С. Соловьева, т.1. – СПб, 1877/1977. С. 508.

64. Стрельник О. Н. Концепции современного естествознания: конспект лекций / О. Н. Стрельник. – М.: 2011. – 168 с.
65. Суханова С. Г. Формирование духовно-нравственной культуры студентов вузов инфокоммуникаций : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Суханова Светлана Геннадьевна; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. – Хабаровск, 2013. – 210 с.
66. Тарасенко И. Р. Формирование социально-духовных ценностей средствами физической культуры в процессе профессиональной подготовки студенческой молодежи : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Тарасенко Ивета Рудольфовна. – Ставрополь, 2005. – 187 с.
67. Уколова Л. И. Педагогически организованная музыкальная среда как средство становления духовной культуры растущего человека : дис. ... доктора пед. наук : 13.00.08 / Уколова Любовь Ивановна; [Место защиты: ГУ «Институт художественного образования РАО»]. – Москва, 2008. – 343 с.
68. Федина Ю. В. Формирование духовно-нравственных ценностей отечественной педагогической культуры у студентов в процессе изучения курса «История образования и педагогической мысли» : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Федина Юлия Владимировна. – Рязань, 2004. – 156 с.
69. Феофан Затворник. Внутренняя жизнь / Феофан Затворник. – М.: Сестричество во имя преподобномученицы великой княгини Елизаветы, 2001. – 116 с.

70. Феофан Затворник. Начертание христианского нравоучения / Феофан Затворник. – М.: Лепта, 2003. 752 с.
71. Феофан Затворник. О воспитании детей / Феофан Затворник. – М.: Даниловский благовестник, 2005. 96 с.
72. Феофан Затворник. О православии с предостережениями от погрешений против него / Феофан Затворник. Изд-во «Свято-Троицкая Сергиева Лавра», 1995. – 204 с.
73. Филарет, архиеп. Черниговский. Историческое учение об отцах Церкви, т. I, СПб., 1882, Введение, стр. XVII.
74. Хомяков А. С. Церковь одна / А. С. Хомяков. – М.: ДАРЪ, 2005.
75. Хомяков Д. А. Православие. Самодержавие. Народность / Д. А. Хомяков / сост., вступ. ст., примечания, именной словарь А. Д. Каплина / отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2011. – 576 с.
76. Черемухин П. А. Учение о домостроительстве спасения в Византийском богословии (Епископ Николай Мефонский, Митрополит Николай Кавасила и Никита Акоминат) [Электронный ресурс]. URL: http://www.odinblago.ru/o_domostroitelstve
77. Чугунова Л. А. Развитие духовных ценностей студентов педагогического вуза посредством духовной музыки : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Чугунова Лидия Александровна. – Саратов, 2003. – 199 с.
78. Шевченко Л. Л. Учитель. Педагогические условия воспитания нравственной культуры в учебно-

- воспитательном процессе вуза / Л. Л. Шевченко. – Монография. – М., Изд-во МГОУ, 2010. – 186 с.
79. Юстус И. В. Теоретико-методологические основы развития духовной культуры студентов университета / Юстус Ирина Викторовна: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 : Самара, 2002. – 368 с.
80. Bardenhewer. Les Pères de l'Église, t. I. Paris, 1898, p. 7.
81. Nissiotis N., «Orthodoxy, Tradition and Renewal. The Problem of Cultural Relations between Orthodoxy and Hellenism in the Future» в книге Orthodoxy, Tradition and Renewal (Athens: Analogio/Efthyni, 2001), 93–94 [на новогреческом].
82. Florovsky G. «Patristic Theology and the Ethos of the Orthodox Church» указ. соч, сс.15–16.

4. Внутренняя жизнь студентов вузов на основе святоотеческой традиции

Безусловно, начинающий свою церковную жизнь студент уже принял Святое Крещение, и сознает необходимость Святого Причащения. Однако далеко не все, даже крещенные студенты, понимают это. Ведь следует указать, что жить студентам по заповедям Божиим это просто нормально для нормального человека. Прощать – это нормально; не относиться со злобою к врагам – это нормально; не осуждать – это нормально. Только исполняя в своей личной жизни заповеди Христа можно стать нормальным человеком, особенно студентом высшего учебного заведения.

Феофан Затворник в книге «Внутренняя жизнь» [8] утверждает, что в христианстве существо дела состоит в настроении сердца, во внутренних расположениях, или внутренней нашей деятельности. В этом контексте игумен Игнатий и А. Осипов, в книге «Носители Духа. Наставления о духовной жизни» [1] указывают, что духовная жизнь – это не «добавка» к «обычной» церковной жизни, но жизнь по учению святых отцов, изложивших законы духовной жизни на основе заповедей Евангелия. Эти законы столь же незыблемы, как и законы материального мира. Поэтому отступление от них грозит катастрофой для человека. И одним из важнейших духовных законов (и критериев верного духовного пути) является всё большее *видение* человеком по мере духовного роста своей греховности и той милости Божией, которая очищает душу при покаянии.

Согласимся, что далеко не каждый сможет взойти на такую духовную высоту с всё большим *видением* своей греховности. Поэтому без Церкви, без наставлений святоотеческих, это практически невозможно, т.к. они в

своей жизни реализовали заповеди Христа. Их жизнь было не то, чтобы отделена от Церкви, а, наоборот, пропитана самым ее благотворным влиянием на душу и тело.

Иларион (Троицкий) в своей книге «Христианства нет без Церкви» [3], говорит, что христианство от Церкви совершенно неотделимо и без Церкви христианство невозможно. Необходимость признания этой истины станет особенно очевидной для нас, если мы сравним её с противоположным ей заблуждением, если мы посмотрим, к чему приводит отделение христианства от Церкви.

Рассуждая о том, как жить современному студенту именно сегодня, и как ни печально звучит заниматься самовоспитанием, можно предложить много вариантов развития духовно-нравственной культуры и правильной организации духовного образа жизни. Однако для каждого человека все индивидуально. Одному и каждый день причащаться, а другому, – как Марии Египетской, – два раза в жизни.

Игумен Никон (Воробьев) «Как жить сегодня» [2], указывает, что верующие во Христа через Таинство Крещения входят в Церковь как члены, а в Таинстве Причащения соединяются в едино Тело и един Дух с Господом. Если человек сознательно не отрекается от Господа словами или делами, старается жить по заповедям евангельским, кается в нарушениях, то он не потенциально, а реально свят, он – член Церкви, член Тела Христова. Безусловно, слова игумена Никона (Воробьев) вдохновляют, однако даже понять есть ли у человека связь с Богом или нет, не каждый может определить, особенно когда говорит, что у него Бог в «сердце». Тем более говорить о его религиозности, когда христианство заканчивается на таких действиях, как «поставить свечку», «отслужить молебен», «заказать записочку», даже не приходится.

Сущность религии (ее внутренняя сторона) – это духовная связь человека с Богом, выражающаяся в жизни по Его заповедям и постоянной обращенности к Нему с молитвой, – говорит в своей книге «Бог», А. Осипов [6]. Ибо только молитва соединяет человека с Богом. Об этом духовном единении говорит и этимология слова «религия», которое происходит от латинского глагола *religare*, означающего «связывать», «соединять». Поэтому и религию определяют как духовный союз человека с Богом.

Поэтому, для того, что бы студентам было легче понимать особенности своей церковной жизни, нужно указать им на органическую связь людей в Церкви, которые ее и составляют, во главе которой Христос, а не Патриарх. Игумен Никон (Воробьев) в книге «О началах жизни» [4] утверждает, что верующие во Христа через Таинство Крещения входят в Церковь как члены, а в Таинстве Причащения соединяются в едино Тело и един Дух с Господом. Следовательно, что быть духовно-культурным человеком, нужно быть в единстве со Христом, и исходя из этого соединения нести в жизнь людей православную культуру, как это делали православные святые. Например, Серафима Саровского православная культура выражалась в его высказываниях: «Радость моя», «Стяжи дух мирен, и тысячи вокруг тебя спасутся» и др. Вот в этом-то и состоит церковная жизнь человека.

Исаак Сирин в книге «О Божественных тайнах и о духовной жизни» [7], так говорил: «В соответствии с направленностью и целью своего сознания, человек или приближается к Богу, или отпадает от истины; а не в соответствии с внешними признаками того, что совершается или чем пренебрегают. Ибо вот, многие из древних Отцов – я говорю о некоторых великих отшельниках – даже не знали псалмов, и однако наподобие

огня восходили молитвы их к Богу благодаря прекрасным деяниям и смиренному сознанию, которыми они обладали. Слова их прогоняли демонов, как мух, которые улетают от нас. Но многие использовали молитву для извинения своей лени и гордыни: не получив благу часть, они и ту <часть>, которую имели, потеряли. И хотя ничего не удержали они в руках, вообразили они, что достигли совершенства. Другие же только по причине своего воспитания и своей образованности вообразили, что этого будет достаточно им, чтобы обрести познание истины: понадеявшись на свою светскую культуру и обычное чтение, они отпали от истины и не смирили себя, чтобы <снова> встать». Поэтому, духовно-культурный человек тем и отличается от других людей, что он живет вместе со Христом, которой сказал: «И се аз с вами есмь во вся дни до скончания века» Мф. 28:18 [5].

Библиографический список

1. Игумен Игнатий, Осипов А. И. Носители Духа. Наставления о духовной жизни / Игумен Игнатий, А. И. Осипов. – Изд-во Сретенского монастыря. – 2011. – 538 с.
2. Игумен Никон (Воробьев). Как жить сегодня. Письма о духовной жизни / Сост. проф. А. И. Осипов. – изд-во «Оранта». – 2011. – 432 с.
3. Иларион (Троицкий). Христианства нет без церкви. Изд-во «Сретенского монастыря», 2008. – 350 с.
4. Никон (Воробьев), игумен. О началах жизни / сост.: А. И. Осипов. – М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви. – 2014. – 400 с.
5. Новый Завет. 2012, Эксмо. – 640 с.
6. Осипов А. И. Бог / А. И. Осипов. – Изд-во: «Православное братство святого апостола Иоанна Богослова». – 2014. – 105 с.

7. Преподобный Исаак Сирин. О Божественных тайнах и о духовной жизни. Новооткрытые тексты / Преподобный Исаак Сирин. – Изд-во Олега Абышко, 2006. – 335 с.
8. Феофан Затворник. Внутренняя жизнь / Феофан Затворник. – М.: Сестричество во имя преподобномученицы великой княгини Елизаветы, 2001. – 116 с.

Заключение

Представленный сборник научных трудов Ю. В. Драгнева по вопросам формирования духовно-нравственной культуры студческой молодежи представлены результаты научной работы в духовно-просветительском центра имени святого преподобного Нестора Летописца за период с 2015 по 2017 годы имеет положительную динамику продолжения проведения научных исследований в области сочетания светской научной мысли и Православной веры.

Это дает возможность содействовать смене научных подходов к качеству профессиональной подготовки студентов в высшей школы и переосмыслению стереотипных воззрений на духовность и нравственность студентов в университете.

Научное издание

Драгнев Юрий Владимирович

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА
СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ
СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

*Сборник научных трудов Ю. В. Драгнева
по вопросам формирования духовно-нравственной культуры
студенческой молодежи за период с 2015 по 2017 годы*

Оригинал-макет: Ю. В. Драгнев

Подп. к печати 01.11.2017 г.

Формат 60x84 1/16. Бумага офсет. Гарнитура Times New Roman.

Печать ризографическая. Усл. печат. лист. 5,40. Тираж 100 экз. Зак. № _____.

Издательство ГОУ ВПО ЛНР

«Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»

Свидетельство субъекта издательского дела МИ-СГР ИД 000001 от 29.10.2015 г.