



Ю. В. Драгнев, Г. А. Кирмач

**СВЯТООТЕЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ:  
ФУНДАМЕНТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОГО  
ЦЕНТРА ИМЕНИ СВЯТОГО  
ПРЕПОДОБНОГО  
НЕСТОРА ЛЕТОПИСЦА**

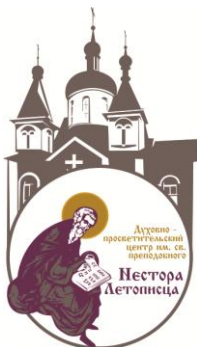


Луганск - 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»

ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
ИМЕНИ СВЯТОГО ПРЕПОДОБНОГО НЕСТОРА ЛЕТОПИСЦА



Ю. В. Драгнев, Г. А. Кирмач

**СВЯТООТЕЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ:  
ФУНДАМЕНТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА  
ИМЕНИ СВЯТОГО ПРЕПОДОБНОГО  
НЕСТОРА ЛЕТОПИСЦА**

Луганск – 2017

УДК 378.011.3:796–051; 796; 002+316.77; 37.013

ББК 74, 86.372.

Д-74

**Драгнев Ю. В., Кирмач Г. А.**

**Д-74 Святоотеческая традиция: фундамент деятельности Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца.** – Луганск: изд-во ЛНУ им. Тараса Шевченко, 2017. – 18 с.

*Раскрыта деятельность Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца в качестве отдельного структурного подразделения ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», который имеет своим фундаментом святоотеческую традицию Православной Церкви в светском учебном учреждении (университете).*

*Информация предназначена православным ученым, преподавателям, научным работникам, студентам университетов, специалистам в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки).*

УДК 378.011.3:796–051; 796; 002+316.77; 37.013  
ББК 74, 86.372.

*Утверждено на заседании Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца  
(протокол № 3 от 1.11.2017 г.)*

© Ю. В. Драгнев, Г. А. Кирмач, 2017

© Духовно-просветительский центр  
имени святого преподобного  
Нестора Летописца, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
1. Святоотеческая традиция в трудах православных ученых.....	7
2. Постановление Наблюдательного Совета Центра (от 8 сентября 2016 года) о понимании словосочетания «святоотеческая традиция» и понимании слова «богословие».....	14
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	17

## ВВЕДЕНИЕ

Деятельность многих духовно-просветительских центров строится на разных фундаментах. Исходя из этой логики Духовно-просветительский центр имени святого преподобного Нестора Летописца при ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» имеет своим фундаментом святоотеческую традицию Православной Церкви.

Особенностью работы Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца является его вхождение в светский университет в качестве отдельного структурного подразделения. Согласно Положению о Центре в процессе своей деятельности Центр взаимодействует со всеми подразделениями университета, с научными, образовательными, культурными государственными, частными, коммунальными, общественными, религиозными и другими заинтересованными организациями и учреждениями по вопросам духовно-просветительской и научно-образовательной деятельности. Центр является местом сосредоточения и проведения духовно-нравственных, культурных и научных исследований православной культуры и религии, а также звеном разнообразных форм культурно-воспитательной работы, культурно-образовательной работы со студентами Университета, научно-педагогическими работниками, сотрудниками и молодежью, учащимися школ ЛНР.

Основными целями работы Центра являются осуществление процесса духовной и просветительской деятельности на основе православной святоотеческой традиции, канонов христианской веры и т.д.

## **1. Святоотеческая традиция в трудах православных ученых**

В работе Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца мы акцентировали внимание на том, что в святоотеческая традиция характеризуется последовательной преемственностью христианского учения: Иисус Христос, апостолы, мужи апостольские, мученики, апологеты (первое поколение христианских богословов, следующее за мужами апостольскими), святители, вселенские учителя, преподобные, праведные, бессребреники, блаженные святые отцы Православной Церкви (писатели святые, т.е. воплотившие в себе жизнь Христову), а так же современные богословы не чуждые христианско-православного исповедания веры без примеси католического, протестантского и другого исповедания и понимания духовной жизни.

Ю. Зенько [1] указывает, что святоотеческая традиция, не заканчивается в XV-м веке – в прямом смысле ее названия к ней относятся все христианские святые, вплоть до нашего времени. Однако, А. Матвеев под святоотеческой традицией понимает богословскую и аскетическую традицию, сформированную и зафиксированную в трудах святых отцов-богословов и подвижников, прежде всего IV–VIII вв. Проблема использования святоотеческого наследия в педагогике, по мнению ученого, требует основательного и разнопланового анализа. Она возникла на волне интереса к Православию вообще и к православной педагогике в частности. По его мнению святоотеческое наследие показывает разнообразные пути и формы духовной жизни, и доступно людям с любым духовным опытом. А. Матвеев указывает, что изучение возможностей использования

святоотеческого наследия в современной системе воспитания является весьма перспективным. Теоретическое осмысление трудов святых отцов может представлять интерес для широкой общественности благодаря особому видению ими основополагающих педагогических понятий [4]. Мы поддерживаем мнение А. Матвеева, что по своей сути святоотеческое наследие является целостным учением, содержащим знание о человеке и его душе, о его наличном и долженствующем быть состоянии. Оно представляет собой «уникальную энциклопедию» тончайших состояний человеческой души, их взаимодействия и взаимовлияния, их генезиса и объективации в поведении человека.

Греческий богослов Калаицидис Панделис в своей работе «От «возвращения к отцам» к необходимости современного православного богословия» [2] приводит понятия «православная Традиция» и «традиция», опираясь на труды N. Nissiotis, G. Florovsky [13; 14]. Ученый указывает, православная традиция не история, а свидетельство; она не свершившиеся факты прошлого, а призывы воплотить ее в будущем. Понятая с позиций такого Начала Традиция – это «новое», то что вторгается в мир, чтобы сразу же и навсегда обновить все во Христе, а затем сохранить таким в Духе Святом через Церковь [13]. Таким образом, по его мнению, «традиция» в Церкви не просто непрерывность человеческой памяти или неизменность обрядов и обычаев. В конечном итоге «традиция» – это непрерывность божественного присутствия, не оставляющее нас присутствие Святого Духа. Церковь не связана «буквой». «Дух» постоянно ведет ее вперед. Тот же Дух, Дух Истины, который «говорил через пророков», который направлял апостолов, просвещал евангелистов по-прежнему почитает в Церкви и

ведет ее к более глубокому пониманию божественной истины, от славы к славе [14].

Продолжая мысль о Духе Истины, благодаря Которому осуществляется непрерывность божественного присутствия в святоотеческой традиции, П. Черемухин в своей работе «Учение о домостроительстве спасения в Византийском богословии (Епископ Николай Мефонский, Митрополит Николай Кавасила и Никита Акоминат)» [11] указывает, что у западных патрологов период святоотеческого богословия на Востоке заканчивается смертью преп. Иоанна Дамаскина [12], так как большинство их держится произвольного мнения, что существует предел для времени отцов, а также игнорирует позднее византийское богословие. Но архиеп. Филарет (Гумилевский), спрашивая «Можно ли назначить предел, далее которого не простиралось бы существование отцов Церкви?», отвечает: «Если какой-либо может быть назначен, то только тот, которым окончится существование воинствующей Церкви Христовой: другого предела не было и быть не может. Св. Дух всегда обитает в Церкви, всегда просвещает умы и сердца верующих, всегда действует в избранных мужах, смотря по нуждам времени. Поэтому и вера одна и учение одно, как у древних учителей, так и у самых новых. «Время, говорит св. Афанасий, не делает никакого различия между нашими учителями; древнейшие нисколько не важнее позднейших: все они равно отцы». Как Церковь Христова будет существовать до скончания мира, так до скончания мира будут появляться в ней для нужд Церкви избранные орудия Духа Божия... Таким образом, во всех веках могут быть мужи с качествами, необходимыми для отцов Церкви, и мнения людские, назначающие пределом то шестой, то тринадцатый век, не имеют основания себе в предмете» [10].



Следует указать, в контексте нашей работы, нам ближе мнение Ю. Зенько о святоотеческой традиции, к которой относятся все христианские святые, вплоть до нашего времени; мысль греческого богослова Калаицидиса Панделиса, который опирается на труды N. Nissiotis, G. Florovsky, о том, что православная традиция не история, а свидетельство..., традиция – это непрерывность божественного присутствия, не оставляющее нас присутствие Святого Духа; и мнение Филарета (Гумилевского), который указывает, что во всех веках могут быть мужи с качествами, необходимыми для отцов Церкви, и мнения людские, назначающие пределом то шестой, то тринадцатый век, не имеют основания...

Изучая культуру взаимодействия преподавателя и студентов университета в контексте святоотеческого учения О. Лушниковой [3], указывает на то, что важность влияния святоотеческого наследия на все стороны духовной жизни современного общества очевидна. В последнее время становится явно и то, что интерес к теме святоотеческого наследия все больше проявляется и среди ученых, политиков, государственных деятелей, так как в православной среде, какой бы деятельностью ни занимался человек, без наследия святых отцов обойтись невозможно. По мнению ученой, педагогическое взаимодействие преподавателей и студентов вуза и общение данных субъектов образования становятся сегодня важнейшими факторами профессионального воспитания будущего специалиста. Далее, О. Лушниковая говорит, что в развитии интересов студентов немаловажную роль играет правильный, основанный на уважении и спокойной требовательности, доверительный тон преподавателя. Педагогические идеи основоположников святоотеческой педагогики о воспитании истинного христианина занимали одно из центральных мест в поиске ими путей этого

воспитания. Выделение духовного начала и нравственности человека как предметов особенных забот в воспитании не умаляло в суждениях православных педагогов значимости физического, эстетического и трудового воспитания. При этом одной из основополагающих педагогических идей была идея взаимосвязи светских наук и религиозного образования (святитель Григорий Богослов, 391 г.).

Что бы глубже изучить особенности святоотеческой традиции раскроем понятие «святые отцы Церкви». Для этого обратимся к А. Соколовскому [8], который изучая Святых Вселенских учителей и святителей, раскрывает понятие «святые отцы Церкви». Он указывает, что понятие «святые отцы Церкви» неотделимо от понятия церковного Предания. Священное Предание, в свою очередь, связано с понятиями авторитета и отбора. Отцы Церкви – так с уважением и почётом именуют знаменитых деятелей Православной Церкви, которые в своём лице совместили чистоту учения со святостью жизни. Они были признаны Церковью в качестве вероучительных авторитетов, и в их творениях Церковь видит разъяснение и толкование своей веры. По мнению ученого, имя учителя Церкви имеет два значения. Во-первых, оно прилагается к знаменитейшим из Отцов Церкви (святым Василию Великому, Григорию Богослову и Иоанну Златоусту) как особо почетное звание («великий вселенский учитель»). Во-вторых, оно прилагается к выдающимся церковным писателям, известным своей образованностью, подвижнической жизнью и уважением в Церкви, хотя и не причисленным к лику святых (например, Климент Александрийский). По словам Филарета Черниговского, «Отцы Церкви суть «преемники духа апостольского, которые и могли по дарованиям богопросвещенного ума и хотели по благодатной чистоте души предлагать и предложили в

писаниях чистую истину Христову, семя Божие, действующее во спасение».

К. Скурат [9] указывает, что «Отцами Церкви, по мнению Патриарха Московского и всея Руси Сергия, признаются не те из писателей церковных, которые были наиболее учены, наиболее начитаны в церковной литературе, но писатели святые, т.е. воплотившие в себе ту жизнь Христову, хранить и распространять которую Церковь получила себе в удел».

Так еще Патриарх Сергий (Страгородский) в своем труде «Православное учение о спасении» [7], писал о своем опыте знакомства со святоотеческой традицией: «..чем больше я читал св. отцов, тем для меня становилось все яснее и яснее, что я вращаюсь в совершенно особом мире, в кругу понятий, далеко не похожем на наш. Я стал понимать, что разность православия и инославия заключается не в каких-нибудь частных недомолвках и неточностях, а прямо в самом корне, в принципе, что православие и инославие противоположны между собой так же, как противоположны себялюбие, жизнь по стихиям мира, ветхий человек и самоотверженная любовь, жизнь по Христу, человек обновленный» [7, с. 9].

Именно эти разъяснения показывают, что изучая особенности святоотеческой традиции невозможно обойтись без изучения особенности святоотеческой письменности и христианского образа жизни знаменитых деятелей Православной Церкви.

Исследуя проблемы формирования и развития профессиональных компетенций педагога, который должен учить православной культуре в общеобразовательной школе, О. Розина [6] говорит, что традиции духовно-нравственного воспитания в русской православной педагогике основывались на понятии «идеал совершенного человека». Идеал совершенной святости

был явлен Иисусом Христом, поэтому вся православная культура христоцентрична. Этот идеал достигнуть простому человеку невозможно, но через уподобление Ему, Его святым, он может совершенствоваться и определять истинность своих поступков.

В этом контексте, выделяя педагогические аспекты святоотеческой традиции в исцелении человека, И. Панькова [5] утверждает, что для православного вероисповедания человек всегда остаётся личностью, даже когда он впадает в крайний грех и растлевает свою душу. Святоотеческое учение об исцелении человека – это путь православного благочестия, важнейшими формами духовного врачевания которого являются покаяние, пост, бдение и молитва. Если рассматривать труды святых отцов церкви как специфическую литературу по воспитанию целостной, здоровой личности в контексте духовной культуры православия, то отметим следующее. Во-первых, исцеление человека тесно связано с его духовно-нравственным, религиозным воспитанием.

### Литература

1. Зенько Ю. М. Святоотеческая антропология и психология: основные авторы, работы и темы с I по XIV век. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.xpa-spb.ru/articles/18.html>
2. Калаицидис Панделис. «От «возвращения к отцам» к необходимости современного православного богословия» [Электронный ресурс]. URL: <http://bogoslov-club.org.ua/?p=3523>
3. Лушникова О.Н. Культура взаимодействия преподавателя и студентов университета в контексте святоотеческого учения [Электронный ресурс]. URL:

- [http://www.nravstvennost.info/library/news\\_detail.php?ID=4331](http://www.nravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=4331)(Дата обращения: 1.08.2015).
4. Матвеев А.П. Понятие святоотеческой традиции в системе духовно-нравственного воспитания школьников/ А.П. Матвеев. Электронный научно-образовательный журнал. № 1, 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://st-hum.ru/content/matveev-arponyatie-svyatootecheskoj-tradicii-v-sisteme-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya> (Дата обращения: 1.08.2015).
  5. Панькова И. И. Святоотеческая традиция исцеления человека – педагогические аспекты [Электронный ресурс]. URL: [http://www.sgprihod.ru/education/online\\_library/publicism/pedagogics\\_psychology/pankova\\_irina/pankova\\_2010/article\\_2010\\_patristic\\_tradition/](http://www.sgprihod.ru/education/online_library/publicism/pedagogics_psychology/pankova_irina/pankova_2010/article_2010_patristic_tradition/) (Дата обращения: 1.08.2015).
  6. Розина О. В. Духовное и нравственное в воспитании. Святоотеческая традиция и светская педагогика. Выступление на конференции 4.4. «Плоды добрые: практика использования святоотеческого наследия в воспитании детей и юношества» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nauka-slovo.ru/node/118> (Дата обращения: 30.07.2015).
  7. Сергей Страгородский: Православное учение о спасении / Сергей Страгородский. – М.: Просветитель, 1991. – 272 с.
  8. Соколовский А. А. Святые Вселенские учителя и святители [Электронный ресурс]. URL: <http://borisov-spas.by/pravoslavny-e-stat-i/svyatyevselenskie-uchiteli-i-svyatiteli.html> (Дата обращения: 1.08.2015).

9. Скурат К. Е. проф. Святые отцы и церковные писатели (I–V вв.) Учебное пособие по патрологии. Учеб. пособие / К. Е. Скурат. – Воронеж: Изд. Воронежско-Липецкой епархии 1998. – 400 с.
10. Филарет, архиеп. Черниговский. Историческое учение об отцах Церкви, т. I, СПб., 1882, Введение, стр. XVII.
11. Черемухин П. А. Учение о домостроительстве спасения в Византийском богословии (Епископ Николай Мефонский, Митрополит Николай Кавасила и Никита Акоминат) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.odinblago.ru/o\\_domostroitelstve](http://www.odinblago.ru/o_domostroitelstve)
12. Vardenhewer. Les Pères de l'Église, t. I. Paris, 1898, p. 7.
13. Nissiotis N., «Orthodoxy, Tradition and Renewal. The Problem of Cultural Relations between Orthodoxy and Hellenism in the Future» в книге Orthodoxy, Tradition and Renewal (Athens: Analogio/Efthyni, 2001), 93–94 [на новогреческом].
14. Florovsky G. «Patristic Theology and the Ethos of the Orthodox Church» указ. соч, сс.15–16.

## **2. Постановление Наблюдательного Совета Центра (от 8 сентября 2016 года) о понимании словосочетания «святоотеческая традиция» и понимании слова «богословие»**

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

Утвердить понимание словосочетания «святоотеческая традиция», раскрываемое Филаретом (Гумилевским), архиепископом Черниговским и Нежинским, историком церкви, богословом, патрологом, библеистом, которое представлено в книге «Историческое учение об отцах Церкви», т. I, (1882 г.), в которой Филарет (Гумилевский) спрашивает: «Можно ли назначить предел, далее которого не простиралось бы существование отцов Церкви?», отвечает: «Если какой-либо может быть назначен, то только тот, которым окончится существование воинствующей Церкви Христовой: другого предела не было и быть не может. Св. Дух всегда обитает в Церкви, всегда просвещает умы и сердца верующих, всегда действует в избранных мужах, смотря по нуждам времени. Поэтому и вера одна и учение одно, как у древних учителей, так и у самых новых. «Время, говорит св. Афанасий, не делает никакого различия между нашими учителями; древнейшие нисколько не важнее позднейших: все они равно отцы». Как Церковь Христова будет существовать до скончания мира, так до скончания мира будут появляться в ней для нужд Церкви избранные орудия Духа Божия... Таким образом, во всех веках могут быть мужи с качествами, необходимыми для отцов Церкви, и мнения людские, назначающие пределом то шестой, то тринадцатый век, не имеют основания себе в предмете». Так же опираться на мысль греческого богослова Калаицидиса Панделиса, которую он раскрыл в

своей работе «От «возвращения к отцам» к необходимости современного православного богословия», где он приводит понимание понятия «православная Традиция» и «традиция», опираясь на труды N. Nissiotis, G. Florovsky. Ученый указывает, что православная традиция не история, а свидетельство; она не свершившиеся факты прошлого, а призывы воплотить ее в будущем. По его мнению, «традиция» в Церкви не просто непрерывность человеческой памяти или неизменность обрядов и обычаев. В конечном итоге «традиция» – это непрерывность божественного присутствия, не оставляющее нас присутствие Святого Духа. Церковь не связана «буквой». «Дух» постоянно ведет ее вперед. Тот же Дух, Дух Истины, который «говорил через пророков», который направлял апостолов, просвещал евангелистов по-прежнему почивает в Церкви и ведет ее к более глубокому пониманию божественной истины, от славы к славе.

Утвердить учитывать мысль П. Черемухина, которая представлена в его работе «Учение о домостроительстве спасения в Византийском богословии (Епископ Николай Мефонский, Митрополит Николай Кавасила и Никита Акоминат)», где он указывает, что у западных патрологов период святоотеческого богословия на Востоке заканчивается смертью преп. Иоанна Дамаскина, так как большинство их держится произвольного мнения, что существует предел для времени отцов, а также игнорирует позднее византийское богословие. Эта мысль важна тем, что западно-европейское богословие и восточно-православное имеет большую разницу. Работа Центра не основывается на мнениях западных патрологов, но основывается на православных святых.

Утвердить учитывать в Центре понимание слова «богословие» раскрытое Иоанном Лествечником в книге



«Лествица»: *«Умножение страха Божия есть начало любви, а совершенство чистоты есть начало богословия»*, и иметь ввиду, что слова «богословие» в современных условиях развития богословской мысли понимается как «теология», которая представляет собой систематическое изложение и истолкование какого-либо религиозного учения, догматов какой-либо религии. Представляет собой комплекс дисциплин, занимающихся изучением, изложением, обоснованием и защитой учения о Боге, его деятельности в мире и его откровении, а также связанных с ним учениях о нравственных нормах и формах Богочтения. Это необходимо для того, что бы не перемешивать западноевропейское понимание богословия с восточно-православным.

Утвердить, что брать за основу при организации процесса формирования духовно-нравственной культуры студентов в 2016–2017 учебном году понимание словосочетания «святоотеческая традиция» Филарета (Гумилевского), св. Афанасия, греческого богослова Калаицидиса Панделиса, Г. Флоровского, П. Черемухина.

Утвердить, что брать за основу при организации процесса формирования духовно-нравственной культуры студентов в 2016–2017 учебном году понимание слова «богословие», раскрытое Иоанном Лествичником в книге «Лествица».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Согласно Концепции духовно-просветительного центра имени святого преподобного Нестора Летописца при Луганском университете имени Тараса Шевченко (2014 г.) основное направление деятельности духовно-просветительного центра имени святого преподобного Нестора Летописца связано с миссионерской деятельностью, где основное место занимает общецерковные и епархиальные концептуальные и программные документы научения просвещаемых вероучительным истинам, воспитания христианского образа жизни, передачи опыта Богообщения посредством личного участия человека в таинственной жизни евхаристической общины. Данное направление конкретизируется в донесении Евангелия до обучаемых; знакомство с традициями и историей Церкви; приведением в Церковь.

Святоотеческая традиция, как фундамент деятельности Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца, является новацией в светской высшей школе, и не имеет аналогов ни в одной стране мира.

Научно-нормативное издание

**Драгнев Юрий Владимирович**  
**Кирмач Галина Анатольевна**

**СВЯТООТЕЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ:  
ФУНДАМЕНТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА  
ИМЕНИ СВЯТОГО ПРЕПОДОБНОГО  
НЕСТОРА ЛЕТОПИСЦА**

**Оригинал-макет: Ю. В. Драгнев**

---

Подп. к печати 01.11.2017 г.  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсет. Гарнитура Times New Roman.  
Печать ризографичная. Усл. печат. лист. 1,04. Тираж 100 экз. Зак. № \_\_\_\_\_.

---

Издательство ГОУ ВПО ЛНР  
«Луганский национальный университет  
имени Тараса Шевченко»  
Свидетельство субъекта издательского дела МИ-СГР ИД 000001 от 29.10.2015 г.