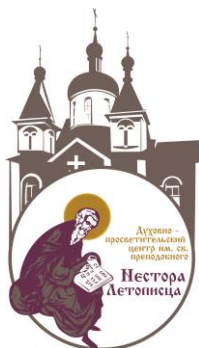


Ф d МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»

ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ИМЕНИ СВЯТОГО ПРЕПОДОБНОГО НЕСТОРА ЛЕТОПИСЦА



Ю. В. Драгнев, Г. А. Кирмач

**МЕТОДОЛОГИЯ
СОЧЕТАНИЯ СВЕТСКОГО ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СО СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИЕЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

Луганск – 2018

УДК 378.011.3:796–051; 796; 002+316.77; 37.013

ББК 74, 86.372.

Д-74

Д-74 Драгнев Ю. В., Кирмач Г. А.
Методология сочетания светского высшего профессионального образования со святоотеческой традицией Православной Церкви. – Луганск: изд-во ЛНУ им. В. Даля, 2018. – 30 с.

Военное время, в период которого подготовлено издание, дает возможность осознать важность раскрытия красоты Православной веры и жизни в свете святоотеческого наследия Православной Церкви в светской высшей школе Православной Луганщины. Методологические подходы, научные методы и принципы сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви при светском государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования составляют методологию такого сочетания, которое впервые происходит во время военных действий в Луганской Народной Республике. Военное время дало возможность осознать важность раскрытия красоты Православной веры и жизни в свете святоотеческого наследия Православной Церкви в светской высшей школе.

Издание предназначено православным ученым, преподавателям, научным работникам, студентам университетов, специалистам в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки).

УДК 378.011.3:796–051; 796; 002+316.77; 37.013

ББК 74, 86.372.

*Утверждено на заседании
Духовно-просветительского центра имени святого преподобного
Нестора Летописца (протокол № 5 от 09.01.2018 г.)*

© Ю. В. Драгнев, Г. А. Кирмач, 2018
© Духовно-просветительский центр
имени святого преподобного
Нестора Летописца, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Раздел 1. Методологические подходы сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви при светском государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования	7
1.1. Антропологический подход.....	7
1.2. Аксиологический подход.....	11
Раздел 2. Научные методы сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви при светском государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования	17
2.1. Культурологический метод.....	17
2.2. Научно-богословский метод.....	17
2.3. Метод святоотеческой герменевтики.....	19
2.4. Структурный метод	20
Раздел 3. Принципы сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви при светском государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования	21
3.1. Принцип ненавязчивости.....	21
3.2. Принцип благоразумия и умеренности.....	21
3.3. Принцип относительности и соответствия.....	22
3.4. Принцип постепенности.....	22
3.5. Принцип положительного взаимодействия.....	22
3.6. Принцип традиционности.....	22
Заключение	23
Библиографический список	24

ВВЕДЕНИЕ

Военное время, в период которого подготовлено издание, дало возможность осознать важность раскрытия красоты Православной веры и жизни в свете святоотеческого наследия Православной Церкви в светской высшей школе Православной Луганщины.

Основываясь на заповедях Господа нашего Иисуса Христа: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь. Вторая же подобная ей: Возлюби ближнего твоего, как самого себя... (Мф.22:37–40) [26] в издании предпринимается попытка обосновать важность сочетания светской мысли о человеке со святоотеческой традицией Православной Церкви. Святой праведный Иоанн Крондштадский [34] толкует это так, что любить Бога всем сердцем – значит побороть по Боге, по правде Его всем сердцем, всей душой, всей силой, всем разумением. Так побороли по Боге, по правде Его святые отцы и святые мученики, особенно в борьбе с ересями и расколами... Что значит любить ближнего, т. е. всякого человека, как себя самого? Значит, почитать другого так, как желаешь, чтобы почитали тебя, не считать никого чужим, а своим, своим братом, своим членом, а христианина и членом Христовым.

Любовь к ближнему, как к самому себе, является одним из важных лейтмотивов деятельности Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца. В этой деятельности учитываются слова Апостола Павла из первого послания Тимофею «Если же кто о своих и особенно о домашних не печется, тот отрекся от веры и хуже неверного (1 Тим. 5:8) [26].

Однако, в светском учебном учреждении высшего профессионального образования достаточно сложно донести красоту Православной веры и христианской жизни в свете святоотеческого наследия Православной Церкви. В этой деятельности важно учитывать различные типы религиозного сознания студентов и преподавателей высшей школы, среди которых такие, как: юридический, магический, атеистический, философский, трансгуманистический, тип предопределения, тип самоспасения, тип синергии и др. Сущность сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви выражается в **ознакомлении** студентов и преподавателей с таким типом религиозного сознания, как синергия, в котором выражается совместное усилие человека и Бога в деле подвига и спасения.

В этом контексте, одной из задач работы Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца было напоминание студентам и преподавателям университета о возвращении к утраченным образовательным ориентирам и сокровищницам духовной мудрости русского святоотеческого наследия Православной Церкви таких святых, как: Сергей Радонежский, Серафим Саровский, Игнатий (Брянчанинов), Феофан Затворник (Вышенский), Иоанн Кронштадский, Силуан Афонский, игумен Никон (Воробьев); многие Великие русские старцы: Саровские, Валаамские, Киевские, Радонежские, Афонские, Соловецкие, Оптинские, Глинские, Одесские, Псково-печерские, Белгородские, старцы Зосимовой пустыни, а так же древние старцы, на основании творений которых русские подвижники вели духовную жизнь: Антоний Великий, Макарий Великий, Паисий Великий, Пимен Великий, Григорий Богослов, Василий Великий, Арсений

Великий, Авва Дорофей, Иоанн Дамаскин, Ефрем Сирийский, Исаак Сирийский, Симеон Новый Богослов, Иоанн Златоуст и многие другие святые. Это поможет отличать и не перемешивать западноевропейское понимание богословия и с восточно-христианским, в котором богословие начинается с очищенного сердца.

Издание предназначено православным ученым, преподавателям, научным работникам, студентам университетов, специалистам в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки).

В процессе подготовки издания использовались материалы из монографий: Драгнев Ю. В., Кирмач Г. А., Ефимова И. В. Педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви [10] и Драгнев Ю. В. Православная педагогика физической культуры в информационном обществе (На основе православной святоотеческой традиции) [11].

Все конструктивные предложения и замечания читателей издания, посвященного раскрытию методологии сочетания светского высшего профессионального образования со святоотеческой традицией Православной Церкви будут приняты с благодарностью и, по возможности и необходимости, учтены в последующих научных публикациях.

Раздел 1

Методологические подходы сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией православной церкви при светском государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования

Определяя методологию сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви при светском государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования, мы опирались на такие понятия, которые представлены в книге: Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология: словарь системы основных понятий. – М.: Либроком, 2013. – 208 с.

1. «Методология (от «метод» и «логия») – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности» (Советский энциклопедический словарь) [38].
2. «Методология – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе» (Философский энциклопедический словарь) [40].

Нами были выбраны два подхода: антропологический, т. к. в светской школе и Православии разные представления о человеке, а так же аксиологический, т. к. имеются разномыслия у светских ученых и святых Отцов в вопросах формирования определенных ценностей.

1.1. Антропологический подход

Определяя методологические подходы мы исходили из того, что необходимо учитывать различные типы религиозного сознания студентов и преподавателей

высшей школы. Разные взгляды на происхождение человека в светской школе ориентировали на раскрытие антропологического и аксиологического (ценностного) подходов с точки зрения светского и православного богословского образования, учитывая православную святоотеческую традицию.

В светском образовании *антропологический подход* изучался такими учеными, как: Е. Андреева, К. Воробьева, Н. Калюжная, В. Лепехин, М. Лунина [2; 7; 15; 18; 21] и др., где они в своих диссертациях изучали веру в становлении индивидуального духа (философско-антропологический подход); особенности подготовки будущего учителя на основе антропологического подхода; развитие антропологического подхода в педагогике семейного воспитания во второй половине XIX–начале XX вв.; формирование готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению на основе антропологического подхода.

Изучая принципы антропологического подхода [4] в светском образовании, мы обратили внимание на то, что среди многих ученых были разное понимание такого подхода. Приведем их высказывания: Жан Жак Руссо отмечал, что антропологический подход к личности позволяет формировать чувство патриотизма в детях; антропологический подход в педагогике, выдвигающий в качестве «предмета воспитания» изучение человека, был предложен К. Ушинским. Так же было установлено, что сам термин появился во второй половине девятнадцатого века в России. Он был введен Пироговым, потом уточнен Ушинским. Этот философско-антропологический подход появился далеко не случайно. В народном образовании проводился поиск методологической основы, которая бы в полной мере способствовала выполнению социального заказа общества. Безусловно, предлагаемое нами сочетание

светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви, зиждется на православном понимании человека.

Среди православных богословов и ученых, таких, как: Антоний Сурожский (Блум), Иоанн Мейендорф, А. Лоргус, Т. Склярова, С. Хоружий, С. Чурсанов, [3; 32; 20; 36; 39; 41; 42] и др., достаточно много уделяется внимания православной антропологии, православно-аскетической антропологии и кризису современного человека, богословскому пониманию личности как методологической основе православной антропологии, антропологии православия т.д.

Приведем выдержки из трудов православных богословов и ученых для ознакомления. Раскрывая основные положения православной антропологии Т. Склярова [36], указывала, что в основе православной антропологии лежит *учение об образе Божиим в человеке*. Каждый человек несет в своей личности образ и подобие Божие. Образ Божий человеку дан изначально, он является онтологическим основанием бытия личности человека, его жизни и творчества. На учении об образе Божиим в человеке построена вся педагогика Православия. Как сказал выдающийся православный мыслитель, богослов и педагог протоиерей Василий Зеньковский, – «это безграничная вера в человека, это чувство, что ничто не может окончательно зачеркнуть образ Божий в человеке, это твердое исповедание того, что никому никогда не растратить того сокровища, какое заключил Господь в душу нашу». И если образ Божий дан человеческой личности, то богоподобие задано, достижение его является основным смыслом жизни православно верующего человека. В этом ключе С. Хоружий, раскрывая православно-аскетическую антропологию и кризис современного человека [41] говорит, что в Православии

антропологическая проблематика всегда имела свою особую судьбу, и общий процесс антропологического поворота здесь также развивался по-своему. Необходимость этого процесса была осознана и признана в православной мысли; так, о. Иоанн Мейендорф писал: «Теперь уже стало общим местом утверждение, что в наше время богословие должно стать антропологией. Православный богослов может и даже должен принять диалог на такой базе» [32, с.175].

В богословском контексте, православная антропология, по мнению А. Лоргуса, – богословская дисциплина [20]. Ученый говорил, что православная антропология не занимается физиологией, медициной и другими науками, не входящими в круг ее специфических тем... Христианская (православная) антропология не может стать интегральной научной дисциплиной, но без нее будущего у научной антропологии нет. А. Лоргус приводит причины, по которым христианская антропология занимает такое место, следующие: христианская антропология есть дисциплина богословская, входящая в корпус богословских дисциплин; у христианской антропологии своя, присущая богословию, методология (Антоний Сурожский (Блум) [3]; любые знания других дисциплин могут быть ассоциированы в православную антропологию только критически; многие из них не смогут быть использованы никак; по многим вопросам у христианской антропологии и других наук есть категориальная несовместимость.

Изучая богословское понимание личности как методологическую основу православной антропологии С. Чурсанов [42], раскрыл богословское определение личности, учитывая им все существенные характеристики личностного образа бытия. Личность, по его мнению, есть несводимая к природе, свободная, открытая, творческая,

уникальная, целостная в смысле как неделимости, так и нерушимой идентичности, непознаваемая аналитическими объективирующими методами онтологическая основа человека, определяющая образ бытия его индивидуализированной природы.

С. Хоружий в своей книге «Антропология православия» [41] рассматривал Соборную и Восточно-патристическую антропологию, а так же аскетическую антропологию, указывая, что христианская антропология имеет в своей ситуации парадокс. Христианство как таковое антропологично в самой сути: Евангелие Христа есть откровение о человеке, говорящее о природе, судьбе и пути спасения человека. Но, вопреки этому, в составе христианского учения, обширном и разветвленном, учение о человеке, антропология, на вид отнюдь не была на первом плане, а было скорей в ряду второстепенных разделов, с довольно бедным, малоразвитым содержанием.

В целом, использование антропологического подхода с целью сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви имеет положительную тенденцию через раскрытие смысла и красоты человека в его проявлении в мире.

1.2. Аксиологический подход

Для того, что бы показать какие ценности есть в светском образовании, и как понимается *аксиологический подход*, мы изучили диссертации таких ученых, как: Б. Азитов, Т. Гулевич, Н. Гумерова, Н. Иванова, Т. Ланцова, Н. Лесневская [1; 8; 9; 12; 17; 19] и др., где они изучали реализацию аксиологического подхода в процессе развития профессионального самоопределения студентов в вузе; гражданско-патриотическое воспитание школьников в российском зарубежье первой половины XX

века: аксиологический подход; развитие педагогического целеполагания у учителей общеобразовательных школ: аксиологический подход; аксиологический подход к формированию гражданственности подростков в условиях общеобразовательной школы; формирование готовности будущего учителя к реализации аксиологического подхода в музыкальном воспитании младшего школьника; становление и развитие аксиологического подхода в истории образования России с конца 90-х гг. XIX в. до 1917 г.

Эти работы вызвали у нас понимание того, что изучаемые ценности не предполагали никакой христианско-православной религиозности. Но нас интересовали работы, в которых изучались евангельские духовные ценности, православная культура и культура Православной цивилизации, процесс воспитания у старшеклассников ценности другого человека, аксиологический подход в педагогике, святоотеческое учение и проблемы современной педагогики. Эти вопросы были рассмотрены в среде православных богословов (по квалификации) и православных ученых, таких, как: М. Буренков, иеромонах Иов (Гумеров), И. Исаев, Игумен Георгий (Шестун), Г. Кирмач, Н. Малашихина, С. Маслов, Т. Маслова, А. Мищенко, А. Осипов, Т. Петракова, О. Розина, Священник Артемий Владимиров, В. Слостенин, С. Тимофеева, Е. Шиянов [5; 13; 14; 16; 22; 23; 27; 28; 29; 33; 35; 39] и др.

Приведем, тезисно, мысли православных богословов (по квалификации) и православных ученых. Итак, Раскрывая сущность аксиологического подхода и его применение в педагогике Н. Малашихина [22], указывала, что аксиологический подход органически присущ гуманистической педагогике, поскольку человек рассматривается в ней как высшая ценность общества и

самоцель общественного развития. В этой связи аксиология, являющаяся более общей по отношению к гуманистической проблематике, может рассматриваться как основа новой философии образования и соответственно методологии современной педагогики. Ученая говорит, что ценности сами по себе, по крайней мере, основные из них, остаются постоянными на различных этапах развития человеческого общества. Такие ценности, как жизнь, здоровье, любовь, образование, труд, мир, красота, творчество и тому подобное, привлекали людей во все времена. По ее мнению выбор аксиологического подхода в качестве методологической основы современной педагогики позволяет рассмотреть образование как социально-педагогический феномен, который находит свое отражение в основных категориях понятиях этого подхода.

Т. Петракова, изучая святоотеческое учение и проблемы современной педагогики [29], говорила, что христианская антропология неразрывно связана с христианской антропогонией – учением о происхождении человека – и христианской сотериологией – учением о конечной цели его бытия. Согласно этим учениям, человек, созданный по образу и подобию Творца, человек, для которого Бог и сотворил мир, является венцом творения.

Идея гуманизации образования, являющаяся следствием применения аксиологического подхода в педагогике, по мнению В. Слостенина, И. Исаева, А. Мищенко, Е. Шиянова, имела широкое философско-антропологическое и социально-политическое значение, так как от ее решения зависела стратегия общественного движения... По их мнению, современная система образования может внести свой вклад в становление сущностных сил человека, его социально ценных

мировоззренческих и нравственных качеств, которые необходимы в будущем [28].

Изучая аксиологический подход в педагогике С. Маслов и Т. Маслова [23], указали, что аксиологический подход органически присущ современной педагогике, в которой воспитанник рассматривается в ней как высшая ценность общества. В связи с этим аксиология может рассматриваться как методологическая основа образования и современной педагогики. По их мнению, центральным понятием в аксиологии является понятие ценности, которое характеризует социокультурное значение явлений действительности, включенных в ценностные отношения. Последние формируются на основе различения человеком добра и зла, истины и заблуждений, красивого и безобразного и других культурно значимых характеристик действительности.

В контексте нашей работы мы рассмотрели так же православные духовные ценности. С. Тимофеева [39], опираясь на таких ученых, как В. Сластенин, Г. Чижакова, указывает, что духовно-творческое становление личности исходит из основополагающей идеи о том, что духовно-творческое становление личности возможно только на основе последовательного формирования диалектической триады: ценностное сознание, ценностное отношение, ценностное поведение.

Изучая православную культуру и культуру Православной цивилизации Игумен Георгий (Шестун) [13], раскрыл церковно-этический подход, в котором уделялось внимание аксиологической стороне Православия, его ценностной и нравственной основе. В этом контексте метко размышляет О. Розина, изучая православные духовные ценности как мировоззренческий выбор педагога [33]. Ученая констатировала, что ценностью для человека является то, что представляется

ему наиболее значимым или то, что он считает для себя благом, а не злом. Ценностные ориентации, по ее мнению: образуют стержень культуры и обеспечивают интеграцию общества; лежат в основе взаимодействия общества и личности; признаются центральным компонентом самой личности, высшим регулятором ее поведения. Без общественно значимых ценностей невозможно само существования общества. Однако, по мнению ученой, крайне опасным для детей может стать ситуация при которой педагог начнет строить преподавание православной культуры не на святоотеческом понимании христианских ценностей, а на своем представлении о них. Ведь особенность профессии учителя в том, что, в процессе обучения он вводит детей в тот мир, который им открывает. Священник Артемий Владимиров уделял внимание урокам целомудрия, как основе нравственного воспитания [35].

Изучая евангельские духовные ценности, А. Осипов в книге «Путь разума в поисках истины» [27] указал, что материальное благополучие, здоровье, права человека и т. д. сами по себе, без евангельских духовных ценностей не делают человека лучшим. Так же М. Буренков [5] сказал, что одной из важных православных ценностей является не только церковное служение, но и труд, социальная активность на благо Родины. Продолжая мысли предыдущим ученых, иеромонах Иов (Гумеров), отвечая на вопрос о том, что значит термин «христианские ценности», и какими они бывают [14], говорит, что важной составляющей системы христианских ценностей является так же соборный духовный опыт Церкви, который запечатлен в богослужебных текстах, творениях святых отцов и житиях святых. По его мнению, христианство исходит из понимания ценности как абсолютного блага, имеющего значимость в любом отношении и для любого

субъекта. Христианские ценности не сводятся только к евангельским заповедям и нравственным правилам. Они составляют целую систему... Высшим благом, являющимся источником и всех остальных ценностей, для христианина является Богооткровенная истина о Пресвятой Троице как абсолютно совершенном Духе. Божество является не только абсолютным Разумом и Всемогуществом, но и всесовершенной Благостью и Любовью (*Бог любви есть*). Эта истина, подтвержденная многовековым духовным опытом, составляет как бы высшее звено в иерархии христианских ценностей, ибо является источником веры, которая является формирующим началом христианского мировоззрения.

Учитывая особенности воспитания, Г. Кирмач, изучая процесс воспитания у старшеклассников ценности другого человека в внеурочной деятельности [16], указала, что система ценностей – психологическая характеристика зрелой личности и одно из центральных личностных образований. Она выражает содержательное отношение человека к социальной действительности и в этом качестве определяет мотивацию его поведения, оказывает влияние на все стороны человеческой деятельности. Как элемент структуры личности ценность характеризует готовность индивида к осуществлению определенной деятельности, которая удовлетворяет потребности и интересы, указывает на направленность поведения индивида.

В целом, использование аксиологического подхода с целью сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви дает возможность познакомить студентов и преподавателей университета с православными духовными ценностями.

Раздел 2

Научные методы сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви при светском государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования

2.1. Культурологический метод

Изучая научные методы сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви при светском государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования, мы выбрали такие методы, как: культурологический метод, научно-богословский метод, метод святоотеческой герменевтики, и структурный метод.

Исследуя методы культурологических исследований [25], мы предлагаем использовать культурологический метод, который находит свое место в гуманитарных науках – объяснение тенденций и особенностей культуры, внешне противоречащих ее основному строю, основному культурному процессу. В этом методе мы выбрали конкретный метод «Феноменологический», с помощью которого воссоздавалась картина мира и образа жизни как бы изнутри культурного сознания при формировании духовно-нравственной культуры студентов университета.

2.2. Научно-богословский метод

При сочетании светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви важно использовать *научно-богословский метод*. Для изучения в вузе святоотеческой литературы необходим метод,

который позволяет использовать цитаты из творений святых отцов. В этом контексте, К. Польсков в статье «К вопросу о научном богословском методе» [30] рассматривает богословское соотнесение как герменевтический процесс. Ученый поясняет, что есть ещё один термин, столь важный в определении богословского метода: «соотнесение». По его мнению, следует избегать упрощенной схемы, понимая его как механическое сравнение исследуемого явления с набором цитат из Священного Писания или с той или иной формой Священного Предания. Ученый приводит слова А. Десницкого, который довольно резко говорит о таком способе «богословствования»: «Сегодня нам непозволительно продолжать ту же традицию, называя самостоятельным научным исследованием некое повторение азов, подтверждение своей лояльности «учению Святых Отцов». Это прекрасно, если человек верен этому учению и говорит об этом вслух, но одно это обстоятельство еще не делает его ученым» [А. Десницкий, 2009]. Далее, К. Польсков указал, что процедура сравнения, конечно, имеет место в научном богословии, однако его не исчерпывает и выступает в нём лишь в качестве вспомогательной. Богословское соотнесение связано с особым характером понимания, укладываемого в известную схему М. Бахтина: от знака к понятию, а от понятия к идее [Бахтин, 1986]. То есть богословское соотнесение имеет герменевтическую направленность. По контексту, в котором происходит соотнесение исследуемого явления, можно выделить три разновидности богословского метода:

- метод библейской герменевтики;
- метод святоотеческой герменевтики;
- метод церковно-исторической герменевтики.

Так же, К. Польсков [30] говорит, что предлагаемое деление не нарушает целостности единого богословского метода. Эта целостность является его существенным свойством. Священное Писание воспринимается в контексте определенной церковно-исторической традиции, но при этом сама традиция во многом формируется в результате интерпретации Писания.

2.3. Метод святоотеческой герменевтики

Для нашей работы при сочетании светской науки со святоотеческой традицией Православной Церкви так же важен *метод святоотеческой герменевтики*, который предложил К. Польсков. Так В. Василькова в учебнике «Философия и методология познания» [6], раскрывая становление герменевтической методологии, указывают, что если в начальный период христианства основным для экзегетики было согласование Ветхого и Нового Заветов, то в дальнейшем ставится задача уяснения смысла Библии и творений отцов Церкви. Именно в этот период герменевтика впервые получает онтологический статус, который в эпоху секуляризации христианства был утерян. Задача познания не в том, чтобы открыть что-либо новое, а в том, чтобы правильно истолковать уже сказанное. И. Попова, Л. Хворова в работе «Проблемы современной литературы» [31] говорят, что герменевтический анализ – это реконструкция текста. Интерпретация произведения должна определяться системой ценностей автора, его этическим выбором.

Б. Соваков в статье «О герменевтической традиции «понимания» в русской философии и культуре» [37] указывает, что в различных культурах и различных философских школах актуализировались те или иные аспекты герменевтики: в одних преимущественно усматривался тайный смысл, в других – буквальный, в

третьих – идейный. По его мнению, оптимальное проявление метода герменевтики должно являть собой наиболее сбалансированное, гармоничное и одновременное действие всего методологического комплекса, который обеспечивает адекватность получаемого смысла и создает идентичность парадигмам национальных культур... В русской культуре, в частности, философии и литературе метод герменевтики представлен гармонично и многосторонне, а отдельные стороны этого метода глубоко и продуктивно проработаны русской философией.

Итак, при взятии цитат из творений святых отцов, когда происходит сочетание светской науки со святоотеческой традицией Православной Церкви мы предлагаем использовать герменевтический анализ, придерживаясь мнения таких ученых, как: К. Польсков «К вопросу о научном богословском методе» [30]; В. Василькова в учебнике «Философия и методология познания» [6], И. Попова, Л. Хворова в работе «Проблемы современной литературы» [31]; Б. Соваков в статье «О герменевтической традиции «понимания» в русской философии и культуре» [37].

2.4. Структурный метод

Так же нужно использовать еще один метод культурологических исследований – *структурный метод* [24]. Он ориентирован на исследование структуры культурной системы и взаимосвязей между элементами системы, например, между Православной верой и жизнью со светской наукой.

Раздел 3

Принципы сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви при светском государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования

3.1. Принцип ненавязчивости

Определяя принципы сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви при светском государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования мы исходили из того, что православная вера и святоотеческая традиция Православной Церкви, не должны быть навязаны ни студентам ни профессорско-преподавательскому составу университета. Цель сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви состоит в ознакомлении с красотой Православной веры и жизни во Христе. Это может помочь родить в душе каждого студента и преподавателя университета желание глубже изучать христианскую жизнь в лоне Православной Церкви на основании святоотеческой традиции. Данный принцип характеризуется заповедью Иисуса Христа «Возлюби ближнего как самого себя», что бы не принести вреда.

3.2. Принцип благоразумия и умеренности

Сочетание светского высшего и православно-религиозного образований, безусловно, должно быть в рамках благоразумного ознакомления и умеренной «порционности» преподаваемого материала для изучения без излишеств и недостатч.

3.3. Принцип относительности и соответствия

Подача информации о святоотеческой традиции Православной Церкви среди верующих и не верующих студентов и преподавателей университета должна соответствовать уровню сознания и глубины веры воспринимающих слушателей.

3.4. Принцип постепенности

Раскрытие красоты христианской жизни в лоне Православной Церкви через святоотеческое наследие должно излагаться постепенно, что бы усвоение материала имело пользу для души.

3.5. Принцип положительного взаимодействия

Взаимодействие священнослужителей со студентами и преподавателями светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви должно иметь положительную тенденцию без вмешательства в личную жизнь каждого.

3.6. Принцип традиционности

Святоотеческая традиция Православной Церкви и традиции светского высшего образования должны быть учтены в контексте неслитности при формировании духовно-нравственной культуры студентов в рамках традиционной культуры ЛНР, которой является Православная культура.

Предложенные принципы сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви раскрывают особенности такого сочетания без навязчивости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методология сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви является новым витком взаимодействия светского высшего образования и миссионерской деятельности Православной Церкви. Дискуссионной площадкой для этого может быть союз православных ученых Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца (ЛНР) при межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» (Россия), в рамках работы которого учитываются **новые идеи** православных ученых Луганской Народной Республики.

Представленные методологические подходы, научные методы и принципы сочетания светского высшего образования со святоотеческой традицией Православной Церкви при светском государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования составили соответствующую методологию, которая впервые определена в высшей школе во время военных действий в Луганской Народной Республике.

Библиографический список

1. Азитов Б. Реализация аксиологического подхода в процессе развития профессионального самоопределения студентов в вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Бахтиер Азитов; [Место защиты: Татар. гос. гуманитар.-пед. ун-т]. – Казань, 2008. – 209 с.
2. Андреева Е. В. Особенности подготовки будущего учителя на основе антропологического подхода : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Андреева Елена Викторовна. – Бийск, 2002. – 188 с.
3. Антоний Сурожский (Блум), митр. Человек перед Богом. М.: Центр по изучению религий, 1995.
4. Антропологический подход: принципы [Электронный ресурс]. URL: <http://fb.ru/article/298432/antropologicheskij-podhod-printsipyi>
5. Буренков М. Православные ценности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.promreview.net/moskva/pravoslavnye-tsennosti>
6. Василькова В.В. . Философия и методология познания: Учебник для магистров и аспирантов – Санкт-Петербургский университет МВД России; Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности; СПбГУ; СПбГАУ; ИпиП (СПб.) – СПб.: Фонд поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет», 2003. – 560 с.
7. Воробьева К. Н. Развитие антропологического подхода в педагогике семейного воспитания во второй половине XIX – начале XX вв. : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Воробьева Ксения Николаевна;

- [Место защиты: Моск. гуманитар. ун-т]. – Москва, 2007. – 178 с.
8. Гулевич Т. М. Гражданско-патриотическое воспитание школьников в российском зарубежье первой половины XX века : аксиологический подход : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Гулевич Татьяна Михайловна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. – Москва, 2012. – 233 с.
 9. Гумерова Н. Л. Развитие педагогического целеполагания у учителей общеобразовательных школ: аксиологический подход: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Гумерова Назира Латыповна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. – Москва, 2008. – 200 с.
 10. Драгнев Ю. В. Православная педагогика физической культуры в информационном обществе (На основе православной святоотеческой традиции): монография / Ю. В. Драгнев. – Луганск: изд-во ЛНУ им. В. Даля, 2017. – 801 с.
 11. Драгнев Ю. В., Кирмач Г. А., Ефимова И. В. Педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви: монография. – Луганск: изд-во ЛНУ им. В. Даля, 2018. – 400 с.
 12. Иванова Н. А. Аксиологический подход к формированию гражданственности подростков в условиях общеобразовательной школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Иванова Надежда Александровна; [Место защиты: Рязан. гос. пед. ун-т им. С.А. Есенина]. – Рязань, 2010. – 254 с.
 13. Игумен Георгий (Шестун). Православная культура – культура Православной цивилизации

- [Электронный ресурс]. URL:
<http://fondiv.ru/articles/1/164>
14. Иеромонах Иов (Гумеров). Что значит термин «христианские ценности», и какими они бывают? [Электронный ресурс]. URL:
<http://www.pravoslavie.ru/7007.html>
15. Калюжная Н. А. Вера в становлении индивидуального духа: философско-антропологический подход : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.13 / Калюжная Надежда Александровна. – Волгоград, 2004. – 165 с.
16. Кирмач Г. А. Виховання у старшокласників цінності іншої людини в позаурочній діяльності: дис. канд. пед. наук: 13.00.07 / Кирмач Галина Анатоліївна, Ін-т пробл. виховання НАПН України. – К., 2013. – 190 с.
17. Ланцова Т. И. Формирование готовности будущего учителя к реализации аксиологического подхода в музыкальном воспитании младшего школьника : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ланцова Татьяна Ивановна. – Ставрополь, 2000. – 213 с.
18. Лепехин В. А. Антропологический подход в исследовании проблемы сущностных признаков российской цивилизации: дис. ... канд. философ. наук : 09.00.13 / Лепехин Владимир Анатольевич; [Место защиты: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»], 2015. – 193 с.
19. Лесневская Н. Г. Становление и развитие аксиологического подхода в истории образования России с конца 90-х гг. XIX в. до 1917 г. : дис. ...

- канд. пед. наук : 13.00.01 / Лесневская Наталья Геннадьевна. – Н. Новгород, 2001. – 200 с.
20. Лоргус Андрей свящ. Православная антропология. Курс лекций (текст) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.xpa-spb.ru/libr/Lorgus/pravoslavnaya-antropologiya.html>
 21. Лунина М. В. Формирование готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению на основе антропологического подхода : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Лунина Марина Владиславовна; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. – Москва, 2007. – 194 с.
 22. Малашихина Н. В. Сущность аксиологического подхода и его применение в педагогике [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusnauka.com/OnG/Pedagogica/5_malashihina%20n.v..doc.htm
 23. Маслов С. И., Маслова Т. А. Аксиологический подход в педагогике [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskii-podhod-v-pedagogike>
 24. Методы культурологических исследований [Электронный ресурс]. URL: <http://fb.ru/article/4154/metodyi-kulturologicheskikh-issledovaniy>
 25. Методы культурологических исследований. Тема 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/4073268/page:17/>
 26. Новый Завет. 2012, Эксмо. – 640 с.
 27. Осипов А. И. Путь разума в поисках истины / А. И. Осипов. – 6-е изд., испр. М. : Изд-во Сретенского монастыря. – 2010. – 496 с.
 28. Педагогика: учеб. пособие для студ. пед. учеб. завед. / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев,

- А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. 3-е изд. М.: Школа-Пресс, 2000.
29. Петракова Т. И. Святоотеческое учение и проблемы современной педагогики / Т. И. Петракова // Вестник ПСТГУ, IV: Педагогика. Психология. – Вып. 2. – М., 2007. – С. 7–22.
 30. Польсков К.О. К вопросу о научном богословском методе [Электронный ресурс]. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=163
 31. Попова И.М. Хворова Л.Е. Проблемы современной литературы [Электронный ресурс]. URL: http://www.uamconsult.com/book_855.html
 32. Прот. Иоанн Мейендорф. Православие в современном мире. Нью-Йорк, 1981.
 33. Розина О. В. Православные духовные ценности как мировоззренческий выбор педагога [Электронный ресурс]. URL: <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/39770.php>
 34. Святой праведный Иоанн Кронштадтский. О любви к богу и к ближним [Электронный ресурс]. URL: <https://shatoalla.livejournal.com/308140.html>
 35. Священник Артемий Владимиров. Уроки целомудрия как основа нравственного воспитания [Электронный ресурс]. URL: <http://www.orthedu.ru/vospitanie/6209-12.html>
 36. СклЯрова Т. В. Основные положения православной антропологии в курсе психологии развития [Электронный ресурс]. URL: <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/42685.php>
 37. Соваков Б. Н. О герменевтической традиции «понимания» в русской философии и культуре // Журнал Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология.

- Педагогика, 2009. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-germenevticheskoy-traditsii-ponimaniya-v-russkoy-filosofii-i-kulture>
38. Советский энциклопедический словарь. – М.: Большая российская энциклопедия, 2002.
 39. Тимофеева С. В. Аксиологический подход в образовании – наиважнейший фактор воспитания духовного и творческого начал в личности [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskiy-podhod-v-obrazovanii-naivazhneyshiy-faktor-vospitaniya-duhovnogo-i-tvorcheskogo-nachal-v-lichnosti>
 40. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1989.
 41. Хоружий С. С. Антропология православия <http://www.ownlib.ru/read-9502/khoruzhii-sergei-sergeevich/antropologiya-pravoslaviia.html>
 42. Чурсанов С. Богословское понимание личности как методологическая основа современной православной антропологии / С. Чурсанов // Развитие личности п3. – 2006. – С. 115–138.

Научное издание

**Драгнев Юрий Владимирович
Кирмач Галина Анатольевна**

**МЕТОДОЛОГИЯ
СОЧЕТАНИЯ СВЕТСКОГО ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СО СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИЕЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

**Оригинал-макет: Ю. В. Драгнев
Обложка: Ю. В. Драгнев**

Фото и иконы для обложки взяты из сети Интернет

Подп. к печати 09.01.2018 г.

Формат 60x84 1/16. Бумага офсет. Гарнитура Times New Roman.
Печать ризографичная. Усл. печат. лист. 1,68. Тираж 10 экз. Зак. № _____.

**Издательство Луганского национального университета
имени Владимира Даля**

*Свидетельство о регистрации серия МИ-СГР ИД 000003 от 20.11.2015 г.
91034, г. Луганск, кв. Молодежный, 20, а.*

E-mail: izdat.lguv.dal@gmail.com