



Міністерство освіти і науки України  
Харківський національний педагогічний університет  
імені Г.С. Сковороди

ДЕВ'ЯТНАДЦЯТІ  
МІЖНАРОДНІ  
ЧИТАННЯ  
МОЛОДИХ ВЧЕНИХ  
пам'яті Л.Я. Лівшиця

Do 210-річчя заснування  
Харківського національного  
педагогічного університету  
імені Г.С. Сковороди

Харків  
2014



**Ответственный за выпуск  
д.ф.н., проф. Е.А. Андрущенко**

**Печатается за счет  
Фонда Л.Я. Лившица**

<http://www.levlivshits.org/>

Підписано до друку 20.01.2014. Формат 60x90/16

Папір офсетний. Друк різографія.

Ум. друк. арк. 8,5. Наклад 100 прим. Замовлення № 034648

Надруковано у СПДФО Ізрайлєв Є.М.

Свідоцтво № 24800170000040432 від 21.03.2001р.

61002, м. Харків, вул. Фрунзе, 16.

Чтения проводятся  
в Харьковском национальном педагогическом университете  
имени Г.С. Сковороды  
(ул. Блюхера, 2, корпус «А», зал заседаний)

### **ОРГКОМИТЕТ ЧТЕНИЙ:**

*Председатель оргкомитета –*

*И.Ф. Прокопенко, д.п.н., проф., академик Национальной  
академии педагогических наук Украины, ректор университета.*  
*Члены оргкомитета:*

*Е.А. Андрущенко, д.ф.н., проф., проректор по научной работе,*

*И.П. Зайцева, д.ф.н., проф., директор*

*Украинского центра оценивания качества образования,*

*И.В. Разуменко, к.ф.н., проф.,*

*Я.Л. Лившиц, Т.В. Горячева*

### **Регламент работы**

#### ***25 февраля***

<b>9.00 – 10.00</b>	Регистрация участников конференции
<b>10.00 – 12.00</b>	Мастер-класс
<b>12.00 – 13.00</b>	Перерыв
<b>13.00 – 17.30</b>	Работа секций
<b>19.00</b>	Посещение театра

#### ***26 февраля***

<b>10.00 – 12.00</b>	Работа секций
<b>12.00 – 13.00</b>	Подведение итогов Чтений

Регламент работы в секциях:  
доклад – до 10 мин;  
сообщение – до 5 мин.

**недостатках анализируемого текста»** (выделено мною. – И.З.) (А.А. Шунейко). Очевидно, что при таком подходе выявление необходимых для классического произведения параметров становится для исследователя одной из приоритетных задач, которая вполне успешно может быть решена именно языковой критикой – дисциплиной, сформировавшейся в результате необходимости дополнить ещё одним компонентом традиционную филологическую триаду (*языкознание – литературоведение – литературная критика*).

Реализацию означенного подхода наблюдаем в большинстве литературно-критических работ, принадлежащих перу Льва Лившица; это позволяет предположить, что определение места анализируемого произведения в литературном процессе и, соответственно, установление возможностей этого произведения для вхождения в ряд классических интересовало исследователя постоянно.

Приведём в качестве примера фрагмент из фундаментальной монографической работы Льва Лившица «Драматическая сатира М.Е. Салтыкова-Щедрина „Тени“» (сборник работ Л.Я. Лившица «Вопреки времени. Избранные работы» (Иерусалим – Харьков, 1999)): «Подводя итог сорокалетней литературной жизни „Теней“, можно сказать, что и по сей день остаются невыясненными и спорными следующие проблемы: 1) всё, связанное с творческой историей пьесы, в том числе и вопрос, закончена ли пьеса и весь ли её текст дошёл до нас; 2) своеобразие идеально-образной концепции „Теней“; 3) роль и значение этой драматической сатиры в идеально-художественной эволюции писателя, в развитии его реалистического метода; 4) место и значение „Теней“ в истории русской драматургии.

Настоящая работа является попыткой осветить эти вопросы» (с. 23) (выделено мною. – И.З.).

#### Д.А. Зубарь

##### Поэтика телесности в русском декадентском романе

В декадентском романе наряду с мистическим, духовным (или антидуховным) началом мощной движущей силой выступает телесность. Романы Ф. Сологуба и М. Арцыбашева изобилуют образами обнаженного и обнажаемого тела, требовательно и зовущего к наслаждениям плоти. За столь явно выраженные телесные откровения обоих писателей критика обвинила в порнографичности, а современными исследователями в их произведениях усматривается болезненный эротизм.

Вместе с тем в эпоху fin-de-siècle телесность воспринималась как философская категория и как некая мистическая сущность, поэтому

телесную образность декадентского романа следует рассматривать не только в узко сексуальном плане, но и как космическое единство в тесной связи с сакральным и духовным.

В нашем исследовании мы исходим из положения об определяющей роли медицинского дискурса в эпоху fin-de-siècle как мировоззренческой доминанты, оказавшей влияние на идеальное содержание декадентского романа. В рамках эклектического сочетания художественных методов в декадентском романе осуществляется взаимопереход и взаимодействие духовного и телесного начал. Элементы символизма и романтизма соответствуют идеальному началу, реализм и натурализм представляют собой полюс телесности.

В декадентском романе Ф. Сологуба и М. Арцыбашева можно выделить следующие аспекты поэтики телесности:

- тенденции сакрализации и десакрализации плоти, представленные в оппозициях непорочной и срамной плоти;
- мотивы отелесивания идеального и спиритуализации телесного;
- связь тела с надындивидуальным единством, представленная в образах толпы, мотивах вырождения рода;
- кризисность в восприятии надындивидуального тела, выражающаяся в образах болезни, а также фрагментации и анатомирования тела;
- выражение идейных веяний времени, заключающихся в пропаганде физического труда, борьбы и культа тела среди студентов в рамках преодоления стереотипов о несовместимости интеллектуального и физического труда.

В перспективе – исследование поэтики телесности в европейской традиции декадентского романа.

#### Н.П. Иванова

##### Мотив театральности в формировании романтической поэтики инфернального (на материале романтических рассказов 1820–1830-х годов)

Действительность в русских романтических рассказах 1820–1830-х годов представлена оппозицией миров реального – ирреального (инфераunalного). Архитектоника потустороннего мира предполагает использование различных поэтических приемов: создание специфической системы образов, подвижный хронотоп, специфическая система мотивов. Немаловажную роль в этой сложной поэтической системе играет мотив театральности, который обнаруживается на различных уровнях текста.