

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Россия
Бременский университет, Германия
Высшая школа европейских и региональных исследований, Чешская Республика
ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет», Россия
Запорожский национальный университет, Украина
Институт экономики Национальной академии наук Беларуси, Республика Беларусь
Институт экономики промышленности
Национальной академии наук Украины, Украина
Луганский национальный университет им. Т. Шевченко, Украина
Международный Славянский университет, Украина
Тамбовский филиал НОУ ВПО «Российский Новый Университет», Россия
Университет Серж-Понтуаз, Франция
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет, Украина
Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, Украина

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: РОССИЙСКИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Материалы
II Заочной международной научно-практической конференции,
посвященной празднованию Дня университета

Белгород, 26 сентября 2013 г.



Белгород 2013

УДК 332.12(045)
ББК 65.0501
К 64

Печатается по решению
редакционно-издательского совета Института экономики
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»

Рецензенты:

профессор Белгородского университета кооперации, экономики и права,
доктор экономических наук, профессор
Л.В. Соловьева

профессор Белгородского государственного национального исследовательского
университета, доктор экономических наук, профессор
О.А. Ломовцева

К 64

**Конкурентоспособность экономики в эпоху глобализации:
русский и международный опыт** : материалы II Заочной между-
науч. науч.-практ. конф. (Белгород, 26 сентября 2013 г.) / под науч.
ред. д-ра пед. наук, проф. Е.Н. Камышанченко, к-та экон. наук, доц.
Ю.Л. Рапопчиной. – Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ»,
2013. – 188 с.

ISBN 978-5-9571-0803-0

В материалах Международной научно-практической конференции пред-
ставлены работы российских и зарубежных ученых, посвященные актуальным
проблемам повышения конкурентоспособности экономики.

Сборник материалов будет интересен студентам, магистрантам, аспиран-
там, молодым ученым и всем интересующимся вопросами развития современ-
ной экономики.

УДК 332.12(045)
ББК 65.0501

*Оргкомитет конференции не несет ответственности
за содержание и достоверность публикуемых сведений*

ISBN 978-5-9571-0803-0

© Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Пленарное заседание

<i>М.Е. Боталова, Е.Ф. Прокушев.</i> Внешнеторговая и таможенная политика РФ после вхождения в ВТО. г. Белгород, Россия	6
<i>Д.А. Горовой.</i> Формування моделі визначення оптимального обсягу віртуального капіталу підприємства. г. Харьков, Украина	9
<i>Е.И. Дорохова, А.Ю. Черная.</i> Особенности функционирования Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана в связи со вступлением России в ВТО. г. Белгород, Россия	11
<i>А.Н. Коломиец.</i> Консолидация международной бизнес информации – императив конкурентоспособности в глобальной хозяйственной среде. г. Харьков Украина	14
<i>Н.В. Нерубенко, Е.Н. Камышанченко.</i> Международное сотрудничество университетов России и Германии в сфере высшего экономического образования. г. Белгород, Россия	17
<i>С.Н. Растворцева.</i> Теории размещения и теории международной торговли: точки пересечения. г. Белгород, Россия	19

Секция I

Внеэкономические аспекты
национальной и региональной конкурентоспособности

<i>А.В. Андросова, А. Синегубова.</i> Инвестиционная безопасность – условие эффективного функционирования экономики. г. Белгород, Россия	23
<i>Е.К. Григорьянц, Н.П. Сорокина.</i> Проблемы методологии классификации частей машин и механизмов в соответствии с ТН ВЭД ТС. г. Белгород, Россия	26
<i>Н.А. Гришнёва.</i> Методика оценки внешней конкурентоспособности региона: содержание и апробация в регионах ЦФО. г. Белгород, Россия	30
<i>N.A. Grineva, V.A. Bykhovets.</i> Russia's Accession to the WTO: General Conditions, Opportunities and Consequences. Belgorod, Russia	33
<i>Е.И. Дорохова, А.А. Скуматова.</i> Анализ практики применения тарифных льгот и преференций в Российской Федерации. г. Белгород, Россия	36
<i>Е.А. Ковалева, С.А. Кучерявенко.</i> Конкурентоспособность предприятий малого и среднего бизнеса (на примере Белгородской области за 2010-2012 гг.). г. Белгород, Россия	39
<i>С.А. Кравченко.</i> О внешнеэкономическом потенциале региона. г. Белгород, Россия	44
<i>В.О. Литвинцев, Е.И. Дорохова.</i> Продовольственная безопасность Российской Федерации: критерии оценки, проблемы и пути их решения. г. Белгород, Россия	45
<i>И.М. Лукина, Т.Е. Кравченко.</i> Состояние мирового рынка туристских услуг: оценка текущего состояния и перспективы развития. г. Белгород, Россия	48
<i>В.Е. Могилёва, Е.И. Дорохова.</i> Проблемы развития фондовых бирж в России и пути их решения. г. Белгород, Россия	51
<i>В.Е. Могилёва, Е.И. Ковалева.</i> Опыт функционирования фондовых бирж в зарубежных странах. г. Белгород, Россия	54
<i>А.В. Пьянкова, Е.И. Дорохова.</i> Состояние и приоритеты развития внешнеторговой деятельности РФ. г. Белгород, Россия	57
<i>С.Н. Растворцева, И.В. Манасьева, Р.К. Афанасьев.</i> Влияние агломерационных процессов на развитие экономики региона. г. Белгород, Россия	61

<i>М.В. Романова, Н.А. Гринева.</i> Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов. г. Белгород, Россия	64
<i>М.В. Романова, С.Н. Растворцева.</i> Экономический рост в регионах России. г. Белгород, Россия	68
<i>О.С. Сахарова.</i> Бюджетные эффекты тарифного регулирования внешней торговли в Российской Федерации. г. Белгород, Россия	71
<i>Н.Ф. Сивцова.</i> Планы альтернативных решений в повышении уровня конкурентоспособности продукции. г. Белгород, Россия	75
<i>Н.Е. Соловьёва, Е.Е. Шевченко.</i> Внешнеэкономическое налоговое регулирование в Российской Федерации: проблемы и пути совершенствования. г. Белгород, Россия	78
<i>S.N. Stepanenko, E.N. Kamyshanchenko.</i> International Experience of the Higher Economic Education Realization: Models of Education. Belgorog, Russia	82
<i>Н.Н. Чеботарёва, И.В. Суценок.</i> Анализ инновационной деятельности в старопромышленном регионе Украины. г. Луганск, Украина	84

Секция 2
Современная методология устойчивого социально-экономического развития территории

<i>А.В. Андросова.</i> Формирование профессиональной компетентности выпускника, обеспечивающей его востребованность на рынке труда. г. Белгород, Россия	87
<i>О.Г. Бондарева, Я.Ю. Бондарева.</i> Критерии принятия инвестиционных решений в регионе. г. Белгород, Россия	88
<i>Ю.В. Всяких, Л.С. Прасолова.</i> Ставка рефинансирования как эффективный инструмент управления денежной массой в условиях нестабильности экономики. г. Белгород, Россия	91
<i>М. Гайворонская, Е.И. Дорохова.</i> Специфика российской приватизации. г. Белгород, Россия	94
<i>Н.П. Зайцева.</i> Становление основных концепций инновационного развития территорий. г. Белгород, Россия	97
<i>А.И. Исаева.</i> Основные аспекты территориального маркетинга в формировании методики и диагностики маркетингового потенциала территории. г. Белгород, Россия	99
<i>Д.И. Королькова.</i> Основные инструменты стимулирования экономического развития региона. г. Белгород, Россия	106
<i>Н.В. Кузьменко.</i> Международные стандарты финансовой отчётности и российское бухгалтерское законодательство и причины несопоставимости учетных данных. г. Белгород, Россия	109
<i>М.М. Лебедефф-Донской.</i> Методология оценки перспектив развития депрессивных промышленных территорий: на примере Ашинского муниципального района. г. Челябинск, Россия	112
<i>С.П. Маширова, А.Л. Покроева.</i> Анализ финансовой устойчивости и кредитоспособности ОАО «Приосколье-Агро Семена» на основе данных бухгалтерской (финансовой) отчетности. г. Белгород, Россия	117
<i>Л.Н. Матвийчук.</i> Зарубежный опыт планово-расчетного обоснования социального и экономического развития экономики страны. г. Белгород, Россия	121
<i>С.П. Маширова, Я.Г. Штефан.</i> Методические аспекты анализа дебиторской задолженности (на материалах ОАО «СТРОЙПЛЮС»). г. Белгород, Россия	124
<i>С.П. Маширова, С.Н. Цыгулёва, В.В. Калинина.</i> Учетно-аналитическое обеспечение учета затратами на предприятиях энергетического комплекса. г. Белгород, Россия	128

<i>К.О. Межова, В.В. Давнис.</i> Система ортогональных портфелей. г. Воронеж, Россия	131
<i>Ю.И. Павленко, И.В. Семченко.</i> Управление процессом ресурсообмена в современном обществе. г. Белгород, Россия	133
<i>И.Г. Пацукова.</i> Состояние и проблемы мировой продовольственной безопасности. г. Белгород, Россия	135
<i>Ю.А. Плотникова, Е.Н. Камышанченко.</i> Становление концепции устойчивого развития в России. г. Белгород, Россия	140
<i>Д.О. Приходько.</i> Анализ автомобілебудівних підприємств України за матрицею БКГ. г. Харьков, Украина	142
<i>С.Н. Растворцева, М.В. Ларионова.</i> Исследование факторов концентрации экономической активности в регионе. г. Белгород, Россия	143
<i>Ю.Л. Расопчина, А.И. Шацкой.</i> Оценка маркетингового потенциала предприятия с целью повышения его рыночной устойчивости. г. Белгород, Россия	146
<i>V.A. Slyunina, E.A. Kamyshanchenko.</i> Alternative Economic Indicators. Belgorod, Russia	148
<i>Т.В. Счастливленко, Е.В. Счастливленко.</i> Инвестиционная привлекательность инновационного предпринимательства Белгородской области. г. Белгород, Россия	150
<i>И.А. Терентьева, Е.И. Дорохова.</i> Роль естественных монополий в экономике России. г. Белгород, Россия	153
<i>В.И. Тинякова, Е.И. Ковалева.</i> Особенности маркетинговой деятельности предприятия в посткризисный период. г. Белгород, Россия	156
<i>Е.Н. Трофименко, О.В. Ручкина.</i> Развитие сельского туризма в Белгородской области. г. Белгород, Россия	159
<i>Е.А. Черкашина, А.Е. Панченко, Ю.А. Комнатная.</i> Эволюция социально-экономической системы Белгородской области. г. Белгород, Россия	162
<i>И.А. Шок, Е.А. Шок, В.А. Дашчелькова.</i> Особенности поведения российского населения на финансовом рынке. г. Белгород, Россия	165

Секция 3
Проблемы и перспективы внешнеэкономического сотрудничества России

<i>Ю.А. Комнатная.</i> Влияние традиций зарубежной научной мысли на советскую доктрину международного частного права: Александр Григорьевич Гойхбарг (1883-1962). К 130-летию со дня рождения. г. Белгород, Россия	169
<i>Е.А. Лактионова, В.М. Московкин.</i> Проблемы развития особых экономических зон в РФ. г. Белгород, Россия	173
<i>В.В. Филичев, Е.Ф. Прокушев.</i> Заключение и исполнение внешнеэкономических контрактов. г. Белгород, Россия	175
<i>Ю.А. Хорошевская, Ю.Л. Расопчина.</i> Современное состояние совместного предпринимательства в России. г. Белгород, Россия	179
<i>И.А. Широкопетлева, В.М. Московкин.</i> Россия в условиях ВТО. г. Белгород, Россия	183
<i>Представляем авторов</i>	185

References

1. Evenko, L. I. Modeli biznes obrazovaniya v zapadnih stranah [Electronic resource]. – Access mode <http://www.faito.ru/archnews/1137133980,1144044423/>.
2. Lashko, S. I. Integratsia sistemi ekonomicheskogo i biznes-obrazovaniya v mirovoi rink obrazovatelnih uslug: teoria, modeli, praktika: Avtoref ... dok. ekon. nauk: 08.00.14; 08.00.05 / Lashko Sergei Ivanovich; Rostov-na-Donu, 2008.
3. Naletova, I. V. Izmenenie natsionalnih traditsii visshego obrazovaniya v sovremennih usloviyah [Electronic resource]. – Access mode <http://www.old.jourssa.ru/2005/4/3aNaletova.pdf>.
4. Tuzikov, A.R. Sravnitel'naya tipologiya modelei mnogourovnevoi professionalnoi podgotovki / Tuzikov, A.R., Zinurova R.I., Gayazova E.B., Gabitova A. R. [Electronic resource]. – Access mode http://vml.antat.ru/files/Mahmutov/article_3/Gayazova.pdf.

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТАРОПРОМЫШЛЕННОМ РЕГИОНЕ УКРАИНЫ

Н.Н. Чеботарёва, И.В. Суценко
г. Луганск, Украина

В современных условиях движущим фактором глобальной конкуренции являются инновации. Внедряя инновации, предприятие может добиться на рынке конкурентных преимуществ. Конкуренция активизирует инновационную деятельность, которая является одним из важнейших системных факторов устойчивого экономического развития страны. В связи с этим, поиск направлений модернизации современных предприятий за счет внедрения инноваций в промышленные предприятия, является актуальным и объективно необходимым вопросом исследования обеспечения всесторонней организационной и инвестиционной поддержки развития предприятий.

Целью данной статьи является анализ инновационной деятельности в старопромышленном регионе Украины, и разработка мероприятий по ее активизации.

В современной зарубежной и отечественной экономической литературе уделяется большое внимание рассмотрению проблем осуществления инновационной деятельности, как на макро, так и на микроуровне. Весомый вклад в изучение инноваций и инновационной деятельности внесли такие ученые-экономисты, как Ж. Говоруха, В. Гринева, А. Лапко, М. Портер, Л. Федулова и другие [1-6]. Однако, проблемы инновационного развития старопромышленных регионов, освещены еще недостаточно полно.

Основным законодательным актом, регулирующим правовые, экономические и организационные основы государственного регулирования инновационной деятельности в Украине, является Закон Украины «Об инновационной деятельности». В нем дается определение понятий «инновации», «инновационная деятельность», «инновационная продукция» и др. «Инновации – вновь созданные (примененные) и (или) усовершенствованные конкурентоспособные технологии, продукция или услуги, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, существенно улучшающие структуру и качество производства и (или) социальной сферы» [7].

Луганская область является индустриально развитым регионом с мощным потенциалом инновационного развития. Основными предпосылками инновационного развития Луганской области являются большие производственные мощности, сконцентрированные на территории региона, богатое ресурсное обеспечение, в частности, наличие крупных угольных запасов, запасов природного газа, стройматериалов и пр.

Промышленность в Луганской области представлена такими наиболее развитыми отраслями, как производство нефтепродуктов и коксопродуктов, химической и нефтехимической промышленности, металлургией и обработкой металла, угольной промышленностью, электроэнергетикой.

Инновационное развитие региона осуществляется в соответствии со Стратегией экономического и социального развития Луганской области до 2015 г., разработанной Луганской областной государственной администрацией совместно с Национальным институтом стратегических исследований.

В таблице приведены основные показатели инновационной активности промышленных предприятий Луганской области за 2005-2012 гг.

Таблица
Основные показатели инновационной активности промышленных предприятий
Луганской области за 2005-2012 гг. (в фактических ценах)*

Показатели	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Количество инновационно-активных предприятий, ед.	37	45	67	59	54	59	68	64
В % к общему количеству промышленных предприятий	6,0	7,4	11,3	10,2	9,9	11,2	13,5	13,0
Объем реализованной инновационной продукции, млн. грн.	2456,9	3848,9	7720,3	12393,3	6158,0	6749,8	2508,9	2786,7
В % к общему объему реализованной промышленной продукции	9,6	9,6	14,9	17,6	11,0	9,5	2,7	3,4
Общая сумма расходов инновационной деятельности, млн. грн.	334,4	96,9	1343,3	2179,0	111,1	243,1	167,1	328,2
Внедрено новых технологических процессов, ед.	35	20	56	45	14	29	43	48
Освоено новых видов продукции, ед.	42	33	34	51	31	39	35	49

*Составлено на основе данных Главного управления управления статистики в Луганской области [8]

Результаты статистического анализа свидетельствуют, что инновационная активность на предприятиях не стабильна. По показателям количества инновационно-активных предприятий, 2012 г. для Луганской области был не лучшим годом. Так, если в 2011 г. инновационной деятельностью занимались 68 промышленных предприятий, или 13,5% от общего их количества, то в 2012 г. – только 64 предприятия (13,0%). Это говорит о значительном снижении инновационной активности промышленных предприятий региона.

Анализ динамики объема реализованной инновационной продукции в Луганской области показывает, что в 2011 г. произошло его резкое снижение до 2508,9 млн. грн. (в 2,7 раза! по сравнению с 2010 г.). И несмотря на незначительное увеличение объема реализованной инновационной продукции в 2012 г., этот показатель снизился к минимальному значению, зафиксированному в 2005 г. Только 3,4% общего объема реализованной промышленной продукции региона занимает инновационная продукция.

Следует отметить, что в 2012 г. количество внедренных в регионе новых технологических процессов и освоенных новых видов продукции увеличилось, и достигло максимума за последние 4 года исследования.

В разрезе отраслей промышленности, наиболее активно осуществляли инновации предприятия металлургии, пищевой, химической и нефтехимической промышленности, машиностроения, менее активно – предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, добыче топливно-энергетических полезных ископаемых, легкой промышленности, по производству прочей неметаллической минеральной продукции [8].

Для более глубокого исследования влияния инноваций на развитие промышленного региона нами был проведен корреляционный анализ. Он показал, близкую к функциональной (с коэффициентом корреляции – 0,94), зависимость между количеством докторов и кандидатов наук, занятых в экономике региона, и Валовым региональным продуктом (ВРП). Также сильное влияние на ВРП оказывает показатель количества инновационных предприятий в регионе (коэффициент корреляции – 0,8). Однако, из-за отсутствия должного государственного финансирования инновационных разработок и недостаточности соб-

ственных средств у предпринимательских структур для внедрения инноваций, многие инновационные разработки останутся только на бумаге.

На основе статистических данных, начиная с 2005 г. (принято за 1) до 2012 г. (8) спрогнозируем этот показатель на 2015 г. (рисунок).



По нашим прогнозам (с достаточно высокой степенью вероятности) количество инновационно-активных промышленных предприятий, хоть и незначительно, но увеличится. Расчет по формуле $y = 39,617x^{0,2556}$, в 2015 г. дает показатель в 73 инновационно-активных промышленных предприятия, которые усилят инновационный потенциал региона.

Таким образом, существующий мощный научный, технический, ресурсный потенциал Луганской области способствует повышению инновационной активности промышленных предприятий, а следовательно, и региона.

Для повышения инновационной активности промышленных предприятий Луганской области предлагаем:

1. Закрепить на общегосударственном уровне кратко- и среднесрочные приоритеты инновационной деятельности в рамках определенных долгосрочных стратегических приоритетов, и жестко контролировать их выполнение в пределах установленного срока.
2. Разработать комплекс мер государственной поддержки инновационной деятельности не только крупных, но и малых, и средних предприятий Луганской области.
3. Структурировать систему управления инновациями по функциональному принципу и законодательно закрепить ее организационную структуру с четким определением функций и полномочий каждого органа регионального управления в данной сфере.

Литература

1. Говоруха, Ж.А. Питання розвитку інноваційної діяльності підприємств України [Текст] / А. Ж. Говоруха // Актуальні проблеми економіки. – 2007. – №8(74). – С.107-115.
2. Гриньова, В.М. Соціально-економічні проблеми інноваційного розвитку підприємств [Текст]; монографія / В.М. Гриньова. – Х.: ІНЖЕК, 2006. – 192 с.
3. Лапко, О. Інноваційна діяльність у системі державного регулювання [Текст]: монографія / О. Лапко. – К.: Інститут економ. прогнозування НАН України, 1999. – 342 с.
4. Портер, М.Е. Конкуренція [Текст]. СПб., М., Киев: ІД «Вільямс», 2003.
5. Федулова, Л.І. Інноваційний розвиток промисловості України [Текст] / Л.І. Федулова // Актуальні проблеми економіки. – 2007 – № 3 (69). – С. 83- 95.
6. Федулова, Л.І. Інноваційна економіка [Текст]: підручник / Л.І. Федулова – К.: Либідь, 2006. – 480 с.
7. Закон України «Про інноваційну діяльність» від 4 липня 2002 р. № 40-IV // Відом. Верховної Ради України. – 2002. – № 36. – Ст. 266.
8. Наукова та інноваційна діяльність у Луганській області. Статистичний збірник. – Л.: Головне управління статистики у Луганській області, 2013. – 96 с.
9. Головне управління статистики в Луганській області [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.lugastat.lg.ua/>.

Секция 2

Современная методология устойчивого социально-экономического развития территории

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВЫПУСКНИКА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ЕГО ВОСТРЕБОВАННОСТЬ НА РЫНКЕ ТРУДА

*А.В. Андросова
г. Белгород, Россия*

Современный этап развития высшего образования характеризуется необходимостью использования компетентностного подхода в образовательных программах новой модели подготовки будущего специалиста, способного к позитивной творческой профессиональной деятельности.

Происходит обновление целей, содержания и структуры российского высшего образования, так как исследования в области рынка труда привели к формуле, которую можно определить таким образом: необходим переход от хорошего специалиста – к хорошему сотруднику. Понятие «хороший сотрудник», конечно, включает качества хорошего специалиста, владеющего основными профессиональными навыками, а также умеющий работать в команде, принимать самостоятельные решения, быть инициативным и, способным к инновациям. Одно из требований к «хорошему сотруднику» это крепкие нервы, т.е. психологическая устойчивость, готовность к перегрузкам, готовность к стрессовым ситуациям, умение из них выходить [1].

В настоящее время в педагогике, в педагогической психологии, социологии образования развернулись поиски, направленные на исследование проблемы развития компетентного работника, компетенций специалиста, компетентности как свойства личности, формирование компетентности, как результата образования.

Концептуальные основы профессиональной компетентности специалистов раскрыты в работах В.А Адольфа, Е.П. Белозерцева, В.Н Введенского, Э.Ф. Зеера, А.И. Зимней, И.Ф. Исаева, А.К. Марковой, В.А. Сластенина и др. Обобщая поиск ведущих ученых в определении содержания компетентности приходим к выводу, что она является результатом образования, её можно определить, как устойчивую способность человека к деятельности со знанием дела. Профессиональная компетентность складывается из глубокого понимания существа выполняемых задач и разрешаемых проблем, хорошего знания опыта, имеющегося в данной области, активного овладения его лучшими достижениями; умения выбирать средства и способы действия, адекватные конкретным обстоятельствам места и времени; чувства ответственности за достигнутые результаты.

Вышеизложенное дает основания утверждать, что компетентность, являясь предметом научно-педагогических исследований, вобрала в себя такие характеристики, как ряд умений и знаний, релевантных относительно определенной сферы деятельности. В отличие от просто знания, компетентность существует в форме деятельности, а не информации о ней. Компетентность объединяет в себе интеллектуальную и деятельностную составляющие образования, а также предполагает интерпретацию его содержания, которое формируется от конечного результата, т.е. постоянно изменяется (с изменением мира и требований), опираясь на собственные способности, исходя из адекватной оценки себя в конкретной ситуации и с учетом требований будущего.

Проектирование результатов образования ориентирует нас на конкурентоспособность работника – сотрудника, который рассматривается как показатель «селекции» наемных работников по уровню их способности к профессиональному развитию. Происходит отбор наиболее способных работников с точки зрения соответствия их человеческого капитала качеству труда.

Формирование профессиональной компетентности студентов – процесс многофакторный. Его можно обозначить как процесс выполнения разнообразных видов деятельности для решения теоретических и практических задач при достаточно высоком уровне по-

Лукша И.М. – доцент кафедры мировой экономики НИУ «БелГУ», кандидат экономических наук, г. Белгород, Россия.

Маширова С.П. – доцент кафедры бухгалтерского учета НИУ «БелГУ», кандидат экономических наук, доцент, г. Белгород, Россия.

Манаева И.В. – соискатель НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Матвийчук Л.Н. – доцент кафедры бухгалтерского учета НИУ «БелГУ», кандидат экономических наук, доцент, г. Белгород, Россия.

Маширова С.П. – доцент кафедры бухгалтерского учета НИУ «БелГУ», кандидат экономических наук, доцент, г. Белгород, Россия.

Межова К.О. – студент Воронежского государственного университета, г. Воронеж, Россия.

Мирошников Е.В. – ассистент кафедры мировой экономики НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Могилёва В.Е. – магистрант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Московкин В.М. – профессор кафедры мировой экономики НИУ «БелГУ», доктор географических наук, профессор, г. Белгород, Россия.

Нерубенко Н.В. – магистрант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Покрова А.Л. – студент НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Павленко Ю.И. – магистрант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Панченко А.Е. – студент НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Пацукова И.Г. – доцент кафедры финансов и кредита НИУ «БелГУ», кандидат экономических наук, доцент, г. Белгород, Россия.

Плотникова Ю.А. – магистрант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Прасолова Л.С. – магистрант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Приходько Д.О. – ассистент кафедры экономики предприятия Харьковского национального автомобильно-дорожного университета, г. Харьков, Украина.

Прокушев Е.Ф. – профессор кафедры мировой экономики НИУ «БелГУ», доктор экономических наук, профессор, г. Белгород, Россия.

Пьянкова А.В. – студент НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Растворцева С.Н. – профессор кафедры мировой экономики НИУ «БелГУ», доктор экономических наук, доцент, г. Белгород, Россия.

Растопчина Ю.Л. – доцент кафедры мировой экономики НИУ «БелГУ», кандидат экономических наук, доцент, г. Белгород, Россия.

Романова М.В. – магистрант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Ручкина О.В. – магистрант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Сахарова О.С. – аспирант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Семченко И.В. – доцент кафедры технологии продуктов питания и сферы услуг, кандидат социологических наук, г. Белгород, Россия.

Сивцова Н.Ф. – старший преподаватель кафедры мировой экономики НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Сингубова А. – студент НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Скуматова А.А. – магистрант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия: «Анализ практики применения тарифных льгот и преференций в Российской Федерации».

Соловьёва Н.Е. – старший преподаватель кафедры налогов и налогообложения НИУ «БелГУ», кандидат экономических наук, г. Белгород, Россия.

Сорокина Н.П. – начальник Шебекинского таможенного поста Белгородской таможни, кандидат экономических наук, доцент, г. Белгород, Россия.

Сушенко И.В. – магистрант Луганского национального университета им. Т. Шевченко, г. Луганск, Украина.

Счастлиненко Е.В. – доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита БГТУ им. В.Г. Шухова, кандидат экономических наук, доцент, г. Белгород, Россия.

Счастлиненко Т.В. – ассистент кафедры мировой экономики НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Терентьева И.А. – студент НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Тинякова В.И. – зав. кафедрой финансов и кредита Международного института компьютерных технологий, доктор экономических наук, профессор, г. Воронеж, Россия.

Трофименко Е.Н. – ассистент кафедры управления персоналом НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Филичев В.В. – магистрант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Хорошевская Ю.А. – студент НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Цыгулёва С.Н. – доцент кафедры бухгалтерского учета НИУ «БелГУ», кандидат экономических наук, доцент, г. Белгород, Россия.

Чеботарёва Н.Н. – зав. кафедрой экономической теории и прикладной статистики Луганского национального университета им. Т. Шевченко, кандидат экономических наук, доцент, г. Луганск, Украина.

Черкашина Е.А. – студент НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Черная А.Ю. – магистрант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Шацкий А.И. – аспирант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Шевченко Е.Е. – студент НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Широкопетлева И.А. – магистрант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Шок Е.А. – финансовый менеджер ООО «Наука», г. Белгород, Россия.

Шок И.А. – доцент кафедры бухгалтерского учета НИУ «БелГУ», кандидат технических наук, доцент, г. Белгород, Россия.

Штефан Я.Г. – студент НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Vykhovets V.A. – магистрант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Grineva N.A. – кандидат экономических наук, г. Белгород, Россия.

Kamyshanchenko E.A. – доцент кафедры иностранных языков № 2, кандидат филологических наук, г. Белгород, Россия.

Kamyshanchenko E.N. – зав. кафедрой мировой экономики НИУ «БелГУ», доктор педагогических наук, профессор, г. Белгород, Россия.

Slyunina V.A. – студент НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Stepanenko S.N. – магистрант НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия.

Научное издание

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ
В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
РОССИЙСКИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ**

Материалы
II Заочной международной научно-практической конференции,
посвященной празднованию Дня университета

Белгород, 26 сентября 2013 г.

Компьютерная верстка *Н.А. Гапоненко*

Подписано в печать 01.10.2013. Формат 60×84/16.
Гарнитура Усл. п. л. 10,93. Тираж 100 экз. Заказ 372.
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в ИД «Белгород» НИУ «БелГУ»
308015 г. Белгород, ул. Победы, 85