

*Автору  
автора  
13.01.83г.  
С.В.В.*

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т. Г. ШЕВЧЕНКО

# ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И ГЕОМОРФОЛОГИЯ

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ МЕЖДУВЕДОМСТВЕННЫЙ  
НАУЧНЫЙ СБОРНИК

ОСНОВАН В 1970 г.

Выпуск 28

КИЕВ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ КИЕВСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «ВИЩА ШКОЛА»  
1982

В сборнике оевещены результаты теоретических и прикладных физико-географических, геоморфологических и палеогеографических исследований, связанных с решением проблемы рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, охраны окружающей среды; рассматриваются вопросы системного подхода в физико-географических и геоморфологических исследованиях, проблемы регионального природопользования и прикладного ландшафтоведения, вопросы прогнозирования изменений природы, физико-географического обоснования хозяйственных проектов.

Для научных работников в области географии, специалистов научно-исследовательских и проектных организаций, преподавателей географии, студентов географических факультетов университетов и педагогических институтов.

*Редакционная коллегия:* И. М. Рослый, д-р геогр. наук (отв. ред.), К. И. Геренчук, д-р геогр. наук (зам. отв. ред.), Г. И. Швец, д-р геогр. наук (зам. отв. ред.), Л. П. Серебrenикова (отв. секр.), М. Ф. Веклич, д-р геол.-мин. наук, Л. И. Воропай, канд. геогр. наук, И. Н. Гоголев, д-р с.-х. наук, Ю. Л. Грубрин, канд. геогр. наук, В. Г. Ена, канд. геогр. наук, П. В. Ковалев, д-р геогр. наук, А. М. Маринич, чл.-кор. АН УССР, Г. П. Миллер, канд. геогр. наук, П. Д. Подгородецкий, канд. геогр. наук, Н. П. Сирота, канд. геогр. наук, И. Л. Соколовский, д-р геол.-мин. наук, А. Г. Топчиев, д-р геогр. наук, И. Г. Черванев, канд. геогр. наук, П. Г. Шищенко, канд. геогр. наук.

*Ответственные за выпуск:* Л. И. Воропай, Н. П. Сирота, кандидаты геогр. наук

*Адрес редакционной коллегии:* 252127, Киев-127, Васильковская, 90, Киевский университет, географический факультет, кафедра физической географии, тел. 66-14-88, 66-54-17

Редакция естественной литературы  
Зав. редакцией Б. Н. Фляшников

## СОДЕРЖАНИЕ

### КОМПЛЕКСНЫЕ ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

<i>Раковская Э. М.</i> Смена ПТК в свете соотношения элементов и связей в ландшафтной структуре . . . . .	3
<i>Пащенко В. М.</i> Охрана природы и перспективы рекреационного природопользования в Северном Приазовье . . . . .	11
<i>Кожурина М. С., Лясота Е. Л.</i> Территориально-рекреационные системы средней Подолны . . . . .	17
<i>Ена А. В.</i> Антропогенная модификация и природоохранная оптимизация ПТК в горнодобывающих районах Крыма . . . . .	20
<i>Панин А. Г.</i> Восстановление склоновых степных фаций Крымского предгорья после пастбищной трансформации (на примере района Бахчисарая) . . . . .	24
<i>Гриневецкий В. Т., Шищенко П. Г.</i> Ландшафтно-мелиоративное районирование территорий интенсивного природопользования . . . . .	30
<i>Галицкий В. И., Петренко О. Н.</i> Ландшафтные исследования природных и мелиорированных пойм рек Киевского Полесья . . . . .	38
<i>Куница М. Н.</i> Селитебные геосистемы физико-географических районов Винницкой области . . . . .	47
<i>Надольная Г. Н.</i> Ландшафтная структура Киевского и Житомирского Полесья и ее антропогенные изменения . . . . .	54
<i>Кияк С. Р.</i> Особенности ландшафтов Словечанско-Овручской возвышенности и вопросы природопользования . . . . .	59
✓ <i>Жадан В. И.</i> Классификация ландшафтов Донецкого кряжа . . . . .	64
<i>Биксей П. М.</i> Некоторые вопросы рекреационной оценки природно-территориальных комплексов Покутско-Буковинских Карпат . . . . .	70
<i>Шищенко П. Г., Щербань М. И.</i> Подготовка кадров по охране природной среды и рациональному использованию естественных ресурсов на географических факультетах университетов . . . . .	78

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

<i>Палиенко Э. Т., Стецюк В. В.</i> О системном подходе к анализу некоторых прикладных аспектов современного рельефообразования . . . . .	83
<i>Семенюк Н. П.</i> Тектоническая трещиноватость пород фундамента Украинского щита по данным анализа спрямленных участков русел рек . . . . .	89
<i>Куценко Н. В., Московкин В. М., Шостенко А. Ю.</i> Проверка балансовой модели устойчивых продольных профилей балок . . . . .	95
<i>Ковалев А. П.</i> Некоторые свойства рельефа и их отражение в моделях (в аспекте экзогенной геоморфологии) . . . . .	100
<i>Комлев А. А., Тимофеев В. М., Кошик Ю. А., Горбачевский А. К., Ярмизин О. Д.</i> К вопросу о генезисе озерных котловин Вольнского Полесья . . . . .	107
<i>Оберемко А. Н.</i> О разном возрасте эрозионных врезов в погребенном рельефе поверхности верхнемеловых отложений на территории Вольнского Полесья . . . . .	115
<i>Клюкин А. А., Дорофеева И. Н.</i> К истории формирования рельефа массива Демерджи (Крым) . . . . .	123
<i>Демедюк Ю. Н.</i> Связь морфологии ходов пещеры Оптимистическая с литологией карстующихся пород . . . . .	130
<i>Паришкура-Турло С. И.</i> Развитие растительности бассейна р. Северского Донца в плейстоцене . . . . .	136

Таким образом, для рационального природопользования на Словечанско-Овручской возвышенности надо рассматривать ее природные компоненты как потенциальные источники определенного вида природопользования и как составную часть природных комплексов разных рангов. Лишь при одновременности использования и охраны ПТК можно сберечь природу этого уникального лесостепного «острова».

1. Веклич М. Ф. Четвертинні відклади Правобережжя середнього Дніпра. Київ, 1958. 260 с. 2. Герасимов Ю. П. Неотектонические поднятия Овручской возвышенности. — В кн.: Материалы по четвертичному периоду Украины. Киев, 1965, с. 249—255. 3. Маринич А. М. Геоморфология южного Полесья. Киев, 1963. 252 с. 4. Сирота Н. П., Надольна Г. М. Зміна ландшафтів Овруцького району під впливом діяльності людини. — Фіз. географія і геоморфологія, 1971, вип. 5, с. 27—33. 5. Тутковський П. А. Словечансько-Овручський кряж і узбережжя р. Словечни. — В кн.: Тр. фіз.-мат. відділу Всеукраїн. АН, 1923, т. 1. вип. 1, с. 1—71. 6. Физико-географическое районирование Украинской ССР. Киев, 1968. 172 с.

Поступила в редколлегию 27.11.80

УДК 911.2

В. И. ЖАДАН, асп., Ворошиловгр. пед. ин-т

#### КЛАССИФИКАЦИЯ ЛАНДШАФТОВ ДОНЕЦКОГО КРЯЖА

Одной из основных задач современных географических исследований на Украине является разработка научных основ регионального комплексного природопользования с позиций конструктивной географии [5]. Для решения этой задачи необходимо детальное и углубленное изучение природных условий и естественных ресурсов наиболее крупных регионов республики. Важную роль играет среднемасштабное ландшафтное картографирование, создание единого ландшафтного кадастра.

Значительную информацию о территории дает также разработка классификации ландшафтов конкретных регионов, их систематики, основанной на объединении ландшафтов в классификационные группы по определенным признакам. В настоящее время имеется несколько классификаций ландшафтов [1, 2, 3, 6], в том числе и для Украины [4]. Они основаны главным образом на материалах ландшафтных исследований равнинных территорий и имеют много общего. Единая классификация ландшафтов может быть создана лишь на базе сбора и обобщения материалов региональных ландшафтных исследований. В этом отношении значительный интерес представляет Донбасс, в частности Донецкий кряж.

По сравнению с окружающими территориями Донецкий кряж имеет более сложную ландшафтную структуру, характеризующуюся сочетанием различных ПТК типов степных и лесостепных ландшафтов. Значительная хозяйственная освоенность

региона обусловила также сложное чередование на его территории природных и антропогенных комплексов различного таксономического ранга.

Донецкий кряж, представляющий собой возвышенность с равнинными междуречными пространствами и долинами горного характера [7], относится к регионам, переходным от равнин к горам. Ландшафтная их структура изучена еще слабо. Это и обусловило выбор Донецкого кряжа в качестве своеобразного полигона для постановки и решения различных задач теоретического и прикладного ландшафтоведения.

В результате среднемасштабного ландшафтного картографирования Донецкого кряжа и прилегающих территорий (общей площадью около 11 тыс. км<sup>2</sup>) нами выделены основные классификационные подразделения урочищ и слагаемые ими индивидуальные ландшафты. Обобщение характеристик морфогенетических свойств и особенностей природных комплексов позволило провести классификацию ландшафтов с целью установления закономерностей их развития и размещения, а также определения основных направлений дальнейшего использования ландшафтов в народном хозяйстве.

Учитывая опыт классификации ландшафтов различных регионов СССР, при разработке классификационной схемы ландшафтов Донецкого кряжа и прилегающих территорий мы использовали следующие таксоны: тип — подтип — класс — подкласс — род — вид — индивидуальный ландшафт. Наиболее высокой классификационной единицей, вслед за А. Г. Исаченко [2, 3], признан тип ландшафтов, выделяющийся по особенностям биогенных и климатических факторов, и прежде всего по соотношению тепла и влаги, определяющему тип почвообразования и характер растительного покрова. В отношении принципов выделения этой единицы у большинства ландшафтоведов сложилось единое мнение, хотя иногда исследователи определяют ее значение и место в классификационной схеме по-разному. Типы ландшафтов по второстепенным зональным признакам подразделяются на подтипы ландшафтов.

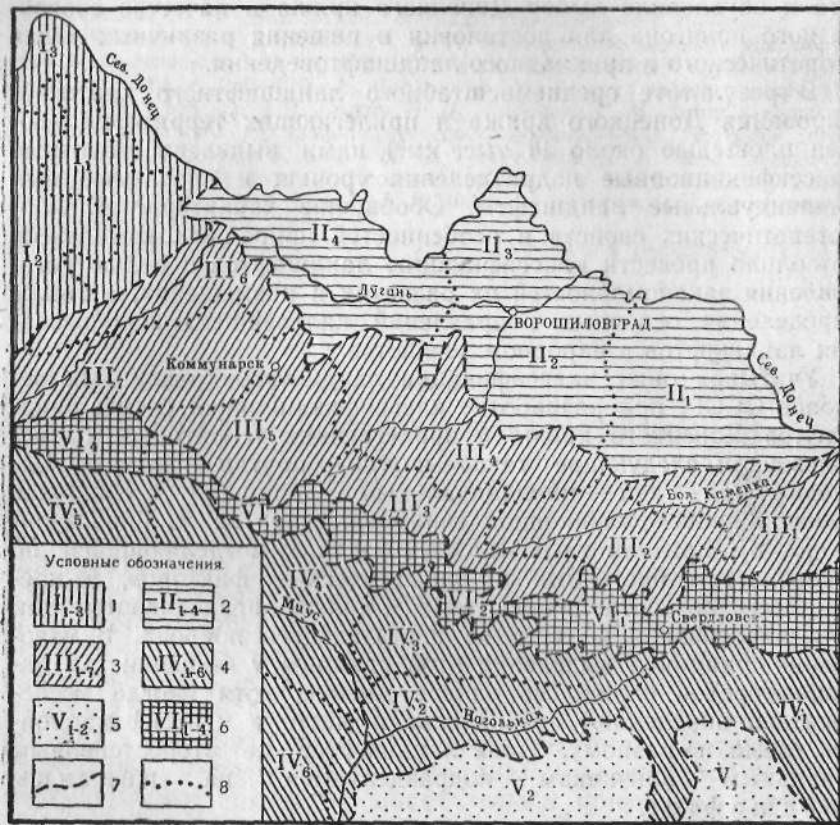
Ландшафты Донецкого кряжа относятся преимущественно к восточно-европейскому степному типу (подтипы северных и южных степей); ландшафты Главного водораздела Донецкого кряжа — к восточно-европейскому лесостепному типу (подтип южной лесостепи).

На основании учета морфоструктурных отличий и особенностей дифференциации рельефа большинство исследователей [1, 2, 3, 4, 6] выделяет классы равнинных и горных ландшафтов, которые могут быть подразделены на подклассы возвышенных и низинных ландшафтов. Учитывая специфику структурно-морфологических особенностей Донецкого кряжа, мы считаем возможным выделять здесь классы равнинных и мелко-



сопочно-равнинных ландшафтов с дальнейшим их подразделением на низинные и возвышенные ландшафты.

Общность происхождения ландшафтов, преобладание определенных коренных пород и тип рельефа послужили основой для объединения индивидуальных ландшафтов в роды ландшафтов. Всего на изучаемой территории выделено пять таких подразделений: 1) структурно-денудационные равнины на



Ландшафты Донецкого края:

1 — Бахмутско-Торезский, 2 — Луганский, 3 — Северодонецкий, 4 — Южнодонецкий, 5 — Приазовский, 6 — Центральнодонецкий, 7 — Границы видов ландшафтов, 8 — Границы индивидуальных ландшафтов

герцинском складчатом основании; перекрытом мезо-кайнозойскими породами различного литологического состава; 2) аккумулятивно-денудационные равнины на слабодислоцированных мезо-кайнозойских породах различного литологического состава; 3) структурно-денудационные равнины на сильнодислоцированном герцинском складчатом основании; 4) абразионно-денудационные равнины на слабо дислоцированных неогеновых

породах; 5) структурно-денудационные возвышенности на герцинском складчатом основании.

Роды ландшафтов по степени расчленения рельефа, особенностям четвертичных отложений и почвенно-растительного покрова подразделялись на виды ландшафтов. Важное значение при выделении этих единиц имеют также особенности морфологической структуры ландшафтов. Каждый вид состоит из нескольких индивидуальных ландшафтов.

Вид ландшафтов — основная классификационная единица изображения на ландшафтной карте. На изучаемой территории выявлено шесть видов ландшафтов, которые на карте (см. рисунок) показаны различной штриховкой. Составляющие их индивидуальные ландшафты обозначены арабскими цифрами. Ниже приводится краткая характеристика видов ландшафтов Донецкого края.

Ландшафты Бахмутско-Торезского вида (1) [7] сформировались в переходной зоне между Донецким складчатым сооружением и Днепровско-Донецкой впадиной в пределах Бахмутско-Торезской (Артемовско-Славянской) равнины. Они характеризуются: литологическим и генетическим разнообразием мезокайнозойских отложений, залегающих на мелкоскладчатом герцинском основании; сложным сочетанием мелкохолмистых, купольно-останцовых, гривисто-ложбинных и эрозионных форм рельефа; преобладанием в почвенном покрове черноземов обыкновенных и щебнистых на лессовидных суглинках и щебнистых на продуктах разрушения коренных пород; значительным распространением сельскохозяйственных угодий и промышленно-селитебных комплексов на месте северных разнотравно-типчачково-ковыльных степей в сочетании с пионерными растительными группировками и байрачными лесами. Морфологическая структура данных ландшафтов характеризуется сложным сочетанием долинных, склоновых и вершинных природных комплексов, преобладают склоновые.

Ландшафты Луганского вида (II<sub>1</sub>) образовались в междуречье рек Лугани, Луганчика и Северского Донца в пределах Луганской террасовой равнины. Они характеризуются мощным покровом мезокайнозойских отложений разнообразного литологического состава на мелкоскладчатом герцинском основании; значительным распространением лессовых и лессовидных отложений различной мощности; хорошей выраженностью в рельефе древних и современных террас Северского Донца и его притоков, а также — выположенностью и значительной расчлененностью междуречных пространств; преобладанием черноземов обыкновенных мало- и среднегумусных; повсеместным распространением сельскохозяйственных земель на месте дубово-сосновых лесов и песчаных разнотравно-типчачково-ковыльных степей террас рек с фрагментами естественной степной растительности и пойменными лесами. В морфологичес-

кой структуре ландшафтов данного вида преобладают склоновые природные комплексы (около 50 % площади), соотношение вершинных и долинных природных комплексов примерно одинаковое.

Северодонецкие ландшафты (III) формируются на северном склоне Донецкого кряжа в бассейне р. Большой Каменки и среднем течении р. Лугани. Им свойственно широкое распространение суглинисто-щебнистых и щебнистых элювиально-делювиальных образований различной мощности, обилие скальных выходов коренных пород преимущественно среднекаменноугольного возраста, своеобразный гривисто-ложбинный и грядово-холмистый рельеф междуречных пространств и глубокие, часто крутосклонные балки и речные долины; преобладание черноземов обыкновенных щебнистых в комплексе с дерновыми почвами на продуктах разрушения коренных карбонатных и бескарбонатных пород; значительные площади сельскохозяйственных угодий на месте каменистых разнотравно-типчаково-ковыльных степей Донецкого кряжа; наличие байрачных и пойменных лесов, а также пионерных степных растительных группировок на склонах и сельскохозяйственных неудобьях. Для морфологической структуры северодонецких ландшафтов характерно преобладание склоновых (54—58 %) и долинных (23—30 %) природных комплексов. Вершинные природные комплексы имеют подчиненное значение.

Южнодонецкие ландшафты (IV) распространены на южном склоне Донецкого кряжа, преимущественно в бассейне рек Нагольной, Миуса и Кундрючей. Они характеризуются маломощным покровом элювиально- и эолово-делювиальных лессовидных образований на коренных каменноугольных терригенно-аргиллитовых породах; преобладанием мелкохолмистых, местами увалистых, междуречных равнин на мелкоскладчатом герцинском основании; сложным комплексом черноземов обыкновенных и щебнистых, мало- и среднегумусных на различных почвообразующих породах; преобладанием сельскохозяйственных земель и промышленно-селитебных комплексов на месте каменистых разнотравно-типчаково-ковыльных степей Донецкого кряжа; наличием байрачных лесов, степных кустарников и пионерных растительных группировок степного разнотравья. В морфологической структуре данных ландшафтов преобладают склоновые и долинные природные комплексы.

Ландшафты Приазовского вида (V) фрагментарно распространены на крайнем юге региона в среднем течении р. Миуса. В геологическом строении преобладают неогеновые и каменноугольные породы. Поверхность представляет собой пологоволнистую, сильно расчлененную балками и оврагами абразионно-денудационную равнину, понижающуюся в сторону Азовского моря. Почвенный покров разнообразный, в основном это черноземы обыкновенные мало- и среднегумусные на лес-

совидных породах и продуктах разрушения коренных каменноугольных пород. Естественная растительность южных типчаково-ковыльных степей сохранилась лишь на труднодоступных склонах и в балках. В самых глубоких и дренированных балках встречаются байрачные леса.

В наиболее возвышенной (280—367 м) центральной части Донецкого кряжа формируются центральнодонецкие ландшафты (IV). Для них характерны значительная (до 40 м) мощность лессовых и лессовидных отложений, залегающих непосредственно на коренных средне- и верхне-каменноугольных породах; преобладание в рельефе относительно выровненных купольно-холмистых и крупногрядовых пологоволнистых водораздельных пространств; господство в почвенном покрове черноземов типичных и обыкновенных мощных среднегумусных; значительная степень сельскохозяйственной освоенности луговых степей и остепненных лугов; наличие байрачных лесов в верховьях балок и водораздельных дубрав и степных кустарников на междуречных пространствах. В морфологической структуре этого вида ландшафтов преобладают вершинные природные комплексы (50—57 % площади) и склоновые; долинные комплексы играют подчиненную роль — они занимают не более 3—4 % общей площади ландшафта.

Таким образом, выделенные индивидуальные ландшафты и их типологические единицы — виды различаются между собой по особенностям природных условий и характеру морфологической структуры (видовому составу и преобладанию определенных видов урочищ, их величине, мозаичности и т. д.), что в значительной степени определяет возможности их хозяйственного использования.

Большое сходство компонентов ПТК и их морфологической структуры наблюдается между ландшафтами в пределах одного вида, благодаря чему возможны одинаковые народнохозяйственные мероприятия и формы природопользования. В то же время индивидуальные ландшафты Донецкого кряжа и их типологические объединения имеют специфические природные черты, различные возможности природопользования и природоохранные проблемы, которые должны быть детально изучены и учтены в дальнейшем при развитии всего народнохозяйственного комплекса Донбасса.

1. Гвоздецкий Н. А. Опыт классификации ландшафтов СССР. — В кн.: Матер. к 5-му Всесоюз. совещ. по вопр. ландшафтоведения. М., 1961, с. 18—21.
2. Исаченко А. Г. Ландшафтная карта СССР масштаба 1:4 000 000 и некоторые вопросы изучения ландшафтов. — В кн.: Матер. к 5-му Всесоюз. совещ. по вопр. ландшафтоведения. М., 1961, с. 16—18.
3. Исаченко А. Г. Классификация ландшафтов СССР. — Изв. ВГО, 1975, № 4, с. 84—88.
4. Ланько А. И., Маринич А. М. Порывкина О. В. и др. Ландшафтная карта Украинской ССР в масштабе 1:2500 000. — В кн.: Комплексное картографирование Украинской ССР. Матер. 3-й науч. конф. по комплекс. картографи-