

Т. Б. Недайнова, З. Шаймуратов

**Курс лекций по методике
преподавания литературы в школе**
(для туркменских студентов специальности
„Русский, английский язык
и зарубежная литература”)

**Министерство образования и науки Украины
Государственное учреждение
«Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»
Кафедра мировой литературы**

Т. Б. Недайнова, З. Шаймуратов

**Курс лекций по методике
преподавания литературы в школе
(для туркменских студентов специальности
„Русский, английский язык и зарубежная
литература”)**

*Учебно-методическое пособие для студентов-филологов
(на русском и туркменском языках)*

**Луганск
ГУ „ЛНУ имени Тараса Шевченко”
2014**

УДК 373.0166:82(075.8)

ББК 74.268.2(0)773

Н42

Рецензенты:

Дмитренко В. И. – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой мировой литературы Луганского национального университета имени Тараса Шевченко.

Синельникова Л. Н. – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой русского языкознания и коммуникативных технологий Луганского национального университета имени Тараса Шевченко.

Доповок В. Л. – методист кафедры социально-гуманитарных дисциплин и методики их преподавания Луганского областного института последипломного педагогического образования.

Недайнова Т. Б., Шаймуратов З.

Н42 Курс лекций по методике преподавания литературы в школе (для туркменских студентов специальности „Русский, английский язык и зарубежная литература“): учеб.-метод. пособие для студ.-филол. (на русском и туркменском языках) / Т. Б. Недайнова, З. Шаймуратов ; Гос. учрежд. «Луган. нац. ун-т имени Тараса Шевченко». – Луганск : Изд-во ГУ «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2014. – 323 с.

В научно-методическом пособии на русском и туркменском языках представлен курс лекций для студентов-филологов из Туркменистана, которые приобретают специальность «русский, английский язык и литература». В соответствии с учебным планом в пособии разработана тематика лекций, система вопросов и заданий для контроля и самоконтроля, а также задания для организации самостоятельной работы студентов.

Издание адресовано студентам, магистрантам, учителям.

УДК 373.016:682(075.8)

ББК 74.268.2(0)773

*Рекомендовано к печати Учебно-методическим советом
Луганского национального университета имени Тараса Шевченко
(протокол № 10 от 5 июня 2013 года)*

© Недайнова Т. Б., Шаймуратов З. М., 2014

© ГУ «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2014

Содержание

Вступление.....	3
Лекция 1. Методика преподавания литературы в школе: предмет, цели, содержание, структура.....	6
Лекция 2. Личность учителя литературы. Творческая лаборатория. Конспект урока.....	15
Лекция 3. Методы обучения на уроках литературы. Классификация типов уроков.....	19
Лекция 4. Анализ и интерпретация художественного произведения в школе. Традиционные и нетрадиционные пути анализа.....	31
Лекция 5. Методика изучения произведений разных жанров.....	44
Лекция 6. Методика изучения эпических произведений в школе.....	59
Лекция 7. Методика изучения лирических произведений в школе.....	72
Лекция 8. Методика изучения драматических произведений в школе.....	77
Лекция 9. Методика изучения теории литературы в школьном курсе.....	84
Лекция 10. Технология развития культурологической компетенции школьников в процессе изучения литературы.....	96
Лекция 11. Методика создания и проведения мультимедийного урока литературы.....	115
Лекция 12. Речевая деятельность школьников в процессе изучения литературы.....	126
Лекция 13. Развитие творческих способностей учащихся на уроках литературы.....	138
Лекция 14. Внеклассная и внешкольная работа по литературе.....	144
1.Методика литературы в терминах и понятиях.....	162
2.Вопросы для итогового модульного контроля.....	165
3.Тесты для самоконтроля.....	165
4.Конспект урока по теме « Творчество Омара Хайама».....	172
Литература.....	177
Лекции на туркменском языке (1 – 14).....	179

Вступление

Методика преподавания школьного курса литературы является специальной дисциплиной, которая изучается в процессе подготовки будущих учителей литературы. Освоение этого предмета представляет определенные трудности для любого студента-филолога, потому что требует актуализации знаний по теории, истории литературы и литературной критике, педагогике и психологии, философии, искусствоведению и другим дисциплинам. Методика литературы -это одна из прикладных наук педагогического направления, которая синтезирует в себе знания из разных областей научной и практической деятельности. Курс лекций по методике преподавания литературы в школе призван помочь в формировании профессиональных компетенций будущего учителя литературы, его интереса к педагогической деятельности вообще и к преподаванию литературы, в частности.

В соответствии с учебным планом в данном пособии предлагается тематика лекций, в которой отражаются актуальные проблемы современной методической науки и школьной практики. Особое внимание уделяется использованию инновационных технологий, в том числе и мультимедийных, которые способствуют формированию у современных школьников познавательных интересов, творческих способностей, читательской и информационной культуры. Кроме лекций, студентам предлагается литература для овладения той или иной темой, вопросы для самоконтроля, а также задания для самостоятельной научно-исследовательской и творческой работы. Центральной темой курса лекций является изучение методики преподавания в школе произведений разных жанров - лирики, прозы, драмы. В содержание этих лекций вошли материалы, иллюстрирующие основные методические подходы к изучению произведений разных жанров, и предлагаются конкретные примеры из уроков по изучению творчества отдельных писателей и их произведений в соответствии с требованиями школьной программы - творчество А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, А.П.Чехова и др. В курсе лекций поднимаются такие актуальные проблемы методики преподавания литературы, как: проблема чтения, анализа и интерпретации художественного произведения; учет возрастных психологических особенностей детей в процессе анализа произведений разных жанров: реализация культурологического подхода в процессе изучения литературы и развитие на этой основе литературной и общекультурной компетенции учащихся; организация работы на уроке с текстом-оригиналом и с текстом-переводом и другие методические проблемы. Сама педагогическая деятельность учителя литературы рассматривается в данном пособии как художественно-

творческая деятельность, которую можно сопоставить или даже приравнять к деятельности актера, режиссера, композитора, художника. Приступая к овладению данным курсом, студентам необходимо ознакомиться с методической терминологией, которая вынесена в начало каждой лекции в качестве ключевых слов. Кроме того, в конце пособия есть соответствующий терминологический словарь. В процессе освоения курсом целесообразно выполнять задания для самостоятельной работы, помогающие использовать полученные теоретические знания на практике, в процессе проведения урока литературы. Все примеры заданий для учащихся, образцы уроков приводятся с учетом читательской подготовки, которую получили студенты, учащие в школах Туркменистана, а также знаний, приобретенных ими в процессе обучения на факультете иностранных языков.

Материалы курса лекций предлагаются на двух языках – туркменском и русском, кроме первоисточников, которые даны на русском языке. Материалы лекций и задания для самостоятельной работы направлены на формирование у студентов знаний по методике преподавания курса литературы, методических умений и навыков, необходимых в работе учителя и, главное, - на развитие у будущих учителей особого отношения к своей профессии как к одному из видов художественно-творческой деятельности, требующей от учителя любви к детям, к своему предмету, к учительской профессии.

Лекция № 1

Тема	Методика преподавания литературы в школе: предмет, цели, содержание, структура
Цель	дать студентам представление о дисциплине «Методика преподавания литературы в школе», целях, содержании, структуре курса, подготовить к самостоятельной учебной деятельности
План	<ol style="list-style-type: none">1. Понятие о методике преподавания литературы.2. Методика преподавания литературы и смежные с ней науки.3. Искусство как усвоение и восприятие действительности.4. Психологические аспекты методики преподавания литературы в школе.5. Литература как учебный предмет в современной средней школе.
Ключевые слова	методология, методика предмета, метод, личность учителя

Вопрос 1. Понятие о методике преподавания литературы.

Методика преподавания литературы – отрасль педагогической науки, исследующая закономерности обучающей деятельности учителя и познавательной деятельности учащихся в процессе освоения ими художественной литературы как искусства слова.

Методика учебного предмета:

- важная часть педагогики, указывающая путь, по которому можно идти при наставлении юношества (Н.И. Новикова);
- отрасль педагогической науки, представляющая собой частную теорию обучения или частную дидактику («Психолого-педагогический словарь», 1998);
- частная дидактика, теория обучения определенному учебному предмету (М.Н. Скаткин);
- предметная дидактика, исследующая специфику применения общих закономерностей обучения к преподаванию отдельного учебного предмета (В.А. Сластенин);
- система рассчитанных воздействий на различные индивидуальности учеников – искусство организовывать труд коллектива, каким является класс, умение беречь время, умение умно расходовать силы ученика, умение находить в учебном материале основное и главное (по М.А. Рыбниковой);
- последовательность рассмотрения принципов, материала и

методов работы учителя, отвечая на три основных вопроса: “зачем”, “что” и “как” (по В.В. Голубкову);

- исследование закономерности преподавания и изучения конкретной учебной дисциплины в учебно-воспитательных учреждениях всех типов (по И.П. Подласому).

Основные задачи методики преподавания литературы:

определение в соответствии с требованиями сегодняшнего дня:

- целей, специфики, содержания и объема школьного курса литературы;

- его структуры;

- преемственности и последовательности частей;

- распределения учебного материала по классам;

изучение и описание наиболее рациональных и эффективных методов и приемов, способствующих более быстрому, основательному и глубокому усвоению художественных произведений в единстве содержания и формы;

разработка вопросов об условиях и путях успешного усвоения школьниками определенных знаний, навыков и умений по литературе.

Содержание методики преподавания литературы:

- установление *познавательного, воспитательного и развивающего значения литературы* как учебного предмета и его места в системе школьного образования;

- определение *задач обучения данному предмету и его содержания;*

- выработка соответствующих задачам и содержанию литературного образования *методов, методических средств и организационных форм обучения.*

Методы исследования в методике преподавания литературы:

метод наблюдений – целенаправленный и планомерный процесс сбора информации. Позволяет изучать целостный объект в его естественном функционировании, проверяет адекватность и истинность теории в педагогической практике;

изучение, анализ и обобщение опыта (как отдельных учителей - словесников, так и коллективного);

анализ школьной документации. Источники информации:

- классные журналы;

- расписания учебных занятий;

- календарные и поурочные планы учителей;

- конспекты и стенограммы уроков и т. п.;

индивидуальные беседы с учащимися и учителями;

эксперимент – научно поставленный опыт с целью изучения педагогического явления в естественных или лабораторных условиях;

тестирование – целенаправленное, одинаковое для всех

обследование, проводимое в строго контролируемых условиях, позволяющее объективно измерять характеристики и результаты обучения, воспитания, развития учеников, определять параметры педагогического процесса;

анкетирование – метод массового сбора информации с помощью специально разработанных опросников (анкет).

Применяются *различные типы анкет*:

- открытые – требующие самостоятельного конструирования ответа;

- закрытые – требующие выбора одного из готовых ответов;
статистический, с помощью которого определяются те или иные количественные показатели;

критическое изучение методического наследства – истории развития методики преподавания литературы;

изучение продуктов ученического творчества – сочинений, рефератов, иллюстраций и др.

Вопрос 2. Методика преподавания литературы и смежные с ней науки.

Смежные с методикой преподавания литературы области научного знания:

- философия;
- педагогика;
- литературоведение;
- эстетика;
- искусствоведение;
- психология;
- языкознание;
- история.

Философия является фундаментальной основой методики преподавания литературы как особой педагогической науки.

Теория познания утверждает познаваемость объективной действительности. *Научное познание* отражает объективные закономерности. *Художественное познание* свойственно искусству, которое ориентировано на уникальную личность творца, на его субъективное видение мира.

Методика преподавания литературы использует *анализ и синтез* – приемы логики, являющейся отраслью философии.

Дидактика – теория обучения – тесно связана с методикой преподавания литературы как с отраслью знания, входящей в систему педагогических наук.

Основываясь на закономерностях педагогического процесса, методика преподавания литературы раскрывает *цели обучения предмету, его значение для развития личности школьника.*

Литературоведение – наука, изучающая особенности художественной литературы, ее развития и оценок современниками. Состоит из следующих основных разделов:

- теория литературы;
- история литературы;
- литературная критика.

Литературоведение в значительной степени *определяет специфическое содержание методики преподавания литературы*, придает ей особенные, характерные черты.

Эстетика – наука о природе и закономерностях эстетического освоения действительности, о творчестве по законам красоты (К. Маркс).

Методика преподавания литературы способствует *эстетическому воспитанию личности*, цель которого – формирование эстетического вкуса и эстетического отношения к действительности.

Психологическая наука изучает закономерности развития психики человека, и методика преподавания литературы опирается на ее данные и понятия, среди которых особенно важны следующие:

восприятие;
мышление;
память;
характер;
эмоция;
интерес;
развитие;
общение;
установка.

Языкознание исследует особенности языка – развивающейся знаковой системы, являющейся средством коммуникации, мышления, самовыражения личности.

Язык, по образному определению, – первоэлемент литературы. (М. Горький), изучение которой в школе включает элементы языкового анализа.

История тесно связана с методикой преподавания литературы, так как учитель-словесник должен обладать прочными, глубокими историческими знаниями, руководствоваться в своей деятельности принципом научного исторического освещения изучаемых явлений, рассматривать их в конкретно - исторических условиях и связях.

Вопрос 4. Психологический аспект методики преподавания литературы.

Психологизация методики преподавания литературы – настоятельное требование, обеспечивающее ее дальнейшее развитие (В. В. Голубков).

Восприятие – психический процесс отражения предметов и явлений действительности в совокупности их различных свойств и частей, связанный с пониманием целостности отражаемого.

Восприятие делает возможным создание интегральной картины действительности.

Восприятие – активная деятельность субъекта.

В трудах Л. С. Выготского (1896–1934) “Психология искусства” и “Развитие высших психических функций” изложены следующие идеи:

фундаментальная - о социальном опосредовании психической деятельности человека;

орудие этого опосредствования – знак (слово);

применение знака, слова как специфически человеческого психического регулятора перестраивает все высшие психические функции человека:

- механическая память становится логической;
- ассоциативное течение представлений – продуктивным мышлением и творческим воображением;

- импульсивные действия – действия произвольными;

внутренний план сознания - деятельностно освоенный внешний мир;

психическое развитие идет не вслед за созреванием, а обусловлено активным взаимодействием индивида со средой в зоне его ближайшего психического развития;

искусство – “организация нашего поведения на будущее”, “социальная техника чувств”;

чувство – целостная эстетическая реакция;

художественная форма преодолевает материал.

Ведущая деятельность – это деятельность, развитие которой обуславливает главные изменения в отдельных психических процессах, в личности ребенка в целом и в которой зарождаются новые формы деятельности.

Развитие познавательной сферы ребенка и его личности идет в русле разных ведущих деятельностей, последовательно сменяющих друг друга в онтогенезе (по Д.Б. Эльконину и В.В. Давыдову):

- младенческий возраст – непосредственно-эмоциональное общение;
- ранний – предметно-манипулятивная деятельность;
- дошкольный – игровая деятельность;
- младший школьный – учебная деятельность;
- подростковый – общественно значимая деятельность;

- юношеский – учебно-профессиональная деятельность.

Установка (по Д.Н. Узнадзе) – готовность, предрасположенность субъекта к восприятию будущих событий и действиям в определенном направлении:

- обеспечивает устойчивый целенаправленный характер протекания соответствующей деятельности;
- служит основой целесообразной избирательной активности человека.

Формирование личности – это процесс ее изменения и развития в результате внешнего воздействия. Термин введен в мировую практику А.С. Макаренко.

Основные виды формирования личности (по К. К. Платонову):

- стихийное;
- целенаправленное;
- самоформирование.

Искусство общения в педагогическом аспекте можно определить как высшую степень педагогического мастерства в установлении контакта с детьми, профессиональное взаимодействие педагога с учениками, направленное на установление доверительных отношений между ними.

Важную роль при этом играют:

- культура речи;
- правильное движение;
- постановка голоса;
- умение управлять своим голосом, своим лицом;
- держат паузу;
- владеть мимикой, жестом.

Личностно - ориентированная модель обучения предполагает:

развитие доверия ребенка к миру, чувства радости существования;

- формирование личностной культуры;
- развитие индивидуальности ребенка;
- сотрудничество как тактику общения с ребенком.

Ожидаемые результаты – расширение «степени свободы» развивающегося ребенка (с учетом его возрастных особенностей): его способностей, прав, перспектив.

Цель – содействие становлению ребенка как личности.

Основные проблемы психологии искусства:

- изучение специфических характеристик образно-эмоционального строя личности, создаваемых ее включенностью в процессы порождения и восприятия эстетических ценностей;
- анализ художественного восприятия как формы сотворчества в

различные периоды развития индивида;

воздействие искусства на ценностные ориентации и мотивацию поведения субъекта, его мировоззрение.

Указанные проблемы имеют важное значение для методики преподавания литературы.

Вопрос 5. Литература как учебный предмет в современной средней школе.

Художественная литература призвана сыграть особую роль в формировании самосознания современного общества, в его гуманизации. Она несёт в себе художественную, эстетическую память народа, нравственные установки. Что сделано в теории и практике методики преподавания литературы на сегодняшний день? Преодолены однозначные подходы к развитию литературного процесса 19-21 столетий, изменились оценки многих литературных фактов, созданы вариативные программы, пособия, учебники, открыты различные классы, школы, лицеи, гимназии.

Разработаны Государственные стандарты литературного образования, Концепция литературного образования в Украине, в которых определена структура литературного образования (1этап-дошкольное образование; 2этап-начальные классы; 3этап-основная школа -5-9кл.; 4этап- старшая школа - 10-11кл.). В школах Украины изучается новый предмет «мировая литература» (для школ с украинским языком обучения) и «литература» (для школ с русским языком обучения). К этим предметам разработаны программы, авторами которых являются известные ученые-методисты Украины - Исаева Е.А., Клименко Ж.В., Мирошниченко Л.Ф., Шалагинов Б.Б., Симакова Л.А. и др.

Новое содержание образования связано с поисками новых методов преподавания, новых подходов к содержанию и структуре урока литературы.

Поскольку проблема чтения, формирования читателя, его духовного мира продолжает быть едва ли не самой актуальной научной проблемой, в методической науке предпочтение отдается приемам работы, обеспечивающим целостность восприятия художественного текста, его глубокую интерпретацию, понимание поэтики писателя. Не случайно основой базового компонента литературного образования названы чтение и изучение художественного произведения, его толкование.

Уже в 1-4 классах учитель стремится воспитать читателя, способного к личностному восприятию, чуткому к слову автора. В 5-9 классах постепенно происходит освоение литературы в движении, в контексте культуры. В 10-11 классах школьники начинают сознательно относиться к процессу познания фактов искусства, что реализуется на уроках интерпретации и анализа литературных текстов.

Важнейшими тенденциями совершенствования школьного литературного образования в связи с введением Государственных образовательных стандартов являются: пробуждение интереса к чтению книг, опора на читательские впечатления, осознание художественной ценности и непреходящего общечеловеческого значения произведений, выбор различных методов обучения и форм урока.

Читательская культура школьников является существенным показателем духовного потенциала общества. Так желаемое многими расширение круга чтения ученика связано с истоками духовной культуры и обогащением гуманитарных знаний. Каковы же читательские интересы современного школьника? Проведенное исследование круга чтения и особенностей восприятия (более 1000 анкет учащихся 5- 11 классов гимназий, школ и лицеев) показало достаточно пеструю картину. На первом месте по количеству любимых книг стоит мировая литература. На второе место следует поставить произведения русской литературы XX века. Лишь на третьем месте оказались произведения русской классической литературы. Предпочтения таковы: Пушкин, Тургенев, Гоголь, Чехов (и средние, и старшие классы), Лермонтов, Толстой (старшие классы). Есть ученики, которые предпочитают научную литературу или публицистику. Некоторые просто любят учебу в целом. Как не порадоваться! Однако удручает наличие ответов пустых, бесцветных. Но перед нами новый школьник конца XXI века, который имеет обширные интересы, разбирается в искусстве, спорте, имеет свои суждения. Его предстоит привести к диалогу-встрече с писателями. Раскрывая свое понимание прочитанного, учащиеся в ответах на вопросы анкет о любимых занятиях, авторах, о личных впечатлениях от художественных текстов, выбирают, как правило, тексты, изучавшиеся в школе, и чаще всего говорят о сюжете («особенно с неожиданными поворотами»), о героях («нравится следить за героями»), пишут о стиле писателей и поэтов («люблю классическое искусство, где все прямо, без всяких символических штучек» - XI класс), («стиль легкий и тяжелый одновременно» - 10 класс – о «Войне и мире» Л. Толстого), («стиль увлекающий, легкий, заинтересовывающий в чтении» - 10 класс – о «Евгении Онегине» Пушкина). Отдельные замечания могли бы составить честь и литературоведу. По нашему мнению, многие недочеты ученического восприятия объясняются не возрастом и индивидуальными склонностями ученика, а недочетами школьного преподавания литературы, которое не должно разрушать природу художественного текста, того неуловимого «легкого дыхания», о котором писал Л.С. Выготский.

Развитие читательской активности – одна из важнейших задач школы. Читательские предпочтения школьников убеждают в

возрастающей значимости влияния семьи, дома на развитие личности ученика. Не следует забывать о влиянии книжного рынка и языка телевидения на характер восприятия литературы и переработку художественной информации. Налицо и позитивные, и негативные тенденции. Поэтому многие учителя озабочены преодолением разрыва между изучением литературы под руководством преподавателя и самостоятельным чтением ученика.

Представление о необходимости совершенствования школьного литературоведения на основе целостного изучения поэтики художественного текста, знания читательского восприятия, психологии школьника и мотивации его деятельности начинает утверждаться в теории и практике преподавания литературы.

Художественная литература формирует самосознание современного общества. Начало всему - в школе. Особенно важно преодоление своеобразного отчуждения от системы нравственных и эстетических ценностей, которые должны раскрываться перед школьниками в процессе приобщения к художественному миру литературного произведения.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Какое определение методики преподавания литературы вы считаете наиболее значимым и актуальным для современного педагога?
2. Как связана методика с другими науками и искусствами?
3. Назовите актуальные проблемы современной методической науки.
4. Какие психологические исследования представляют наибольший интерес?
5. Самостоятельно разработайте проект решения проблемы чтения в школах Туркменистана и Украины, приготовьте материалы для защиты этого проекта.
6. Назовите этапы литературного образования школьников. Если есть возможность, сравните систему литературного образования школьников Украины, Туркменистана и других стран. Какая система вам кажется предпочтительнее?
7. Назовите имена известных ученых-методистов Украины.

Литература

1. Волошина Н.Й. Наукові основи методики літератури : Посібник / Н.Й. Волошина, О.М. Бандура, О.А. Гальонка та ін.; (за ред. Н.Й. Волошиної).- К .: Ленвіт, 2002.-344с..
2. Богданова О.Ю., Леонов С.А., Чертов В.Ф. Методика преподавания литературы: Учебник для пед. вузов / Под ред. О. Ю. Богдановой, . – М.: Академия, 2004.-400с.
3. Рыбникова М. А. Очерки по методике литературного чтения./ М.А.

- Рыбникова – М.: Просвещение, 1986.- 314 с.
4. Мірошніченко Л.Ф. Методика викладання світової літератури в середніх навчальних закладах/ Мірошніченко Л.Ф.- К.: Ленвіт, 240с.
 5. Ситченко А.Л. Методика викладання літератури: Термінологічний словник (за ред. Ситченко)/ А.Л.Ситченко, В.І. Шуляр, В.В. Гладишев.- К.: Видавничий дім «Ін Юре», 2008.-132с.

Лекція № 2

Тема	Личность учителя литературы. Творческая лаборатория учителя. Конспект урока литературы
Цель	дать студентам представление о личности учителя литературы, раскрыть особенности творческой лаборатории успешного педагога-словесника, научить составлять план-конспект урока, определять его цели, задачи, структуру.
План	<ol style="list-style-type: none"> 1. Учитель литературы как личность. 2. Профессиональные составляющие учителя литературы. 3. Личностно-ориентированное обучение 4. Требования к конспекту урока по литературе. 5. Требования к конспекту внеклассного мероприятия по литературе.
Ключевые слова	Личность учителя, профессиональные качества учителя, планирование работы, конспект урока, сценарий урока

Вопрос 1. Учитель литературы как личность.

Учитель литературы – это не только профессия, но и призвание. По-разному складываются учительские биографии. Но есть главные секреты профессии педагога. Сумей отдать себя детям. Пойми значение своей миссии в обществе, в стране, в мире. И если ты учитель-словесник, твердо верь, что без литературы нельзя стать человеком, передай эту убежденность своим ученикам. Профессия по-разному воздействует на человеческую личность. Она может приглушить, затуманить его индивидуальность, наложить печать шаблона на его мысли, чувства, поступки. Но она может и выявить своеобразие его личности, развить его склонности и способности. Это прежде всего зависит от того, как понимает человек задачи своей профессии и как он реализует их в своей деятельности.

Идеалы педагогической профессии, профессии учителя-словесника, в частности, историчны, они меняются с развитием общества,

зависят от его социальной организации, мировоззренческой позиции и культуры. Представления о деятельности педагога всегда соединялись с идеалами человеколюбия и справедливости, и профессия учителя-словесника формировалась как свободолюбивая по самой своей сути. Все, чем богата литература, проникнуто «чувствами добрыми», выражает общечеловеческие ценности.

Многие прогрессивные словесники дореволюционной школы – В. И. Водовозов, В. Я. Стоюнин, Н. Ф. Буслаев, В. П. Шереметьевский и другие подвергались преследованиям, изгонялись из школ. Судя по воспоминаниям учеников, В. И. Водовозов был педагогом высокой культуры, человеком передовых взглядов, воинствующим гуманистом, истинным другом своих питомцев: «...проникнутый самой теплой любовью к молодежи, он развил в нас живой интерес к знанию, любовь к труду, утвердил в мысли, что каждый, на какой бы ступени развития ни стоял, обязан быть полезным окружающим...» В. П. Острогорский вспоминает, что определил свою педагогическую судьбу под влиянием личности В. Я. Стоюнина, своего учителя: среди учителей-формалистов, стремившихся лишь заслужить расположение начальства, Стоюнин поражал чувством собственного достоинства, нравственной силой, справедливостью. Поставленный в тесные рамки схоластической программы, включавшей еще риторику и пиитику, он умел пробудить в учениках жажду серьезного чтения, любовь к точной и красивой речи, филологические интересы.

Ныне сама профессия учителя становится предметом научного изучения. Появляются педагогические профессиограммы, обобщающие современные требования общества к деятельности учителя той или иной специальности. Богатый материал для изучения профессии учителя-словесника дают работы по истории преподавания литературы в школе, статьи и сборники воспоминаний о выдающихся педагогах-словесниках, очерки о мастерах педагогического труда.

Приобретение специальности учителя предполагает высокий уровень активности и самостоятельности студента – прежде всего для того, чтобы разнообразные знания и умения, полученные в высшей школе, образовали целостную систему. Опираясь на современные исследования психологии педагогического труда, можно назвать как важнейшие следующие стороны деятельности учителя-словесника:

- **исследовательская** (анализ и интерпретация произведений литературы и искусства, умение использовать в своей работе научные труды и учебные пособия, изучение учащихся, собственной работы, опыта коллег);

- **конструкторская** (разработка системы преподавания, уроков, внеклассных мероприятий, определение этапов и зон развития учащихся, методов, видов и форм их работы);

- **организаторская** (реализация намеченных планов, органи-

зация собственной работы, учебной и внеучебной работы классного коллектива и отдельных учащихся);

– **коммуникативная** (установление контактов с учащимися, создание отношений, благоприятных для решения педагогических задач, речевая деятельность, выразительное чтение и рассказывание, применение текстовых и наглядных пособий, технических средств).

Конечно, все стороны в работе учителя взаимосвязаны, взаимодействуют и все направлены на обучение, воспитание, развитие учащихся. Так, словесник изучает процесс восприятия художественного произведения школьниками. Но это изучение не самоцель. Оно необходимо, чтобы определить наиболее эффективные пути работы, обогатить нравственный мир учащихся, развить, их читательскую и общую культуру. Учитель-словесник, как и учитель любой специальности, приходит к своим ученикам, чтобы руководить их познавательной деятельностью, направлять их развитие в соответствии с требованиями и идеалами общества. Деятельность учителя-словесника, как и каждого педагога, многообразна: он организует свой труд и труд учащихся, действует словом, применяет различные учебные средства.

Одна из важнейших его функций – исследование. Учитель любого предмета должен овладеть научным мышлением, уметь наблюдать и анализировать, выдвигать гипотезы для решения возникающих вопросов, проводить опытную работу, использовать научную литературу, осваивать передовой опыт и т. д. В работе учителя-словесника исследовательская функция приобретает свои особенности. Словесник анализирует художественный текст, который каждому читателю-исследователю способен открыть какие-то новые, еще неизведанные стороны; изучает художественное восприятие, свойственное школьникам, чтобы совершенствовать его, изучает их речь, чтобы развивать ее. Учитель является исследователем и по отношению к самому себе. Словесник выступает как личность, воздействующая на своих учеников. Плодотворность учительской деятельности в огромной степени зависит от того, насколько он умеет «властвовать собой», насколько способен к самооценке, самовоспитанию.

В сфере художественной деятельности человеческая личность раскрывается особенно глубоко и полно: невозможно говорить о литературе, не раскрывая своего отношения к писателю, к произведению. Для многих учащихся после окончания школы сохраняются в памяти не только интересные уроки, но прежде всего сама личность педагога. Надо помнить, что вторжение в мир эстетических переживаний растущего читателя не может быть нейтральным: оно либо «открывает» школьникам литературу, либо «закрывает» ее. Судьбу литературы как учебного предмета, а в

известной мере и всей литературы, ибо каждый читатель приобщался к книге в школе, определяет прежде всего учитель. Тем самым он определяет и свою собственную педагогическую и человеческую судьбу.

Рассматривая важнейшие теоретические вопросы преподавания литературы, мы не можем обойти место и роль учителя в этом сложном и многоаспектном процессе.

Вопрос 2. Профессиональные составляющие личности учителя.

Педагог должен отвечать нескольким требованиям:

1. Знать свой предмет совершенно и излагать его увлекательно.

- Средствами художественного слова воспитывать у учеников общечеловеческие и национальные идеалы.

- Содержание литературного образования учеников связывать с современной жизнью.

- Осуществлять развивающее обучение, раннюю профессионализацию, развивать филологические способности учеников.

- Руководить процессом осмысленного восприятия литературного произведения, стимулировать ощущение красоты.

- Через систематическое проведение самостоятельной работы формировать у учеников умения в сфере гуманитарного образования.

- Всецело направлять учеников к самообразованию, самовоспитанию, к максимальному духовному обогащению.

- Средствами художественного слова развивать устную и письменную речь учеников, культивировать у воспитанников стремления постоянно улучшать и обогащать свой словарь.

- Важной задачей преподавания литературы является развитие национального самосознания.

- В содержании произведений, которые изучаются текстуально, акцентировать внимание учащихся на общечеловеческих и национальных ценностях.

Вопрос 3. Основы личностно ориентированного обучения.

Особенно активно основы этой методики начали пропагандироваться в конце 90-х годов. В ее основе лежит так называемая «педагогика сотрудничества». Самое главное в личностно ориентированном обучении – фигура педагога. Он должен передать свою индивидуальность воспитаннику. Там, где такая передача имеет место, там можно вести речь о личностно ориентированном обучении. Вместе с тем при условиях личностно ориентированного обучения обоих участников учебно-воспитательного процесса объединяет

познавательный интерес. Учитель и ученик стремятся к освоению новых знаний, которые служат им материалом для формирования личности. А затем главная задача учителя состоит в том, чтобы перевести свою индивидуальность на язык педагогического общения, в основе которого – равноправные субъектно-субъектные отношения с учеником. Весь учебный материал и, шире, весь учебно-воспитательный процесс в соответствии с этими отношениями должен быть персонализирован. И для достижения этой цели учителю необходимо найти такие формы и способы его организации, которые апеллировали бы к собственному опыту ученика, активизировали бы его эмоциональную и интеллектуальную сферы, а главное - подключали бы их к процессу познания. Тогда ученик не будет скучать на уроке, а, наоборот, будет ощущать свою причастность ко всему, что происходит в классе.

Вопрос 4. Суть, принципы и основы личностно ориентированного обучения могут быть представлены таким образом.

- Личностно ориентированный подход в обучении основан на восприятии индивидуальности, самооценности ученика как носителя субъективного опыта, который у него складывался с первых дней жизни. Ученик имеет право на личный путь развития, выбор средств учебной деятельности в пределах ее целей.

- Учитель, относясь к ученику как к личности, предоставляет последнему возможность саморазвиваться и самореализоваться, учитывает его возможности, особенности, способности. Взаимодействие между ними должны строиться на основе единства позиций, желаний, а не вынужденного общения.

- Задача учителя состоит прежде всего в том, чтобы максимально активизировать внутренние ресурсы своих воспитанников, лишь бы они сами могли успешно решать разнообразные учебные, а в дальнейшем - производственные проблемы, их нужно также учить оптимально реализовать свой интеллектуально-волевой и моральный потенциал.

- Личность педагога лишь предпосылка к формированию воспитанников. Трансляция его положительных качеств происходит лишь тогда, когда он, устанавливая связи с детьми, оказывает содействие обогащению их опыта эмоциональными переживаниями.

- Если учитель будет относиться к ученику без интереса и уважения, у последнего не будет никаких оснований воспринимать себя как личность.

- Чтобы понять ученика, его мысли, чувства, поступки, нужно принимать эмоциональное участие во взаимоотношениях с ним, учить

ощущать к нему постоянный интерес. Позиция беспристрастного арбитра губительна для дела.

- Если учителю нужно сделать ученику замечания, то сделать это нужно дружелюбно и с уважением к нему, - тогда ваше неодобрение его поведения потеряет психологически отрицательный эффект.

- Если возник конфликт с учеником, не ищите возможностей за любую цену донести свою правоту. Намного лучше попробовать найти взаимоприемлемые пути решения этого конфликта.

- В родителях своих учеников учитель усматривает единомышленников и соучастников. Достичь профессионального успеха он может, лишь согласовывая свои действия с ними.

Вопрос 5. Профессиональные составляющие деятельности учителя литературы.

Современные исследования по психологии педагогической деятельности позволяют классифицировать художественно-педагогические задачи, которые должен уметь решать учитель, следующим образом:

- художественно-исследовательские;
- художественно-конструктивные;
- художественно-организационные;
- художественно-коммуникативные.

Вопрос 6. Требования к конспекту урока по литературе.

- В конспекте урока по литературе необходимо указать класс, тему урока, его тип; дату проведения урока.

- Конспект должен включать в себя четко и правильно сформулированные цели урока (образовательные, развивающие и воспитательные); перечень оборудования, используемого на уроке.

- Содержание урока включает в себя подробное описание этапов урока с указанием всех приемов, используемых для активизации деятельности учащихся.

- В конспекте урока по литературе на все вопросы и задания должны быть приведены примерные ответы учащихся.

- Если на уроке были использованы доклады или рефераты учащихся, а также их творческие работы (иллюстрации к произведению, письменные ответы на вопросы, конкурсные сочинения и т. д.), то несколько вариантов работ прилагаются к конспекту в виде приложения, а в самом конспекте дается ссылка – «См. приложение».

- Материал урока должен способствовать достижению поставленных целей .

- После конспекта необходимо дать краткий самоанализ урока:

были ли достигнуты цели урока; что удалось и не удалось на уроке; на каких этапах урока учащиеся были наиболее активны, а на каких пассивны и с чем это связано.

Вопрос 7. Требования к конспекту внеклассного мероприятия по литературе.

- Вначале необходимо указать название мероприятия, класс, тему мероприятия, его тип; дату проведения мероприятия.
- Конспект должен включать в себя четко и правильно сформулированные цели мероприятия (образовательные, развивающие и воспитательные); перечень используемого оборудования.
- Содержание внеклассного мероприятия включает в себя подробное описание этапов мероприятия с указанием всех приемов, используемых для активизации деятельности учащихся
- Все дополнительные материалы (сообщения, доклады, тексты стихотворений, песен и т.д.) воспроизводятся в полном объеме с обязательным указанием фамилии автора, композитора.
- Завершается конспект самоанализом проведенного мероприятия.
- Желательно, в качестве приложения к конспекту иметь отзывы учащихся о проведенном внеклассном мероприятии.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Назовите основные требования к личности учителя и его профессиональным качествам.
2. Какие требования к составлению конспекта урока, внеклассного мероприятия?
3. Из каких элементов состоит понятие «художественно-педагогическая деятельность»? Какая из этих составляющих, на ваш взгляд, важнее всего для успешной работы учителя литературы?
4. Составьте свой собственный портрет современного учителя литературы

Литература

- 1 Ильин Е.Н. Рождение урока / Ильин Е.Н. Москва.: Педагогика, 1991.-118с.
- 2 Иванова Т.В. Культура педагогического общения: Монография / Под ред. И.А.Зязюна.- К.: ЦВП,1999.-357с
- 3 Львова Ю.Л. Творческая лаборатория учителя / Ю. Л. Львова.- М.: Просвещение, 1980.-192с.
- 4 Особистісно –орієнтоване навчання. Що про нього треба знати? (Пам'ятка учителю) // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України.–2000.– № 5.– С. 5.-8.

Лекция № 3

Тема	Методы обучения на уроках литературы. Классификация типов уроков
Цель	Раскрыть студентам основные методы и приемы изучения литературы, дать классификацию типов уроков
План	<ol style="list-style-type: none">1. Классификация методов и приемов обучения .2. Из истории классификаций методов и приемов обучения литературе.3. Современные проблемы урока в трудах дидактов и методистов.4. Классификация типов уроков.
Ключевые слова	метод, прием, структура урока, тип урока, ход урока, самоанализ, календарно-тематическое планирование

Вопрос 1. Классификация методов и приемов обучения.

Метод обучения, по мнению В.В. Голубкова, - «это такой способ обучения, который применяется систематически и оказывает большое влияние на общее направление педагогической работы» (9; 69). Голубков называет три основных метода занятий по литературе: **лекционный метод**, понимаемый как сообщение нового материала, как выразительное чтение и как рассказ учителя; **метод литературной беседы** и **метод самостоятельной работы** учащихся, включающий устные доклады и письменные сочинения. Помимо определения методов, в учебнике В.В.Голубкова раскрыты еще два термина: приемы и формы работы. Прием, по мнению ученого, имеет по сравнению с методом более ограниченное применение и «обычно входит в метод как его составная часть» (9, 70).

Каждый метод «располагает» соответствующими приемами. В лекции - элементы беседы, риторические вопросы, работа над планом и записью лекции, использование различных видов наглядности. Метод беседы умелая постановка вопросов, вводное и заключительное слово учителя. Для выполнения докладов и письменных работ необходима предварительная работа над планом, помощь учителя, обсуждение и оценка самостоятельной деятельности ученика.

Основой для классификации В.В Голубкова взят источник знаний, причем ученый видит методы и приемы преподавания в живом процессе, в постоянно меняющихся условиях, когда один и тот же способ работы может быть или методом, или приемом. Наиболее яркий пример-комментированное чтение, которое в 60-70-е гг. привлекало к себе внимание учителя как разновидность лекционного метода с элементами литературной беседы. Но комментированное чтение осталось все- таки приемом изучения литературы, хотя есть и другие

мнения. Не менее интересно высказывание В.В. Голубкова об «исторической» жизни методов: расширение сферы влияния лекционного метода беседы в ряде прогрессивных школ XIX века или увеличение методов самостоятельной работы учащихся в российской школе 20-х гг. XX в. Из форм занятий Голубков называет урок, внеклассные занятия, экскурсии. Он в целом радуется за эмоциональность преподавания, говорит о значении живого слова учителя.

На иной основе построена классификация методов обучения литературе, созданная Н. И.Кудряшевым (14,23). Он обуславливает систему методов обучения логикой познавательной деятельности учащихся при направляющем руководстве учителя. При этом Н. И.Кудряшев с особым вниманием относится к одному из дидактических решений проблемы методов, раскрытому в трудах М.Н.Скаткина и И.Я.Лернера. И.Я. Лернер обосновывает следующие методы, обуславливающие характер обучающей деятельности учителя и учебной деятельности учащихся: *объяснительно-иллюстративный*, или *информационно-рецептивный*; *репродуктивный*; *метод проблемного изложения*; *эвристический*, или *частично-поисковый*; *исследовательский*. К этому следует прибавить, что ученые-дидакты М.Н.Скаткин и И.Я.Лернер дают следующее определение метода обучения и его признаков «...система последовательных взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания образования. Метод обучения характеризуется тремя признаками: обозначает цель обучения, способ усвоения, характер взаимодействия способов обучения» (19)

В системе методов Н.И.Кудряшева назван ***метод творческого чтения***. Целью его является активизация художественного восприятия и в начале изучения произведения, и после анализа. Методические приемы, обеспечивающие реализацию метода творческого чтения: выразительное чтение, комментированное чтение, беседа, творческие задания по личным впечатлениям, постановка на уроке учебной проблемы. Виды учебной деятельности школьников: чтение, заучивание, слушание, составление планов, рассказывание, создание отзывов, рассматривание иллюстраций.

Со следующей ступенью в логике познавательной деятельности связан ***эвристический метод***. Более углубленный анализ текста неизбежно связывается с и изучением элементов науки о литературе. Расширяется содержание изучаемого материала, идет поиск разрешения проблем. Данный метод чаще всего осуществляется в эвристической беседе. Приемы: построение логически четкой системы вопросов, что поможет осуществить самостоятельное добывание знаний, построение системы заданий по тексту, постановка проблем. Виды деятельности: подбор материала из художественного

произведения, пересказ с элементами анализа текста, анализ эпизода, анализ образа-персонажа, составление плана к выступлению, к сочинению, постановка проблемы.

Исследовательский метод заключается в развитии умения самостоятельного анализа литературного произведения. Приемы: постановка проблемных вопросов, исследовательских заданий. Исследовательский метод имеет много общего с эвристическим. Виды деятельности: самостоятельный анализ части и целого художественного произведения, сопоставление, оценка спектакля или кинофильма.

При **репродуктивном методе** учащиеся получают знания как бы в готовом виде, но не догматически. Развитию мысли учащихся способствует проблемное изложение материала. Важно не само по себе репродуцирование готового материала, но и обобщение, суммирование знаний. Виды деятельности: запись плана или конспекта лекции учителя, работа по учебнику, подготовка доклада по готовым материалам.

Современные украинские методисты (**Витченко А.В., Гладышев В.В. Исаева Е.А., Клименко Ж.В., Мирошниченко Л.Ф. и др.**) строят классификацию методов обучения литературе на определении характера совместной деятельности учителя и ученика в выборе метода постижения литературы. Это метод художественной интерпретации, при котором ученик становится чтецом-интерпретатором, а учитель - своеобразным режиссером. Это творческий метод. Метод критико-публицистический предлагает соответствующий характер освоения литературы. Формируется определенный тип читателя-критика, владеющего мотивированными оценками. Естественно, что необходим и критик-редактор, которым становится учитель. Метод литературного поиска предполагает развитие школьного литературоведения, определенных исследовательских возможностей.

Вопрос 3. Современные проблемы урока в трудах дидактов и методистов.

Проблемы урока (его содержания, структуры, типологии, эффективности, взаимосвязи методов обучения на уроке, роли учителя, совершенствования учебной деятельности школьника) разработаны в трудах многих дидактов и методистов.

В методике преподавания литературы исследованы классификация, содержание, структура урока. Его нравственное и эстетическое воздействие на учащихся, роль в нем проблемной ситуации. Место урока в системе развивающего обучения, специфика урока литературы, его творческий, эмоциональный характер. Возможности интеграции предметов. Формы урока: урок-лекция, урок-беседа, урок-семинар, урок-диспут, урок-практикум

и т.д. Особое внимание уделяется изучению структуры урока: как традиционной (четырёхчленной), так и поэтапной (пошаговой), в связи с поисками взаимосвязанных ситуаций урока.

В методике преподавания литературы поставлены как теоретические проблемы урока (типология, классификация, структура урока, его воспитательная направленность, роль в нем учебной ситуации, место урока в системе развивающего обучения, взаимодействие методов обучения на уроке), так и практические (проблема чтения, формирования умений и навыков выразительного чтения, проблема анализа текста и его интерпретации, развития речи учащихся, читательских интересов и т.д.).

Под структурой урока М.И.Махмуто понимает не его состав, а вариант взаимодействия одних и тех же элементов урока, задач, этапов познавательной деятельности учащихся. Причем различает внешнюю и внутреннюю структуру урока. В основе внешней структуры урока, который может быть и проблемным, и не проблемным, М.И.Махмутов видит решение трех дидактических задач: актуализация прежних знаний, формирование новых понятий и способов действия, формирование умений и навыков, умственных и практических действий. Элементами внутренней «логико-психологической структуры урока» он называет следующие:

- Возникновение проблемной ситуации и постановка проблемы.
- Выдвижение предположений о вероятном пути решения и выдвижении гипотезы.
- Доказательство гипотезы, проверка правильности решения проблемы.

М.И.Махмутов, решая в целом вопрос о проблемном обучении, подчеркивает, что в основе традиционного четырехэлементного по структуре урока лежит деятельность учителя, а в основе развивающего урока – активизация познавательной деятельности учащихся. В таких условиях возрастает роль учителя, его творческой работы и организации урока. Вместо опроса урок может начинаться с фронтальной самостоятельной работы; далее, если объяснение учителя всегда является основным путем передачи знаний, – то, как осуществляется развитие учащихся и, наконец, всегда ли закрепление проводить в конце урока и только ли как повторение – ведь не менее важно использовать знания и в новой ситуации? Такая постановка исследования структуры урока заставляет задуматься над путями совершенствования построения урока.

Одна из важнейших проблем современной науки – это проблема типологии уроков. Авторы стремятся классифицировать уроки в зависимости от способа его проведения и методики организации: уроки с разнообразными видами заданий, уроки-лекции, беседы, экскурсии, киноуроки, уроки самостоятельных занятий, практических занятий и т.д.

Вопрос 4. Классификация типов уроков.

В дидактике и частных методиках нет единого принципа классификации типов уроков. Назовем некоторые из них: уроки классификации по признаку основной дидактической цели (М.А.Данилов, И.Т.Огородников) – уроки первоначального усвоения нового материала, закрепления и повторения знаний, самостоятельной работы, обобщающего повторения, смешанный. Иной подход к типологии уроков связан с анализом процесса обучения, с определением места урока в системе уроков по изучению темы, раздела. В методике преподавания литературы такая типология урока была разработана В.В.Голубковым – вступительные занятия, чтение, ориентировочная беседа, анализ произведения, итоговые уроки. Классификация В.В.Голубкова несет в себе не один признак, ибо включает в себе также способы организации урока. Н.И.Кудряшев разработал классификацию уроков литературы, исходя из специфики самого предмета: уроки изучения художественных произведений, уроки изучения теории и истории литературы, уроки развития речи. Из всего разнообразия уроков первого типа (изучения художественных произведений) Н.И.Кудряшев суммирует три его основные разновидности: уроки художественного восприятия произведения, уроки углубленной работы над текстом произведения, обобщающие работу над произведением. Задача уроков художественного восприятия произведений – «непосредственное общение с произведениями искусства, целостное, глубоко эмоциональные впечатления от них, затрагивающие личностные переживания; развитие культуры художественного восприятия, умение слушать или читать художественное произведение; развитие художественной зоркости, воспитание культуры эстетических и нравственных чувств, влияющих и на все поведение учащихся».(14,68)

По мнению известного украинского ученого Л.Ф.Мирошниченко, в современном уроке недостаточно ориентироваться на традиционные структурные элементы (опрос, объяснение нового, закрепление, задание на дом). Учебная ситуация является клеточкой урока, в которой воплощается единство цели, содержание, характер современной деятельности учителя и ученика (16,114).

Важнейшие проблемы урока литературы нуждаются в дальнейших исследованиях. Назовем некоторые из них: место урока в системе развивающего обучения, роль урока литературы в развитии логического и образного мышления учащихся, в формировании их творческой самостоятельности, взаимосвязь коллективной, групповой и индивидуальной работы учащихся на уроке, особенности общения учителя и ученика на уроке литературы. Развитие форм урока: урока-диспута, урока-панорамы, урока-концерта, урока-лекции и т.д.

Возможности использования не только «четырёхчастной», но и «поэтапной» структуры урока в старших классах возрастает в связи с

необходимостью увеличения творческого начала в усвоении учащимися новых знаний, активизацией процесса закрепления и применения знаний, ориентацией на многообразие видов деятельности на уроке и на сочетание коллективной, групповой и индивидуальной работы.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Что способствует организации творческой деятельности учащихся на уроке?
2. Назовите приемы, стимулирующие поисковую деятельность учащихся.
3. Какие компетенции учащихся формируются на уроке литературы?
4. Что важно учитывать при написании поурочного плана?
5. Назовите обучающие, развивающие и воспитательные задачи урока?
6. От чего зависит структура урока?
7. Составьте план стандартного урока литературы (тема, класс, тип урока – на Ваше усмотрение).
8. По любому учебнику «Методика преподавания литературы» изучите вопрос о методах и приемах изучения литературы в школе. Выберите из них те, которые наиболее соответствуют (на Ваш взгляд) целям и задачам современного литературного образования школьников и приведите 3 – 4 примера их использования по схеме: класс - тема – конкретные методы и приемы – что формируют.
9. Составьте план нестандартного урока литературы.
10. Напишите эссе на тему «Чтобы урок литературы был интересным...»

Литература

1. Активные формы и методы преподавания литературы: Лекции и семинары на уроках в старших классах/Р.И. Альбеткова, С.Г.Герке, Л.П. Гладкая и др.; Сост. Р.А. Альбеткова.- М.: Просвещение, 1991.-175с.
2. Наукові основи методики літератури. Навчально-методичний посібник/ За редакцією доктора педагогічних наук, професора, члена-кореспондента АПН України Н.Й.Волошиної.- К.: Ленвіт, 2002.-344с.
3. Голубков В.В.Методика преподавания литературы./ Голубков В.В.- М.: Просвещение, 1962.-496с.
4. Кудряшев Н.И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы/ Кудряшев Н.И. – М.: Просвещение, 1981.-190с.
5. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения/ Лернер И.Я.,- М.: Просвещение, 1981.-186.

Лекция №4

Тема	Анализ и интерпретация художественного произведения в школе. Традиционные и нетрадиционные пути анализа
Цель	представить студентам виды, пути школьного анализа и интерпретации художественного произведения
План	<ol style="list-style-type: none">1. Взаимосвязь восприятия и анализа (интерпретации) художественных произведений на уроках литературы2. Пути и приемы изучения литературного произведения в школе.
Ключевые слова	анализ и интерпретация, традиционный и нетрадиционные пути анализа текста

Вопрос 1. Взаимосвязь восприятия и анализа (интерпретации) художественных произведений на уроках литературы

Восприятие читателем-школьником литературного произведения – это сложный творческий процесс, опосредованный всем жизненным, эстетическим, читательским и эмоциональным опытом ученика. Преподавателю-словеснику следует не просто учитывать в учебном процессе характер ученического восприятия, а стремиться активно на него воздействовать, используя для этого оптимальные варианты анализа литературного произведения. Восприятие, кроме того, выступает в качестве своеобразного компаса при определении возможностей ученика и результативности той или иной организации процесса обучения литературе. Существует несколько основных приемов изучения восприятия учеником прочитанного. Выяснение предварительных впечатлений учащихся о прочитанном. Сопоставление первоначальных впечатлений с теми, которые формируются в ходе анализа и на итоговых занятиях. В этих случаях используются анкеты, устные опросы, которые могут быть включены в ход той или иной беседы с учащимися в качестве учебных заданий. Домашние задания опережающего характера.

Восприятие художественной литературы имеет ряд особенностей, свойственных восприятию человеком окружающего мира во всей его сложности и, в частности, восприятию произведений любого вида искусства. Это, прежде всего, его целостность, активность и творческий характер. В акте восприятия диалектически объединены целое и части, анализ и синтез, чувственное и рациональное, эмоции и теоретические заключения, субъективное и объективное, репродуктивное и продуктивное. Когда же речь идет о восприятии

произведений искусства, то важно учитывать, что оно дает воспринимающему целостную картину мира, суждение писателя, художника об окружающей действительности. Кроме того, познавая заключенную в нем картину человеческой жизни, читатель или зритель познает самого себя. Расширяя сферу духовной жизни читателя, литература учит самостоятельности мысли, ибо в итоге каждый строит свой собственный образ как отражение образа авторского. Восприятие является основой любого анализа, как школьного, так и литературоведческого, в противном случае этот анализ не будет иметь адресата.

Психологи, как отечественные, так и зарубежные (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, О. И. Никифорова, М. Арнаудов, Р. Арнхейм), особое внимание обращают на то, что восприятие не есть простое фотографирование, простой прием информации. Это активная деятельность, в которой огромную роль играют положительная мотивация, потребность и интерес. Целью этой деятельности является создание адекватной картины окружающей человека действительности как данной ему непосредственно, так и преломленной в сознании авторов произведений искусства. Знание окружающего мира и овладение ценностями духовной культуры нужны каждому человеку не только сами по себе, но и для практического пользования, для взаимодействия со средой и, наконец, для удовлетворения своих потребностей. Школьника младшего возраста интересуют чаще всего отдельные яркие эпизоды, его суждения о поступках героев книг бывают категоричными, иногда односторонними, но, как правило, эмоционально окрашенными. Младшие школьники оказываются захваченными сопереживанием особенно любимым героям.

Подростка интересует человек как носитель определенных свойств личности. От «включения» в жизнь произведения он постепенно переходит к его объективному восприятию, у школьников-подростков растет круг осознаваемых моральных свойств личности человека, появляется интерес к формированию его характера, мотивов его поведения. Однако подросток не всегда умеет оценить личность литературного героя в целом, учесть и взвесить различные обстоятельства и мотивы его поведения. Большинство ученых убеждены в необходимости сохранить наивно-реалистический этап восприятия учеников 5-7 классов, так как осознание подростками художественной, эстетической ценности произведения наступает, как правило, в 8-9 классах.

Ученики старшего школьного возраста проявляют интерес к сложному внутреннему миру героя, стремятся познать творческое мировосприятие автора. В юношеском возрасте увеличивается стремление понять мировоззрение человека, сущность моральных свойств его личности. Большинство школьников X-XI классов

способны оценить художественную значимость произведения, используя в своих оценках обобщения эстетического характера. В целом старшему школьному возрасту присуще желание систематизировать свои впечатления от прочитанного, поняв его как единое целое.

Ученики «рассудочного» типа легко составляют планы, активно участвуют в работах итогового характера, но хуже работают с заданиями по тексту, менее чутки к художественному слову. Ученики «эмоционального» типа с интересом работают по тексту произведения, улавливают характер выразительных средств того или иного автора, но им труднее дается составление планов, работа над выводами. Знание особенностей учащихся каждого класса очень важно для учителя, так как помогает ему правильно распределить индивидуальные задания, в нужном направлении развивать познавательные задатки и интересы учащихся.

Во всех случаях важно сохранить в ученическом восприятии не подменяемый ничем другим элемент наслаждения, который опосредован объемом знаний и начитанностью ученика, его эмоциональностью, а также его потребностью воспринимать произведения искусства. Восприятие отдельного произведения должно мыслиться как часть целого, как элемент литературного образования учащихся, как показатель их умственного развития, социальной зрелости и эмоционально-эстетической восприимчивости. Исследование ученического восприятия в методической науке имеет главной целью совершенствование школьного анализа литературного произведения. **На первом этапе изучения произведения** опасна поспешность, отрыв от непосредственного восприятия, стремление сделать преждевременные выводы. На вводных и ориентировочных уроках особенно важно мотивировать направленность анализа, создать интерес к работе.

На втором этапе, когда учащиеся анализируют образы, композицию, опорные эпизоды или комментируют строки поэтических произведений, учитель ведет их к постижению глубины авторского замысла, к пониманию как конкретного, так и обобщенного смысла событий, образов, а также специфики художественной манеры автора.

Основной задачей третьего этапа – заключительных уроков – является воссоздание целостности восприятия произведения искусства слова в соответствии с авторским замыслом и личностным пониманием прочитанного, а также активизация умений и навыков школьников.

Соотнесенность этапов изучения с этапами восприятия – это и есть реальный учет знаний психологии восприятия ученика в школьном курсе литературы. Учитель ведет ученика от первоначального восприятия к восприятию углубленному, в котором

должна сохраниться эмоциональность непосредственного восприятия. И хотя на уроках литературы порой трудно бывает определить, где кончается чтение и начинается анализ, где кончается один этап изучения текста и начинается другой, принципиальное деление на три этапа чрезвычайно важно, ибо на первом создается установка на осознанное отношение к произведению, на втором анализируется сам текст, на третьем делаются выводы и обобщения, совершенствуются умения и навыки анализа.

Вопрос 2. Пути и приемы изучения литературного произведения в школе

Изучение литературного произведения занимает центральное место в программе по нашему предмету. Анализ литературного произведения в школе стремится преодолеть возможные конфликты читательского восприятия и авторской мысли произведения. Для осуществления этой цели школьный анализ должен рассматриваться как взаимодействие читателя-ученика, писателя и учителя – своеобразного посредника между ними. Обогащение личности ученика искусством возможно при определенной подготовке процесса чтения преподавателя, при нахождении в литературном тексте мотивов, непосредственно волнующих учеников.

Приближение анализа к потребностям развития школьников требует пристального внимания учителя к читательскому восприятию.. Восприятие художественного произведения зависит от возраста школьников, литературного рода произведения и многих других причин. Лирическое стихотворение, например, не требует каких-то специальных приемов исследования восприятия. Читательский отклик на него появляется сразу, и выявить восприятие можно, прослушав чтение произведения учениками или попросив их оценить чтение лирики мастером художественного слова. Это помогает выяснить читательскую реакцию.

Самостоятельное восприятие, выявленное в беседе после чтения стихотворения, помогает преподавателю определить более точно задачи, стоящие перед анализом. Обращение к беседе как форме выяснения читательских реакций может быть продиктовано не только литературным родом, небольшим объемом произведения, но и возрастными особенностями восприятия. Чем младше возраст учеников, тем прямее и непосредственнее высказываются они по поводу прочитанного. Эмоциональность, активность сопереживания школьников 5–7 классов приводят к тому, что читательские реакции высказываются прямо в процессе чтения.

Импульсивность, непосредственность и сила эмоциональной реакции, потребность не только словом, но и мимикой, жестом, интонацией объяснить чувства, возникающие при чтении, предметность воображения – все эти свойства читательского восприятия

детей делают беседу самым естественным способом выявления читательских реакций в 5–7 классах. Кроме того, дети в письменной речи часто не в силах выразить адекватно то, что думают и чувствуют при чтении. Свобода письменного выражения себя еще не пришла к ним. Однако, когда мы обращаемся к изучению большого произведения (повести, романа), нам приходится прибегать к вопроснику, чтобы сосредоточить впечатления читателя, позволить охватить единым взглядом большой материал, по частям обдумать его, «поочередно» войти в разные сферы произведения и читательского сознания. Вопросник удобен тем, что экономит время урока (как правило, эта работа выполняется учениками дома, самостоятельно, по вопросам, данным учителем). Письменная работа позволяет выявить читательское восприятие более массово, чем беседа, и в то же время детально в отношении к каждому школьнику, сохранив его индивидуальную позицию. В беседе невозможно учесть мнение каждого ученика по каждому вопросу. Беседа дает учителю более суммарное представление о реакции класса. Письменная работа привлекательна для педагога еще и тем, что позволяет в последующем анализе постоянно возвращаться к первоначальным впечатлениям школьников, читая на уроках выдержки из их работ.

Составление вопросника требует от учителя усилий. Важно определить цель каждого вопроса, выяснить, какие стороны читательского восприятия откроются в ответах. Обычно нас интересует сила эмоциональной реакции, освоение содержания и смысла произведения, степень внимания к художественной форме, активность работы воображения. Эти четыре сферы читательского восприятия и выявляются обычно в анкетах и беседах по прочитанному. Вопросы и в том и в другом случае не должны быть однообразными, похожими друг на друга, потому что, если это произойдет, ученики потеряют интерес и к работе, и к самому произведению. Следует иметь в виду, что данные письменных работ по первым впечатлениям непременно следует уточнять в устных беседах, где дополнительные вопросы помогут выявить мотивировку мнения.

В процессе анализа литературного произведения читательское восприятие продолжает выявляться, уточняться и совершенствоваться. О том, в каких формах это делается, речь идет в главах, посвященных приемам и этапам школьного анализа.

В старших классах восприятие далеко не всегда может быть выяснено в прямой форме. Большая сдержанность эмоций, понимание возможности существования разных точек зрения на одно произведение, боязнь «оступить» и в то же время желание отстоять свою точку зрения – все эти свойства старшеклассников побуждают искать новые формы выявления их читательского восприятия. Часто

этому помогают проблемные ситуации на материале разнообразных трактовок художественного текста: критических, театральных, графических и т. д. в ходе такой работы выявляются притяжения и отталкивания, возникшие при чтении, открываются «фокусы» внимания учеников, определяются те звенья произведения, которые не замечены или ослаблено восприняты.

Выяснение читательского восприятия, в каких бы формах оно ни проходило (сочинение, беседа, вопросник, сопоставление иллюстраций, критических отзывов, театральных истолкований и других трактовок художественного текста), преследует многие цели. Оно необходимо учителю, чтобы определить направление анализа, выбрать основной путь разбора и приемы изучения текста. Вместе с тем выяснение читательских реакций создает известную ориентацию учеников, вызывает в них потребность анализа.

В основе школьного разбора произведения всегда лежит литературоведческая концепция. Однако способ ее постижения, уровень мысли в школьном анализе во многом иной, чем в научном исследовании. Важно, чтобы при трансформации литературоведческого анализа в школьный мы не переводили произведение в план, чуждый авторской мысли. Мы не все можем сказать в школьном анализе. Но то, что мы сказали, обязательно должно продвигать ученика в направлении, которое мы считаем авторской тенденцией. Учителю необходимо учитывать достижения литературоведения не на уровне только комментария, а на уровне общего осмысления художественного произведения. Однако, когда педагог прямо переносит вопросы, вызывающие в науке толкования, в классе, не ориентируясь на возможности учеников, забывая о доступном объеме анализа, эффект получается обратный желаемому. Построение школьного анализа опирается на сложившиеся и методической науке и школьной практике пути изучения литературного произведения.

Путь изучения – это особая последовательность разбора, своеобразный ход, «сюжет» рассмотрения литературного произведения. Обычно выделяют три пути разбора: **«вслед за автором» (или, как его условно называют, целостный), «по образам» и проблемно-тематический.** Каждый из них обладает особыми свойствами, влияющими на отношение учеников к произведению, определяющими самый процесс его постижения. В зависимости от этих свойств каждого пути разбора определяются целесообразные условия его применения. Учителю важно понять, когда и почему он избирает определенный путь анализа. Вместе с тем многие словесники говорят о **смешанном** пути анализа, в ходе которого рассматриваются то события произведения в их сюжетной последовательности, то образы героев, то сквозные темы или проблемы. Такая точка зрения

как будто привлекательна живым разнообразием. Однако, чтобы целесообразно вести анализ, необходимо осмыслить каждый путь в его специфике, изучить его функции.

Термин «целостность анализа» мы употребляем в значении качества, а не последовательности разбора произведения. «Целостный анализ» как путь разбора лучше бы определять, как это делала М. А. Рыбникова, «вслед за автором», т. е. по ходу развития действия. Выбор пути изучения литературного произведения в школе определяется многими мотивами: художественной природой произведения, системой работы по литературе в данном классе, опытом анализа ранее изученных произведений, целью, которую ставит перед собой учитель в данном разборе, уровнем развития учеников, характером их читательского восприятия. В принципе каждый из путей разбора при соответствующих видоизменениях может быть использован в любом классе. Однако и анализ «вслед за автором», и рассмотрение системы образов, и проблемное изучение произведения как законченная последовательность расположения литературного материала становятся доступны на определенном уровне развития школьников.

РАЗБОР «ВСЛЕД ЗА АВТОРОМ» И ИЗУЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Анализ «вслед за автором», в основе которого лежит сюжет произведения, а основным звеном является эпизод, сцена, глава, имеет ряд неоспоримых достоинств. Естественность порядка разбора, повторяющего на более сложной основе процесс чтения, следование за развивающейся мыслью автора, эмоциональность, возникающая при вовлечении класса в сопереживание, рассмотрение произведения во взаимодействии формы и содержания – таковы достоинства этого пути анализа.

Как реально выглядит система уроков по изучению, например, романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин», если мы изберем анализ «вслед за автором»?

1-й урок. День Онегина («И завтра то же, что вчера»). 2-й урок. Семейство Лариных («Привычка свыше нам дана...»). 3-й урок. Письмо Татьяны («Безумный сердца разговор»). Проповедь Онегина («Учитесь властвовать собою»). 5-й урок. Сон и именины Татьяны («Мечтанья страшного значенье»). Дуэль («Враги! Давно ли друг от друга Их жажда крови отвела?»). 6-й урок. Татьяна в доме Онегина и в Москве («Ее сомнения смущают»). Последняя встреча («Но грустно думать, что напрасно Была нам молодость дана»).

Однако практическое удобство этого пути, объясняющееся тем, что школьники могут постепенно, «посильно» знакомиться с отдельными частями произведения, оборачивается иногда ограниченностью анализа. Анализ часто сосредоточен здесь в рамках

эпизода и потому не может достаточно глубоко и свободно прояснить связи отдельного звена со всем строем произведения. Трудность свободного сопоставления разных звеньев при постепенном освоении произведения по ходу развития действия ведет часто к неясному представлению об общей концепции, к отсутствию обобщенности в анализе. Поэтому появляется опасность растворения в тексте, превращения анализа в сплошное комментированное чтение. Учитывая все эти обстоятельства, представляется полезным определить условия наиболее эффективного применения анализа «вслед за автором».

Эволюция школьника в его отношении к искусству состоит и том, что от наивного реализма на первой ступени обучения он переходит к нравственной оценке героев, от нее – к историческому осмыслению позиции писателя в целом и эстетической природы произведения. Если считаться с возможностями литературного восприятия, то анализ в 5 – 7 классах следует строить, опираясь на событийную основу произведения. От поступка к характеру, от события к смыслу – таков характерный путь школьного разбора, намеченный еще Рыбниковой и названный ею «вслед за автором». Этот путь реализует потребность активного сопереживания и интерес детей к действию, к событийной стороне произведения. Читательское восприятие младших подростков обладает еще одним качеством, которое диктует обращение в 5 – 7 классах к анализу «вслед за автором», – это своеобразная частичность восприятия. Крупные планы впечатлений от отдельных звеньев произведения заслоняют при чтении детьми художественного текста его общий план.

Полезность использования анализа «вслед за автором» в 5–7 классах ни в коей мере не означает исключения его из арсенала средств работы в старших классах. Во-первых, и в 8, и в 9 классах мы встречаем учеников, недостаточно литературно развитых. Во-вторых, при анализе произведений, стиль и язык которых с трудом открываются школьникам при самостоятельном чтении, анализ «вслед за автором» остается необходимым. В-третьих, литературная природа произведения часто тяготеет к целостному анализу (развитие конфликта в драме не может быть последовательно рассмотрено вне этого пути разбора). В-четвертых, литературное развитие должно не отсекаать, а сохранять ценные качества, приобретенные ребятами в предшествующие периоды. В целях их сохранения мы обращаемся к анализу «вслед за автором» и в 8-классах. Таким образом, анализ «вслед за автором» при известных видоизменениях и усложнениях остается действующим и старших классах.

Анализ образов-персонажей, пожалуй, самый привычный путь разбора произведения в школе. Он наделен наибольшей возрастной всеобщностью и способствует утверждению взгляда на литературу как

на человековедение. Рассмотрение образов литературных героев часто оказывается непременным условием анализа в 5 – 7 классах. Однако законченное воплощение пообразный анализ получает обычно в 8 – 9 классах, когда ученикам становится доступно рассмотрение системы образов произведения.

В литературном восприятии школьников 8 – 9 классов остро складывается процесс самоутверждения личности, которая в отрочестве складывается, пытается осознать себя. Психическое развитие в этом возрасте диктует обостренное внимание к нравственным вопросам. Что добро и что зло? Почему человек поступает так, а не иначе? Чем объяснить тот или иной поступок? Эти и другие вопросы нравственного порядка, вопросы человеческой личности и мотивов поведения становятся для учеников первоочередными. Это не может не сказаться на содержании и форме анализа. Учитывая этическую ориентацию ребят 8 – 9 классов в их отношении к искусству, полезно строить анализ так, чтобы на первом плане оказывались образы героев произведения, нравственные коллизии. Это совсем не значит, что анализ ограничивается нравственным содержанием произведения. Постепенно в него включаются и эстетические и социальные мотивы. Но импульсом к анализу, как правило, здесь оказываются вопросы такого порядка: *«Сломлен ли Мцыри неудачей побега?» «Отчего беспощадный к дворянам Пугачев помиловал Гринева и помог ему?» «В чем правы и в чем несправедливы друг к другу Печорин и Максим Максимыч?» (М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени»).*

Подобные вопросы в 8 – 9 классах оказываются основой анализа и часто побуждают строить разбор как рассмотрение системы образов произведения, хотя эти же вопросы могут включаться и в анализ «вслед за автором», и в проблемный.

Традиционный анализ по образам вызывает в печати много возражений, хотя широко применяется в школьной практике. Деление героев на главных и второстепенных, «представителей» и «одинок», сведение разбора к называнию черт героев и иллюстрирование черт цитатами – все эти штампы заслонили от учителей и учащихся положительные возможности пообразного пути разбора и породили справедливую критику. Между тем стремление учеников к нравственной оценке героев произведения, к объяснению их характеров делает рассмотрение системы образов весьма плодотворным на определенной ступени литературного развития. Подобная схема в анализе образа-персонажа должна и может быть преодолена, во-первых, разрушением замкнутости анализа характера героя, сопряжением персонажа со всей системой образов и, во-вторых, нахождением своеобразного ключа к каждому герою, каждому характеру.

Иногда **изучение композиции** художественного произведения

выделяют как особый путь школьного разбора. Изучая структуру литературного текста, следя за связью частей и целого, отдельных компонентов произведения между собой, ученик, несомненно, продельывает работу, необходимую для постижения авторской мысли. Однако вряд ли в композиционном анализе можно заметить особую последовательность школьного разбора.

Если под композиционным анализом подразумевать последовательное изучение литературного произведения от его начала до его последних страниц, то в сущности он тождествен разбору «вслед за автором». Если же в композиционном анализе видеть исследование сюжета, системы образов и других сторон художественной структуры произведения, вне порядка, созданного автором, это никак не определяет расположение материала в разборе.

ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ И ЛИТЕРАТУРНОЕ РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНИКОВ

Для того чтобы охарактеризовать проблемный путь анализа, необходимо уточнить такие понятия, как **проблемное обучение, проблемный вопрос, проблемная ситуация**. Для современной школы решающим условием полноценного развития ученика оказывается не только определенный багаж знаний, но и умение эти знания добывать и применять. Проблемное обучение является одним из путей постижения сложного учебного материала. Активизация процесса обучения – понятие более широкое и многообразное, чем проблемное преподавание. Проблемное преподавание – лишь один из путей активизации учебного процесса. Попытаемся выделить это явление, уловить его своеобразие.

Изучая в 10 классе творчество Чехова, мы можем, например, поручить ученикам найти произведения, в которых выражен протест писателя против рабства и произвола. Школьники самостоятельно выбирают рассказы «Хамелеон», «Маска», «Унтер Пришибеев», готовят их пересказ, выразительное чтение наиболее ярких эпизодов. Такая работа активизирует учебный процесс, требует самостоятельных усилий, но, в сущности, это репродуктивная деятельность. Она необходима, как такой элемент учебного процесса, когда происходит накопление знаний, воспроизведение фактов. При этом осуществляется, разумеется, и осмысление материала. Однако это осмысление носит стихийный характер, не программируется заданием учителя, во многом зависит от усилий и качеств ученика. Другое дело, когда мы предлагаем классу, назвав те же рассказы, подумать над вопросом: «Почему Чехов часто объединяет в одном лице грубый произвол и рабскую приниженность?» Ответ на этот вопрос осуществляется уже как поисковая деятельность. Чтобы ответить на подобный вопрос, ученики должны не только воспроизвести материал, но обнаружить в нем самые существенные связи. Здесь уровень

осмысления и его характер определен требованием учителя. Здесь необходим серьезный «сдвиг» в постижении Чехова и собственном развитии. Рабство не только следствие деспотизма, оно порождает произвол. Только там, где нет рабов, не может быть деспотов. Эти явления органически связаны друг с другом. Чтобы показать эту зависимость, Чехов рисует портреты людей, в которых рабство и деспотизм неразделимы. Даже само название рассказа – «Унтер Пришибеев» обнаруживает эту мысль. «Унтер» – лицо подчиненное, а фамилия «Пришибеев» явно принадлежит угнетателю, грубо попирающему людей! Справедливость этого вывода, верность разрешения проблемной ситуации может быть испытана следующим проблемным вопросом: «Почему Чехов изменил сюжет рассказа «Толстый и тонкий»?» Сравнение двух вариантов подчеркивает, что, с точки зрения Чехова, привычка быть рабом так укоренилась в обывателе, что он унижается даже тогда, когда обстоятельства его к этому не принуждают. Таким образом, проблемное обучение, опираясь на репродуктивную деятельность, требует от учащихся непрерывного развития, новых выводов.

Потребность в проблемном обучении особенно остро чувствуют преподаватели литературы. Часто литературный разбор в школе обречен на неудачу лишь потому, что ученики не ощущают потребности в анализе. Вне этой потребности литературный анализ становится в глазах школьников самоцелью, неоправданной операцией. Проблемное преподавание возбуждает интерес к литературе, проявляет в учениках потребность в анализе.

Проблемное обучение представляет собой систему связанных между собой и усложняющихся проблемных ситуаций, в ходе которых ученик с помощью и под руководством учителя овладевает содержанием предмета, способами его изучения и развивает в себе качества, необходимые для творческого отношения к науке и жизни.

Уровень проблемной ситуации и характер проблемного вопроса зависят от степени литературной развитости учеников и определяются педагогическими целями обучения.

ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС – ИМПУЛЬС К СОЗДАНИЮ ПРОБЛЕМНОЙ СИТУАЦИИ

Создание проблемной ситуации требует, прежде всего, найти острый вопрос, который явится началом, завязкой проблемного подхода к теме. В последнее время высказывалось мнение, что любой вопрос, побуждающий к работе мысли, ведущий к самостоятельным усилиям учеников, можно назвать проблемным. Это не так. Проблемный вопрос необязательно требует альтернативной формы, которая часто оказывается естественным способом выражения противоречия. Вопрос, заданный не в категорической форме I «или-или», создает тоже возможность неоднозначных ответов, ведет к

поиску и необходимости развернутого доказательства решения. Для того чтобы проблемный вопрос развился в проблемную ситуацию, необходимо обнаружить разные грани его решения, сопоставить разные варианты ответов. В вопросе «Почему чиновники приняли Хлестакова за ревизора?» нет внешних признаков проблемности. Однако он предполагает неоднозначные ответы. Одни ученики, вопреки мысли Гоголя, считают, что рассказы Хлестакова о Петербурге ввели чиновников в заблуждение. И для того чтобы снять эту версию, уводящую читателя от замысла Гоголя-художника, учитель расскажет о комедии Квитки-Основьяненко «Приезжий из столицы», где герой-авантюрист намеренно выдает себя за высокое лицо. Гоголевский Хлестаков почти не повинен в обмане и не сознаёт, что обманывает.

В классе в ответ на этот вопрос раздаются и другие голоса: причину обмана ученики видят в страхе чиновников, боязни возмездия за «злоупотребления». Этот мотив уже более верен, но он не единствен в комедии Гоголя. Хлестаков оказывается кумиром потому, что в каждом из героев живет его тень. Стремление играть роль хоть на ступеньку выше той, которую отвела ему жизнь, составляет внутреннее желание и городничего, и чиновников, и дам, и даже Бобчинского и Добчинского. Поэтому Хлестаков и мог показаться героем в этом городе.

Таким образом, не только вопросы, в формулировке которых звучит альтернативный выбор, но и вопросы, заданные в более спокойной форме, могут быть неоднозначны по содержанию, возбуждать энергию класса и вести к проблемной ситуации. Чем же проблемный вопрос отличается от вопроса, рассчитанного на репродуктивную деятельность? Как правило, он сложен, иногда выступает в форме противоречия, однако разрешимого для учеников.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Какие факторы влияют на содержание и характер анализа художественного произведения в школе? Обоснуйте свой ответ.
2. Составьте вопросы и задания для проверки восприятия учащимися художественного произведения.
3. Какие пути анализа художественного произведения в школе вы знаете?
4. Что такое проблемный анализ? Предложите проблемные вопросы к анализу любого произведения школьной программы.
5. Докажите, что любой из путей анализа конкретного литературного произведения является лишь одним из возможных путей этого анализа.

Литература

1. Жабицкая Л.Г. Восприятие художественной литературы и личность./ Жабицкая Л.Г.- Кишинев: Штиинца, 1974.-132с.

2. Никифорова О.И. Психология восприятия художественной литературы / Никифорова О.И..-М.: Книга, 1972.-152с.
3. Маранцман В.Г., Чирковская Т.В. Проблемное изучение литературного произведения в школе/ Маранцман В.Г., Чирковская Т.В..-М.: Просвещение, 1977.-206с.
4. Сафонова А.М. Проблемные задания на уроках русской литературы/ Сафонова А.М.-К.: Рад.школа,1977.-152с

Лекция № 5

Тема	Методика изучения произведений разных жанров
Цель	дать студентам представление о методике изучения произведений разных жанров.
План	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изучение произведений разных жанров в школьном курсе литературы. 2. Авторское суждение о человеке, его концепции личности.
Ключевые слова	художественный текст, жанр, разновидность жанра, структура художественного произведения

Вопрос 1. Изучения произведений разных жанров в школьном курсе литературы

Следует учитывать особенности восприятия читателем различных родов литературы, что поможет четче раскрыть характер первоначального восприятия и его последующего углубления. Основной особенностью восприятия лирики является сила непосредственного эмоционального впечатления. Учащиеся 5-7 классов более восприимчивы к лирической поэзии, чем ученики 8-9 классов, когда у многих подростков наступает временная «глухота» к лирической поэзии. В 10-11 классах интерес к лирике возвращается, но уже в новом, более высоком качестве. Наибольшую сложность представляет восприятие не только конкретного, но и обобщенного смысла поэтических образов, а также эмоциональной и смысловой роли стихотворной формы.

На уроках лирики учеников вводят в мир авторских мыслей и чувств; важно не торопиться совершить переход от единичного к обобщенному значению поэтического образа. Научить школьника воспринимать лирическую поэзию – так можно сформулировать одну из важнейших целей школьного изучения литературы.

Трудность восприятия драмы связана с отсутствием авторской речи, особым значением речи персонажей, концентрированностью мыслей и чувств, соотнесенностью драмы с необходимостью сценического воплощения и той иллюзией действительной жизни, подлинный смысл которой часто ускользает от учащихся. В работе с

учащимися используются такие методы работы, как выразительное и комментированное чтение, чтение по ролям, знакомство со сценической историей спектакля, беседа о просмотренном спектакле; чаще, чем при изучении других родов литературы, применяются технические средства обучения. Выразительное чтение, устное словесное рисование помогают усилить сопереживание и эмоциональное восприятие пьесы.

Произведения эпических жанров – а им отведено больше всего места в программе – также представляют определенную трудность для учащихся как средних, так и старших классов. Школьники средних классов в основном воспринимают сюжет и образы; старшеклассники воспринимают, кроме этого, композицию, идейное содержание, а также отдельные особенности стиливой манеры автора. Многочисленные наблюдения показывают, что даже учащиеся X-XI классов при самостоятельном разборе эпических произведений не улавливают их основные особенности: особого значения авторского мировосприятия, «взаимосцепления» отдельных частей и образов произведения и специфики художественного слова в эпосе (его конкретности, изобразительности и соотнесенности с «голосом» автора).

Эпический способ художественного воспроизведения действительности основан на изображении внешнего по отношению к писателю мира. Важно добиться постижения учащимися единства всех компонентов произведений малой, средней и большой эпической формы. Жанр произведения выступает как одно из важнейших средств раскрытия его содержания.

Читатель-школьник чаще всего и больше всего общается с художественным миром прозаического произведения. От того, как проводится анализ литературного текста, как влияют занятия по литературе на самостоятельное чтение учащихся, – в значительной степени зависит развитие духовного мира учащихся. Рассмотрим на отдельных примерах работы с учащимися 9-11 классов процесс формирования их читательской культуры.

Изучение поэзии Н. М. Рубцова откроет учащимся красоту образов родины и природы, ее лесов и полей, души человека и вселенной:

Тихая моя родина!

Ивы, река, соловьи...

Мать моя здесь похоронена

В детские годы мои.

– Где же погост? Вы не видели?

Сам я найти не могу.

– Тихо ответили жители:

– Это на том берегу.

Тихо ответили жители,

Тихо проехал обоз.
Купол церковной обители
Яркой травой зарос...
С каждой избою и тучею,
С громом, готовым упасть,
Чувствую самую жгучую,
Самую смертную связь.

Обращаем внимание на повторяемость слов «тихая», «тихо» – в семидесятые годы появился термин «тихая поэзия»; но помимо этого «тихого» видения мира, поэт чувствует «жгучую связь» со всем, что его окружает.

Рубцов рос сиротой, после детдома – работа на траловом заводе, морская служба и личные неурядицы, наконец, ранняя смерть – это вехи его жизненного пути. Он навсегда остался добрым и сердечным. Его поэтическое чувство отражено в самой природе его стиха. В подлинно народных традициях он создает свою последнюю книгу стихов «Подорожники», которую не успел закончить:

Топ да топ от кустика до кустика –
Неплохая в жизни полоса.
Пролегла дороженька до Устюга
Через город Тотьму и леса.

Выразительное чтение стихотворения «Звезда полей», раздумья над особой проникновенностью видения поэтом мира, «всех городов, поднявшихся вдали», родины, окутанной сном, «всех тревожных жителей земли» – углубляют восприятие текста:

Звезда полей во мгле заледенелой,
Остановившись, смотрит в полынью.
Уж на часах двенадцать прозвенело,
И сон окутал родину мою...
Звезда полей! В минуты потрясений
Я вспоминал, как тихо за холмом
Она горит над золотом осенним,
Она горит над зимним серебром...
Звезда полей горит, не угасая,
Для всех тревожных жителей земли,
Своим лучом приветливым касаясь
Всех городов, поднявшихся вдали.
Но только здесь, во мгле заледенелой,
Она восходит ярче и полней,
И счастлив я, пока на свете белом
Горит, горит звезда моих полей...

Что же является центральным образом всего «стихотворения? Образ звезды полей, она «во мгле заледенелой» «восходит ярче и полней», она «горит над золотом осенним», «она горит над зимним серебром». Уроки по лирике Н. М. Рубцова открывают для школьников неповторимую образность его поэтического мира, учат воспринимать и любить поэзию.

В анализе пьесы А. Н. Островского «Гроза» учащимся следует овладеть такими важнейшими понятиями и навыками, как речевая характеристика персонажей, выяснение авторской позиции, выразительное и комментированное чтение текста и др. Вводная лекция об Островском подготовит понимание проблематики, идейной направленности пьесы, написанной незадолго до крестьянской реформы и отразившей нарастание протеста против деспотизма и духовного рабства.

Начинаем работу над текстом с комментированного чтения афиши и первого явления первого действия, являющегося экспозицией пьесы. Учащиеся обдумывают следующие вопросы: Как воспринимает красоту природы Кулигин? Что мы узнаем из первого явления о действующих лицах драмы?

Эмоциональное восприятие драмы углубится в ходе выполнения задания воссоздать картину первого действия. На фоне прекрасной волжской природы, красоту которой чувствуют Кулигин и Катерина, показана полная противоречий жизнь купеческого города. Вдумываясь в реплики действующих лиц, решаем, что автор увидел в медленной неторопливой жизни купцов-самодуров боязнь перемен. Поэтому так кричит и бранится Дикой, так охраняет свою власть Кабаниха. Какое впечатление производит на учащихся Катерина? Они видят в ней женщину эмоциональную, непохожую на окружающих ее людей. Помогаем учащимся понять причину страха Катерины. Прежде всего, она боится не Кабановой. Катерина боится своего чувства, боится «греха», боится надвигающейся грозы. Но вместе с тем в ее репликах угадывается большая внутренняя сила: она не терпит «напраслины» и возражает свекрови, вспоминает, какой «резвой» была у «маменьки».

Обращаем внимание на значение образа грозы в пьесе. Гроза пугает Катерину, но не только в силу ее религиозности – она ждет беды, может быть, предчувствует трагическую развязку своего конфликта с «темным царством». Освежающему действию грозы радуется Кулигин, обыватели относятся к ней с суеверным страхом.

Решаем, что характеры действующих лиц, взаимоотношения между ними, нравы обитателей города отчетливо намечены в первом действии. Комментируя реплики персонажей из различных явлений первого действия, преподаватель раскроет особое значение речи героев в драме. В диалогах раскрывается личность героя, его прошлое, его внутренний мир. Эмоциональная взволнованная речь Катерины в

разговоре с Варварой, ее короткие реплики в сцене с Кабанихой помогают читателю и зрителю воспринять образ женщины поэтической, глубоко несчастной, но не приниженной, не смирившейся. Такой вывод по итогам анализа первого действия важен для понимания идейного смысла драмы, ее оценки Н. А. Добролюбовым.

В работе над 2-5 действиями стремимся сочетать более подробный анализ узловых сцен с развернутыми обобщениями по содержанию каждого действия. Предлагаем материал для домашних заданий и работы на занятии: **Действие второе Явление второе.** «Какими вы представляете себе Катерину и Варвару?» **Явление шестое.** «Как характеризует Кабаниху ее слова о старине и молодости?» **Действие третье** Сцена первая, явление первое. «Сравните рассказ Феклуши с рассказом Кулигина в первом действии о нравах Калинова. С какой целью автор ввел в драму образ Феклуши?» **Явление третье.** «Что нового о нравах «темного царства» узнаем мы из диалога Кулигина и Бориса?» **Действие четвертое Явление второе.** «Сравните отношение к грозе Кулигина и Дикого. Какие понятия о добродетели, нравственности, общей пользе сталкиваются в этом диалоге?» **Явление четвертое, шестое.** «Как удастся драматургу передать настроение калиновцев?» **Явление шестое.** «Как ведут себя участники кульминационной сцены? В каких репликах автор с наибольшей силой раскрывает характер каждого из них?» **Действие пятое** «Какое эмоциональное впечатление производит сцена развязки? Как вы понимаете самоубийство Катерины: признак это силы или слабости? В каких словах Бориса раскрыта суть его характера? Как вы оцениваете поведение Кабанова в седьмом явлении и его последние слова: «Хорошо тебе, Катя! А я-то зачем остался жить на свете да мучиться!»?»

Преподавателю важно в процессе работы над текстом пьесы научить старшекласников вдумчивому чтению, чуткому отношению к слову, эстетическому восприятию образов и событий драматического произведения. Отдельные сцены целесообразно прочитать по ролям, использовать прием устного рисования, обратиться к сценической истории пьесы или использовать аудиовизуальные средства.

Дальнейшее совершенствование читательского восприятия учеников связано с увеличением их творческой самостоятельности в ходе идейно-стилистического анализа литературных произведений. Важно постепенное усложнение заданий старшекласникам, целенаправленное формирование умений и навыков: от наблюдений над особенностями стиля русских писателей, от первоначальных выводов и обобщений, касающихся отдельных компонентов стиля, – к владению теоретико-литературным понятием стиля в конкретном анализе художественного текста.

В работе над романом И. С. Тургенева «Отцы и дети» большое внимание следует уделить углублению представлений учащихся об индивидуальном стиле писателя, об особенностях жанра романа. Следует подвести школьников к пониманию того, что в романах Тургенева всесторонне раскрыты связи человека с эпохой, что Тургенев-романист сыграл огромную роль в развитии жанра социально-психологического романа.

В изучении творчества Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого и А. П. Чехова стремимся к активному использованию понятия стиля в процессе анализа. В работе над романом-эпопеей «Война и мир» некоторые методисты и учителя-словесники предпочитают применять только один из путей анализа, другие же считают, что целесообразно использовать смешанный путь анализа. Воспитываем эмоциональное отношение к содержанию и форме произведения, основанное на углублении непосредственного восприятия текста, формируем устойчивый интерес к самому процессу анализа. Далее, на наш взгляд, желательно переходить к проблемному и «пообразному» анализу, организуя в соответствии с этим деятельность учащихся. Сосредоточим внимание на углубленном анализе эпизодов, указав учащимся на недостаточность простого пересказа событий. Подводим класс к пониманию внутренней целостности романа. Единой нитью связаны военные и мирные сцены, ибо мерилом всего истинного Толстой выбирает именно «мысль народную». В работе над эпизодами романа, в наблюдениях над образами и событиями проследим движение авторской мысли от внешнего к внутреннему, истинному значению поступка, движения души. Для Толстого главное – понять богатство, глубину и многообразие жизненных связей, понять развивающийся человеческий характер.

В литературном образовании старшеклассников повышается уровень самостоятельности, что связано с необходимостью овладеть большим по объему материалом, активизировать непосредственное восприятие. Сказанное не снижает значимости целенаправленного общения учащихся с миром художественного произведения, особенно на первом этапе изучения.

Вопрос 2. Авторское суждение о человеке, его концепции личности

Авторское суждение о человеке, его концепции личности открывают молодому читателю дорогу к истинно духовным и эстетическим ценностям. Поэтому так важно исследовать художественное восприятие учащихся и пути его развития, вооружить учителя методикой анализа литературного произведения, основанной на знании непосредственного отношения учащихся к прочитанной книге.

Проектируя на основе данных психологии, эстетики, методики и дидактики определенный тип деятельности учащихся, планируя с

учетом достижений многих учителей-словесников систему урочных и внеурочных занятий, важно в первую очередь обратиться к исследованию ученического восприятия, к исследованию сложного процесса чтения учеником книг, его общения с миром авторских образов и идей.

Часто приходится встречаться с тем, что даже одиннадцатиклассники не могут высказать впечатления о прочитанном, активизировать читательский опыт, отобрать материал для анализа текста, постичь глубину авторского замысла и своеобразие его эстетической системы.

Альтернативные программы по литературе ориентируют учителя на серьезные творческие поиски совершенствования уроков, на выбор разнообразных вариантов изучения конкретного художественного текста. Совершенствование читательской культуры учащихся предполагает развитие способности наслаждаться искусством, углубление способности воспринимать произведение в его художественной целостности и неповторимой значимости.

На всех этапах изучения произведения (вводно-ориентировочные занятия, уроки анализа, обобщение материала на заключительных занятиях) особое значение в формировании целостного художественного восприятия имеет внимание к замыслу автора, к его концепции времени и человека, к воплощению этой концепции в системе образов, в структуре произведения. Мир идей писателя, его эстетические принципы открываются читателю-школьнику не сразу, однако отсутствие целенаправленной совместной деятельности учителя и учеников в данном направлении рождает неполноценное, фрагментарное восприятие, когда учащиеся не соединяют значение отдельных сцен и эпизодов в единую картину, не чувствуют содержательной функции композиции и жанра, мыслят средства поэтической выразительности вне связи с самой сутью произведения.

Выбор книг для самостоятельного чтения, усвоение нравственного потенциала лучших произведений художественной литературы, восприятие эстетического многообразия мировой литературы – вот основные вопросы, которые волнуют учителя-словесника и которые могут быть решены только в общей системе школьного литературного образования.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Назовите основные особенности восприятия читателями литературного произведения.
2. Как вы понимаете взаимосвязь восприятия произведения и его анализа на уроке?
3. Какова специфика восприятия литературы учащимися различного

школьного возраста?

4. Охарактеризуйте особенности восприятия школьниками различных родов и жанров литературы.
5. Приведите пример углубления восприятия текста в процессе анализа одного из произведений, изучаемых в средних или старших классах.

Литература

1. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе/ Гуковский Г.А.- Тула: Автограф, 2000.-224с.
2. Ісаєва О.О. Теорія і технологія розвитку читацької діяльності старшокласників у процесі вивчення зарубіжної літератури./Ісаєва О.О.- К.: Ленвіт.-380с.
3. Тураев С.В., Чавчанидзе Д.Л. Изучение зарубежной литературы в школе. Пособие для учителей (8-10)/ Тураев С.В., Чавчанидзе Д.Л.- М.: Просвещение, 1982.-160с.

Лекция №6

Тема	Методика изучения эпических произведений в школе
Цель	дать студентам представление о методике изучения прозы в школе
План	1. Изучение восприятия учащимися средних и старших классов эпических произведений в школьном курсе литературы 2. Пути анализа эпического произведения. 3. Этапы анализа
Ключевые слова	художественный текст, жанр, разновидность жанра, структура художественного произведения, эпос

Вопрос 1. Изучения эпических произведений в школьном курсе литературы

Одной из важнейших проблем современного школьного литературного образования является проблема изучения художественного произведения с учетом своеобразия его рода и жанра.

Совершенствование изучения произведений в родовой и жанровой специфике предполагает развитие способности наслаждаться искусством, воспринимать произведение в его художественной целостности и неповторимой значимости.

При любом подходе к анализу произведения целостность и проблемность являются его основными качествами. Методика анализа эпического произведения в значительной степени опирается на своеобразие рода и жанра. Вот как решает в данном случае проблему

анализа произведений М. А. Рыбникова: «Методические приемы диктуются природой произведения... Балладу можно разобрать с помощью плана, но вряд ли следует планировать лирическое стихотворение. Маленький рассказ читается и разбирается в полном его объеме. Из романа мы выбираем отдельные, ведущие главы и одну из них читаем в классе, другую дома, третью тщательно разбираем и пересказываем близко к тексту, четвертую, пятую, шестую разбираем в более быстром темпе и пересказываем кратко, отрывки из седьмой и восьмой глав даются в форме художественного рассказа отдельными учениками, эпилог рассказывает классу сам учитель. Загадка отгадывается и повторяется наизусть, пословица объясняется и сопровождается житейскими примерами, басня разбирается в расчете на осознание выраженной в ней морали» (18,58).

Если роман представляет собой большое эпическое произведение, охватывающее значительное количество событий, действующих лиц, то рассказ основывается на изображении одного или нескольких фактов, характерного для определенных социально-исторических условий. Рассказ – основной эпический жанр, изучаемый в 5-8 классах. Повесть является средней эпической формой, она раскрывает смысл большего количества эпизодов и персонажей, чем рассказ. .

Поскольку основным недостатком восприятия эпических произведений особенно после их самостоятельного чтения оказывается отсутствие целостности, то одной из задач анализа является воссоздание этой целостности, причем внимание к жанру произведения играет в решении этой задачи немалую роль. Так, вступительное слово к изучению «Кладовой солнца» М. М. Пришвина в 6 классе заканчивается кратким рассказом о своеобразии жанра сказки-были. Учитель отметит, что сказка Пришвина вводит нас в гущу жизни, в жизнь русской природы – и вместе с тем это путь в небывалое, в сказочную страну, где добро побеждает зло, где мужество и находчивость помогают побеждать. Сказка-быль Пришвина как бы соединяет достоверность конкретного факта с поэтическим изображением мира.

Система анализа эпических произведений в старших классах строится на использовании многообразия методов и приемов анализа. В работе со старшеклассниками особое внимание следует уделить выбору глав, эпизодов, описаний и обобщениям после наблюдений над отдельными частями текста, особенно в условиях обзорного изучения.

Проза Пушкина занимает в программе 10 класса скромное место. Школьники на уроках биографии осознают, какое значение имеют «Повести Белкина» в творческой эволюции писателя, у них складывается общее представление о работе Пушкина над прозаическими произведениями («Дубровский», «Пиковая дама»,

«Капитанская дочка»). Оптимальным вариантом организации работы над прозой Пушкина является сочетание трех основных направлений: обзорных лекций учителя, включающих краткий анализ ограниченного количества эпизодов; повторение материала, пройденного в 8-9 классах и задания для индивидуальной самостоятельной работы по тексту «Повестей Белкина». Это поможет избежать перегрузки учащихся и выполнить требования программы. Отсутствие времени на текстуальное изучение пушкинской прозы осложняет задачу, стоящую перед учителем и учащимися.

Беседы и анкетирование, проведенные с учащимися, прочитавшими «Повести Белкина», показывают, что они не воспринимают прозу Пушкина во всем ее богатстве. Воспринимается в основном сюжет повестей, и то в силу его сжатости недостаточно глубоко. Десятиклассники после самостоятельного чтения не осознают ни авторской позиции, ни художественных достоинств пушкинской прозы. А между тем это должно явиться основой всего последующего изучения прозы русских классиков. Художественная проза Пушкина – это новый этап в развитии взглядов самого писателя и в развитии русской литературы. Пушкин первый заложил основы русской реалистической прозы, хотя его особенная повествовательная манера не была никем повторена.

Первым этапом всей работы по прозе Пушкина является небольшая лекция учителя о «Повестях Белкина», созданных в период болдинской осени 1830 г. В лекцию включены элементы беседы и выступления учащихся, получивших индивидуальные задания по тексту отдельных повестей всего цикла (сопоставить два поединка в повести «Выстрел»; проследить изменения в положении и состоянии станционного зрителя во время трех приездов рассказчика).

Углубление восприятия материала, изложенного учащимися, связано с организацией наблюдений над указанными отрывками из текста. В процессе обсуждения отмечаем целостность композиции всего цикла, объединенного образом рассказчика. Отмечаем, что Пушкин хотел ввести в повествование максимум простоты, документальности, что большой заслугой автора является создание типичных образов. Поведение действующих лиц глубоко мотивировано и в социальном, и в психологическом плане, автор редко использует сравнение, метафоры, зато глагол в его художественной прозе несет особую смысловую и эмоциональную нагрузку.

Важное значение в чтении и анализе текста имеет обдумывание авторской позиции, его концепции человеческой личности. Учитель строит эту работу лишь по отдельным ориентирам: характеры и сюжеты «Повестей Белкина» подсказаны Пушкину самой действительностью, в каждом образе воплощены существенные черты современного автору русского общества, в каждом отдельном случае

автор, порой почти незаметно, дает нравственную оценку героям. В цикле «Повестей Белкина» нет ничего лишнего или случайного (так, написанный первым «Гробовщик» «уступил» место «Выстрелу», ибо не в накопительстве, а в мужественном самопожертвовании видел Пушкин истинное назначение человека). Общий вывод, завершающий короткую встречу учащихся с миром прозы Пушкина, заключается в следующем: глубоко раскрыв связи между личностью и средой, автор через судьбы представителей различных сословий стремится раскрыть законы развития общества. В произведениях периода болдинской осени 1830 г. он решал проблемы создания типического характера, стремился к демократизации литературного процесса. В 30-е гг. Пушкин заложил основы реалистической русской прозы.

Углубление восприятия прозы Пушкина даже в сжатом обзорном варианте создает основу для всей последующей работы над эпическими произведениями в старших классах. При изучении прозы М. Ю. Лермонтова используется сопоставление прозы Пушкина и Лермонтова с целью углубить понимание художественного метода писателей. В работе на уроках литературы особое значение имеет осознание учащимися таких особенностей прозы Н. В. Гоголя, как эпичность и лиризм, соединение низкого и высокого, сатирическая заостренность авторских характеристик, использование богатств народного языка.

Совершенствование деятельности старшеклассников связано с увеличением их творческой самостоятельности в ходе анализа литературных произведений. Особое значение имеет постепенное усложнение заданий старшеклассникам, целенаправленное формирование умений и навыков: от наблюдений над особенностями стиля произведений русских писателей, от первоначальных выводов и обобщений, касающихся отдельных компонентов стиля, – к владению теоретико-литературным понятием стиля в конкретном анализе художественного текста.

В анализе романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» целесообразно подвести учеников к мотивированному выбору и рассмотрению эпизодов. Учащимся в ходе уроков предлагаются задания:

1. Назовите эпизоды, в которых раскрывается находчивость и сила характера Печорина.

2. Укажите сцены, помогающие понять скептицизм и холодность Печорина.

3. Как раскрывается характер Печорина в системе образов романа?

Работа над большим по объему эпическим произведением требует внимания к самому процессу организации повторного чтения в ходе анализа. Большую помощь в этом отношении могут оказать

карточки с заданиями по тексту, предлагаемые в самом начале работы над романом-эпопеей – для общих, групповых и индивидуальных заданий. В качестве примера приведем образцы карточек по II, III и I5 томам романа Л.Н. Толстого « Война и мир» Но сначала отметим, что необходимо глубоко рассмотреть текст I тома. Успех занятий по роману «Война и мир» в значительной степени определяется тем, как было организовано предварительное чтение, контроль преподавателя за выполнением заданий перед началом изучения романа. В практике преподавания сложилась хорошая традиция: проверять знание текста романа-эпопеи до его изучения. Считаем целесообразным на первом уроке дать учащимся ряд заданий, рассчитанных на самостоятельность их мышления, а также необходимость углубить и организовать первые впечатления от чтения романа. В соответствии с этим даются письменные проверочные работы по I тому:

1. Почему роман начинается с описания вечера в салоне Шерер? (т. I, ч. I, гл. I-6).

2. В чем видит автор подлинный героизм (на батарее Тушина)? (т. I, ч. II, гл. XX).

3. Почему раненому князю Андрею Наполеон кажется маленьким, ничтожным человеком (князь Андрей на поле Аустерлица)? (т. I, ч. III, гл. X6, XIX).

Следуя поставленной выше задаче, сосредоточиваем внимание на углубленном анализе эпизодов первого тома.

Для работы (помимо эпизодов, использованных для письменных заданий) выбираются следующие сцены:

разговор князя Андрея с Пьером (т. I, ч. I, гл. 5, гл. 6);

в гостиной Ростовых (т. I, ч. I, гл. 8, X6);

в имении князя Болконского (т. I, ч. I, гл. XXII (начало), XX5 (конец главы);

Шенграбенское сражение. Мечты князя Андрея о его Тулоне (т. I, ч. II, гл. X6, X7);

первый бой Николая Ростова (т. I, ч. II, гл. XIX);

женитьба Пьера на Элен (т. I, ч. III, гл. I, II);

Аустерлиц. Движение русской армии. Изображение состояния солдат, князя Андрея, Кутузова, Наполеона, императора Александра (т. I, ч. III, гл. XI5, X5, X6).

В системе занятий по изучению «Войны и мира» особое значение приобретают такие качества анализа, как концептуальность и целостность. Реализуются они в идейно-стилистическом анализе эпизодов, в определении «взаимосцепления» частей романа, в соотношении идейного содержания и авторской позиции с мировоззрением Толстого. Учитель расскажет учащимся, что Толстой, работавший над «Войной и миром» с 1863, в течение семи лет, упорно искал художественную форму для воплощения своего замысла.

Взяв за основу «мысль народную», Л. Толстой нашел новую художественную форму романа-эпопеи, рамки которого дали ему возможность раскрыть героический подвиг народа в войне 1812 г. «Мысль семейная» в «Войне и мире» не существует отдельно от «мысли народной». Под таким углом зрения учитель проводит концептуальный анализ «опорных» эпизодов 1-го тома, формируя представление о проблематике романа. Учащимся дается определенный круг проблем: судьбы народа, вопрос о путях развития русского общества и о судьбах лучших представителей дворянского класса, проблема подлинного и мнимого героизма, приоритет нравственного духовного начала в человеке, вопрос о назначении женщины, проблемы воспитания, осуждение бонапартизма, ценность естественного начала в противовес светскому.

Работая над отрывками из III части I тома (гл. 15-16), в которых события сосредоточены вокруг Аустерлицкого сражения, обращаем внимание на следующие моменты, которые раскроются в коллективной беседе (под руководством учителя).

1. Как показал автор значение общего коллективного начала в военной жизни солдат?

2. Почему возникли путаница и беспорядок в движении русской армии?

3. Определите значение повторяющегося и вместе с тем динамичного описания утреннего тумана в главах, посвященных Аустерлицу.

4. Из каких деталей «лепится» образ Наполеона, наблюдающего за русским войском.

5. О чем мечтает князь Андрей?

6. Как раскрыто состояние Кутузова? Как вы понимаете причину его резкого ответа императору?

7. Как ведет себя Кутузов в решительные минуты боя?

8. Можно ли назвать поведение князя Андрея подвигом? Заключительную часть урока посвящаем составлению плана работы на последующих занятиях, определив основные проблемы и образы, которым будет уделено внимание, и обозначив перспективные задания для самостоятельной работы. В итоге составляется запись:

Позиция автора в изображении исторических лиц и исторических событий. Тема народной войны.

Коллективный образ героического русского народа.

Духовные искания князя Андрея и Пьера.

Наташа – любимая героиня Толстого.

Мысли автора о подлинной красоте человеческих отношений, нравственной ценности человека и назначении женщины.

Героизм в изображении Толстого. Образ народного полководца. Признание бонапартизма. Народ и личность в истории. Судьбы

народные и судьбы героев романа-эпопеи в сцене Бородинской битвы.

Стиль Толстого. Книга – учебник жизни.

Значение романа-эпопеи «Война и мир».

На уроках по роману постепенно накапливались представления учащихся о понятии «роман-эпопея» и о творческой индивидуальности Толстого. Обобщения-выводы учащихся под руководством преподавателя оформляются в коллективно составленном плане.

Идейно-художественные особенности романа-эпопеи:

1. Масштабность эпического изображения русской жизни начала XIX века.

2. Обращение к народу как к источнику всех ценностей.

3. Изображение истоков подлинного героизма русского народа.

4. Духовные искания личности на фоне исторических и общественных событий.

5. Исследование Толстым «диалектики души» – величайшее достижение русской реалистической литературы.

6. Гневный протест против жестокости войны, жизнеутверждающий пафос романа-эпопеи.

7. Приоритет нравственного начала в толстовской концепции человеческой личности.

Какие направления и аспекты школьного анализа эпического произведения особенно важны в решении задач нравственно-эстетического воспитания учащихся?

Особенно важно, чтобы состоялся акт «общения искусством». Остановимся на отдельных компонентах анализа, который мы постараемся понять именно как общение искусством.

Уроки литературы в практике лучших учителей-словесников становятся уроками нравственности. В итоговый урок-семинар или урок-зачет по роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин» могут включаться следующие вопросы и задания:

Замысел А. С. Пушкина.

Судьба Онегина и судьба Татьяны.

Как автор передает атмосферу эпохи, приметы времени?

Автор, его гражданская и эстетическая позиция в романе.

Социально-исторические и психологические характеристики героев.

Утверждение Пушкиным принципов реализма, историзма, народности.

Подготовка к уроку-семинару или уроку-зачету предполагает: выразительное чтение и художественное воспроизведение сцен, описаний, раздумий поэта, подготовку рефератов, работу по учебнику и дополнительной литературе, формирование обобщений.

В каждом из приведенных примеров внимание к позиции автора, к его нравственным, гражданским и эстетическим идеалам

помогает формированию нравственных чувств учащихся – причем именно в процессе чтения, целостного восприятия и анализа. Таким образом, методика анализа эпического произведения в школе включает в себя следующие этапы:

- организация чтения и проверка его восприятия учащимися разных возрастных групп (средние и старшие классы)
- выбор учителем пути анализа текста (пообразный, проблемный, «вслед за автором», компаративный и др.);
- работа над сюжетом, композицией, особенностями жанра произведения;
- анализ системы образов (главных и второстепенных);
- характеристика главных героев (портрет, поступки, взаимоотношения с другими героями, черты характера, авторская характеристика, речь героя, роль интерьера, пейзажа, детали и т.д.);
- анализ художественных достоинств произведения, особенностей отражения авторской позиции);
- решение на уроке проблем «современного прочтения классики»

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Каковы особенности восприятия эпических произведений школьниками? Как их можно учесть в проведении анализа художественного текста?
2. Назовите методы и приемы организации чтения «большого» эпического произведения в школе.
3. Сформулируйте тематику системы уроков по изучению эпического произведения (например, на материале изучения романа-эпопеи Л.Н. Толстого « Война и мир»)
4. Раскройте на конкретном примере, как можно сосредоточить внимание читателя на трех центрах: событиях, героях произведения, авторе.
5. Как помогает работа над эпизодом понять общую концепцию анализа эпического произведения?

Литература

1. Браже Т.Г. Целостное изучение эпического произведения. / Браже Т.Г.- СПб.: Глагол, 2000.-304с.
2. Беленький Г.И. Приобщение к искусству слова. / Беленький Г.И.- М.: Просвещение, 1990.-190с.
3. Вахрушев В.С. Уроки мировой литературы в школе: 5-7кл.: Книга для учителя/ Вахрушев В.С – М.: Просвещение, 1995.-228с.
4. Маранцман В.Г., Чирковская Т.В. Проблемное изучение литературного произведения в школе/ Маранцман В.Г., Чирковская

- Т.В. -М.: Просвещение, 1977.-206с.
5. Нартов К.М. Зарубежная литература в школе. Пособие для учителя / Нартов К.М. - М.: Просвещение, 1976.-186с.
 6. Поэтика художественного текста на уроках литературы. Сб. / Отв. ред. О. Ю. Богданова. – М.: Просвещение, 1997.-250с.

Лекция № 7

Тема	Методика изучения лирических произведений в школе
Цель	дать студентам представление о методике изучения лирики в школе
План	<ol style="list-style-type: none"> 1. Специфика лирики как рода литературы. 2. Особенности изучения лирических произведений в средних и старших классах 3. Изучение лирики И .Булнина.
Ключевые слова	художественный текст, жанр, разновидность жанра, структура художественного произведения, поэзия

Вопрос 1. Специфика лирики как рода литературы. Особенности изучения лирических произведений.

У лирики есть свой предмет в реальной действительности, такой предмет, который в полной мере недоступен эпосу. Таким предметом является внутренний мир человека в его движении – процесс мышления и его внутренних переживаний. Учащиеся 5–6 классов более восприимчивы к лирической поэзии, чем ученики 7–8 классов. В 9–11 классах интерес к лирике у большинства школьников возвращается, при этом на новом, более высоком уровне.

Основной особенностью уроков лирики является необходимость углубить непосредственные эмоциональные впечатления учащихся. Мы вводим учеников в мир авторских мыслей и чувств и не торопимся совершить переход от единичного к обобщенному значению поэтического образа. Осознание не только конкретного, но и общечеловеческого в лирике представляет наибольшую сложность.

В методике изучения лирики особое место отводится **выразительному чтению** как органической части анализа текста. Рекомендуется также использование музыкальных произведений с целью воссоздать образ-переживание автора, мир чувств лирического героя. Многозначность слова в лирической поэзии требует внимания к его эмоциональному звучанию. Мелодия и ритм стиха воссоздаются в звучащем слове.

В работе с учащимися старших классов на уроках лирики особенно важно соединить логическое и эмоциональное начала. Уроки литературы дают интересные формы перехода от образного строя

произведения к системе теоретических понятий и обратно, но на новом, более высоком уровне.

Вопрос 2. Изучение лирики И. Бунина.

На уроках по творчеству И. А. Бунина поможем школьникам воссоздать облик писателя в юности:

«Сухощавый, синеглазый, изящный, с боковым пробором русокаштановой головы и своей знаменитой эспаньолкой, он казался современникам верхом сдержанности, холодной насмешливости, строгости и самолюбивой чопорности. С людьми сходилась непросто, оставаясь у какой-то границы, обозначающей доверительную интимность, не переходил ее (как это было, скажем, в отношениях с Куприным или Шаляпиным) или даже делил дружбу с некоей потаенной внутренней неприязнью (такие противоречивые отношения сложились у него с Горьким).

Сдержанность и холодность Бунина были, однако, внешним защитным покровом. В откровенности, особенно при домашних, он был не в меру вспыльчив, ядовито резок, за что в семье его называли «Судорожным». Остроумный, неистощимый на выдумку, он был столь одарен артистически, что Станиславский уговаривал его войти в труппу МХАТа и сыграть роль Гамлета. О его феноменальной наблюдательности в литературных кругах ходили легенды: всего три минуты понадобилось ему, по свидетельству Горького, чтобы не только запомнить и описать внешность, костюм, приметы, вплоть до неправильного ногтя у незнакомца, но и определить его жизненное положение и профессию. Талант его, огромный, бесспорный, был оценен современниками по достоинству не сразу, зато потом, с годами, все более упрочивался, утверждался в сознании читающей публики. Его уподобляли «матовому серебру», язык именовали «парчовым» а беспощадный психологический анализ – «ледяной бритвой». Чехов незадолго до смерти просил Телешова передать Бунину, что из него «большой писатель выйдет». Л. Толстой сказал о его изобразительном мастерстве: «Так написано, что и Тургенев не написал бы так, а уж обо мне и говорить нечего». Горький назвал его «первейшим мастером в современной Литературе русской».

Встреча с лирикой И. А. Бунина открывает перед ними новые горизонты поэтического мировосприятия, откровения души. Ему принадлежат строки «Слова», написанного в пору тяжелых испытаний (1915 г.):

Молчат гробницы, мумии и кости,
Лишь слову жизнь дана:
Из древней тьмы, на мировом погосте,
Звучат лишь письмена.
И нет у нас иного достоянья!
Умейте же беречь

Хоть в меру сил, в дни злобы и страдания.

Наш дар бессмертный – речь.

Сам поэт оставил нам великолепные образцы владения словом.

Читаем выразительно «Ковыль»:

Что шумит-звенит перед зарею?

Что колышет ветер в темном поле?

Холодеет ночь перед зарею,

Смутно травы шепчутся сухие, –

Сладкий сон их нарушает ветер.

Опускаясь низко над полями,

По курганам, по могилам сонным,

Нависает в темных балках сумрак.

Бледный день над сумраком забрезжил,

И рассвет ненастный задымился...

Что шумит-звенит перед зарею?

Что колышет ветер в темном поле?

Холодеет ночь перед зарею,

Серой мглой поддернулися балки...

Или это ратный стан белеет?

Или снова веет вольный ветер

Над глубоко спящими полками?

Не ковыль ли старый и сонливый,

Он качает, клонит и качает,

Вежи половецкие колышет

И бежит-звенит старинной былью?

II

Ненастный день. Дорога прихотливо

Уходит вдаль. Кругом все степь да степь.

Шумит трава дремотно и лениво,

Немых могил сторожевая цепь

Среди хлебов загадочно синеет,

Кричат орлы, пустынный ветер веет

В задумчивых, тоскующих полях,

Да день от туч кочующих темнеет.

А путь бежит... Не тот ли это шлях,

Где Игоря обозы проходили

На синий Дон? Не в этих ли местах,

В глухую ночь в яругах волки выли,

А днем орлы на медленных крылах

Его в степи безбрежной провожали

И клетком псов на кости созывали,

Грозь ему великою бедой?

– Гей, отзовись, степной орел седой!

Ответь мне, ветер, буйный и тоскливый!

...Безмолвна степь. Один ковыль сонливый
Шуршит, склоняясь ровной чередой...

Написанное в раннюю пору его творчества (1894 г.) стихотворение поражает зрелостью чувств и мыслей, красотой стиха и ритма, особым чувством родной истории и литературы, богатством лексики.

Вчитаемся в строки бунинского «Ковыля» и подумаем над вопросами.

1. Какие образы возникают в нашем сознании при чтении стихотворения. Прежде всего, это образ степи и ковыля «старого и сонливого», который «качает, клонит и качает» ковыль, колышет вежи (палатки, кочевые шатры) половецкие и «бежит-звенит старинной былью». Прошлое и настоящее как бы сошлись в художественном времени и пространстве стихотворения.

2. Как вы понимаете смысл использования эпитафия? Эпитафия взят из «Слова о полку Игореве» и почти повторен в верной строке стихотворения. Это вопрос, ответом на который является все стихотворение. В нем мы угадываем бунинское чувство памяти, истории, природы, прежних и новых «великих бед».

3. Определите тему стихотворения и объясните смысл заглавия. Это конечно, тема родной земли, раздумья о прошлых битвах в «темном поле», о тех полках, память о которых осталась в русских душах, в русской истории, на русских реках и дорогах («А путь бежит»); о неумолимости времени. А ковыль – это образ степи, ветра, шепчущихся сухих трав, связи времен.

4. Назовите запомнившиеся вам обороты речи, эмоционально окрашенные эпитеты. Обращаем внимание на повторяющиеся, как русском фольклоре, – «шумит-звенит» «бежит-звенит» – глаголы, на обращение-восклицание «Гей, отзовись, степной орел седой!», необычные эпитеты «бледный день», «рассвет ненастный», «серая мгла», «ковыль совливый», «задумчивые, тоскующие поля», «ветер буйный и тоскливый». Но суть не только в эмоциональности и яркости образов, а в той общей картине степи, воли, ковыля, памяти о прошлом – и ненастного дня сегодня.

5. Как отразилось изображение темы родной земли, ее истории, природы, жизни, прошлого и настоящего на поэтике стихотворения. Вновь читаем выразительно первую и вторую части, вдумываемся и «вчувствуемся» в повторы, вопросы, вопросы...

6. Почему возникает ощущение своеобразного «расширения времени», в стихотворении. Это чувство возникает сразу, при чтении эпитафия – и затем строк о ветре, оно усиливается при чтении первой части с возникающими в сознании автора образами ратного стана, половецких шатров. Вторая часть как бы соединяет прошлое и настоящее образами шляха, Дона, вопроса ветру и орлу – и, наконец, –

последние строки:

...Безмолвна степь. Один ковыль сонливый
Шуршит, склоняясь ровной чередой...

В XI классе представление о лирике И.А.Бунина обогащается изучением ряда стихотворных текстов, развивается восприятие образа лирического героя. Максимилиан Волошин высказал интересные, хотя далеко не бесспорные мысли о стихах Бунина:

«Будучи истинным и крупным поэтом, он стоит в стороне от общего движения в области русского стиха. У него нет ритма, нет «струящейся влаги стиха. Стихи его, как тяжелые ожерелья из неровных кусочков самоцветных неотшлифованных камней. Он рубит и чеканит свой стих честно и угрюмо. Его мысль никогда не обволакивается в законченную и стройную строфу. Он ставит точку посреди стиха, подсекает полет ритма в самом размахе. Но, с другой стороны, у него есть область, в которой он достиг конечных точек совершенства. Это область чистой живописи, доведенной до крайних пределов, которые доступны стихии слова. Большую часть книги занимают стихотворения, очень близкие тому тонкому и золотистому, чисто левитановскому письму, которым нам давно знаком автор «Листопада» (Максимилиан Волошин. Лики творчества. «Стихотворения» Ивана Бунина, 1903 – 1906. –Л.: Наука, 1988.– С. 491).

Таким образом, анализ лирического произведения в школе включает следующие этапы:

- выразительное чтение стихотворение в исполнении учителя или подготовленного ученика;
- проверка восприятия после чтения;
- анализ стихотворения (тема, идея, образы, образ лирического героя или автора);
- работа над художественными особенностями стихотворения (эпитеты, метафоры, сравнения, олицетворения и т.д.);
- сравнение его различных переводов (на русский, туркменский, английский языки);
- формирование у школьников навыков выразительного чтения стихотворения;
- использование разных видов искусств (музыки , живописи, кино и др.) с целью определения настроения текста и формирования собственных чувств и переживаний в процессе его анализа.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. В чем заключается сложность восприятия и анализа лирических произведений?
2. Какие аспекты школьного анализа лирического произведения вызывают у учителей особые трудности?

3. Самостоятельно составьте систему заданий для анализа одного из программных стихотворений.
4. Сделайте самостоятельный анализ урока литературы по изучению лирики, представленного в одном из предметных методических журналов («Русская словесность в школах Украины», «Русский язык, литература и культура в школах Украины», «Русский язык и литература в школах Украины»)
5. Какова роль выразительного чтения в процессе изучения лирики?
6. Раскройте значение понятий «лирический герой», «лирический образ», «образ автора»

Литература

1. Карсалова Е.В., Леденев А.В., Шаповалова Ю.М. «Серебряный век» русской поэзии / Карсалова Е.В. и др.- М.: Новая шк., 1996.-192с
2. Лисовский А.М. Изучение лирики в школе / Лисовский А.М.- К.: Рад. Школа. 1987.-191С.
3. Плыс Л.Н. Учить понимать язык поэзии / Плыс Л.Н.// Рус. яз. и лит. в учеб. заведениях Украины.-2003.- №2 - С.27-31.
4. Соловьева Н.М., Завадская Т.В. Выразительное чтение в 4-8 кл./ Соловьева Н.М., Завадская Т.В. –М.: Просвещение, 1983.-111с.

Лекция № 8

Тема	Методика изучения драматических произведений в школе
Цель	дать студентам представление о методике изучения драмы в школе
План	<ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности драмы как рода литературы и своеобразие изучения драматических произведений в школе. 2. Анализ комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума».
Ключевые слова	Драма, комедия, трагедия, драматургический конфликт, монолог, диалог, речевая характеристика, подтекст

Вопрос 1. Особенности драмы как рода литературы и своеобразие изучения драматических произведений в школе.

Драма показывает героя в действии; описания, кроме тех, которые содержатся в ремарках и словах персонажей, – отсутствуют. Повествования в драме нет, последовательность событий воссоздается на основе реплик, монологов и диалогов действующих лиц, а также ремарок автора. Авторская позиция скрыта в большей степени, чем в произведениях других родов литературы. Предназначенность пьесы для актерского исполнения, для сцены требует деления на акты и

явления и определяет сравнительно небольшой объем. Важнейшая особенность драмы – концентрированность действия и значимость речевого высказывания персонажа. Все эти характерные черты, как правило, не воспринимаются учащимися, которые являются довольно поверхностными читателями драматического произведения. Нередко учителю приходится на уроках по изучению драмы воспитывать не только читателя, но и зрителя.

В методике уроков по драме на первое место следует поставить выразительное и комментированное чтение, затем – подготовленное чтение по ролям, беседа о сценической истории пьесы, анализ событий и характеров. Посещение спектакля и обдумывание режиссерского замысла повышает общий интерес к чтению и анализу драматического произведения, к пониманию его конфликта и того, что К.С.Станиславский называл «сквозным действием».

В процессе анализа и интерпретации эпизодов и характеров драмы особенно важно развивать воображение школьников, создавать эмоциональный настрой урока и ситуацию сотворчества, приобщать класс к замыслу возможной сценической постановки, учить проникновению в подтекст.

Вопрос 2. Анализ комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума».

При работе над текстом комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума» в IX классе в ходе чтения, комментирования и анализа текста выясняем особенности развития действия. Школьники находят завязку комедии, определяют две основные сюжетные линии, которые намечаются в I-м действии.

Появление Чацкого в доме Фамусова – это завязка комедии, с этого же момента, с первых его слов намечается его конфликт с обществом, его «горе от ума» и его горе от неразделенной любви. В работе с девятиклассниками не следует сводить анализ композиции к нахождению завязки, кульминации, развязки или, что еще ошибочнее, только к раскрытию двух взаимопереплетающихся сюжетных линий. На долю А.С.Грибоедова выпала заслуга создания подлинно реалистической пьесы. И.А.Гончаров в статье «Миллион терзаний» писал, что «Чацкий начинает новый век».

Учащиеся отмечают, что действие комедии разворачивается стремительно, динамично, начинаясь ранним утром, когда чуть брезжит свет и Лизанька спит в креслах, сторожа покоя влюбленной барышни, и заканчиваясь поздно вечером. В I-м явлении Лиза переводит стрелку часов, чтобы поторопить Софью, а сам автор торопится рассказать обо всем произошедшем в доме московского барина в течение одного дня. В комедии нет ничего лишнего, в ней значима каждая деталь, каждая реплика. «В картине, где нет ни одного бледного пятна, – пишет И.А.Гончаров, – ни одного постороннего,

лишнего штриха и звука, – зритель и читатель чувствуют себя и теперь, в нашу эпоху, среди живых людей. И общее и детали, все это не сочинено, а так целиком взято из московских гостиных и перенесено в книгу и на сцену, со всей теплотой и со всем «особым отпечатком» Москвы – от Фамусова до мелких штрихов, до князя Тугоуховского и до лакея Петрушки, без которых картина была бы не полна».

Решаем, что 7-е явление 1-го действия – это завязка комедии, ибо в разговоре Чацкого с Софьей намечается его общественная и личная драма. Классу дается задание представить, как может выглядеть на сцене все происшедшее в 7-м явлении. Учитель предлагает школьникам задуматься над следующими вопросами: «Как будет выглядеть сцена (обстановка, освещение)?», «Как располагаются на сцене персонажи?» «Каковы настроение, внутреннее состояние действующих лиц, интонации в их репликах, монологах? «Как относятся друг к другу действующие лица?»

Работа подобного рода, которую иногда называют «режиссурой» помогает воссоздать изображенную в пьесе жизнь, требует глубокого проникновения в смысл произведения, подготавливает к чтению по ролям, развивает внутреннее видение. Использование данного метода базируется на специфике драмы как произведения, предназначенного для сцены, и на необходимости развивать читательское восприятие школьников. Приведем пример результатов беседы о 7-м явлении.

1 вопрос. Обстановка, освещение.

Гостиная в доме Фамусовых, в ней большие часы, стрелку которых передвигала Лизанька. Справа дверь в комнату Софьи. В гостиной несколько кресел. Все еще раннее утро, но уже совсем светло. Софья уже давно потушила свечу, а стремительно вошедший Чацкий произносит: «Чуть свет – уж на ногах! И я у ваших ног».

2 вопрос. Настроение, внутреннее состояние действующих лиц, интонации в их речи. Взаимоотношения персонажей.

Чацкий любил и любит Софью, он не виделся с нею три года, он пронесся «верст больше семисот». Он счастлив, оживлен свиданьем, восхищен красотой Софьи, не может понять причины ее холодности. Но лирический, возбужденный тон его речи все время переходит в едкий, насмешливый, зачастую сатирический, хотя и беззлобный – по его словам, он свиданьем «оживлен и говорлив». Однако он успел в этом кратком разговоре дать резкую характеристику представителям московского барства и тем самым бросил ему вызов:

Что нового покажет мне Москва?

Вчера был бал, а завтра будет два.

Туг и меценат – «сам толст, его артисты тощи»; книгам враг, поселившийся в ученый комитет, и «Гильотоме, француз, подбитый ветерком», и, наконец, Молчалин, бессловесный Молчалин, который, бывало «песенок где новеньких тетрадь увидит, пристаёт: пожалуйста

списать». И все же Чацкий счастлив, что вновь оказался на родине:

Когда ж постранствуешь, воротисься домой,

И дым Отечества нам сладок и приятен.

Его слова действительно еще не так колки, как в последующих действиях, но он раскрывает свою позицию: «ум с сердцем не в ладу».

Заметно, что он говорит с Софьей как с равной, как с другом, как с любимой девушкой. Их прежняя любовь дала ему право воскликнуть: «Ну поцелуйте же, не ждали? говорите!» А Софья? Чацкий видит, что она только удивлена, что она не смотрит ему в лицо. Слова Чацкого о прошлом вызывают то ли насмешливое, то ли смущенное: «Ребятство!» Однако очень скоро она перестает «смущаться» и довольно резко парирует реплики Чацкого:

Гоненье на Москву. Что значит видеть свет!

Где ж лучше?

Вот вас бы с тетушкой свести,

Чтоб всех знакомых перечеть.

Когда речь заходит о Молчалине, Софья становится на защиту своего нового чувства: «Не человек, змея!» и уже фактически оказывается противницей Чацкого. На его слова: «Велите ж мне в огонь, пойду, как на обед», – звучит насмешливое: «да, хорошо – сгорите, если ж нет?» Рассматривая текст и систему образов пьесы, мы ставим перед учащимися вопрос о положительном герое в русской литературе.

После чтения и анализа текста пьесы в классе проводится анализ системы образов. Методы работы самые разнообразные. Важно на этих уроках донести до учащихся идейное богатство произведения и специфику художественной манеры Грибоедова. Рассматривая образы представителей фамусовского общества, школьники учатся оценивать образ с точки зрения художественно мастерства автора, иначе они не получат истинного эстетического наслаждения от знакомства с произведениями литературы.

Каждый характер предстает как бы в двойном, а иногда и в тройном освещении. Фамусов и любящий отец, и волокита, и «старовер», но в столкновении с Чацким видны его мракобесие, чиновничество, ханжество, невежество. Грибоедов, в соответствии с принципами реалистической эстетики, средствами языка раскрыл личность и социальную принадлежность героя, его внутреннее состояние и неповторимую индивидуальность. Речь одного и того же лица не только индивидуализирована, но и содержит множество различных интонационных и стилевых оттенков зависимости от обстоятельств, в которых действует персонаж. С особой силой это подчеркнуто в языке Молчалина, который является одним из основных средств его характеристики. Ученики делают сообщение о речи Молчалина, касаясь попутно высказываний о нем окружающих. (Для

сообщения можно выбрать речевую характеристику любого из действующих лиц.)

Молчалин появляется на сцене в 3-м явлении 1-го действия и не произносит ни слова, как бы оправдывая сразу свою фамилию. В следующем явлении он немногословен: «Сейчас с прогулки», «Я слышал голос ваш», «С бумагами-с», несколько многословнее говорит он о делах, вернее, о бумагах:

Я только нес их для доклада

Что в ход нельзя пустить без справок, без иных,

Противоречья есть, и многое не дельно.

Грибоедов как бы предоставляет возможность читателю самому судить, насколько верна характеристика, данная ему Софьей в том же явлении:

Вдруг милый человек, один из тех, кого мы

Увидим – будто век знакомы.

Явился тут со мной: и вкрадчив, и умен.

Но робок...

Софья не замечает подобострастных, приниженных интонаций Молчалина, а ее восторженные речи о Молчалине вызывают безудержный хохот Лизы. Слова Чацкого о глупости, бессловесности Молчалина, о том, что он дойдет до степеней известных, завершают характеристику его уже в 1 акте.

Последующие действия помогают раскрыть его личность, в различных ситуациях. После падения с лошади и смятенья Софьи Молчалин робко, но настойчиво пытается умерить откровенность Софьи: «...вы слишком откровенны», «Не навредила бы нам откровенность эта», «Ах! злые языки страшнее пистолета». И, наконец: «Я вам советовать не смею». Но куда только деваются робость и покорность Молчалина, когда он остается с Лизой. Вот где удивительная метаморфоза в поведении, интонациях, стиле речи: «Веселое создание ты! живое!», «Какое личико твое!», «Как я тебя люблю!»

И дальше следует сцена «обольщения» Лизы: Молчалин предлагает ей «вещицы три»: туалет прехитрой работы, подушечку, помаду, с духами скляночки. Повторение уменьшительных суффиксов создает особый стиль и интонацию речи Молчалина: тут и лакейство, и тупость, и подобострастие.

В разговоре с Чацким Молчалин раскрывает себя. Своими талантами он считает умеренность и аккуратность, в свои лета он не смеет иметь сужденья, однако имеет довольно ясную цель: в Москве служить, «И награжденья брать и весело пожить». Неудивительно, что Чацкий считает Софью обманщицей, не веря, что «с такими чувствами, с такой душою Любим...»

Короткие эпизоды на балу показывают, как же Молчалин

добивается своей цели. Он составляет партию в карты богатой влиятельной старухе Хлестовой, за что «получает «Спасибо, мой дружок». Затем: «Ваш шпиц – прелестный шпиц, не более наперстка. Я гладил все его: как шелковая шерстка!» И ответная реплика Хлестовой:

Спасибо, мой родной.

Вся сцена вызывает отвращение у Чацкого и, очевидно умиление у Софьи, ибо Чацкий с желчью и нескрываемой досадой говорит:

Молчалин! Кто другой так мирно все уладит!

Там моську вовремя погладит!

Там в пору карточку вотрет!

Такое двойное восприятие Молчалина Софьей и Чацким делают его характер особенно выпуклым, заметным, ибо в комедии, наряду с темой «страдающего ума», властно звучит тема торжествующей глупости («Молчалины блаженствуют на свете!»)– с горькой иронией восклицает Чацкий).

В разговор о том, что Чацкий сошел с ума, Молчалин вставляет и свое слово, считая его одним из наиболее веских доказательств безумия Чацкого:

Мне отсоветовал в Москве служить в Архивах.

В последнем действии Молчалин верен себе. Перед Лизой он раскрывает и свою пустую душонку, и низость, и подлость, а заодно дает читателю понять, как же формировался его характер:

Мне завещал отец:

Во-первых, угождать всем людям без изъятья –

Хозяину, где доведется жить,

Начальнику, с кем буду я служить.

Слуге его, который чистит платья,

Швейцару, дворнику, для избежанья зла,

Собаке дворника, чтоб ласкова была.

Но вот появляется Софья, и Молчалин снова подличает, ползает у ее ног, молит о прощении: «Ах, вспомните, не гневайтесь, взгляните!» «Помилуйте...» «Сделайте мне милость»... «Шутил, и не сказал я ничего, кроме» «Как вы прикажете». При появлении Чацкого он скрывается к себе в комнату, и вся последующая сцена происходит без него, основного «виновника» реперолоха в доме Фамусова.

Следующий важный вопрос идея и конфликт пьесы – учитель раскрывает, опираясь на высказывания учащихся. Идея комедии: гневный протест против господствующих в обществе насилия, взяточничества, лицемерия, лжи, фальши и скрытый, но страстный призыв к другим взаимоотношениям между людьми, к честности, благородству, к служению делу, к свободной жизни, с особой силой раскрыт в столкновении Чацкого с фамусовском обществом. Он переживает общественную и личную драму, причем одна как бы

переплетается с другой. Преподаватель расскажет учащимся, что в произведениях эпохи классицизма для драматического произведения считалось обязательным соблюдение «трех единств» (места, времени и действия). В комедии «Горе от ума» это требование классицизма выдержано формально, ибо рамки сцены раздвинуты, действие развертывается на основе борьбы двух общественных лагерей.

Хотя в пьесе Чацкий одинок, в репликах действующих лиц угадываются те, кто является его единомышленниками. Это и двоюродный брат Скалозуба, крепко набравшийся «каких-то новых правил» и князь Федор, племянник княгини Тугоуховской, который «чинов не хочет знать».

Избрав форму классической комедии, Грибоедов создал реалистическое произведение, став новатором в области формы, композиции. Велика роль Грибоедова в развитии русского литературного языка, ибо он обогатил его сокровищами живой разговорной речи, что придало языку пьесы необычайную живость и меткость. В этом новаторстве видна большая творческая смелость автора, его талант писателя-реалиста.

Речь персонажей различна по стилю и интонации. В речи Фамусова и Хлестовой воплощены черты «просторечья». Искусственно, книжно, зачастую на французский манер, говорят многие гости Фамусова. Высокое ораторское мастерство, гневный пафос слышны в речи Чацкого – отсюда обилие славянизмов в его монологах.

Обращаем внимание девятиклассников на взаимное обогащение разговорного языка и языка литературного, ибо действительно половина стихов Грибоедова, как предсказал А.С.Пушкин, вошла в пословицы. Особую живость к естественность языку пьесы придавало то, что Грибоедов одним из первых в русской драматургии отказался от традиционного шестистопного ямба и использовал вольный ямбический стих; это создает стихию разговорности, беглости. На доске и в тетрадях записывается небольшой отрывок из пьесы, классу предлагается разбить строчки на стопы и указать количество стоп. Живая разговорность языка особенно чувствуется в диалогах, где стихи разбиты на реплики разных персонажей.

В чем же своеобразие жанра комедии Грибоедова? Драматург выступает нарушителем требований эстетики классицизма, гармонически объединив смешное и трагическое, сатиру, лирику и патетику. Свообразие драматургического рода подсказывает возможность связать изучение комедии Грибоедова со сценической историей пьесы. С интересом относятся ученики к рассказу о различных трактовках образа Софьи, о постановках пьесы в Художественном, Малом и Большом драматическом театрах в 30-е и 60-е гг.

Если есть возможность посмотреть спектакль, то суммировать впечатления от него помогут следующие вопросы:

1. Удалось ли исполнителю роли Чацкого раскрыть его личную и общественную драму?
2. В чем своеобразии образов, созданных исполнителями ролей Фамусова, Софьи, Молчалина?
3. Как передана в спектакле атмосфера эпохи?
4. Какие стороны авторского замысла удалось передать режиссеру?
5. Играют ли актеры спектакль как комедию? Или как драму, трагедию, сатиру?

Изучение комедии Грибоедова «Горе от ума» является важным звеном в расширении представлений учащихся о литературе и театре, о творческом методе автора, о композиции и языке произведения.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. В чем трудность чтения и восприятия пьес?
2. Какие виды творческих работ помогают ученикам преодолеть барьеры, связанные с чтением и разбором драмы?
3. Придумайте систему заданий для учащихся по одной из пьес, включенных в школьную программу.
4. Напишите рецензию на спектакль, связанный со школьным изучением драматургии, и сформулируйте вопросы, которые помогут написать ученикам отзыв о спектакле.

Литература

1. Вітченко А.О. Теорія і технологія формування інтерпретаційної компетенції старшокласників у процесі вивчення світової драматургії: монографія./ Вітченко А.О. – Луганськ: Шико, 2007. – 326 с.
2. Вітченко А.О. Нова драматургія: навч. посіб./ Вітченко А.О. – Луганськ: Шико, 2006. – 584 с.
3. Зепалова Т. С. Уроки литературы и театр./Зепалова Т.С. - М. : Просвещение, 1982.- 175 с.
4. Корзов Ю.И. Изучение драматических произведений в школе./ Корзов Ю.И. -К.: Рад. шк., 1985.-152с.

Лекция № 9

Тема	Методика изучения теории литературы в школе
Цель	дать студентам представление о методике изучения теории литературы в школе
План	1. Теория литературы в школьном изучении. 2. Работа над ведущими теоретико-литературными

понятиями в средних и старших классах.

3. Общая характеристика курса на историко-литературной основе (10-11 классы).

Ключевые слова

Жанры, роды, виды литературы, литературные направления, мировоззрение и творчество писателя, традиции и новаторство в литературе.

Вопрос 1. Теория литературы в школьном изучении.

Теория литературы в современной школе является частью общего курса литературы. Анализ программ по литературе для средней школы позволяет выявить систему теоретико-литературных понятий.

Общие принципы и приемы изучения элементов теории литературы в школе обоснованы в фундаментальном труде академика В. В. Голубкова: «Формирование у учащихся основных понятий в области той или иной дисциплины, имеющие целью дать им систему научных знаний, составляет одну из главных задач нашей школы. Но эта работа по формированию понятий, так же как и все другие виды учебных занятий, должна быть поставлена в тесную связь с общими задачами. В противном случае она рискует превратиться в пустой формализм. Такая опасность угрожает и преподавателю литературы, если только он станет рассматривать формирование теоретико-литературных понятий у учащихся как нечто самодовлеющее, как особый раздел работы, стоящий рядом с изучением произведений и с развитием речи» (9, 202-203).

В раскрытии определенного понятия необходимо придерживаться такой последовательности:

1. Накопление фактов, характеристика литературных явлений.
2. Общее представление о признаках этого явления.
3. Определение понятия или установление его характерных признаков.
4. Закрепление существенных признаков понятия или его определения.
5. Применение понятия при анализе конкретного литературного явления.
6. Дальнейшее развития понятия, обогащение его новыми признаками.

5 – 8 классы

Литература как вид искусства. Отличие художественной литературы от других видов искусства. Значение художественной литературы в жизни человека. Жизненная правда и художественный вымысел в литературе. Оригинальная и переводная литература. Книга и ее компоненты. Смысл понятия « фольклор», малые формы устного народного творчества. Понятие о белом стихе, об образных

параллелизмах. Понятие о рифме и ритме, строфе. Понятие об эпитете, сравнении, олицетворении, метафоре, изобразительно-выразительных средствах языка. Понятие о народной сказке, типы сказок, поэтика сказок. Понятие о литературной сказке, отличие от народной. Человек как главный предмет изображения в художественном произведении, начальные понятия о литературном герое. Взаимосвязь характеров и обстоятельств. Авторское отношение к герою. Портрет в художественном произведении. Понятие об интерьере. Понятие о теме, идее художественного произведения. Понятие о рассказе, повести, о сюжете художественного произведения. Понятие о поэме. Понятие о сатире, юморе, о комическом. Понятие о лирике. Стихотворения в прозе как лирический жанр. Понятие о пейзаже. Литература фэнтези. Понятие о детективной литературе. Художественная литература и действительность, образное отражение в художественной литературе и жизни. Понятие о мифе, отличие мифа от сказки. Понятие о басни, понятие об аллегории. Понятие о балладе. Композиция художественного произведения. Понятие о былинке, о былинном стихе, гиперболе и постоянных эпитетах. Понятие о жанрах, о жанрах лирики. Жанр повести, рассказа, новеллы. Художественная деталь в литературном произведении. Трагедия как драматический жанр. Понятие о драматургическом конфликте, об авторских ремарках, о подтексте. Антитеза как способ построения произведения

9 – II классы

Значение литературы в жизни общества и жизни человека. Специфика искусства слова, его образная, эстетическая и эмоциональная природа. Общее понятие о мировом литературном процессе. Этапы развития мировой литературы. Понятие о «вечных» образах в литературе. Трагедия как драматический жанр. Понятие о сонете как лирическом жанре. Классицизм в зарубежной и русской литературе. Пафос в художественном произведении. Понятие о сентиментализме, романтизме, реализме. Понятие о лирическом герое. Понятие о романе. Психологический роман. Понятие о внутреннем монологе. Понятие о социально-психологической драме. Социально-психологический роман, полифонизм романа. Понятие о стиле писателя. Понятие о свободном стихе (велибре). Понятие о символизме. Понятие о модернистском романе. Понятие об образе-символе. Понятие о фантастической условности. Понятие о лейтмотиве в художественном произведении. Понятие о постмодернистской литературе. Понятие о традициях и новаторстве. Личностный характер художественного творчества. Специфика художественной литературы.

Исследование вопросов теории литературы в школьном изучении отражено в трудах В. В. Голубкова, Н. И. Кудряшева, Г. И. Беленького, М. А. Снежневской, А. Г. Балыбердина, Н. И. Прокофьева,

Н. И. Громова, Н. О. Корста, А. В. Дановского, Л. К. Кузнецовой, Л. А. Мурач, О. Ю. Богдановой. Среди методистов учителей-словесников нет единого мнения о системе, объеме и последовательности изучения вопросов теории литературы в школе. Переход от конкретного образа к понятиям различного уровня, и от них вновь к художественной реальности произведения поможет научить школьников владеть понятиями как инструментами познания литературных фактов и решать на деле проблему системности и концептуальности школьного изучения литературы. Процесс овладения понятиями предполагает взаимодействие теоретического и образного, логического, обобщенного, конкретно-действенного и эмоционального компонентов мышления. Положение о значении мысленного обобщения (в применении к литературе – и логического, и образного) снимает мнимое противоречие между целенаправленной работой над теоретико-литературными понятиями, которую нередко считают излишним «теоретизированием», и развитием эмоционального эстетического отношения к тексту, чувства слова. Исходя из данных психологических исследований можно считать это противоречие мнимым, ибо без повышения теоретической образованности трудно решить задачи эстетического и эмоционального воздействия литературы на школьников, обогатить приемы работы над текстом.

Движение от художественного образа к понятию осуществляется при изучении любого произведения, любого жанра. Особенно показательны это на материале анализа лирических произведений. З. Я. Рез раскрывает эту специфику познания лирики: «Процесс познания поэзии организуется как движение от единичного и конкретного – к обобщенному: от стихотворения к поэту; от поэта в данном стихотворении – к его творчеству вообще, к его поэтическому миру: от творчества поэта – к пониманию поэзии, специфики, ее роли в жизни (Рез З. Я. Об особенностях изучения лирики в школе // Современные проблемы методики преподавания литературы. – Куйбышев, 1974. – С. 137).

На каждой новой ступени обобщения необходимо сохранить знание предыдущей и научить школьников обратному движению от уровней понятийных к проникновению в конкретную ткань произведения. Каждый уровень понятийного обобщения должен быть соотнесен с определенным уровнем образного обобщения.

Поэтому важно подвести школьников к овладению общей концепцией изучения литературных произведений, выяснив слабые звенья ученического восприятия, учесть познавательные возможности учащихся. В противном случае деятельность школьников будет лишена внутреннего смысла и живого интереса. Решая ряд взаимосвязанных задач, преподаватель учитывает необходимость развития образного восприятия и аналитического мышления, эмоциональной

восприимчивости и навыков самостоятельности у старшеклассников.

Вопрос об эффективности работы по теории литературы в школе может решаться только в конкретном воплощении в связи с анализом художественного произведения или литературно-критической статьи. Поэтому можно говорить о взаимодействии двух систем: системы анализа художественных произведений и системы изучения теоретико-литературных понятий. Направленность ученика на осознание способов изучения литературы и, шире, способов общения с искусством является одним из направлений активизации его деятельности, формирования его духовного мира, гражданских и нравственных чувств.

Ученые дидакты, психологи (П. И. Пидкасистый, Н. Г. Дайри и др.) доказывают необходимость формирования определенного типа мышления учащихся, при котором они смогут овладеть теоретическими положениями как орудием познания. Согласно учению Л. С. Выготского, развитие мышления связано с закономерностями развития понятий – с умением владеть ими и сознательно относиться к процессу собственного мышления. Исследуя процесс образования понятий, Л. С. Выготский сформулировал закон, согласно которому «развитие процессов, приводящих впоследствии к образованию понятий, уходит своими корнями глубоко в детство, но только в переходном возрасте вызревают, складываются те интеллектуальные функции, которые в своеобразном сочетании образуют психологическую основу образования понятия» (7,100).

В изучении литературы школьники постоянно совершают переход от образа к понятию в решении вопросов о проблематике, композиции, стиле, поэтике того или иного произведения, чтобы вновь вернуться к «образной реальности» произведения, но на новом, более высоком уровне его понимания. В основе системного концептуального изучения литературы лежит именно углубление связей между непосредственным личностным восприятием произведения, его изучением и владением системой теоретико-литературных понятий.

Вопрос 2. Работа над ведущими теоретико-литературными понятиями в старших классах.

Изучение литературы в старших классах предполагает последовательное воплощение взаимосвязанных принципов: историко-литературного и теоретико-литературного. Современные программы по литературе ориентируют учителя-словесника на последовательное и целенаправленное обращение к теоретико-литературным понятиям, на овладение учащимися умениями и навыками использования этих понятий как орудия содержательного целостного анализа художественных произведений.

Современные литературоведы обогатили анализ, раскрыли

разнообразии подходов к нему. Школьный анализ художественного текста, по существу, объединяет многообразие литературоведческих подходов к произведению, учитывает исторический, философский, теоретический, эстетический, лингво-стилистический и другие аспекты, правда в ограниченном виде. Школьный анализ литературного произведения в целом и в частности носит ярко выраженную воспитательную направленность. В ходе анализа школьники переходят от художественной конкретности произведения словесного искусства к обобщениям различного характера и уровня, в том числе к обобщениям теоретико-литературного плана. Иного пути формирования теоретико-литературных понятий в школьном образовании нет. Даже тогда, когда учитель-словесник проводит специальные уроки по рассмотрению того или иного понятия по теории литературы, в основе таких уроков лежит ранее проведенная аналитическая работа по ряду художественных произведений.

Внесение в анализ литературного текста элементов системного подхода, выражающегося в использовании теоретических посылок при рассмотрении образной специфики произведения, развивает ум и чувства ученика. Ориентация на необходимость использования знаний по истории и теории литературы в качестве «инструмента» познания новых литературных фактов развивает действенный компонент мышления, обеспечивает слияние конкретных и теоретических, образных и действенных его компонентов. Этот сложный процесс может быть проиллюстрирован на одном из примеров.

Понятие реализма

Работу над этим понятием в IX–XI классах можно условно разделить на четыре этапа – в зависимости от уровня развития творческой самостоятельности учащихся.

На первом этапе (изучение творчества А.С.Грибоедова, А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова) осознаются отдельные признаки понятия, учащиеся соотносят их с особенностями конкретных произведений. В этот период следует накапливать знания, наблюдения, избегая поспешности и искусственно акцентируемой самостоятельности.

На втором этапе (изучение творчества Н.В.Гоголя, А.Н.Островского, И.А.Гончарова, И.С.Тургенева, Н.А.Некрасова) создается все более многозначное понятие о реализме. Учащиеся самостоятельно определяют своеобразие и индивидуальной реалистической манеры писателей, рассматривают средства типизации у Н.В. Гоголя, новаторство поэтической манеры Н.А. Некрасова, развитие И.С. Тургеневым жанра социально-психологического романа. Школьники начинают сознательно относиться к процессу познания фактов искусства, что реализуется в положительной мотивации в отношении направления и организации всей работы. Повышается их

интерес к поисковым познавательным заданиям типа: «Составить план изучения одного из образов помещиков в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души», «Обосновать выбор вопросов и их последовательность при комментированном чтении пятого действия пьесы А.Н. Островского «Гроза», «На каких сторонах произведения вы будете останавливаться, анализируя роман И.С. Тургенева как реалистическое произведение?»»

На третьем этапе (уроки по творчеству Ф.М. Достоевского, Л.Н.Толстого, А.П.Чехова) школьники постепенно овладевают методом «переноса» знаний, активно используя понятие реализма в изучении литературы конца XIX века. Они прослеживают своеобразие авторской позиции в ходе обзорного изучения романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» исследуют особенности психологической манеры Л.Н. Толстого, определяют характер отношения А.П. Чехова к действительности, дают обоснованные ответы об особенностях стиля реалистических произведений, постигают идею развития литературного процесса.

На четвертом этапе активизация деятельности одиннадцатиклассников связана с проведением разнообразных коллективных, групповых и индивидуальных работ: помимо устных и письменных ответов на вопросы, подготовки докладов, сообщений, рефератов, сочинений различного типа на заключительном этапе литературного образования учащихся целесообразно использовать содержательные обзоры произведений современных авторов с использованием теоретико-литературных понятий. Особое внимание уделяется развитию внимания к художественному слову автора, его эстетическим принципам, особенностям его поэтики.

Использование понятий в их взаимосвязи является неотъемлемой частью уроков литературы.

Рекомендуется:

- усилить роль выразительного чтения и художественного рассказывания;
- показывать в конкретно-историческом и национальном общечеловеческое;
- учить делать самостоятельные выводы;
- знакомить учащихся с некоторыми опорными вопросами литературной науки;
- отбирать для самостоятельного анализа отдельные эпизоды и проблемы в изучаемых произведениях, а также небольшие произведения того же автора из списка для внеклассного чтения;
- наряду с текстуальным изучением литературного материала использовать монографические и обзорные лекции.
- актуальное прочтение классики;
- научное изучение произведений словесного искусства, т. е. опора

на проверенные оценки литературных явлений и на значимые достижения современного литературоведения;

- основа концептуального изучения литературы - “постепенное углубление связей между восприятием произведения, его интерпретацией, анализом и усвоением историко-литературных, культурологических и теоретико-литературных сведений;
- чтение и толкование художественного текста;
- поэтапное овладение материалом;
- возрастающая роль самостоятельной работы учащихся;
- более высокий уровень логических и художественных обобщений;
- концентрический принцип построения современных программ по литературе.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Какое место занимает теория литературы в школьном литературном образовании?
2. Назовите принципы изучения элементов теории литературы в школе, которые наиболее соответствуют вашим убеждениям.
3. В чем вы видите недостатки работы по теории литературы в школе?
4. Опишите систему и последовательность работы по теории литературы в школе.
5. Раскройте последовательность изучения в школе одного из теоретико-литературных понятий.

Литература

1. Давыдова Т. Т., Пронин В. А. Теория литературы/ Давыдова Т. Т., Пронин В.А.-М.: Логос, 2003.-232с.
2. Кормилов С.И. Основные понятия теории литературы / Кормилов С.И..- М.: Изд-во МГУ.-1999.-112с.
3. Мірошніченко Л.Ф. Формування теоретико-літературних понять на уроках зарубіжної літератури. / Мірошніченко Л.Ф.// Всесвітня л-ра в середніх навч. закладах України.-2004.-№2.-С.16-18
4. Ніколенко О.М. Дидактичні матеріали до вивчення понять з теорії літератури в школі / Ніколенко О.М. // Всесвітня л-ра в середніх навч. закладах України.-2002.-№1-2 (тематичні випуски).

Лекция № 10

Тема	Технология развития культурологической компетенции школьников процессе изучения литературы
Цель	отработать технологию развития культурологической

компетентности учащихся; овладеть методическим инструментарием, разработанным современными учеными-методистами

План

1. Искусство и литература как самосознание культуры.
2. Понятие о культурологической компетентности.
3. Культурологический подход к изучению школьного курса литературы.
4. Диалог культур и диалог в культуре в процессе формирования культурологической компетентности на уроках литературы.

Ключевые слова

диалог культур, диалог в культуре, компетентность, культура, культурология, искусство.

Вопрос 1. Искусство и литература как самосознание культуры

Идея культуросообразной, человекоцентрической школы предполагает раскрытие сущности некоторых основных положений, связанных с культурой, разработку своеобразного тезауруса.

Исходным нашим пунктом является определение сущности культуры. В современной науке культура или «вторая природа» рассматривается как сложное материальное и духовное бытие человека. Среди многочисленных классификаций можно выделить основные:

- антропологическая (А. Кренбер, К. Клакхон: культура – сокровищница всего, созданного людьми);
- аксиологическая (В. Виндельбанд, Г. Риккерт: культура – это мир ценностей);
- социологическая (Т. Парсон: культура – форма трансляции социального опыта, знаний, верований);
- просветительно-образовательная (И. Гердер: культура – обработка, возделывание души, ума);
- психологическая (К. Юнг: культура – отражение коллективного бессознательного начала человеческой психики);
- коммуникативная (А.Моль: культура – система коммуникаций, путь от создателя культурных благ к потребителю);
- семиотическая (Ю. Лотман: культура – знаковая система);
- структуральная (Р. Барт: культура есть взаимодействие текстов);
- игровая (Й. Хейзинга, Г. Гессе: культура – это своеобразная интеллектуальная или производственная игра).

Общим во многих работах в определении культуры является то, что она рассматривается как совокупный способ и продукт человеческой деятельности.

В этой связи В. Библер считает, что «в культуре человек создает свой образ (образ жизни, образ деятельности) как нечто отдельное и отделяемое от его тела, как свое бытие вне себя, на миру».

Нами понятие «культура» рассматривается преимущественно как мир внутренний, духовный мир человека, своеобразный код его жизнедеятельности, матрица цивилизации. В этой связи история являет собой развитие и смену культур, которые, однако, не считаются чем-то бытовавшим только в прошлом, но и существующим в настоящем благодаря своим архетипам, кодам, знакам, символам. Причем культуры не только живут как определенная информация, но и могут участвовать в диалоге культур современности. Сменяемые друг друга культуры в процессе непрерывного развития общества и человека представляют собой исторические типы культур, которые могут расслаиваться на подтипы под влиянием этнической и социальной дифференциации.

Существует множество классификаций исторических типов культур. Наиболее значительными структурообразующими элементами культуры, придающими ей цельность, выступают язык, наука, искусство, религия, этика.

Одну из первых классификаций исторических типов культур разработал русский философ Н.Я. Данилевский. Он выделяет древний, средневековый и современный периоды, рассматривая бытие каждого культурно-исторического типа по аналогии с жизненными циклами биологических организмов. Его классификация насчитывает 10 культур: египетскую, древнесемитскую, индийскую, китайскую, иранскую, еврейскую, греческую, римскую, арабскую, германороманскую, или европейскую. Кроме того, две цивилизации – мексиканская и перуанская, по его мнению, погибли насильственной смертью на ранней стадии развития. Н. Данилевский отстаивает концепцию замкнутости культур, отводя особую мессианскую роль славянской культуре.

Западный мир культуры возникает на основе античности и христианства. Носители его ценностей – романо-германские народы, которые со времени Ренессанса и Реформации благодаря рациональному типу мышления, открытиям науки и достижениям техники совершили исторический прорыв, положив начало мировой глобальной истории человечества. И в этом мировом процессе смогли участвовать только те народы, которые восприняли эти научно-технические достижения. Период мировой истории, длившийся примерно с 1500 до 1830 г., стал «непосредственной предпосылкой нашей духовной жизни».

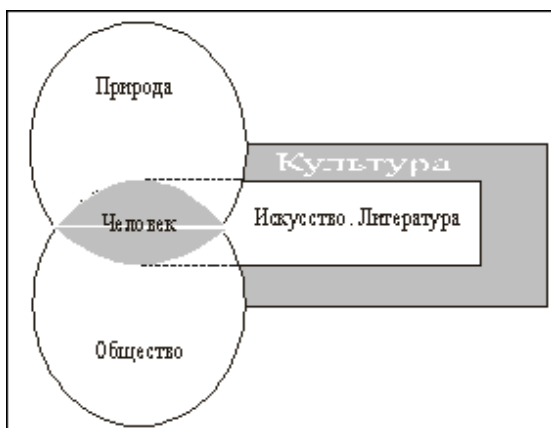
Следует заметить, что в условиях существования информационного общества, каковым является современный мир, противопоставление Запада и Востока часто носит условный характер.

Так, известный современный литературовед Александр Генис считает, что между ними уже нет духовного антагонизма и, что звучит совсем парадоксально, утверждает, что сегодня Востока в такой стране, как США, может быть, больше, чем на Востоке, так как «компьютерная связь создала новое пространство и новое время». Это свидетельствует о том, что в конце XX столетия происходят сложные процессы сближения культур Востока и Запада, и формируется новый, синтетический тип культуры XXI в.

Изложенные концепции типологии культур помогают учителю в дальнейшем выработать собственную методическую концепцию культурологического подхода к изучению литературы.

В последнее время в обиходе появилось понятие «художественная культура», которое представляет собой своего рода «звено связи» между культурой в целом и искусством

Искусство, являясь составной частью культуры, представляет ее целостно, ибо оно, находясь в ее центре, изоморфно самой культуре. Иными словами можно сказать, что если культура представляет собой всю полноту человеческой деятельности, то искусство является своего рода микрокосмосом, отражающим весь культурный универсум. Оно – тексты, знаковая система, коды, символы, архетипы, образы культуры. Это в одинаковой степени относится и к литературе как органической части искусства. Искусство, принадлежащее к каждому конкретному историческому, этническому типу или подтипу, становится как бы его «образной моделью». Эту связь культуры, искусства и литературы можно представить в такой схемы:



Искусство можно представить своеобразным зеркалом, в которое смотрит культура, познавая себя и отражаемый ею мир. Культуру можно рассматривать как сумму текстов,

сообщений, которыми обмениваются различные адресаты, или как один текст, одно сообщение, отправляемое коммуникативным «я» человечества самому себе. С этой позиции культура может быть воспринята как суть колоссальной автокоммуникации человечества.

Первый вид коммуникации схематически обозначим «Я – ОН», второй – «Я – Я». При этом первый из них более характерен для новоевропейской культуры, второй – для средневековой культуры. Вместе с тем следует заметить, что в любом историческом типе культуры, в любом художественном направлении могут параллельно существовать обе эти системы коммуникации, что необходимо учитывать при толковании конкретного произведения искусства или литературы, которое тоже может строиться по принципу «маятникообразного качания между этими системами».

Очевидно, что в XIX в. преобладает коммуникация, направленная на сообщения, а в литературе XX в. – автокоммуникация. Во втором типе коммуникации вводятся не столько новые сообщения, сколько новые коды, поэтому исходное сообщение часто перекодируется, приобретая черты нового сообщения, а адресант и адресат совмещаются в одном лице. Роль сюжета и жанровой специфики и в данном случае заметно ослабляется, зато возрастает роль игрового начала в произведении, увеличивается свобода авторского сознания.

Так как в художественных произведениях один и тот же текст может играть роль и сообщения и кода (все зависит от установки воспринимающего), изучение литературы и искусства предполагает не только интерпретацию текста как общение читателя (реципиента) с автором, но и интерпретацию текста в качестве кода, способа его функционирования. В процессе восприятия и анализа текста автокоммуникация автора произведения становится своего рода автокоммуникацией реципиента.

В искусстве культура обретает свою цельность, искусство становится знаковой системой, кодом, матрицей культуры, а конкретные произведения отражают определенный тип сознания человека, характеризуют определенный культурно-исторический тип человека. Следует заметить, что в тексте программируется, моделируется не реальный мир вообще, а лишь пропущенный сквозь призму сознания. Поэтому художественный текст – это своеобразная мысль о мире, его виденье, а внутритекстовая действительность «есть в буквальном смысле слова совокупность чьих-то ощущений». Поэтому читатель (слушатель, зритель) как бы смотрит на мир сквозь призму авторского сознания, которое является условной моделью отражаемого мира.

На каждой ступени своего развития искусство создало определенный образ мира и человека, сформированного в данном типе культуры. Осмысление сменяемых друг друга или вступающих в диалогические отношения образов, моделей мира позволяет представить историко-художественный процесс и историческую смену культур, а также смену типов человеческого сознания.

Вопрос 2. Понятие о культурологической компетентности

Под «культурологической компетентностью» следует понимать сформированное качество личности, позволяющее субъекту:

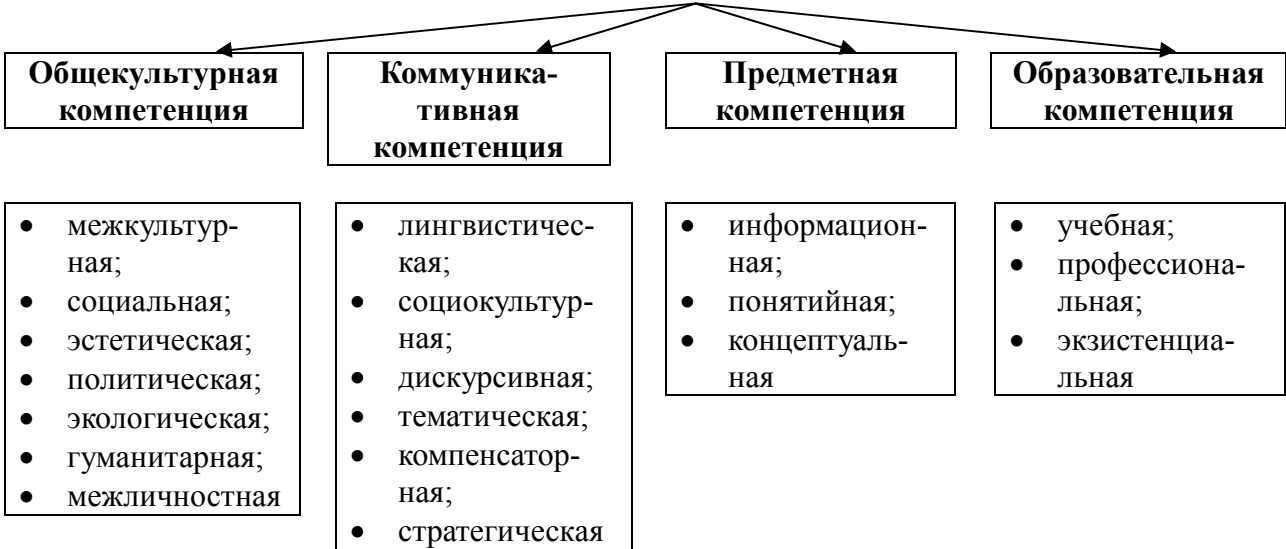
- а) ощущать себя объектом культурно-исторического процесса;
- б) быть широко образованным, иметь познания в разнообразных областях науки и искусства;
- в) понимать закономерности развития культуры как процесса по созданию, сохранению и трансляции общечеловеческих ценностей;
- г) общаться в современном мире, оперируя реалиями, обычаями, образами не только своего народа, но и других народов Земли.

Структуру культурологической компетенции можно представить в следующем виде:

Таблица 1.

Структура культурологической компетенции

Культурологическая компетентность



Рассмотренное нами понятие культурологической компетенции предполагает следующие важнейшие характеристики:

- а) это всегда субъект-субъектное взаимодействие;
- б) в нем имеет место решение продуктивных задач (постижение новых смыслов и значений);
- в) предполагается глубинный, интимно-личный уровень отношений.

Формирование культурологической компетенции – это сложный многогранный процесс. Педагогическим условиям в данном процессе принадлежит важная роль. Под педагогическими условиями формирования культурологической компетенции мы понимаем совокупность мер, направленных на поэтапное моделирование и эффективное функционирование процесса формирования определенного уровня культурологической компетенции.

Эффективность процесса формирования культурологической компетенции учащихся в процессе изучения литературы определяется комплексом следующих условий:

- а) организация обучения с учетом творческой деятельности, стимулирующей процесс изучения литературы;
- б) создание на занятиях ситуации успеха с опорой на помощь и контроль со стороны педагога;
- в) организация урока с учетом коллективной и коммуникативной деятельности учеников.

Слово «творчество» происходит от слова «творить», и в общеизвестном смысле это означает искать, изобретать и создавать нечто такое, что не встречалось в прошлом опыте – индивидуальном или общественном. Соответственно, и творческая познавательная деятельность учащихся есть самостоятельный поиск и создание или конструирование какого-то нового продукта (в индивидуальном опыте ученика – нового, неизвестного для него научного знания или метода, но известного, как правило, в общественном опыте). Следовательно, основными критериями творчества в познавательной деятельности ученика являются: самостоятельность (полная или частичная), поиск и перебор возможных вариантов движения к цели (в полном или частичном объеме); создание в процессе движения к цели нового продукта (в полном или частичном виде).

Творческая деятельность немыслима без осознания цели поиска, без активного воспроизведения ранее изученных знаний, без интереса к пополнению недостающих знаний из готовых источников, к самостоятельному поиску без воображения и эмоций.

В процессе общения с учащимися учитель может сравнительно легко

наблюдать и фиксировать проявление всех этих качеств, давать общую оценку отношения учеников к учению – является ли оно творческим и заинтересованным и в зависимости от этого строить свою собственную деятельность по постепенному развитию творческого отношения учащихся к учению.

Развитие школьника в контексте формирования его культурологической компетенции наиболее полно раскрываются, если:

- а) ученик становится не объектом, а субъектом учебной деятельности;
- б) учащиеся самостоятельно выдвигают значимые для них учебные цели, а созданные на уроках ситуации успеха помогают им достигать выполнения поставленных целей.
- в) учащиеся выполняют учебные задания, имеющие четкий, личностный смысл;
- г) на уроках осуществляется равноправное коммуникативное взаимодействие с учителем;
- д) творческие учебные задания моделируют различные аспекты человеческой деятельности.

Игра как средство формирования культурологической компетенции, способствует повышению мотивации учения, стимулирует инициативу и творческое мышление, способствует формированию коммуникативных навыков и умений. Фронтальная работа, при которой в основном говорит учитель, а ученики активны в том случае, если их спрашивают, сокращается в пользу самостоятельных, групповых и коллективных форм обучения, при этом у школьников развивается понимание процесса формирования культурологической компетенции как творческой, коммуникативной и коллективной деятельности.

Использование новейших достижений информационных технологий – компьютерных учебных и обучающих программ, Интернета и видеointернета, интерактивного телевидения – является одним из самых занимательных и перспективных средств формирования данной компетенции.

Вопрос 3. Культурологический подход к изучению школьного курса литературы.

Культуру можно рассматривать как форму одновременного бытия и общения людей разных времен, эпох. В культуре человек заново открывает мир, обретает его лично для себя, интериоризируя (то есть переводя во внутренний план, присваивая его). Обретение этого мира осуществляется в тексте, произведении, в общении автора и

читателя. Мир как бы рождается на глазах реципиента (потребителя культуры), он поглощает читателя с его мыслями, чувствами, ценностями, его бытием. И воспринимающий начинает жить в этом тексте, вступая в диалог с героями, авторами, другими читателями, критиками, веками, культурами. Художественный текст, представляющий собой веками застывшую форму бытия, вновь обретает начало бытия при условии установления общения автора и читателя. Таким образом литературный текст дает «многогранность ракурсов», он ставит человека «на перекресток» коренных форм диалога, а тем самым и на перекресток коренных форм бытия, так как с позиций философии культуры и само бытие, его осмысление может рассматриваться «как если бы они были произведением». Поэтому бытие в культуре, общение в культуре есть общение и «проживание» жизни на основе произведения. Вобрав бытийный смысл других текстов, а шире - текста определенных культур, каждое художественное произведение раскрывает свой смысл на грани культур как общение, диалог сознаний, личностей, культур. Так, например, в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» главный герой оценивается не только с позиций быта и бытия русской жизни второй половины XIX в., но и с позиций христианства с его главной заповедью: «Не убий!» Вместе с тем трагедию Раскольникова можно сопоставить с трагедией Эдипа, мучительно осознающего своё преступление, которое предопределено древним хаосом, роком, с которым отчаянно, но тщетно борется герой. Преступление Раскольникова определяется его выбором между «теорией» и «натурой». Его трагедия – проникновение хаоса внешнего мира в цельное внутреннее «я» героя. И следствие этого – создание антигуманной теории. Приведенный пример позволяет заключить, что настоящее произведение культуры как бы существует одновременно в пространстве многих культур, живет одновременно в двух временах – «малом» (время сегодня) и «большом» (время всегда). «Малое время» можно определить как синхронное время, большое – как диахронное. «Малое время» проявляет себя пространственно. Это конкретный историко-географический хронотоп. Оно претендует на жизнь в «большом времени», пытается объявить себя «большим», экспансируя жизненное пространство. Это свойственно многим произведениям так называемой массовой литературы, которые стремятся тотально захватить весь культурный космос.

Настоящие художественные творения, воплощая высшие достижения художественной практики своей эпохи, ее прогрессивные идеи и тенденции, не принадлежат только этому «малому времени».

Они побеждают, преодолевают тяготение пространства, его хаос, эйдетизируют его во времени, становятся культурным знаком, кодом культуры, обретая жизнь всегда. Поэтому если жизнь в «малом времени» ограничивается вчерашним днем, то жизнь в «большом времени» - это неумирание художественного творения, его движение из прошлого через настоящее в будущее. В литературоведении и эстетике это «большое время» принято называть контекстом. Только в «большом контексте» возможно понять любой символ, знак, «сообщения о духовной и душевной атмосфере».

В культурологии и методике преподавания литературы жизнь художественного произведения в «большом времени» рассматривается как некая «биография», которую «дописывают» все новые и новые века. В ней можно выделить следующие этапы:

- «предысторию»,
- «время рождения»,
- «постисторию»,
- «современное звучание».

«Предыстория» произведения связана с его свойством заключать в себе, концентрировать сюжеты, мотивы, образы, идеи, символы, архетипы творений прошлого, принадлежащих к разным культурным эпохам, в том числе и к фольклорным сюжетам и мотивам, образам, которые можно обнаружить в художественной структуре любого крупного творения. Художественный текст, словно собирающая линза, фокусирует в себе культурную информацию, накопленную в прошедших веках. Мотивы, сюжеты, коды, образы создают ощущение культурной «объемности» художественного текста, его интеллектуальной насыщенности. Это особенно хорошо видно в произведениях, вошедших в библиотеку классики, например в романах И.С. Тургенева «Отцы и дети», И. А. Гончарова «Обрыв», М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и др. Поэтому справедливо будет утверждать, что любой значительный автор словно стоит на плечах гигантов, которые жили до него.

«Время рождения» литературного произведения – история его создания. Для ее изучения необходимо выяснить, какие социально-общественные факты и обстоятельства, философские и нравственные идеи положены в основу художественного замысла, как работал автор над текстом, его жизненные и литературные источники. Часто не задумываясь о бессмертии своего творения, автор мыслил его как свое участие в диалоге о животрепещущих проблемах времени или как автокоммуникацию, свой внутренний диалог человека определенного времени. Но, пройдя испытание временем, художественное

произведение обретает жизнь в веках, если сумеет соединить свое время с другими временами, выразить общечеловеческое, приняв участие в непрерывающемся диалоге времен и культур. Так начинается его «постистория», или жизнь произведения в веках.

Новый этап бытования произведения в «большом времени» – это его современное звучание, т.е. прочтение произведения с позиций системы ценностей современности, его актуализация, диалог читателя как человека нашего времени с героями, автором данного текста, а через него участие в «большом диалоге культур»

Актуализация произведения проявляется в его интерпретации. Новое прочтение художественного текста призвано сделать его актом современной духовной жизни, наших мыслей, чувств, переживаний. Только становясь «интерпретированным», произведение преодолевает время и включается в движение общественного сознания, а внутри него оно становится значимым для индивидуального сознания. Интерпретация определяет направленность понимания текста и обозначает онтологическую связь языка и мира. Постоянное возникновение новых интерпретаций текста обусловлено наличием временной, а следовательно, и смысловой дистанции между творцом и интерпретатором. Дистанции социальной, исторической, национальной, культурной. Подчеркнуто отстраненное восприятие художественного произведения крайне редко. Оно всегда связано с окружением воспринимающего другими контекстами, в результате чего и возникает силовое поле для понимания и интерпретации текста, а значит, и сотворчества воспринимающих текст. В школьном литературоведении всегда на первом плане находится самовыражение, самораскрытие интерпретатора, а лишь затем осмысление и оценка психологических, этических, нравственных, философских явлений.

Являясь самосознанием культуры, произведения литературы, представленные в виде своеобразных психологических образований, отражают определенный тип художественного сознания, характеризуют определённый культурно-исторический тип человека. Художественные творения – тончайший барометр, который гибко реагирует на все перемены в духовном, социально-психологическом климате эпохи в его единстве эмоционально-чувственной, бытовой, интеллектуальной, философской сферы.

В процессе культурологического подхода устанавливается связь между исторической эпохой, типом культуры и способами мышления, особенностями восприятия мира людьми. Художественные произведения живут в сознании реципиента в виде концепций, представлений, образов, эмоциональных реакций, ассоциаций, опыта

переживаний и размышлений, порождаемых текстом. Представляя собой затвердевшую форму бытия в словах, понятиях, образах, звуках, они ждут своего времени, пока не замкнется цепочка автор – читатель. И текст начинает жить, интонировать, приобретать разное звучание, обрастать новыми смыслами и ассоциациями, новыми текстами в самых разных значениях. Текст, как воронка, втягивает реципиента с его миром эмоций и понятий, соединяет читателей в синхронии и диахронии. Происходит вхождение реципиента в культуру. Его сознание вступает в диалогические отношения с героями, автором, а через него с авторами, эпохами, культурами. Так читатель, воспринимая и интерпретируя текст, включается в «большой диалог» культур.

«Оживление» и функционирование текста возможно лишь при активной деятельности сознания реципиента, его сотворчества с автором. Читатель должен подняться до уровня авторского мирозерцания, «заразиться» его мыслями и чувствами, понять его модель мира и человека. Вхождение в текст предполагает как познавательную, так и рецептивно-эстетическую деятельность. Они амбивалентны, одна может переходить в другую, но вместе с тем каждая имеет свою особенность.

Настоящий диалог между культурами, разными их субъектами стал возможен лишь в XX в., когда уже ни одна культура не могла претендовать на тотальный захват всего культурного пространства, когда в одном художнике смогли как бы одновременно «ужиться» разные типы разумения, разные типы сознания. Этот новый этап в развитии человечества В.И. Вернадский обозначил ноосферой, связав его с формированием планетарного сознания. К идее планетарного сознания человека XX в. восходят представления об общечеловеческом характере современной цивилизации, гуманитарном типе мышления, предполагающем свободное перемещение в культурах. **Сегодняшний человек как бы замыкает на себя культуру**, общается с людьми, живущими в разных странах и эпохах. В этом его отличие от человека прошлых эпох, который выбирал и возводил в абсолют один тип поведения, один тип культуры.

Полноценное вживание в определенный тип культуры, участие в диалоге культур возможно лишь при условии понимания реципиентом кодов культуры, которые определяются «национальным образом мира», географической средой, национальным складом психики, мышления. Человеческая культура не знает абсолютно неповторимых кодов, но своеобразные несоизмеримости, несовпадения тех или иных

культурных реалий – лакуны – всегда обнаруживаются в процессе межкультурной коммуникации. Преодолеть эти возникающие затруднения помогают различные виды историко-культурных и этнографо-бытовых комментариев. Эти сведения – базовый культурный фонд, необходимый для проникновения в культуру. Но чтобы культура не представляла собой музей, чтобы она будоражила сознание реципиента, вызывала диалог, необходимо выстроить её модель, определить её ценностные доминанты. Процесс изучения литературы в свете культурологического подхода и предполагает знакомство обучаемых с моделями мира и образом человека в культурах, преломляющихся в разных типах художественного сознания, культур Древнего Востока, античности, Средневековья, Возрождения, классицизма, романтизма, реализма, модернизма.

Следует при этом заметить, что в рамках одной исторической эпохи эти типы художественного сознания могут пересекаться, перекрещиваться, диалогизировать: барокко и классицизм, романтизм и реализм, реализм и модернизм. Могут они также и дифференцироваться в более узкие литературные направления, объединения, в индивидуальные типы художественного сознания.

Рассмотрим два примера моделей культуры, которые позволят задать культурное пространство для изучения художественных текстов. Начнем с античности, поскольку западная культура именно с нее ведет свое исчисление.

Основой античного понимания мира является идея эйдоса (т.е. внутренней эстетически значимой формы), образа, составляющего основу понятия, позволяющего упорядочить хаос, определить его в эстетически значимый космос. Человек в античные времена имел свой дом в мироздании. Его сущность определялась через вещи, он являлся их мерилом. Отсюда в искусстве акцент делался на зрительное восприятие, стремление вывести жизнь из образа. Эта иконографичность относится не только к миру реальному. Так, у Платона идеальный мир – тоже видимый мир, мир зрительных образов.

Символ античного мира – шар, состоящий из сфер и включающий в себя: небо, где обитают боги и куда устремлены земные вершины, наиболее известной из которых является Олимп; землю, на которой живут люди; мрачное подземное царство Аид, прибежище бестелесных духов умерших.

При всем видимом единстве, цельности античная культура внутренне диалогична. С одной стороны, человек в понимании древних греков удивительно гармоничен, совершенен телом и

возвышен духом, живет в согласии с природой, которая в его представлении вся одухотворена, и он её обожествляет. Эстетический идеал античного человека воплощен в культуре в статуях богов и героев, которые отличаются величавым спокойствием, жизнелюбием, изумительной грацией и чувством меры.

Внутри античной культуры второй вид диалога мы рассматриваем как диалог литературы и искусства Греции и Рима.

В классический период истории Греции художественная деятельность была государственным делом, и индивид отождествлял себя с коллективом, т.е. с «мы». Частная жизнь почти полностью растворялась в общественной, и субъектом творчества чаще всего выступал полис. Это обобщенное общественное сознание очень хорошо передают греческая скульптура, которая выражает идеал должного, а также хоровая лирика.

В Риме уже началось отчуждение личности от громадного государства, и искусство становится частным делом. Его покровителем выступает не только государство, но и частное лицо (например, Мecenат). В римской поэзии появляется взгляд поэта на себя со стороны. Личность в произведениях Катуллы, Горация, Овидия «дерзит мыслить и судить обо всем и нести ответственность за свои поступки». Весьма убедительно это наметившееся индивидуальное в человеке передает римский скульптурный портрет. В этой связи будет уместно сопоставить греческие коры и барельефные изображения надгробий со скульптурными портретами римских императоров или простых граждан.

Античный мир, погибший после нашествия варваров, не исчез бесследно и на протяжении почти двух тысячелетий являлся арсеналом европейской цивилизации. Она возникла в результате встречи, взаимодействия, диалога различных цивилизационных потоков – античного и варварского, христианского и языческого.

Средневековый христианский мир - мир противоборствующих начал: света и тьмы, добра и зла, Бога и дьявола, неба и земли, мир горний и дольний.

В этом двойственном мире двойственен и сам человек, состоящий из души и тела, духовного и телесного. Символизирует этот мир крест с двумя перекладинами. Вертикальная перекладка обозначает конечное пространство от небес до преисподней, и проходит она через человеческое сердце. Поперечная перекладка символизирует собой конечное время от сотворения Богом мира до его последнего дня.

Художественной моделью средневекового мира является храм, уменьшенное повторение Вселенной, своеобразный микрокосмос. Своей восточной частью он обращен к городу Иерусалиму с горой Голгофой, на которой был распят Иисус Христос и откуда он начнет свое новое пришествие на землю. Вход в храм находится на западе, рядом с ним размещалась крещальня как символ прихода в христианство. Сам человек тоже представлял микрокосмос. Верхняя его часть символизировала все высокое, небесное, нижняя – земное, низменное. Интерьер храма (и прежде всего православного) определяли его космические, топографические и временные факторы, которыми объясняется расположение настенной живописи и икон в иконостасе.

Внутренний диалог в культуре Средневековья представлен прежде всего диалогом восточного и западного христианства. Он очевиден как в идее отношения человека к Богу (в православии смысл жизни виделся в приближении к Богу, в преображении человека, в просветлении его души; в католичестве – в оправдании человека перед Богом), так и во многих христианских догматах и символах. В искусстве, пожалуй, ярче всего он заявлен в композиции и конструкции готического (католического) и православного храмов. В готическом соборе основным композиционным элементом является вертикаль, стрельчатая арка, символизирующая устремленность к небу и ничтожество земного перед Божественным. В православном храме доминирующим элементом является закругленная арка, своими плавными очертаниями как бы соединяющая небо и землю, Бога и человека.

«Причащающееся» средневековое искусство ищет свой язык, свои знаки и символы установления контакта с Богом. Одним из приоритетных искусств становится словесное с его способностью выражать непосредственно устремления человека к Богу. Слово приобретает сокровенное, сакральное значение. Оно произносится в особых случаях и не имеет ничего общего с суетным, обыденным. Личное в словесном искусстве сводилось к анониму, писатель как бы перепоручал себя Богу, чтобы отразить существенное. Отсюда поражающая современного человека анонимность средневекового искусства.

Словесное искусство в средние века существовало одновременно в двух редакциях: книжной и устной, каждая из которых обслуживала разные сферы жизни человека. Они не только вели между собой диалог, но и взаимообогащали друг друга.

Разграничение литературы на светскую и религиозную породило кризис сакрального слова, изменило ее назначение, ее функции. Это связано с тем, что в период зрелого средневековья зародилось представление о самоценности человеческой личности.

Вопрос 4. Диалог культур и диалог в культуре в процессе формирования культурологической компетентности на уроках литературы

Основа бытия и мышления человека конца XX в. – *диалог, полилог* по самым главным, вечным проблемам бытия. Это всеобщий способ освоения духовно-ценностных основ жизни, форма поиска самого себя в мире общечеловеческих ценностей: истины, добра, красоты, любви, счастья. Это и способ познания мира, и способ «самовоздвельвания», самоосуществления, самоопределения. Человек должен научиться жить в условиях множества культур, типов сознаний, логик, точек зрения. Следуя современному пониманию диалога, можно утверждать, что осознанная жизнь есть участие в непрерывном диалоге бытия, предполагающее умение слушать и вопрошать, соглашаться и сомневаться, удивляться и восхищаться, спорить и убеждать.

Выделение разных этапов в рамках определенной культуры позволяет организовать «*внутрикультурный*» диалог. Этот диалог, как и диалог культур (т.е. «*межкультурный*» диалог), происходит в «пограничной зоне». В центре его – дефиниции в представлении о модели мира и человека, системе ценностей, своеобразии художественного стиля.

Организация данного вида диалога позволит перевести преподавание на новый качественный уровень, более концептуально и системно выстроить программу школьных курсов, представить культуру (в том числе и литературу) в динамике и развитии.

Кроме подбора литературных текстов для организации диалога как внутри культуры, так и между культурами необходимо обращение к произведениям других искусств: архитектуры и скульптуры, живописи и графики, музыки, садово-паркового искусства, театра, кино и т.д. Разные искусства, взаимодополняя друг друга, создают образ определенной культурной эпохи, передают ее дух, ее эстетические и этические ценности. Конечно, поскольку разговор идет об изучении литературы, в центре внимания находятся литературные тексты, произведения же других искусств создают культурный контекст. Основной способ рассмотрения произведений разных

искусств - *интеграция*, которая в отличие от межпредметных связей предполагает более концептуальную, глубинную связь.

Диалог в культуре и диалог культур осуществляется при помощи текстов, являющих собой своеобразные высказывания, представления, концепции мира и его образы. Задача педагога заключается в том, чтобы подобрать эти тексты, выстроить их в необходимой последовательности, системе, организовать коммуникативное событие как взаимодействие сознаний учащихся, автора, учителя. При этом тексты определяют структуру и логику программ литературных курсов, а также внутреннюю организацию уроков литературы, содержание дискурсов. Следует заметить, что на каждом конкретном уроке тексты не могут быть строго запрограммированы.

Необходимость обращения к тем или иным текстам может возникнуть неожиданно, спонтанно в связи с логикой развития урока, отражая круг ассоциаций и культурный потенциал участников диалога. Здесь нет, как при простой передаче житейского или профессионального опыта, четкого деления на учителя и учеников. Диалог предполагает равноправные свободные сознания, обогащающие и созидающие друг друга.

Эти два вида диалога нередко осуществляются и в конкретном тексте, заключающем в себе знаки, символы, коды, образы, идеи, концепции определенных культур. Поэтому многие выдающиеся художественные произведения могут быть прочитаны через призму этих культурно-семантических пластов, благодаря которым произведение функционирует в «большом времени».

Культурно-семантические пласты задаются автором самыми разнообразными средствами: введением в текст сюжетов, микросюжетов, мотивов, образов, цитат, аллюзий, реминисценций, мифологем, относящихся к разным текстам культуры, а также сведений из области философии, этики, социологии, политики и религиозных учений.

Кроме того, каждая культура включает в себя единство национальной природы, склада психики и мышления, что в художественном тексте воплощено в образах растительно-животного мира, нравах, обычаях, образе жизни людей, поведении, особенностях мышления и сознания героев, своеобразии выражения авторского сознания.

Создатели произведений не просто фиксируют или иллюстрируют те или иные общественно-культурные явления, а проникают, «вживаются» в них, стремясь понять их ведущие проблемы, движение общественного и индивидуального сознания.

Авторская позиция настолько неоднозначна, что вызывает яростную критику как справа, так и слева (что имело место при появлении «Отцов и детей»). При этом среди сопоставлений можно различать:

- *внутритекстовые* (сопоставление разных оценок текста читателями и критиками);
- *интерпретационные* (сопоставление разных интерпретаций текста на основе авторского инварианта – историко-генетический и историко-функциональный подходы);
- *межтекстовые* (сопоставление разных произведений изучаемого автора или разных авторов, между которыми возможно установить типологические связи);
- *надтекстовые* (сопоставление произведений разных искусств). Ко всем этим видам сопоставлений мы будем обращаться в ходе нашего исследования.

Говоря о диалоге внутри литературного текста, можно выделить четыре вида диалога:

- а) диалог реплик, голосов героев;
- б) диалог смыслов, сущностей;
- в) диалог личностей (героев, героев и автора);
- г) диалог внутри сознания действующего персонажа, рассказчика, автора.

Первый вид диалога – речевое взаимодействие, вербальное общение героев. За их репликами часто отсутствуют какие-либо жизненно важные смыслы. Это диалог ситуационный, он возникает спонтанно и заканчивается в рамках речевой ситуации. Нередко он проходит как диалог ни о чем (например, диалог Манилова и Чичикова) или как формальный диалог, когда герои говорят каждый свое, не слыша и не понимая друг друга, что создает комический эффект, как это часто бывает в пьесах Чехова.

Второй вид диалога часто составляет суть конфликта произведения, он отражает семейно-бытовые, общественно-политические, нравственно-эстетические и философские коллизии, затронутые в тексте. Классическим примером такого диалога является столкновение «века нынешнего» с «веком минувшим» в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Разновидностью этого диалога является и диалог культур, когда герои выступают как выразители определенных пластов культуры, культурных миров, посредством которых происходит также самоопределение героев как личностей.

Диалог личностей. В основе этого диалога – коммуникация двух или нескольких личностей, каждую из которых можно обозначить как свободный, индивидуально неповторимый, восходящий к

трансцендентным смыслом субъект. У каждой такой личности может быть своя логика, своя точка зрения на мир и человека, своя система ценностей. Автор, разумеется, имеет свою концепцию бытия, но он не подавляет личность своих героев, хотя и может вступать с ними в диалог. На полифонии голосов, диалоге личностей строятся многие произведения, но в первую очередь это относится к романам Ф.М. Достоевского. «Не множество характеров и судеб в едином объективном мире в свете единого авторского сознания развертываются в его произведениях, – писал в этой связи М.М. Бахтин, – но именно *множественность равноправных сознаний с их мирами* сочетаются здесь, сохраняя свою неслиянность, в единство некоторого события. Главные герои Достоевского действительно в самом творческом замысле художника не *только объекты авторского слова, но и субъекты собственного, непосредственно значащего слова*». Диалог личностей происходит в культуре и может перерасти в диалог культур, типов сознания.

Диалог личностей может быть *конструктивным и полемическим*. Конструктивный диалог предполагает в конечном счете консенсус, согласие; полемический диалог свидетельствует о несовпадении позиций участников диалога, нередко даже о непримиримости их взглядов, мнений, логик. Данный вид диалога всегда связан с общим диалогом романа, который происходит в социуме, истории, культуре, «малом» или «большом» времени.

Наконец, *диалог внутри сознания*, или *внутренний диалог*, связан со способностью человека «присваивать» различные способы понимания мира, сталкивать в своем сознании разные точки зрения, разные типы логики и мышления. Иными словами, внутренний диалог – это способность человека сказать себе Ты. «Через Ты человек становится Я», т.е. осознает себя личностью, «видит самое себя». Можно назвать разные уровни внутреннего диалога, которые будут свидетельствовать о масштабе и развитости личности, но, несомненно, он начинается там, где нерасчлененное «я» превращается в «Я» и «Ты». Так, если у гоголевского Акакия Акакиевича Башмачкина («Шинель») еще нет этой расчлененности, то у «маленьких людей» Достоевского она уже появляется, хотя рождение личности осуществляется небезболезненно, что нередко приводит к психическому заболеванию, как в романе «Двойник».

Диалог нового качественного уровня ведут в своем сознании так называемые герои-идеологи, что дает основание обозначить произведения, в которых они действуют, диалогическими. Наиболее яркий пример этому – романы Ф.М. Достоевского, в частности роман

«Преступление и наказание», в котором диалог между «Я» и «Ты», «теорией», разумом и «натурой» в сознании главного героя составляет главный диалог этого полифонического романа.

Диалогическое усвоение культуры позволяет личности воспринимать мир как целое, переживая, осмысляя, осознавая свою связь с настоящим, прошлым и будущим, свою принадлежность к целостности духовной культуры.

Как уже оговаривалось, диалог в силовом поле культуры - это не просто общение двух или нескольких субъектов между собой в единой знаковой системе, а со-бытие с другими, со-существование с ними как в данной культуре, так и в силовом поле культур. Задача учителя литературы заключается в том, чтобы организовать этот диалог посредством художественных текстов и удерживать диалогическую ситуацию на протяжении всего акта диалога, а главное – перенести его во внутренний диалог учащегося.

Внутренний диалог происходит в сознании воспринимающего субъекта, который заключает в себе одновременно несколько сознаний, актуализируя их поочередно. В ходе диалога ему необходимо перевоплощаться, входить в «роли» героев, людей разных эпох, культур, сопоставлять их с собой, своим временем. Чтобы эпоха, культура предстали в своей ценностной сущности, реципиенту необходимо «примерять» на себя разные социальные роли: ученого, политика, историка, архитектора, поэта, художника и т.д. Педагогу на уроке диалога также необходимо играть разные роли, вести диалог от лица писателя, критика, историка, искусствоведа.

Диалогическая ситуация создается (и в этом главное отличие урока-диалога от обычного урока-беседы, на котором учитель знает наперед ответы на поставленные вопросы), исходя из реакции учащихся на сообщаемые или приобретенные факты, смыслы, ценности. Она, естественно, прогнозируется, модулируется педагогом, но никогда не может быть запрограммированной заранее, так как в этом случае обесмысливается сам диалог как свободное общение двух равноправных сознаний в силовом поле культуры, где смыслы не могут представлять некие отвердевшие образования, а всегда рождаются из рецепции, взаимодействия сознаний.

Мастерство учителя заключается в умении создавать ситуации удивления, парадокса, поиска, желания кого-то выслушать и задать вопросы. Эти ситуации, в которых «завязываются» узлы или точки удивления, называет загадками слова, числа, природы, момента истории, сознания, предметного орудия. Учитывая специфику изучения литературы как искусства слова, этот перечень можно легко

продолжить: загадка имени, портрета, пейзажа, интерьера, исторического персонажа, Человека, Лица, Дома, Космоса и т.д. Все в конечном счете может быть загадкой, все, что имеет философский или бытийный смысл. При этом следует уточнить, что загадки – это побуждение к работе не только мысли, но и воображения, эмоциональной сферы.

Проникая в художественные тексты и постигая своеобразие художественного сознания культурной эпохи, воспринимающий искусство развивает свою художественно-эстетическую сферу, интериоризируя культуру. Эту художественно-эстетическую сферу можно представить в виде синтетической многоуровневой системы. Сформированность этих уровней характеризует в целом развитие «человека культуры», т.е. реципиента, живущего и созидającego в силовом поле культуры.

Первый уровень определяют общепсихические процессы и способности: эмоции, представления, воображение, мышление, память, внимание, воля и т.д.

Второй уровень составляют духовно-культурные и нравственно-эстетические процессы и способности: сопереживание, эмпатия, рефлексия, способность к перевоплощению и игре, имитации определенной деятельности, коммуникации. Этот уровень предполагает также сформированность у личности эстетического вкуса и эстетических потребностей, этических и эстетических идеалов.

Третий уровень включает в себя сознательные и бессознательно-психоматические способности и процессы: «войти», «погрузиться» в художественный мир творца, «заразиться» его образами, ощутить всем своим существом (единством тела, души и духа) бытийность художественных явлений и свою связь с ним. Этот уровень отражает духовно-ценностное отношение человека к конкретному созданию искусства и его личностно-направленное интонирование, проявляющееся в художественном восприятии.

Четвертый уровень – уровень проникновения в художественную мироконцепцию исторического типа культуры или его отдельного явления. Это уровень сознания, содержащий универсальную «матрицу» читательского восприятия произведения искусства. Способность реципиента постичь художественную концепцию произведения характеризует интегративный уровень развития его личности. Его высшее проявление – постижение обобщенной образной модели мира и системы ценностей культуры и ее модификаций.

Художественная модель мира – это своего рода прообраз, метасистема, через призму которой преломляется и по модели которой воссоздается художником (или реципиентом) культурный универсум. Художественная модель связана с языковой способностью как творца, так и его сотворца (воспринимающего субъекта). Язык выступает своеобразным кодом культуры и проявляет себя в двух функциях. С одной стороны, он связан со способностью автора текста идеально моделировать художественную реальность, с другой, – со способностью воспринимающего раскодировать авторскую модель бытия. Художественную концепцию мира уместно представить в виде трех интегративных структур: *мироощущения* (субъективно-ценностное, эмоциональное переживание мира), *миропредставления* (чувственное восприятие мира, способность воссоздавать его в воображении), *миропонимания*, установления причинно-следственных связей в мире, постижение его ценностей.

Обозначим учебный диалог как «форму обучения, при которой учебные задачи ставятся в виде неразрешенных проблем, парадоксов» (С.Ю. Курганов). Эти проблемы обсуждаются на уроке в споре с субъектом иной культуры, в результате чего ребенок вступает в общение с чужими культурологическими смыслами в своем сознании», «демонстрируя различные типы мышления и логики», характерные для определенной исторической эпохи

Учебный диалог включает в себя самые разные виды диалога: диалог реплик и голосов героев, диалог сущностей и личностей героев, диалог внутри сознания персонажа, диалог образов культуры, разных логик и точек зрения, диалог читателя с героями, автором, критиками, другими читателями и авторами, диалог ученика с другими учениками, учителем, диалог внутри сознания ученика и учителя и, наконец, диалог разных полюсов культуры, диалог культур и разных типов сознания. Таким образом, учебный диалог пронизывает все бытийные смыслы ученика и учителя на уроке, создает необходимую психокультурную среду для погружения участников диалога в культуру.

Разумеется, в настоящее время в образовании еще не созданы необходимые условия для превращения нашей школы в школу культуроцентрическую, поэтому учебный диалог пока не стал главным способом организации общения и бытия на уроке. Учебный диалог ни в коем случае не является очередной технологией или педагогической инновацией. Он предполагает изменение всей парадигмы образования, свидетельствует о постепенном превращении нашей школы в школу

гуманной педагогики и гуманитарного (по Бахтину, равнозначного филологическому) мышления.

Психологическими характеристиками учебного диалога являются равноправие участников диалога, «наличие вне себя другого равноправного и ответно-равноправного сознания», поиск согласия и взаимопонимания, его конструктивный и созидательный характер проявления, альтруизм и эмпатия, умение слушать других и проговаривать себя, доверие и чуткость к партнеру, доверие и терпеливость к другому.

К сожалению, большинство современных диалогов на уроке носит монологический характер, так как при вопросно-ответном обучении учитель всегда выступает в роли «проповедника», ведущего учеников к своему (или вычитанному из литературоведческих работ) пониманию авторской позиции. Настоящий же диалог – это умение «примерять» разные позиции, разные логики, разные системы ценностей, выход не к абстрактному знанию, а к актуализированному, жизненно важным сущностям бытия.

Рассмотрим основные характеристики урока-диалога в контексте формирования культурологической компетентности.

1. Во-первых, это общение одного субъекта с другим субъектом, «постоянное разрешение внутренних противоречий в сознании в поисках конструктивных решений при сохранении напряжения творческой активности». На таком уроке могут возникать вопросы, на которые не знает ответа ни учитель, ни критик, ни литературовед, ни автор изучаемого текста, т.е. никто.
2. Во-вторых, это партнерство, сотрудничество, сотворчество учителя и учеников, которые в пространстве диалога присваивают и отстаивают определенные позиции, роли, логики, типы мышления, например читателя-художника, читателя-критика, читателя-литературоведа, проявляя при этом свой свободный выбор и поступая в соответствии с особенностями своего литературного развития.
3. Важнейшей характеристикой урока-диалога является также его разомкнутый, спиралевидный характер, его «опрокинутость» в культуру, восхождение участников диалога к важнейшим эстетическим, нравственным, философским смыслам.
4. Урок-диалог рождается из взаимодействия двух текстов: подготовленной учителем режиссуры урока и текста, рождаемого в результате коллективной работы участников диалога. В этом его отличие от традиционного урока, готовый сценарий которого в большей мере реализуется на уроке.

5. Пятой отличительной чертой урока-диалога является его многоплановость. Он предполагает разные виды деятельности учащихся, связанные с восприятием, оценкой, интерпретацией художественных явлений, литературно-творческой деятельностью, и может осуществляться, создаваться в разных жанрах и организационных формах, а не только в виде эвристической беседы, как полагают некоторые исследователи. Все это позволяет выделить на уроке литературы несколько групп диалога: *информативно-проблемный*, *оценочно-интерпретационный*, *функционально-ролевой*.
6. Еще одна особенность данного урока – это активное использование на нем игровых методик, что также восходит к бахтинскому пониманию сущности диалога, карнавала и интериоризации культуры участниками коммуникации.
7. И, наконец, последнее – урок-диалог соединяет в себе макро- и микродиалог и ставит своей главной целью самосозидание личности в пространстве культуры.

Обозначим теперь основные структурные элементы урока-диалога. Практики выделяют три основных его этапа: *предпонимание*, т.е. первоначальное самоопределение читателя, *познание* «чужого языка» автора, *интерпретация* произведения как целостного художественного высказывания. Очевидно, что выделенные выше элементы урока характеризуют его достаточно формально, поэтому необходима их конкретизация:

- вычленение педагогом и детьми фактов, понятий, идей, концепций, которые могут стать предметом обсуждения и осмысления;
- включение предметного материала в пространство диалога;
- обеспечение духовно-личностного вхождения учащегося в учебную ситуацию;
- организацию познавательной деятельности школьников в учебной ситуации;
- осознание, формулирование учащимися индивидуальных позиций;
- интеграцию найденных подходов и выбор оптимального.

Технологическая цепочка урока-диалога выстроена таким образом:

1. Погружение участников диалога в личностные смыслы, психологическая адаптация к предстоящей рецептивно-эстетической и познавательной деятельности (задается личностный контекст урока).
2. Обозначение темы урока и его установок (задается культурное пространство диалога).

3. Осознание учащимися своих собственных впечатлений и мыслей об изучаемом произведении, художественном явлении, возникновение в сознании школьника вопросов себе и другим. Поддержание учебной ситуации, обеспечивающей включение учащихся в культурное пространство текста.
4. «Нащупывание» нерва будущего диалога и обозначение совместными усилиями драматургической интриги урока, в основе которой создание пространства для общего переживания, вопросы-удивления, вопросы-несогласие, противоречия между знанием и незнанием, гипотезы, диалогизация текста..
5. Создание учебных ситуаций, связанных с погружением участников диалога в культурное пространство текста. Переход от стихийно целостного восприятия текста к вычленению и анализу его уровней и частей, раскрытию его знаков, кодов. Происходит эстетическая самоактуализация участников диалога, становление их участниками эстетического события.
6. Оформление речевых высказываний и взаимный обмен смыслами, создание силового поля смыслов.
7. Организация системы диалогов с героями произведений, автором, критиками, участниками коммуникации и выход в пространство культур. Широко используется прием «точек удивления», которые обнаруживают учащиеся и учитель. Происходит проживание читателями чужой жизни как своей собственной, а своей собственной как жизни другого человека, у учащихся появляется стремление высказаться о пережитом и прочувствованном на уроке. Диалогическая жизнь позволяет приобретать жизненный опыт и опыт переживаний.
8. Интерпретация текста с открытием его мироконцепции в результате интеграции системы диалогических смыслов.
9. Перевод диалога из синхронии в диахронию. Возникновение новых учебных ситуаций и познавательных противоречий в сфере многоголосья мнений, суждений, наблюдений, открытий по ходу движения понимания.
10. Подведение итогов. Осмысление мыследеятельности и перевод диалога во внутренний план – в индивидуальные сознания участников коммуникации.

Первый вид дискурсов – это разного вида комментарии историко-культурного, этнографо-бытового, лингвистического и литературоведческого плана, которые позволяют «раскодировать» язык изучаемого текста, его образный строй, проникнуть в его культурный универсум. Вместе с тем комментарий способствует

созданию у школьников некоего базового фонда, необходимого для полноценного осмысления художественного мира произведения. Историко-культурный комментарий часто связан с истолкованием музыкальных, художественных, архитектурных образов и мотивов, литературно-художественных и философских реминисценций, что позволяет развернуть внутренние дискурсы произведения в культурологические дискурсы урока.

С комментированием связано установление разных дискурсов, которые ведутся между художественными пластами текста, отражающими определенные мироконцепции, систему ценностей, культурные парадигмы. Например, в романе М. Булакова «Мастер и Маргарита» четыре таких культурно-семантических пласта: христианский (история Понтия Пилата и Иешуа), конкретно-исторический (сатирическое описание Москвы 30-х гг.), романтический (романная история Мастера и Маргариты), фантастический (линия Воланда и его свиты). Обнаружение внутренних дискурсов и включение в них и является одной из важнейших сторон культурологического истолкования текста.

На уроке-диалоге значительное место уделяется организации дискурсов между героями произведений по важнейшим ценностным смыслам. Учащиеся воспроизводят позицию того или иного героя и подвергают ее анализу. Возникает диалог между интерпретаторами текста и его персонажами.

Особенно продуктивен данный дискурс при изучении полифонических произведений Достоевского. Организация такого дискурса позволяет избежать прямолинейности в толковании авторской позиции, будет способствовать постижению мироконцепции произведения в целом. В нашей практике удачным примером такого дискурса явился урок на тему «Раскольников, его двойники и оппоненты» по роману «Преступление и наказание». Учащиеся находили в тексте ключевые высказывания героев, озвучивали их, истолковывали от лица героя, а затем дистанцировались от него и давали свою личную интерпретацию.

Одним из сложнейших дискурсов, осуществляемых на уроках литературы в старших классах, является взаимодействие текста с контекстом. В лингвистике и логике контекст понимается как относительно законченный в смысловом отношении отрывок текста или речи, в котором выясняется смысл и значение входящих в него слов, словосочетаний, предложений. В тексте художественной литературы, который весь представляет собой «сцепление» образов и смыслов, любой «знак есть знак, взятый в свете своего контекста».

Ученые П. Линдсей и Д. Норман считают, что контексты задают правила, по которым строится перцептивный мир.

Текст весь погружен в контексты, окружен ими. В методике рассматривается взаимодействие текста с несколькими контекстами: авторско-биографическим, социально-историческим, философским, художественным. В психологических работах выделяют еще несколько контекстов: деятельностный, поведенческий, эмоциональный, контекст общения.

Образно текст – контекст можно представить в виде песочных часов, в которых один объем, в зависимости от его положения «верх»–«низ», может перетекать в другой. Культурно-семантические единицы текста становятся контекстами сцен, эпизодов, фрагментов жизни и даже биографий героев, произведения в целом. Иногда достаточно одного образа, мотива, чтобы возник в сознании читателя контекст для всего текста. Так, воспринимая первые строчки стихотворения А. Блока «Россия» «Опять, как в годы золотые, / Три стертых треплются шлеи...», читатель ассоциативно обращается и к «Родине» М. Лермонтова, и к образу птицы-тройки из «Мертвых душ» Н. Гоголя. Блоковский текст начинает жить и интерпретироваться в сознании реципиента в окружении других текстов. Возникают ассоциативные ряды, полифония смыслов, что придает произведению поистине неисчерпаемость.

Обращаясь к контекстным дискурсам, учитель переводит диалоги на уроке в плоскость культуры, демонстрирует учащимся взаимосвязь и преемственность в жизни литературных произведений в «большом» времени.

Школьникам необходима постоянная тренировка механизма появления ассоциаций, расширение их ассоциативного поля. Свидетельством о воспитании художественных ассоциаций у реципиента является способность его обнаружить в нужный момент в своем сознании нужную художественную ассоциацию, что свидетельствует о вхождении в мир культуры.

Сложнейшую систему дискурсов представляет собой такой способ организации учебно-познавательной, игровой и интерпретационно-творческой деятельности учащихся, как «погружение» в определенную историко-культурную эпоху в общешкольном масштабе. Учащимся вместе с их наставниками предстоит не только надеть костюмы людей, живущих в воссоздаваемой эпохе, но и «примерить» на себя разные социальные роли, способы поведения, а главное понять характер и дух минувшей культурной эпохи. В современной культурологии данный способ

освоения духовного наследия прошлого рассматривается как *энтелехия культуры*.

«Погружение», вживание в эпоху – это не грандиозное шоу (хотя в нем и присутствуют элементы праздника, карнавала), а система уроков, классных и внеклассных мероприятий, представляющих собой разнообразие диалогов в эпохе и с эпохой. На них ученики, воспринимая себя поэтами «обживаемой» эпохи, читают стихи и комментируют их смысл; «художники» представляют свои картины и раскрывают секреты своего мастерства; «философы» участвуют в философских диспутах; «архитекторы» ведут споры о проектируемых и сооруженных дворцах и храмах. На уроках литературы изучаются произведения писателей данной эпохи. Такие уроки, как правило, представляют два вида дискурсов – в «обживаемой» сейчас культурной эпохе (диалог в культуре) и дискурс с нею (диалог культур).

Завершается погружение театральной постановкой пьесы драматурга, представителя изучаемого исторического периода, и театрализованным балом-карнавалом.

В последнее время в школьную практику активно внедряется такой новый вид учебного дискурса, как проектная деятельность и публичная защита учащимися исследовательских проектов. Это своего рода ученические курсовые и дипломные работы. Их отличие от обычных сообщений и докладов на литературные темы состоит в большей степени самостоятельности и творческой направленности учебной деятельности школьников.

Проектная деятельность требует от школьников подлинной самостоятельности. Обычно исследование рассчитывается на учебный год, но, при желании, свою научную работу учащийся может продолжить и в следующем классе. В ходе проектной деятельности школьники овладевают навыками самостоятельной исследовательской работы по предмету, учатся вести научные диспуты, работать с оргтехникой, в соответствии с научными требованиями оформлять свои изыскания. Но самое главное – это один из эффективных способов погружения в культурные эпохи и их семантические пласты.

В средних классах более продуктивными являются индивидуальные проекты – создание, а затем презентация собственных или коллективных сборников стихотворений и рассказов, составление писем автору или его героям, создание страничек из их дневника, дописывание сцен, эпизодов, диалогов, монологов героев, которые могли бы существовать в тексте (например, письмо Манилова к

Маниловой, объяснение Ленского в любви к Ольге, описание счастливой жизни Петра Гринева и Марьи Ивановны и т.д.)

Интересные для учащихся проекты, связанные с написанием киносценариев по текстам изучаемых произведений, созданием инсценировок-погружений в определенную культуру или историческую эпоху.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Назовите трудности, с которыми может столкнуться учитель в процессе развития культурологической компетентности учеников на уроках литературы.
2. Как эти трудности можно преодолеть?
3. Разработайте модель одного из этапов урока литературы в процессе формирования культурологической компетентности школьников.

Литература

1. Бокань В. Культурологія: Навчальний посібник./ Бокань В. – К.: МАУП, 2000. – 136 с.
2. Гогиберидзе Г.М. Диалог культур в системе литературного образования., Гогиберидзе Г.М. – М.: Наука, 2003
3. Гузь О.О. До осмислення труднощів у викладанні шкільного предмета «Зарубіжна література» та ролі вчителя у формуванні учнівської читацької компетенції. Культурологічний аспект// Зарубіжна література в школах України. – 2007. – №11. – С. 12 – 17.
4. Доманский В.А. Литература и культура: Культурологический подход к изучению словесности в школе. Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 368 с.
5. Кирилук З.В. Проблеми культурологічного підходу у вивченні зарубіжної літератури// Зарубіжна література в школах України. – 2008. – №4. – С. 2 – 5.
6. Покатілова О.О. Культурологічний контекст вивчення зарубіжної літератури як умова літературного та загальнокультурного розвитку учнів. З досвіду роботи східноукраїнського ЦДЛМВНЗ// Зарубіжна література в школах України. – 2007. – №1. – С. 10 – 13.
7. Рогозинський В.В. Синтез мистецтв як основа сучасного уроку// Всесвітня література та культура в навчальних закладах України. – 2006. – №4. – С. 2 – 8.

Лекция № 11

Тема	Педагогический дизайн мультимедийного урока литературы
Цель	раскрыть теоретико-практические аспекты технологии создания и использование на уроках литературы мультимедийных ресурсов; применять приобретенные знания в процессе отбора оптимальных методов, приемов и видов учебной деятельности, которые оказывают содействие развитию информационной компетенции учеников на уроках литературы
План	<ol style="list-style-type: none">1. Понятие о мультимедиа и программная среда ИКТ в учебной деятельности словесника.2. Архитектоника и технологические приемы мультимедийного урока литературы.3. Преимущества мультимедийного урока.
Ключевые слова	ИКТ, мультимедийные ресурсы, виртуальное пространство, всемирная сеть «Интернет», информационные технологии, мультимедиа-системы, автоматизированные системы обучения, компьютерные тренажеры, мультимедиа-презентации, видеодемонстрации, проектные технологии

Вопрос 1. Понятие о мультимедиа и программная среда ИКТ в учебной деятельности словесника

Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя, мерило его интеллектуального богатства, показатель его кругозора и эрудиции.
В. Сухомлинский

Современный этап развития системы образования в нашей стране характеризуется, прежде всего, необходимостью создать у учащихся устойчивую потребность в учении, научить мыслить и научить учиться, а проблема повышения качества образования на основе познавательной самостоятельности и активности учащихся является сейчас особенно актуальной. Данная проблема актуальна в любое время, но в современной педагогической науке она приобретает особую значимость.

Очень трудно удержать внимание детей на уроке, трудно, поскольку новое поколение избаловано зрелищными компьютерными играми и телевидением. Наши дети растут в другое время, в эпоху цифровой революции, в «мультимедиа эпоху», в другом информационном мире. И нужно по возможности использовать все существующие технические достижения для модернизации школ и улучшения тем самым качества образования. Адаптивность к новым условиям преподавания в цифровой век – залог выживания и успеха развития системы образования.

Изменение образовательной парадигмы, связанное с переходом от монокультурной традиции к диалоговой культуре, повлекло за собой серьёзные трансформации в технологии преподавания. Данный процесс ознаменовался появлением разнообразных инновационных технологий, развитие которых выстраивалось на основе новых принципов взаимодействия субъектов образовательного процесса. Интеграция современных образовательных и информационных технологий становится важным условием для совершенствования процесса обучения. Трудно представить современный урок без современных методов обучения. И это понятно, потому что роль новых технологий, всех перспективных методов обучения направлена на процесс интеллектуального, творческого и нравственного развития школьников. На уроках литературы ИКТ позволяют открыть активный познавательный потенциал обучающихся, дают им возможность всесторонней подготовки к непрерывному процессу образования.

Понятия «интерактивный», «интегрированный», «информационный», «мультимедийный» и др. прочно вошли в лексикон педагога и так часто им используются на практике, что он, порой, увлекшись, забывает их лексическое значение, а потом и предназначение, не успев из-за своей ежедневной рутины как следует заняться самообразовательной деятельностью.

Мультимедиа (лат. Multum + Medium) – одновременное использование различных форм представления информации и ее обработки в едином пространстве.

Например, в одном пространстве может содержаться текстовая, аудиальная, графическая и видео информация, а также, возможно, способ интерактивного взаимодействия с ней.

Термин мультимедиа также, зачастую, используется для обозначения носителей информации, позволяющих хранить значительные объемы данных и обеспечивать достаточно быстрый доступ к ним (первыми носителями такого типа были CD – compact disk). В таком случае термин мультимедиа означает, что компьютер

может использовать такие носители и предоставлять информацию пользователю через все возможные виды данных, такие как аудио, видео, анимация, изображение и другие в дополнение к традиционным способам предоставления информации, таким как текст.

Мультимедиа условно можно классифицировать как *линейное* и *нелинейное*. Аналогом *линейного* способа представления можем считать кино. Человек, просматривающий данный документ, никаким образом не может повлиять на его вывод. *Нелинейный* способ представления информации позволяет человеку участвовать в выводе информации, взаимодействуя каким-либо образом со средством отображения мультимедийных данных. Участие человека в данном процессе также называется «интерактивностью». Такой способ взаимодействия человека и компьютера наиболее полным образом представлен в категориях компьютерных игр. Нелинейный способ представления мультимедийных данных иногда называется «гипермедиа».

Итак, использования на уроках мультимедиа-технологий позволяет одновременно применять различные способы представления информации: числа, текст, графику, анимацию, видео и звук.

Далее мы выясним, что подразумевается под термином «мультимедийный урок». Предыстория таких уроков, на которых применялась компьютерная техника и программные средства – «*уроки с компьютерной поддержкой*». Широкое использование средств мультимедиа позже породило новое название таких уроков – «*мультимедиа-урок*». Для более удобного произношения название сократили, и сейчас в литературе, в интернет-ресурсах наиболее часто употребляется «*медиаурок*». По сути, все три термина используются в одинаковом значении.

Прежде чем вводить новые средства обучения учитель должен ясно осознавать педагогическую целесообразность применения компьютерной техники на уроке. Кроме того, ему необходимо иметь представление о том, какие образовательные задачи можно реализовать в большей степени, если применить новые средства обучения. Для этого учитель должен обладать специальными знаниями: об образовательных функциях и дидактических возможностях информационных технологий; о новой структуре учебной деятельности; условиях организации и проведения уроков с компьютерной поддержкой.

Итак, делая выводы из вышеизложенного, скажем, что *мультимедийный урок – это такая форма организации*

образовательного процесса, во время которой с помощью технических средств (прежде всего компьютера) представлено полиинформационное пространство учебной темы.

Рассмотрим, как учитель-филолог может использовать ИКТ на уроках литературы, работая с текстовым процессором, графическим и видео редактором, тестовой оболочкой и др. компьютерными программами.

Microsoft Office Word (текстовый редактор).

С помощью фигурного текста WordArt, позволяющий изменять положение букв, их формат, цвет, принцип расположения (полукругом, горизонтально, вертикально) и т.п., можно эстетично оформить страницу. Ученики любят использовать WordArt, так как это объемный, яркий и мобильный текст.

С его помощью можно, например, создавать каллиграммы в процессе изучения творчества Гийома Аполлинера или любого другого писателя. Способность фигурного текста превращать слова в зримые образы вызывает в учеников восхищение, побуждает их к углубленному анализу художественного произведения с дальнейшим воссозданием своих впечатлений и ассоциации в электронном виде:



**Каллиграмма по поэзии
Гийома**



**Каллиграмма по
поэзии**



**Символо-визуальное представление о персонаже
(комбинирование текста и графических объектов)**

Microsoft Office PowerPoint используется при создании презентаций (слайд-шоу). Это мультимедийное проектирование, активно пропагандирующееся сегодня на страницах педагогических изданий. Имея на уроке под рукой компьютер, учитель и ученики легко решат вопрос касательно использования фонового материала. С помощью анимационных приемов словесник может предложить осмыслить тот или иной учебный материал, проиллюстрировать его (эти возможности безграничны, следует только иметь компакт-диски энциклопедий или тематических компьютерных программ):



Важным средством восприятия всегда были иллюстрации. В связи с недостаточным количеством иллюстративного материала к учебникам и низким его качеством можно подготовить наглядность к уроку в программе Power Point. Подобные программы может составлять для себя каждый учитель, сканируя имеющиеся иллюстрации, таблицы, портреты, схемы. Иллюстрацию можно показать фрагментами, выделив главное, увеличив отдельные фрагменты, ввести анимацию, цвет. К данному иллюстративному материалу добавляю цитаты из произведений, исторические и искусствоведческие справки, теоретический материал, термины. Слайды, подготовленные к уроку-презентации, помогают создать образ литературного героя, а зачастую и самого автора произведения. Конечно, можно на урок, связанный с изучением творчества Лермонтова, идти лишь с его портретом, но как не показать школьникам прекрасные, живописные полотна, созданные рукой самого поэта, не зачитать воспоминания современников Лермонтова. Используя отдельные «изюминки» различного рода электронной продукции демонстрируются учащимся видеоролики по теме, показываются фрагменты фильмов. Звуковые файлы помогают познакомиться с вариантом авторского прочтения стихотворения или с декламацией произведения в исполнении известного актёра. Каждый учитель знает, как оживляет урок использование видеоматериалов, которые можно включить в презентацию.

Это процесс творческий. Но когда такой урок готов, то работа на нем становится живым действием, вызывающим у ученика неподдельную заинтересованность. Такой иллюстративный компьютерный материал со временем выстраивается системно, являясь хорошим подспорьем в дальнейшей работе как самому педагогу, так и для других коллег – словесников.

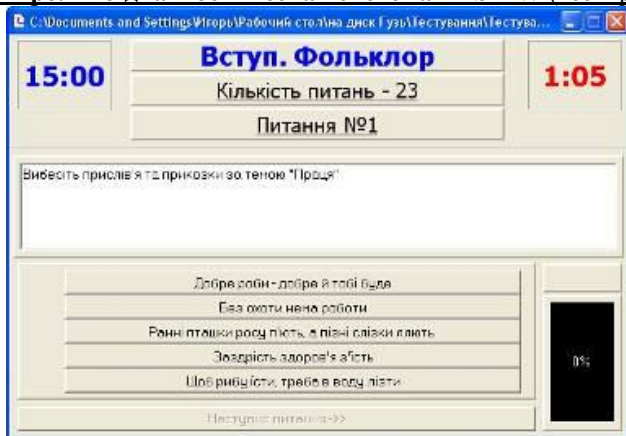
Учитывая виды внимания при восприятии учебного материала во время аудиовизуализации (*непроизвольное* (пассивное, непосредственное); *произвольное* (активное, опосредованное); *постпроизвольное* (первоначально большие волевые усилия – произвольное внимание), затем – непроизвольным (когда сам процесс деятельности станет для человека интересным), учитель должен определить

Ulead Photo Express (фоторедактор) позволяет выполнять множество операций, работая с графическими изображениями: вырезание,

изменением цветного фона, размера, четкого или менее-более прозрачного вида, обрамление. С помощью этой программы можно создавать компьютерные коллажи.



Контрольно-диагностическая система TEST-W (тестирование)



Здесь можно создавать и редактировать тесты, превращать файлы тестов в обычные текстовые документы, причем в исходный файл записываются лишь вопросы (текстовый документ можно

распечатать, чтобы ученики могли готовиться к тестированию). На время контроля учитель задает обозначенное количество вопросов и время, по окончании которого диагностирование ученика прекращается. При этом компьютер самостоятельно выбирает вопросы, их последовательность и порядок расположения вариантов ответов (правильных может быть несколько). Знания ученика оцениваются по 12-балльной шкале.

Активная компьютеризация образования крайне необходимая для обеспечения непрерывного и эффективного изучения литературы. Это требование времени. Использование компьютерных технологий на уроке и во внеурочное время предоставляет возможность участникам учебного процесса быстро и эстетично воплотить творческие замыслы, а без реализации последних литературное образование не способно обеспечить условия формирования личности современного школьника.

Вопрос 2. Архитектоника и технологические приемы мультимедийного урока литературы

Мультимедийный урок предполагает использование комплекса программных средств и продуктов, взаимодополняющих друг друга, выстроенных в систему и под руководством учителя использованных, согласно сценарию, также незаметному для ученика, как для зрителя театра партитура и ее «чтение» дирижером и оркестром.

Возвращаясь к начальному виртуальному диалогу относительно предложенного для изучения образца (приложение), рассмотрев всевозможный спектр современного технического сопровождения литературного образования, можем смело констатировать, что ни о каком заявленном мультимедийном уроке в этом случае не может идти речи.

Уже в самом начале при его проектировании разработчик должен задуматься над тем, какие цели он преследует, какую роль этот урок играет в системе уроков по изучаемой теме или всего учебного курса. Для чего предназначен мультимедийный урок:

- для изучения нового материала, предъявления новой информации;
- для закрепления пройденного, отработки учебных умений и навыков;
- для повторения, практического применения полученных знаний, умений навыков;
- для обобщения, систематизации знаний?

Следует сразу определить: благодаря чему будет усилен обучающий и воспитывающий эффект урока, чтобы проведение

мультимедийного урока не стало просто данью новомодным увлечениям. Исходя из этого, учитель подбирает необходимые *формы и методы проведения урока, образовательные технологии, приемы педагогической техники.*

Мультимедийный урок может достичь максимального обучающего эффекта, если он предстанет осмысленным цельным продуктом, а не случайным набором слайдов. Определенный перечень устной, наглядной, текстовой информации превращает слайд в **учебный эпизод**. Разработчик должен стремиться превратить каждый из эпизодов в самостоятельную **дидактическую единицу**.

Учитель должен научиться самостоятельно конструировать мультимедийный урок, исходя из собственного педагогического опыта, грамотно выработать содержательную линию и четко определить целесообразность использования информационных ресурсов. Важно выделить несколько этапов подготовки и проведения мультимедийного урока, а именно:

- замысел;
- организация;
- проведение;
- анализ.

Первый, самый сложный и ответственный этап в разработке медиаурока – замысел, включающий в себя следующие составляющие:

- выбор класса;
- определение темы урока;
- определение типа урока;
- определение временных рамок;
- выбор форм и видов деятельности.

Следующий этап – организация медиаурока, в свою очередь делится на отдельные составляющие:

- написание сценарного плана,
- распределение обязанностей между учителем и учащимися;
- подбор заданий;
- разработка критериев оценки деятельности учащихся.

Написание сценарного плана – самый трудный и ответственный этап при подготовке мультимедиа-урока. Его могут разрабатывать как один учитель (группа учителей), так и учитель совместно с группой учащихся (наиболее активные, творчески мыслящие, талантливые ученики). Сценарный план урока должен отражать следующие моменты:

- инструкции по проведению каждого этапа;

- список ролей участников (роли целесообразно определить заблаговременно) и реквизита;
- перечень используемых ресурсов и технологий мультимедиа, особенностей их использования на каждом этапе;
- подборку заданий, упражнений, вопросов с решениями и критериями их оценки;
- вопросы для анализа урока.

В структуре урока могут быть отражены все компоненты и звенья процесса обучения, а также обязательное чередование видов деятельности за компьютером и без него. Для комбинированного урока технологи, на котором используется компьютерная техника предлагается следующая схема:

- актуализация (повторение учебного материала, первичное усвоение материала) – за компьютером и (или) без компьютера;
- формирование знаний, умений, навыков (осознание и осмысление блока учебной информации, закрепление учебного материала) – за компьютером и (или) без компьютера;
- применение (учебного материала на практике, проверка уровня усвоения материала) – за компьютером и (или) без компьютера.

На медиауроке учитель чаще всего выступает в качестве консультанта, а подобная форма взаимодействия способствует развитию познавательной активности учащихся, более полному усвоению ими учебной информации. Для учителя появляется больше возможностей для индивидуальной работы с учащимися.

Мультимедийные технологии применяются для усиления наглядности, более доступного объяснения сложного нового материала (когда учитель, например, с помощью гиперссылки может перейти к детализации информации, где использованная анимация «оживляет» процесс).

Удачный мультимедийный урок – это, прежде всего, совершенство технических навыков учителя как пользователя компьютера. Система приемов подачи литературного материала должны полностью подчиняться одной из основных методологической концепций – ***изучение творческого писательского продукта – как художественного явления***. А потому на таком уроке всё: видео- и аудиоряды, анимационная визуализация, подача опорных схем, символ-предметных конспектов должны реализовать принцип –

«действительной необходимости»:

- необходимо суметь «пойти в ногу вместе с учеником», быть для него современным;
- важно то, что для ученика является игрушкой, превратить в образовательное средство.

Педагогическая практика динамизирует содержание методического инструментария. Ни один отчет в этой области не позволяет полностью исчерпать вопрос уже потому, что процесс его накопления постоянный: научно обоснованный и задекларированный на уровне гипотезы, идеи, поиска; опыт может быть понятен массам (с возможностью воспроизведения, дублирования) и индивидуальным – отражением неповторимого «авторского стиля». Остановимся на нескольких технологических приемах мультимедийного урока, которые, собственно, обязаны своим существованием постоянному поиску учителя-словесника, его стремлению оригинально подать учебную тему.

Этап организационного момента и мотивации учебной деятельности – «вхождение в урок»

Ø подчеркивание актуальности темы через «ретроспекцию жанра»

Мифы и библейские рассказы изучаются на уроках литературы, ориентировочно, в среднем звене. Но даже в старшей школе мы можем обратиться к призабытому материалу, который поможет нам подчеркнуть актуальность предложенной темы.

Например:

Тема: Л.Н.Толстой. Роман «Война и мир». Семьи Болконских, Ростовых и Курагиных.

Вряд ли Л.Н.Толстой своей славянской натурой не ощущал истинное духовное содержание и предназначение рода, семьи, родителей в жизни будущих поколений. Эта информация также заложена в мироощущении предков: «Великий Род – Творец всего сущего в Небесах, в океане, на Земле и под Землей – строго следит за порядком в созданном им мире. То и дело вдыхает он в людей Жизнь, повелевает Небом, распоряжается Огнем, Дождем, Земными водами и Подземными Недрами. С завидным усердием трудится Бог-Вседержитель над усовершенствованием Вселенной – общего дома для всех, кому он даровал жизнь...» (И.Кириевский. Мифы древних славян).



Целесообразным, по нашему мнению, подчеркивая актуальность темы, предложенной Л.Толстым, использовать этот текст. Важно также припомнить идейный смысл библейской истории об Иосифе и его братьях (гармония жизни вообще и для каждого человека невозможны без гармонии в семье, между ее представителями. «История одного человека – это история всего человечества» П.Козьло).

При таком раскладе становится понятной концептуальная авторская позиция «Мысли семейной»: без нравственного облика семьи невозможно ее будущее. Вот и видим, как с лица художественного мира постепенно исчезают алчные представители рода Курагиных, а Николенька Болконский, воспитываемый мирами двух семей, – яркий представитель новой, человеколюбивой России.

Создать эмоциональную атмосферу на уроке поможет видеоклип (фрагменты х/ф «Иосиф» и цитаты с текста мифа о боге Роде)



- Ø творческая мини-работа на развитие ассоциативных и абстрактных процессов мышления
- Ø интерактивная модель личности писателя, образа-персонажа

В сущности мало что изменилось: вряд ли Очумелова можно считать



Осмысление чеховского Очумелова посредством «предметно-детального» восприятия

Этап восприятия новой информации

- Ø «шрифто-цветное маркирование»

(представляет визуализацию, которая через особенности очертания знаков, символов, их цветовой гаммы поможет создать нужную эмоциональную атмосферу, культурологическое пространство и пр.)



- Ø «анимационная, мультимедийная эвристика (совокупность/поиск механизмов, с помощью которых продуцируются процессы, направленные на реализацию поставленных целей)



В поисках настоящих, вечных ценностей, на примере изученных произведений «Хамелеон» и «Толстый и тонкий», мы как будто оказываемся в том же замкнутом кругу, что и щенок, над которым столпился народ, неизвестно откуда взявшись.

Ошеломляет тот факт, что среди героев этих произведений вряд ли любой из нас может найти свой идеал.

Этап закрепления

«прием анимационной ретроспекции (появление, потом исчезновение, потом вторичное появление текста) Но достичь максимального учебного эффекта урока можно при условиях, если он представлен целостным и конечным продуктом, а не просто набором слайдов.

Вопрос 3. Преимущества мультимедийного урока

1. На таких уроках *повышается интерес* учащихся к обучению. Психологи давно подметили, что современные дети информационного общества, – это дети *экранной информации*. Информация экрана монитора, интерактивной доски, проектора, телевизора, кинотеатра

воспринимается ими намного лучше, чем книжная информация. Мы можем сожалеть и даже возмущаться, что ученики мало читают. Но это тот важный фактор, который необходимо учитывать при организации учебного процесса.

2. Учителю удастся добиться **усиления обучающего эффекта** средствами мультимедиа. Мы можем не просто использовать наглядность, но использовать анимацию, видеоизображение, звук для того, чтобы изучаемые события, явления в мире современного искусства, стали более доступными, чтобы учебный процесс проходил в более комфортных для ученика условиях.

3. В среднем на 30 % увеличивается **плотность урока**. Это достигается за счет более рациональной организации рабочего времени учителя. Вовсе не обязательно выводить на доске мелом какой-то термин, фигуру, формулу. По справедливому замечанию Л. В. Кочегаровой, современный ученик «думает быстрее, чем предполагает традиционное (классическое) преподавание» (Л. В. Кочегарова. *Методика использования мультимедиасредств на уроке: заметки на злободневную тему*). Заранее подготовленная информация с добротным дизайном может появиться в нужный момент в самом удобном для учителя и учеников режиме.

4. Экономленное время используется для **увеличения объёма предъявляемой информации** или для организации повторения, закрепления учебного материала.

5. Открываются новые возможности для **управления учебным процессом**. Учитель может быстро реагировать на изменившуюся ситуацию, обеспечить разноуровневые задания ученикам, постоянно следить за учебной ситуацией. Многие учителя могут вспомнить из своей практики уроки, особенно в среднем звене (5–9 классы), когда любая, даже мимолётная потеря визуального контакта с классом влияет на рабочий ритм. Учитель поворачивается к доске, что-то пишет, а за его спиной слышен легкий шум, перешептывания и пр. Этих нескольких минут иногда достаточно, чтобы потерять обратную связь с учениками. И это вполне объяснимо, учитывая возрастные особенности ребят. Использование мультимедиа помогает решить и данную проблему. Необходимая информация появляется на экране в заранее подготовленном темпе и объеме. Диалог учителя с классом, визуальный контакт не прекращаются ни на секунду.

6. Более эффективно обеспечивается **интерактивность обучения**. У учителя появляются новые возможности по обеспечению обратной связи, по более эффективному предъявлению разноуровневых учебных задач. *Управляемое развитие школьников становится вполне дося-*

гаемой целью.

7. Мультимедийный урок позволяет использовать **новые, более разнообразные формы и виды учебной деятельности**. Активизируется самостоятельная, творческая, поисковая деятельность учащихся.

8. Меняется **эстетика урока**. Учитель получает мощные инструменты для большей привлекательности занятий. Причем для этого, как правило, не требуется специальных навыков художника, фотографа или печатника. Достаточно хорошо овладеть соответствующими программами.

9. Возможность **тиражирования мультимедийного урока**. Обобщение педагогического опыта приобретает совершенно новые черты, когда учительскому сообществу предлагаются не просто авторские описания, а технологически законченные разработки, которые могут использоваться другие педагоги. Некоторые учителя, регулярно проводящие мультимедийные уроки, записывают их на компакт-диски и предоставляют своим ученикам. Дома дети могут повторить пройденный материал не только по учебнику, но и используя мультимедийное сопровождение, сделанное учителем.

10. Учитель может организовать **повторный просмотр материалов урока в индивидуальном режиме**, учитывая способности каждого ученика. Это, безусловно, влияет на качество обучения в целом.

Однако качественный анализ значительного числа мультимедийных уроков, выполненных, как правило, в программе PowerPoint, а также выдернутые из электронных учебных пособий фрагменты показывают зачастую их крайне низкий обучающий эффект. Освоив чисто технические приемы, учителя далеко не всегда задумываются о дидактической составляющей урока. Нет сомнения, что подготовить качественный, эффективный мультимедийный урок, а затем и провести его намного сложнее, чем урок в бескомпьютерном исполнении. **Этому надо учиться.**

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Что означают термины «мультимедиа», «мультимедийный урок»?
2. Назовите средства мультимедиа.
3. Определите, какие традиционные средства, методы и приемы, по вашему мнению, стали основой для мультимедийного урока по языку и литературе?
4. Назовите этапы подготовки и реализации мультимедийного урока.

5. Какова роль учителя-филолога во время проведения мультимедийного урока
6. Назовите преимущества мультимедийного урока литературы.
7. Как подготовка и проведения мультимедийного урока способствует профессиональному развитию учителя-словесника?
8. Создайте мультимедийную презентацию, которую можно использовать в качестве визуализации-сопровождения мотивационной части урока.

Например

Подготовка к восприятию творчества О. де Бальзака



Оноре Бальзак говорил без лишней скромности, что он та личность, которая создала сама себя

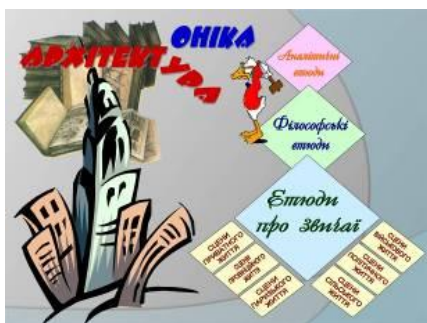
Интересно проследить за динамикой социального статуса его семьи: дед был обычным землепашцем, но уже отец сумел стать чиновником и жителем города. Оноре прославился на весь мир как один из известнейших писателей эпохи. И даже не совсем славное прошлое рода не помешало ему добавить частицу «де» к собственной фамилии, как признак принадлежности к потомственной аристократии



Да, юношеского пыла ему не занимать... И скромности тоже... Когда ему было 30 лет, сестра Лаура получила подписанное рукой Оноре странное письмо. Он писал: «Поздравь меня! Я стал гением!»



Речь шла о предполагаемом грандиозном труде – «Человеческой комедии» – эпопее, которой Бальзак решил посвятить остаток своей взрослой жизни. Название, прежде всего, вызывало ассоциации «Комедии» Данте, но вторая, как и первая, не должна была стать сценическим изобличением порочных проявлений, а панорамой всечеловеческой жизни времени. Писатель уже тогда понимал, что человек и его Вселенная – мегатема всего XIX века



На этих уроках мы познакомимся с новым для вас искусствоведческим термином – «архитектоника», состоящим в родстве с более известным – «архитектура»



Если немножко поразмыслить над жизнью писателя, то нетрудно прийти к известному выводу, что все гениально – просто. У него все начиналось с креатива, чего и вам сегодня желаю

Литература

1. Богдан Л. Застосування мультимедійних технологій / Інноваційні технології та сучасний урок літератури. - К.: Вид.дім „Шкільний світ”, 2006.-С.107-123.

2. Психологические условия управления вниманием старшеклассников при работе с аудиовизуальными средствами обучения//<http://www.curator.ru>.

3. Мультимедиа технология//<http://www.naexamen.ru/otvet/11/inform/922.shtml>

4. Некрасова Г. Н. Педагогические основы проектирования мультимедиаурока//http://totem.edu.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=91&Itemid=28.

5. Конструирование урока с использованием информационно-коммуникационных технологий// Электронный журнал «Вопросы Интернет-образования»//<http://vio.fio.ru/>

Лекция № 12

Тема	Речевая деятельность школьников в процессе изучения литературы
Цель	дать студентам представление о речевой деятельности учащихся в процессе изучения художественного произведения
Ключевые слова	речевая деятельность, диалог, монолог, письменная речь, устная речь, ораторское искусство
План	<ol style="list-style-type: none">1. Речевая деятельность в процессе диалогического общения при изучении литературы.2. Речевая ситуация на уроке литературы.3. Речевая деятельность учащихся в системе изучения литературной темы.4. Специфика речевой деятельности при изучении биографии писателя.

Вопрос 1. Речевая деятельность в процессе диалогического общения при изучении литературы.

Речевая деятельность школьников эффективно осуществляется и совершенствуется в процессе их диалогического общения на занятиях по литературе вместе с углублением анализа художественного произведения, расширением литературной эрудиции.

Обучению школьников диалогическому общению во многом

может способствовать анализ образцов диалогов, содержащихся в художественных произведениях, будь то диалог-спор или диалог-согласие. Общение литературных героев – пример полноценного использования лексического богатства русского языка, умения слушать собеседника и учитывать его психологическое состояние, подбирать точные и убедительные аргументы в споре, оказывать на партнера эмоциональное воздействие, выборе форм обращений, средств привлечения внимания к своим суждениям.

Разговоры литературных героев, как правило, анализируются на уроках, но главным образом, с точки зрения их содержания, выявления идеологических, политических, философских, моральных, эстетических позиций беседующих. Это правильно. Вместе с тем в анализе соответствующих эпизодов необходимо рассматривать диалоги героев с точки зрения формы, его композиционных особенностей, или отсутствия диалогических отношений, взаимосвязи высказываний участников, наличия барьеров, препятствующих диалогу. Важно почувствовать психологический настрой собеседников и художественные средства его выражения. Следует обратить внимание, наконец, на цели, стоящие перед участниками диалога, приемы, использованные для их достижения, кому и почему удастся или не удастся достичь желаемого эффекта. К примеру, для анализа диалогов-споров из романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» может быть отведен урок, тема которого – «На чьей стороне истина?»

Разбор высказываний персонажей романа опирается как на теоретико-литературные, так и речеведческие знания учащихся, полученные на уроках литературы и русского языка. Интересный материал для такого анализа дает диалог Раскольникова и следователя Порфирия Петровича во время их первой встречи. Основной ключ для понимания этого диалога дает М.М.Бахтин: «Порфирий говорит намеками, обращаясь к скрытому голосу Раскольникова. Раскольников старается расчетливо и точно разыграть свою роль. Цель Порфирия – заставить внутренний голос Раскольникова прорываться и создавать перебои в его рассчитанных и искусно разыгранных репликах. В слова и интонации роли Раскольникова все время врываются поэтому реальные слова и интонации его действительного голоса. Порфирий из-за принятой на себя роли неподозревающего следователя также заставляет иногда проглядывать свое истинное лицо уверенного человека; и среди фиктивных реплик того или другого собеседника внезапно встречаются и скрещиваются между собой две реальные реплики, два реальных слова, два реальных человеческих взгляда. Вследствие этого диалог из одного плана, – разыгрываемого – время от

времени переходит в другой план – в реальный, но лишь на один миг, и тогда в последнем диалоге происходит эффективное разрушение разыгрываемого плана и полный и окончательный выход слова в план реальный» (Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М., 1979. – С. 308).

Если рассмотренный диалог ведется в строго логическом, рациональном ключе (последовательное изложение теории, вопросы-возражения, намеки, стремление скрыть собственные мысли), то разговор с Соней, в котором совершается признание (часть пятая, глава IV), происходящий после того, как герой много передумал, пережил и перестрадал, наоборот глубоко искренен, эмоционален, взволнован и свободен. Обращаясь к нему на уроке, учитель сопоставляет с рассмотренным ранее диалогом. Во втором диалоге ставится иная цель – признание в совершенном убийстве. Фактически и с Соней и с Порфирием он говорит на одну и ту же тему – о преступлении, его мотивах, разъясняет свою теорию. Школьникам было предложено увидеть в тексте различные языковые средства, с помощью которых оформляются мысли и чувства Раскольникова. Если в первом диалоге перед ним стоит задача избежать разоблачения, то во втором – совместно с Соней найти нравственный выход из создавшегося положения. К ней он приходит, убедившись, что он «не человека убил», «а принцип убил», «а переступить-то не переступил, на этой стороне оказался».

- Почему Раскольникову важно признаться перед Соней в совершении преступления?
- Почему в этом диалоге он чаще говорил об убийстве Лизаветы, а не процентщицы?
- Сопоставьте внутреннее состояние и поведение Раскольникова в двух диалогах?
- Сопоставьте особенности речевых действий героя в этих диалогах.
- Какая лексика преобладает в разговоре Раскольникова с Соней (по сравнению с полемикой с Порфирием)?
- Проследите построение этого диалога. Как через его композицию раскрывается авторская идея.

Анализ диалогов и диалогизированных монологов Раскольникова велся методом комментированного чтения и беседы. Учащиеся усваивали разнообразную лексику, выражающую этические, психологические категории, социально-психологическую характеристику человека, которая комментировалась в контексте, например, *предчувствие, властелин, эстетика, принцип, всеобщее счастье,*

провидение, совесть, пророк, ненависть, любовь, благонамеренный, страдание, искупление вины и т.д.

Опираясь на общенаучную теорию диалога и учитывая специфику уроков литературы, используются в целях развития речи учащихся следующие виды диалогов: *учебно-критические, учебно-литературоведческие*, включая *комментаторско-текстологические*, как разновидности межличностных диалогов, и *театрализованно-художественные* как диалоги функционально-ролевые.

Включаясь в учебно-критические диалоги, школьники с сегодняшних позиций обсуждают и оценивают историко-культурные и литературные явления прошлого, совместно размышляют над литературно-критическими, мемуарными и другими материалами. Они в зависимости от собственных убеждений выступают либо единомышленниками, либо спорят, доказывая правоту своей точки зрения. Для учебно-критических диалогов, к примеру, предлагаются размышления над документами эпохи, над эпистолярным и мемуарным материалом, которые сейчас активно публикуются. Эта работа повышает интерес старшеклассников к тем разделам современных журналов и газет, в которых печатаются новые или забытые материалы по истории отечественной культуры, помогающие «прочитать» эпоху. Размышления-диалоги органически вписываются в структуру занятия, дополняют и развивают концепцию учительской лекции. Речевая деятельность участников такого диалога заключается в *кратком словесном переложении документа* (или публикации) для сведения слушателей, *комментировании* его, раскрытии значения для характеристики изучаемой эпохи, *сопоставлении оценок* (анализ) и данного документа и его значения для понимания исторических картин, явлений культуры, искусства, личности, мировоззрения и творчества отдельного писателя. Таким образом, в данном диалоге сочетаются информативный и оценочно-критический аспекты. Участвуя в учебно-критических диалогах, старшеклассники сопоставляют свое восприятие отдельных произведений писателя, поэта, размышляют над страницами их книг. Такие беседы назывались примерно так: «Читая Игора Северянина...», «Читая Апухтина» или по-другому, в зависимости от фантазии учителя и его учеников. Готовясь к беседе, каждый из участников ее отбирает понравившиеся страницы, которые он считает наиболее характерными для творчества писателя, поэта, знакомится с критическими отзывами тех лет. Учитель в кратком вступительном слове говорит о месте и значении художника в его эпохе, дает общую справку о жизни и творчестве, школьники же стремятся отразить собственное восприятие его произведений,

показать, что в его книгах созвучно нынешнему поколению, нынешнему времени, что привлекает в системе художественных средств. Их позиции могут войти в противоречие, так как эстетические вкусы индивидуальны, здесь важно проявить умение аргументировать свое мнение.

Будущие участники диалога работают самостоятельно, независимо друг от друга по следующей программе:

- Познакомьтесь с творчеством поэта (писателя) по его сборникам (называются издания).
- Сопоставьте в вашем диалоге свои впечатления от прочитанных стихов (глубина чувства, эмоциональное воздействие на слушателей или читателей).
- Какие художественные приемы, лексико-стилистические средства, используемые поэтом, усиливают эмоциональное воздействие его стихов?
- Предусмотрите, какие возражения вашим мыслям могут возникнуть у собеседников. Подберите убедительные аргументы в защиту ваших положений.
- Выберите возможные варианты структуры диалога, старайтесь придерживаться его.

Как видим, учебно-критический диалог ориентирован на сопоставление личностных оценок, обсуждаемых художественных произведений. При этом важно заметить, что, готовясь к такому диалогу, учащиеся еще не знают, получится ли диалог-спор или диалог-согласие, когда один будет дополнять, обогащать впечатления, высказанные собеседником.

В хорошо подготовленном классе такие диалоги иногда проходят спонтанно, без предварительной подготовки.

Приведем небольшой фрагмент диалога о поэзии. Одному из участников беседы на тему «Читая Игоря Северянина» импонируют ранние стихи поэта из-за их стилистической манеры: распевности, ритмической непрерывности интонации, благозвучию, собственным неологизмам («Поэзоконцерт», «Ананасы в шампанском», «Это было у моря», «Валентина» и др.). Его оппонент, отдавая должное стилю ранних произведений Северянина, возражает: «В содержании этих стихотворений не передается каких-либо глубоких чувств; автор пытается опозитизировать привычное и будничное – обычный вечер с гостями на загородной даче, собрание праздной молодежи, но при этом иногда ему изменяет вкус, во многих случаях форма стихотворения не отвечает банальному содержанию. Северянин стремится к какой-то ложной красивости. Меня больше привлекают его поздние

стихотворения, написанные в эмиграции, полные тоски по родине, как, например, стихотворение «Наболевшее» (1939), в котором поэт искренне скорбит о разрыве с родной страной. Стихи просты, сердечны, в них нет изысканности» (Василий П.).

Первый участник диалога, Регина Т., соглашаясь с некоторыми замечаниями оппонента, пытается отстоять свое мнение, для чего ссылается на авторитет В.Брюсова: «Не думаю, чтобы надобно было доказывать, что Игорь Северянин – истинный поэт. Это почувствует каждый, способный понимать поэзию, кто прочтет «Громокипящий кубок»... Это лирик, тонко воспринимающий природу и весь мир и умеющий несколькими характерными чертами заставить видеть то, что он рисует. Это истинный поэт, глубоко переживающий жизнь и своими ритмами заставляющий читателя страдать и радоваться вместе с собой. У Северянина есть много стихотворений, написанных простым, ясным, искренне взволнованным языком. Вчитаемся в такие стихи, лишенные самолюбования и излишней претенциозности, как «Поздней осенью», «Это все для ребенка», «Янтарная элегия» – и мы увидим Северянина как истинного лирика».

Ведение учебно-литературоведческих диалогов требует от учащихся овладения терминологической культурой, проникновения в поэтику художественного произведения, умения раскрывать позиции писателя по тем или иным поднятым им проблемам, подобных тем, которые служат предметом рассмотрения в исследовательских докладах.

Так, к примеру, традиционный для школы вопрос о композиции романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» и ее роли в раскрытии образа главного героя – хорошая тема для межличностного эристического диалога (9 класс). В XI классе успешно проводились учебно-литературоведческие диалоги (с философским оттенком) о взаимоотношениях Воланда с другими персонажами романа М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита». Тема данного диалога – «Наказание Воланда».

Разновидностью учебно-литературоведческих диалогов, проведение которых очень полезно для совершенствования речевой деятельности старшеклассников, можно считать комментаторско-текстологические диалоги, приобщающие к исследовательской работе над текстом, что подготавливает к формированию развернутых речевых высказываний.

К примеру, интересная текстологическая работа проводилась с девятиклассниками по теме «Античные образы и сюжеты в романе А.Пушкина «Евгений Онегин» (по тексту первой главы). В зависимости от подготовленности класса, уровня речевого развития

учащихся диалог продумывается его участниками заранее или возникает спонтанно; последнее становится реальным при углубленном изучении античной литературы на первом этапе освоения историко-литературного курса в 9 классе. Участвующие в диалоге ориентируются на следующие задания:

- Найдите в тексте I главы упоминания Пушкиным античных имен, названий, сюжетов из произведений и т.д. Попытайтесь классифицировать их (разделить на несколько групп).
- Подготовьте комментарий к отмеченным античным реалиям.
- Продумайте, в чем причина обращения поэта к античности.
- Какую роль играют конкретные упоминания античных образов и сюжетов в произведениях Пушкина?

Рекомендовано пользоваться комментарием к роману Ю.М.Лотмана или Н.Л.Бродского, а также попытаться найти собственное истолкование содержащимся в тексте античным реалиям.

Предложенная школьниками классификация античных реалий в романе помогает выстроить в целом диалог-унисон, в основу которого положено комментирование деталей по группам (мифологические имена богов и героев, античные авторы, сюжеты произведений, герои произведений и т.п.).

Другого рода диалоги, относящиеся к функционально-ролевым, обозначены как *театрализованно-художественные*. Их задача – способствовать погружению учащихся, прибегая к различным формам искусства, в эпоху, мир писателя, в художественную структуру произведения, мир литературных героев для более углубленного постижения их изнутри, усвоения и воспроизведения речевого стиля этой эпохи и индивидуального стиля писателя. Театрализованно-художественные диалоги позволяют воспроизвести в классе в словесной форме фрагменты литературной борьбы, споры литературных лагерей, жизнь литературных салонов.

Вопрос 2. Речевая ситуация на уроке литературы

Успешному стимулированию речевой деятельности старшеклассников с учетом выявленных мотивов и степени овладения речевыми жанрами способствует правильный выбор речевых ситуаций для урока литературы или ситуативных речевых заданий, повышающих интерес к освоению предмета. Они способствуют развитию эмоционально-образной речи школьников, интенсивному обогащению словарного запаса, прогрессу в общекультурном развитии, обогащению речи интонационной выразительностью, формированию умений строить высказывания разных жанров. Речевая ситуация может требовать продуцирования высказываний разных жанров и стилей – от фрагментов научного доклада и ораторской речи до светско-салонной реплики.

К созданию речевой ситуации на уроках литературы предъявляются следующие требования:

- Содержание речевой ситуации и предлагаемые формы общения должны быть интересными для учащихся.
- Ситуация должна быть направлена на стимулирование речевой активности школьников, на использование в речи разнообразной лексики и фразеологии, а также образных средств языка в соответствии с темой высказывания.
- Проводимая работа должна быть направлена и на углубление анализа литературного произведения, на расширение знаний по литературе.
- Предлагаемая ситуация должна соответствовать возрастным и психологическим особенностям учащихся, уровню их развития.
- Характер и формы общения, композиционная структура каждой конкретной ситуации определяются особенностями литературного произведения, при изучении которого они создаются.
- Данные речевые ситуации должны создавать условия для формирования у школьников умений отстаивать свои позиции, убеждения, развивать способности к аргументации.
- К этапам подготовки и создания речевых ситуаций мы, опираясь на выделенные специалистами фазы деятельности оратора, отнесли:
- Создание установки на решение определенной смысловой и речевой задачи, пробуждение интереса к их решению, раскрытие их познавательной значимости (сопоставление позиций критиков, различных литературоведческих концепций, доступных для понимания учащихся), то есть этап стимулирования мотивов речевой деятельности.
- Подбор основных действующих лиц, определение в главных чертах их функций.
- Определение совместно с участниками предстоящего речевого общения жанров их высказываний, т.е. практическое обращение к теории ораторского искусства.
- Выдвижение ключевых задач выступлений в рамках предлагаемой ситуации (убедить кого-либо в чем-то и т.д.).
- Помощь в отборе опорного для самостоятельной подготовки материала, на котором строится устное выступление или дискуссия (эпизоды из текста художественного произведения, отрывки из литературно-критических статей, материал учебных

пособий).

- Отбор словарно-фразеологического минимума, включая образные средства языка, для использования в речи, составление рабочих планов. Разумеется, этот этап характерен для начальной стадии работы по использованию творческих речевых ситуаций на уроках литературы. Как показал эксперимент, одиннадцатиклассники выполняют эту работу исключительно самостоятельно и во время выступления (общения) не пользуются записями.

7. Разработка мизансцены речевого общения, что означает расположение главных участников в классной аудитории и уже само по себе вызывает непосредственный интерес к работе, располагает к высказываниям, пробуждает внимательное отношение к содержанию и форме ведущегося разговора, к произведению и его героям, создает положительный эмоциональный настрой, необходимый для стимулирования речевой и коммуникативной деятельности.

При всем возможном многообразии естественных и искусственно создаваемых речевых ситуаций на уроках литературы выделяются три основные их группы, различающиеся отношением к реальной действительности и способами их создания.

I. *Учебно-дидактические речевые ситуации*, или ситуативные речевые задания, предлагаемые в естественных условиях обычного урока литературы, ставящие целью активизировать общение школьников между собой, снять барьеры, которые препятствуют высказываться аутичным учащимся, а также повысить внимание к ведущейся в классе работе (задания на включение в дискуссию, различного рода межличностные диалоги по тексту произведения, биографии писателя и т.д.). Эти ситуации и задания по их созданию не меняют роли учащегося в учебном процессе.

II. *Речевые ситуации, связанные с гипотетическим изменением социальной функции ученика, но приближенные к условиям реальной действительности*. К ним относятся те формы межличностного или функционально-ролевого общения на интеллектуально-эстетические темы, которые известны школьникам из средств массовой информации, из арсенала форм внеклассной работы и привлекают своей творческой направленностью, большими возможностями для самовыражения, приобретения таких коммуникативных умений, которые необходимы в сфере взрослого, даже и в некоторой степени профессионального общения. Такими речевыми ситуациями могут стать ситуации, требующие от ученика выступить в роли учителя, лектора-литературоведа, театрального или кинокритика, экскурсовода

(фрагменты урока), участника «кинопанорамы», «театральной гостиной», «литературного салона», «заседания клуба литературных критиков», «заседания редколлегии литературного журнала», журналиста, ведущего репортаж и т.д.

III. *Художественно-игровые речевые ситуации, приближенные к формам искусства*, например, «воображаемые встречи», «часы воспоминаний» и др. Они связаны с попыткой проникновения в художественную структуру произведения, со вступлением в общение с героями, с попыткой стать свидетелями их воображаемого диалога и тем самым глубже постичь их внутренний мир, систему взаимоотношений и взаимоотношений, непосредственно ощутить воздействие языка произведения на строй собственной речи.

Классифицированные нами речевые ситуации смогут органически быть включены, в качестве отдельных ситуаций, в структуру урока (например, ролевая игра), иногда могут продолжаться весь урок и, в свою очередь, иметь собственную сложную композицию.

Примером учебно-дидактических ситуативных речевых заданий является работа с карточками, ориентирующими на самостоятельное, произвольное включение школьников в уже ведущуюся дискуссию. Карточки-задания предлагаются до начала обсуждения вопроса 3–4 учащимся, как правило, малоактивным, а некоторым из них – на дом, чтобы смогли в течение более длительного времени продумать свое предстоящее высказывание. В задании содержится определенный материал для раздумий (цитата, высказывание известного лица или специалиста, трактовка литературного явления, мемуарное свидетельство и т.д.), ставится вопрос, требующий оценки, трактовки данного материала, выражения собственных позиций и постановки спорного мнения.

Выступающий должен внимательно следить за ходом обсуждения проблемы (несомненно, поощряется и его участие в нем), а также самостоятельно определить удобный момент для своего вхождения в дискуссию, найти при этом вежливую формулировку привлечения к себе внимания слушателей. Высказываясь, ученик может цитировать материал карточки, или передавать его своими словами, или сослаться на него, сопровождать собственными рассуждениями – не следует лишь повторять вопрос. В крайнем случае, его можно представить как риторический.

Так, на уроках по изучению пьесы А.М.Горького «На дне» возможны такие речевые ситуативные задания, касающиеся образа Луки и допускающие неоднозначные решения.

- Лука обращается со словами утешения не ко всем ночлежникам.

Как вы думаете, чем определяется его выбор? Почему, например, он не пытается утешить Клеца?

- В режиссерском экземпляре «На дне» К.С.Станиславский сделал такие замечания о поведении Луки: «хитро поглядывает»; «коварно улыбаясь», «вкрадчиво, мягко», «проскользнул»; «видно, что врет», «сентиментально-трогательно врет» и др. Какое представление о Луке отразилось в этих режиссерских замечаниях? Согласны ли вы с трактовкой этого образа Станиславским?

3. Литературовед и методист В.Н.Пименова заявляет: «Лука по своему уму, жизненному опыту (из которого он в отличие от многих умеет извлекать уроки) выше обитателей ночлежки. Он это понимает. И может быть, отсюда у него такое ярко выраженное чувство человеческого достоинства, мудрой снисходительности к человеческой слабости, интуитивной предусмотрительности (вспомним, как он спасает, «удерживает» Пепла от самого страшного для человека – пролития человеческой крови, убийства Костылева), умение без нужды (чтобы не раздражать людей) не показывать своего острого ума». Если вы согласны с этой характеристикой Луки, приведите доказательства ее правильности, если нет, опровергните.

Вопрос 3. Речевая деятельность учащихся в системе изучения литературной темы

Специфика речевой деятельности и методика ее организации находится в прямой зависимости от того этапа изучения литературной темы, на котором она осуществляется. Данная специфика отражается: а) в характере и составе лексики и фразеологии, усваиваемой школьниками; б) в выборе соответствующих литературному материалу жанров монологических высказываний, диалогов тех или иных видов, что расширяет представление учителя и учащихся о речевых жанрах на уроках литературы и способах овладения ими; в) в выборе речевых ситуаций и ситуативных речевых заданий, отвечающих характеру литературных занятий на конкретных этапах их проведения.

Речевая деятельность старшеклассников при изучении обзорных тем разнообразна: это и составление словаря эпохи, и информативные и проблемно-дискуссионные доклады (теоретическое обоснование этих видов работы мы дали во второй главе), и литературное обозрение, и проведение «заочных экскурсий», и участие в «семинаре искусствоведов» и учебно-критические и театрализованно-художественные диалоги («заседания клубов», «путешествия по литературным салонам» и др.). По мере взросления школьников и овладения ими необходимыми речевыми умениями работа по развитию речи усложняется, повышается степень самостоятельности в

подготовке высказываний, обогащается их лексический запас.

Составление и обогащение «словаря эпохи» осуществляется в течение трех лет по тематическим гнездам: общественно-политическая лексика, эстетическая терминология, философия и нравственность, литературоведение. Концептуальная основа словаря, на которую ориентируются школьники при его составлении – ключевые слова, отражающие содержание эпохи в историческом и художественном отношении. На первом этапе (9 класс) составление словаря ведется под руководством учителя и при его непосредственных указаниях; на втором (10 класс) – вводятся задания к самостоятельной работе, например, мотивировать выбор лексики и обосновать ее запись в конкретное тематическое гнездо; на третьем (XI класс) школьники уже выполняют эту работу самостоятельно, применяя освоенную методику и объясняя ее. Повышается уровень сознательности использования данного словаря при изучении не только *обзорных*, но и монографических тем.

Так, словарная работа на уроках по обзорной теме «Классицизм как литературное направление» в значительной мере способствует углубленному восприятию девятиклассниками этого художественного метода, устранению ограниченности его понимания. Словарь становится понятийно-тематическим стержнем, вокруг которого, с одной стороны, накапливается фактический материал, а с другой – усвоение этих понятий способствует углублению восприятия обзорно изучаемых художественных произведений, принадлежащих к классицистическому методу.

Составление словаря начиналось с лекции учителя, перед которой в тетради были записаны названия тематических гнезд. Под этими названиями записывались понятия, вычленяемые из лекции, учитель же по ходу давал к ним комментарии, обращая внимание на различие между близкими понятиями, как, например, *абсолютизм* и *просвещенный абсолютизм*, приводил конкретные исторические примеры. Итак, под рубрикой «Общественная жизнь» оказались такие слова, как *монархия*, *абсолютизм*, *просвещенный абсолютизм*, *государственность*. В аналогичном направлении проведена работа по заполнению других рубрик. В содержание рубрики «Философские и нравственные воззрения классицистов» вошли: *идеал*, *гражданственность*, *рационализм*, *культ разума*, *долг*, *честь*, *добродетель*, *патриотизм*. Эстетические позиции писателей и художников классицизма нашли отражение в следующих понятиях: *классицизм*, *ориентация на античность*, *конфликт между долгом и чувством* и др.

Целесообразно в порядке словарных упражнений предлагать учащимся готовить небольшие сообщения о словах-понятиях, входящих в состав ключевых для данной эпохи.

Разновидностями речевой деятельности монологического характера, отвечающими специфике обзорной темы на уроках литературы, являются информативные доклады, проблемно-дискуссионные доклады по литературной и искусствоведческой тематикам, литературные обзоры, речи экскурсоводов и т.д.

Из речевых ситуаций, требующих активизации речевой деятельности учащихся и стимулирующих монологические высказывания и диалогическое общение на занятиях по обзорной теме создавались следующие: а) «Посещение античного театра» (9 класс) и б) «Путешествие по поэтическим салонам Москвы и Санкт-Петербурга начала XX века» (XI класс). Если ситуация первого типа требовала подготовки монологического высказывания – речи искусствоведа об истории греческого театра с демонстрацией фрагментов из трагедии Софокла «Царь Эдип» (пролог, эпизодий, хор), в другом варианте – фрагментов из «Медеи» Эврипида, то вторая ситуация представляла собой самостоятельно подготовленный театрализованно-художественный диалог о поэзии и поэтах начала XX века. Суть ситуации: молодой, начинающий поэт из провинции приезжает в Петербург (Москву) и устремляется на поиски близких по духу и творческим устремлениям литературных салонов. В каждом салоне (символистов, акмеистов, футуристов) ему рассказывают о сущности того или иного литературного течения, читают стихи. «Путешествие» служит как бы введением в тему «Серебряный век русской поэзии».

Вопрос 4. Специфика речевой деятельности при изучении биографии писателя

Специфическими возможностями для организации и совершенствования речевой деятельности старшеклассников обладают уроки по биографии писателя, на которых школьники общаются с такими нетрафаретными по содержанию и форме, глубоко личностными, подчас задушевно написанными материалами, как мемуары, письма, дневники, стихотворные послания, критические заметки и статьи, или наоборот, деловые документы, точно фиксирующие те или иные события. Работа с такого рода материалом в совокупности с прослушиваемой лекцией учителя способствует интенсивному обогащению лексического запаса школьников, практическому усвоению элементов речевого стиля эпохи, а также дает большой простор для овладения такими жанрами, как биографическая справка, рассказ биографии фактографического характера, так и

новыми для них творческими разновидностями речевой деятельности, какими является художественно-биографический рассказ, слово о писателе и другие, как правило, предназначенные для индивидуальной работы с учащимися, требующей опоры на личностные пристрастия, в процессе которой происходит развитие их творческих способностей. Однако в повседневной практике названные возможности активизации речевой деятельности школьников на материале изучения биографии писателя используются явно недостаточно.

Между тем материалы биографии писателя занимательны для читателя – они увлекают и учат устной речи. Непринужденность, раскованность, легкость структуры, богатство и нестандартность словаря и стилистики усиливают эмоциональное воздействие биографического материала и увеличивают его роль как образца для подражания, как определенной формы бытового общения (Т.Ф.Курдюмова).

Немаловажное значение при изучении школьниками особенностей высказываний биографического характера имеет примерный образец, которым являются:

- а) речь учителя, демонстрирующего владение различными жанрами биографического изложения;
- б) примеры изложения фактов жизни и творчества писателя мастерами художественного слова (чтение фрагментов мемуарной и художественной литературы, эпистолярного наследия, прослушивание грамзаписей);
- в) анализ фрагментов литературоведческих пособий, содержащих изложение биографического материала.

Художественно-биографический рассказ обладает большими возможностями для речевого и эстетического развития старшеклассников. Вне всякого сомнения, он должен занимать более достойное место на уроках по изучению жизни и творчества писателя и звучать не только в исполнении учителя, но и быть результатом творческой деятельности учащихся. В повседневной же практике к этому речевому жанру обращаются в школе крайне редко.

Образовательное, воспитательное и развивающее значение художественно-биографического рассказа для старшеклассников трудно переоценить. В процессе его подготовки и восприятия усиливается эмоциональное воздействие от соприкосновения с жизнью великого человека. Молодые люди яснее постигают индивидуальность писателя, его внутренний мир, в котором он вращается, приобщаются к его размышлениям и переживаниям, образно представляют события, главным участником которых он был, – словом, происходит

эмоциональное восприятие прекрасного, заключенного в биографии писателя, что в значительной степени подготавливает восприятие его художественных произведений и пробуждает интерес к ним.

Наряду с большим прогрессом в речевом развитии в ходе работы над художественно-биографическим рассказом осуществляется и развитие воссоздающего и творческого воображения.

В основе содержания и композиции художественно-биографического рассказа лежит конкретное событие, день или эпизод, серия эпизодов из жизни и творческой биографии писателя. Таким образом, рассказ строится на определенном сюжете. Для включения в него отбираются такие события, которые раскрывают в жизни писателя моменты зарождения нового, смену взглядов, решения, значимые для дальнейшего творчества и т.д. По ходу изложения событий выступающий воссоздает по мемуарным источникам психологический портрет писателя, органически вводит в рассказ, цитируя или художественно пересказывая близко к тексту, страницы из воспоминаний, писем, дневников, художественных произведений и публицистических выступлений. Весь этот материал, раскрывающий картины жизни писателя, мысленно обрабатывается рассказчиком, и, таким образом, помогает ему создать небольшое сюжетное произведение, в котором события, значительно повлиявшие на его жизнь и творчество, сопровождаются анализом его размышлений, сомнений, эмоциональными оценками выступающего, словесным рисованием картин, обстановки, в которой происходит действие, передачей диалогов. Работа над рассказом требует активизации мыслительной деятельности, творческого воображения, допускает определенную долю художественного домысла. По содержанию и форме художественно-биографический рассказ эмоционально окрашен. При его восприятии слушатели должны почувствовать позицию самого выступающего. В нем нет места бесстрастной констатации фактов. Передавая то или иное событие, рассказчик размышляет о нем, восхищается мужеством писателя, его жизненным подвигом, негодует на действия его врагов и притеснителей, задает риторические вопросы и пытается ответить на них. В целях усиления эмоционального воздействия на аудиторию рассказчик использует различные формы общения с ней: непосредственно беседует со слушателями, когда излагает сюжетную линию события, остается наедине с самим собой, когда их осмысливает или задумчиво читает выдержки из писем, мысленно обращается к недругам писателя, когда произносит обвинения в их адрес. Недопустимо одно – монотонное чтение подготовленного материала по конспекту, содержащему дословно

переписанные абзацы и страницы из литературоведческих источников.

«Живые страницы» биографии писателя в методическом отношении могут быть разделены:

1. По содержанию:

- а) *портретные*, представляющие собой портретные зарисовки внешности писателя и людей, его окружающих, с размышлениями говорящего;
- б) *событийные*, содержание которых составляет изложение наиболее ярких, переломных в жизни писателя фактов биографии;
- в) *философские*, передающие духовные искания художника, его размышления о прожитых годах, подведение итогов жизни и деятельности, раздумья о судьбах общества, искусства, литературы;
- г) *страницы*, посвященные взаимоотношению писателя с литературно-художественным окружением («писатель и вокруг него»);

2. По форме изложения:

- а) *мемуарные*, основанные на свидетельствах современников писателя и «оживляемые» от имени одного из них или обобщенного образа представителя эпохи;
- б) *эпистолярные*, при передаче которых выразительно исполняются письма к родным, друзьям, любимым женщинам, недругам, официальным лицам, письма его адресантов; при озвучивании эпистолярных страниц возможны монтаж, драматизация или монолог одного исполнителя, некоторый эмоциональный комментарий к прочитанному;
- в) *созерцательно-аналитические*, осмысленные и передаваемые сегодняшним читателем с современных позиций.

В каждом уроке такого типа могут сочетаться различные из представленных страниц биографии писателя.

Выступления учащихся с художественно-биографическим рассказом могут включать в структуру любого урока литературы в качестве отдельного его этапа. Другой вариант урока по биографии писателя состоит полностью из серии художественно-биографических рассказов, «страниц из жизни писателя», скрепленных хронологической канвой и единым проблемным стержнем. В качестве рассказчиков выступают несколько учащихся, освещающих по одному из событий, «оживляющих» одну из страниц биографии писателя.

Обучение школьников художественно-биографическому рассказу

осуществляется постепенно и систематически, с учетом трудности овладения этим речевым жанром.

В среднем звене учащиеся должны постоянно слушать такие рассказы из уст учителя и таким образом постигать их содержание и композиционные особенности. В девятом классе на уроках по изучению биографии писателя такие высказывания уже могут подготавливать и ученики и дополнять ими лекцию учителя. В девятом классе возможно и использование выделенного нами второго варианта урока типа «живые страницы», в ходе которого удачно сочетаются деятельность учителя и деятельность ученика, так как для стимулирования процесса обучения школьников необходим, во-первых, качественный образец и, во-вторых, руководство со стороны учителя в ходе непосредственной подготовки. В X–XI классах при условии систематического формирования соответствующих умений возможен переход к исключительно самостоятельной подготовке учащихся.

Чтобы выступления учеников по содержанию и форме соответствовали требованиям, предъявляемым к жанру художественно-биографического рассказа, им целесообразно предложить для подготовки примерное установочное задание:

- Внимательно читайте в рекомендованные для рассказа материалы. Воссоздайте в своем воображении описанные события и картины жизни, попробуйте мысленно их пересказать, не упуская деталей.
- Выделите главное, что особенно может взволновать слушателей.
- Продумайте, какие чувства, и настроения вы хотите пробудить у слушателей своим рассказом и какими интонационными средствами будете их передавать.
- Продумайте, какие средства (интонационные, лексические и др.) помогут вам раскрыть в рассказе личность писателя, его индивидуальность.
- Продумайте, как лучше построить свое выступление, расположить в нем фактический материал, чтобы он дошел до разума и сердца ваших товарищей, затронул их за живое. Составьте примерный план рассказа.

Достойным завершением урока «И.С. Тургенев. Страницы жизни» становится окрашенный глубоко лирической интонацией рассказ об одном дне последнего года жизни писателя. В этом художественном рассказе светлая личность Тургенева, его любовь к России, неиссякаемая вера в великую русскую литературу, личное мужество

раскрывается на фоне тяжелейших условий, когда прикованный к постели, мучимый неистовыми болями он доживал свои последние месяцы в Буживале под Парижем. В рассказ включается разговор об отношениях Тургенева с Полиной Виардо; его занятия литературой; мысли о России; завещание похоронить на Волковом кладбище; воспоминания о Толстом и взаимоотношениях Тургенева с ним. Вначале шло описание июльской жары в утреннем Буживале, лица писателя; при изложении событий и раздумий акцентировалось внимание слушателей на смене настроений, а после рассказа эпизода написания письма Толстому был показан духовный подъем, вызванный чувством исполненного долга перед русской литературой. И тогда вновь рассказчик возвращается к лицу Тургенева, который долго-долго глядел на себя. Только теперь оно светилось гордым сознанием исполненного долга. Детали внешнего облика писателя, обрамляющие рассказ, свидетельствуют о большой силе духа и напряженном труде мысли и чувства даже в то время, когда его одолевали тяжкие физические страдания, отсутствие надежды на излечение.

Словесная передача событий дня и раздумий писателя ведется в свободной форме, своими словами, передающими собственное отношение выступающего к нему. Вместе с тем здесь во взаимосвязи с речевым развитием (связная речь) решалась и другая важная задача – актуализировать в рассказе мемуарно-художественную лексику, простую и глубоко взволнованную, благодаря которой глубже раскрывается внутреннее психологическое состояние человека и оценка художественного творчества Тургенева (*светлая, здоровая, осмысленная жизнь; ожесточеннейшие страдания, болезненное нетерпение, глубоко поэтическая душа, тонкий психолог, тайны человеческой психологии, удивительный гений, ощущение странной отчужденности, святость и страстность убеждений, невыразимая грусть, мудрое спокойствие, человек великого сердца и живой души*), пейзаж (*голубые узорчатые полосы лунного света, золотистые края белой, тонкой тучки*), внешность человека (*серокаменное лицо, уныло-тусклые глаза, светло-лучистые глаза, волосы древней белизны, вьющиеся локоны черных, как смола, волос и др.*).

Совершенствование речевой деятельности учащихся на занятиях по литературе – чрезвычайно интересный и творческий процесс, реализуемый на каждом этапе литературного образования и этапе изучения литературной темы через множество конкретных методических приемов, благодаря чему развитие устной речи интенсивно происходит в тесной взаимосвязи с восприятием учащимися основ духовности, прежде всего сконцентрированной в

художественной литературе.

Вопросы задания для самостоятельной работы

- Составьте вопросы и задания, связанные с организацией лексико-фразеологической работы при изучении текста эпического произведения (по выбору) в V–7 классах.
- Разработайте урок развития речи в старшем классе (класс и тема – по выбору).
- Предложите тему и содержание урока развития речи учащихся при изучении драмы. Как он будет построен, как связан с уроками анализа текста (класс и произведение – по выбору).
- Разработайте план урока (фрагмента урока) по обучению школьников среднего звена одному из видов пересказа.
- Создайте две-три речевые ситуации, стимулирующие активную речевую деятельность школьника при изучении одного из драматических произведений.

Литература

1. Колокольцев Е.Н. Развитие речи. Русская словесность. Литература: Произведения изобразительного искусства. 10-11 кл.: Учеб-нагляд. пособие для учащихся общеобразовательных учреждений/ Колокольцев Е.Н.- М.: Дрофа, 2005.-205с.

2. Леонов С.А. Развитие речи учащихся на уроках литературы./ Леонов С.А. – М.,: Высшая школа, 1988.-127с.

3. Меркин Г.С., Максимчук Н.А., Рябчикова О.С. Развитие речи. Выразительные средства художественной речи./ Меркин Г.С. и др.- М.: Рус. Слово, 2005.-208с.

4. Развитие речи учащихся 4-10 кл в процессе изучения литературы в школе / Сост. В.Я.Коровина – М.: Просвещение, 1985.-147.

Лекция № 13

Тема	Развитие творческих способностей учащихся на уроках литературы
Цель	отработать технологию развития творческих способностей учащихся; овладеть методическим инструментарием, разработанным современными учеными-методистами
Ключевые слова	Фантазия, воображение, творчество, сотрудничество, сотворчество, художественно-творческая деятельность учащихся..

План

1. Формирование творческой личности ученика средствами художественной литературы.
2. Цели литературного творчества, его жанры и принципы развития.
3. Методические пути, приемы и условия развития литературного творчества школьников.

Вопрос 1. Формирование творческой личности ученика средствами художественной литературы

Главная цель новой школы – выявить самостоятельные творческие силы ребенка.

С. Руссова

Известно, что именно творческая личность обеспечивает прогресс нации. Проблема формирования творческой личности сегодня стоит особенно остро. Поэтому на уроках литературы и во внеурочной работе важно выявлять творческие способности учащихся и создавать условия для их развития.

При этом важно помнить, что **«творческие способности – это продукт самодвижения, самостоятельного решения задач и вопросов, самостоятельного раскрытия закономерностей и связей между предметами и явлениями...Это продукт развития, причем развития свободного, для которого интерес, увлечение и страсть – главные движущие силы»** (Б.П. Никитин)

Формирование творческой личности средствами художественной литературы предполагает:

- систематическое решение на уроках и вне уроков разнообразных творческих задач;
- учет возрастных особенностей учащихся и последовательное усложнение форм работы;
- приобщение к работе на уроке всех учащихся, во внеурочной деятельности – по возможности большего количества учащихся;
- использование различных способов, подходов к ученику и направление его деятельности на достижение максимально оригинального результата во время выполнения задания;
- личностно ориентированный подход к учащемуся.

Учитель литературы на уроках литературы и особенно во внеурочной работе большое внимание должен уделять развитию литературного творчества учащихся.

Вопрос 2. Цели литературного творчества, его жанры и принципы развития

Основные цели литературного творчества:

- развитие речи, индивидуального языкового стиля школьника;
- развитие литературно – творческих и читательских способностей ("от маленького писателя – к большому читателю" – Рыбникова М.А.);
- развитие творческого начала в личности школьника;
- развитие остроты восприятия человека и социальных проблем жизни.

Основные принципы развития литературного творчества:

- принцип доступности литературного творчества для школьников определенного возраста;
- свобода выбора жанра сочинения в соответствии со склонностями и способностями школьников.

Основные жанры литературного творчества:

жанры художественной литературы: сказка, загадка, стихотворение, пейзажная зарисовка, басня, сценка – диалог, небольшая пьеса, инсценировка эпизода или небольшого по объему произведения, дневник, воспоминания, киносценарий, письмо, эссе, эпиграмма, перевод;

публицистические жанры: заметка в газету, интервью, репортаж, газетный отчет, письмо в газету, отзыв о книге, фильме, спектакле, музыкальном произведении, картине художника, рецензия, очерк, статья, фельетон, литературный обзор произведений современных писателей и произведений сверстников; литературно-критическое предисловие к прочитанной книге; послесловие к книге; литературно-критическая статья о стихотворении, рассказе, пьесе, повести, романе современных авторов; доклад; реферат.

Вопрос 3. Методические пути, приемы и условия развития литературного творчества школьников

Методические пути, приемы и условия развития литературного творчества школьников таковы:

- создание литературно-творческой атмосферы в классе, школе посредством систематической презентации произведений учащихся (в школьных стенгазетах, альманахах, по школьному радио, на литературных вечерах), встреч с

профессиональными литераторами и авторами – сверстниками из других школ;

- организация литературно-творческих кружков, конкурсов и т.д.;
- систематическое обогащение жизненных и литературных впечатлений учащихся путем организации внеклассной работы по литературе и внеурочной воспитательной работы;
- коллективное обсуждение и рецензирование произведений сверстников;
- сравнительный анализ близких по теме произведений известных авторов;
- изучение творческой лаборатории классиков;
- стимулирование социально ценностных мотивов литературного творчества учащихся;
- упражнения по развитию литературного слуха, наблюдательности, литературно – творческого воображения;
- редактирование школьниками своих сочинений и сочинений сверстников.

Для развития литературного творчества учащихся не обязательно, чтобы учитель сам был писателем. Однако учитель непременно должен знать, как он может развивать дар слова у учащихся, понимать сущность литературного творчества, учитывать возрастные и индивидуальные особенности школьников, при этом оптимально сочетая классную и внеклассную работу по литературе.

Приведем пример **работы клуба «Литературное творчество»**.

Организуя работу клуба, учитель должен создать условия для развития личностного потенциала школьников, их самореализации с учетом их интересов потребностей и возможностей. Вся деятельность клуба должна организовываться на основе **принципов**: добровольности, открытости, гласности, возможности для каждого быть членом одновременно разных клубов, выборности руководителя клуба, равноправного участия в работе клуба учителей и учащихся.

Клубное объединение должно удовлетворять следующим **признакам**:

- автономность и самобытность жизнедеятельности,
- наличие ведущей цели,
- открытость объединения,
- наличие комфортной среды,
- самоуправление, самоорганизация, самодеятельность учащихся.
- сотрудничество учителей и учащихся.

- стиль взаимоотношений учителей и учащихся «на равных»,
- предоставление широких возможностей для самоактуализации личности.

Цель работы клуба – развитие литературных способностей учащихся.

Программа работы клуба:

1. **Темы** для работы над сочинениями разных жанров: тезисы и конспект, доклад, цитирование, репортаж, интервью, рецензирование, аннотация, библиография, отзыв, путевые заметки, портретный очерк, сравнительная характеристика, рассуждение проблемного характера, статья в газету, рассказ с необычным построением, юмористический рассказ, фельетон, устный рассказ, стихотворение, повесть, басня и т.д.

2. **Формы работы:** лекции и практические занятия по усвоению теоретического материала, устное обсуждение написанного произведения, письменные отзывы и рецензии с последующим устным обсуждением, встречи с мастерами художественного слова, творческие командировки (в музей, музыкальную школу, на производство, на вечер, на спектакль, на концерт и т.д.), литературные вечера, встречи в литературных, музыкальных, художественных гостиных, конкурсы на лучшее произведение, презентации произведений, работа в "творческой мастерской писателя", работа в библиотеке, чтение "за круглым столом", публичные выступления, размышление над словами известного писателя по вопросам литературного творчества, литературные игры ("Умники и умницы", "Суд над писателем или героем произведения", "Письмо писателю XIX века", КВН, этюды, воображаемые путешествия "по следам литературных героев" и т.д.), инсценирование произведений, составление киносценария, выпуск газеты, альманаха, оформление альбома, фотовыставки и составление различных памяток по написанию сочинения, радиопередачи и др.

2. **Теоретический материал** для изучения (например):

тема сочинения – это вопрос, который разрешает автор в своем сочинении, это то, о чем в сочинении говорится;

основная мысль – ответ на поставленный темой вопрос;

тезисы – это сжато сформулированные основные положения, мысли, которые автор намерен развивать, доказывать, защищать или опровергать в своем сочинении; тезисы должны быть связаны внутренней логикой, последовательно раскрывать тему и основную мысль высказывания;

цитата – дословная выдержка из какого-либо текста или в точности приводимые чьи-то слова используют для подтверждения своей собственной мысли, чтобы познакомит читателя с авторитетным

мнением, для более красочного выражения собственных мыслей, для сохранения при изложении особенностей языка и колорита исходного текста);

р е п о р т а ж – это ваш рассказ о каком-то важном факте, событии, очевидцем или участником которого вы являлись (репортаж воссоздает картину происшествия, рассказывает о том, как оно произошло);

и н т е р в ь ю – это предназначенная для печати, радио или телевидения беседа журналиста с каким – либо лицом;

о т з ы в о прочитанной книге – обмен впечатлениями о ней, выражение своего отношения к поступкам героев, изображенным событиям, своего мнения о том, как относится к героям автор с элементами анализа литературного произведения (состоит из двух частей: высказывается мнение о том, что понравилось или не понравилось, затем обосновывается, аргументируется высказанная оценка);

г а з е т н а я с т а т ь я – это рассуждение проблемного характера, предназначенное для опубликования в печати;

р а с с к а з – небольшое прозаическое произведение, рисующее одно, реже несколько событий с малым количеством действующих лиц (в рассказе есть завязка, кульминация, развязка) .

3.Памятка «О работе над совершенствованием написанного»:

Читая рукопись в первый раз, основное внимание обращайте на содержание написанного. Определите:

- соответствует ли сочинение теме,
- раскрыта ли основная мысль,
- соответствует ли сочинение составленному плану,
- соразмерны ли его части,
- не нарушена ли связь между частями сочинения,
- хорошо ли подобраны цитаты.

Заметив погрешности в содержании и композиции сочинения, сделайте на полях соответствующие заметки. При повторном чтении главное внимание уделите языку написанного, обозначая или исправляя попутно речевые недочеты, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. В третий раз прочитайте рукопись вслух. Чтение вслух помогает обнаружить незамеченные прежде недостатки: повторения, неблагозвучие и т.п.. Перепишите рукопись, выправив все недочеты. Отложите ее на некоторое время (от нескольких часов до нескольких дней), затем прочитайте написанное снова и снова исправьте. Перепишите сочинение в соответствии с требованиями к оформлению рукописи.

Углублению знаний учащихся по литературе, развитию их способностей, навыков самостоятельной работы над художественным произведением способствуют и факультативные занятия.

Литература

1. Доманский А.В. Культурологические основы изучения литературы в школе./ Доманский В.А. Томск,: ТГУ, 2000.-472с.
2. Основы системы Станиславского: учебное пособие / авт.-сост. Н. В. Киселева, В. А. Фролов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2000.-325с.
3. Сінегіна С.М. Захист власних проєктів на уроках зарубіжної літератури// Всесвітня література в середніх навчальних закладах України.-2005.-С.12-15.
4. Чумак Т. Урок літератури за законами художнього твору// Українська мова та література.-2000.-№5.-С.22-26.

Лекция № 14

Тема	Внеклассная и внешкольная работа по литературе
Цель	дать студентам представление о внеклассной и внешкольной работе по литературе
Ключевые слова	Виды, формы и методы организации внеклассной / внешкольной работы
План	<ol style="list-style-type: none">1. Виды и формы внеклассной и внешкольной работы по литературе.2. Освоение жизни и творчества писателя во внеурочное время (на примере пушкинской темы).

Вопрос 1. Виды и формы внеклассной и внешкольной работы по литературе.

На протяжении вот уже более чем двух столетий программному изучению литературы в школе сопутствует внеклассная работа, значительно расширяя возможности общения школьников с миром искусства. Ее истоки восходят к литературным собраниям (XVIII век) в дворянских пансионах и учебных заведениях сословного типа, где звучали произведения Ломоносова, Сумарокова, читались собственные сочинения и переводы воспитанников, ставились пьесы. В рукописных журналах «пробовали свои перья» воспитанники Царскосельского лицея, а в «Лицейской антологии» были представлены лучшие

произведения литературного творчества лицеистов.

Почему же, несмотря на совершенствование программ и самого процесса изучения литературы в школе, внеклассная работа неизменно остается важным каналом освоения литературы школьниками? Чем она особенно притягательна для ребят?

Внеклассная работа позволяет юным читателям общаться с гораздо более широким, чем на уроке, кругом эстетических явлений, становится источником многообразных художественных впечатлений - читательских, музейных, театральных, музыкальных, от встреч с интересными собеседниками. Движущей силой внеклассной деятельности выступает интерес. Если работа на уроке, регламентированная единой и обязательной для всех программой, направлена на формирование системы знаний, умений и навыков, то внеклассная работа импонирует ученику добровольностью участия, свободой индивидуального выбора литературного материала, форм общения с искусством, способов творческого самовыражения - возможностью делать то, что хочешь и можешь: попробовать себя в роли актера, художника, экскурсовода и т.п. Это, по словам Б.М.Неменского, «зона свободного поиска». Здесь не последнюю роль играет установка на скорую реализацию лично значимого замысла, на «конечный результат» - будь то спектакль, литературный турнир, краеведческая экспедиция. Наконец, во внеклассной работе более откровенно само общение, разноплановое, полифункциональное (межличностное, познавательное, художественное, творческое), взаимоотношения же учителя и учащихся отличает открытость и неформальность, атмосфера подлинного сотворчества.

Особый интерес к внеклассной работе в современной школе объясняется еще и тем, что, будучи менее инерционной, нежели программное, урочное преподавание, она задает тон ломке методических стереотипов, рождению новых подходов к преподаванию литературы, привносит дух живого диалога, откровения, раскрепощенности в поиск истины томимым духовной жаждой поколением. Внеклассная работа становится своеобразной лабораторией творчества словесника, в которой моделируются нетрадиционные для учебного процесса формы общения с искусством, адекватные нынешней социокультурной ситуации. Внеклассная работа по литературе изначально - в силу природы искусства - явление многовариантное, и ее строгая классификация вряд ли возможна. Взаимодействие разных видов искусства (литература и театр, музыка, живопись и др.), разных видов деятельности школьников, освоение конкретной литературной темы, проблемы может определять профиль

внеклассной работы. Выделим в ней относительно самостоятельные направления.

Занятия литературным краеведением обращены к изучению литературной жизни родного края, знакомству ребят с образом своей «малой родины» в произведениях художников слова. Это экскурсии, походы, экспедиции, создание школьных музеев. Познавательная, поисковая, популяризаторская краеведческая деятельность естественным образом смыкается в наши дни с культурно-охранной: просто восхищаться прошлым недостаточно, надо помогать его беречь. «Литературное краеведение помогает в привычном, обыденном окружении обнаружить высокую культурную тенденцию... Культура начинается с памяти. Человек, чувствующий слои прошлых времен, которые его окружают повседневно, не может Вести себя как дикарь.

Общение с литературой неизбежно сопряжено с **литературным творчеством юных читателей**, попыткой выразить себя в слове, образе. Чуткость к слову, владение литературными жанрами делают по-настоящему творческим процесс чтения. «От маленького писателя - к большому читателю» - в этом видела цель детского литературного творчества М.А.Рыбникова. Кружки, студии становятся школой освоения литературных жанров, овладения журналистикой, искусством перевода, а рукописные журналы, альманахи, стенгазеты - собранием первых авторских публикаций».

Потенциал **художественно-исполнительской деятельности** школьников реализуется в кружках выразительного чтения, школьных театрах, создающих условия для самовыражения через звучащее слово, драматическую интерпретацию.

Как правило, названные направления во внеурочной работе связаны, с одной стороны, с региональной спецификой литературно-краеведческого материала, традициями школы, неутомимым поиском поколений учителей и учащихся; с другой стороны, источником внеурочной работы литературно-творческого, художественно-исполнительского характера становятся ярко выраженная одаренность или творческие пристрастия педагога - поэта, заядлого театрала, мастера художественного слова.

В массовой практике школ наиболее представлена внеклассная работа по освоению жизни и творчества того или иного писателя. Она чаще всего ведется параллельно программному изучению автора, заметно активизируясь в годы писательских юбилеев. Остановимся подробнее на этом типе внеурочной работы, синтетичной по своему характеру, включающей, в частности, элементы, как краеведения, так и разнообразной творческой деятельности. Свобода,

импровизационность, живой отклик на интересы и потребности ребят, присущие внеурочной деятельности, отнюдь не означают, что внеклассная работа - явление чисто стихийное. Как же в многообразии видов и форм внеклассной работы обнаружить внутреннее единство? Как выстроить систему, которая стимулировала бы интерес учащихся к литературе, делая его неугасающим, чтобы каждая новая встреча с автором становилась личностным открытием его неповторимого мира, а соответствующие формы деятельности определяли бы способ вхождения в этот мир?

Сложившееся в социологии искусства и педагогике положение о том, что художественные интересы личности реализуются в трех видах деятельности (знакомство с художественными произведениями или «потребление искусства»; приобретение знаний о нем; собственное художественное творчество), помогает упорядочить представление о структуре внеклассной работы при освоении мира писателя. Между тем в реальной школьной практике внеклассная работа нередко сводится к эпизодическим массовым «мероприятиям» юбилейного характера, к просмотру экранизации либо знакомству с музейной экспозицией, т.е. наблюдается разнонаправленность элементов эстетической активности, неоправданная диспропорциональность отдельных видов и форм внеклассной работы, понятие же «система» употребляется в его обыденном смысле - для обозначения периодичности в работе.

Забывая о том, чтобы в художественном опыте детей гармонически были представлены и впечатления от непосредственных встреч с произведениями искусства, и обогащение запаса искусствоведческих знаний, и их собственное творчество, важно помнить о возрастной динамике в проявлении отношения школьников к различным видам художественной деятельности. В 30-е гг. Л.С.Выготским была высказана гипотеза: «Каждому периоду детства свойственна своя форма творчества» (7, 8). Определенный вид художественной деятельности на данном возрастном этапе оказывается ведущим, наиболее полно выражающим тенденцию возраста, но сосуществующим с другими видами деятельности и предполагающим их иерархию. «Процесс этот объективен. Тот вид художественной деятельности, который наиболее близок ребенку данного возраста, можно назвать актуальным. Про другие виды художественной деятельности можно сказать, что они не достигли времени возрастной актуальности или, наоборот, уже перешагнули его черту». В условиях педагогически организованной внеучебной деятельности различные виды внеклассной работы реализуются в определенных формах.

Младших подростков особенно привлекает игра. Пятиклассники отдают предпочтение сюжетно-ролевым играм (драматизациям, инсценировкам литературных произведений), играм-фантазиям. Постепенно усиливающаяся познавательная активность подростков проявляется в том, что в 6 классе становится очевидным особый интерес ребят к разнообразным познавательным играм, включающим ролевое начало (например, воображаемые путешествия, предполагающие «роль» экскурсовода). К 7 классу спектр форм художественно-познавательной деятельности значительно расширяется (обсуждение книг, кинофильмов, выставок, реферирование, экскурсии, конференции, альманахи, турниры знатоков и т.д.). Интерес старших подростков постепенно переключается в русло восприятия произведений искусства с дальнейшей их интерпретацией (читательской, зрительской и т.д.).

Динамика постепенно усложняющихся - с учетом преемственности и перспективности - форм внеклассной деятельности подростков, ориентированная на «зону ближайшего развития» (Л.С.Выготский).

Огромное значение в приобщении школьников к чтению художественных произведений, в формировании их читательских компетенций имеет методически грамотно организованная внеклассная работа по литературе.

Цель внеклассной работы:

- расширить литературное образование школьников,
- формировать читательские интересы,
- активно содействовать развитию читательской самостоятельности,
- воспитывать читательскую культуру,
- развивать творческие способности и эстетический вкус учащихся.

Главный принцип внеурочной работы – добровольность.

Прежде, чем начать организовывать внеклассную работу по литературе, учителю необходимо изучить проблемы, связанные с чтением школьников.

Методы изучения взаимоотношений школьников с книгой:

- фронтальная, групповая или индивидуальная беседа (позволит выявить читательскую ситуацию в классе, направленность интересов, уровень восприятия произведений, установить контакт с учащимися);
- анализ письменных работ школьников (письменных ответов на вопросы учителя, отзывов о прочитанных книгах, сочинения

на тему "Моя любимая книга", " Мой любимый писатель", " Мой любимый герой", "Моя домашняя библиотека", "Что бы я хотел изменить в своем чтении", " Последняя книга, прочитанная мною" и т.д.);

- знакомство с читательскими биографиями школьников (учить школьников вести учет прочитанных книг, а затем анализировать эти материалы);
- знакомство с читательским дневником ученика (дает возможность наблюдать читательское развитие школьника);
- изучение библиотечных формуляров;
- анкетирование учащихся (выяснение интересующих учителя вопросов, пожеланий учащихся, их интересов);
- тестирование (помогает выявить уровень литературной эрудиции, начитанности на разных этапах работы с читателем-школьником).

Уроки по основному курсу литературы всегда опираются на широкое использование внеклассного чтения

Внеклассное чтение – вид самостоятельного чтения учащихся, который осуществляется под руководством учителя на основе рекомендованных списков произведений, предложенных программой по литературе.

Главная задача уроков внеклассного чтения не только проконтролировать самостоятельное чтение школьников, но и стимулировать это чтение, развивать интерес к книге. Ученые-методисты (С. Абрамович, Т. Бугайко, Н. Волошина, Е. Исаева Е. Пасичник, Н. Светловская и др.) утверждают, что надлежащим образом организованное внеклассное чтение способствует формированию квалифицированного читателя. Среди эффективных приемов проведения уроков внеклассного чтения выделяются такие:

- выразительное чтение отрывков из произведения;
- художественный рассказ;
- инсценирование;
- художественное чтение наизусть;
- живое слово учителя;
- рассказ учащихся о прочитанном.

Методика преподавания литературы показывает **пути сближения классного и внеклассного чтения** в процессе изучения программного материала:

- систематическое использование внеклассного чтения на уроках разного типа и на разных этапах изучения темы (поэтические пятиминутки, небольшие обзоры новинок

литературы, индивидуальные и групповые задания на материале внеклассного чтения);

- организация самостоятельной исследовательской работы учащихся над избранной ими темой, предполагающей выход на внеклассное чтение и серьезно разрабатываемой в течение года;
- планирование системы письменных работ по основным темам курса с учетом работ, выходящих за рамки темы, предполагающих сопоставление, обзоры, анализ самостоятельно прочитанных произведений;
- обращение к внеклассному чтению на вступительных занятиях по теме урока:
- использование иллюстраций к рассказу о писателе; обмен впечатлениями о прочитанном; прослушивание литературной композиции, составленной из произведений писателя; знакомство с мемуарной литературой и отзывами критиков о писателе;
- во время работы над текстом произведения использовать сведения, полученные учащимися самостоятельно, дополняющие материал уроков;
- на заключительных уроках по изучаемому произведению можно дать возможность учащимся выступить с докладами, рефератами, написанными самостоятельно с использованием материалов, полученных не на уроке.

С целью эффективной организации внеклассного чтения Е.А. Исаева предлагает использовать разнообразные виды работ:

- анкетирование;
- индивидуальные и коллективные беседы;
- «отчеты» учащихся о самостоятельно прочитанных произведениях;
- ведение читательского дневника;
- составление каталогов с карточками, содержащими библиографические сведения и краткую аннотацию;
- ведение альбома собственных иллюстраций к произведениям;
- ведение рабочей тетради по внеклассному чтению;
- составление аннотаций, послесловий, предисловий к художественным текстам;
- написание рефератов, сочинений, рецензий, отзывов на прочитанную книгу;
- проведение заседаний клуба книголюбов.

Психолог А.А. Леонтьев выделяет следующие **основные направления руководства чтением с социально-психологической точки зрения**:

- воспитание потребности в чтении,
- расширение содержания чтения и направленности читательских интересов,
- совершенствование культуры чтения,
- организация информационного потока, целевая ориентация определенного типа книги на определенную категорию читателей.

На каждом этапе литературного образования реализуются все эти направления, однако, каждый этап имеет и свои специфические задачи.

В **младших классах** на первом плане стоит задача воспитания любви к книге, потребности в чтении, формирование устойчивого интереса к литературе.

В **средних классах** на первый план выдвигается задача формирования разносторонних читательских интересов, совершенствование читательского восприятия, развитие художественного вкуса.

В **старших классах** особенно важной становится задача развития личностного подхода к литературному произведению, самостоятельности читательских оценок.

Среди множества видов внеклассной работы по литературе особое место занимают уроки внеклассного чтения. **Уроки внеклассного чтения** должны планироваться в системе. При планировании системы уроков внеклассного чтения важно учителю предусмотреть:

- разумное сочетание произведений классики и современной литературы;
- тематическое разнообразие;
- сочетание произведений разных жанров (в соответствии с реальной картиной чтения и интересами учителя и учащихся);
- чередование разных видов уроков внеклассного чтения (беседа, композиция,
- концерт, семинар, викторина, экскурсия, собеседование, консультация, кроссворд, конференция и т.д.) и приемов активизации читательской самостоятельности учащихся (групповые и индивидуальные задания, использование других видов искусства, межпредметных связей, ТСО);

- систематичность и последовательность в овладении навыками работы с книгой (работа с библиотечным каталогом, со справочным аппаратом книги, аннотирование, работа над отзывом, рецензией, обзором, рефератом...)

Всего учитель при планировании не может предусмотреть, поэтому система уроков внеклассного чтения должна быть открыта для всего нового и интересного, появляющегося в литературе.

Одним из возможных путей приобщения школьников к книге является организация **библиотечных уроков** (уроков в библиотеке, на которых ученики вместе с библиотекарем знакомятся с библиотечным делом). Е.А. Исаева предлагает тематику библиотечных уроков:

- рассказ о книге, как книга пришла к людям;
- знакомство с библиотекой, фондами библиотеки, обязанностями библиотекаря;
- беседа с библиотекарем «Как выбрать интересную книгу»;
- библиография и аннотация к книге;
- твоя домашняя библиотека;
- словари и специализированные словари;
- работа с каталогом.

Творчески работающий учитель разнообразит тематику библиотечных уроков и формы их проведения с учетом возраста школьников и их читательских возможностей. Серия библиотечных уроков поможет учителю сориентировать учащихся в книжном мире, стимулирует их посещение библиотеки, научит пользоваться справочной литературой и каталогом, сыграет важную роль в воспитании вдумчивого читателя.

Важно систематически использовать возможности **внеурочной работы** для привития интереса к чтению художественной литературы.

Формы внеурочной работы могут быть самыми разнообразными: читательские конференции, диспуты, утренники и вечера, посещение музеев, театров, кино, литературно-художественные гостиные, организация литературных выставок и фотомонтажей, работа школьного радио, литературное краеведение, кружки (литературный, выразительного чтения, драматический и т.д.), клубы по интересам.

Именно во внеурочной работе наиболее полно могут развиваться читательские и литературные способности школьников, внеурочная работа имеет большие возможности для самоактуализации личности ребенка, для создания субъектно-субъектных взаимоотношений. Внеурочная работа проходит в свободном и нерегламентированном общении. Это своеобразная самостоятельная деятельность учащихся,

позволяющая им реализовать свои потребности и интересы, найти раскрыть свой личностный потенциал. Вне уроков результативной по формированию читательских качеств личности является **игра** - надежное средство самоорганизации и социализации личности ребенка, развития в нем богатых человеческих потенциалов. Игра – «занятие, которое приятно само по себе» (Гросс), «способность к продуцированию разнообразных идей и замыслов» (Хайт), «добровольное действие или занятие, совершаемое внутри установленных границ места и времени по добровольно принятым, но абсолютно обязательным правилам» (Хейзинга). В игре ребенок – автор и исполнитель, и практически всегда творец, испытывающий чувство восхищения и удовольствия. Игры бескорыстны, через них идет нескончаемый поток информации, которую дети в игре обогащают.

В равной степени важно наличие игр индивидуального, парного, группового, массового характера (С.А. Шмаков) при организации внеурочной работы по приобщению школьников к литературе.

Например, результативной может стать *ролевая игра*, в которой

- крестьяне из романа Н.В. Гоголя «Мертвые души» бегут от помещиков и объясняют, почему они это сделали;
- деятели русского зарубежья обсуждают на заседании «Зеленой лампы» новое произведение соотечественника или присуждение Нобелевской премии И. Бунину;
- жители Петербурга «выбирают» короля поэтов в начале XX века»;
- современники И.С. Тургенева пишут письмо Антоновичу;
- редакторы журналов 60-х г. XIXв. «Современник», «искра», «Свисток, «Русское слово») спорят о литературном процессе своего времени;
- современники С. Есенина у костра поют песни на стихи поэта и обсуждают его творчество;
- посетители салона А.П. Шерер (из романа «Война и мир» Л.Н. Толстого) обсуждают светскую жизнь Петербурга;
- казаки из повести Н.В. Гоголя обсуждают поступок Тараса Бульбы (убийство сына) и т.д.

Участие школьников в такой ролевой игре позволяют реализовать идею интерактивного обучения: «То, что я слышу, я забываю. То, что я вижу и слышу, я немного помню. То, что я слышу, вижу и обсуждаю, я начинаю понимать. Когда я слышу, вижу, обсуждаю и делаю, я приобретаю знания и умения».

Именно во внеурочной работе легче выявить творческие

способности школьников и создать условия для их развития. Вне уроков могут наиболее полно развиваться и литературные способности детей.

Вопрос 2. Внеклассное освоение жизни и творчества писателя на примере пушкинской темы.

Рассмотрим возможности системы внеклассного освоения жизни и творчества писателя подростками на примере пушкинской темы.

Пушкин – особая вершина в русской культуре, в нашей духовной жизни. История внеклассной работы по его творчеству имеет полуторавековую традицию, а грядущее 200-летие со дня рождения поэта предвещает особый интерес к ней. Вместе с тем при внешней открытости Пушкина, притягательности поэта для нашего современника, в том числе и для школьной аудитории, в общении с ним зачастую обнаруживается иллюзия «изученности» писателя, его простоты и вседоступности. Поэта называют любимым, не читая его творений. Живое представление о неповторимости судьбы писателя и его поэтического мира подменяется догмой. Внеклассная работа – один из путей, ведущих ребят в мир Пушкина. Именно его творчество, всеобъемлюще-многомерное, обращенное к читателям всех возрастов и поколений, позволяет с достаточной полнотой и цельностью представить процесс внеклассной работы как систему и отдельные звенья ее.

Итак, эта система предполагает взаимодействие следующих видов художественной деятельности учащихся:

1. Восприятие художественных произведений:

- внепрограммное (внеклассное) чтение сочинений писателя;
- знакомство с интерпретациями произведений А.С.Пушкина другими видами искусства.

2. Приобретение знаний об искусстве:

-обогащение представлений о судьбе, личности писателя, его эпохе (чтение художественной, научно-популярной, мемуарной литературы, знакомство с иконографией и т.п.)

-освоение пушкинского краеведения – «страны поэта».

Формы художественно-творческой ориентации (интерпретационные) В соответствующий определенному классу раздел таблицы внесены новые для данного возрастного этапа формы, учитывающие перспективу развития учащихся. Например, в 7 классе использованные ранее дискуссионно-аналитические формы дополняются реферированием, конференцией. Каждый этап включает и ранее освоенные формы (в данном случае - беседу, аннотирование,

обсуждение книг). Таким образом, за счет новых обогащается арсенал форм организации внеклассной работы, выбора учителем более целесообразных из них.

3. Исполнительская и творческая деятельность учащихся по пушкинской теме.

Пушкинская вселенная безгранична, поэтому будет целесообразным выбрать для каждого из классов тематические лейтмотивы, которые, отражая последовательность освоения отдельных сторон мира Пушкина и соответствуя возрастным интересам ребят, придадут содержательное единство внеурочной работе на каждом этапе. При этом важно создать условия для свободного личностного выбора учениками, как пушкинского материала, так и форм его освоения, предполагающих поиск индивидуально-неповторимого решения.

5 класс

Тематический лейтмотив «Пушкинское лукоморье» создает установку на перечитывание сказок Пушкина, постижение их оригинальности, высокого нравственного и философского смысла через переживание учениками сказочной реальности и разнообразной интерпретационной деятельности. Сказки открываются пятиклассникам как единый мир. Названный лейтмотив сопряжен с биографическим - «детство поэта». Внеклассное чтение: сказки, «Руслан и Людмила» Пушкина, «Детство» А.Слонимского.

Иконография: памятники А.С.Пушкину работы А.М.Опекушина, М.К.Аникушина, К. де Местр - «Пушкин-ребенок», Е.И.Гейтман - «Пушкин», В.В.Фаворская -" серия «Детство Пушкина».

Урок «Но детских лет люблю воспоминанья...» по повести А.Слонимского «Детство», знакомящий ребят с детством поэта, когда сказка вошла в его жизнь, может стать вводным к теме «Пушкинское лукоморье». Его дополнит краеведческий материал - заочная экскурсия в Захарове, которая сделает более близким пятиклассникам мир Пушкина-ребенка: «теченье сельского досуга», «преданья старины глубокой», таинство народных поверий, радость праздников, игр. Необычным для подростков занятием могут стать народные игры, в которые мог играть с детства поэт и которые упомянуты в его произведениях: горелки, кубари, бабки, свайка (Григорьев В.М. «Мое Захарово...» // Литература в школе.1986. - № 6).

Спектр игры, актуальной в младшем подростковом возрасте формы внеклассной деятельности, чрезвычайно многоцветен. Это и домашняя викторина, признанная направить самостоятельное

знакомство пятиклассников с миром писателя. Возможные вопросы:

Какие памятники А.С.Пушкину вам известны? Кто их авторы?

Чем интересны родовые гербы Пушкиных и Ганнибалов?

Как связано имя Пушкина с нашим городом (краем)?

Перечислите все элементы волшебной сказки в поэме «Руслан и Людмила».

И познавательная игра с элементами исследования «Секреты пушкинской сказки» (она может быть формой проведения урока внеклассного чтения, например по «Сказке о царе Салтане»). Ученики работают в группах над решением одного из выбранных ими вопросов:

В сказке описано четыре посещения Салтана корабельщиками.

Нарушен ли писателем фольклорный закон троекратного повторения?

В народной сказке нет признаков присутствия автора. Слышен ли в сказке голос Пушкина?

Сравните, как изображен характер царя в народной сказке и в пушкинской.

Кто наказан в сказке? Кто погибает?

Частные на первый взгляд наблюдения помогут ребятам осмыслить сущностные отличия пушкинской сказки от фольклорного канона, ощутив ее гармоническую стихию.

Обращение к интерпретациям сказок Пушкина другими видами искусства (живопись, кино, мультипликация) привнесет новые краски в представление ребят о пушкинской сказочной стране; с другой стороны, поможет формировать у учеников внутреннюю установку на создание собственных интерпретаций, выражение личного понимания сказки. Иллюстрированию сказок, конкурсу на лучший рисунок, выставке ученических иллюстраций могут сопутствовать беседа об иллюстраторах сказок Пушкина (И.Билибин, В.Конашевич, Т.Маврина и др.), выставка иллюстрированных изданий сказок.

Зрительский опыт позволит активизировать через ролевую игру-драматизацию, фантазийные игры творчество самих детей. Опираясь на богатый киноопыт подростков, можно провести конкурс «Пушкинская мультипанорама». Творческие группы, в которые входят сценаристы, художники-мультипликаторы, актеры, озвучивающие роли, представляют свою версию одного эпизода сказки; «худсовет» дает право на съемку победителям конкурса. Вариант этого конкурса - игра «Киношанс»: творческие бригады представляют сценарий эпизода, эскизы костюмов, музыкальный ряд экранизаций сказки, организуется «кинопроба» для претендентов на исполнение ролей. Подобные конкурсы дают широкие возможности «пробы себя» каждому участнику: и тому, кто рисует, и тому, кто владеет пером, и

актерам, и даже тем, кто равнодушен к нарядам.

Более же всего пятиклассников увлекает зрелищность настоящего театрального действия. Инсценировка сказки либо фрагментов разных сказок более уместна на завершающем этапе изучения сказки, когда ребята, обогащенные опытом «пробывания» в сказочном мире, найдут «неслучайные» краски, интонации, исполняя свои роли. Вариантом финала, венчающего встречу с Пушкиным в 5 классе, может стать конкурс проектов сказочного городка Пушкинское лукоморье, подобного Диснейленду, но являющего национальную неповторимость пушкинского сказочного мира, что найдет свое воплощение и в месте расположения городка, и в маршруте, которым следуют посетители, и в тех чудесах, испытаниях, которые ожидают их на сказочной тропе.

На итоговом этапе эффективной представляется и игра-соревнование «Турнир знатоков сказок Пушкина» с присущей ей разноплановостью игровых заданий типа:

-«Разминка команд» (ответы на вопросы познавательного характера);

-«Домашнее задание» (команды представляют друг другу в форме пантомимы фрагмент одной из сказок. Команда-со-: перница называет сказку, подтверждая правильность ответа г ее текстом);

-«Конкурс театральных костюмов»: необходимо продемонстрировать костюмы героев спектакля «Сказка о рыбаке и рыбке»;

-«У лукоморья»: предлагается нарисовать «невиданных зверей», оставивших следы на «неведомых дорожках»;

-«Из суфлерской будки»: нужно помочь актерам вспомнить слова роли, которые вдруг забылись, например: «А Балда зайца гладит, приговаривая...» и др.

-«Бюро находок»: надо вернуть героям утерянные ими вещи (спица, зеркало, яблоко, веревка, клюка, веретено, шелкравый шнурок, мешок), доказав текстом правильность ответа.

Создание игровой среды делает радостным общение пятиклассников с миром пушкинской сказки.

6 класс

Чуткость подростков к красоте поэтического слова, интерес к тайне рождения поэта убеждают в целесообразности - через лейтмотив «Дар поэта» - переключения учеников из гармонической стихии пушкинской сказки в гармоническую стихию лирики, что позволит, преодолевая сложившуюся с детства локальность восприятия Пушкина как автора сказок, расширить представление школьников о необъятности «пушкинских горизонтов», уникальности поэтического

гения.

Внеклассное чтение: «Муза», фрагменты «Все волновало нежный ум...» («Разговор книгопродавца с поэтом»), «Зачем крутится ветер в овраге...» («Езерский» или «Египетские ночи»), «Осень», «Роза», «Цветок», «Няне», «Зимний вечер», «И.И.Пушину», «Мадонна».

Иконография: О.Кипренский. «Пушкин», В.Серов. «Пушкин в парке», Б.Щербаков. «Пушкин в Михайловском», М.Ге. «Пушкин и Пущин в селе Михайловском», А.Брюллов. «Наталья Николаевна Пушкина», Н.Ульянов. «Пушкин и Арина Родионовна в Михайловском».

Цикл уроков внеклассного чтения обращает шестиклассников к размышлениям о тайне рождения поэта, уникальной неповторимости поэтического дара, взгляда поэта на мир, могуществе поэтического слова, о творчестве как созидательной, спасительной силе, о ценностях мира Пушкина. Сравнение интерпретаций стихотворений Пушкина чтецами, музыкантами откроет читателям неисчерпаемость лирики, настроит на ее личностное прочтение, поиск «своих» страниц в томике лирики Пушкина. Свое открытие Пушкина шестиклассники могут обнаружить в творческой деятельности:

- выступая составителями и оформителями сборника своих любимых стихотворений Пушкина, сопровождаемого вводной статьей или послесловием, комментариями;

- участвуя в конкурсе чтецов лирики Пушкина;

- исполняя литературно-музыкальные композиции («Времена года», «Люблю тебя, Петра творенье...» и др.);

- оформляя рукописный журнал или стенгазету: откликом на встречу с Пушкиным-лириком могут быть эссе, размышления по прочтении произведений о поэте (например, стихотворения А.Ахматовой «Смуглый отрок бродил по аллеям...», финала новеллы Ю.Нагибина «Царскосельское утро»), при знакомстве с образом Пушкина-лицеиста в живописи (Н.Кузьмин. «В Царскосельском парке», В.Фаворский. «Пушкин-лицеист», Н.Ульянов. «Пушкин в садах лица»);

- в собственных поэтических опытах.

Пропедевтическое знакомство с Лицеом, поэтической колыбелью Пушкина, начинается внеклассным чтением книг А.Слонимского «Юность», Л.Рубинштейна «В садах Лицея». Предложим ребятам выразить свое впечатление от полюболюбившихся эпизодов книг в свободно выбранной ими форме: инсценировании, пантомиме, живописной или музыкальной иллюстрации, художественном пересказе и т.д. Удачные

интерпретации могут быть представлены на литературном празднике.

Познавательные игры, особенно притягательные для шестиклассников, позволяют активно обогащать контекст художественной информации, делающей конкретным и вместе с тем объемным представление ребят о мире писателя. На этот раз вопросы викторины, активизирующей самостоятельное освоение биографии писателя, возникают на уроках как бы исподволь, в потоке размышлений о даре поэта. Например: Когда и при каких обстоятельствах появилось в печати первое стихотворение Пушкина? Докажите, что поэт был прав, говоря: «И с каждой осенью я расцветаю вновь...». Кто из друзей поэта причастен к созданию О.Кипренским портрета А.С.Пушкина? Шестиклассники обращаются к документальной повести М.Васиной «В садах Лицея», к другим популярным изданиям.

В качестве итога работы по пушкинской теме в 6 классе может быть проведена игра-соревнование «Пушкин. Что? Где? Когда?», установка на которую дается в начале рассматриваемого внеклассного цикла, поэтому работа учащихся по теме сопровождается составлением ими вопросов для игры. Калейдоскопичность вопросов и заданий позволяет свободно обращаться к разнообразным сферам, активизируя освоенный круг лирики, заметно обогатившийся пласт художественно-познавательной информации (биографической, краеведческой). Это вопросы - на художественную эрудицию:

-на выявление круга чтения участниками произведений Пушкина;

-обнаруживающие поэтическое чутье, чувство слова (стили-стический эксперимент: восстановление в тексте пушкинского эпитета, рифмы, текста из фрагментов) и др.

Учитель может выстроить систему такой работы и в других классах.

Обратимся к опыту внеклассной работы школы

Литературный клуб «Дым отечества». В рекреации школы воспроизведен отдельными деталями кусочек старинной улицы Петербурга, помогая ощутить причастность к минувшему. Литературные салоны Петербурга, литературный Крым, творчество Н.Гумилева, А.Ахматовой, М.Волошина, В.Хлебникова, стали предметом серьезного изучения членов клуба.

Но члены клуба поняли, что лишь изучения литературы недостаточно, только наслаждения, восхищения прошлым мало -надо помогать его беречь. «Чем мы можем вам помочь?» - этот вопрос неизменно звучал в письмах, посланных в различные пушкинские музеи. Стихи Пушкина читали при свечах, сказки сказывали,

инсценировали. Клуб стал коллективным членом группы «Спасение»: помогали реставраторам восстанавливать музей А.С.Пушкина на набережной Мойки, участвовали в спасении домика художника М.В.Матюшкина. Д.С.Лихачев, обращаясь к членам клуба «Дым Отечества», написал: «Вы заняты очень важным делом - не просто охраной памятников, а охраной культуры».

Активное восприятие историко-культурного материала, человечески живой, действенный интерес к прошлому, когда сами ученики становятся субъектами культуры, - примета внеклассной работы по литературе в наши дни.

Внеклассная работа по литературе включается в широкий общекультурный контекст. Создавая в Гурзуфе школу Диалога культур, ее директор Анатолий Федорович Пазухин унаследовал идею М.М.Бахтина о том, что культурное самопознание возможно только при учете других культур.

Сад Диалога культур, где встретится дух Пушкина и Чехова, Вернадского и Рериха, Чижевского и Ганди, - отнюдь не утопическая мечта. Школа установила связь с обществами Байрона в Англии, Гете - в Германии. В ней есть музей редкой книги и Пушкинская гостиная, где можно услышать ученические переводы Рериха с английского, чтение стихов Пушкина-лицеиста на языке оригинала - по-французски. Здесь выступали директор Пушкинского Дома Н.Н.Скатов, литературоведы В.Кожин и В.Лакшин, поэт Белла Ахмадулина, историки, философы, художники, священники.

Создание культурной среды в школе - условие приобщения к высотам художественной мысли и уровню своего времени.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Перечитайте главу «Суд над Евгением Онегиным» из романа В.Каверина «Два капитана». Почему, на ваш взгляд, эта форма внеклассной работы оказалась утраченной?

2. Предложите свой план проведения Дня Лицея в школе. Каким может быть День сказок?

3. Каким вам представляется воображаемое путешествие в Царское Село для семиклассников, для учащихся XI класса?

4. В зависимости от ваших литературных пристрастий предложите вариант системы внеклассной работы для одного из классов.

Литература

1. Збарский И. С., Полухина В. П. Внеклассная работа по литературе (IV - 8 классы)/ Збарский И.С., Полухина В.П. - М.:

Просвещение, 1975-138с.

2. Банчуков Р. В. Из опыта внеклассной работы по литературе: Развитие навыков анализа поэтических произведений у старшекласников. / Банчуков Р.В.- М.: Просвещение, 1985-172с.

3. Б ы к о в а Е.Л. Литературные праздники в школе. / Быкова Е.Л. – Киев.: Рад.шк. 1986-120с.

Методика литературы в терминах и понятиях

Активизация процесса обучения – процесс применения определенных методов и форм обучения с целью повышения активности школьников.

Актуализация – действие, которое предполагает воссоздание в памяти понятий, положений, правил, фактов, представлений, ранее усвоенных способов обучения с целью дальнейшего их использования в процессе обучения.

Алгоритм – цепочка последовательных действий, выполнение которых обеспечивает решение учебного задания.

Анализ художественного текста – процесс аналитического чтения произведения, в результате которого осуществляется условное разделение целостного художественного произведения на его составные части и элементы.

Аннотация – краткая характеристика содержания книги, статьи.

Аргументация – вид речевого высказывания, основой которого является необходимость мотивировать позицию того, кто высказывается.

Аспект – точка зрения, на основе которой оценивается какое-либо явление, предмет, событие.

Библиография – список источников информации с выходными данными.

Биографический метод анализа произведения – совокупность приемов организации работы с текстом произведения, когда материалом изучения являются факты жизни и творчества писателя.

Вербальный – словесный, речевой, устный.

Дебаты – организационно структурированное обсуждение противоречивых взглядов и позиций по одной проблеме.

Дискуссия учебная – словесный метод обучения, предполагающий организацию совместной речевой деятельности учащихся с целью поиска правильного решения проблемы.

Диспут – спор на научную, литературную и др. тему, который

происходит в присутствии аудитории.

Дифференциация обучения – учет индивидуальных особенностей учащихся в форме объединения их для дифференцированного обучения.

Знания – результат познавательной деятельности, зафиксированный в сознании человека.

Иллюстрация – метод обучения, предполагающий непосредственное наблюдение объектов познания с целью осмысления системы теоретических знаний; изображения, при помощи которых учитель делает рассказ или текст наглядным.

Индукция – вид умозаключения, в котором фиксируется движение мысли от частного к общему, от фактов к обобщению.

Инновационная педагогика – процесс создания, распространения и использования нововведений для решения современных педагогических проблем, требующих нетрадиционных подходов.

Интерактивное обучение – новая форма познавательной деятельности, предполагающая активную коммуникацию, взаимодействие между участниками учебного процесса.

Интегративное обучение – форму обучения, предполагающая создание общего представления о проблеме или явлении на основе межпредметных связей.

Когнитивная установка – состояние внутренней готовности ученика к активной познавательной деятельности, когда задание не только понятно, но и воспринимается как лично значимое.

Комиксы – короткие рассказы в рисунках с минимальным объемом текста.

Комментарии – пояснения (исторические, филологические, культурологические, иллюстративные и т.п.).

Композиционный анализ текста – путь анализа текста, который определяется особенностями композиции художественного текста.

Конспект – сжатое, письменное изложение содержания книги, статьи, лекции, один из способов активизации познавательной деятельности учащихся.

Контекстное изучение произведения – вид организации изучения произведения, предполагающий использование сопутствующих контекстов: биографического, литературоведческого, культурологического др.

Креативные (творческие) качества личности – качества человека, которые поддерживают его в активном творческом

состоянии.

Культурно-исторический метод анализа текста – система аналитических приемов, использование которых обеспечивает процесс изучения литературного произведения в культурно-историческом контексте.

Культурологический анализ художественного текста – система приемов изучения текста, предполагающая рассмотрение произведения в широком контексте мировой культуры.

Мотив – причина, условие, которые побуждают человека к действию.

Навыки – способ выполнения действий, сформировавшийся в результате многократных повторений.

Партитура лирического текста – форма отображения эмоциональных переживаний лирического героя при помощи анализа интонации, логических ударений, пауз в процессе беседы или самостоятельной работы учащихся.

Принцип компаративности – исходное положение организации анализа литературного произведения, предусматривающий изучение художественного произведения в сравнении с другими произведениями.

Проблемная ситуация – учебная ситуация, когда задача не может быть решена на основе уже приобретенных знаний и опыта, потому ученики должны самостоятельно или при помощи учителя находить новую информацию или приобретать новый опыт для выполнения задания.

Творчески-генетический метод изучения произведения – совокупность методических приемов, которые предполагают изучение творческой истории художественного произведения (движения от замысла до его окончательного воплощения).

Тезисы – короткое систематизированное изложение мыслей определенного текста.

Тема урока – главная проблема урока, решение которой поможет реализовать цель урока.

Технология педагогическая – научно обоснованная педагогическая система, которая гарантирует достижение определенной учебной цели через четко определенную последовательность действий.

Урок бинарный – тип урока, в структуре которого воссоздается процесс рассматривания проблемы с использованием специфики разных учебных дисциплин (проводится при участии учителей разных предметов).

Вопросы для модульного итогового контроля

1. Творческая лаборатория словесника как художника урока. Требования к его профессиональным и личностным качествам. Какие Вы видите преимущества в работе учителя литературы по сравнению с учителями других предметов.
2. Связь методов преподавания литературы с другими науками и искусствами. Нужна ли эта связь?
3. Классификация типов уроков и методов обучения. Творческий подход учителя литературы к выбору типологии урока. Какой тип урока Вы считаете самым эффективным и почему?
4. Анализ современных школьных программ по литературе. Ваши предложения по улучшению программы.
5. Методика изучения эпического, лирического и драматического произведения в школе.
6. Инновационные технологии в преподавании зарубежной литературы в школе, их роль.
7. Совершенствование литературного образования школьников. Нужен ли учитель, когда есть Интернет?
8. Основные слагаемые конспекта урока, варианты конспектов. Нужен ли учителю конспект урока?
9. Развитие речи учащихся на уроках литературы.
10. Методика изучения в школе теории литературы.

Тесты для самопроверки усвоенных в курсе лекций знаний (знаком указан правильный ответ)

1/Этот вид сочинения по литературе в старших классах считается наиболее эффективным

*сочинение-рассуждение

сочинение-описание

сочинение-повествование

сочинение на публицистическую тему

2

Этот урок является «нестандартным»

*урок-путешествие

урок усвоения новых знаний

урок повторения и систематизации знаний

комбинированный

3

Этот вид анализа текста предполагает сравнение, сопоставление

*компаративный
композиционный
культурологический
филологический

4

Эта технология обучения наиболее активно используется в работе современного учителя литературы

*интерактивные технологии
технологии индивидуализации и дифференциации
технологии проблемного обучения
технологии модульно-развивающего обучения

5

Эти функции выполняют заключительные занятия по литературе

*систематизация и обобщение знаний, умений и навыков
изучения нового материала
восприятие и анализ текста
выразительное чтение

6

Во время этого пути анализа художественного произведения могут быть использованы такие вопросы: «Кто я?», «Какое моё место в этом мире?», «Как познать себя, окружающий мир?»

*проблемно тематического
«вслед за автором»
пообразного
композиционного

7

Анализ эпического произведения не включает работу над

*характеристикой лирического героя
сюжетом
системой образов
композицией

8

Назовите метод, который выделяется из общей дидактической классификации и свойствен только уроку литературы

*метод выразительного чтения

проблемные методы

интерактивные методы

эвристический метод

9

Определите существенное отличие в изучении мировой литературы и родной

*изучение литературы в переводах

чтение на языке оригинала

использование компаративного метода

интеграция курсов родной и зарубежной литературы

10

Какова главная цель изучения теории литературы в школе

*использовать для анализа произведения

знать о том, новом, что есть в науке

знать определение того или иного понятия по теории литературы

знать о необходимости использования знаний по теории литературы

11

Современная методика преподавания литературы видит в этом основную задачу уроков развития речи

*развитие диалогической речи

развитие письменной речи

развитие монологической речи

развитие полемической речи

12

Какие цели достигает учитель, организуя на уроке работу с текстом-оригиналом и текстом-переводом

*школьники глубже работают над языковыми особенностями текста

учащиеся знакомятся с системой образов произведения

учащиеся характеризуют авторскую позицию

лучше понимают идейно-художественное содержание произведения

13

Чем отличается школьный анализ текста художественного

произведения от академического (вузовского)
*воспитательной направленностью анализа
системой работы над проблематикой и художественными
особенностями текста
необходимостью анализа текста в единстве формы и содержания
атмосферой занятия

14

В основе современного урока литературы лежит
*диалог
новые технологии
использование искусства
современное прочтение классики

15

Из перечня методов анализа произведения исключите один, так как он
таковым не является
*творческий
компаративный
филологический
проблемно-тематический

16

Это направление является относительно самостоятельным в методике
преподавания литературы
*литературное краеведение
литературное творчество учащихся
художественно-исполнительская деятельность школьников
использование взаимодействия искусств

17

Главная цель этих уроков заключается в проверке знаний, умений и
навыков учеников по изученной теме
*уроки тематической аттестации
уроки изучения художественного произведения
уроки развития речи
уроки внеклассного чтения

18

Индивидуальное чтение (вслух, про себя, «цепочкой», под музыку),
чтение хором, чтение в лицах, комментированное чтение, повторное

чтение, выборочное чтение, выразительное чтение, чтение на память способствует

*углубленному усвоению содержания произведения
формированию культуры восприятия художественного произведения
анализу произведения, выполнению самостоятельной работы
сознательному усвоению приобретенных знаний

19

Способ оформления мысли, текста с целью его структуризации называется

*планом
конспектом
тезисами
примечанием

20

Этот тип урока является специфическим только для предмета «литература»

*урок внеклассного чтения
комбинированный урок
урок обобщения и систематизации знаний
урок изучения нового материала

21

В основе интегрированного урока литературы лежит

*взаимодействие литературы и других видов искусств
монолог учителя
творческое чтение
деятельность учащихся

22

Наиболее эффективный метод работы над усвоением содержания текста художественного произведения в средних классах

*выразительное чтение и пересказ
дискуссия
анализ проблемы
работа над художественными особенностями

23

Основная функция использования разных видов искусств на уроках литературы

*помочь в организации эмоционального восприятия художественного произведения
развитие речи учащихся
воспитание учащихся
изучение теории литературы

24

Форма урока литературы, которая предполагает введение проблемной ситуации

*урок-диспут

урок контроля и проверки знаний

урок-спектакль

урок-концерт

25

Одним из первых условий приобщения учащихся к лирике является

*выразительное чтение стихотворения

использование разных видов искусств

включение учащихся в разные виды художественно-творческой деятельности

создание проблемных ситуаций

26

Этот вид чтения является более эффективным, обязательным в процессе анализа стихотворения в средних классах

*выразительное чтение

творческое чтение

чтение по ролям

комментированное чтение

27

Синкретизм античных мифов заключается в том, что они

*содержат в единстве зародыши искусства, религиозных и донаучных представлений

сообщают сведения о богах и первопредках

рассказывают о героях, духах и взаимоотношении богов и людей

повествуют о происхождении вселенной, человека и природы

28

По этой программе по литературе работают учителя в школах с украинским языком обучения

*программа «Зарубежная литература»

программа «Литература»

программа «Словесность»

программа «Риторика»

29

Этот принцип лежит в основе построения школьной программы по литературе

*историко-хронологический

гуманистический

целостности

образности

30

Эти теоретические понятия отрабатываются при изучении драмы

*конфликт, подтекст, речевая характеристика

эпитет, сравнение, олицетворение

литературное направление, течение, школа

портрет, пейзаж, интерьер

31

Эта характеристика определяет методику не только как науку, но и как искусство

*методика помогает достичь главной цели – развитие эмоций и чувств, творческих способностей учащихся

методика имеет свои принципы и закономерности развития

методика имеет свою экспериментальную базу

методика имеет свои приемы, методы и технологии обучения

32

Что вы считаете лишним в характеристике героя эпического произведения

*характеристика лирического героя

авторская характеристика

портретная характеристика

анализ интерьера, пейзажа

Урок на тему: ВЗГЛЯД НА МИР И ЧЕЛОВЕКА В ЛИРИКЕ ОМАРА ХАЙЯМА «ПЛЕЧ НЕ ГОРБИ,ХАЙЯМ!»

Урок литературы в 8 классе

Цель урока: познакомить с отдельными фактами жизни и творчества О.Хайяма, раскрыть своеобразие тематики и жизненные ценности, совершенствовать навыки выразительного чтения, развивать образные мышление, творческие способности, воспитывать высокую духовность, общечеловеческие ценности.

Тип урока: путешествие в мир писателя .

Оборудование: портрет писателя, восточный орнамент, музыка, картины, фотографии Востока.

Ход урока

I. Вступительное слово учителя.

- Сегодня на уроке нам предстоит познакомиться со своеобразной лирикой очень известного поэта Древнего Востока , жившего в XI-XII вв., попытаться выявить оригинальность философского взгляда на мир и место человека в мире и определить круг жизненных ценностей в творчестве поэта. Начнем, пожалуй, с таких стихов:

-Чтоб мудро жизнь прожить, знать надобно немало.

Два важных правила запомни для начала :

Ты лучше голодай, чем что попало есть ,

И лучше будь один, чем вместе с кем попало.

Эти поэтические строки часто можно услышать за праздничным столом в качестве тоста или прочитать на поздравительной открытке...Кто -нибудь знает кто автор этих строк?

Этого человека Древний Восток знал как выдающего ученого: математика, физика, астронома, составившего календарь, как утверждают специалисты, точнее современного. Знали его как философа, учителя и как поэта. Время расставило свои акценты. Сейчас это имя называет великого поэта, классика восточной культуры, творческое наследие которого широко известно во всем мире. Его полное имя –Гияс-ад-Дин Абу-аль-Фатх Омар ибн Ибрагим Хайям Нишапури. Последнее слово указывает на место рождения поэта - г.Нишапур, один из главных культурных центров древнего Ирана. Всеми миру поэт знаком под сокращенным именем.

Запишем тему урока: Омар Хайям (1048-1112)

II. Работа над лирикой Омара Хайяма.

1. Слово учителя:

- Откуда мы пришли ? Куда свой путь вершим?

В чем нашей жизни смысл ?

Часто ли человек задает себе подобные вопросы ? Они - из разряда

вечных, «проклятых», философских вопросов, на которые невозможно ответить однозначно, эти вопросы мучили, терзали разум и сердце многих поколений. Терзался ими и Омар Хайям:

-Как он отвечал на подобные вопросы? Давайте посмотрим .(Тексты рубаи могут быть напечатаны в качестве раздаточного материала и находиться на партах или написаны на плакатах на доске, учащиеся могут записать их в тетрадь по ходу урока.)

Я к гончару зашел : он за комком комок
Клал глину влажную на круглый свой станок,
Лепил он горлышки и ручки для сосудов
Из царских черепов и из пастушьих ног.

2. Вопросы к учащимся:

-Прочитайте первые три строчки этого рубаи. Какая картина предстает перед вашими глазами ? (это бытовая сцена:все знакомо,понятно буднично)

-Назовите детали быта изображенного в этих строчках. Что вы можете сказать о человеке, его социальном положении, образе жизни?

- Прочитайте четвертую строку. О чем она?

- Как вы считаете, реальным ли является описанное? Если да, то почему, если нет, то почему?

- Как связана эта строчка с предшествующим описанием?

-Какова основная мысль рубаи? Охарактеризуйте позицию его автора.

-Почему в четвертой строке в один ряд поставлены «царские черепа» и «пастушьи ноги»?

-Какой прием использует автор (антитезы-«царь»-«пастух»)?

-В чем смысл этого противопоставления?

3. Выводы: Это строка как бы «взрывает» реальный, будничный план повествования, делает его ирреальным, фантастическим, переносит содержание всего стихотворения в философскую плоскость. Постарайтесь сформулировать главную философская мысль данного четверостишия? (это идея вечности материального мира, бесконечности движения и изменяемости мира. Смысл антитезы «царь»-«пастух»-это власть, величие и несправедливое, унижение. Смерть сравнивала всех, перед законом природы люди равны, справедливо ли, что не равны они в человеческом обществе ?

4. Самостоятельная работа учащихся.

Многие рубаи посвящает поэт раздумьям о человеческом предназначении на земле и отношениях его с небом.Сделайте самостоятельный анализ данного рубаи:

Мы-послушные куклы руках у творца!

Это сказано мною не ради словца !
Нас по сцене всевышний на ниточках водит
И пихает в сундук , доведя до конца.

В процессе самостоятельного анализаиспользуйте следующие вопросы:

-Какая картина возникает в этом рубаи ?

-О чем говорит образ «люди – послушные куклы»?

-Как относится «кукловод» к людям- куклам ?

-Обратите внимание на зловещий образ «сундука». Что он символизирует? Посмотрите, насколько зрима предстает перед нами сложное философское понятие «смерть» и в этом конкретном бытовом и таком точном образе. (в других рубаи есть образ «сковороды», на которой «нас поджарят».)

-Каким настроением проникнуто это произведение ? Какое чувство вызывают «куклы»? Горькое разочорование ? Презрение? Сочувствие ?

-Определите тему. идею, ведущие образы, авторскую позицию.

5.Ролевая игра. Учащиеся объединяются в группы по3-4 человека, и каждая группа выбирает для себя роль- философа, литературоведа, критика, читателя, искусствоведа. Учащимся предлагается прочитать несколько рубаи, но анализировать их с позиции человека. взявшего на себя определенную роль:

- Разумно ли смерти мне страшиться ? Только раз
Я ей взгляну в лицо, когда придет мой час .
И стоит ли жалеть , что я – кровавой слизи,
Костей и жил мешок -исчезну вдруг из глаз?
- Цель творца и вершина творения-мы
Мудрость, разум, источнк их прозрения-мы,
Этот круг мироздания перстню подобен-
В нем граненый алмаз, без сомнения-мы.
- Мы источник веселья- и скорби рудник.
Мы вместилище скверны-и чистый родник.
Человек, словно в зеркало мир,- многолик!
Он ничтожен-и он же безмерно велик.
- Несовместимых мы всегда полны желаний:
В одной руке-бокал, дугая—на Коране.
И так вот мы живем под сводом голубым,

Полубезбожники и полумусульмане.

- «Ад и рай-в небесах»-утверждают ханжи.

Я, в себя заглянув, убедился во лжи:

Ад и рай-не кругу во дворце мироздания,

Ад и рай-это две половины души.

В процессе выполнения задания учащиеся составляют тезисы своего выступления. С целью оказания помощи им предлагается использовать следующие материалы:

- Омар Хайям неоднозначно оценивал роль человека в мире: люди могут быть и жалкими, и великими. Но поэт убежден, что человек— это не только материальное тело, в нем есть разум, чувства, духовность—то, что не подвержено действию физических законов.

-Многое зависит от личности человека, его жизненной позиции.

Ведь и в самом человека заложено природой плохое и хорошее, святое и грешное. Что победит—зависит от конкретного человека.

-Раз уж человек рожден и вынужден жить на земле, он вправе определить для себя жизненные ориентиры: страдать и плакать в страхе перед неминуемой смертью или бросить ей вызов и постараться быть счастливым, забыв о ней. Ответственность за свою жизнь за свое поведение, за выбранный путь лежит на самом человеке.

6. Подведение итогов ролевой игры. Оценка выступлений учащихся.

7. Вопросы обобщающего характера:

-А какой выбор сделал сам Омар Хайям?

-Какие жизненные ценности он определил для себя, на какие духовные начала опирался в жизни?

Плеч не горби, Хайям! Не удастся и впредь

Черной скорби душою твоей овладеть!

До могилы глаза твои с радостью будут

На ручей, на зеленую ниву глядеть.

Увы , не много дней нам здесь побыть дано.

Прожить их без любви и без вина—грешно.

Этот мир красотою Хайяма пленил,

Ароматом и цветом его опьянил...

-В чем актуальность творчества поэта? (О. Хайям воспел красоту мира, красоту родного края, любовь, дружбу свободу, честь и достоинство простого человека).

-Основываясь на произведениях О. Хайяма, приведите примеры из жизни, произведений литературы, театра, кино, живописи, музыки

доказывающие жизненность его позиции и ценностей, которые он утверждал в своем творчестве. Используйте в качестве подсказки тематику его рубаи:

О счастье и свободе:

О, если в каждый день иметь краюху хлеба,
Над головою кров и скромный уголь, где бы
Ничьим владыкою, ничьим рабом не быть!
Тогда благославить за счастье можно б небо.

О чести и достоинстве:

Лучше впасть в нищету, голодать или красть,
Чем в число блюдолизов презренных попасть.
Лучше кости глотать, чем прельститься сластями
За столом у мерзавцев, имеющих власть.

О социальной несправедливости:

Если мельницу , баню , роскошный дворец
Получает в подарок дурак и подлец,
А достойный идет в кабалу из-за хлеба-
Мне плевать на твою справедливость , творец

Об интеллекте:

Тот, кто следует разуму –доит быка ,
Умник будет в убытке наверняка !
В наше время доходней валять дурака,
Ибо разум сегодня в цене чеснока !

О жизненной стойкости :

Ни к другу не взывай , ни к небесам
О помощи . В себе ищи бальзам.
Крепись в беде :желая кликнуть друга,
Перестрадай свое несчастье сам .

III.Подведение итогов урока .

В результате итоговой беседы ученики записывают в тетрадь примерно следующее:

1).Философский характер лирики Омара Хайяма :

а) идея вечности материи, бесконечной изменяемости мира,диалектика жизни –в вечной смене поколений;

б) протест против смерти и творца , по воле которого человек смертен ;

в) понимание противоречивой природы человека и неоднозначности его роли в мире ;

г) утверждение ответственности человека за свой земной путь .

2). Гимн земному бытию, провозглашение права человека на обретение счастья на земле, воспевание жизненных ценностей :

- а) красота мира , природа, родная земля;
 - б) любовь и дружба ;
 - в) вино ;
 - г) свобода ,независимость .
- 3). Утверждение высоких нравственных принципов :
- а) защита чести и достоинства простого человека ;
 - б) призыв к жизненной стойкости и мужеству ;
 - в) вера в человеческий разум и силу духа ;
 - г) уважение и сочувствие к людям .

В заключение ученики записывают определение : рубаи (арабск) – одна из самых распространенных форм лирической поэзии народов Ближнего и Среднего Востока и Юго-Восточной Азии. Четверостишие , рифмующееся чаще всего по схеме- ааба , реже аааа. По происхождению является устно-поэтической, народной формой.

Дом. задание.: стр 25-30 ,выуч.3 рубаи (на выбор), написать соч.мин. «Мир ценностей О.Хайама)

Литература

- 1.Активные формы и методы преподавания литературы: Лекции и семинары на уроках в старших классах / Р.И. Альбеткова, С. Г. Герке, Л.П. Гладкая и др.; Сост. Р. А. Альбеткова.- М.: Просвещение, 1991.-175с
- 2.Богданова О.Ю., Леонов С.А., Чертов В.Ф. Методика преподавания литературы: Учебник для пед. вузов / Под ред. О. Ю. Богдановой, – М.: Академия, 2004.-400с.
- 3.Беленький Г.И. Приобщение к искусству слова. / Беленький Г.И.- М.: Просвещение, 1990.-190с.
- 4.Браже Т.Г. Целостное изучение эпического произведения. / Браже Т.Г.- СПб.: Глагол, 2000.-304с
- 5.Исаева О.О. Теорія і технологія розвитку читачької діяльності в процесі вивчення зарубіжної літератури / Исаева О.О. – К.: Ленвіт.-380с.
- 6.Вахрушев В.С. Уроки мировой литературы в школе: 5-7кл.: Книга для учителя / Вахрушев В.С – М.: Просвещение, 1995.-228с.
- 7.Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С.Выготский.-СПб: Союз,1997.-96с.
- 8.Гладишев В.В. Теорія і практика контекстного вивчення художніх творів у шкільному курсі зарубіжної літератури / Гладишев В.В.- Миколаев: Вид-во «Ліон»,2006.-372с.
- 9.Голубков В.В. Методика преподавания литературы / Голубков В.В., М.: Просвещение, 1962. – 269с..

10. Доманский В.А. Литература и культура: Культурологический подход к изучению словесности в школе. Учебное пособие./ Доманский В.А. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 368 с.
11. Ильин Е.Н. Рождение урока / Ильин Е.Н.-М.: Педагогика, 1991.- 118с.
12. Иванова Т.В. Культура педагогического общения: Монография / Под ред. И.А.Зязюна.- К.: ЦВП, 1999.-357с.
13. Клименко Ж.В. Теорія та технологія вивчення перекладних художніх творів у старших класах загальноосвітньої школи/ Клименко Ж.В..- К.: Ленвіт, 2006.-340с.
14. Кудряшев Н.И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы / Кудряшев Н.И. – М.: Просвещение, 1981.-190с.
15. Львова Ю.Л. Творческая лаборатория учителя / Ю. Л. Львова.- М.: Просвещение, 1980.-192с
16. Мірошніченко Л.Ф. Методика викладання світової літератури в середніх навчальних закладах / Мірошніченко Л. Ф.- К.: Ленвіт, 2000.- 240с.
17. Наукові основи методики викладання літератури. Навчально-методичний посібник) / За ред. Н.Й. Волошиної.- К.: Ленвіт, 2002.- 344с.
18. Рыбникова М. А. Очерки по методике литературного чтения./ М. А. Рыбникова – М.: Просвещение, 1986.- 314 с.

Mazmuny :

180

- Giriş
- 1-nji leksiýa Mekdepde edebiýaty okatmagyň metodikasy: ders, maksatlary, mazmuny, gurluşy.
- 2-nji leksiýa Edebiýat mugallymynyň şahsyýeti. Döredijilik laboratoriyasy. Sapagyň ýazgysy(konspekti).
- 3-nji leksiýa Edebiýaty okatmagyň usullary. Sapaklaryň görnüşleriniň klassifikasiýasy.
- 4-nji leksiýa Mekdepde çeper eserleriň derňewi we manysyny ýüze çykarmak. Derňewiň adaty we adaty däl ýollary.
- 5-nji leksiýa Dürli žanrlý eserleri öwrenmegiň metodikasy.
- 6-njy leksiýa Mekdepde epiki eserlerini öwrenmegiň metodikasy.
- 7-nji leksiýa Mekdepde liriki eserlerini öwrenmegiň metodikasy.
- 8-nji leksiýa Mekdepde drama eserlerini öwrenmegiň metodikasy.
- 9-njy leksiýa Mekdep kursynda edebiýatyň teoriýasyny we taryhyny öwrenmegiň metodikasy.
- 10-njy leksiýa Edebiýaty öwrenmek prosesinde(dowamynda) okuwçylaryň kulturologik (jemgyýeti we medeni) ösüşiniň tehnologiýasy.
- 11-nji leksiýa Multimediyaly edebiýat sapagynyň pedagogik bezegi.
- 12-nji leksiýa Edebiýaty öwrenmek prosesinde okuwçylaryň sözleşiş hereketi.
- 13-nji leksiýa Edebiýat sapaklarynda döredijilik ukyplarynyň ösüşi.
- 14-nji leksiýa Edebiýat boýunça spaklar we synpdan daşary işler.
Edebiýat metodikasy terminlerde we düşünjilerde.
Geçirilen sapaklar esasynda özüni barlamak üçin test
«ПЛЕЧ НЕ ГОРБИ,ХАЙЯМ!»

Giriş

Edebiýaty okatmak mekdep synplarynda esasy düzgün bolup, ýagny geljekki Edebiýat mugallymlary taýýarlamakda owrenilýa. Islendik filolog talyp üçin bu dersin özleşdirilmesi kyn bolar, sebäbi teoriýany öwrenmek aktualizasiýany talap edýär, edebiyatyň kritikasy we edebiyatyň taryhy, mugallymçylyk we psiholog, filosof, sungat öwredijiligi we beýleki ugurlar. Edebiýat usulyýeti – bu mugallymçylyga ugrukdyrýan ylymy öz içine alýan, ýagny her dürli ylymlarda we tejribelerde ulanylýar. Orta mekdeplerde edebiyat dersini okatmagyn usullary baradaky leksiya kursy geljekki edebiyat mugallymlaryna kömek hökmünde, onuň umumy mugallymçylyk kärine we Edebiýat dersine höweslendirmek üçin berilýär.

Okuw meýilnamasy esasynda bu gollanmada leksiya tematikasy hödürleňär, onda häzirki zaman mekdep tejribeleriniň we usuly okuwlaryn aktual meseleleri gorkezlen. Täze we multimediýa tehnologiýalary ulanmaklyk esasy ünsümizi çekýä, ýagnyý häzirki zaman okuwçylarynyň öwreniş, döredijilik, okaýjylyk ukybyny ösdürmeklige kömek berýär. Leksiýadan başgada talyplara Edebiýat boýunça dersleri, soraglary özleşdirmek şeýlede özbaşdak ýumuşlary we döredijilik işleri hödürleňür. Leksiya kursunun esasy mowzuy mekdeplerde dürli döredijilikleriň we žanyrlarynyň okatmagyň esasy usulyny öwretmek. Bu leksiýanyň içinde maglumatlar, dürli žanrlardaky eserleri owrenmegiň esasy çemeleşmeleri we aýry-aýry ýazyjylarynyň döredijiligini sapakdan mysal arkaly öwrenmegi we olaryň eserlerini mekdep meýilnamasynyň talaplaryna laýyklykda A.S.Puşkin, L.N.Tolstoý, A.P. Çehow we ş.m. döredijiligi. Bu kurs leksiýasynda metodikany öwretmegin wajyp meseleleri göz geçirilýär, ýagny: okamagyň meselesi, çeperçiligiň önümini düşündirme we barlag: psihologikeski aýratyn çagalaryn ulalýan san hasaby we önümiň barlag ýagdaýy her hili janrda, medeni tarapdan iş ýüzüne geçiriş edebiyaty öwrenmegiň ýagdaýy we edebiyatyň esasy özenini we ähli medeni belet meseläni öwrenmek. Edebiyat mugallymyň iş alyp baryşyna seretmek we berilýän önümiň çeperçilik işi, aktýoryň işine meñzeş rejissyor, kompozitor, hudojnik. Berilen kursy öwrenmäge girişmek, talybyň tanyşmaly usulýet terminleri, ýagny netije çykarmak we her leksiýanyň başynda esasy möhüm sözi aýtmaly. Mundan başgada her önümiň termin sözleri bar. Meseleleri özara maksada laýyk ýerine ýetirmek we özleşdirmek, teoretikeski bilim ýagdaýyny alanda tejribede we edebiyat sapagynda geçiren ýagdaýynda.

Kurs leksiýasynda berilen ähli maglumatlar iki dilde – türkmen we rus dili, edebiyat çeşmelerinden başga, rus dilinde berilen maglumatlar. Leksiya maglumatlary we özara çözmeli meseleler emele getirilen, talyba öwrenmek üçin usulýet edebiyat kursy. Ukyp we endik usulýeti, mugallymyň içinde hökmandyr we esasy aýratyn gatnaşyk öz ugruna, çeperçilik işiniň bir

Leksiya №1

Tema	Mekdepde edebiyaty okatmagyň metodikasy: ders, maksatlar, mazmuny, gurluşy.
Maksat	Talyplara „ edebiyaty okatmagyň metodikasy”, onuň maksatlary, mazmuny, gurluşy barada düşünje bermek, özbasdak okamak ukyplylygyna taýýarlamak.
Wajyp sözler:	Usulyýet, ders metodikasy, usul, şahsyýetiň formirlenmegi.
Meýilnama	6. Edebiýaty okatmagyň metodikasy barada düşünje. 7. Edebiýaty okatmagyň metodikasy we oňa ýanaşyk ylmlar. 8. Sungat-hakykaty öwrenmek we özleşdirmek hökmünde. 9. Edebiýaty okatmagyň metodikasy psihologik nukdaýnazary. Häzirki zaman orta mekdebinde edebiyat okuw dersi hökmünde.

1-nji sorag. Edebiýaty okatmagyň metodikasy barada düşünje.

Edebiýaty okatmagyň metodikasy – çeper edebiyatynyň söz sungaty hökmünde öwretmegiň dowamynda mugallymyň öwretmek işiniň we okuwçylaryň öwretmek işiniň kanunlygyny öwrenýän pedagogik ylmyň pudagy.

Okuw dersiniň metodikasy:

- Ýaşlara nesihat bermek bilen ýörelýän ýoly görkezýän pedagogikanyň wajyp bölegi. (N.I. Nowikow);
- Öwretmegiň hususy teoriýasy ýa-da hususy didaktika bolup durýan pedagogik ylmyň pudagy. («psihologo-pedagogik sözlügi», 1998);
- Hususy didaktika, belli bir okuw dersini okatmagyň teoriýasy. (M.N.Skatkin);
- Öwretmegiň umumy ders didaktikasy. (B.A. Слостенин);
- Okuwçylaryň dürli indiwiidualyklaryna oýlanyşykly täsir etmek ulgamy –synp bolup gelýän kolliktiwiň zähmetini gurnamak sungaty, wagty tygşytly sarp etmek başarnygy, okuw materialynda esasy zatlary tapmak başarnygy(M.A.Rybnikowa boýunça);
- “Näme üçin?”, “näme?” we “nädi?” diýen üç esasy soraglara jogap bermek bilen, mugallymyň işiniň metodlaryny, materiallaryny, prinsiplerini görüp çykmagyň yzygiderligi (W.W.Golubkow boýunça);

- Dürli tipli okuw-terbiýeçilik edaralarda anyk okuw derejâni öwrenmegiň we okatmagyň kanunlygyny öwrenmek (I.P.Podlasomdan).

Edebiýaty okatmagyň metodikasynyň esasy meseleleri:

- edebiyatyň mekdep kursynyň möçberiniň we mazmunynyň aýratynlygynyň maksatlarynyň;
- onuň gurluşynyň(strukturasyň);
- bölekleriniň yzygiderliginiň;
- okuw materialyny synlar boýunça bölüşdirmegiň; *şu günki talaplaryna laýyklykda kesgitlemesi.*

Mazmunyň we formanyň birliginde çeper eserlerini çalt, düýpli we çuňňur özleşdirmäge kömek edýän has oýlanyşykly(rasional) we netijeli usullaryň we tärleriň teswirlemesi we öwrenmegi;

Okuwçylar bilen edebiyat boýunça belli bir bilimleri, endikleri we başarnyklary üstünlikli öwrenmegiň şertleri we ýollary barada soraglary işläp çykarmak.

Edebiýaty okatmagyň metodikasynyň mazmuny:

- edebiyatyň okuw dersi hökmünde *öwrenijilik, terbiýeçilik we ösdüriji ähmiýetini* we mekdep bilim ulgamynda onuň ornuny ýola goýmak;
- *berlen dersi öwrenmegiň we onuň mazmunyny boýunça meseleleri* keskitlemek;
- Edebiyat biliminiň meselerine we mazmunyna laýyk gelýän *usullary, usul serişdelerini we okatmagyň guramaçylyk formalaryny* işläp çykarmak.

Edebiýaty okatmagyň metodikasynnda gözleg geçirme (barlag) usullary:

Syn etmek usuly – maglumat toplamagyň maksada gönükdirilen we meýilnamaly proses. Ol bitewi zady(obýekti) onuň adaty hereket edişine öwrenmäge kömek edýär, pedagogik praktikasynda teoriýanyň barabarlygyny we hakykylygyny barlaýar;

Tejribäni öwrenmek, derňemek we umumlaşdyrmak (hem aýry- aýry dilçi mugallymlaryň, hem-de kollektiwleýin);

Mekdep resminamalarynyň derňewi. Maglumat çeşmeleri:

- synp dergileri;
- mejlisleriň we ýygnaqlaryň beýanlary;
- okuw işleriniň rejeleri(tertibi);
- mugallymlaryň kalendar we sapaklaýyn meýilnamalary ;
- sapak ýazgylary we stenogramalary we ş.m.;

Okuwçylar we mugallymlar bilen individual söhbetler ;

Eksperiment(tejribe) –tebigy we laboratoriya şertlerinde pedagogik

ýagdaýy öwrenmek maksady bilen ylmy goýan tejribe;

Barlagnama(test almak) –berk gözgeçilik şertlerinde geçirilýän, okuwçylary okatmagyň,terbiýelenmegiň we ösmegiň häsiýetini göni ölçemäge, pedagogik prosesiniň ähli tarapyny anyklamaga ýol berýär;

Sowalnama geçirmek –ýörite taýýarlaýan soragnamalaryň kömegi arkaly köpçülikleýin maglumat ýygnamagyň usuly. Soragnamalaryň *dürli görnüşleri ulanylýar*:

• açyk – soraga özbaşdak jogap bermegi talap edýän;

• ýapyk –taýýar jogaplardan birini saýlap almagy talap edýän;

Statistiki – onuň kömegi bilen şol ýa-da başga sanly görkezijiler anyklanylýar;

Metodiki mirasy , ýagny edebiyaty okatmagyň metodikasynyň ösüş taryhyny tankydy öwrenmek;

Okuwçy döredijiliginiň önümlerini , ýagny düzmeleri, nutuklary, referatlary, suratlary we başgalary öwrenmek.

2-nji sorag. Edebiýatyň okatmagyň metodikasy we oňa ýanaşyk ylmlar.

Ylmy bilimiň edebiyaty okatmagyň metodikasyna ýanaşyk pudaklary:

- filosofiýa;
- pedagogika;
- edebiyaty öwrenmek;
- estetika;
- sungaty öwrenmek
- psihologiýa;
- dil bilmek;
- taryh.

Filosofiýa ayratyn pedagogik ylm hökmünde durýan edebiyaty okatmagyň metodikasyna berk esas bolup durýar.

Öwrenmegiň teoriýasy obýektiv hakykada akyl yetirip bolýanlygyny tassyklaýar. *Ylmy öwreniş* obýektiv kanunlyklaryny görkezýar. *Çeper öwreniş* döredijiniň unukal(ýeke-täk) şahsiýetine we onuň dünýäni subýektiv görüşiňe *sungata mahsus*.

Edebiýaty okatmagyň *analizi we sintezi*, ýagny *filosofiýanyň pudagy bolup durýan logikanyň tärleri ulanylýar*.

Didaktika –*öwrenmegiň teoriýasy – ol edebiyatyň okatmagyň metodikasy bilen pedagogik ylmlary ulgamyna girýän bilim pudagy hökmünde berk baglanýsan.*

Pedagogik prosesiniň kanunlyklaryna esaslanyp edebiyaty okatmagyň metodikasy dersi öwretmegiň maksatlaryny, onuň okuwçy

şahsiýetiniň ösüşine berýän ähmiýetini açyp görkezýär.

Edebiýaty öwreniş – çeper edebiyatyň aýratynlyklaryny, onuň ösüşini we zamandaşlar tarapyndan bahalandyryşyny öwrenýän ylym. Ol aşakdaky esasy bölümlerden ybarat:

- edbiýatyň teoriýasy;
- edebiyatyň taryhy;
- edebiyatyň tankydy.

Edebiýaty öwreniş edebiyaty okatmagyň metodikasynyň özüne mahsus bolan mazmunyny ep-esli derejede kesgitleýär, oňa aýratyn, häsiýetli sypat berýär.

Estetika – tebigat we hakykatyň kanunlyklaryny estetiki taýdan özleşdirmek barada öwadanlyk kanuny boýunça döredijilik barada ylym (K.Marks).

Edebiýatyň okatmagyň metodikasy şahsyýetiň estetiki terbiýesine kömek edýär. Estetiki terbiýäniň maksady – hakykata estetiki goraýyş we estetiki düşüňjeleri döretmek.

Psihologik ylym adam psihikasynyň ösüş kanunlyklaryny öwrenýär. Edebiýaty okatmagyň metodikasy hem onuň berlenlerine we düşüňjelerine esaslanýar. Şol düşüňjeleriň içinde iň esasylyra aşakdakylar:

Özleşdirmek(kabul etmek);

aň;

ýat;

häsiýet;

emosiýa;

gyzyklanma;

ösüş;

aragatnaşyk;

gönükdirilenlik.

Dil biliş şahsyýetiň kommunikasiýa, aň, özünü görkezme serişdesi bolup durýan ösüp gelýän belgi ulgamy bolýan diliň aýratynlyklaryny öwrenýär.

Aýdyň kesgitlemesi boýunça dil-edebiyatyň esasy elementi. (M.Gorkiý). Onuň mekdepe öwrenilişi dil derňewini öz içine alýar.

Taryh edebiyaty okatmagyň metodikasy bilen berk baglanyşan, sebäbi dilçi mugallymyň berk, çuňňur taryhy bilimi bolmaly, ol öz işinde öwrenilýän ýagdaýlary ylmy-taryhy taýdan düşündiriş prinsini gollanmaly we ol ýagdaýlary anyk taryhy şertlerde we aragatnaşyklarda görüp çykmaly.

4-nji sorag. Edebiýaty okatmagyň metodikasynyň psihologik nukdaýnazary.(jähti).

Edebiýaty okatmagyň metodikasyny psihologirizleme(psihika laýyklaşdyrma) – onuň geljekdäki ösüşini üpjün edýän hakyky talap (W.W.Golubkow)

Özleşdirme(kabul etme) – şöhlenenäniň bitewiligine düşünmek bilen baglanan, hakykatyň predmetlerini we ýagdaýlaryny olaryň ähli häsiýetlerini we böleklerini jemläp şöhlenenme psihiki proses.

Özleşdirme(kabul etme) hakykatyň bitewi suratlaryny döretmegi mümkin edýär.

Özleşdirme-subýektiň işjeň hereketi.(işi).

L.S.Wygotskiniň(1896-1934) “sungat psihologiýasy” we ýokary psihiki funksiýalaryň ösüşi diýen işlerinde aşakdaky ideýalar (taglymlar, düşüňjiler) beýan edilen:

diüýpli - adamyň psihiki işjeňliginiň sosial aňlamasy;

bu aňlamanyň ýaragy – belgi(söz);

belgini, sözi, adamyň spesifiki psihiki ugrukdyryjysy hökmünde ulanmaklyk adamyň ähli ýokary psihiki funksiýalaryny täzedan gurýar:

- mehaniki ýat logiki ýa-da bolup galýar;
- düşüňjeleriň assosiativ akymy öndüriji aň we dörediji hyýal bolýar;
- hyjywlý hereketler erkin hereketlere geçýär;

Aň-düşüňjäniň içki meýilnamasy – hereketli özleşdirilen daşky dünýä;

Psihiki ösüş kemala gelmegiň yzyndan ýöremeýär-de, indiwid bilen onuň ýakyn psihiki ösüşiniň zolagyndaky gursawyň işjeň özara gatnaşyklary bilen şertlidir;

sungat – “biziň tertibimizi geljek üçin guramak”, duýgularyň sosial tehnikasy;

duýgy – bitewi estetiki reaksiýa(gaýtarma);

çeper görnüş materialy ýehýär.

Esasy (baş) iş – bu, ösüşi käbir psihiki proseslerde, umumylykda çaganyň şahsýetinde esasy üýtgetmeleri döredýän, hereket. Onda hereketiň täze formalary döredýär.

Çaganyň we onuň şahsýetiniň öwrenijilik çäginin ösüşi ontogeneizde biri-birini vzygiderli çalyşýan dürli esasy hereketler akymynda barýar(D.B.Elkoninden, W.W.Dawydowe):

- bäbeklik ýaş-sada emosional aragatnaşyk;
- irki-predmet manipulyativ hereketler;
- mekdebe çenli-noýun hereketler;
- kiçi mekdep ýaş-okuw işleri;
- ýetginjek-jemgyýet üçin ähmiýetli işler;
- ýaşlyk-okuw-professional işler.

Gönükdirilenlik (D.N.Uznadzesan) – *taýýarlyk, subýektiň belli bir ugurda geljekdäki wakalary we hereketleri kabul etmäge höweslilik:*

- degişli işiň ösüşiniň durnukly, maksatly häsiýetini üpjün edýär;
- adamyň maksadaokgunly saýlaw işjeňligine esas bolup hyzmat edýär.

Şahsyýeti formirmek(kämilleşdirmek) – *bu daşky täsiriň netijesinde onuň üýtgemek we ösüş prosesi.*

Bu termin dünýä praktikasyna A.S. Makarenko tarapyndan girizilen.

Şahsyýeti formirmekniň esasy görnüşleri(K.K.Platonow boýunça):

- tebigy;
- maksatly;
- öz-özünü formirmek.

Pedagogik nukdaýnazarda aragatnaşyk sungatyny çagalar bilen aragatnaşygy ýola goýmakda pedagogik ussatlygyň ýokary derejesi hökmünde, pedagog bilen okuwçylaryň ynamly gatnaşyklara gönükdirilen professional özara gatnaşyklary hökmünde kesgitlemek bolýar.

Bu ýerde aşakdakylaryň esasy ähmiýeti bar:

Sözleşiş medeniýeti;

Dogry hereket;

Sesi goýmak;

Öz ýüzüni, öz sesiňi dolandyrmagy başarmak;

Pauzany(dyngyny) saklamak;

Mimikany, hereketiňi erk edip bilmek.

Öwretmegiň şahsy ugrukdyrylan şekili çak edýär:

Çagada dünýä bolan ynamy, barlyk şatlygyny duýmagy ösdürmek

Şahsy medeniýeti formirmek:

çaganyň indiividuallygyny ösdürmek;

Çaga bilen aragatnaşyk etmegiň ýoly hökmünde hyzmatdaşlyk.

Garaşylýan netijeler – ösüp gelýän çaganyň azatlyk derejesini giňeltmek(ýaş aýratynlyklaryny göz önünde tutyp); onuň ukyplaryny, hukuklaryny, perspektiwalaryny.

Maksat – çaganyň şahsyýet bolup ýetişmegine kömek.

Sungat psihologiýasynyň esasy meseleleri:

Şahsyýetiň emosional gurluşynyň estetik gymmatlyklaryny döretmek we özleşdirmek proseslerine girende döreýän özüne maksus häsiýetnamalaryny öwrenmek;

Aýratyn şahsyň ösüşiniň dürli tapgyrlaryndaky döredijilik formalary hökmünde çeper özleşdirmegi derňemek;

Sungatyň, şahsyň(subýektiň) özüni alyp barşynyň ugurtapyjylygyna we hyjuwlaryna, onuň dünýä garaýşyna täsir edişi.

Görkezilen meseleleriň edebiyaty okatmagyň metodikasy üçin uly

ähmiýeti bar.

5-nji sorag. Häzirki zaman orta mekdebinde edebiyat okuw dersi hökmünde.

Çeper edebiyat häzirki zaman jemgyýetiň düşünjeliligiň, onuň ynsanperwerleşmeginiň ösüşinde uly orun tutmaga niýetlenen. Ol öz içinde halkyň çeper, estetik ýadyny, ahlaky görkezmelerini alyp gelýär. Şu günki günde edebiyaty okatmagyň metodikasynyň teoriýasynda we tejribesinde nämeler edildi. 19-21 asyrlaryň edebiyat prosesiniň ösüşine birtaraplaýyn çemeleşmeler ýeňlip geçildi, köp sandaky edebiyat hakykatlaryna baha bermeler üýtgedi, özgeriji maksatnamalar, gollanmalar, okuw kitaplary döredildi, dürli synplar, mekdepler, liseýler, gimnaziýalar açyldy.

Edebiyat biliminiň Döwlet standartlary, edebiyat biliminiň gurluşyny (Itapgyr-mekdebe çenli bilim: II tapgyr-başlangyç synplar:III tapgyr-esasy mekdep-5-9 synplar: IV tapgyr- uly synplar-10-11synplar) kesgitleýän ukrainanyň edebiyat biliminiň Konsepsiyasy (Baş ýörelgesi) işläp çykaryldy. Ukrainanyň mekdeplerinde “daşary ýurt edebiyaty” atly täze ders (ukrain dilinde okadylýan mekdepler üçin) we “edebiyat” (rus dilinde okadylýan mekdepler üçin) öwrenilip başlady. Bu dersler üçin awtorlary Ýu.I. Kowbasenko, B.B.Şalaginow,L.A.Limakowa we beýlekiler ýaly tanymlal alym-metodistleri bolan maksatnamalar işläp çykaryldy. Maksatnamalary kämilleşdirmekde olarň konsentrik(umumy merkezli) gurluşlaryny makul bildiler.

Bilimiň täze mazmuny okatmagyň täze usullaryny görkezmek, edebiyat sapagynyň mazmunyna we gurluşyna täze ugurlary tapmak bilen baglanyşan.

Okamak meseleleri, okyjynyň onuň ruhy kämilleşmegi iň wajyp ylmy meseleleriň biri bolup durýanlygy sebäpli, metodika ylymda çeper teksti özleşdirmegiň bitewiligini, onuň çuň many çykarmasyny, ýazyjynyň poeziýasyny düşünmegi üpjün edýän iş tärlerini makul bilýärler. Edebiyat bilimiň bazaly böleginiň esasy diýip çeper eseriň okalyşyna we öwrenilişine, onuň düşündirmesine aýdýanlyklary tötänlikden däl.

Eýýäm 1-4 synplarda mugallym şahsy özleşdirmä, awtoryň sözüne duýgurlyga ukyply okyjyny terbiýelemäge çemeleşýär. 5-9 synplarda kem-kemden edebiyaty hereketde, medeniýet bilen baglylykda özleşdirilişi geçýär.10-11 synplarda okuwçylar sungatyň hakykatlaryny öwrenmek prosesine düşünjeli gatnaşyp başlaýarlar. Bu soň edebiyaty tekstlerden many çykarma we tekstleri derňeme sapaklarynda amala aşyrylýar.

Döwlet bilim standartynyň girizilmegine görä mekdep edebiyat bilimini kämilleşdirmegiň esasy tendensiýalary (meýilleri) –bu kitap okamaga gyzyklanmanyň döremegi, okyjynyň täsirlerine daýanmak, “ eserleriň çeper gymmatlygyny we gaýdyp gelmeýän umumy adamzat

ähmiýetini aňlamak, sapagyň dürli formalaryny we okatmagyň dürli usullaryny saýlap almak “Derňew” termin bilen bilelikde köpçülik häzir köplenç teksti okamak, many çykarnak, düşündürmek diýýändigini belläp geçmeli..

Okuwçylaryň okyjy medeniýeti jemgyýetiň ruhy kuwwatyny görkezýär. Şeýlelikde, köpleriň isleýşi ýaly okuwçynyň okaýyş derejesini giňeltmek ruhy medeniýetiň gözbaşlary we ynsanperwer bilimiň baýamagy bilen baglanyşykly. Häzirki zaman okuwçynyň okyjylyk gyzyklanmalary nähili-kä? Okaýyş derejesini we özleşdirmе аýratynlyklaryny barlamakda geçirilen gözleg (5-11synp okuwçylardan 1000 golaý anketalar) belli bir derejede gyzykly netije berdi Söýgüli kitaplaryň mukdary boýunça birinji orunda daşary yurt edebiýatynyň eserlerini goýmaly. Bu ýerde iň söýgüli ýazyjylar Bulgakow, Ýesenin, Pikul (uly synplar), Nikolaý Nosow (orta synplar) bolup çykdy. Rus klassiki edebiýatyň eserleri diňe üçünji orna düşüp bildiler. Olardan saýlananlar Puşkin (hem orta hem ýokary synplar), Lermontow (uly synplar) Gogol, Çehow (orta we uly synplar), L. Tolstoý (ýokary synplar), Turgenow (orta we ýokary synplar).

Ylmy edebiýaty we publisistikany halaýan okuwçylar hem bar. Käbirleri diňe umumy okuwy söýýärler. Nädip hem begenmersiň! Ýöne baş, manysyz jogaplaryň barlygy gynandyrýar. Ýöne siziň öňüňizde giň gyzyklanmalary bolan, sungata, sporta düşüňän, özüniň pikiri bolan XXI asyryň ahyrynyň täze okuwçysy. Ony ýazyjylar bilen dialog-duşuşyga getirmeli. Okan eseri boýunça düşüňjelerini açyp görkezmek üçin okuwçylar söýgüli işler, awtorlar, çeper tekstden galan şahsy täsirleri baradaky anketa soraglarynda berilýän jogaplardan mekdepde öwrenmek tekstleri saýlap alýarlar. Hem-de, köplenç, sýužet barada (“esasanda garaşylmadyk özgerişler bilen”)gahrymanlar barada (“gahrymanlary yzarlamagy halaýarys”)ýazýarlar. Ýazyjylaryň we şahyrlaryň stili barada ýazýarlar (“ähli zat göni, hiç hili simwoliki zatlarsyz bolan klassiki sungaty halaýan – 11synp), (birbada yeňil we agyr stil-10synp, L. Tolstoýyn “Uruş we parahatçylyk eserinde”), (“okamakda gyzyklandyran, özüne çekýän, yeňil stil-10synp-Puşkiniň” Ýewgeniý Onegini” hakda). Käbir bellikler edebiýatça hem abraý getirýärler. Biziň pikirimiz boýunça, okuwçynyň özleşdirmesiniň käbir kemçilikleri okuwçynyň ýaşı we individual аýratynlyklary bilen däl-de mekdepde edebiýaty okatmagyň kemçilikleri bilen düşündirilýär. Edebiýaty okatmak çeper tekstiň häsiýetini, L.S. Wygotskiniň ýazyşy ýaly “yeňil dem alşyn” bozmaly däl.

Okyjynyň işjeňligini ösdürmek-mekdebiň wajyp meseleleriniň biri. Okuwçylaryň okyjylyk islegleri okuwçy şahsyýetiniň ösüşine maşgalanyň, öýüň täsiriniň ähmiýetiniň ulalandygyny ynanýar. Edebiýaty özleşdirmegiň häsiýetine we çeper maglumaty

gaytadan işlemegine kitap bazarynyň we telewideniye diliniň edýän täsirini hem ýatdan çykarmaly däl. Bu ýerde hem pozitiw, hem negatiw tendensiýalar görnüp dur. Şonuň üçin köp mugallymlar edebîýaty okatmagyň mugallymyň ýolbaşçylygynda we okuwçyny özbaşdak okaýşynyň arasynyň bozulmagyny ýeňmek barada gaýgyrýarlar.

Çeper teksti bitewilikde öwrenmäge, okyjynyň özleşdirmesini, psihologiýasyny we onuň hereketleriniň manysyny bilmegine esaslanan edebîýaty öwrenişiň kämilleşmeginiň zerurlygy baradaky düşünje edebîýaty okatmagyň teoriýasynda we tejribesinde berkeýär.

Çeper edebîýat häzirki zaman jemgyýetiň düşünjeliligini formirleýär (kämilleşdirýär). Ähli başlangyçlar – mekdepe. Esasanda okuwçy üçin eseriň çeper dünýäsine girmek bilen açylýan ahlak we estetika gymmatlyklardan özboluşly daşlaşmagy ýeňmek örän möhüm. Dil we edebi okaýş integrasiýasy, ýazmak, okamak we gelemek endikleriniň ösmegi, hem-de özbaşdak işlemäge öwrenişdirmeginiň esasynda başlangyç mekdepe edebîýat biliminiň giňelmegine gyzyklanma tötänden däl.

Özbaşdak iş üçin soraglar we ýumuşlar

8. Edebîýaty okatmagyň metodikasynyň haýsy kesgitlemesini siz has ähmiýetli hasaplaýarsynyz?
9. Metodika başka ylmymlar we sungatlar bilen nähili baglanyşykly?
10. Häzirki zaman metodiki ylmyň teoretiki meselelerini aýdyp beriň?
11. Sizi haýsy psihologik gözlegler has gyzyklandyrýar?
12. Türkmenistanyň mekdeplerinde özbaşdak okamaklyk da kemçilik meselesiniň çözgudini tapyň we şol kemçiligi goramak baradaky proekt hakynda materiýalary taýyn ediň!
13. Mekdep okuwçylarynyň edebîýat bilimindäki basganjaklaryny aýdyň.
14. Ukrainanyň meşhur ylym-metodistleriniň adyny aýdyň.

2-nji leksiýa

Tema Edebîýat mugallymynyň şahsyýeti. Döredijilik laboratoriyasy. Sapagyň ýazgysy.

Maksat Talyplara edebîýat mugallymynyň şahsyýeti barada düşünje bermek. Başarjaň dilçi-pedagogyň döredijilik laboratoriyasynyň aýratynlyklaryny açmak; sapagyň meýilnamasyny, ýazyjysyny düzmeği öwretmek, sapagyň maksadyny, meselelerini, gurluşyny kesgitlemeği öwretmek.

Esasy sözler meýilnama	<p>Mugallymyň Şahsyýeti, mugallymyň ukyply taraplary, işiň tertibi, sapagyň ýazgysy, sapagyň gidişi.</p> <p>6. Edebiyat mugallymy şahsyýet hökmünde.</p> <p>7. Edebiyat mugallymyň ukyply häsiýetleri.</p> <p>8. Şahsy gönükdirilen okuwyň esaslary.</p> <p>9. Edebiyat sapagyň ýazgysyna edilýän talaplar.</p> <p>Edebiyatdan synpdan daşary çäräniň ýazgysyna edilýän talaplar. Jemgyýetde we mekdepde mugallymyň orny we ähmiýeti.</p>
-------------------------------	---

1-nji sorag. Edebiyat mugallymy şahsyýet hökmünde.

Edebiyat mugallymy bu diňe hünär däl, ýöne wezipe hem.

Mugallymlaryň terjimehallary dürli bolýarlar.

Ýöne pedagogik hünäriniň esasy syrlary bar. Özüni çagalara bermegi başar. Öz işiň halk üçin ähmiýetini bil. Eger sen dilçi mugallym bolsaň, edebiýatsyz adam bolup ýetişmezlige berk ynan we öz ynamyňy okuwçylara geçir.

Hünär adam şahsyýetine dürli täsir edýär. Ol şahsyýetiň indiidualygyny basyp, sögüp bilýär, onuň pikirine, duýgularyna, gylyklaryna şol bir nusga möhürini basyp bilýär. Ýöne ol adam şahsyýetiň özboluşlygyny görkezip bilýär, onuň ukyplaryny we höweslerini ösdürýär.

Bu ilki bilen öz hünäriniň meselelerine düşümeğine we olary öz işinde amala aşyrmagyna bagly bolup durýar.

Pedagogik hünäriň, dilçi mugallymyň hünäriniň ýokary maksatlary (ideallary) taryhydyr. Olar jemgyýetiň ösüşi bilen üýtgeýärler, jemgyýetiň sosial guramasyna, ideologiasyna we medeniýetine bagly.

Pedagogyň işi barada düşüňjeler ynsanperwerlik ideallary we adalatlyk bilen goşulýar hem-de dilçi mugallym hünäri öz aslyýetinde azatlygy söýüp kämilleşen. Edebiýaty baýlaşdyrýan ähli zatlar “mähirlidüýgulara” siňişen, ähliahalk gyzyklanmalaryny görkezýär.

Ýazyjynyň dili hem halkyň döredeni hökmünde düşünilýär. W.I. Wodowozow, W.Ýa. Stoyunin, N.F. Buslaýew, W.P. Şeremeyewskiý ýaly rewolýusiýadan öňki mekdepleriň köp tejribeli dilçiler yzarlanylardylar, mekdeplerden kowulýardylar.

Okuwçylaryň ýatlamlaryna görä W.I. Wodowozow ýokary medeniýetli pedagog, öňdebaryjy goraýyşly adam, ynsanperwer, özüniň şägirtleriniň hakyky dosty bolupdyr: “...ýaşlara mylaýym söýgüsi bilen ýugrulan ol bizde bilime gyzyklanma, zähmete söýgi döretdi, her kimiň nähili derejede bolmagyna garamazdan daş-töwerekdäkilere peýdaly bolmaly diýen pikire bizi ynanýrdy...”

W.P.Ostrogorskiý özünüň pedagogik ykbalyny öz mugallymy W.Ýa.Stoýuniniň şahsyýeti täsirinde kesgitländigini ýatlaýar. Baýlyklaryň oňat görünmäge çalyşýan formalist mugallymlaryň içinde Stoýunin şahsy mertebesini saklamak duýgusy, ahlak guýji, adalatlylygy bilen haýran galdyryýardy.

Sholastiki(formal) maksatnamalary gysylanyna garamazdan ol okuwçylarda çynlakaý okaýşa höwesli, anyk we owadan söýleşe söýgini, filologik gyzyklanmalaryny oýaryp bilýär. Häzir mugallym hünäriň özi ylmy öwreniş üçin goýulýar. Jemgyýetiň şol ýa-da beýleki hünärli mugallymyň işine goýýan häzirki zaman talaplainy umumylaşdyrýan pedagogik professiogrammalar çykýarlar. Dilçi mugallymyň hünärini öwrenmek üçin mekdepde edebiýaty okatmagyň taryhy boýunça işler, tejribeli sowet dilçi-pedagoglaryň ýatlamalarynyň ýygyndylary, pedagogik zähmetiň ussatlary baradaky makalalar baý material berýär.

Mugallym hünärini ele almak talypdan ýokary derejeli işjeňligi we özbaşdaklygy talap edýär. Ilki bilen ýokary mekdepde alnan dürli bilimleri we başarnyklary bir bitewi ulgam bolmak üçin.

Pedagogik zähmetiniň psihologiýasynyň döwrebap gözleglerine esaslanyp dilçi mugallymyň işiniň möhüm taraplary diýip aşakdakylara aýtsa bolýar:

- Gözleg (dil ýagdaýlaryny, sungat we edebiýat eserleriniň derňewi, ylmy işleriň we gollanmalarýň ulanylyşy, okuwçylary, şahsy işini, kärdeşleriniň terjibesini öwrenmek);
- Konstruktorlar(okatmagyň, sapaklaryň, synpdan daşary çäreleriň ulgamyny işläp çykarmak, okuwçylaryň ösüşiniň zolagyny we tapgyrlaryny, olaryň işiniň görnüşlerini kesgitlemek);
- Guramaçylyk(taýýarlanan meýilnamalary amala aşyrmak, öz işini, synpyň we aýratynlykda okuwçylaryň okuw we okuwdan daşary işlerini guramak);
- Kommunikatiw (okuwçylar bilen aragatnaşygy ýola goýmak, pedagogik meseleleriň çözülmegine amatly gatnaşyklary döretmek, sözleşiş işi, labyzly okuw we beýan etme, ýazuw we görkezme esbaplary, tehniki serişdeleri ulanmak).

Mugallymyň işiniň ähli taraplary özara baglanyşykly, özara gatnaşýarlar we olaryň ählisi okuwçylaryň okadylyşyna, terbiýelenişine we ösüşine ugrukdyrylan.

Şeýdip dilçi mugallym okuwçylar tarapyndan çeper eseri özleşdirme prosesini öwrenýar. Ýöne bu öwreniş asyl maksat däl. Ol işiň has netijeli ýollaryny kesgitlemek, okuwçylaryň ahlak dünýäsini başlaşdyrmak, olaryň okyjylyk we umumy medeniýetini ösdürmek üçin möhümdir. Dilçi mugallym beýleki hünärli mugallymlar ýaly okuwçylarynyň ýanyna olaryň

öwreniji işine ýolbaşçylyk etmek, jemgyýetiň talaplaryna we ideallaryna laýyklykda olaryň ösüşini ugrukdyrmak üçin gelýär.

Dilçi mugallymyň her pedagogyňky ýaly işi köp dürli. Olözünüň zähmetini we okuýlaryň zähmetini gurýar, söz bilen hereket edýär, dürli okuw serişdelerinden peýdalanýar.

Onuň esasy işleriniň biri-derňew geçirmek. Islendik ders mugallymy ylmy aňy ele almaly, synlamagy we derňemegi başarmaly, döreýän soraglaryň çözülişi üçin ylmy çaklamalaryny öňe sürmeli, tejribeli işi alyp barmaly, ylmy edebiyatdan peýdalanmaly, öňdebaryjy tejribäni özleşdirmeli we ş.m.

Dilçi mugallymyň işinde derňew hereketleriniň öz aýratynlary döredýär. Dilçi her bir okyja-gözlegçä nähilidir täze, nätanyş taraplaryny açýan çeper teksti derňeýär; kämilleşdirmek üçin okuwça mahsus çeper özleşdirmäni öwrenýär, ösdürmek maksady bilen okuwçylaryň sözlýşini öwrenýär.

Mugallym özüne görä-de derňew geçiriji bolup durýar. Dilçi öz okuwçylaryna täsir edýän şahsyýet bolup çykýar. Mugallymçylyk işiniň netijeligi uly derejede. Onuň özüni saklap bilmegine, özüne baha bermäge, özüni terbiýelemäge ukyplylygyna baglydyr.

Çeper iş çäginde adam şahsyýeti has çuň we doly açylýar: edebiyat hakynda ýazyjy, esere öz gatnaşygyny açman gürrüň edip bolmaýar..

Köplenç, mekdebi gutaranlaryndan soň okuwçylaryň ýadynda diňe gyzykly sapaklar däl-de, ýöne ilki bilen pedagogyň şahsyýeti saklanýar. Ösüp gelýän okyjynyň estetik duýgulary dünýäsine girmek bitarap bolmaýandygyny ýatda saklamaly: ol okuwçylara edebiyaty ýa “açýar”, ýada “ýapýar”.

Edebiýatyň ykbalyny okuw dersi hökmünde ilki bilen mugallym kesgitleýär, sebäbi her okyjy kitaba mekdepde öwrenişýär. Şeýlelikde, mugallym öz şahsy pedagogik ykbalyny hem-de adam ykbalyny kesgitleýär.

Edebiýaty okatmagyň möhüm teoretik soraglaryny görüp çykmak bilen biz bu çylşyrymly we köp dürli nukdaýnazarly prosesde mugallymyň orny we ähmiýetiniň üstünden geçip bilmeýäris.

2-nji sorag. Edebiýat mugallymyň ukypli häsiýetleri.

Pedagog käbir talaplara laýyk gelmeli:

1. Öz dersini birkemsiz bilmek we ony gyzykly beýan etmek.

- Çeper dil serişdeleri bilen okuwçylarda umumy adamzat we milli ideallary terbiýelemek.

- Okuwçylaryň edebiyat biliminiň mazmunyny durmuş bilen baglanyşdyrmak.

- Ösüp barýan okuwçy, irki hünär öwrenmäni, okuwçylaryň filologik ukyplaryny ösdürmegi amala aşyrmak.
- Edebi eseri aňlap özleşdirmek prosesine ýolbaşçylyk etmek, owadanlyk duýgusyny stimullirmek.
- Özbaşdak işlerini yzygiderli geçirmek bilen okuwçylarda ynsanperwer bilimiň çäginde başarnyklary kämilleşdirmek.
- Okuwçylary özbaşdak bilim almaga, özüni terbiyelemäge, maksimal ruhy baýamaga doly ugrukdyrmaly.
- Çeper dil serişdeleri bilen okuwçylaryň sözleşiş we ýazuw dilini ösdürmek, olaryň öz sözlüğini mydama gowylandyrmak we baýlaşdyrmak çeşmeleşmelerini kämilleşdirmek.
- Edebiýaty okatmagyň möhüm meselesi bilen milli aňy döretmek.
- Tekstli öwrenilýän eserleriň mazmunynda hristian edepiliginiň ýokary kadalaryny nygtamak.

3-nji sorag. Şahsy gönükdirilen okuwýň esaslary.

Bu metodikanyň esaslary 90-njy ýyllarda has işeň programda edilip başlady. Onuň esasynda “hyzmatdaşlyk pedagogika” ýatýar. Şahsy gönükdirilen okuwda esasy zat-**pedagogyň figurasy**. Ol öz indiiduallygyny okuwça geçirmeli. Şol geçirim bar ýerde şahsy gönükdirilen okuw barada gürrüň etse bolýar. Munuň bilen birlikde şahsy gönükdirilen okuw şertlerinde okuw-terbiýeçilik prosesiniň iki gatnaşyjysyny hem öwrenijilik gzyklanma birleşdirýär. Mugallym hem-de okuwçy şahsyýeti kämilleşdirmäge material bolup hyzmat edýän täze bilimlere çemeleşýärler. Onuň esasynda okuwçy bilen deňhukukly gatnaşyklar ýatyr. Tutuş okuw materialy, has giňräk aýdanda, tutuş okuw-terbiýeçilik prosesi bu gatnaşyklara laýyklykda şahsylaşdyrmaly. Bu maksada ýetmek üçin mugallymyň okuwçynyň öz tejribesini ýüz tutdurýan, onuň emosional we intellektual çäklerini işjeňleşdirýän, öwrenmek prosesine girizýän prosesi guramagyň formalaryny we tärleri tapmagy zerur. Şonda okuwçy sapakda tukatlanmaz, tersine, ol synpda bolup geçýän zatlaryň ählisine öz gatnaşygyny duyup başlar.

4-nji sorag. Şahsy gönükdirilen okuwýň ähmiýeti, prinsipleri we esaslary aýratyn ýatlama görnüşinde hem görkezilýär.

- Okatmakda şahsy gönükdirilen ugur ýaşasýsnyň ilkinji günlerinden ybarat bolan subýektiv tejribäni göteriji bolup durýan okuwçynyň indiiduallygyny kabul etme, onuň öz gymmatlygyna esaslanýar.
- Mugallym okuwça şahsyýet hökmünde gatnaşyp oňa özbaşdak ösmäge, özbaşdak amala aşmagyna mümkinçilik döredýär, onuň

mümkinçiliklerini, aýratynlyklaryny, ukyplaryny göz öňünde tutýar. Olaryň arasyndaky özara gatnaşyk mejbury gatnaşyk däl-de, garaýyşlarynyň, islegleriniň birliginiň esasynda gurulmalydyr.

- Mugallymyň meselesi ilki bilen öz okuwçylarynyň içki baýlyklaryny işjeňleşdirmekden ybaratdyr. Okuwçylar özleri dürli okuw, geljekde bolsa-önümçilik meselelerine üstünlikli maslahat bermegi başarsalar bolýar. Olara öz intellektual-erk we ahlak kuwwatyny amatly amala aşyrmagy öwretmek.

- Pedagogyň şahsyýeti okuwçylary kämilleşdirmegiň diňe başlangyjy. Onuň položitel aýratynlyklarynyň alyp görkezmesi diňe çagalar bilen aragatnaşygy ýola goýmak bilen olaryň tejribesini emasional duýgular bilen baýlaşdyrmaga kömek edýän wagty bolup geçýär.

- Eger mugallym okuwçy bilen gyzyklanmasa, oňa hormat goýmasa okuwçynyň özüni şahsyýet diýip bilmäge esaslar bolmaz.

- Okuwçynyň özüne, onuň pikirlerine, duýgularyna, gylyklaryna düşünmek üçin onuň bilen emasional gatnaşmaly, onda gyzyklanma döretmeli. Bu işde parhsyz arasy bolmak işi weýran edýär.

- Eger mugallym okuwça duýduryş etjek bolsa, ony dostlukly ýagdaýda, hormat bilen etmeli. Şonda siziň berýän duýduryşyňyz položitel täsir eder.

- Eger okuwçy bilen dawa ýüze çyksa, dürli ýol bilen öz mamladygyňyza okuwça yetirjek bolmaň. Bu dowamy çözmekde özara düşünişme ýollaryny synap görmek makul bolar.

- Öz okuwçylarynyň ata-enelerini mugallym özüne pikirdeş we şarik bilmeli. Diňe olar bilen işleri maslahatlaşyp etse, professional üstünlik gazanar.

5-nji sorag. Edebiýat mugallymyň professional häsiýetleri.

Pedagogik işiniň psihologiýasy boýunça geçirilen döwrebap barlaglar mugallym tarapyndan çözülýän çeper-pedagogik meseleleri aşakdaky taraplara bölýär:

- Çeper-gözleg(barlag)
- Çeper-konstruktow;
- Çeper-guramaçylyk;
- Çeper-kommynikatiw.

6-njy sorag. Edebiýat sapagynyň ýazgysyna edilýän talaplar.

- Edebiýat sapagynyň ýazgysynda synpy, sapagyň temasyny, sapagyň görnüşini, geçirilýän wagtyny hökman görkezmeli.
- Sapagyň ýazgysynda sapagyň maksatlaryny (öwrediji, ösdüriji we terbiýeleýji),görkezme esbaplaryň, serişdeleriň sanawyny anyk we

dogry ýazmaly.

- Sapagyň mazmuny okuwçylaryň işine gönükdirilen ähli tärlerini görkezýän sapagyň tapgyrlarynyň beýanyndan ybaratdyr.
- Edebiýat sapagyň ýazgysynda ähli soraglary we ýumuşlara okuwçylaryň mysaly jogaplary getirilmeli.
- Egerde sapakda okuwçylaryň nutuklary, referatlary, döredijilik işleri (eser boýunça suratlar, soraglara ýazuw arkaly jogaplar, bäsleşik üçin düzmeler we ş. m) ulanylan bolsa, işleriň birnäçe görnüşleri ýazga goşmaça görnüşinde goşulýar we ýazgynyň özünde bolsa “Goşmany gör” diýen ýazgy bolýar.
- Sapagyň materialy goýlan maksatlara ýetmäge kömek etmeli.
- Ýazgydan soň sapagyň gysga, özi tarapyndan derňewi bolmaly. Sapagyň maksatlaryna ýetildimi; sapakda näme edildi we edilmedi; sapagyň haýsy etaplarynda okuwçylar has aktiw boldular, haýsylarynda- passiw we bu nämä bagly.

7-nji sorag. Edebiýatdan synpdan daşary çäräniň ýazgysyna edilýän talaplar.

Edebiýatdan synpdan daşary çäräniň ýazgysy A-4 görnüşli kagyзда ýazylýar.

- Başda çäräniň adyny, synpyny, çäräniň temasy, görnüşü, wagtyny görkezmeli .
- Ýazgyda çäräniň maksatlary (öwrediji, ösdüriji, terbiýeleýji) ulanylýan serişdeleriň, sanawy anyk we dogry kesgitlenmeli.
- Synpdan daşary çäräniň mazmuny okuwçylaryň aktiw işine gönükdirilen tärleri görkezýän çäräniň tapgyrlarynyň doly beýanyny içine alýar
- Ähli goşmaça materiallar(habarlar, nutuklar, goşgy, aýdym setirleri we ş.m) awtoryň, kompozitoryň familiýasy bilen doly görkezilýär.
- Ýazgy geçirilen çäräniň mugallymyň özi tarapyndan edilen derňew bilen gutarýar.
- Ýazgyda goşmaça bolup okuwçylaryň geçirilen synpdan daşary çäre barada seslenmeleri bolsa, has gowy bolar.

Özbaşdak iş üçin soraglar we ýumuşlar

1. Mugallymyň şahsýetine mahsus esasy talaplaryny we onuň ukyply häsiýetlerini aýdyň
2. Sapakdan daşary çäreleriň yazgysyny döretmekdäki talaplary aýdyň?

3. «Çeper-pedagogik iş» diýen düşünje haýsy elementlerden ybarat? Olaryň haýsýsý siziň pikirinize görä edebiyat mugallymynyň işiniň üstünlikli bolmagyna möhümdir?

4. Döwrebap edebiyat mugallymy hökmünde öz portretiňizi düzüň.

3-nji leksiýa.

Tema	Edebiyat sapagynda edebiyaty öwretmegiň usullary. Sapak görnüşleriniň klassifikasiýasy.
Maksat	Talyplara edebiyaty öwrenmegiň esasy usullaryny we tärlerini öwretmek, sapaklaryň görnüşleriniň klassifikasiýany bermek.
Esasy sözler	Usul, tär, sapagyň gurluşy, sapagyň görnüşi, sapagyň gidşi, öz tarapyndan derňew, kalendar-tematik meýilnamalaşdyryş.
Meýilnama	5. Okatmagyň usullarynyň we tärleriniň klassifikasiýasy . 6. Okatmagyň usullarynyň we tärleriniň klassifikasiýasynyň taryhyndan. 7. Dudaklaryň we usulçylaryň işlerinde sapagyň häzirk zaman meseleleri. 8. Sapak görnüşleriniň klassifikasiýasy.

Leksiýa tezislary.

1-nji sorag. Okatmagyň usullarynyň we tärleriniň klassifikasiýasy .

Okatmak usuly W.W.Golubkowyň pikirine görä,- bu yzygiderli ulanylyan we pedagogik işiniň umumy ugruna uly täsir edýän okatmak usuly.(Golubkow W.W. Edebiyaty okatmagyň metodikasy. M, 1962.-C.69) Golubkow edebiyaty öwretmegiň üç esasy usulyny belleýär:leksiyä usuly (bu täze temany beýan etmek, labyzly okuw we mugallymyň gürrüni); edebi gürrüň usuly we öz içine dilden nutuklary we ýazuw düzmeleri alýan okuwçylaryň özbaşdak işi usuly. W.W.Golubkowyň kitabynda usullary kesgitlemekden başga ýene iki termin beýan edilen: işiň tärleri we görnüşleri. Alymyň pikirine görä tär usulyň esasy bölegi bolup gatnaşýar.

Her usulyň özüne laýyk tärleri bar. Leksiýada-gürrüň elementleri, dilewarlykly soraglar, leksiýanyň meýilnamasynyň we ýazylyşynyň üstünde iş, görkezme esbaplaryň dürli görnüşlerinden peýdalanmak. Gürrüň usuly-

soraglaryň dogry goýluşy, mugallymyň giriş we jemleýji sözi. Nutuklary we ýazuw işlerini ýerine ýetirmekde meýilnamanyň üstünde taýýarlyk işleri, mugallymyň kömegi, okuwçynyň özbaşdak işini bahalandyrmak gerek bolýar.

W.W.Golubkowyň klassifikasiýasynda bilim çeşmesi esas bolup alnan. Alym okatmagyň usullaryny we tärlerini janly prosesde görýär, ýagny mydama üýtgäp durýan şertlerde. Bu ýerde şol bir iş usuly hem usul, hem tär bolup bilýär. Muňa has anyk mysal- düşündirip okamak. Bu usul 60-70 ýyllarda leksiýa usuly hökmünde mugallymyň ünsüni çekýär. Ýöne düşündirip okatmak näme etse-de diňe edebiýaty öwrenmegiň täri bolup galdy.

Okuwlaryň görnüşlerinden Golubkow sapagy, synpdan daşary işleri, ekskursiýalary belleýär. Umumy alaňda ol öwretmegiň emasional ýagdaýynyň, mugallymyň janly sözüniň ähmiýetliligi tarapynda..

N.I.Kudrýaşew tarapyndan düzülen edebiýaty öwrenmegiň usullarynyň klassifikasiýasy başga dürli esasyda gurlan. Ol okatmak usullarynyň ulgamyny okuwçylaryň mugallymyň gönükdirilen ýolbaşçylygynda öwrediji işiniň logikasy bilen şertleşdirýär. Ýöne şonda-da N.I.Kudrýaşew, M.N.Skatkinyň we I.Ýa.Leýneriň işlerine uly üns berýär. I.Ýa.Leýner aşakdaky usullary esaslandyrýar:

- düşündirilşi-suratly ýa-da habar-maslahatly;
- meseläni beýan etme usuly;
- ewretik ýa-da bölekleyin-gözleg;
- gözleg (barlag)

Bu alymlar okatmagyň usulyna “bilimiň mazmunyny öwrenmegi üpjün edýär mugallym bilen okuwçynyň zygiderli baglanyşykly hereketleriniň ulgamy” diýip kesgitleýärler. Okatmak usulynyň üç alamaty bar: okatmagyň maksadyny, öwrenmegiň usulyny, okatmak usullarynyň özara gatnaşygynyň hasiýetini goýýar.

N.I.Kudrýaşewyň usullar ulgamynda döredijilikli okamak usuly bellenen. Onuň maksady çeper özleşdirmegiň işjeňligi bolup durýar(hem eseri öwrenýän wagty, hem derňewden soň). Döredijilikli okamak usulyny amala aşyrylmagy üpjün edýän usul tärleri: labyzly okuw, düşündirip okamak, gürrüň, şahsy täsirleri boýunça döredijilik ýumuşlar, sapakda okuw meselesini goýmak. Okuwçylaryň okuw işiniň görnüşleri: okamak, ýat tutmak, diňlemek, meýilnamalary düzmek, suratlara syn etmek.

Öwreniji işiň logikasynyň indiki basgançagy bilen ewritik usul baglanyşan. Teksti çuňňur derňemek edebiýat ylmyň elementlerini öwrenmek bilen bagly. Öwrenilýän materialyň mazmuny giňelýär, meseleriň çözgüdi gözlenýär. Bu usul ewriki söhbetde amala aşýar. Tärleri: soraglar ulgamyny logiki anyk düzmek, tekst boýunça ýumuşlar toparyny

düzmek, meseleleri goýmak. Işin görnüşleri çeper eserden material toplamak, teksti derňemek elementleri bilen beýan etmek, epizodyň derňewi, gahrymanlaryny derňemek, çykyşlara, düzmä meýilnama düzmek, meseläni goýmak.

Gözleg işleri edebi eseri ozbaşdak derňemek başarnygynyň osüşinden ybarat. Tärleri: soraglaryň gözleg işleriniň goyluşy. Gözleg usulynyň ewriki usuly bilen umumylyklary köp. Işin görnüşleri çeper eseri bölekleyin we tutuş alyp ozbaşdak derňemek deňeşdirmek spektakle we kinofilme baha bermek.

Yatda saklama (reproduktiv) usulynda okuwçylar bilimi taýýar görnüşinde aýarlar, ýöne dogmatiki (gutarnykly) dal. Okuwçylaryň pikiriniň osüşine materialyň problemaly (meselesi) beýan edilişi kömek edýär. Taýýar materialy yada salma däl-de bilimleri umumylaşdyrmak, jemlemek hem möhüm. Işin görnüşleri: mugallymyn leksiýasynyň meýilnamasyny we ýazgysyny yazyp almak.

Häzirki zaman usulçylary (Witçenko.AW, GladeŞew.W.W, Isaýewa.Ý.A, Klimentko.Z.W, Miroşniçenko.L.F we başgalar) edebiyaty öwrenmegiň öz usullaryny işläp çykarýarlar. Bir mysalda durup geçeliň. G.N.Ionin edebiyaty öwrenmegiň usullarynyň klassifikasiýasyny edebiyaty öwrenmegiň usulyny saylamakda mugallym bilen okuwçynyň özara işiniň häsiýetiniň kesgitlenmesinde gurýar. üç usul agzalan. çeper many çykarma usuly . Bu ýerde okuwçy okyjy –interpretator bolýar, mugallym bolsa rezissýor .Bu doredijilik usul. Tankyt – publisistik usul edebiyaty öwrenmegiň ozine mahsus yoluny hodurleyar. Bu yerde kesgitli bir okyjynyň tipi-okyjy-tankyt ediji kämilleşýär. Tankyt ediji-redaktor hem gerek, ol mugallym. Edebi gözleg usuly mekdepde edebiyaty öwrenmegiň käbir gözleg mümkinçiliklerini ösdürýär.

3–nji sorag. Didaktlaryň we usulçylaryň işlerinde sapagyň häzirki zaman meseleleri.

Sapagyň meseleleri: onun mazmuny, gurluşy, gornüşleri, netijeliligi, sapakda okatmak usullarynyň baglanyşygy, mugallymyn ähmiýeti, okuwçylaryň okuw işini kämilleşdirmek – köp didaktlaryň işlerinde işläp çykarylan.

Edibiyat okatmagyň metodikasynda sapagy klassifikasiýasy, mazmuny, gurluşy hem-de okuwçylara sapagyň ahlak we estetika taýdan täsiri derňew edilen, şol sanda ösduriji okuw ulgamynda sapagyň orný, edebiyat sapagynyň özine mahsuslygy, onuň doredijilik emosional häsiýeti, predmetleriň integrasiýasynyň mümkinçilikleri hem derňelen. Sapagyň görnüşleri: sapak –leksiya, sapak –gürrüň, sapak-seminar, sapak-disput,

sapak-praktikum.we ş.m.

Sapagyň özara baglanşykly ýagdaýlarynyň gözlegine baglylykda sapagyň gurluşyny öwrenmäge uly üns berilýär: däbe öwrüleni (dört agzaly) hem etaplyny (ädimli).

Edebiýat okatmagyň metadikasynda tipologiya (görnüşler), klassifikasiya sapagyň gurluşy, onyň terbiya gönükdirlendigi, sapakda okuw ýagdaýynyň ähmiýeti, ösdüriji okuw ulgamynda sapagyň orny, sapakda okatmak usullarynyň özara gatnaşygy sapagyň teoretik meseleleri hökmünde goýlan.

M.I.Mahmutow sapagyň gurluşy diyip onuň düzümine däl-de, okuwçylaryň öwreniji işiniň şol bir sapak elementleriniň meseleleriň tapgyrlaryň özara gatnaşyklarynyň wariantyna aýdýar. Ýagny ol sapagyň içki we daşky gurluşuny belläp geçýär. Sapagyň daşky gurluşynyň esasynda M.I. Mahmydow üç didaktiki meseleleriniň çözüdini görýär. Içki bilimlerini aktullaşdyrylyşy, işiň täze düşünelerini we usullaryny kämilleşdirmek, başarnyklary we endikleri akyly we praktiki hereketleri kämilleşdirmek.

Sapagyň içki logiki psihologik gurluşynyň elementleri diyip ol aşakdakylary agzaýar:

- Problemany ýagdaýyň döremegi we meselaniň goýulşy.
- Çözüdiň mümkin bolan ýollary barada teklipleri we ylmy saklamany oňe sürmek.
- Ylmy saklamanyň subut edilişi, meselaniň çözüdiniň dogrudygyny barlamak.

M.I.Mahmutow sapagyň däbe öwrenilen dört elementli gurluşynyň esasynda mugallymyň işi, ösdüriji sapagyň esasynda okuwçylaryň öwreniji işi ýatyr diyip nygtaýar. Bu şertlerde mugallymyň, onuň dördijilik işiniň we sapagyň gurnalşyynyň ähmiýeti beýgelyär.

Sapak öý işini soramaga derek frontal özbaşdak işden başlanmagy mümkin., soňra bilimi berkitmegi sapagyň soňunda geçirmek hökmanmy - bilimleri täze situasiýada (ýagdaýda) ulanyň bolmazmy? Bu ýagdaý sapagyň gurluşunuň kämilleşmegi hakynda oylandyryp goýýar.

Döwrebap ylmyň wajyp meseleleriniň biri – sapaklaryň tipologiyasy. Awtorlar sapaklary olaryň geçirmek we guramak usullaryna bagly klassifikasiya etmäge çemeleşýärler. Dürli görnüşli ýumuşly sapaklar, leksiya sapaklary, gürrüň ekskursiýa, kinosapak, özbaşdak iş sapaklary, praktiki iş sapaklary.

4-nji sorag. Sapaklaryň görnüşleriniň klassifikasiýasy.

Didaktikada we şahsy metodikalarda sapaklaryň görnüşleriniň

klassifikasiyasynyň umumy bir prinsipi ýok . Olardan kabirlerini belläp geçeliň „ esasy didaktiki maksat alamaty boýunça klassifikasiýa sapaklary (M.A.Danilow,I.T.Ogorodnikow) - täze temany özleşdirmek ,bilimleri berkitmek we gaýtalamak ,özbaşdak iş ,umumylaşdyryp gaýtalamak,garyşyk sapaklary. Sapaklaryň tipologiyasyna basgaça garaýyş okuw prosesiniň derňewi ,temanyň bölümi öwrenmekde sapaklaryň sistemasynda sapagyň ornuny kesgitlemek bilen baglydyr. Edebiýaty okatmagyň metodikasynada sapaklaryň şeýle tipologiýasy W.W.Golugkow tarapyndan işläp çykarylady: giriş okuwlary, okaýyş gönükdirilen gürründeşlik , esrin derňewi , jemleýji sapaklar N.I.Kudryashew dersiniň özüniň spesifikasiýasyna görä edbiýat sapaklarynyň klassifikasiýasyny işläp çykardy - çeper eserleri öwrenmek ,sapaklary , edebiýatyň teoriýasyny we taryhyny öwrenmek sapaklary, sözleşme ösdürmek sapaklaryň çeper eseri öwrenmek sapaklarynyň, N.I.Kudryashewin üç esasy görnüşini jemleýär: eseri çeper özleşdirmek sapaklary , eseriň tekstiniň üstünde çuňňur işlemek sapaklary , eser boýunça umumylaşdyrmak işi sapaklary. Eseri çeper özleşdirmek sapaklary meselesi— “sungat eserleri bilen gösgöni gatnaşyk ,çeper özleşdirmeginiň medeniýetiniň ösmegi ,çeper eseri diňlemegi we okamagy başarmak ,çeper synçylygyň ösmegi estetik we ahlak duýgularyň terbiýelenişi .” Şahsyýeti ösdürmek meselesine biziň ýurdumyz hatarynda başga ýurtlarda hem çykýarlar. Bu pikir “ pedagogika” kitabynyň E.Drefshstelt tarapyndan ýazylan “sapak we onyň gurluşy diýen bölümünde beýan edilen.Nemes alymy “sapagyň gurluşy okuw prosesiniň ädimleriniň we okatmagyň ugrukdyrylan işiniň yzygiderlilikini oz içine almalydyr” diýip ýazýar.Awtoryň pikirine her etapdan bölümde bir didaktiki meselaniň çözülişine üns berilýär. Häzirki zaman sapaklarynda gadymy gurluş elementlerine (saramak, täze temany öwretmek,berkitmek,oýe iş).esaslanmak ýeterlikli däl. İçinde mugallymyň we okuwçynyň döwrebap işiniň maksatlary ,mazmuny , häsiýeti jemlenen okuw situasiýasy (ýagdaý) sapagyň bir öýjügi bolup durýar.

Belli Ukrain alymy L.F.Miraşniçenkanyň pikirine görä döwrebap sapakda, döp-dessur elementleriniň gurluşuna gereginden pes üns berilmegi(geçilenleri berkitmek, täze bir zady düşündirmek, berkleşdirmek, öýde etmage yumuşlar bermek) okuw yagdaýy sapagyň öýjügi hasaplanýar we mazmunynyň, maksadyň birligi öwürýär, mugallym we okuwçynyň döwrebap häsiyet ylalaşygyna getirýär.()

Edebiýat sapagyny wajyp meseleleri gözlegi dowam etmege mätäçdir, olaryň kabirlerini aýdyp geçeliň : ösdürji okuw ulgamynda sapagyň orny , okuwçylaryň logiki we täsirli pikirlenmesiniň ,özüşinde edebiýat sapagynyň ähmiýeti, sapakda okuwçylaryň kollektiwleýin, toparlaýyn we individual işleriniň baglanşygy , edebiýat sapagynda mugallymyň we okuwçynyň gürründeşlikleriniň,düşündirişleriniň aýratynlyklary.Sapaklaryň

formalarynyň (görnüşleriniň) ösüşi :disput sapagynyň ,panorama sapagynyň ,konsert sapagynyň, leksiýa sapagynyň we.ş.m.

Diňe dört bölümlü däl-de ýogsam etaplaýyn gurluşly mümkinçilikleriň ulanylmasy hem uly klaslarda köpelmegi, edebiyat başlangyjynda täze bilimleriň berkleşdirilmegini talap etmek bilen, berkleşdirmek proressini güýje girizmek we bilimi ulanmak, sapakda täsirli we köp görnüşli ýollaryň, toparlaryň we şahslar bilen işlenende ünsli ulanylmagyny talap edýär.

Sapagyň tapgyrlyýyn (etaply) gurluşyny ulanmakda ýokary synp okuçysynyň psihologiýa aýratynlyklary ,onuň şahsýetiniň ahlakly häsiýetlerine bolan gyzyklanmasy, awtorlaryň görkezýän dünýäsine we gahrymanlaryna baha bermäge çalyşyanlygy, okan eserinden galan täsirleri jemlemek islegi , esri bir bitewilikde düşünmek hem az ähmiýetli däl.

Özbaşdak iş üçin soragalar we ýumuşlar.

- 1 Okuwçylaryň sapakda tertipli döredijiligini nämä emele getirýär?
- 2.Okuwçylaryň maglumat gözleýiş ýollaryny aýdyň?
3. Okuwçylaryň edebiyat sapagynda ukyplylyklary emele gelýär?
4. Her sapagyň düzgünnamasyny ýazanda nämeleri göz önünde tutmaly?
5. Sapagyň öwredýän, kämilleşdirýän we terbiýeleýän wizepelerini nädip anyklamaly?
- 6 Sapagyn gurluşy nämä bagly?
7. “häzirki zaman edebiyatynyň okuw usulyýetiniň talaby” Şu sapagyň has içkin gurluşyny düzüň,ýokarda görkezilenler esasynda okuw maglumatlaryny ulanyň.
8. Edebiyat sapagynyň deň derejeli meýilnamasyny düzüň(mowzuk, synp, sapagyň görnüş-i-siziň islegiñize görä).
9. Haýsyda bolsa bir kitaba görä “edebiyaty öwrenişiniň usuluýeti”. Usuluýet hakyndaky soraglary öwreniň we mekdeplerde edebiyaty görnüşleri öwreniň. Şularyň içinden birini, yagny has makulyny (öz garaýşyňyza görä). Häzirki zaman mekdep edebiyatynyň mekdep okuwçylaryna bilim beriş maksady we gönükmesi, 3-4 meseläni gurluşda getiriň: synp-mowzuk belli usuluýeti we görnüşleri nämeden düzülen.
10. Edebiyat sapagynyň meýilnamasyny dürli görnüşde düzüň.
11. Şu görkezilen mowzukda düzme ýazyň” edebiyat sapagy gyzykly bolar yaly...”

4-nji leksiya

Tema	Mekdepde çeper eseriň derňewi we manysyny ýüze çykaryş. Derňewiň adaty we adaty däl ýollary.
Maksat	Diňleýjilere mekdep derňewiniň, çeper eseriň manysyny ýüze çykarmagyň görnüşlerini we ýollaryny görkezmek.
Esasy sözler	Derňew manysyny ýüze çykarmak, adaty we adaty däl ýollar tekstiň analizi.
Meýilnama	<ol style="list-style-type: none">1. Edebiyat sapaklarynda çeper eseriň özleşdirmesi bilen derňewiň (manysyny ýüze çykarmak) özara baglanyşygy.2. Mekdepde edebi eserleri öwrenmegiň ýollar we tärleri.

1-nji sorag. Edebiyat sapaklarynda çeper eseriň özleşdirmesiniň we derňewiniň özara baglanyşygy .

Okuwçy – okyjy tarapyndan edebi eseri özleşdirme –bu okuwçynyň ýaşawyş, estetik, okyjy we emosional tejribesi kömegi arkaly aňladylyan çylşyrymly döredijilik proses. Dilçi mugallym okuw prosesinde dine okuwçynyň özleşdirmesiniň häsiýetini hasaba almaly däl-de, oňa işjeň täsir etmage çalyşmaly. Munuň üçin edebi eseriň derňewiniň optimal görnüşlerini ulanmaly.

Mundan başga, özleşdirme okuwçynyň mümkinçiliklerini we okuw prosesini gurnamagyň netijeligini kesgitlemekde özboluşly kompas bolup çykýar.

Okuwçy tarapyndan okan zadyny özleşdirmäniň birnäçe esasy tärleri bar.

Okuwçylaryň okanlaryndan galan ilkinji täsirlerini anyklamak .

Ilkinji täsirleri bilen derňew wagtynda we jemleýji işlerde galan täsirleri deňeşdirmek .Bu ýagdaýlarda anketalardan, dilden soramakdan peydalanýarlar oňurdýan (ozýan)häsiýetli oý ýumuşlary.

Çeper edebiyaty özleşdirmegiň bir hatar aýratynlyklary bar. Ilki bilen bu onuň bitewiligi, işjenligi we döredijilik häsiýeti. Özleşdirme aktynda bitewilik we bölekler,derňew we ýygnam (sintez), duýguly we oýlanşykly , emosional we teoretik netijeler, subýektiv we obyektiv, reproduktiv (yada salma) we produktiw (öndürjilikli)diyen düşüňjeler dialektiki birikdirilen . Sungat eserini özleşdirme barada gürrüň gidýän bolsa , onuň Kabul edýäne dünýäniň bitewiligini , ýazyjynyň, suratkeşiň daş-töwerek barada oýlanmalaryny berýändigini gözöňünde tutmaly .Mundan başga okyjy ýa-da tomasasy bu eserlerde olam durmuşyny alyp öz özüni

öwrenýär. Okajjynyň ruhy dünýäsini giňeltmek bilen edebiýat özbaşdak pikirlenmegi öwredýär ,sebäbi netijede her kim öz obrazyny gurýar.

Özleşdirme islendik derňewiň esasy bolup durýar.

Hem watandaş psihologlar hem-de daşary ýurt psihologlary (L.S.Wygotskiy, A.N.Leontyew, O.I.Nikiforowa, M.Arnaudow, R.Arnheyim) özleşdirmaniň ýonekeý suratlandyрма,ýonekeý maglumat kabul etme däldigine uly üns berýärler. Bu işjeň ish. Onda polozitel sebäp, isleg we gyzyklanmanyň ähmiyeti uly . Bu işiň maksady - adamy gurşap alan hakykatyň adekwat (den,barabar) suratyny döretmek.

Daş-töweregi bilmek we medeni gymmatlyklary ele almak adam üçin diňe öz –özünden gerek däl-de ,ýöne durmuşda ulanmak üçin ,daş-töwerek bilen gatnaşykda bolmak we isleglerini kanagatlandyrmak üçin hem gerek .

Kiçi ýaşly okuwçyny, köplenç aýratyn epizodlar gyzyklandyrýar we onun gahrymanlar hakyndaky pikirleri bir taraplaýyn , ýöne emosional bolýar. Kiçi ýaşly okuwçylar söýgüli gahrymanlaryna duýgudaşlyk bildirmek bilen bolup galýarlar.

Ýetginjegi adam kesgitli häsiýetleri göreriji, şahsyýet hökümünde gyzyklandyrýar. Eseri durmuşda “girizmek” bilen ol kem-kemden ony obýektiv özleşdirmäge geçýär .Ýetginjek –okuwçy adam şahsyýetiniň ahlak häsiýetleri, onuň gylyk-häsiýetiniň kämilleşmegi bolşunyň sebäpleri bilen gyzyklanyp başlaýar.Ýöne yetginjek hemişe-de edebi gahrymanyň şahsyýetini bitewilikde bahalandyrmagy, onuň özi alyp barşynyň ýagdaýlaryny we sebäplerini ölçäp we hasaba alyp bilip duranok.

Alymlaryň köpçüligi 5-7 synp okuwçylaryň özleşdirmesinde sada –realistik etaby galdyrmagyň tarapynda,sebäbi eserin çeper, estetiki özleşdirmesi 8-9 synplarda başlanýar.

Yokary synp okuwçylary gahrymanyň çylşyrymly içki dünýäsi bilen gyzyklanýarlar ,awtoryň döredijilik dünýä aňlaýşyny düşünmäge çalyşýarlar. Ýaşlyk döwründe adamyň dünýä garaýşyny ,onuň şahsyýetiniň ahlak häsiýetleriniň düýp esasyny düşünmäge çalyşma ulanýar. 10-11 synp okuwçylarynyň köpçüligi eseriň çeper ähmiýetini bahalandyryp bilýärler. Umumy aydaňda yokary synp ýaşyna okaňda alan täsirlerini ,esere bitewilikde düşüniş , ulgamaşdyrmak islegi mahsus .Okuwçylaryň bir hatary eseri emosional özleşdirmäge derek ony artykmaç pikirlenip özleşdirýärler.

Okuwçylaryň “pikirlenýän tipi meýilnamalary aňsat düzýärler, jemleýji işlerde işjeň gatnaşýarla, ýöne tekst boýunça ýumuşlary gowşak özleşdirýärler ,çeper söze bolan duýgurlygy pes bolýar. Okuwçylaryň” emosional tipi eseriň teksti boýunça gyzyklanýş bilen işleýärler awtoryň labyzly serişdeleriniň häsiýetini duýýarlar , ýöne olar meýilnama düzmekde

, netije çykarmakdan kynçylyk çekýärler.

Her synpyň okuwçylarynyň aýratynlyklaryny bilmek mugallym ucin möhümdir ,sebäbi bu oňa individual yumuşlary dogry paylamakda, okuwçylaryň gyzyklanmalaryny we ukyplaryny dogry ösdürmekde kömek edýär.

Ähli ýagdaýlarda okuwçy özleşdirmesinde onuň bilim derejesini ,emosionallygna ,sungat eserini özleşdirmek islegine esaslanan lezzet alma elementini saklamak möhümdir. Aýratyn eseri özleşdirme bir bitewiligiň bölegi okuwçylaryň edebi biliminiň elementi, olaryň akyl taýdan ösüşiniň ,sosal kämilliginiň , emosional –estetik yitiligiň görkezijisi hökmünde aňlanmaly .

Metodiki ylmynda okuwçy özleşdirmesini öwrenmegin baş maksady – edebi eseriň mekdep derňewini kämilleşdirmek .

N.O.Korst eseri özleşdirme meselesini derňew meselesine deňleýär.

Eseri öwrenmegiň 1-nji tapgyrynda howlukmazlyk (gyssaglylyk)howply, sada özleşdirmeden aýrylmak,wagtyndan oň netije çykarmana çalyşmak. Giriş we gönükdirilen sapaklarda derňewiň sebäbini düşündirmek, işi gyzyklanma döretmek öran möhüm.

Ilkinji tapgyrda, ýagny okuwçylaryň obrazy , kompozisyany ,epizotlary derňeýän ýa-da ol poetik eser setirlerini düşündirýän wagtynda, mugallym olary awtoryň pikiriniň çuňlugyna ýetmäge, wakalaryň hem aýratyn,hem umumy manysyna düşünmäge alyp barýar.

Üçünji tapgyryň, ýagny jemleýji sapaklaryň ,esasy meselesi—awtoryň pikiri we eseri şahsy düşünmesine laýyklyk-da eseri özleşdirmegiň bitewiligini döretmek.

Öwrenmegiň tapgyrlary bilen özleşdirmegiň tapgyrlarynyň deň gelmeği edebiyatyň mekdep kursunda okuwçynyň özleşdirmesiniň psihologiyasy boýunça bilimleriniň hakyky hasabaty bolýar. Mugallym okuwçyny ilkinji özleşdirmeden öz içinde emosional özleşdirmäni saklaýan çuňňur özleşdirmä alyp barýar.Edabiyat sapaklarynda käwagtlar okaýşyň gutoryan ýeri we derňewiň başlanan ýerini, teksti öwrenmegiň bir etapynyň gutoryp beýlekisiniň başlanandygyny kesgitlemek kyn bolsa-da üç etaba prinsipial bölmek möhümdir ,sebäbi birinjisinde esere aňly garaýyş döreýär ,ikinjisinde tekst derňelýär,üçünjisinde netijeler we umumylaşdyrmalar çykarylýar,derňew etmekde başarnyklary we endikleri kämilleşýär.

2-nji sorag Mekdepde edebi eseri öwrenmegiň ýollary we tärleri.

Edebi eseri öwrenmek biziň ders boýunça maksatnamada esasy orun eýeleýär.

Mekdepde edebi eseriň derňewi, okyjy özleşdirmesi bilen eseriň awtor

pikiri arasyndaky konfliktleri yeňmäge çalyşýar. Bu maksady amala aşyrmak üçin mekdep derňewi okyjy –okuwçynyň , ýazyjynyň we mugallymyň, ýagny olaryň arasyndaky öz boluşly araçynyň ,özara gatnaşygy hökmünde görülmeli . Okuwçy şahsyýetini sungat bilen baýlaşdyrmak mugallym tarapyndan okaýyş prosesini belli derejede taýýarlamagynda , edebi tekste okuwçyny tolgundyryan sebäpleri (motiwler) tapmagynda mumkindir. Derňewi okuwçylaryň osüşiniň isleglerine ýakynlaşmagy mugallymyň okyjy ozleşdirmesine uly üns bermegini talap edýär. Edebiýaty okatmagyň psihologiýasy we metodikasy eýýam okuwçylar tarapyndan sungaty ýaşyna görä özleşdirmegiň umumy tendensiýalaryny (meyli)ýüze çykardy. Ýöne bu mugallymy her synpyň we aýratyn okuwçynyň okyjylyk täsirlerini öwrenmek zerurlygyndan boşatmaýar.Ýetginjekleriň we ýaşlaryň individual aýratynlyklary umumy kanunlyklary aýratyn ýagdaýa awtomatiki geçirmäge ýol bermeyär .Şonuň üçin mugallym üçin, derňewiň mazmunyny we metodiki usullaryny kesgitleände beren synpyň okuwçylary tarapyndan eseri özleşdirmesiniň aýratynlyklaryny anyklamak möhümdir. Çeper eseri özleşdirmek okuwçylaryň ýaşyna, eseriň edebi görnüşine we köp dürli sebäplere bagly bolýar. Meselem liriki goşgy özleşdirmegi öwrenmegiň nähilidir ýörite tärlerini talap etmeýär.

Oňa okyjylyk seslenmesi derrew çykýar we okuwçy eseri okadyp we baha bermegini sorap,özleşdirmäni anyklasa bolýar. Bu okayjylyk täsirini anyklamaga kömek edýär.

Goşgy okandan son edilen gürründe çykarlan özbaşdak özleşdirme mugallyma derňewiň oňünde durýan meseleleri anyk kesgitlemäne kömek edýär. Okuwçynyň ýaşı näçe kiçi bolsa şonça ol okan zady boýunça dogry we sada gürrüň edýärler. 5-7-synp okuwçylaryň emosionallygy, duygudaşlyk bildirmek işçenligi okyjylyk täsirini göni okaýyş prosesinde görkezmäge alyp barýarlar.

Emosional täsiriniň hujuwlylygy, sadalygy we güýji diňe söz bilen däl-de mimika, hereket, aheň bilen duýgulary düşündirmek islegi, hyýalyň predmetligi-bu çagalaryň okyjylyk özleşdirmesiniň häsiýetleri. Olaryň ählisi gürründeşligi 5-7-synplarda okyjylyk täsirini anyklamakda iň tebigy usul edýär. Mundan başga, çagalar ýazuw arkaly okaýan wagty nähili pikir edýändiklerini,name duýýandyklaryny deň derejede görkezip bilmeýärler.Ýazuw arkaly özüni görkezmegiň azatlygy bize gelenok.Ýöne uly eseri (powesti,uromany) öwrenýän wagtymyz okuwçynyň täsirini gönükdirmek üçin,bir garaýyşdan uly materialy özleşdirmek üçin ony bölekleýin oylamak üçin biz soraglar ýygyndysy ulanmaly bolýarys.Soraglar ýygyndysy wagty tygşytlamak üçin amatly ýazuw işi gürründeşlige seredende okaýjylyk täsirini has köpçilikleýin anyklamaga

kömek edýär.

Gürründeşlikde her sorag bolsa her okuwçynyň pikiri bilip bolmaýar. Gürründeşlik mugallyma synpyň täsiri barada has umumylaşdyryjy düsünje berýär. Ýazuw işiniň mugallymy gyzyklandyran yeri-soňky derňewde mydama sapaklarda okuwçylaryň işlerini okamak bilen olaryň ilkinji täsirlerine gaýdyp bolýar.

Sorag ýygyndysyny düzmek mugallymdan köp tagallalary talap edýär. Her soragyň maksadyny anyklamak, jogaplarda okaýjy ozleşdirmesiniň haýsy taraplarynyň asyljagny anyklamak mohümdir. Adatdan bizi emosional täsiriň güýji eseriň mazmunyny we pikirini ozleşdirmek çeper forma ünsiň derejesi hyýaly işlemeği işjeňligi gyzyklandyran. Okaýjy ozleşdirmesiniň şu dört tarapy hem okalan eser bolsa anketalarda we gürründeşliklerinde ýüze çykýar. Soraglar biri birine meňzeş bolmaly däldir, sebäbi bu ýagdaýda okuwçylaryň hem işe, hem eseriň özüne gyzyklanmasy ýiter. Ilkinji täsirleri bolsa ýazuw işlerindäki berilenleri dilden edilýän gürründeşliklerde takyklamak gerekdiği hasaba almaly. Bu ýerde goşmaça soraglar pikirini sebäbini anyklamaga kömek edýärler. Edebi eseriň derňewi prosesinde okaýjy ozleşdirmesi ýüze çykmagy takyklanmagy we kamilleşmegi dowam edýär.

Onuň haýsy formalarda edilýändigi mekdep derňewiň tärlerine we etaplaryna bagyşlanan bölümlerde beýan edilyär.

Uly synplarda ozleşdirmе her wagt hem göni anyklanmaýar. Emosiýalaryny özüne erk edip bilishi şol bir eser boyunca dürli pikirlerin barlygna düşünmek, yalňyşmak gorkusy, yöne şol bada-da öz mukdañnazyryny goramak islegi-bu uly synp okuwçylarına mahsus hasiýetler. Bu hasiýetler olaryň okaýjy ozleşdirmesini anyklamagyň täze formalary gözlemäne itergi berýärler. Köplenç muña problemaly stiwasyalar (yagdaylar) komek edýär. 10-njy synpda okuwçylar köplenç A. Çehowyň "Wişnyowy sad" eserini owrenende öz okaýjylyk pikirini beýan etmekde kynçylyk çekýärler. Okaýjy derňewini ýitilenmege eserin gapma-garşy epizodlaryny okamak hem kömek edýär. Şeýlelikde Turgenowyň "Otsy i deti" "eserni öwrenmäge başlanmyzda biz synpda Bazarow bilen Pawel Petrowiç Kirsanowyn arasyndaky jedele bagyşlanan we Bazarow bilen Odinsowanyn özara düşünşine bagyşlanan (18 bölek) bölekleri gaýta-gaýta okap çykýarys.

Gapma-garşy epizotlary okamak okuwçylara romanyň esasy meselesine girmäge "şol duelde kim yeñdi" diýene öz pikiri aýtmaga mejbur edýär. Okyjy ozleşdirmesini anyklamak nähili görmüşde geçýänligine garamazdan (düzme, gürründeşlik, soragna, suratlary düzmek, tankyt seslenmeleri, teatral düşündirme we.ş.m.) köp maksatlary yzarlaýar. Ol mygallyma derňewiň ugruny kesgitlemek teksti öwrenmeği esasy derňew ýoluny we tärlerini saýlamak üçin zerurdyr. Şonuň bilen

birlikde okyjy täsirine anyklaýyş okuwçylaryň belli gozükmeçligini gurýar, olarda derňew hyjuwyny döredýär.

Eseriň mekdep derňewiniň esasynda mydama edebiyaty owrenişiniň baş ýörelgesi ýatyr. Ýöne oňa ýetmegiň usuly, mekdep derňewinde pikiriň derejesi ylymy gözleğe görä başgaça. Edebiýaty öwreniş derňewiniň mekdep derňewinde geçmeginde biz eseri awtor pikirinden daşlaşýan meýilnama geçirmeli däl. Mekdep derňewi barada biz köp zat aýdyp bilmeyäris. Ýöne biziň aýdanlarymyz hökman okuwçyny awtoryň maksady diyip hasap edýän ugur boýunça yöremäge itergi berer. Mugallym edebiyaty öwrenişiniň gazananlaryny diňe düşündirme derejesinde däl-de, eýsem çeper eseri umumylykda aňlamak derejesinde hasaba almaly. Ýöne eger mugallym synpda okuwçylaryň mümkinçiliklerini göz önünde tutman ylymda dürli düşündirişleri bolan soraglary göni hasaba geçirse bu ters netije bermegi mümkin. Mekdep derňewiniň gurluşy metodiki ylymda we mekdep tejribesinde döran edebi eseri owrenmegiň ýollaryna daýanýar.

Öwrenmegiň ýollary-edebi eseri derňemegiň özboluşly yzgiderlilik, ony görüp çykmagyň özboluşly ýoly “Syuzeti”. Adatdan derňewiň üç ýoluny belleýärler: **awtoryň zyndan (ýa-da ony şertli bitewi diýip aýdýarlar), obrazlar boýunça we problemaly-tematik.** Olaryň hersi okuwçylaryň çeper esere garaýşyna täsir ediji, ony öwrenmek prosesini kesgitleýji aýratyn häsiýetlere eýedir. Derňewiň her bir ýolunyň hasiyetine görä olary ulanmagyň amatly şertleri kesgitleýär. Mugallyma haçan we näme üçin derňewiň belli bir ýoluna saýlaýandygyna düşünmek zerurdyr. Şonuň bilen birlikde köp dilçiler derňewiň garyşyk ýoly hakynda aýdýarlar. Onuň dowamynda bir görseň syujet yzygiderliginde eseriň wakalary, bir görseň gahrymanlaryň obrazlary bir görseň bolsa, seýrek duş gelýän temalar, meseleler görülip çykylýar. “Derňewiň bitewiligi” termini biz eseri derňemegiň yzygiderlilik manyda däl-de, hil manysynda ulanýarys. “Bitewi derňewi”. M.A. Rybnikowa ýaly awtoruň zyndan, ýagny işiň ösüşiniň gidişi boýunça diýip kesgitlese gowy bolar.

Edebi eseriň öwrenmegiň ýoluny saýlamak mekdepde köp sebäplere görä kesgitleýär: eseriň çeper tarapy bilen, berlen synpda edebiyat boýunça iş ulgamy bilen, oň öwrenilen eserleriň derňewiniň tejribesi bilen, berilen derňew mugallymyň öz önünde goýan maksady bilen, okuwçylaryň osüş derejesi bilen, olaryň okyjy ozleşdirmesiniň ýagdaýyna görä. Umumy alaňda derňew yolunyň hersinden üýtgetmeleri girizip islendik synpda peýdalansa bolýar. Ýöne bu ýollaryň ählisini okuwçylaryň ösüşiniň belli derejesinde amala aşyryp bolýar.

“Awtoryň zyndan” derňewi we eseriň obrazlarynyň ulgamyny (sistemasyny) owrenmek.

Esasynda eseriň syuzeti ýatýan, esasy bölegi bolsa epizod, sahna, bölek bolup durýan “awtoryň zyzndan” atly derňewiň bir hatar jedelsiz artyklyklary bar.

Bu dernew yolunyn artyklyklary: derňewiň gidişiniň kadalylygy, awtoryň ösüp barýan pikirine eýermek, emosionallyk, formanyň we mazmunyň özara baglanyşygynda eseri görüp çykmak. Eger biz “awtoryň zyzndan” atly derňewi saýlap alsak, meselem A.S. Puşkiniň “Ewgeniy Onegin” romanyny öwrenmek boýunça sapaklaryň sistemasy nähili görüner-kä?

1-nji sapak. Oneginiň güni. (“Ertir hem düýnki zat”).

2-nji sapak. Larinlaryň maşgalasy. (“Endik (adat) bize ýokardan berlen...”)

3-nji sapak. Tatýananyň haty. (“Ýüregiň akylsyz gürrüni”).

4-nji sapak. Oneginiň wagzy. (“Ozünize erk etmegi öwreniň”)

5-nji. Tatýananyň düýşi we doglan güni. (“Gorkuly manyly arzuwlar”)

6-nji sapak. Duel. (“Duşmanlar! Haçan olary gan hyjuwy bir birinden daşlaşdyrdy”).

7-nji sapak. Tatýana Oneginiň öýünde we Moskwada. (“Ony şübheler aljyradyr”)

8-nji sapak. Iň soňky duşuşyk. (“Ýaşlygyň bize biderek berlenligi barada pikir etmek gaýgylý”)

9-nji sapak. Poltyn kalbyndakyny aýdyşy. (“Azat romanyň gözýetimi”)

Bu ýerde okuwçylaryň oňünde bölek zyzndan bölek geçýär. Okuwçylar esasy epizodlary belläp, gahrymanlaryň hereketleriniň psihalogik sebäplerini gözläp, eseriň çeperçiligine siňe seredip syuzetin akymyny yzarlaýarlar. Bu ýerde, köplenç, derňew epizoda gönükdirilen, şol sebäpli hem aýry bölegi eseriň doly gurluşy bilen baglanyşygyny çün we erkin düşündirip bilmeýär.

Eseri kem – kemden owrenmekde dürli boleklerni erkin deňeşdirmek kynçylygy derňewde umumylygyň ýoklugyna alyp barýar. Şonuň üçin tekste eremek derňewiň tutuş düşündirilişi okaýsa owrülmeği howpy doredýär. Bu ýagdaýlary göz oňünde tutup, awtoryň zyzndan derňewi netijeli ulanmakda amatly şertleri kesgitlemek okuwçynyň sungata garaýşynyň ewoysiyasy onuň okuwuň başlangyç basgançagyndaky sada realizmden gahrymanlara ahlak taýdan baha bermäge geçişinden ondan- yazyjynyň pozisiýasy tutuşlygyna we eseri taraplaryny estetik taryhy aň yetirilmeğini ybaratdyr. Derňewiň ýollaryny saýlap almakda mugallym okuwçylary edebi osüşiniň şu tapgyrlaryny göz oňünde tutup

bilýär. Edebi özleşdirmaniň mümkinçiliklerini hasaba alsak, 5-7 synplarda derňewi eseriň wakaly esasynda daýanyp gurmaly. Hereketden hasiýete, wakadan pikire-bu Rubnikawanyn belläp we awtoryň zyzndan diýip atlandyran mekdep derňewiň ýoly. Bu ýol duýgudaşlyk bildirmekden islegini we çagalaryň ise, eseriň wakaly tarapynda gyzyklanmasyny amala aşyrýar. Kiçi ýaşly yetginjekleriň okyja özleşdirmesiniň ýene bir aýratynlygy bar-bu özleşdirmäniň özboluşly bolekleýinligi. 5-7 nji synplarda awtoryň zyzndan derňewini ulanmagyň peýdalylygy uly synplarda ony iş serişdelerinden aýyrmaýar. Birinjiden, hem 8-nji, hem 9-nji, synplarda biz edebiyat tarapyndan hem ösen okuwçylara duş gelýäris. Ikinjiden, özbaşdak okaýyşda stili we akymy okuwçylara kynçylyk bilen açylyan eserleriň derňewinde “awtoryň zyzndan” diýen derňew zerurdyr. Üçünjiden, eseriň edebi tarapy köplenç bitewi derňewi ymtylýar. Dördünjiden, edebi ösüş gymmatly hasiýetleri yitirmeli däl-de saklamaly.

Şeýlelikde, “awtoryň zyzndan” derňew üýtgetmeler girizmek bilen ýokary synplarda hem hereket edip bilýär. Obrazlary- personalary derňemek mekdepde eseri derňemegiň iň tanyş yoludyr. Oňa iň uly ýaş umumylygy berlipdir. We ol edebiyata adamy öwreniş hökmünde garaýyşyň ornaşmagyna kömek edýär. Edebiyat gahrymanlarynyň obrazyny görüp çykamak, köplenç 5-7 synplarda derňewiň zerur şerti bolup çykýar. Ýöne adaty obrazly derňew 8-9 synplarda doly amala aşýar.

8-9 synp okuwçylarynyň edebi özleşdirmesinde şahsyýetiň mertebesini belent tutma prosesi yiti görünýär. Bu ýaşda psihiki ösüş ahlaky soraglara ünsi güýçlendirýär. Hoşniyetlilik näme we erbetlik (nejislik) näme? Näme üçin adam şeýle edýär? Ol ýa-da beýleki hereketi näme bilen düşündirse bolýar? Şu we başgada ahlaky soraglar, adam şahsyýetiniň we özüni alyp barşynyň sebäplerine degişli soraglar okuwçylar üçin ilkinji bolup durýar. Bu derňewiň formasyna (görnüşine) we mazmunyna täsir etmän galmaýar. 8-9 synp okuwçylarynyň sungata garaýyşynyň etiki nazarýetini hasaba alyp, derňewi öňde eseriň gahrymanlarynyň obrazlary, ahlaky garşygarşylyklar durar ýaly edip düzmeli. Bu diýmek, derňew diňe eseriň ahlak taýdan mazmuny bilen gutarmaly diýmek däl. Kem –kemden ona hem hem estetik, hem sosial sebäpleri goşmly. Ýöne bu derňewe aşakdaky ýaly soraglar itergi berýär:

-“Msyri gaçmagyň başa barmazlygy bilen özüni yitirdimi?”

-“Näme üçin dwaryanlara rehimsizlik edyan Pugaçyow Grinyowyn günäsini geçdi?”

-“Näme üçin “Caadawe” ýüzlenmesinde Puşkin “Söýgini, umydy, ýuwaş başy”, “aldaw”, “yaşlyk oýunlary” diýip atlandyrdy?”

--“Pecorin bilen Maksim Maksimun nämede dogrydyrlar, nämede

“biri- birine adalatsyzlyk edýärler?”

Şuňa meňzeş soraglar 8-9 synplarda derňewe esas bolup, koplenc , derňewi eseriň obrazlarynyň sistemasyny görüp çykmak bilen gurmaga itergi berýär obrazlar bolsa adaty derňew mekdep tejribesinde köp peýdalanylşa-da metbugatda köp garşylyklar döredýär. Gahrymanlaryň baş we ikinji derejelilere bölünmegi derňewi gahrymanlaryň gylyk-hasiýetlerini aýtmaga eltme we gylyk-hasiýetlerini sitatalar bilen bezemek—bularyň ählisi mugallym bilen okuwçynyň derňewiň obrazly ýolunyň polozitel mümkinçiliklerinden gaýra goýdy we adalatly tankydy döretdi. Şunuň bilen birlikde okuwçylaryň eseriň gahrymanlaryna ahlak taýdan baha bermäge olaryň gylyk häsiýetini düşündirmäge çalyşmaklary edebi ösüşin belli bir başgançagynda obrazlar sistemasyny görüp çykmagy örän öndüriji etýär.

Käwagtlar çeper eseriň kompozisiýasyny öwrenmegi mekdep derňewiň aýratyn ýoly hasaplaýarlar. Edebi tekstiň gurluşyny öwrenmek, bölek bilen bitewiligiň eseriň aýry komponentleriniň özara baglanyşygyny yzarlamak bilen okuwçy awtor pikirine düşünmek üçin gerek işi etýär. Ýöne kompozision derňewde mekdep derňewi aýratyn bir zygiderliligini görüp bolmasa gerek. Eger kompozision derňewi edebi eseriň owrenişini onuň başyndan ahyrky sahypasyna çenli zygiderlikde owrenmek diýip hasap etsek, onda ol öz manysynda awtoryň zyndan diýen derňew bilen deňdir. Eger-de kompozision derňewde eseriň syuzetini obrazlar sistemasyny we başga çeper taraplaryny awtor tarapyndan düzülen tertipden çykyp öwrenmegi görsek, onda bu derňewde materialyň ýerleşişine dogry gelmeýär.

Problemaly okuw we okuwçylaryň edebi ösüşi.

Derňewiň problemaly ýoluny hasiýetlendirmek üçin problemaly okuw, problemaly sorag, problemaly ýagdaý ýaly düşüneli, takyklamak zerurdyr. Häzirki zaman mekdepleriň üçin okuwçysynyň doly ösüşiniň aýgtyly şerti bolup diňe bilimiň kesgitli bir derejesi durýar däl-de, eysem şol bilimi tapmaga we ulanmaga başarnyklary hem. Problemaly okuw çylşyrymly okuw materialyny öwrenmegiň yollarynyň biri bolup durýar. Okuw prosesini aktiwleşdirmek—problemaly okatmagyň görä örän giň we köpdürlü düşünje. Problemaly okatmak okuw prosesini aktiwleşdirmegiň yollarynyň biri. Bu ýagdaýy saýlap gorkezmäge, onuň özboluşlygyny düşünmäge synanyşyp göreliň.

10-njy synpda Cekowyn döredijiligini öwrenýän wagtynda biz meselem, okuwçylara yazyjynyň gulçulyga we zalymlyga garşylyk görkezen eserlerini tabyn diyip tabşyryp bilýäris. Okuwçylar özbaşdak”Hameleon”, “maska” , “unter Prisibeyew” hekaýalaryny

saýlaýarlar. Olary gürrüň bermäge has täsirli epizodlaryny labyzly okamaga taýýarlanýarlar. Bu iş okuw prosesini aktiwleşdirýä, özbaşdak tagallalary talap etýär, ýöne aslynda bu reproduktiv (Yada salma) iş. Ol bilimleriň ýygnaýmagy faktlaryň gaýtalanmagy bolup geçýän okuw prosesiniň elementi hökmünde zerurdyr. Bu yerde, gürrünsiz, materialyň aňlamasy hem bolup geçýär. Ýöne bu aňlama mugallymyň ýumşy däl-de, ol tebigy häsiýetli bolup, köpräk okuwçynyň tagallasýndan we aýratynlyklaryndan bagly bolup durýar.

Eger biz synpa hekaýalaryň atlarynyň aýdyp, näme üçin Çehow köplenç gödek zalymlyk bilen gul kemsidilenligi bir ýüzde birleşdirýär? Diýen soragy oýlap çykyň diyip synpa tabşyrsak başga gürrüň bolýar bu soraga jogap gözlemek eýýam gözleg işi ýaly geçýär. Bu soraga jogap bermek üçin okuwçylar materialy dine gaýtalamaly däl-de ýöne onda manyly baglanyşklary hem tapmaly. Bu ýerde aňlama derejesi we onuň hasiýeti mugallymyň talabyna görä kesgitlenýär. Gulçulyk diňe zalymlygyň netijesi däl-de, eýsem ol eden-etdilik döredýär. Diňe gul yol ýerde zalym hem ýokdur. Bu ýagdaýlar özara baglanyşyklydyr. Şu baglanyşygy gorkezmek üçin cehow içinde gulçulyk bilen zalymlyk ayrılmaz bolan adamlaryň partretlaryny döredýär.”unter prisdeyew” hekaýasynyň öz ady hem bu pikiri tanyar. Unter –tabyn adam , “prisibeyew”diýen familýa bolsa zulumkeş adamlary basgylaýan şahsa degişlidigini anyk!Bu netijäniň adalatlylygy, problemaly ýagdaýyň dogry çözülişiniň näme üçin cehow tolestyy I tonkiy hekaýasynyň syuzetini üýtgetdi?” diýen problemaly sorag bilen barlap görmek bolýar. Iki warianty deneşdirmek cehowyn pikirine görä: “dünyäden bizar adamda gul bolmak endigi şeýle bir siňipdir,hatda ony mejbur etmeseler ol kemsinýär” diýen pikiri nygtaýar. Şeýlelikde problemaly okuw ýada salma işine esaslanyp okuwçylardan üznüksiz ösüşi, täze netijeleri talap etýär. Problemaly okuwçyň zerurlygyny edebiýat mugallymlary has duýýarlar. Köplenç mekdepde edebi derňew sowsazlyga duçar bolýar, sebäbi okuwçylar derňew zerurlygyny duýmaýarlar. Bu zerurlykdan daşlaşsa okuwçylaryň gözünde edebi derňew gerekdäl iş bolup durýar. Problemaly okuw okuwçylarda edebiyata gzyklanma döredýär, okarda derňew zerurlygyny ýüze çykarýar. Problemaly okuw özara baglanyşykly we kem kemden kynlaşýan problemaly ýagdaýlaryň sistemasy (ulgamy). Bu problemaly ýagdaýlaryň gidişinde okuwçy mugallymyň kömegi bilen we onuň yolbaşçylygynda dersiň mazmunyny, ony owrenmegiň tärlerini ele alýar we ylma we ýaşayşa döredijilik gatnaşygyna zerur bolan hasiýetleri özünde ösdürýär. Problemaly ýagdaýyň derejesi we problemaly soragyň häsiýeti okuwçylaryň edebi ösüş derejesine baglydyr we okatmagyň pedagogik maksatlary bilen kesgitlenýär.

Problemaly sorag — problemaly ýagdaýy (situasiyany) doretmäge itergi.

Problemaly ýagdaýyň döreýşi, ilki başdan, tema problemaly girişmegiň başlangyjy, bolan yiti soragy tapmagy talap etýär. Sonky wagt pikirlenmäge itergi berýän, okuwçylaryň özbaşdak işine alyp barýan islendik sorag problemaly hasaplanýar diýen pikir ýaýrady, ýöne bu nädogry. Problemaly sorag alternatiw formany hökmany talap etmeýär. Hokmany däl “yada –yada” 1 formada berlen sorag hem kop dürli manyly jogaplary doretýär, çözüjiň açyk subutnamasynyň gözlegine we zerurlygyna alyp barýar. Problemaly soragy problemaly ýagdaýa ýetirmek üçin onuň çözüdiniň dürli taraplaryny tapmaly, jogaplaryň dürli wariantlaryny deňeşdirmeli.

“Näme üçin çinowniklar hlestakowy rewizor diýip kabul etdiler?” diýen soragda problemleygyn daşky alamatlary ýok. Ýöne oňa hem dürli jogaplar bolmagy mümkin. Käbir okuwçylar, pikiriniň tersine. Hlestakolyn Perterburk baradaky gürrünleri çinonikleri ýalňyşdyrdy. Bu wersiýany aýyrmak üçin mugallym Kuritko—owsyanenkanyn “Paytagtdan gelen” atly komediýasyny gürrüň berýär. Onda Awanturyist-gahryman bilgeşleýin özüni beýik şahs edip görkezýär. Gozgalaň hlestakowy aldowda günäli däl ýaly we aldaýandygyny aňmaýar.

Synpda bu soraga başga sesler hem çykýa okuwçylar aldowuň sebäbini çinownyklaryň gorkusyndan hyýanatlaryna jeza aljakdygyndan görýäler bu sebäp eýýam dogrysyna ýakynrak, ýöne gozgalyň komediýasynda yeke däl. Hlestakow kyblagak bolup çykýar sebäbi gahrymanlaryň hersinde onuň saýasy ýaşayar durmuşdan berlenlerden bir başgançak bolsada ýokary roly oýnamak çalyşmasy Gorognirin hem çinonyllrin hem hanymlaryn hem, hatda Bobsinki bilen Dobicnskinin içki isleginden ybaratdyr. Şonuň üçin hem hilestow bu şäherde gahryman bolup görünmegi mümkin.

Şeýlelikde diňe kesgitlemesinde alternetyw saýlama seslenýän soraglar dälde eýsem has rahat formada berlen soraglar hem mazmuny boýunça dürli manyly synpyň energiýasyny gozgaýan we problemaly ýagdaýa alyp barýan bolup bilerler.

Problemaly soragyň reproduktiw (yada salma) işine niýetlenen soragdan nählili tapawudy barka? Kada boýunça ol çylşyrymly, kä wagtlar ol gapma garşylyk formasynda ýöne okuwçylar tarapyndan çözüliýän bolup çykýar.

Özbaşdak iş üçin soraglar we ýumuşlar.

1. Mekdepde çeper eseriň derňewiniň mazmunyna we häsiýetine haýsy faktorlar täsir etýär? Jogabyňyzy esaslandyryň.
2. Edebi eserleri öwrenijiler derejesini barlamak üçin soraglar we yumuşlar düzüň.
3. Mekdepde edebi eserleri analiz edyän haýsy ýollary bilýärsiňiz?
4. Problemany analiz näme? Haýsyda bolsa bir mekdep düzgünnamasyndaky edebi eseri analiz edyän problemaly soragy teklipe diň.
5. Anyk bir çeper eseriň derňew ýolunyň islendigi bu derňewiň mümkin bolan ýollarynyň diňe biridigini subut etýär.

5nji leksiýa

Tema	Dürli zanrly eserleri öwrenmegiň metodikasy (usulyýeti).
Maksat	Talyplar dürli zanrly eserleri öwrenmegiň metodikasy barada düşünje bermek.
Esasy sözler	çeper tekst, zanr, zanryň dürülügi, çeper eseriň gurlyşy.
Meýilnama	1. Edebiýatyň mekdep kursynda dürli zanrly eserleri öwrenmek. 2. Adam barada şahsyýeti ozeni barada awtoryň pikirlenmesi.

1-nji sorag. Edebiýatyň mekdep kursynda dürli zanrly eserleri öwrenmek.

Okyjynyň dürli görnüşli edebiýaty ozleşdirmesiniň häsiýetlerini hasaba almaly. Bu ilkinji ozleşdirmäniň we onuň soňky çuňlaşmasynyň häsiýetiniň açmakda kömek eder. Lirikany ozleşdirmegiň esasy aýratynlygy sada emosional täsiriň güýji bolup durýar. 5-7synp okuwçylary 8-9 synp okuwçylaryna görä liriki poeziýa has duýgur bolýarlar. 8-9 nji synp okuwçylarynda bolsa şol wagt lirika poeziýa wagtlaýyn “kerlik “ döredýär. 10-11nji synplarda lirika bolan howesi yzyna garaýar, ýöne eýýam täze has ýokary hilde lirika sapaklarynda okuwçylary awtoryň pikirleri we duýgulary dunýäsine girizýärler. Bu ýerde poetik obrazynyň ýekelik ahmiýetinden umumylyga geçmekde howlukmazlyk möhüm. Okuwçy liriki poeziýasynyň düşünmegi öwrenmek bilen mekdepde edebiýaty öwrenmegiň esaslary maksatlarynyň birini kesgitläp bolýar. Dramany ozleşdirmegiň kynçylygy awtor sözünüň ýoklugyna personazlaryň sözleşişiniň aýratyn ahmiýetine, pikirleriň we duýgularyň jemlenmegine, dramanyň sahnada amala aşyrmak

zerurlygy bilen deňleşmegine baglydyr. Okuwçylar bilen işlemekde labyzly we düşündirişli okaýyş, keşpler boýunça okamak, spektaklyň sahna taryhy bilen tanyşmak tomaşa edilen spektak barada gürründeşlik ýaly iş usullaryndan peýdalanylýar. Köplenç edebiýatyň başga görnüşlerini öwrenmekde okatmagyň serişdelerini ulanylýar. Labyzly okuw, dilden beýan etme duýgudaşlygy we pýesany emosional ozleşdirmäge guýçlendirmäge kömek etýärler.

Epiki janr eserleri hem (Olar maksatnamanyň köp bolegini tutýarlar) orta synp okuwçylaryna-da, ýokary synp okuwçylarynda-da kynçylyk döretýärler. Orta synp okuwçylary, esasynda sýuzetleri bilen obrazlary kabul etýärler, ýokary synp okuwçylary bolsa bulardan başga kompozisiýany, ideýaly mazmunyny hemde awtoryň stil häsiýetini käbir aýratynlyklaryny kabul etýärler köp sandaky barlaglar hatda 10-11 synp okuwçylary hem epiki eserleri ozbaşdak derňew edende olaryň esasy aýratynlyklarynyň duýmaýarlar.

Hakyky çeper beýan etmegiň epiki usuly ýazyja garaňda daşky dünýäni suratlandyrmaga esaslanan. Okuwçylaryň kiçi, orta we uly epiki formaly eserleriň ähli komponentleriniň birligine ýetmegini gazanmak möhümdir. Eseriň janry onuň mazmunyny aşmagyň möhüm serişdeleriniň biri bolup çykýar.

Okuwçy- okyjy, köplenç, praza eserleriniň çeper, çeper dünýäsi bilen aragatnaşyk edýär. Okuwçylaryň ruhy dünýäsiniň ösüşi uly derejede edebi tekstiň derňewiniň geçirilişine, edebiýat okuwçylarynyň okuwçylaryň ozbaşdak okaýşynyň täsir edişine baglydyr. 8-11nji synp okuwçylary bilen işlemekde olaryň okyjy medenýetini kamilleşdirmek prosesini aýry mysallarda görüp çykalyň.

8-nji synpda N. M. Rubsowyn poeziýasyny öwrenmek okuwçylara watanyň we tebigatyň, onuň tokaýlarynyň we meýdanlarynyň, adam göwnüniň we älem-jahanyň gözelligini aýsar.

Стих строки.26

Bu ýerde “ýuwaş diýen sözleriň gaýtalanmasyna üns berýäris –70nji ýyllarda ýuwaş poeziya” diýen termin peýda boldy, ýöne bu dünýäni “ýuwaşdan” görmekden başga, şahyr ony gurşap alan ahli zatlaryň ýakyp”, ýakyp baryjylyk baglanyşygy” duýýar.

Rubsow ýetim bolup ösýär. Ýetimler oýünden soň tral-zawodynda işlemek, deňiz gullygy we şahsy oňsuzlyklar, ahyrynda bolsa, biwagt ölüm-bu onuň durmuş ýolunuň şahalary. Ol müdimilik hoşniýetli we rehimli bolup galdy. Onuň poetik duýgusy onuň goşgusynda beýan tapýar. Hakyky milli däplere görä ol özünüň iň soňky “atgulaklar” atly goşgular kitabyny döredýär (ony ýazyp gutaryp ýetişmeýär):

Стих строки 4строчки стр 27.

Onuň tebigat bilen birleşmegini hiç kim bozup bilmeyär—ol adaty manysyz ýaşaýuşdan başgaça:

Стих строки стр 27

Durnalar goşgusynda rubsowy rus klassikkasynyň iň gowy döplerine ýakynlaşdyrýan sebäpler ýaňlanýarlar:

Стих строхи.

16 строчек. Конец смт 27

Şahyt özi bu baglanyşygy duýýar. Onuň metaforalary (“men öz ykbalymy soýýärim”) poetiki jemlenişiniň aýratyn güçli eýe bolýarlar.

“meýdanlaryň ýyldyzy” goşgusyny labyzly okamak, şahyryň dünýäni, uzakda göterilen ähli şaherleri watany ýeriň ähli howsalaly ýaşajylaryny, görüsiniň jankoýerliginiň üstünde pikirlenmek—teksti öleşdirmegi çuňlaşdyrýar.

Стих строки

Tutuş goşgynyň merkezi obrazy bolup näme durýar-ka? Meýdanlar ýyldyzynyň obrazy, ol “ donan garankylykda” , “ýagty we doly bolup çykýar” (во мире замеденелой) “ ýagty we doly bolup çykýar” (восходит ярче и полней”) ol “ol güýz altynyň üstünde ýanýar” (горит над золотом осеннем”) , “OL guş kümişiniň üstünde ýanýar” (“ она горит над зимним серебром”), N.M Rubsowyn birikasy boýunça sapaklar okuwçylara onuň poetik dünýäsiniň gaýtalanmazlygyny açýarlar poeziýasyny söýmegi we düşünmegi öwredýärler.

A. N. Ostrowskiyin ‘ ‘ Cabga “(гроза) pyesasynyň derňewinde okuwçylar personazlaryň sözleşiş häsiýetlendirilmegi, awtor pozisiýasyny anyklamak, teksti labyzly we düşündirilişi okamak ýaly möhüm düşüňjeleri we endiklere eýe bolmalydyrlar.

Ostrowskiy barada giriş leksiýasy daýhan reformasyndan (Ozgertmesinden) öňräk ýazylan we zalymlyk bilen ruhy gulçulyga garşylygyň ösüşini görkezýän pyesanyň meselelerine, ideýaly gönükdirilenligine düşünmäge taýýarlyk berýär.

Tekstiň üstünde işlemegi atisany we birinji perdanin (действие) birinji görnüşüni (явления) düşündirilişi okamak bilen başlaýas. Okuwçylar aşakdaky soraglary oýlanyp görýärler.

Kuligen tebigatyň gözelligini kabul edýär? (nähili düşüňýär) birinji görnüşden biz drama gatnaşýan şahyrlar barada nämeleri biliris?

Dramanyň emosional öleşdirmesi birinji görnüşü beýan etmek ýaly ýumuşy yereni ýerirýän wagty çuňlaşar balga tebigatynyň gözelliginde gapma-garşylyklardan doly söwdegär. Şaheriň durmuşy görkezilen. Gatnaşýan şahyslaryň sözlerini (replikalaryny) Aýlap görüp, biz söwdegärketjallaryň haýal howlukmaýan durmuşynda awtor üýtgetmelerden gorkusyny gördi diýen pikire gelýäris. Şonuň üçin hem dikaý şeýle

gygyrýar we sögünýär. Kabanika şeýle edip öz hakimýetini goraýar.

Katerina okuwçylara nähili täsir etýär? Olar onda emosional, daş-towerekdäkilere meňzemeýän aýaly goryarler. Okuwçylara Katerinanyň gorkusyna düşünmekde komek etýäris. Ilki bilen ol kabanowadan gorkmaýar. Katerina öz duýgusyndan gorkýar, “günäden gorkýar, gelyär çabgasyndan gorkýar. Ýöne şunuň bilen birlikde onuň sözlerinde uly içki güýç duýulýar: ol “tohmete” (напралину) çudamaýar we gaýyn enesine garşylyk görkezýär, “ejejanyaňkyda” (у маленькой) nähili “çakdan” (“резвой) bolandygyny ýatlaýar.

Pýesada çabganyň obrazynyň ähmiýetine üns bereliň. Gabga Katerinany gorkuzýar, yöne diňe onuň dindarlyk güýjünden däl-de, eýsem, ol betbagtlylykda garaşýar, belki özüniň “mahluklar patyşalygy” (“темный”) bilen dawasynyň tragik gutaryşyny duýýandyr. Çabganyň salkynlatmak täsirine kuligin begenýär, ýerli adamlar bolsa çagba uym gorkusy bilen garaýarlar. Gatnaşýan şahslaryň häsiýetlerini olaryň arasyndaky özara gatnaşyk şäher yaşaýjylarynyň döp-dessurlaryny birinji anyk gorkezilen diýen karara gelyäris. Birinji perdäniň dürli görnüşleriniň personazlarynyň sözlerini düşündirip, mugallym drama gahrymanlaryň sözleşişiniň aýratyn ähmiýetini açyp görkezýär. Dialoglarda gahrymanyň şahsýeti, onuň içki dünýäsi açylýar. Warwara bilen gürrünleşende katerinanyň emosional tolgundyryjy gürrüni, onuň kabanika bilen sahnasyndaky gysga sözleri (replikalary) okyja we tomaşaça poetik gaty betbagt yöne kemsillmedik, boýun bolmadyk aýalynyň obrazyny düşünmäge kömek edýärler. Birinji perdäniň derňewiniň jemi boýunça çykarylan bu netijä dramanyň ideýaly manysyna M. A. Dobralyubow tarapyndan onuň bahalandyrylyşyna düşünmek üçin möhümdir.

2-5-nji perdeleriň üstünde islänimizde aýratyn sahnalaryň doly derňewini her perdäniň mazmunyny bolsa giň umumylaşdyrmalary bilen utgaşdyrmaga çalyşdyrýarys. Oý ýumuşlary we okuwlardaky işler üçin material teklip edyaris

Ikinji perde.

Ikinji görnüş. “katerinany we warwarany nähili edip göz önüňize görnüş getirýärsiniz?”

Altynjy görnüş. “ kabanikanyn garrylyk we ýaşlyk barada aýdan sözleri ony nähili häsiýetlendirilýär?”

Üçünji perde .

Birinji sahna, birinji görnüş. “birinji perdedäki kalinowyň gylyklary hakyndaky Teklusanyň gürrüni bilen Kyliganyn gürrüni deňeşdirin. Awtor Feklusanyň obrazyny drama näme maksat bilen girizdi?”

Üçünji görnüş. “biz Kuligan bilen borisyn dialogyndan mahluklar patyşalygynyň adalatly barada täze nämäni biliris?”.

Dördünji perde.

Ikinji görnüş. “kuligin bilen Dikiyin cagba bolan garaýşyny deňeşdirin. Bu diýalogda ýagşylyk, ahlak, umumy peýda ýaly düşünjeleriň haýsylary gapma-garşy gelýärler?”

4-nji görnüş 6-njy görnüş “dramatur kalinowlaryň ýagdaýyny nädip görkezýär?”

6-njy görnüş iň ýokary derejä ýeten sahnanyň gatnaşyjylary özlerini nähili alyp barýalar?

Haýsy sözlerde awtor olaryň hersiniň gylyk häsiýetini oňat görkezýär 5-nji perde

Gutardýş sahna nähili emosional täsir etýär? Katerininanyň özüne kast etmegine nähili düşüňäňiz? Bu güýjiň alamatymy ya-da gowşaklygynyň? Barisinin haýsy sözlerinde onuň gylyk-häsiýetiniň asly açylýar? Siz ýedinji görnüşde kabanowyň özüni alyp barşyny we onuň “katya, sana gowy!”. Men bolsa näme üçin ýaşamagy we gynalmagyna galdym. Diýen soňky sözlerini bahalandyrýarsynyz?

Mugallymyň tekst bilen işlemek prosesinde uly synp okuwçylaryna pikirlenip okamagy, söze duýgurly bolmagy, drama eseriniň obrazlaryny we wakalaryny estetik özleşdirmägi owretmegi möhümdir.

Aýratyn boleklere keşpler boýunça okamak, dilden şekillendirmek tärini ulanmak, pyesanyň sahna taryhyna ýüzlenmek ýa-da audiowizualserişdelere ulanmak maksada laýykdyr.

Okuwçylaryň okygy özleşdirmesiniň kämilleşmesiniň dowamy olaryň edebi eserleri idealy-stilistik derňewiniň dowamynda dördijilik ozbaşdaklygynyň ýokarlanmagy bilen baglanyşyklydyr. Uly synp okuwçylary üçin ýumuşlary ýuwaşdan kynlaşdyrmak, başarnyklary we endikleri maksatly formirmek möhümdir: rus ýazyjylarynyň stil aýratynlyklarynyňsynlamakdan, stil düzümindäki aýratynlyklara degişli başlangyç netijelerden we umymylyklardan – çeper eseriň anyk dernewinde teoretik – edebi stil düşünjesini ele almaga.

I.S.Turgenewin” Отцы и дети “ romanynyň üstünde işlemekde okuwçylaryň ýazyjynyň individual stili barada, roman janrynyň aýratynlyklary barada düşünjeleriniň çuňlaşmagyna uly üns bermek gerekdir. Okuwçylary Turgenewin romanlarynda adamyň eýýam bilen baglanyşygy hemmetaraplaýyn açylandygyny , Turgenew – romançy social – psihologik roman janrynyň ösüşinde uly rol oýnandygyny düşünmäge alyp barmak gerekdir. Synp bilen işlände “ Рудин“, ”Дворянское гнездо”, “Накануне” romanlaryň ozbaşdak okuw üçin materiallaryny ulanýarys.

F.M.Dostayewskinin, LM.Tolstoyyn we A.P.Chehowyn doredijilikini owrenmekde derňew prosesinde stil düşünjesini işjeň peýdalanmaga çalyşýarys.

“Война и мир” romanynyň üstünde işlemekde käbir usulçylar we dilçi – mugallymlar derňew ýollarynyň diňe birini ulanmagy makul bilýäler, beylekileri bolsa derňewiň garşylyk ýoluny ulanmak maksada laýykdyr diýiphasap edýäler. Eseriň mazmunyna we görnüşine emosional garaýşy terbiyeleýäris, derňew prosesiniň özüne bolan durnukly gyzyklanmany formirleýäris. Soňra, biziň pikirimize görä, meselewiý we “obrazly” derňewe geçmek makuldyr. Wakalary ýöne dilden beýan etmegiň ýeterlik daldigini okuwçylara görkezip, ünsi epizodlaryň çuňňur derňewinde jemleýäris.

Synpy romanyň içki bitewiligine düşünmäge alyp barýarys. Romanyň epizodlarynyň üstünde işlemekde, obrazlary we wakalary synlamakda awtor pikiriniň etmiş, ruhan hereketiniň daşkydan içki, hakyky ähmiýetine ýöremegini yzarlaýarys.

Tolstoy üçin esasy – durmuş baglanyşyklaryň baýlygyny , çuňlugyny we köpdürlüligini düşünmek, ösüp barýan adam häsiýetini düşünmek.

11-nji synp okuwçylarynyň edebi bilim alyşynda özbaşdaklygyň derejesi ýokarlanýar.

2-nji sorag. Adam barada, onuň şahsyýet konsepsiýasy barada awtoryň pikirlenmesi.

Adam barada, onuň şahsyýet konsepsiýasy barada awtor pikirlenmesi yaş okyja hakyky ruhy we estetik gymmatlyklara ýol açýar. Şonuň üçin okuwçylaryň çeper ozleşdirmesini we onuň ösüş ýollaryny öwrenmek, mugallymy edebi eseriň derňewiniň metodikasy bilen ýaraglandyrmak möhümdir.

Ilkinji nobatda okuwçy ozleşdirmesini öwrenmeklige, okuwçylaryň kitap okamak ýaly kyn prosesini öwrenmeklige ýüzlenmek wajypdyr.

11-nji synp okuwçylarynyň hem okan zady barada täsirlerini beýan etmegi, teksti derňemek üçin materialy saýlap almagy, awtor pikiriniň çuňlugyna yetmekligi başarmaýandyklaryna köp duş gelse bolýar.

Okuwçy ozleşdirmesiniň darlygyny şol ya-da beýleki yaşyň çäklenen mümkinçilikleri bilen düşündirmek bolmaýar. Köplenc, muňa edebiyaty owretmekde göýberilýän kemçilikler ya-da kitap okamaga gyzyklanmanyň ýoklugy sebäp bolyar.

Edebiyat boyunça alternatiw maksatnamalar mugallymy sapaklary kamilleşdirmegiň döredijilikli gözleglerine, belli bir çeper teksti öwrenmegiň dürli ýollaryny saýlamaga ugrykdyrýar. Okuwçylaryň okygy medeniýetini kämilleşdirmek sungatdan lezzet almak ukybynyň ösmegine, eseri onuň çeper bitewiliginde we gaýtalanmaz ähmiýetinde kabul etmek ukybyny çunlaşdyrmaga alyp barýar.

Mekdep derňewinde ulgamlayyn usulyň elementlerinden peýdalanmak häzirkî zaman edebîýaty okatmagyň konsepsiýasyna daýanmakdan, eseri özleşdirmegiň, onuň derňewiniň we bilimlerine düşüňjeleri sapaklarda özbaşdak ulanmak başarnygynyň arasyndaky baglanyşyklary üznüksiz çunlaşdyrmakdan, tutuş kursy we her bir temany aýratynlykda öwrenmegiň dürli tapgyrlarynyň özara baglanyşygyndan ybaratdyr.

Eseri owrenmegiň ähli tapgyrlarynda bitewi çeper özleşdirmäni formirlemekde awtoryň pikirine, onuň wagty we adamy düşünişine, bu düşüňjäni obrazlar ulgamynda, eseriň gurluşynda beýan edişine üns bermegiň aýratyn ähmiýeti bar. Ýazyjynyň idealarynyň dünýäsi, onun estetik prinsipleri okyjy – okuwça birden açylmaýar, ýöne mugallymyň we okuwçylaryň maksada ugrykdyrylan özara işiniň ýoklugy bu ugurda doly däl, boleklenen özleşdirmäni dördedýär.

Özbaşdak okuw üçin kitaplary saýlamak, çeper edebîýatyň in gowy eserleriniň ahlak potensialyny öwrenmek, dünýä edebîýatynyň estetik dürlüligini özleşdirmek – bu dilçi – mugallymy gyzyklandyrýan we dine mekdep edebi bilimiň umumy ulgamynda çözülip bilýän esasy soraglar.

Özbaşdak iş üçin soraglar we yumuşlar

1. Edebi eseri okyjylar tarapyndan özleşdirmäniň esasy aýratynlyklaryny aýdyp beriň
2. Sapakda eseri özleşdirmegiň we ony derňemegiň özara baglanyşygyna nähili düşüňärsiniz?
3. Dürli mekdep yaşly okuwçylarynyň edebîýaty özleşdirmegiň nähili aýratynlygy bar?
4. Okuwçylar tarapyndan edebîýatyň dürli görnüşlerini we jnrlaryny özleşdirmegiň aýratynlyklaryny häsiyetlendirin.
5. Orta ýa-da ýokary synplarda öwrenilýän eserleriň birini derňemek prosesinde teksti özleşdirmegi çunlaşdyrmakdan bir mysal getirin.

Leksiýa N_6

Tema	Mekdepde epiki eserleri öwrenmegiň metodikasy
Maksat	Talyplara mekdepde prozany öwrenmegiň metodikasy barada düşüňje bermek
Esasy sözler	Çeper tekst, janr, janryn dürlüligi, çepereseriň gurluşy, epos

- Meýilnama**
1. Epiki eserleriň orta we uly klaslarda mekdep okuwçylary tarapyndan edebiyat kurslarynda öwrenilişi
 2. Epik eserleriň ýol analizi
 3. Analiziň başganjaklary

Leksiýa tezisleri:

1-nji sorag. Epiki eserleriň edebiyatyň mekdep kursunda öwrenilişi.

Häzirki zaman mekdep edebiyat biliminiň iň wajyp meseleleriň biri bolup çeper eseri onuň görnüşiniň we janrynyň özboluşlygyny hasaba almak bilen öwrenmek meselesi durýar.

Eseri görnüş we janr aýratynlygynda öwrenmegi kamilleşdirmek sungatdan lezzet almak ukybynyň ösmegine, eseri onuň çeper bitewiliginde we gaýtalanmaz ähmiýetliliginde Kabul etmäge alyp barýar.

Eseri derňemegiň dürli usulynda onuň bitewiligi we meselewiyligi onuň esasy häsiýetidir.. Edebi eserleri öwrenmegiň ähli tapgyrlary mydama biri-biri bilen özara baglanyşykda bolýarlar.

Epiki eseriň derňewiniň metodikasy köp derejede gornüşiniň we janryn ozboluşlylygyna daýanýar. Bu yagdaýda derňew meselesini M.A.Rybnikowa şeýle çözüýär: “Metodiki tärler eseriň tebigaty bilen aýdylýar”. Balladany meýilnamanyň kömegi bilen derňese bolýar, ýöne liriki goşgyny meýilnamalaşdyrmak makul bolmaýar. Kiçijik hekaýa okalýar we dolulygynda derňelýär. Romandan biz aýratyn, esasy baplaryny saýlap alýarys we olardan birini synpda okaýarys, beýlekisini öýde, üçünjisini derňeýäris we mazmununy teksta ýakyn edip gürrüň berýäris, dördünjisini, başinjisini, altynjysyny ýuzleý derňeýäris we gysgaça gürrüň berýäris, ýedinji we sekizinji baplardan böleklerini käbir okuwçylar çeper beýan edýärler, epilogyny synpa mugallymyň özi gürrüň berýär. Matalyň ýormaly we yat tutmaly , nakly düşündirmeli we durmuşdan alnan mysallar getirilýär, basnýany onda edilen pikiri aňmak maksady bilen derňemeli?? (Rybnikowa M.A. Edebi okaýyşyň metodikasy boýunça oçerkler.-1985)

Eger roman içinde uly möçberdäki wakalary, hereket ediji şahslylary jemleýän uly epiki eser bolsa, onda hekaýa belli bir sosial-taryhy şertlere degişli bir ya-da birnäçe waka esaslanýar. Hekaýa 5 - 8 synplarda öwrenilýän esasy epiki janr.

Powest orta epiki formadyr. Ol hekaýa görä uly sandaky epizodlaryň we personajlaryň manysyny açýar.

Onki bapda eseriň aýratyn komponentlerini, taraplaryny

okuwçylaryň bitewi ozleşdirmesiniň ýoklugy barada gürrüň geçildi. Ýazyjynyň peýdalanýan syujetini, kompozisiýanyň beyleki elementlerini, obrazlary, şekillendirme tärlerini ony gyzyklandyrýan meseleler bilen baglanyşdyrmak we muny çözmekde has optimal metodiki usuly saýlap almak mugallymyň jogapkärçilikli meselesi.

Epiki eserleri ozleşdirmäniň, has hem olary özbaşdak okalanda esasy kemçiligi bitewiligiň ýoklugy sebäpli, derňewiň meseleleriniň biri bu bitewiligi döretmek bolup durýar, hem-de bu meseläniň çözülişinde eseriň janryna üns bermegiň hem ähmiyeti uludyr. Şeýlelikde, altynjy synpda M.M.Prishwinin “Кладовая солнца” eserini öwrenmekde giriş sözi erteki-hakykatyň janryn özboluşlygy barada gysgaça gürrüň bilen tamamlanýar. Mugallym Prişwiniň ertekisi bizi rus durmuşyna, rus tebigatynyň durmuşyna girizýändigini-we şonuň bilen birlikde bu jadyly ýurda ýoldugyny bellep geçýär. Prişwiniň erteki – hakykaty anyk faktyň hakykylygyny dünýäniň şahyрана şekillendirmesi bilen birleşdirýän ýaly

Uly synplarda epiki eserleriň derňew ulgamy derňewiň dürli usullaryny we täsirlerini peýdalanmakda gurylýar. Uly synp okuwçylary bilen işlände baplaryň, epizodlaryň, beýan edilýşleriň saylanylyşyna we tekstyn aýry böleklerini synlamalardan soň umumylaşdyrmalara aýratyn üns bermelidir.

10-njy synpyň maksatnamasynda Puşkiniň prozasyny gysgajyk orny bar. Okuwçylar terjimehal sapaklarynda ýazyjynyň döredijilik ösüşünde “Повести Белкина” eseriniň nähili ähmiyeti bardygyny aňlaýarlar, olarda Puşkiniň proza eserleriniň üstündäki işi barada umumy düşüňje döreýär. Puşkiniň prozasynyň üstünde işlemegi guramagyň optimal wariantyuc esasy ugurlaryň sazlaşmagy bolup durýar: 1) belli bir sandaky epizodlaryň gysgaça derňewini içine alýar mugallymyň maglumatly leksiýalarynyň; 2) 8-9 synplarda geçilen materialy gaýtalamagyň; 3) “ Повести белкина” we “Пиковая дама” eserleriniň teksti boýunça individual özbaşdak iş üçin jumuşlaryň.

Bu okuwçylaryň ýadamaklarynyň oňüni alar we maksatnamanyň talaplaryny yerine yetirmäge kömek berer. Mugallymyň we okuwçylaryň öňünde duran meseläni Puşkiniň prozasyny tekstlaýyn öwrenmekde wagtyň ýoklugy kynlaşdyrýar.

“Повести Белкина” we” Пиковая Дама” eserlerini okan okuwçular bilen geçirilen söhbetler we anketirlemeler olaryň Puşkinin prozasyny onuň bar baýlygynda kabul etmediklerini görkezýärler. Esasanda powestleriň syujeti, onda-da has ýüzleý, Kabul edilýär. 10-njy synp okuwçylary özbaşdak okuwdan soň awtor pozisiýasyny, ne Puşkinin prozasyny çeper gymmatlyklaryny aňmaýarlar. Puşkinin çeper prozasy-yazyjynyň özüniň garaýşlarynyň ösüşinde we rus edebiýatynyň ösüşinde täze tapgyr Puşkin

ilkinji bolup rus realistic prozasyny esaslandyrdy.

Puşkinin prozasy bolsa ähli işin birinji tapgyry 1830 njy ýylyň boldinsk guýzünde döredilen “Повести белкина” eseri barada mugallymyň uly bolmadyk leksiýasy bolup durýar. Leksiýa söhbetin elementleri we tutuş siklin aýratyn powestleri bolsa individual ýumuş alan okuwçylaryň cykyşlary girizilýär.

Okuwçularyň beýan eden materialyny özleşdirmegi çuňlaşdyrmak tekstiň görkezilen böleklerini synlamagy guramak bilen baglanyşyklydyr. Derňew prosesinde gürrüňçiniň abraý bilen birleşdirilen tutuş siklin kompozisiýasynyň bitewiligini belläp geçýäris. Puşkinin powestlerini sadalygy, dokumentallygy girizmegi islänligini, meňzeş obrazlary döretmek awtoruň uly hyzmaty bolup durýandygyny belläp geçýäris.

Tekstiň okalyşynda we derňewinde awtoryň garaýşyny, onuň adam şahsýetiniň baş ýörelgesini oýlanmanyň wajyp ähmiýeti bar. Mugallym bu işi diňe aýry belgiler boýunça gurýar: “Повести Белкина” eseriniň gylyk-häsiýetleri we syujetleri Puşkine hakykatyň özi berýär, her bir obrazda awtora döwürdeş rus jemgyýetiniň alamatlary beýan edilen, her bir aýry ýagdaýda awtor bildirmän gahrymanlary ahlak taýdan häsiýetlendirýär. “Повести Белкина” siklinde hiç bir zat artykmaç däl, tötänden däl.

Puşkinin proza dünýäsi bilen okuwçylaryň gysga duşuşygyny jemleýän umumy netije aşakdakydan ybaratdyr: şahsýet bilen daşky sredanyň arasyndaky baglanyşygy çuňňur açyp, awtor jemgyýetiň dürli gatlaklarynyň wekilleriniň ykbaly arkaly jemgyýetiň ösüş kanunlaryny açmaga çalyşýar. 30-njy ýyllarda Puşkin realistik rus prozasynda esas goýdy.

Puşkinin prozany özleşdirmäniň çuňlaşdyrylmagy, gysga maglumatly wariantda bolsa-da, uly synplarda epiki eserleriň üstünde işlemegiň sonky dowamyna esas bolýar. M.Yu.Lermontowyň prozasy öwrenilende ýazyjylaryň çeper usulyna düşünjäni çuňlaşdyrmak maksady bilen Puşkinin we Lermontowyň prozalarynyň deňeşdirmesi peýdalanylýar.

Edebiýat sapaklarynda N.W.Gogolyn epiklik we lirizm, awtor häsiýetnamalarynyň satiriki ytiligi, hakl diliniň baýlyklaryny ulanmak ýaly aýratynlyklaryny okuwçylaryň aňyna ýetirmegiň aýratyn ahmiýeti bar.

Ýokary synp okuwçylarynyň işiniň kämilleşmegi edebi eserleriň derňewinde olaryň dörediji özbaşdaklygynyň ýokarlanmagy bilen baglydyr. Ýokary synp okuwçylarynyň ýumuşlaryny kem-kemden kynlaşdyrmagyň, başarnyklary we endikleri maksatlaýyn formirlemegiň aýratyn ähmiýeti bar: rus ýazyjylarynyň eserleriniň stil aýratynlyklaryny synlamakdan, stilin aýrym komponentlerine degişli ilkinji netijelerden we umumylaşdyrmalardan başlap, çeper tekstin anyk derňewinde stilin teoretik edebi düşünjesini ele almaga çenli.

M.Yu.Lermontowyň “Герои нашего времени” romanynyň

derňewinde okuwçylary epizodlary maksatlaýyn saýlamaga we görüp çykmaga alyp barmak maksada laýykdyr.

Okuwçylara sapagyň dowamynda aşakdaky ýumuşlar teklip edilýär:

- Peçorinin ugurtapyjylygyny we gylyk häsiýetiniň güýjini açyp görkezýän epizodlary aýdyp berin.
- Peçorinin skepsizmini we sowuklygyny düşünmäge yardım edýän sahnalary görkeziň.
- Romanyň obrazlar ulgamynda Peçoriniň gylyk-hasiýeti nähili açylýa?

9-njy synpda owrenilýän epiki eserler janr gatnaşygynda okuwçylara ozleşdirmek üçin kyndygyny belläp geçmeli: A. S. Puşkinin goşgy romany, M.Yu.Lermontowyn sosial-psihologik romany.

Uly moçberli epiki eserin üstünde işlemek derňewiň dowamynda gaýtadan okamagy guramak proessiniň özüne üns bermegi talap edýär. Bu işde roman-epopyesanyň üstünde işlemegiň başynda teklip edilýän tekst boýunça yumuşly ýazmalar uly kömek berip bilerler. II, III, we X tomular boýunça ýazmaçalaryň nusgalaryny mysal getirelin. Ýöne oňundan I, tomuň tekstini çuňňur görüp çykmak zerurdygyny belläp geçmeli. “Война и мир” romany boýunça üstünlik belli derejede oňundan okalyşyň, romany öwrenmegiň oňundan goýlan ýumuşlaryň ýerine ýetirilişine mugallymyň gözgeçiliginiň guralyşyna bagly bolýar. Okatmagyň tejribesinde oňat döp döredi: roman-epopeýanyň teksti boýunça bilimini ony öwrenmekden oň barlamak.

Birinji sapakda okuwçylara olaryň aňnyň özbaşdaklygyna niýetlenen ýumuşlar hataryny bermegi we romany okamak bilen alan ilkinji täsirlerini çunlaşdyrmagyň we guramagyň zerurdygyny maksadalaýyk diýip hasap edýäris. Şunuň bilen baglylykda I tom boýunça ýazuw-barlag işleri tabşyrylýar:

1. Näme sebäpden roman Şerer salonyndaky aňşamy gürrün bermekden başlanýar? (I, tom I, bölüm. 1-6 baplar).

2. Awtor hakyky gahrymançylygy namede görýär (Tuşinin bataryasynda)? (I, tom. II, bölüm. 20 bap).

3. Name üçin ýaralanan knýaz Andreýe Nanoleon kiçijik, ýaramaz adam bolup görünýär? (I, tom. III, bölüm, 16-17 baplar).

Ýokarda goýlan mesela eýerip, ünsi I tomuň epizodlarynyň çuňňur derňewinde jemleýäris.

Iş üçin aşakdaky sahnalar saýlanýlar:

- Knýaz Andreýin Pyer bilen gürrüni (I, tom I, bölüm 5-6 baplar);
- Rostowlaryň myhmanhanasynda (I, tom I, bölüm 8-16 baplar);
- Knýaz Bolkonskiýin mülkünde (I, tom I, bölüm 22-25 baplar);
- Şengrabensk söweşi söweşi. Knýaz Andreýin onuň Tulony

baradaky arzuwlary. (I,tom II, bölüm 16-17 baplar);

- Nikolay Rostowyn ilkinji jeni. (I, tom II,bölüm 19 baplar);

- Pyerin Elene oylenişi. (I,tom III,bolum 1-2 baplar);

- Austerlis. Rus goşunynyň hereketi. Esgerleriň ýagdaýyny, knýaz Anireyi, Kutuzowy, Napoleony, imperator Aleksandry şekillendirmek (I,tom III,bölüm 25-15-16 baplar).

“Война и мир” romanyny owrenmegiň sapaklar ulgamynda konseptuallyk we bitewilik ýaly derňewiň häsiýetleri aýratyn ähmiýete eýe bolýar. Olar epizodlaryň ideýa-stilistik derňewinde amala aşýar. Mugallym okuwçylara “ Война и мир” romanynyň üstünde 1863-ýyldan işleýän Tolstoýyn yedi ýylyň dowamymda öz pikirini amala aşyrmak üçin çeper formany dynymсыз gözländigi barada gürrüň berer.

“Halk pikirini” esas alyp, I.L.Tolstoý 1812-nji ýyl uruşunda halkyň edermenliklerini açmaga mümkinçilik beren roman-epopeyanyn täze çeper formasyny tapdy.”Война и мир” eserinde “maşgala pikiri”,”halk pikirinden” aýratyn bolmaýar.

Şeýle pikirde mugallym romanyň meselawiyligi barada düşünjäni formirlemek bilen I, tomuň “daýanç” epizodlaryň konseptual derňewini geçirýär. Okuwçylara belli bir topar meseleler goýulýar: halkyň ykbaly, rus jemgyýetiniň ösüş ýollary barada we dworýanlar synpynyň iň gowy wekilleriniň ykballary barada sorag, hakyky we galp gahrymançylyk meselesi, aýalyň ähmiýeti barada sorag, terbiýe meselesi, benopartizmiň ýazgarylýşy.

1. Awtor esgerleriň harby durmuşynda umumy kollektiwleýin başlangyjy nädip görkezdi?

2. Nämе üçin rus goşunynyň hereketinde düşüniksizlik we tertipsizlik döreýär?

3. Austerlise bagyşlanan baplarda irki duman barada gaytalanyp gürrün berilişiniň manysyny anyklaň.

4. Rus goşunyny synlayan Napoleonyň obrazy haýsy detallardan “ýasalýar”?

5. Knyaz Andrey nämäni arzuw edýär?

6. Kutuzowyň ýagdaýy nähili açyldy?

7. Söweşiň aýgtyly pursatlarynda Kutuzow özüni nähili alyp barýar?

8. Knyaz Andreyiň özüni alyp barşyny edermenlik diyip atlandyrsa bolýarmy?

Sapagyň jemleyji döwründe indiki okuwlaryň işiniň meýilnamasyny düzýäris. Meýilnamada üns berljek esasy meseleleri we obrazlary kesgitleýäris we özbaşdak is üçin perspektiw ýumushlary belleýäris. Netijede şeýle ýazgy düzülýär:

Taryhy şahslary we taryhy wakalary şekillendirmekde awtoryň garaýşy. Halk urşunyň temasy.

-Gahryman rus halkynyň kollektiwleýin obrazy.

-Княз Andreyin we Preyin ruhy gözleklер.

-Natasha Tolstoýyn söýgüli gahrymany.

-Awtoryň adam gatnaşyklarynyň hakyky gözelligi barada, adamyň ahlak gymmatlygy we aýalyň orny barada pikirleri.

-Gahrymançylyk Tolstoýyň şekillendirmesinde. Halk serkerde başynyň obrazy. Bonopartizimiň ýazgarylyşy. Halk we şahsyýet taryhda. Roman-epopeýanyň Boradino jemi sahnasynda halk ykballary we gahrymanlaryň ykballary.

-Tolstoýyn stili. Kitap-durmuş ýandepderçesi.

-“Война и мир” roman epopeýanyň ähmiýeti.

Roman boýunça sapaklarda kem-kemden okuwçylaryň “roman-epopeýa” düşüňjesi barada we Tolstoýyň dörediji individualygy barad düşüňjeleri toplanýar. Okuwçylaryň umumylaşdyрма-netijeleri mugallymyň ýolbaşçylygynda kollektiwleýin düzülen meýilnama görnüşinde taýynlanylýar.

Roman-epopeýanyň idealy-çeper aýrтынlyklary: .

1. XIX asyryň başynda rus durmuşynyň epiki şekillendirmesiniň masştablylygy.

2. Ähli gymmatlyklaryň çesmesi hökmünde halka ýüzlenmek.

3. Rus halkynyň hakyky gahrymanülygynyň gözbaşlaryny şekillendirmek.

4. Şahsyýetiň ruhy gözleklери taryhy we jemgyýet wakalar içinde.

5. Tolstoýyň”ruhuň dialektikasyny” öwrenmek-rus reallestik edebiýatynyň beýik gazanjy.

6. Uruş zalymlygyňa garşylyk, roman-epopiyanyň ýaşayşy tassyklaýan patosy.

7. Tolstoýyň adam şahsyýeti konsepsiýasynda ahlak başlangyjy.

Okuwçylaryň ahlak-estetik terbiýesiniň meselelerini çözmekde epiki eseriň mekdep derňewiniň haýsy ugurlary we taraplary has ähmiýetli?

“Sungat bilen aragatnaşyk” aktynyň amala aşmagy has wajypdyr. Sungat bilen aragatnaşyk diýip düşüneris diýen derňewiň aýratyn komponentlerinde durup geçeris.

Ilkinji nobatda bar pikirlerimiz we duýgularymyz bilen eseriň awtoryny, onuň dünýäni düşünişine, çeper dünýä garaýşyna ýüzlenmek gerekdir.

Iň gowy dilçi-mugallymlaryň edebiýat sapaklary edep sapaklaryna öwrülýändir. A.S.Puskiniň”Евгений Онегин” romanу boýunça jemleýji seminar-sapagyna ýa-da barlag-sapagyna aşakdaky soraglar we ýumuşlar

girizilmegi mümkin:

- A.S.Puskiniň pikiri.
- Oneginiň ykbaly we Tatýananyň ykbaly.
- Awtor eýýamyň ýagdaýyny, wagtyň alamatlaryny nähili görkezýär?
- Awtor, romanda onun raýatlyk we estetik pozisiýasy.
- Gahrymanlaryň sosial-taryhy we psihologik häsiýetnamalary.
- Realizm taryhy, milli prinsipleriň Puskini tarapyndan tassyklanyşy.

Semenar-sapagyna ýa-da jemleýji sapaga taýýarlyk aşakdakylary talap edýär! Labyzly okuw we sahnalary, beyan etmeleri, şahyryň oylanmalaryny çeper beyan etmek, referatlary taýýarlamak, kitap boýunça we goşmaça edebîyat boýunça işlemek, umumylaşdyrmalary formirlemek.

Ýokarda görkezilen mysalaryň her birinde awtoryň garaýşyna, onuň ahlak, raýatlyk we estetik ideallaryna bolan üns okwçylaryň ahlak duýgularyny formirlemekte kömek berýär, özi hem edil okuw, bitewi özleşdirme we derňew prosesinde.Şunuň ýaly hem usuluýet barlagy epiçeski önümi aşakdaky basgançaklardan ybaratdyr:

- Okamak mümkinçiligini döretmek we onuň dürli ýaşdaky toparlar tarapyndan kabul edilişi(orta we uly synplar)
- Mugallymyň saýlan tekstiniň barlag ýollary(suratlandyрма, kemçilik meselesi” awtoryň zýy bilen”, komperatiw we başkalar).
- Syuzet üstünde iş, kompozitsiýa, zanryň netije aýratynlyklary
- Görnüşiň gurluş barlagy(esasy we ikinji basganjagy)
- Gahrymanlaryň esasy häsiýetleri(portret, edermenlikleri,beýleki gahrymanlar bilen aragatnaşygy, häsiýetiniň görnüşleri, awtoryň suratlandyrmasy, gahrymanyň sözleri, peyzaz, aýratynlyklary we başkalar)
- Çeperçiligin möhümýetiniň barlagy, awtoryn suratlandyryşynyň aýratynlyklary
- Sapakda meseleleriň çözülişi” klassikanyň döwrebap okalyşy

Özbaşdak iş üçin soraglar we ýumuşlar.

1. Epiki eserleriň okuwçylar tarapyndan özleşdirmäniň aýratynlyklary nähili? Çeper tekstiň derňewini geçirmekte olary nädip göz önünde tutmaly?

2. Usuluýeti atlandyryň we okaýyşyň görnüşlerini emele getirin”uly” mekdeplerde epiçeski eserlerinde

3. Epiçeski eserlerini öwrenmek we sapagyň gurluşynyň tematikasyny emele getirin(meselem,L.N.Tolstoýyň “uruş we parahatçylyk “ roman-epopeýini öwreniň.

4. Okyjynyň ünsüni üç merkezde wakalarda, eseriň gahrymanlarynda awtorda-nädip jemlemek bolýandygyny anyk mysalda düşündir.

5. Epizodyň üstünde işlemek epki eseriň derňewiniň umumy özenini düşünmekde nähili ýardam edýär?

7-nji leksiýa

Tema	Mekdepde liriki eserleri öwrenmegiň metodikasy.
Maksat	Talyplara mekdepde lirikany öwrenmegiň metodekasy barada düşümje bermek.
Esasy sözler:	Çeper tekst, zanr, zanryň dürlüligi, çeper eseriň gurluşy, şygryýet.
Meyilnama	1. Lirikanyň edebiyatyň görnüşi hökmünde aýratynlygy. 2. Liriki eserleri öwrenmegiň aýratynlyklary. 3. I.Buninin lirikasynyň öwrenilişi.

1-sorag. Lirikanyň edebiýatyň gurluşy hökmünde aýratynlygy. Liriki eseri öwrenmegiň aýratynlygy.

I.F.Wolkowyň “edebiýat teorasy” kitabynda “Lirikanyň hakykatda özüniň eposy doly derejede el ýetmes bolan zady bar. Bu zat adamyň içgi dünýäsiniň hereketi-aňyň we onuň içgi başdan geçirmeler prosesi”, diýip bellenen.

5-6 synp okuwçylary 7-8-nji synp okuwçylaryna seredeňde liriki şygryýete has düşbi, has tiz Kabul edýändirler. 9-11-nji synplarda köpçülik okuwçylaryna lirika bolan gzyyklanyş eýýam täze, has ýokary derejede yzyna dolanýar.

Lirika sapaklarynyň esasy aýratynlyklarynyň okuwçylaryň sada emosional täsinlerini çuňlaşdyrmak zerurlygy bolup durýar. Biz okuwçylary awtoryň pikirler we duýgular dünýäsine girizýäris we şahyрана образыň ýekelik ähmiýetinden umumylaşdyrylan ähmiýetine geçişi amala aşyrmaga howlukmaýarys. Lirikada diňe anyk bir zady däl-de, eýsem umumy adamzat düşünjesini aňmak köp kynçylyk döredýär.

Lirikany öwrenmegiň metodekasynda aýratyn orun tekstiň derňewiniň organiki bölegi hökmünde labyzly okuwa berilýär. Hem-de awtoryň obraz gam-gussasyny, liriki gahrymanyň duýgular dünýäsini täzedan döretmek maksady bilen saz esrlerinden peýdalanmak maslahat berilýär.

Liriki şygryýetde sözüň köp manylylygy onuň emosional seslenişine

ünsi talap edýär. Goşkynyň owazy we sazlaşygy seslenýän sözde amala aşýar.

Lirika sapaklarynda ýokary synp okuwçylary bilen işlelende logiki we emosional başlangyçlary birlesdirmek has möhümdir. Edebiýat sapaklary eseriň obrazly gurluşyndan toeretik düşüňjeler ulgamyna we tersine yzyna, ýöne eýýam täze has ýokary derejede geçmegiň gyzkly formalaryny berýär.

2 sorag. I.Bunininlirikasynyň öwrenilmegi.

I.A.Buninin döredijiligi boýunça sapaklarda okuwçylara ýazyjynyň ýaşlykdaky keşbini dikeltmekde kömek berýäris:

«Hor, gök gözli, ajaýyp, saçynyň gapdala daralmagy we özüniň tanyml esponolkasy bilen ol döwürdeşlerine agraslylygyň, sowuk kenayalylygyn, asyllygyň we özüni söýüji tekepbirligiň depesi bolup görinýärdi. Adamlar bilen aňsat ýakynlaşmaýardy, ynamly jana-janlygy bildirýän şahdi durup, ony gecmeýärdi ýa-da nähilidir bir halamazlyk bilen dostlaşýardy. Ýöne Buninin sabyrlylygy we sowuklylygy daşky goraýjy ýapynjasydy. Açaňanlykda, has hem öýündäkileriniň önünde, ol gyzyna, zäherli gödek bolýardy. Şonuň üçin oňa maşgalasynda ” Titreýän” diýärdiler..

Yiti akyly,oylap tapmalara ýadamaýan,ol şeýle derejede artistdi welin,Stanislanowskiy oňa MXAT-yn tunnasyna girmage we Gamletin roluny oýnamaga çagyryýardy.Onuň fenomenal synçylygy barada edebiyatçylaryň arasynda rowayatlar aýdylçardy;Görkiýin şayatlygyna görä oňa nätanyş adamyň daşky sypatyny,geýimini,aýrym belliklerini,hat-da onuňdagogy ösen dyrnagyny ýatlap galyp gürrüň bermekden başga onuň durmuş ýagdaýyny we kärini anyklap bermek üçin bary-ýogy 3 minut yeterlik bolupdyr.

Onuň uly,şübhesiz talanty döwürdeşleri tarapyndan gymmaty boýunça birden kabul edilmegi,ýöne sonra,ýyllaryň geçmegi bilen okyjy adamlaryň aňynda berkeýärdi.Ony”şolgün kümşe”deňeýärdiler,diline”parsaly”diyip at dakdylar,rehimsiz psihologik derňewini bolsa-“buz paki”diýärdiler.Olüminden biraz oň Cehow Telesowa Bunine ondan”beýik ýazyjy cykar”diyip aytmagy haýsý edýärdi.L.Tolstoy onuň şekillendirmek ussatlygy barada şeýle diýdi;”Şeýle ýazylan,hat-da Turgenow hem beýle ýazyp bilmezdi,men barada aýdyp hem oturmaly däl”.

Gorkiy ony”dowrebaп rus Edebiýatynyň ilkinji ussady”diyip atlandyrdy”.I.A.Buninin lirikasy bilen duşuşyk olaryň önünde poetiki dünýäni özlesdirmýäniň,ruhuň açaňanlygynyň täze gözyetimlerini

açýar.Кын synaglar döwründe ýazylan”слово”eseriniň sözleri oňa degişlidi

Молчат гробницы, мумии и кости,
Лишь слову жизнь дана:
Из древней тьмы, на мировом погосте,
Звучат лишь письмена.
И нет у нас иного достоянья!
Умейте же беречь
Хоть в меру сил, в дни злобы и страданья.
Наш дар бессмертный – речь.

Şahyg özi bize sözi öwrenmegiň ajaýyp nusgalaryny
galdyrdy.”Ковыль”goşgusyny labyzly okaýarys;

Что шумит-звенит перед зарею?
Что колышет ветер в темном поле?
Холодеет ночь перед зарею,
Смутно травы шепчутся сухие, –
Сладкий сон их нарушает ветер.
Опускаясь низко над полями,
По курганам, по могилам сонным,
Нависает в темных балках сумрак.
Бледный день над сумраком забрезжил,
И рассвет ненастный задымился...
Что шумит-звенит перед зарею?
Что колышет ветер в темном поле?
Холодеет ночь перед зарею,
Серой мглой подернулись балки...
Или это ратный стан белеет?
Или снова веет вольный ветер
Над глубоко спящими полками?
Не ковыль ли старый и сонливый,
Он качает, клонит и качает,
Вежи половецкие колышет
И бежит-звенит старинной былью?

II

Ненастный день. Дорога прихотливо
Уходит вдаль. Кругом все степь да степь.
Шумит трава дремотно и лениво,
Немых могил сторожевая цепь
Среди хлебов загадочно синее,
Кричат орлы, пустынный ветер веет
В задумчивых, тоскующих полях,

Да день от туч кочующих темнеет.
А путь бежит... Не тот ли это шлях,
Где Игоря обозы проходили
На синий Дон? Не в этих ли местах,
В глухую ночь в яругах волки выли,
А днем орлы на медленных крылах
Его в степи безбрежной провожали
И клетком псов на кости созывали,
Грозя ему великою бедой?
– Гей, отзовись, степной орел седой!
Ответь мне, ветер, буйный и тоскливый!
...Безмолвна степь. Один ковыль сонливый
Шуршит, склоняясь ровной чередой...

F.A.Stenun I.A.Buninin ýygundylyk toplumyna giriş makalasynda Buninin eserleriniň aýratynlygy barada birnäçe gymmatly pikirleri aýdyp geçýär.Ol Burninin döredijiliginiň özakymlylygyny"ýatda"geçýär,"beýan etmeleriň ýokary derejiligi"barada,"manyly mazmunlaryň anyklygy we takyklygy"barada,goşgularyň labzy,"aýratyn aristokratiklik-daşky detallara gysgançlyk,sözleriň we hyjuwlaryň takatlylygy"barada aýdýar.

Şony bilen F.A.Stepun Buninin goşgulary barada şeýle ýazýar;"Buninin goşgulary näçe sineläp okasaň,şonça olaryň ýiti lirikligini we çuň pelsepesini duýýarsyň..."

Buninin"ковыль"goşgusyny dykgatly okap käbir soraglaryň üstünde oýlanýarys.

1.Goşgynyň okalsynda biziň aňmyzda haýsy obrazlar döredýär?Ilki bilen bu sähra we delanin obrazly.Guşguda geçmiş we häzirki çeper wagtyda we genişlikde duşuşan ýalydy.

2.Siz epigrafiň peýdalanyşynyň manysyna nähili düşünýärsiňiz?Epigraf Слова о полку Игореве"eserinden alynan we goşguda doly manyda gaýtalanar.Bu oňa jogap bolup tutuş goşgy bolup durýan sorag.Onda biz Buninin ýat taryh tebigat,öňki we täze"beýik betbagtçylyklar"duýgusyny görýäris.

3.Goşgunyň temasyny anyklaň we adamyň manysyny düşündiriň.Bu elbetde,mähriban ýeriň temasy,"Garaňky meýdandaky"geçen jenle,hatyrazy rus ruhларында,rus taryhynda,rus derýalarynda we ýollarynda galan şol goşunlar,wagtyň garasmaýanlygy barada oýlanmalar.Dele bolsa sähra ýel,pyşyrdaşýan guran otlaryň,wagtyň aragatnaşygyna obrazlary.

4.Ýadyňyza galan diliň söz düzüminiň,emosional reňklenen sypatlandyrmalary aýdyp beriň.Rus folklorында ýany gaýtalanýan-"шумит-звонит","бежит-звонит"-ish liklerine"гей,отзовись,степной орел седой"ýüzlenmesine,"блудный день","ковыл совливый"yaly adaty däl

epitetleri üns berýäris.Ýöne many diňe obrazlaryň emosionalygy we açyklygynda dälde,eýsem sähranyň erkin delanin suratynda.

5.Goşgynyň poýetikasynda ene ýer,onyň taryhynyň,tebigatynyň,durmuşynyň.geçmişiniň we häzirkisiniň temasy nähili şekilendirilen?Ýene 1-nji we 2-nji bölekleri labyzly okaýarys gaýtalanmalara,soraglara oýlanýarys we duýarys"...

6.Näme üçin goşguda öz boluşly wagtyň giňelmeği duýgusy döreýär?Bu duýgy birden epigrafiýň okalyşynda peýda bolýar.Soňra ol 1-nji böleğiň okalyşynda güýçlenýär.

XI synypda I.A.Buninyn lerikasy barada düşünje goşgy testleriň bir hataryny öwrenmek bn başlaýar,liriki gahrymanyň obryzyny özleşdirme ösýär.Wolosin gyzykly ýene gaty jedel sizdäl pikirleri aýdyp geçýär:

Hakyky we beýik şahyr bolup,ol rus goşgunyň töwereginde umumy hereketden daşda durýar.Onda ritm ýok"goşgunyň akýan yzgary"ýok.Onyň goşgulary temarlanmadyk gymmat daşlar böleklerinden düzülen agyr gymmat monjak ýaly.Ol gosgusy dogry we gaýgyly düzýär.Onuň pikiri hiç haçangutarnykly göni we tende düzülmeýär.Ol goşgynyň ortasynda nokat goýýar,ritmyň uçusyny kesýär.Ýöne beýleki tarapdan onyň kämiligiň iň ýokary nokatlaryna ýeten ýerleri bar.Kitabyň uly bölegi ni şol inçe we altyn, hakyky lewitano hatyna goşgy tutýar « Listopad” (Maksimilian Woloşin. Döredijiligiň ýüzi”goşgy” Iwana Bunina 1903-1906. – L.:ylym, 1988.-s.491)

Şeýlelikde mekdeplerde barlag önüminiň liriçeski basgançaklary aşakdaky görnüşlerden durýar:

- Goşgylary labyzly okamak, mugallym ya-da taýýarlanan okuwçy tarapyndan:

- Okap bolanyndan son täsirini barlamak

- Goşgyny barlamak(mowzuk, pikir, görnüşi, gahrymanyň ya-da awtoryň liriki görnüşi)

- Goşgynyň çeperçilik aýratynlygynyň üstünde işlemek(epitet, metafora, deňeşdirme, olisatworeniýe we başkalar)

- Dürli terjimelerini deňeşdirmek(rus, türkmen we inlis dillerinde)

- Okuwçynyň goşgyny labyzly okamagynyň netijesini emele getirmek

- Sungatyn dürli görnüşlerini ulanmak(aydym, surat, film we başkalar)Tekstiň gurluşyny barlamak maksady bilen we öz duygusyň emele getirmek, barlag dowamyndaky gaýgylary.

Özbaşdak iş üçin soraglar we ýumuşlar

1. Liriçeski eserleriň barlagy we kabul ediş kynçylygy nämeden durýar?

2. Haýsy liriçeski eserleri mekdep barlagynda mugallyma has kynçylyk döredýär?

3. Özbaşdak haýsyda bolsa bir goşgynyň maksatnamasyny barlag üçin düzüň.

4. Lirikany özbaşdak öwrenmek üçin edebiýat sapagynyň barlagyny ediň, usuluýet zurnalynda çap edilenlerden (“Ukrainanyň mekdeplerindäki Rus sözleri”, “rus dili, Ukrainanyň mekdeplerinde edebiýat we medeniýet”, “Ukrainanyň mekdeplerinde rus dili we edebiýaty”)

5. Lirikany öwrenmekde labyzly okamagyn orný?

6. “Liriki gahryman”, “Liriki görnüş”, “Awtoryň görnüşi” aňladýş mansyny düşündiriň?

8-nji leksiýa

Tema	Mekdepde drama esrlerine öwrenmäniň metodikasy
Maksat	talyplara mekdepde dramany öwrenmegiň metodikasy barada düşünje bermek
Esasy sözler	Drama, komediýa, tragediýa, dramaturg çözüdi, monolog, dialog, dil häsiýeti, tekstiň aşagy.
Meyilnama	1. Dramanyň edebiýatyň görnüşi hökmünde aýratynlyklary we mekdepde drama eserlerini öwrenmegiň öz boluşlylygy. 2. A.S.Griboyedowanyň. "Tope ot yma" komediasynyň derňewi.

1-nji sorag dramanyň edebiýatyň görnüşi hökmünde aýratynlyklary we mekdepde drama eserlerini öwrenmegiň öz boluşly.

Dramada beyan etme ýok wakalaryň öz giderliligi gep gatmalar gatnaşýan şahslary monologlarynyň we diyaloklarynyň hemde aftoryň bellikleri esasynda beyan edilýär. Aftoryň pozisiýasy beýleki görnüşi edebiýat eserlerine görä has uly derejede gizlenen. Belli boluşy ýaly bu ähli häsiýetli drama eserlerini ýüzli okaýan okuwçylar tarapyndan kabul edilmeýär. Köplenç dramany öwrenmek boýunça sapaklarda mugallym diňe okuwjyny dälde tomaşaçyny hem terbiýelemeli bolýar.

Drama boýunça sapaklaryň metodikasynda 1-nji owrana labyzly we

düşündirişli okuw goýmalydyr. Soňra keşpler boýunça taýýarlanylýan okuw pusesanyň sahna taryhy barada söhbet, wakalaryň we häsiýetleriň derňewi. Spektakily gatnaşmak we rejisýor pikirini oylanmak drama eserini okamagy we derňemegi onuň dawasyna we K.S. Stanislawskiyeniň "zawwam geçýän hereket" diýip atlandyrylýan düşünmäge umumy gyzyklanmany ýokarlandyryýar.

Dramanyň epizotlarynyň we häsiýetleriniň derňew we düşündirme prosesinde okuwçylaryň hyýalyny ösdürmek, sapagyň emosional ýagdaýyny we bilelikde döretmek stansiýasyny döretmek, synpy sahnalaşdyrmagyň mümkinligine çekmek, tekstyň manysyna yetmegi öwretmek aýratyn möhümdir.

2-nji sorag A.S.Griboyedowyň "Топе от ума" komediasynyň derňewi.

IX synpda A.S.Griboyedowyň "Топе от ума" komediasynyň tekstynyň üstünde islemekde teksti okamagyň düşündirmegiň we derňewiň dowamynda biz hereketiň ösüşiniň aýratynlygyny anyklaýarys. Okuwçylar komediasynyň başlangyjyny taýýarlaýar, 1-nji perdide goýulan essasy suýet çyzyklary keskitleýärler. Caskiýn Famusoflar öýünde peýda boluşy-bu komediasynyň başlangyjy şol pursatdan hem onun ilkinji sözlerinden onuň jemgiyet bilen dawasy onuň akyldan gelen betbagtçylygy we onuň paýlanmadyk söýgüsinden gelen betbagtçylygy goýulýar.

Okuwçylar komediasynyň hereketiniň örän çalt dinamiki taydan indi byrgesleyin Liza hanym kreslada uklap ýatan wagty ir bilen başlanyň giç agşamý tamamlanýandygyny belleýär. Birinji görnişde Liza sofiyany gysjak bolup sagadyň dilerini geçirýär, aftoryň özi bolsa moskwaly barynyň öýünde ähli bolup geçenler barada bir günin dowamynda gürrüň bermäge gyssanýar. Komediyada hiç bir zat artyk maç däl onda her bir detal her bir gep gatma ähmiýetli. "hiç bir soluk nokady hiç bir zyýat ýat çyzykly we sesi ýok suratda tomaşaçy we okaýjy häzir hem biziň eýýamyzda hem özüni diri adamlaryň arasynda duýýar. Umumy zatlar hem aýratyn bölekleri hem bularyň ählisi özünden düzülmedik, olar tutuşlygyna moskwa myhmahanalaryndan alynan we bar ýylylygy bar, moskwanyň aýratyn yzy" bilen kitaby we sahna geçirilen" - diýp I.A.Konsarow ýazýar.

Birinji perdaniň ýedinji görnüşi komediasynyň başlangyjy diýip hasap edýäris, sebäbi castkiýin sofiya bilen gürrüňinde onuň jemgiyet we şahsy dramasy goýulýar. Synpda ýedinji görnüşinde ähli bolup geçenler sahnada nähili görünjekdigini göz önünde getirmek ýumşy tabşyrylýar. Mugalym okuwçylara aşakdaky soraglary oýlap görmek teklipe edýär: "sahnada

personajlar nähili ýerleşyar?,"hereket ediji şahslaryň içki ýagdaýy keýpi olaryň replikalarynda aheň nähili?","hereket edýän şahslar biri biri bilen nähili gatnaşýalar?".

Käwagtlar “rejissura” diýip atlandyrylýan bu görnüşli iş pyessada sekillendirilen durmuşy göz oňüne getirmek kömek edýär, eseriň manysyny çuňňur girmegi talap edýär, keşpler boýunça okamaga taýýarlaýar, içgin görmegi ösdürýär. 7-nji görnüş barada söhbetin netijelerinden mysal getireliň

1-nji sorag Görülüs, ýagtylandyrys

Famusowlaryň öýünde myhmanhana, onda dilini Lizanka geçirýän ullan sagat. Sag tarapda Sofyanyň otagyna gapy. Myhmanhanada birnäçe kreslolar. Entek ir, ýöne eýýam ýagty. Sofya bir eýýam şemi öçürdi, örän çalt giren Chatskiy bolsa şeýle diýýär:”Çala ýagty- eýýam ayakda! We men siziň aýaklaryňyzda».

2-nji sorag. Hereket edýän şahslaryň keýpi, içki ýagdaýy, olaryň dilinde äheňler. Personajlaryň ara gatnaşyklary.

Chatskiy sofyanı söýýärdi we söýýär ol ony üç ýyl görmedi ol bagtyly , duşuşyga begenýär, sofyanın owadalgyndan gözünü aýyranok, onuň sowukganlygynyň sebäbine düşünenok. Ýöne onuň sözleşşiniň liriki, tolgunýan äheňi her wagt jana degýär , köplenç satiriki äheňe geçyar. Şonda-da ol bu gyska gürrüňi bilen wekillere anyk hasiýetnama berip yetişýär we olara garşylyk bildirýär;

Kutuk we mesenat-“özi semiz, artistleri hor” alymlar komitetyna girişen kitaplara duşman , we “gilotome, ýel uran fransuz”, we şonuňda hem Molchalin, sözsiz Molchalin. Näme bolsa-da, Chatskiy ýene öz watanyna gaýdanyndan bagtly; И дым Отечества нам сладок и приятен.

Ýöne onuň sözleri soňky gornüşlere seredeňde hakykatdan hem entek iýiji däl, ýöne ol öz garaýşyny açyp görkezýär; “akyl ýürek bilen ylalaşanok”.

Onuň sofýa bilen deňi ýaly, dosty ýaly, söýgüli ýary ýaly gürleşýändigini görüp dur. Olaryň öňki söýgüsi oňa;”Ogşasanyz-la , garaşmadyňyzmy? Aýdyň !”- diýip ýüzlenmäge hukuk berdi. Sofýa näme? Çaskiy onuň diňe haýran galandygyny, onuň ýüzüne seretmeýändigini görýär. Çaskinin geçmiş baradaky sözleri oňa käte kinaýalyly ,käte aljyranny “çaga oýuny!” diçdirýär. Ýöne ol tizden “aljyramany “ goýup , Çatskinin replikalaryny gaty gödek ret edýär;

Гоненье на Москву. Что значит видеть свет!

Где ж лучше?

Вот вас бы с тетушкою свесть,

Чтоб всех знакомых перечесть.

Molçalın barada gürrün başlananda, Sofýa özüniň täze duýgusyny goraýar; “Adam däl, ýulanl” we eýýam hakykatdan hem Çaskinin garşysyna çykýar. Pýessanyň tekstini we obrazlar ulgamyny görüp çykyp, biz okuwçylaryň oňünde rus edebýatynda polojitel gahrymanyň soragyny goýýarys.

Pýessanyň tekstiniň okalyşyndan we derňewinden son synpda obrazlar ulgamynyň derňewi geçirilýär.

Iş usullary dürli dürlidir. Bu sapaklarda okuwçulara eseriň ideýaly baýlygyny we Gribayedowyn çeper endiginiň aýratynlygyna yetirmek wajypdyr.

Famusow jemgiýetiniň wekilleriniň obrazlaryny görüp çykyp, okuwçylar obraza awtoruň çeper ussatlygyndan ugur alyp bahalandyryýarlar, bolmasa olar edebi eserler bilen tanyşmakda hakyky estetiki lezzet almazlar.

Her bir hasiýet iki , käwagtlar bolsa üç ýagtylandyryşda ýaly bolup görünýär.

Famusow hem soýýän kaka, hem heleybaz, hem “KOne dinli “, Çtskiy bilen çatnyşanda onuň nadanlygy, dini hormatlamasy, ýaranjaňlygy , terbiýesizligi görünýär. Griboyedow realistik estetikanyň prinsiplerine laýyklykda dil serişdeleri arkaly gahrymanyň şahsyýetine we social degişliligini, onuň içki ýagdaýyna we gaýtalanmajak indiiduallygyny açýar. Şol bir şahsy sözleşşi diňe indeweduallaşdyrylan däl-de, eýsem perşanajyn hereket edýän ýagdaýlaryna bagly bolan köp dürli intanasion we stil reňk öwüşgenlerini saklaýar. Bu aýratyn güýç bilen hasiýetnamasynyň esasy serişdeleriniň biri bolan Molçaliniň dilinde görkezilen. Okuwçylar Molçaliniň sözleşşi barada habar taýýarlaýarlar, gabat gelende o barada towerekdäkileriň aýdýanlaryna degýärler.

Molçalın sahnada 1-nji perdäniň 3-nji görnüşünde peýda bolyar we özüniň familyasyny tassyklan ýaly , bir söz hem geplemeýär.

Sonky görnüşünde ol az sözli;”häzir gezelençden”, “men siziň sesinizi eşitdim”, “ kagyzlar bilen”, işler, dogrusy kagyzlar barada köprak sözleýär;

Я только нес их для доклада

Что в ход нельзя пустить без справок, без иных,

Противуречья есть, и многое не дельно.

Griboyedow okyjynyň özine şol görnüşde Sofýanyň Molçaline beren

hasiýetnamasynyň nähili derejede dogrudygyny anyklamaga mümkinçilik berýär

Вдруг милый человек, один из тех, кого мы
Увидим – будто век знакомы.
Явился тут со мной: и вкрадчив, и умен.
Но робок...

Sofýa Molçalinin yaranjaň, kemsidilen intonasiolaryny duýmaýar, onuň Molçalin baradaky buýsançly sözleri bolsa Lizany güldürýär.

Çaskinin Molçalinin akylsyzlygy, sözsüzligi, onuň belli derejelere ýetjegi baradaky sözleri eýýam 1-nji aktda onuň hasiýetnamasyny tamamlayar. Sonky perdeler onuň şahsiýedine dürli ýagdaýlarda açmaga ýardam berýärler. Atdan ýykylandan soň we Sofýanyň howsalasyndan soň Molçalin çekinip, ýöne pugta Sofýanyň açyklygyny saklajak bolýar;”siz gaty açyksyňyz”, “Bu açyklyk size zyýan getirmese bolany”, “ak!ajy dilden okdan guýçlidir” we, iň soňunda:”men size maslahat bermäge het edip bilmerin”. Ýöne ol liza bilen yeke galanda, Molçalinin çekinjeňligi we haýallygy nirä gidýär? Ine şu ýerde tertibindäki, intanasialaryndaky, sözleşiş stilindäki üýtgame:”şadyýan ýaradylan zat sen! Janly”, “seniň ýüziň nahili!”,”men seni nahili söýýän!”.

Soňra Lizany “maýyl etme” sahnasy başlanýar: Molçalin oňa 3 zat berýär : ýassyjak, dodak reňki, atyr

Çaskiy bilen gepleşende Molçalin özüni tanadýar. Özüniň talantlary diýip ol aramlygy we ykjamlygy hasap edýär, bu ýaşynda ol pikirlenme haly yok, ýöne anyk maksady bar :Moskwada gulluk etmek,”we sylaglar almak we şatlykly yaşamak “ Çaski Sofýany ýalançy diýip hasap edişi haýran galdyrmaýar. Baldaky gysgajyk epizodlar molçalinin öz maksadyna ýetişini görkezýär. Ol baý garry aýal Hlestakowa bilen karta oýnuny oýnaýar. Onuň üçin ol”sagbol, meniň dostym “ diýen sozi alýar.

Ähli sahna Çaskiýde yigrenç döredýä we, Sofýada bolsa mähir, sebäbi Çaskiy gahar-gazap bilen gizlendirip gynanç bilen gepleýär:

Молчалин! Кто другой так мирно все уладит!

Там моську вовремя погладит!

Там в пору карточку вотрет!

Такое двойное восприятие Molçalinin şeýle Sofýa we Çaskiý bilen iki dürli ozleşdirmesi onuň häsiýetini has gönüklü edýär ,sebäbi kamediyä “gynalýan akyl “ temasy bilen birlikde ýeňiji akylsyzlyk temasy höküm sürüji seslenýär.

Çatskiyin aklyndan azanlygy baradaky gürrüňi Malçalin ony Çatskiyin aklydan azmasynyň suwutnamasy bilip öz sözünü hem goşýar:

Мне отсоветовал в Москве служить в Архивах.

Soňky perdede MOIçali öztüni wepaly Lizanyň oňünde ol özüniň bosh ruhuny hem, pesligini hem, haramzadalygyny hem-açýar we şonuň bilen birlikde okuýja onuň hasiyetiniň nähili formirlenendigini düşündirýär: Мне завещал отец:

Во-первых, угождать всем людям без изъятья –
Хозяину, где доведется жить,
Начальнику, с кем буду я служить.
Слуге его, который чистит платье,
Швейцару, дворнику, для избежания зла,
Собаке дворника, чтоб ласкова была.

Ýöne ine Sofýa gelyä, we Molçalın yenede ýaranjaňlyk edýär, onuň aýaklaryna ýykylýar, ondan günäsini geçmegi soraýar.

Çatskiyin gelmegi ol öz otagynda gizlenýär, we soňky sahna Molçalinsiz, Famusow öýündäki howsalalygyň esasy “günäkäri siz” geçýär.

Indiki möhüm meseläni –piýesanyň ideýasyny we dawasyny – mugallym okuwçylaryň çykyşlaryna daýanyp açyk görkezýär. Kamediyanyň ideýasy! jemgiyeti höküm sürýär zalymlyga, parahatçylyga, iki ýüzlilige, ýalana, ýüzgörüjilige gaharly garşylyk we adamlaryň arasyndaky başga aragatnaşyklara, dogruçylylyga, päklige, işe gulluk etmäge, azat durmuşa, gizlin ýöne hujuwly çagyryş aýratyn güç bilen Çatskinin Famusow jemgiýetini bilen çaknaşmagynda açylýar. Ol jemgyýet we şagsyýet dramasy başdan geçirýär, özem biri beýlekisi bilen çyrmaşam ýaly.

Mugallym okuwçylara klassisizm eýýamynyň eserlerinde drama eseri üçin “üç birliги” “saklamak hökmany bolup hasap edilyändigini gürrün berer” “üç birlik”-ýeri, wagty we hereketi.

“Gore ot uma” kamediyasynda klassizimiň bu talaby formal saklanylan, sebäbi sahnanyň çäkleri giňeldilen perde iki jemgyýet lagerlaryň göreşi esasynda geçýär.

Pýyesada Çatskiy ýeke bolsada, gatnaşýan şahslaryň gep çatmalarynda onuň pikirdeşleri bardygy anyklanylýar. Bu “täze düzgünlere” eýyren skalozobyn dogan oglany hem, knýaginýa tugohowskayanyn” çini bilmek isleýän” ýegeni knýaz Fýodor hem.

Klasiki kamediyanyň formasy saýlap, Giboyedew forma, kompazitsiýa pudagynda täzelikçi bolup realistik eserini döretdi. Rus edebi diliniň osüşinde Griboýediwin orny uny, sewäwi ol ony janly gepeşik diliniň hazynalary bilen baylaşdyrды, bu hem pýesanyň diline janlylyk we yitilik berýär. Bu täzelikçilikde awtoryň uny döredijilik gaýraty, onuň ýazyjy

realist talanty gorünýär.

Persanajlaryn sözleşşi stili we intonatsiýasy boýuça dürlidir.Famusow bilen Hlestakowanyň sözleşşinde “sada,gepleşik dilini”aýratynlygy bar.

Ýasama,kitap dilinde,koplenç fransuz ugry bilen Famusowyn köp myhmanlary gepeýärler Çatskinin sözleşşinde beýik dilewarlyk ussatlygy,gaharly joşgun eşidilýär-onuň manaloklaryndaky slowýanizlaryn köplügi mundan gelip çykýar.

Dokuzynjy synp okuwçylaryna ünsüni gepleşik dili bilen edebi dilin özara baýlaşýandygyna ugrukdyrýarys,sebäbi hakykatda hem A.S. Puşkiniň onden aýdyşy yaly Griboýediwin goşgularynyň ýarysy nakyllara girdi.

Piýesanyň diline aýratyn janlylygy we tebigylygy Griboýedowyn rus stromaturgiýasynda ilkinjilerin biri bolup adaty alty stopaly yambtdan yüz öwrüp,erkin yamb goşgyny peýdalandy,bu gürrünçiligi,çaltlygy döredýär.Tagtada we depderlerde piýesadan alnan uly bolmadyk bölek ýazylýar.Synpa setirleri stopalara bölmek we stopalaryň sanyny görkezmek teklipe edilýär.Diliň janly gürrünçilikligi goşgularyň dürli persenajlaryň gep gatnamalaryna bölünen dealoklarda has duýulyar.

Mugallym synpnyň ünsüni tekste rifmanyň aýratyn ähmiýetine çekýär,gepeýänler rifmanyň aýratyn ähmiýetine çekýär;gepeýänler rifmany biri-birinden ýolup alýan ýaly ,bu gepleşik diline menňzäp sesli okaýandan dogry aýdyşy talap edýär.

Dramaturgiýanyň öz boluşlylygy Gribaýezowyn komidaýasynyň öwrenişini piýesanyň sahna taryhy bilen baglanyşdyrmaga mümkinçiligi ýatladýar.

Okuwçylar sofiýanyň obrazy baradaky gürrüňe 30-njy we 60-njy ýyllarda çeper,Kiçi we Uly Drama teatrlarynda piýesanyň goýulyşy baradaky gürrüňe uly gyzyklanma bilen garaýarlar.

Eger spektakli tomaşa etmek mümkinçiligi bolsa, onda täsirleri jemlemek üçin aşakdaky soraglar kömek eder:

- 1) Çaskiýin rolyny ýerine ýetirji onuň şahsy jemgiýet aramasyny açyp bildimi.
- 2) Famusowyn, sofynyng,Mosalinin rollaryny ýerine ýetirijiler arkaly dörän obrazlarynyň öz boluşlygy nämede?
- 3) Spektaklda eýýamyň ýagdaýy nädip görkezilen?
- 4) Rezişýor awtor pikiriniň haýsy taraplaryny görkezip bildi?
- 5) Aktýorlar spektakly komediýa ýaly oýnaýarlarmy ?Ýa-da drama , tragediýa satira ýalymy?

Gribaýedowyn « Горе от ума» komediýasyny owrenmek okuwçylaryň edibiýat teatr barada, awtoryň kompozisiýasy we dili barada düşüňjelerini giňeldýär.

Özbaşdak iş üçin soraglar we ýumuşlar.

1. Pýesalary okamagyň kynçylygy we duygusy nämede?
2. Dramanyň okalyşy we derňewi bilen bagly bolan kynçylyklary ýeňmekde döredijilik iş;erin haýsy görnüşleri okuwçylara kömek edýär?
3. Mekdep maksatnamasyna girizilen pýesalaryň biri boýunça okuwçylar üçin ýumuşlar ulgamny düzüň.
4. Mekdepde dramaturgiýanyň öwrenmek bilen bagly bolan spektakl syn ýazyn.

9-njy leksiýa

Tema	Mekdepde edebiyatyň teoriýasyny we taryhyny owrenmegiň metodikasy.
Maksat	talyplara mekdepde edebiyatyň teoriýasyny we taryhy öwrenmegiň metodikasy barada düşünje bermek.
Esasy sözler	zanr, edebi görnüşi, döredijilikli usul, edebi döwür , edebi ugur, çeper serişdeler.
Meyilnama	1. Mekdepde edebiyatyň teoriýasy. 2. Orta we ýokary synplarda esasy teoretik edebi düşüňjeler boýunça iş. 3. Taryhy – edebi esasy kursuň umumy hasiýetnamasy. (10-11 nji synplar).

1-nji sorag Mekdepde edebiyatyň teoriýasy.

Häzirki zaman mekdeplerinde edebiyatyň teoriýasy edebiyatyň umumy kursunyň bölegi bolup durýar. Edebiyatdan orta mekdepler üçin maksatnamalaryň derňewi teoretik edebi düşüňjeleriň ulgamyny anyklamaga ýazam edýär.

Mekdepde edebiyatyň teoriýasynyň elementlerini akademik W.W. Golubkowyň işinde esaslanan:

«okuwçylarda ylmy bilimiň ulgamyny bermek maksatlyly şol ýa-da beýleki ders pudagy boýunça esasy düşüňjeleri kamilleşdirmek biziň mekdebimiziň boş meseleleriniň biridir. Ýöne bu düşüňjeleri kamilleşdiriji iş okuw işleriniň beýleki görnüşleri ýaly umumy meseleler bilen baglanyşykly bolmaly. Eger tersine bolsa, ol boş formalizm (ýüzleý) bolup galmagy mümkin. Bu howp edebiyat mugallymyna hem abanýar.

(Golubkow W.W. Edebiyat okatmagyň metodikasy.- M, 1962 – 202 -203 s)

Belli bir düşüňjäniň açylyşynda şu zygiderlilige eýermek zerur!

1. Faktlaryň toplanmagy, edebi ýagdaýlaryň häsiýetnamasy.

2. Bu ýagdaýyň alamatlary barada umumy düşünje.
3. Düşünjäniň kesgitlenmesi ýa-da oňa häsiýetli alamatlaryň anyklamasy.
4. Düşünjäniň görnükli alamatlaryny ýa-da onuň kesgitlenmesini berkitmek.
5. Anyk edebi ýagdaýyň derňewinde düşünjäni ulanmak.
6. Düşünjäniň soňky ösüşi, onuň täze alamatlar bilen baglanmagy. 5-8 synplar

Edebiyat sungatyň görnüşi. Çeper edebiyatyň beýleki görnüşlerinden tapawutlylygy adam durmuşynda çeper edebiyatyň ähmiýeti. Edebiyatda durmuşy hakykat we çeper toslama. Asyl nusgaly we terjiwe edelin edebiyat. Kitap we onuň bölekleri. "Folklor" sözüniň manysy, halk döredijiligini kiçi formalary Ak sygyr, obrazey deneçerlik barada düşünje. Rifma, ritm, bent barada düşünje. Epitet (häsiýetlendirme), deneşdirme, janlandyрма, metafora, diliň şekil-labyz serişdeleri barada düşünje. Halk ertekisi ertekileriň görnüşi, ertekileriň poetikasy barada düşünje. Edebi erteki, onuň halk ertekisinden tapawudy barada düşünje. Adam çeper eserde suratlandyrmanyň esasy predmeti hökümünde, edebi gahryman barada başlangyç düşünje häsiýetler bilen ýagdaýlaryň özara baglanyşygy Gahrymana awtoryň garaýşy çeper eserde portret. Interýer barada düşünje. Çeper eseriň temasy, ideýasy barada düşünje. Hekaýa powest, çeper eseriň, sywzeti barada düşünje.

Poema barada düşünje. Satira, degişme we komeki zatlar barada düşünje Sirika barada düşünje. Goşguly proza liriki janr hökümünde. Manzan (peýzaz) barada düşünje. Detektiv edebiyat barada düşünje. Rowaýat barada düşünje, rowatyn ertekiden tapawudy, Басня barada düşünje, allegoriýa (göçme many) barada düşünje. Ballada barada düşünje. Çeper eseriň kompozisiýasy. Bylina, bylina şygry, giperbola (ulaltma) we ornaşan epitet barada düşünje. Janr lirikanyň janlary barada düşünje. Powest, hekaýa, nowella barada düşünje. Çeper eserde çeper bölek. Tragediýa drama janry hökümünde. Dramaturg dawa awtoryň bellikleri, gizlin many barada düşünje. Anti-täza (terslik) eseri gurmagyň usuly hökümünde.

9-11 synplar

Jemgyýetiň we adamyň durmuşynda edebiyatyň ähmiýeti. Söz sungatynyň aýratynlyklary, onuň obrazly, estetik we emosional häsiýetleri. Dünýä edebi prosesi barada umumy düşünje. Dünýä edebiyatynyň ösüş tapgyrlary (etaplary). Edebiyat "baky" obrazlar barada düşünje. Tragediýa drama janry hökümünde. Sonet barada liriki janr hökümünde düşünje. Daşary we rus edebiyatynda klassisizm. Çeper eserde joşgun. Sentimentalizm (suwjuklyk), romantizm, realizm (hakykylyk) barada düşünje. Liriki gahryman barada düşünje. Roman barada düşünje. Psihologik

roman. İçki monolog barada düşünje. Sosial-psihologik roman, romanyň köp sesliligi. Modernistik roman barada düşünje. Fantastik şertlilik barada düşünje. Çeper eserde leytmotow (esesy pikir) barada düşünje. Postmodernistik edebiyat barada düşünje. Azatlar we tazelikler barada düşünje.

9 synp. Çeper döredijiligiň şahsy häsiýeti. Çeper edebiyatyň aýratynlyklary.

Mekdepde edebiyatyň teoriýasy boýunça soraglaryň öwrenilişi (gozlegi) W.N. Golubkowyn, N.I. Kudryaşewin, G.I. Belenkiyin, M.A. Snejewskanyn, A.I. Gromowyn, N.O. Korstyn, A.B. Donowskiyin, L.K. Kuzuowanyn işlerinde beýan edilen. G.I. Belenskiy edebi-teoriýa düşünjeleri kämilleşdirmegi birnäçe tapgyra bolýar: ilkinji öz akymyna doran düşünjeler, soňra-alamatlaryň maksada ugrukdyrylan abstragirlemesi we iň soňunda düşünjäni takykklamak, ony düşünjeler ulgamyna goşmak we täze maberialda ulanmak (belenskiy G.Y. Mekdepde edebiyatyň teoriýasy). (Edebiyaty okatmagyň metodikasynyň döwrebap meseleleri: Jag.res.ra.A, Rotkowic-kuybysew, 1974.-46-47 sah).

Usulçylar, dilçi-mugallymlaryň arasynda mekdepde edebiyat teoriýasynyň soraglaryny owrenmegiň sistemasy (ulgamu), göwrümi we zygiderliligi barada umumy bir pikir ýok.

Anyk bir obrazdan dürli derejeli düşünjä geçmek we olardan ýene-de eseriň çeper reallylygyna geçmek okuçylara düşünjeleri edebi taktlary öwrenmegiň gurallary hökmünde ele almagy öwretmäge kömek eder.

Düşüjeleri ele almak prosesi aňyň teoretik we obraz, logik, umumylaşdyryjy, anyk-herketli we emosional taraplarynyň özara gatnaşygyny talap edýär. Pikire getirilýän umumylaşdyrmanyň ähmiýeti baradaky ýagdaý edebi-teoriýa düşünjeleriň üstünde maksada ugrukdyryjy iş bilen teksta bolan emosional estetik gatnaşygyň özüniň arasyndaky hyýaly gapma-garşylygy aýyrýar. Psihologik gözlegleriň netijeleri boýunça bu gapma garşylygy hyýaly, ýalan diýip hasap etse bolýar, sebäbi teoretiki bilim ýokarlandyrylmasa okuuçylara edebiyatyň estetiki we emosional täsiriniň meselelerini çözüp, tekst bilen işlemegin tarlerini baýlaşdyryp bolmaýar.

N.D. Moldawskaýa metodik ylym üçin möhüm ýagdaýy oňe sürýär: Sungata we ony özleşdirmäge garaýyş teoretiki anhyň ösüşiniň kanunlary bilen baglanman, ýöne hemişe-de dogry gelmeýän kanunlar boýunça kämilleşýär. Düşünjede biz köp nesilleriň ýaşayşy dowamynda umumy adamzat tejribesinde dörän umumy ulanylýan umumylaşdyrma bilen iş çalyşýar. Çeper obrazda umumylaşdyrma umumy unalylýan bolmagy mümkin däl (eger bu amala aşmadyk allegoriýa (göçme many) ýada nyşan bolmasa), ol hemişe ýeke täk we gaýtalanmaýan, sebäbi suratkeşiň (ýazyjynyň) döredijilik fantaziýasyndan dörän.

Bu uly derejede çaganyň çeper tejribe toplamak prosesini kynlaşdyrýar, mundan onuň edebi ösüşini hem.

Çeper obrazdan düşünje alyp barýan hereket islendik eseri, islendik janryny öwrenmekde amala aşýar. Bu liriki eserin derňewinde has hem görnükli bolýar.

Z. Ya. Rez lirikany öwrenmegiň bu aýratynlygyny gizleýär: "Poeziýany öwrenmegiň prosesi yekelik we anyklykdan-umumylyga alyp barýan hereket hökmünde gurnalýar: goşgudan-şahyra, şahyrdan onuň umumy döredijiligine, poetik dünýäsine; şahyryň döredijiliginden-poeziýa, onuň aýratynlygyna, durmuşda ähmiýetine düşünmeklige

Umumylaşdyrmanyň her basgançagynda önkisindäki bilimi saklamak we okuwçylary düşünje derejesinden serin anyk bolegine ters hereket etmegi öwretmek zerurdyr. Düşünjeli umumylaşdyrmanyň her derejesi obraz umumylaşdyrmanyň anyk derejesine laýyk bolmaly.

Şonuň üçin okuwçylary edebi eserleri öwrenmegiň umumy ýörelgesini ele almaga getirmeli. Bolmasa okuwçylaryň işinde içki many we janly gyzyklanma bolmaz.

Mekdepde edebiyatyň teoriýasy boýunça işin netijeliligi baradaky sorag dine anyk amala aşmada, çeper eseriň ýa-da edebi tankyt makalanyň derňewine baglylykda çözülýär. Şonuň üçin iki ulgamyň özara gatnaşygy barada aýtsa bolýar: çeper eserleri derňemegiň ulgamy we edebi-teoretik düşüňjeleri öwrenmegiň ulgamy.

Okuwçynyň edebiyaty öwrenmegiň usullaryny we has gin. Sungat bilen aragatnaşyk etmegiň usullaryny amaga ugrukdyrylandygy onuň işiniň aktiwizasiýasynyň, onuň ruhy dünýäsiniň raýat we ahlak duýgularynyň kämmilleşme ugurlarynyň biridir.

Alym didaklar, psihologlar (P.I. Pidkasistyy, N.G. Dayri we başgalar) okuwçylarynyň aňynyň aýratyn tipini kamilleşdirmegiň zerurlygyny subut edýärler. Bu tipli aň bilen okuwçylar teorik ýagdaýlary akyl ýetirmegiň guraly hökmünde ele alýarlar

Edebiyaty öwrenmekde okuwçylar hemişe eseriň problemaly kompozisiýasy, stili poyetekasy baradaky soraglaryň düzülişinde obrazdan düşünje geçiş edýärler.

2-nji sorag Ýokary synplarda esasy edebi-teoretik düşüňjeler boýunça iş.

Ýokary synplara edebiyaty öwrenmek özara baglanyşyk prinsipleriň zygiderli amala aşmagyny talap edýär: taryhy-edebi we edebi-teoretik prinsipler. Edebiyatdan döwrebap maksatnamalar dilçi mugallymy edebi-teoretik düşüňjelere zygiderli we maksada ugrukdyryjy ýüzleşine okuwçylary bu düşüňjeleri ulanmak başarnyklary we endiklerini ele almaga

ugrukdyrýar.

Häzirki zaman edebiyatlary derňewi baýlaşdyrdylar. Onuň ýollarynyň köpdürlüligini açdylar. Çeper eseriň mekdep derňewi esere edebi çemeşmegin köpdürlüligini birleşdirýär, taryhy, filosofiýa, teoretiki, estetiki, lingwo -stistik we beýleki mukdaýnazaryny hasaba alýar. Çeper eseriň mekdep derňewi umumylykda we aýratynlykda anyk terbiýa gönükdirilen. Derňewiň gidişinde okuwçylar sungat eseriniň çeper aýdyňlygyndan dürli häsiýetli we derejeli umumylaşdyrma geçirýärler. Mekdep biliminde edebi-teoretiki düşüňjelerini kämilleşdirmegiň başga ýoly ýok.

Edebi tekstiň derňewine ulgamly çemeleşmäniň elementlerini girizmek okuwçynyň aklyny we duýgularyny ösdürýär.

Bu çylşyrymly proses mysallaryň birinde gorkezilmegi mümkin.

Realizm (hakykylyk) barada düşüňje.

Bu düşüňjaniň üstünde işlemegi 9-11 synplarda şert bilen dört tapgyra bölse bolýar, bölüniş okuwçylaryň döredijilik işiniň ösüş derejesine baglydyr. Birinji tapgyrda (A. S. Griboyezowyn, A. S. Puşkinin, M. Yu. Lernamtowyn döredijiligi öwrenilende) düşüňjaniň aýry alamatlary aňlaýar okuwçylar olary anyk eserleriň aýratynlyklary bilen diňleýärler. Bu döwürde howlykmazlyk bilen bilimleri synplary toplamaly.

Ikinji tapgyrda (N. W. Gogolyn, A. N. Ostrobskinin, I. A. Goncharowyn, I. S. Turgenowyn, N. A. Nekrasowyn, N. G. Cherneshewski nin doredijiligini owrenilende) realism barada has çuň manyly düşüňje döreýär. Okuwçylar öz başdak ýazyjylaryň individual –realistik häsiýetleriniň öz boluşlylygyny yzarlaýarlar; N. W. Gogolyn tiplmek (tipizasiya) serişdelerini, N. A. Nekrasowyn poetiç häsiýetiniň tazelikligini I. S. Turgenowyn sosial, psihologik roman janyryny ösdürişini görüp çykýarlar. Okuwçylar sungat taktlaryny öwrenmek prosesine düşüňjeli garaýarlar. Öwrenji ýumuşlara höwesleri artýar.

Üçinji tapgyrada (F. M. Dostoyewskiýin, L. N. Tolstoyyn, A. P. Chehowyn döredijiligi bolsa sapaklar) okuwçylar 19 asyryň ahyrynyň edebiyatyny öwrenmekde realism düşüňjesini işjeň ulanyp kem-kemden bilimleri geçirmek usulyny ele alýarlar.

Olar F. M. Dostoyewskiýin “Jenayát we jeza” romanyny öwrenmekde awtor garaýşynyň özboluşlygyny yzarlaýarlar, L. N. Tolstoyyn psihologik häsiýetiniň aýratynlyklaryny öwrenýärler, A. P. Chehowyn hakykata garaýşynyň häsiýetini kesgitleýärler, realistik eserleriň stil aýratynlyklary barada esasly jogap berýärler.

Dördünje etapda (tapgyrda) 11-nji synp okuwçylarynyň işiniň aktiwizasiýasy dürli kollektiwleýin, toparlaýyn we idiwiual işleriniň geçirilişi bilen baglanyşykly: soraglara dilden we ýazuw arkaly jogap

bermekden başga, nutuklary, habarlary, referatlary dürli görnüşdäki düzmeleri taýýarlamak

Awtoryň çeper sözüne, onuň estetik prinsiplerine poetikasynyň aýratynlyklaryna bolan ünsüniň ösüşine aýratyn üns berilýär.

Düşünjeleri olaryň özara baglanyşygynda ulanmak edebiýat sapagynyň bölünmez bölegi bolup durýar.

Maslahat berilýär

labyzly okuwyň we çeper beýan etmäniň ähmiýetini güýçlendirmek

.anyk taryhda umumy adamzatlylygy görkezmek;

özbaşdak netije çykarmagy öwrenmek;

okuwçylary edebi ylmyň birnäçe daýanç soraglary bilen tanyşdyrmak;

özbaşdak derňew üçin öwrenilýän eserlerden aýry epizotlary we meseleleri saýlamak;

.edebi materýaly tekstli öwrenmek bilen birlikde monografik we gysgaça maglumat berýän leksiýalarynyň ulanylyşy;

klassikany aktual okaýyş;

.söz sungatyň eserlerini ylmy öwrenmek;

edebiýaty konsentual öwrenmegiň esasy eseri özleşdirmäniň, onuň many çykarماسynyň, derňewiň we taryhy-edebi, kulturologik we edebi-teoretik maglumatlaryny özleşdirmegiň arasyndaky baglanyşygyň kem-kemden çuňlaşmagy;

çeper tekstiň okalyşy we düşündirilişi;

materialyň tapgyrlylygyny öwrenilişi;

okuwçylaryň özbaşdak işiniň güýjeýän ähmiýeti;

logiki we çeper umulaşdyrmalaryň has ýokary derejesi;

edebiýat boýunça döwrebap maksatnamalaryň düzülişleriniň konsentrik prinsipi;

Özbaşdak iş üçin soraglar we ýumuşlar:

1. Mekdep edebi bilimde edebiýatyň teoriýasy nähili orun tutýar.

2. Siziň düşünjeleriňiz boýunça mekdepde edebiýatyň teoriýasynyň elementlerini öwrenmegiň prinsipleriniň aýdyň.

3. Mekdepde edebiýatyň teoriýasy boýunça kemçiliklerini nämede görýärsiňiz?

4. Mekdepde edebiýatyň teoriýasy boýunça işiň ulgamyny we zygiderligiň gürrüň beriş.

5. Mekdepde edebi-teoretik düşünjeleriniň biriniň öwrenmegiň zygiderliliginiň aýk görkeziň.

10-njy leksiýa

Tema	Edebiýaty öwrenmek prosesinde okuwçylaryň kulturologik (medeniýeti öwrenmek) kompetensiyasynyň (baş çykarýanlygynyň) ösüşiniň tehnologiýasy (tilsimaty).
Maksat	Okuwçylaryň kulturologik baş çykarýanlygynyň ösüş tehnologiýasyny (tilsimatyny) kämilleşdirmek häzirki zaman ylym-usulçylartarapyndan işläp çykarylan usuly gurallary ele almak.
Esasy sözler	medeniýetleriň dialogy dialog medeniýetde,boş çykarýanlyk, medeniýet, kulturologiýa, sungat.
Meyilnama	1. Sungat we edebiýat medeniýet düşünelilik hökmünde. 2.Kulturologik baş çykarýanlyk barada düşünje. 3.Edebiýatyň mekdep kursuny öwrenmäge kulturologik çemeleşme. 4.Edebiýat sapaklarynda kulturologik baş çykarýanlygy kämilleşdirmek prosesinde medeniýetleriň dialogy we dialog medeniýetde.

1-nji sorag.Sungat we edebiýat medeniýete düşünelilik hökmünde.

Medeniýete laýyk, adama gönükdirilen mekdebiň ideasy birnäçe medeniýet bilen bagly esasy ýagdaýlaryň özenini açmagy talap etýär.

Bu işiň başlangyç nokady medeniýetiň manysyny kesgitlemek bolup durýar. Döwrebap ylymda medeniýet ýa-da “ikinji tebigat” adamyň çylşyrymly maddy we ruhy durmuşy ýaly gorlap çykylyar. Köp sanly klassifikasiýalaryň arasyndan esasyalaryny alyp görkezse bolýar!

– antropologik (Krenler, K.Klakhon: medeniýet adamlaryň ähli döredenleriniň hazynasy);

– aksiologik (hakyky) (W.Windelband, G Rikkert: medeniýet bu gymmatlyklar dünýäsi);

– sosiologik (T.Parson: medeniýet sosial tyrbani, bilimlerin, dini düşünelileriň alyp görkeziş formasy);

– magaryf- bilimli (I.Gerder: medeniýet – ruhuň, aklyň işläp çykarmasy, bejerilişi);

– psihologik (K. Yung: medeniýet – adam psihikasynyň kollektiwleýin aňsyz başlangyçlarynyň şöhlelenmesi);

- kommunikativ (A.Mol: medeniýet – kommunikasiýalar ulgamy, medeni esretleri döredijiden peýdalanyja alyp baryan ýol);
- semiotik (Yn . Lotman: medeniýet – belgiler (ulgamy);
- structural (R.Bort: medniýet tekstleriň özara baglanyşygy).
- oýun (Y. Heyzinga, G. gesse : medeniýet – bu özboluşly intellektual we önümçilik oýun).

Medeniýeti kesgitlemekde boýunça köp işlerde onuň jemlenen usuly we adam işiniň önümi hökümünde görnüp çykylmagy umumy bolup durýar.

W. Bibler “ medeniýetde adam öz obrazyny özünden bölök, özünden aýry durmuş ýaly gurýar diyip hasap edýär.

Biz “medeniýet” diýen düşünje adamyň içki, ruhy dünýäsi onuň durmuşynyň özboluşly kody (şertli belgisi), siwlizasiyanyň matrisasy diyip hasap edýäris. Muna baglylykda taryh medeniýetleriň ösüşi we çalyşmagy bolup durýar.Medeniýetler diňe kesgitli bir maglumat ýaly ýasamaýarlar-da, eýsem, häzirkki zaman medeniýetleriň dialogynda gatnyşyp bilýärler.Jemgyýetiň we adamyň üzüksiz ösüş prosesinde biri – birini çalyşýan, medeniýetler, etmek we sosiýal differensiasiyalaşdyrmanyň täsiri aşagynda podtiplere bölünýän medeniýetleriň taryhy teplerini görkezýärler.

Medeniýetleriň taryhy görnüşleriniň köp dürli klassifikasiýalary bar. Medeniýetiň has ähmiýetli,oňa bitewilik berýän elementleri bölüp dil, ylym,sungat, din, etika durýar.

Medeniýetleriň taryhy görnüşleriniň klassifikasiyasynyň ilkinjileriniň birini rus filosoty N.Ya. Danilewskiy işläp çykardy.Ol gadymy, orta asyr we häzirkki zaman döwürlerini bölüp aýyrýar.Onuň klassifikasiyasynda 10 medeniýet bar:

Egipet, gadymy semit, hindi, hytay, eýran, ýewrey, grek, rimi, arawiy, germane- romanly, ýa-da Ýewropa medeniýetleri.Mundan başga onuň pikiri boýunça öňki siwilizasiya – meksikadan we peruan – ösüşiniň irki döwürde zorluk ölümi bilen ölüp gitdiler.

Medeniýet günbatar dünýäsi antikliginiň we kristianlyk esasynda döreýär. Onuň gymmatlyklaryny görterijiler – romana german halklary.Olar Rennans we Reformasiya döwründen adamzadyň dünýä globae taryhynyň başlap, taryhy böwsüp geçme etdiler.We bu dünýä prosesinde dine şol ylmy – tehniki gazançlary kabul eden halklar gatnaşyp, bildiler. 1500- nji ýyldan 1830 ýyla çenli dowam eden dünýä taryhynyň döwri” biziň ruhy durmuşymyzyň başlangyçlary “ boldy.

Informasion jemgyýetiň (häzirkki döwür) ýaşayyş şertinde Günbatar bilen Gündogary garşy goýmak şertli häsiýete eýedir.

Şeýlelikde, tanyml häzirkki zaman edebiýatçysy Aleksandr Genis olaryň arasynda eýýam ruhy antogonizm ýok diyip hasap edýär we şu gün ABŞ ýaly ýurtda Gündogar, gündogara göre has köpräk, sebäbi “ komýuter

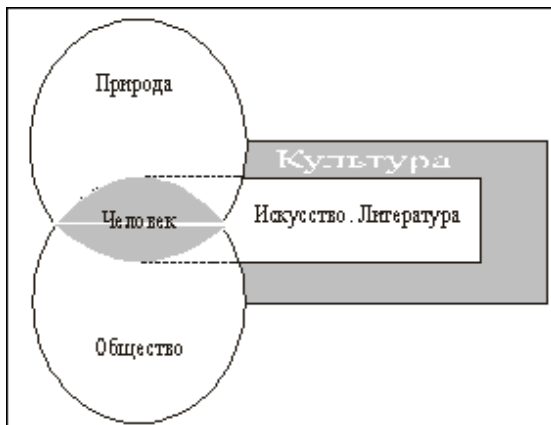
aragatnaşygy täze giňişlik we täze wagt döretdi.”

Bu XX ýüzylylygyň ahyrynda Gündogar bilen Günbatar medeniýetleriniň ýakynlaşmak prosesleri bolup geçýänligini we XX asyryň medeniýetiniň täze, sintetik görnüşiniň döreýişine şaýatlyk edýär.

Medeniýeti tipleşdirmek boýunça berlen konsepsiýalar (ýörelgeler) mugallyma geljekde edebiyaty öwrenmäge kulturologik çemeleşmegiň öz şahsy usuly konsepsiýasyny düzmäge kömek edýär.

Soňky wagtda “çeper medeniýet” diýen düşünje peýda boldy. Bu medeniýet bilen sungatyň arasyndaky baglanyşyk zwemosy bolup durýar. Eger medeniýet adam işiniň dolulygy bolup durýan

Eger medeniýet adam ösüşiniň dolulygy bolup durýan bolsa, onda sungat medeni uniwersumy şöhlelendirýän mikrokesm ýaly bolup durýar. Bu tekstler, belgili ulgam, kodlar, nyşanlar, arhitipler, medeniýet obrazlary bu deň derejede edebiyatda hem sungatyň bölegi hökmünde degişlidir. Medeniýetiň, sungaty we edebiyatyň bu baglanyşygyny şeýle shemada görkezse bolýar.



Sungaty özboluşly aýna diyip pikir etsek ol aýna özüni we onuň şöhlelendirýän dünýäsini öwrenýän medeniýet seredýär diýeliň. Medeniýeti tekstleriň habarlaryň jemi ýaly ýa-da bir teks bir habar ýaly hasap etmek bolýar. Bu garaýyşdan medeniýeti adamzadyň

artokommunikasiýasynyň manysy hökmünde kabul edilmegi mümkin.

Kommunikasiýanyň birinji görnüşini şemaly belgileýäris;”Men-ol,”ikinjisi-“Men-Men. Birinji täze ýewropa. medeniýetine has ýakyn, ikinjisi-orta asyr medeniýetine ýakyn. Şonuň bilen birlikde medeniýetiň islendik taryhy görnüşinde, islendik çeper ugruda bu kommunikasiýa ulgamlaryň ikisi hem parallel dowam edýärler. Muny sungatyň ýa-da edebiyatyň anyk eserini düşündirende hasaba almaly.

Malim bolşy ýaly, XIX asyrdan habarlara ugrukdyrylan kommunikasiýa agdyklyk edýär, XX asyryň edebiyatynda bolsa-awtokommunikasiýa. Kommunikasiýanyň ikinji görnüşinde täze habarlar

däl-de, täze kodlar (şertli belgiler) girizilýär, şonuň üçin başdaky habar täzedan kodlaşýar, täze habaraöwrülýär, adresant bilen adresat bolsa bir ýüzde gabat gelýärler. Bu ýagdaýda syuzetiň we zanjr aýratynlyklarynyň ähmiýeti peselýär, eserde oýun başlangyçlarynyň ähmiýeti, awtor aňynyň azatlygy ulalýar.

Sungatda medeniýet öz durnuklylygyny tapýar, sungat medeniýetiň tanyş ulgamy, kody matrisasy bolup başlaýar, anyk eserler bolsa adamyň aňynyň kesgitli bir görnüşini şöhlelendirýär, adamyň kesgitli medeni-taryhy görnüşini häsiýetlendirýär.

Sungat özüniň ösüşiniň her başgançagynda medeniýetiň berlen görnüşinde kämilleşen dünýäniň we adamyň belli bir obrazyny döredýär. Dünýäniň biri-birine çalyşýan ýa-da dialogik gatnaşyklara girýän obrazlaryna, nusgalaryna düşünme (anlama) taryhy-çeper prosesi we medeniýetleriň taryhy çalyşygyny göz önüne getirmäge kömek edýär.

2-nji sorag. Kulturologik baş çykarjaňlyk barada düşünje.

“Kulturologik baş çykarjaňlyk” diýip şahsyýetiň subýektine aşakdykalara mümkinçilik berýän kämilleşen aýratynlygy:

1. özüni medeni-taryhy prosesiň obýekti diýip duýmak;
2. giň bilimli bolmak, ylmyň we sungatyň dürli pudaklaryndan bilimli bolmak;
3. medeniýet ösüşiniň kanunlyklaryny umumyadamzat gymmatlyklaryny döretmek, saklamak we alyp görkezmek prosesi hökmünde düşünmek;
4. diňe öz halkynyň däl-de, eýsem Ýer şarynyň beýleki halklarynyň reallyklaryndan, adatlaryndan obrazlaryndan peydalanylýan häzirkiki döwürde gatnaşmak:

Kulturologik baş çykarjaňlygyň gurluşyny şeýle görnüşde goýsa bolýar!

1-nji tablisa. Kulturologik baş çykarjaňlygyň gurluşy (смотри русский текст, с. 80).

Biz group çykan kulturologik baş çykarjaňlyk düşüňjesi aşakdaky möhüm häsiýetnamalary talap edýär:

- bu hemişe subýekt-subýektli özara gatnaşyk;
- onda önümlü meseleleriň (täze aňlamara we ähmiýetlere ýetmek) çözümleri bar;
- gatnaşyklaryň çuňňur şahsy derejesi talap edilýär.

Kulturologik baş çykarjaňlygy kämilleşdirmek-bu çylsyrly köp taraply prosese. Bu prosessde pedagogik şertleriň uly ähmiýeti bar..

Okuwçylaryň kulturologik baş çykarjaňlygynyň kämilleşmek prosesiniň edebiyatyny öwrenmekde netijeliligi aşakdaky şertler toplumy bilen kesgitlenýär:

- okuwy edebiyaty öwrenmek prosesine höwes döredýän döredijilik işini hasaba alyp gurnamak;
- okuwlarda mugallymyň kömegine we gözekçiligine daýanýan üstünlik ýagdaýyny döretmek;
- sapagy okuwçylaryň kollektiwleýin kommuniatiw işinigöz önünde tutup guramak.

„Döredijilik” sözi „döretmek” sözünden gelip çykýar, bu bolsa gözlemek, oýlap tapmak we döretmek diýmekdir.

Muňa laýyklykda, okuwçylaryň döredijilik öwreniji işi bu nähilidir täze önümiň özbaşdak gözlegi we döredilmegi.

Diýmek, okuwçynyň öwreniji işinde döredijiligiň esasy kriteriýalary (ölçegleri); özbaşdaklyk(doly we bölekleyin), maksada ýetmegiň mümkin bolan ýollaryny gözlemek we saýlamak: maksada ýetmek prosesinde täze önümi döretmek.

Okuwçylar bilen gatnaşmak prosesinde mugallym bu häsiýetlerini aňsat synlap we gözegçilik edip bilýär we şuna esaslanyp özüniň okuwçylarda okuwa döredijilik gatnaşygynyň kem-kemden ösüşmek bolsa işini goraýar.

Okuwçynyň kulturologik baş çykarjanlygynyň kämilleşmegi has doly asyrlar, eger:

- okuwçy okuw işiniň obýekti däl-de, subýekti bolup durýar;
- okuwçylar olar üçin ähmiýetli okuw maksatlaryny özbaşdak öňe sürýärler, sapakda döredilen üstünlik ýagdaýlary bolsa bu maksatlara ýetmäge kömek edýärler.
- Okuwçylar anyk, şahsy many bildirýän okuw ýumuşlaryny ýerine ýetirýärler;
- Sapakda mugallym bilen deňhukukly kommuniatiw aragatnaşyk ýerine ýetirilýär;
- Döredijilik okuw ýumuşlary adam işiniň dürli nukdaýnazaryny modelirleýär.

Oýun kulturologik baş çykarjaňlygy kämilleşdirmegiň serişdesi hökmünde okuwa höweslendirýär, başarjaňlygyny we döredijilik asyryny ösdürýär, kommunikatiw başarnyklaryny we endiklerini kämilleşdirýär.

Köpräk mugallym gepleýän, okuwçylar bolsa soranlarynda aktiwleşýän ýagdaýy döredýän frontal işler okatmagyň özbaşdak, toparlaýyn, kollektiwleýin formalarynyň hasabyna gysgalýarlar.

Informasion tehnologiýanyň iň täze gazançlaryndan-kompýuterli okuw we öwrediji maksatnamalardan, internetden we wideointernetden,

interaktiw telewideniyetde-peydalanmak kulturologik iň gyzykly we perspektiwa serişdeleri bolup durýar.

3-nji sorag Edebiýatyň mekdep kursuny öwrenmäge kulturologik çemeleşme.

Medeniýeti dürli döwürlerde, eýýamlarda ýasan adamlaryň deň wagtda barlygynyň we durmuşynyň formasy diýip hasap etmeli. Medeniýetde adam dünýäni täzedan açýar, şahsy özi üçin ony edinýär. Bu dünýäni tapmak tekstde, eserde, awtor bilen okujynyň gatnaşygynda amala aşýar. Dünýä resipientiň (medeniýeti peýdalanyjy) gözünde döreyän ýaly bolýar, ol okujyny onuň pikirleri, duýgulary, gymmatlyklary, durmuşy bilen bilelikde gursap alýar.

Kabul ediji hem bu tekstde awtor bilen, gahrymanlar bilen, beýleki akyjylar, tankyt edijiler, medeniýetler bilen diologa girip ýasap başlaýar.

Asyr boýy doňup duran çeper tekst awtor bilen okujynyň gatnaşygy guralanda täzedan ýasap başlaýar. Şonuň üçin medeniýetiň barlygy, medeniýetde gatnaşmak we „ýasamak” bolýar.

Meselem: F.M.Dostoyewskinin „Jenaýat we jeza” romanynda baş gahrymanyna diňe XIX asyryň ikinji ýarymynda rus durmuşynyň barlygy nugtaýnazardan baha berilmeýärde, ýöne hristianlyk nukdaynazaryndan hem, onun esasy „Öldürme!” dini wesýetinden baha berilýär. Raskolinkowyň jenaýaty onuň „teoriya” we „natura” arasyndaky saýlaýşy bilen kesgitlenýär. Onuň tragediýasy- daşky dünýäniň bulam-bujarlygynyň gahrymanyň içki „men” diýeýine ornaşmagy. Munuň netijesinde-adamkärçiliksiz teoranyň döremegi.

Kulturologiýada we edebiýaty okatmagyň metodikasynda çeper eseriň „uly wagtda” (baky wagtda) ýaşaýşy täze we täze asyrlar „ýazýan” nähilidir bir „terjimehal” diýip hasap etmeli. Onda aşakdaky tapgyrlary bellese bolýar:

- «taryhy önüsyrazy»,
- «dörän wagty»,
- «soňky taryhy»,
- «häzirki zaman seslenmesi».

Eseriň „ taryhy önüsyrazy” esleriň syuzetleri, sebäpleri, obrazlary, esasy pikirleri, nyşanlary, geçmiş döretmeleriniň arhetipleri öz içine jemlemek häsiýetine baglydyr. Sebäpler, syuzetler, şertli belgiler, obrazlar çeper eseriň medeni „göwrümini” onuň intellectual dolulygyny döredýärler. Bu klassika kitaphanasyna giren eserler-de has hem görünýär, meselem: I.S.Turgenowyn „Otsy I deti”, I.A.Gowcarowyn „Obryw”, M.A.Bulgakowyn „Master i Margarita” romanlarynda we başgalarda.

Edebi eseriň „dörän wagty”-onuň dörän taryhy. Ony öwrenmek üçin haýsy sosial-jemgyýet faktlar we ýagdaýlar, filosofik we ahlak pikirler çeper oylanmanyň esasyna alnandygyny, awtoryň tekst üstünde nähili işlandigini, onuň durmuşy we çesmelerini anyklamak zerurdyr.

Köplenç, özüniň döreden zadynyň bahylygy barada piker hem etman, awtor ony döwür meseleleri baradaky diologa özüniň gatnaşygy ýa-da awtokommunikasiya diyip piker edýärdi. Ýöne wagtyň synsgyndan geçip çeper eser baky durmuşa eýe bolýar, eger özüniň döwrüni başga döwürler bilen birleşdirip, umumyadamzat tarapyny görkezip bilse. Şeýlelikde, onuň „post-taryhy” başlanýar, ýa-da eseriň asyrlar boýy ýaşayşy. Eseriň aktullaşmagy onuň many çykarmagynda bilinýär. Çeper eseriň täzeden okalyşy ony häzirkizaman ruhy durmuşyň, biziň pikirlerimiziň, duýgularymyzyň, gaýgylarymyzyň hereketini öwürmäge çagyrylan. Diňe „düşündirilenden” soň eser wagty ýeňip, jemgyýet aňynyň hereketine goşulýar, içinde bolsa individual aň üçin ähmiýetli bolýar.

Tekstiň täze düşündirmeleriniň tiz-tizden döreýşi dörediji bilen düşündirijiniň arasyndaky wagtlaýyn, manyly aralygyň barlygyna baglydyr. Bu aralyk sosial, taryhy, milli we medeni aralyk. Mekdep edebiyaty öwrenişde hemişe birinji orunda düşündirijiniň özüni görkezmeği, özüni açmagy durýar, ondan soň psihologik, etiki, ahlaky, filosofik ýagdaýlaryň aňlamasy we bahalandyrylmagy durýar. Medeniýetiň özüni aňmaklygy bolup edebi eserler çeper aňlamanyň kesgitli bir tipini şöhlendirýärler, adamyň belli bir medeni-taryhy tipini häsiýetlendirýärler.

Kulturologik çemeleşme prosesinde taryhy eýýam, medeniýetiň görnüşi we aňlamanyň usullary. Adamlaryň dünýäni özleşdirmesiniň aýratynlyklary arasyndaky baglanyşygy amala asyrýar. Çeper eserler resipiýetiň aňynda-tekst arkaly döreýän baş ýörelgeler, düşüňjeler, obrazlar, emosional reaksiýalar, birleşmeler, gaýgylar we oylanmalar tejribesi görnüşinde ýasaýarlar. Bular öz wagtyna garaşýarlar, ta awtor-okyjy zynjyry birigýänçä. Şondan soň tekst janlanýar, dürli seslenýär. Resipiýentiň medeniýete girmegi geçýär. Onuň aňy gahrymanlar, awtor bilen diologik gatnaşyga girýär, onuň üsti bilen bolsa awtorlar, eýýamlar, medeniýetler bilen. Şeýlelikde, okyjy teksti kabul edip we many çykaryp medeniýetleriň „uly diologyna” girişýär.

Okyjy awtoryň dünýä garaýyş derejisine göterilmeli, onuň pikirlerine we duýgularyna goşulmaly, onuň dünýä we adam nusgasyna düşüňmeli. Tekste girmek öwreniji işini hem, reseptiw-estetik işini hem talap edýär. Olar biri-birine geçip bilýärler, ýöne şonuň bilen birlikde her haýsynyň öz aýratynlygy bar.

Öwreniji iş okyjynyň aňynda oýlanma prosesleri, kodlaryň, manlaryň, tekst nyşanlarynyň aýdyňlaşdyrylmagy; onuň filosofik-estetik

pikirlerine düşünmeçlige bagly bolýar. Ony eseriň mazmunyny aňlamak prosesi, çeper obrazlaryň düşünjelere geçirilmegi diyip hasaplasa bolýar.

Reseptiw-estetik iş okyjy bilen awtoryň we onuň gahrymanlarynyň arasyndaky ruhy baglanyşygy talap edýär. Bu baglanyşyk emosional seslenmede, duýgudaşlykda, bolup geçýän daşky we içki wakalaryna gatnaşyjylykda aňlanýar.

Medeniýetleriň arasynda, olaryň dinli subýektleriniň arasyndaky hakyky dialog diňe XX asyrdan mümkin boldy. Adamzat ösüşindäki bu täze tapgyry W.I.Wernadskiy „noesfera” diyip belledi. ***Şu günki adam medeniýeti özüde birikdiren ýaly***, dürli yurtlarda we eýýamlarda ýaşayan adamlar bilen gatnaşykda bolýar.

Ine şunda onuň geçen eýýamlar adamlardan tapawutlylygy. Medeniýetiň belli bir görnüşine doly girmek, medeniýetler dialogyna gatnaşmak okyjynyň medeniýet kodlaryny düşünýän şertinde mümkindir. Adamzat medeniýeti hiç haçan gaýtalanmaýan kodlary bilmeyär, ýöne özboluşly deňgelmezlikler hemişe medeniýetar kommunikasiya prosesinde tapylýar. Bu döreyän kynçylyklary taryhy-medeni we etnografik-durmuşy düşündirişleriň dürli görmüşleri ýeňip biler. Kulturologik çemeleşme arkaly edebiyaty öwrenmek prosesi öwrenýänleri dünýäniň nusgalary we adamyň obrazlary bilen Gadymy Gündogar, antiklik, orta asyr, Galkynyş, klassisizm, romantizm, nealizm, modernism medeniýetlerinde tanyşdyrmagy amala aşyrýar.

Medeniýetiň çeper teksti öwrenmekde medeni giňişligi döredýän nusgalarynyň ikisini mysal getireliň. Antiklikden başlalyň, sebäbi günbatar medeniýeti ondan öz başyny hasaplaýar.

Dünýäni antik düşünmegiň esasy eýdos pikiri bolup durýar, ýagny, bulam-bujarlygy(haos) tertipleşdirýän düşünjäniň esaslandyryýan obraz. Antik döwürlerde adamyň älemde öz öyi bolan. Onuň manysy zatlar bilen kesgitlenýärdi, ol olaryň ölçegi bolup hyzmat edýärdi. Şondan sungatda göriş özleşdirmesine basym edilýärdi.

Antik dünýäniň nyşany-şar. Ol öz içine hudaýlar ýaşayan asmany; adamlar ýaşayan ýeri; ölenleriň ruhларыnyň ýaşayan Aidin garaňky ýeriň aşagyndaky şalygy.

Görnüp duran birliginde, Tutuşlygynda antiklik medeniýeti içinden dioalogikli. Bir tarapdan, gadymy grekleriň düşünjelerinde adam hayran galdyryjy sazlaşykly, kâmil tenli we ruhy göterilen, tebigat bilen ylalaşykly ýasaýar, ony söýýär. Antik adamyň estetik ideally hudaýlaryň we gahrymanlaryň heýkellerinde görinýär. Olar özleriniň parahatlylygy, durmuşa söýgüsi, üýtgeşik görmegeýligi we hetdini duýmasy bilen tapawutlanýarlar.

Antik medeniýetiň ikinji tarapy gadymy grekiň bulam-bujarlygyň, takdynyň, tibigatyň apat güýçleriniň öňündäki gorkusyny geçirýän antik tragediýasy bolup durýar. Adam akly olaryň öňünde güýçsiz, hic zat ony kör tebigy hadysalardan halas edip bilmeýär

Antik medeniýetiň içinde dialogyň ikinji görnüşini biz Gresiya we Rim edebiýatynyň we sungatynyň dialogy diyip hasap edýäris,

Gresiyanyň taryhynyň klassiki döwrinde çeper iş döwlet işi hasaplanýardy, we indiwid özini kollektiw bilen deň hasaplaýardy. Şahsy durmuş jemgyýet durmuşynda ereýen ýalydy, we köplenç, döredijiligiň subýekti polis bolup durýardy..

Rimde eýýem şahsyýetiň uly döwletden aýrylmagy başlanypdy, we sungat şahsy is bolup başlaýar. Rim poeziýasynda şahyryň özine gapdaldan garaýşy döreýär. Adamdaky bu indiuiduallygy rim heykel portriti has nandyryjy görkezýär .

Warwarlaryň çözyşyndan soň gyrylan antik dünýä yzсыz ýetip gitmändir we iki müň ýyllyga ýakyn waktyň dowamynda Ýewropa siwilizasiýasynyň arsinaly bolup durdy..

Orta asyr adamyň anynyň aýratynlygy onuň hudaýlylyga çalyşmasynda. Adamyň öz durmuşynyň gymmatlygy ýok. Onuň maksady hudaýlara ýakyn bolmak. Bu onuň durmuşynyň manysyna öwrülýär. Şunyň üçin orta asyr sungatynyň predmeti adamlaryň dünýäsi däl-de, hudaýyň idiýasy. Orta asyr adamy şol bir wagtda iki döwirde ýasan ýalydy: öziniň her günki, öz öyünde geçýän durmuşy bilen we ähli hristian dünýäsi bilen.

Orta asyr hristianlar dünýäsi-biri-biriniň garşysyna göreşýän başlangyçlaryň dünýäsi: ýagtylygyň we tümlügiň, ýagşylygyň we nejisligiň, Hudaýyň we iblisin, asmanyň we ýerin, daglaryň we tikizligin.

Bu iki taraply dünýäde adamyň özi hem iki taraplydyr: ten we ruhdan durýardy. Bu dünýäniň nyşany iki kese agaç asman bilen dowzahyn arasyndaky giňişligi aňladýar, ol adamyň ýüreginden geçýä. Keseligine goýlan kese agaç bolsa Hudaýyn dünýäni döreden wagtyndan onuň ahyrky gününe çenli wagty aňladýar.

Orta asyr dünýäsiniň çeper nusgasy ybadathana bolýar. Ybadathananyň gündogar tarapy Iýerusalim şäherine ugrukdyrylan. Girişýän ýeri bolsa günbatar tarapynda.

Orta asyr medeniýetiniň içki dialogy-gündogar we günbatar hristianlyklary- bilen görkezilýär. Sungat ilki bilen katolik we prowoslaw ybadathanalarynda has anyk beýan edilýär. Katolik saborinda dik çyzyk we asmana gönkdirilenligi aňlanýan gummezekli arka esasy kompozision elementi bolup durýar. Prowoslaw ybadathanasynda tegeleklenen arka esasy element bolup durýar, ol asman bilen ýeri, Hudaý bilen adamy birleşdirýän ýaly bolup durýar .

Priçastiya däbini ýerine ýetirýän orta asyr sungaty Hudaý bilen aragatnaşykda bolmak üçin öz dilini, öz belgilerini, nysanlaryny gozleýär. Ileri tutulýan sungatlaryň biri hem dil bolýar, onuň üsti bilen adam Hudaýa ýüzlenýär.

Söz gizlin, dini ähmiýete eýe bolýar. Ol diňe aýratyn ýagdaýlarda aýdylyr we her günkä meňzeýän ýeri ýok söz sundatynda sagsylyk anonime (atsyz) geçýärdi, ýazyjy özüni hudaýa tabşyran ýalydy. Şundan hem hazirki zaman adamyny geň galdyran orta asyr sungatynyň atsyzlygy.

Orta asyrlarda söz sungaty şol bir wagtda iki redaksiýada bolýardy: Kitapy we dil üsti.

Edebiýatyň dünýewi we dini taraplara bölunişi dini sözüň krizisini döredýär, onuň maksadyny, wezipesini uýtgedýär. Bu orta asyryň yetişen döwründe adam şahsyýetiniň gymmatlygy baradaky düşünjäniň dörändigi bilen baglydyr.

Sorag 4. Edebiyat sapaklarynda kulturologik baş çykarjaňlygy kamilleşdirmek prosesindäki medeniýetleriň diology (gepleşik) we medeniýetde diolog.

XX asyryň ahyrynyň adamyň durmuş we aň esaslary – durmuçyry esasy baky meseleleri boýunça diolog, polilog. Bu ýaşayşyň ruhy – gymmat esaslaryny özleşdirmegiň umumy usuly. Bu dünýäni öwrenmegiň usuly hem , özüni anmagyn usuly hem. Adam medeniýetleriň , aň görnüşleriniň , pikirleriň köpdügi şertinde ýasamagy öwrenmeli.

Belli bir medeniýetiň çäginde dürli tapgyrlary bellemek “ikimedeniýetli” diology gurmaga kömek edýär. Bu diolog medeniýetleriň diology (medeniýetara) ýaly “serhet zolagynda” geçýär. Onuň merkezinde – dünýäniň nusgasy we adam, gymmatlyklar ulgamy, çeper stiliň özboluşlylygy baradaky düşüňjeleriň kesgitlenişleri.

Diologyň bu görnüşini guramak okatmagy täze hilli derejä geçirmäge kömek eder.

Medeniýetiň içki diology guramak üçin hem, medeniýetler arasyndaky diology guramak üçin hem edebi tekstlerden başga sungatlaryň eserlerine ýüz tutmaly: bimagärçilik we heýkeltaraşlyk, suratkeşlik we grafika, söz, teatr, kino we beýleki sungatlar. Dürli sungatlar biri- birini dolduryp belli bir medeniýetli eýýamyň obrazyny döredýärler, onuň ruhyny, estetik we etiki gymmatlyklaryny geçirýärler. Dürli sungatlaryň eserlerini öwrenmegiň esasy usuly - integrasiýa.

Medeniýet içinde diolog we medeniýetler diology tekstler arkaly amala aşýar. Tekster öz özi diology guramaýarlar. Teksterden diolog ýaratmak üçin olary sözleşik aktynda “direltmeli”

Pedagogyň meselesi bu tekstleri saýlap almak , olary degişli yzygiderlikde ýerleşdirmek, okuwçynyň , awtoryň, mugallymynanlarynyň özara gatnaşygyny guramak. Şunun bilen tekstler edebi hurlaryň maksatnamalarynyň gurluşygy we logikasyny, hem-de edebiýat sapaklarynyň içki guramasyny kesgitleýärler. Her bir sapaklar-da tekstler berk maksatnamalaşdyrylan bolup bilmeýändigini belläp geçmeli.

Tekstlere ýüzlenmek zerurlygy sapagyň ösüşiniň logikasyna görä birden peýda bolmagy mümkin . Bu diologda mugallym bilen okuwça takyk bölünme yok . Diolog deňhukukly azat aňlary talap edýär.

Bu iki diolog hem , köplenç , öz içinde belli medeniýetiň belgilerini, nyşanlaryny kodlaryny, obrazlaryny, ideýalaryny, ýörelgelerini jemleýän anyk teksde amala aşyrylýar. Şonuň üçin köp belli çeper eserler bu medeni – semantik gatlaklaryň arasynda okalýar.

Medeni- semantik (many) gatlaklary awtor dürli serişdeler arkaly berýär:medeniýetiň dürli tekstlerine degişli tekst sýujetlerini , mikrosýujetlerini . sebäpleri, obrazlary, sitatalary, reminissensiýalary, mifeloglary we filosofiýa, etika, sosiologiýa, syýasat we dini okuwlar pudaklaryndan maglumatlary girizmek bilen.

Mundane başga , her medeniýet öz içinde milli tebigatyň birleşigini , psihika bilen aňyň gurluşygy jemleýär. Bu çeper eserde ösümlük- haýwanat dünýäsiniň obazlaryny , adatlary, özüni alyp baryşlary, gahrymanlaryň aň we pikir aýratynlyklary arkaly beýan edilýär. Awtoryň garaýşy bir manyly däl. Şonuň üçin medeniýet pozisiýasynyň edebi eseriň many çykarmasynyň steretiplerinden we bahalandyryndan dynmaklygyň dogry usuly – onuň medeniýet teksti hökmünde okalyşy. Bu ýerde deňeşdirmekleriň arasyndan aşakdakylary tapawutlandyrmak bolýar:

- *Tekst in içindäkiler* (okayjylar we tankyt edijileriň tekste beren dürli bahalatyny deňeşdirmek);
- *Many çykarma* (tekstiň dürli düşüňjelerini deňeşdirmek);
- *Tekst ara* (öwrenilýän awtoryň ýa-da dürli awtoryň dürli eserlerini deňeşdirmek);
- *Tekst üsti bilen* (dürli sungat eserlerini deňeşdirmek). Bu deňeşdirmeleriň ähli görmüşlerini biz gözlemegimin döwründe entek ýüz tutarys.

Tekstiň içindäki diolog barada aýdylan da, diologyn dört günüşini bellese bolýar:

- Gahrymanlaryň replikalarynyň, sesleriniň diology;
- Manylaryň we düýp esaslaryň diology ;

- Şahsyýetleriň (gahrymanlary, gahrymanlaryň we awtoryň) diology;
- Gatnaşýan personajyň , gürrüň berýäniň , awtoryň aňynyň içindäki diolog.

Diologyň birinji görnüşi –sözleşiş özara gatnaşyk , gahrymanlaryň dilden ýazylan gatnaşyklary. Olaryň replikalarynda , köplenç, möhüm many ýok. Bu ýagdaýa görä diolog , öz- özünden döreýän we sözleşiş ýagdaýynyň çäginde guraýan. Köplenç , ol hiç zat baradaky diolog ýaly (meselem, manilow bilen Cicikowyn diology) ýa-da formal diolog ýaly geçýär. Bu ýerde gahrymanlaryň her haýsy bir-birine düşünmän , bir- birini eşitmän öz- özüninkini ýaly komiki täsir döredýär.

Diologyň ikinji görnüşi- köplenç eserit dawasynyň manysyny atladýar, ol tekstde durup geçilýän maçgala- durmucy, jemgyýet- syýasy , ahlak- estetiki we filosofiýa holliziýalary sohlelendirýar . Классическим примером такого диалога является столкновение «века нынешнего» с «веком А.С. грибоедовын «Горе от ума» komediýasynda “häzirki asyr” bilen “geçen asyryň ” gapma- garşy gelmegi bu diologa klassiki mysal bolup durýar. Medeniýetleriň diologlary hem bu diologyň başga görnüşi bolup durýar.

Şahsyýetleriň diology. Bu diologym esasynda- iki ýa-da birnäçe şahsyýetleriň kommuniikasiýasy (aragatnaçygy). Her bir şahsyýetiň özüniň logikasy, dünýä we adam barada özüniň pikiri, özüniň gymmatlyklary ulgamy bolup bilýär. Awtoryň özüniň durmuş ýörelgesi bolýar, ýöne ol öz gahrymanlarynyň şahsyýetini basmaýar. Sesleriň köplüginde , şahsyýetleriň diologynda köp eserler gurulýarlar, ýöne birinji nokatda bu F.M.Dostaýewskiniň romanlaryna degişlidir. Dostaýewskiniň baş gahrymanlary hakykatdan hem suratkeşiň döredijilik pikirinde diňe awtor sözünüň obýektlerini däl-de , eýsem öz manyly sözünüň subýektleri. Şahsyýetleriň diology medeniýetde geçýär we medeniýetleriň diologyna geçip biler.

Şahsyýet diology *konstruktiv we çekişme* häsiýetli bolup bilýär. Konstruktiv diologyň soňy ylalaşyga getirýär; çekişme häsiýetli diolog diologa gatnaşyjylaryň pikirleriniň deň gelmeýänligine, olaryň garaýyşlarynyň , logikasynyň ylalaşyksyzlygyna şaýat bolýar.

Ahlyrynda, aňyň içindäki diolog ýa-daiçki diolog adamyň dünýäni düşünmegiň dürli usullaryny “eýelemek”, öz aňynda dürli pikirleri , dürli logikalary we aňlamary ýapraz getirmek ukypalaryna baglydyr. Basgaça edip aýdanda, içki diolog – bu adamyň öz-özüne sen diýip bils. “sen düşünjesinden adam Men düşünjesine geçýär”, “öz- özüni görýär”. Içki diologyň dürli derejesini agzamak bolýar.

Täze hilli derejedäki diology öz aňynda gahrymanlar- diologlar alyp baryrlar. Bu olaryň gatnaşýan eserlerini diologik diýip bellemäge esasa bolýar.muňa has aýdyň mysal- F.M. Dosdaýewskiýin romanlary , aýratynlykda hem “jenaýat we jeza ” romany

Medeniýeti diologik özeleşdirmiş şahsýete häzirki wagt , geçmiş we geljek bilen öz baglanyşygyny, ruhy medeniýetiň bitewiligine öz degişliligini aladalanyp , pikirlenip , aňlap dünýäni bir bitewilik ýaly Kabul etmäge kömek edýär

Öň aýdylyşy ýaly , medeniýet diology – bu ýöne bir iki ýa-da birnäçe subýekleriň gatnaşygy däl-de , eýsem olaryň başgalar bilen bile ýaşamagy, olar bilen hem sol medeniýete , hem-de medeniýetleriň birnäçesinde bile barlygy. Mugallym meselesi – çeper tekst arkaly eol diology guramak we diolog aktynyň ahyryna çenli diologik ýagdaýy saklap durmak, has esasy – ony okuwçynyň içki diologyna geçirmek.

Içki diolog özüde birnäçe aňy jemleýän Kabul ediji subýektiň aňynda geçýär. Diologyn gidişinde ol özeleşmeli , gahrymanlaryň, dürli eýýam adamlarynyň , medeniýetleriň “roluna” girmeli, olary özi bilen öz döwri bilen deňeşdirip görmeli. Eýýamyň, medeniýetiň gymmatlygyna düşünmek üçin okyjy özüni dürli sosial rollarda synp görmeli : alymyň ,syýasatçynyň,taryhçynyň, binagärçiniň, şahyryň , suratkeşiň we şulara meňzeş rollar .pedagog bolsa diolog sapaklarynda dürli rollary oýnamaly , ýazyjynyň ,tankyt edijiniň , taryhçynyň, sungaty öwrenijiniň adyndan diology alyp barmaly.

Diologik ýagdaý okuwçylaryň habar berilýän ýa- da özeleşdirilen faktlardan , manylardan, gymmatlyklardan alan täsirlerine görä gurulýar. Mugallym muňa taýýar bolýar , ýöne hiç haçan öňden mahsatnamalaşdyryp bilmeýär. Sebäbi bu ýagdaýda diologyň iki deňhukuklygy aňlaryň azat gatnaşygynyň manysy bolmaýar.

Mugallymyň ussatlygy haýran galma, paradox(gen), gözleg ýagdaýlaryny döretmek başarnygynynda, kimdir birini diňlemek we sorag bermek isleginde görinýär. Bu haýran galdyrmagy döredýän ýagdaýlar sözleri , sanlary, tebigaty, taryhy pursady, aňy, predmet guralyny tapmaça bilen berýär.edebiýaty öwrenmegiň aýratynlyklaryny söz sungat diýip hasap etsek, bu sanawy aňlat dowam etse bolýar: at, portret, peýzaz, interýer, taryhy personaz, adam, şahs, öý, kosmos we şulara meňzeş tapmaçalary. Şunuň – da ähli zat tapmaça bolup biler, ähli filosofik we durmuşy manysy bar zatlar . bu ýerde tapmaçalar – bu diňe pikiriň islemegi däl-de, ýöne hyýalyň, emosional sferasynyň hem islemegi diýip takykklamak gerek. Çeper eserlere girip, medeniýetli eýýamyň çeper aňyny öwrenip , sungaty kabul ediji özüniň çeper- estetik ýagdaýyny ösdürýär. Bu çeper – estetik

ýagdaýyny sintetik köpderejeli ulgam görnüşinde görkezmek bolýar. Bu derejeleriň kämilleşmegi “medeniýet adamynyň” ösüşini häsiýetlendirýär.

Birinji derejäni umumy psihiki prosesler we ukyplar kesgitleýärler; emosiýalar, düşüňjeler, hyýal, aň, ýat, üns, erk we şulara meňzeş.

Ikinji dereje ruhy- medeni we ahlaky- estetik progreslerden we ukyplardan ybaratdyr; duýgudaşlyk, empatiýa, refleksiýa, özgermäge we oýna ukylylyk , belli bir imitasiýa (oykunme), kommunikasiýa (aragatnaşyk). Bu derejä hem şahsyýetde estetik höwesini we estetik zerurlyklaryny , etiki we estetiki ideallary kämilleşdirýär.

Üçünji dereje öz üçünji düşüňjeli we düşüňjesiz – psihomatik ukyplary we prosesleri jemlýär; doredijiniň çeper dünýäsine “girmek”, “çummek”, onuň obrazlaryndan “ýokuşmak”, özüniň bütin barlygy bilen çeper ýagdaýlaryň durmuşlygyny duýmak, onuň bilen öz baglanyşygyny duýmak. Bu dereje adman anyk bir sungatyň garaşsyznyň şöhlelendirýär.

Dördünji dereje – medeniýetiň taryhy tipiniň ýa-da onuň aýry ýagdaýynyň çeper özenine ornaşmak derejesi. Bu okujynyň sungat eserini özleşdirmesiniň uniwersal “matrisasyny” sakalaýan aň derejesi. Okujynyň eserini çeper ýörelgesine düşünmek ukyby onuň şahsyýetiň ösüş derejesini häsiýetlendirýär.

Çeper nusga doredijiniň hem, okujynyň hem dil ukyplaryna bagly bolýar. Dil medeniýetiň özboluşly kady bolup durýar we özüne iki fuksiýada görkezýär. Bir tarapdan ol aýratyn çeper peallygyň nusgasyny kaddan çykarmak ukyby bilen bagly, beýleki tarapdan – Kabul edijiniň awtor nusgasyny kaddan çykarmak ukyby bilen bagly.

Dünýäniň çeper konsepsiýasyny (özünü, baş ýörelgesi) üç integratiw gurluş görnişinde göz oňune getirse bolýar: dünýäni duýmak; dünýäni göz oňune getirmek; dünýä düşünmek.

Okuw diology okuw meseleleri çözümedik problemalar görnüşinde goýlan okuw formasy diýip belgilälin. Bu meseleler sapakda başga medeniýetiň subýekti bilen jedelde maslahatlaşylýar, onuň netijesinde çaga öz aňynda ýat kulturologik manylar bilen gatnşýar.

Okuw diology öz içinde diologyň dürli görnüşlerini jemleýär: gahrymlaryň replikalarynyň we sesleriniň diology , barlyk gahrymanlarynyň şahsyýetleriň arasyndaky diolog, personajyň aňynyň içindäki diolog, medeniýet obrazlarynyň diology , dürli logikalar we pikirler diology, okujynyň gahrymanlar bilen , awtor bilen, tankyt edijiler bilen, başga okajylar we awtorlar bilen diology; okuwçynyň beýleki okuwçylar bilen diology , mugallym bilen okuwçynyň aňlaryndaky diolog.

Elbetde, häzirkiki wagtda bilimde entek biziň mekdebimizi medenimerkezli mekdebe ösdirmek üçin zerur şertler dördilenok, şonuň

üçin okuw diologýentek sapakda gatnaşygy we barlygy guramagyň esasy usuly bolup ýetişenok. Okuw diology hiç bir ýagdaýda-da nobatdaky tehnologiýa ýa-da pedogogik innowasita bolup bilmeýär. Ol bilimiň bütin paradigmasynyň üýtgemegini talap edýär, biziň mekdebiň kem- kemden adamsöýer pedogogika we gumanitar aň mekdebine öwürilmegini tassyklaýar.

Diologa gatnaşyjylaryň deňhukuklylygy, ylalaşmagy we düşünişmegi gözlemek, almpuizm we emnatiýa, beýlekileri diňlemek ukuby, hyzmatdaşa bolan ynam we mylakatlylyk, başga birine ynam we sabyrlylyk- okuw diologyň psihologik häsiýetnamalary.

Kulturologik baş çykarjaňlygy kämilleşdirmäge bagly bolan diolog sapagyň esasy häsiýetnamalaryna seredeliň:

1. Birinji , bu bir subýekt bilen ikinji subýektiň aragatnaşygy . şeýle sapakda mugallymyň hem,tankyt edijiniň hem,edebýatçynyň hem, awtoryň hem, ýagny hiç kimmiň jogap berip bilmeýän soraglary peýda bolmagy mümkin.
2. Ikinjiden, bu mugallym bilen okuwçynyň hyzmatdaşlygy, biledöredijiligi.
3. Diolog- sapagyň açyk, giň, medeniýete gönükdirilen häsiýeti,onuň gatnaşyjylarynyň esasy estetik, ahlak, filosofiýa pikirlerine görterilmek möhüm häsiýetnamalarynyň biridir.
4. Diolog sapak iki tekstiň özara gatnaşygy esasynda doreýär:birinjisi mugallymyň taýýarlan sapak rejissurasy, ikinji diologyň geçmeginde döreýän tekst.
5. Diolog sapagyň bäsenji aýratynlygy bu onuň köp meýilnamalygynda. Ol okuwçylaryň özleşdirmesine, baha berşine , many çykaryşyna, edebi dörediji işine bagly bolan işin dürli görnüşlerini talap edýär. Bu zatlar sapakda diologyň birnäçe toparyny bellemäge kömek edýär:informatik (habar)- problemalaýyn, bahalandyрма- düşündirişli, funksional- kesp.
6. Bu sapagyň ýene bir aýratynlygy- bu onda öýüň metodikalgy işjen ulanmak.
7. Iň sonkysy hem- diolog – sapak öz içinde uly- we kiçi diology birleşdirýär we medeniýet giňişliginde şahsyýetiň özüniň ornuny tapmagy maksat goýýar.

Indi diolog sapagyň esasy gurluş elementlerini belgiläliň. Tapgyrlaryny belleýärler: *oňden düşünme; ýagny okyjynyň öz- özüniň başlangyç kesgitlenişi; awtoryň “nätanyş dilini”öwrenme;eserden many çykarmak.* Gorsumuz ýaly, ýokarda agzalan elementleri diolog- sapagy ýüzleý häsiýetlendirýär, şonuň üçin ony anyk gorkezmek zerurdyr:

- Pedagog we okuwçylar tarapyndan oýlamak we maslahatlaşmak üçin faktlaryň, düşüňjeleriň, ideýalaryň, ýorelgeleriň saýlanylyp alynýşy;
- Diologyň ginişligine dersiň materialyny goşmak;
- Okuwçynyň okuw ýagdaýyna (situasiýa) ruhy- şahsy giriş meginini üpjün etmek;
- Okuwçylaryň okuw situasiýasynda öwreniji işini guramak;
- Okuwçylaryň indiwal garaýyşlaryny aňlamak. kesgitlemek;
- Tanylap çemeleşmeleriň integrasiýasy we iň optimalyny saýlamak;

Diolog sapagyň tehnologik zynjyry şeýle gürlän:

1. Diologa gatnaşyjylaryň şahsy piirlere çümmegi, boljak estetik we öwreniji işe psihologik öwrenişme.
2. Sapagyň temasyny we onuň goýlyşyny belgilemek.
3. Okuwçylaryň öwrenilýän eser, çeper ýagdaý barada şahsy täsirlerini we pikirlerini aňlamasy, olaryň aňynda özüne we beýlekilere beriljek soraglaryň döreýşi.
4. Boljak diologyň esasy pikirini duýmak. Bilelikdäki çemeleşmeler bilen sapakda umumy duýgusy, geň galdyryjy, soraglar, ylalaşmaýan soraglar, bilmek bilen bilmezligiň arasynda gapmargarşylyk, gipotezalar üçin giňişligi döretmeli.
5. Okuwçylaryň tekstiň medeni giňişligine çümmegine bagly bolan okuw situasiýalaryny (ýagdaýlaryny) döretmek. Tekstiň umumy bitewilikde özleşdirmesinden bolekleýin derňewi geçmek.
6. Söz çykyşlary we pikir alyşmak.
7. Eseriň gahrymanlary, awtor, tankyt edijiler bilen diologlar ulgamyny guramak we medeniýetler giňişligine çykmak. Bu ýerde okuwçylarda duýýan, gaýgylanýan zatlary barada gürrün bermek islegi döreýär.
8. Tekstiň özenini açyp ondan many çykrmak.
9. Diology sinhroniýadan diohroniýa geçirmek. Täze okuw ýagdaýlaryň we öwreniji gapmargarşylyklaryň döremegi.
10. Jemlemek . diologyň içki meýilnama geçirmek- okuwçylaryň indiividual aňlamasyna.

Sapakda diologik gatnaşyklaryň netijesinde köp dürli diskurslar peýda bolýarlar. Şeýle diskurslar tekst bilen islemegiň adaty tärlerinde hem, täze tärlerde hemgörünýärler. Ýöne iki ýagdaýda hem okuwçy okuwyň subýekti bolup durýar. Onuň gidişinde okuwçynyň şahsyýeti kemala gelýär, onuň okyjylyk we edebi- döredijilik ukyblary ösýär.

Diskursyň birinji görnüşi- bu taryhy – medeni , etnografiki— durmuşy, linglinistik edebi öwreniş hilli dürli düşündirişler. Olar öwrenilýän tekstiň düşündirişler. Olar öwrenilýän tekstiň diliniň kodyny açmaga, onuň obraz habaryny anyklamaga, onuň medeni uniwersumyna girmäge kömek edýär. Bu düşündirişler okuwçylarda eseriň çeper dünýäsini doly aňmak üçin zerur bolan nähilidir baza fonduny döretmäge kömek edýär.

Dialog- sapakda wajyp gymmatly pikirler boýunça eseriň gahrymanlaryň arasynda diskurslary gurnamaga uly orun berilýär. Okuwçylar şol ýa-da başga gahrymanyň garaýşyny özleşdirýär-de, sonar derňeýärler. Bu ýerde teksti düşündirýänler bilen persenojalaryň arasynda dialog döreýär. Bu diskurs Dostoyewskiyin eserlerini öwrenende has hem netijeli bolýar. Biziň praktikamyzda bu diskursyň sowly mysaly bolup “Jenaýat we jeza”romany boýunça “Raskolnikow , oňa menzeşler we opponentler”diýen temada durýar. Okuwçylar tekstden gahrymanlaryň esasy çykyşlaryny tapýarlar, olara esasy berýärler, gahrymanyň adyndan düşündirýärler, sonar öz düşündirişlerini beýan edýärler. Diskurslaryň iň çylşyrymlysy ýokary synplarda geçirilen tekst bilen kontekstiň özara gatnaşygy.

Tekst kontekstler çümen, olar bilen gurşalan. Metodika tekstiň birnäçe kontekstler bilen özara gatnaşygy seredilip alynýar:awtor-terjimehally, sosial- taryhy, filosofiyaly, çeper. Psihologik işlerde ýene-de birnäçe kontekstleri belleýärler: hereketlendiriji, özüni alyp baryjy, emosiýaly, aragatnaşyk konteksti.

Obrazly edip alanda tekst – kontsti çageli sagat görnüşinde göz önüne getirse bolýar. Käwagtlar okyjynyň aňynda kontekst döremek üçin ýekeje obraz, sebäp ýeterlik bolýar.

Kontekstli dialoglara ýüzlenip, mugallym dialoglary medeniýet tekizligine geçirýär, “uly” wagtda edebi eserleriň durmuşyndaky aragatnaşygyny we zygiderliligini okuwçylara görkezýär.

Okuwçylara assosiasiyalaryň(baglanyşygyň) döremeginiň mekanyzmini türgenlemek zerurdyr.

Okuwçylara çeper assosiasiyalaryň terbiýelenendigine onuň gerek wagt öz aňynda, gerek çeper assosiasasyny tapmak ukybyny şaýatlyk edýär. Bu hem medeniýet dünýäsine girmegine şaýatlykdyr.

Diskurslar ulgamynyň örän çylşyrymlysy umumy mekdep masştabynda kesgili bir taryhy-medeni eýýama “çümme” ýaly okuwçylaryň işini gurnamak usuly bolup durýar. Okuwçylar öz halypalary bilen döredilýän eýýamda ýaşayan adamlaryň geýimlerini geýmek däl-de eýsem dürli sosial rollaryna, özüni alyp baryşlara girmek geçen medeni eýýamyň ruhuny we häsiýetini düşünmek, häzirki zaman kulturologiýasynda

geçmişin ruhy mirasyny öwrenmegiň bu ýoly **medeniýetiň entilehiýasy** diýip seredilýär.

Eýýama “çümmek”, oňa girişmek – bu ägirt şan(şagalaň) däl, bu sapaklaryň synp we synpdan daşary çäreleriň ulgamy. Bu çärelerde okuwçylar özlerini şahyr bilip goşgy okaýarlar we olaryň manysyny düşündirýärler; “suratkeşler” özleriniň suratlaryny görkezýärler we ussatlarynyň syrlaryny asýarlar; “filosoflar” filosofiýa jedellerine gatnaşýarlar; “arhitektolar” guruljak we gurulan köşkler we ybadathanalar barada çekeleşýärler. Edebiýat sapaklarynda şol eýýamyň ýazyjylarynyň eserleri öwrenilýär.

“Çümmek” dramaturgyň piýesasyny sahnalaşdyrmak bilen we teatrlaşan bal-şagalaň bilen tamamlanýar. Soňky döwürde mekdep tejribesine proekt işi we okuwçylaryň gözleg proektini jemagat önünde goramak ýaly okuw diskursyň görnüşi durmuşa geçýär. Bu özboluşly okuwçylaryň ýyllyk we diplom işleri. Bular adaty habarlardan we nutuklardan özleriniň ýokary derejedäki özbaşdaklygy we döredijilik gönükdirilenligi bilen tapawutlanýarlar.

Proekt işi okuwçylardan doly özbaşdaklygy talap edýär. Adatdan gözleg 1 okuw ýylyna niýetlenýär, ýöne özüniň ylmy işini okuwçy indiki synpda hem dowam etse bolýar. Proekt işiniň dowamynda okuwçylar ders boýunça özbaşdak gözleg işiniň endiklerini ele alýarlar, ylmy jedelleri alyp barmagy öwrenýärler, guramaçylyk-tehniki serişdeler bilen işlemegi öwrenýärler. Ýöne iň esasy – bu medeni eýýama “çümmek” usullarynyň iň netijelileriniň biri.

Orta synplarda indiwidual proektler has netijeli bolýar. Bu goşgular we hekaýalaryň şahsy ýa-da kollektiwleýin ýygnyndylarynyň döredilşi, soňra bolsa onuň bilen tanyşdyrmaklyk; awtora ýa-da onuň gahrymanlaryna hatlary düzmek; olaryň şahsy gündelikleriniň sahypalaryny döretmek; sahnalary, epizodlary, gahrymanlaryň monologlaryny ýazyp gutarmak, öwrenilýän eseriň tekstleri boýunça kinoýazgylary ýazmak, belli bir medeniýete ýa-da taryhy eýýama “çümmegi” sahnalaşdyrmak bilen bagly proýektler okuwçylar üçin has gyzykly bolýar.

Özbaşdak iş üçin soraglar we ýumuşlar

4. Mugallymyň edebiýat sapaklarynda okuwçylaryň kulturulogik baş çykarjaňlygyny ösdürmek prosesinde duş gelyän kynçylyklaryny aýdyp beriň.
5. Bu kynçylyklary nädip ýeňmeli?
6. Okuwçylaryň kulturologik baş çykarjaňlygyny kämilleşdirmek prosesinde edebiýat sapagynyň tapgyrlarynyň birini işläp çykaryň.

11-nji leksiýa

Tema	Multimedýaly edebiyat sapagynyň pedagogik dizaýny(bezegi).
Maksat	Edebiyat sapaklarynda multimedýa resurslary döretmegiň we ulanmagyň tehnologiýasynyň teoriýa-praktiki taraplaryny asyp görkezmek; edebiyat sapaklarynda okuwçylaryň informasiýon başarjaňlygynyň ösüşine kömek edýän okuw işiniň optimal usullaryny, tärlerini we görnüşlerini saýlap almak prosesinde alan bilimlerini ulanmak.
Esasy sözler	Multimedýaly resurslar, wirtual giňişlik, “internet” dünýä seti; informasion tehnologiýalar, multimediiýa ulgamlar; okatmagyň awtomatlaşdyrylan ulgamlary, kompýuter trinažorlary, multimedýa-tanyşdyrmalar, wideogörkezmeler, proekt tehnologiýalary.
Meýilnama	<ol style="list-style-type: none">4. Dilçiniň okatmak işinde multimedýa we IKT-niň maksatnamaly sredasy barada düşünje.5. Multimediiýa edebiyat sapagynyň arhitektonikasy we tehnologik tärleri.6. Multimedýaly sapagyň artykmaçlygy

Leksiýa tezislere

1-nji sorag. Dilçiniň okatmak işinde multimedýa we IKT-niň maksatnamaly sredasy barada düşünje.

W. Suhomlinski

“Sapak – bu mugallymyň umumy we pedagogi medeniýetiniň aýnasy, onuň intellektual baýlygynyň ölçegi, onuň gözýetiminiň we erudiýasynyň görkezijisi.”

Biziň ýurdumyzda bilim ulgamynyň ösüşiniň häzirkizaman etapyň (tapgyry) maksady okuwçylarda okuwa durnukly isleg döretmek, olary pikirlenmäge we okamaga öwretmek. Bilimiň hilini ýokarlandyrmak meselesi häzir has hem aktual bolup dur.

Sapakda okuwçylaryň ünsüni çekmek örän kyn, sebäbi häzirkizaman nesil kompýuter oýunlary we telewideniýe bilen aýnadylan. Biziň çagalar başga döwürde, “multimedýa eýýamynda”, başga informasion dünýäde ösýärler we mümkin boldugyça mekdepleri kämilleşdirmek we şonuň bilen bilimiň hilini ýokarlandyrmak üçin bar bolan ähli tehniki gaznçlary ulanmaly.

Bilim paradigmasynyň üýtgemegi okatmagyň tehnologiýasynyň üýtgemegine sebäp boldy. Bu proses dürli täze tehnologiýalaryň döremegi

bilen belli boldy.

Häzirki zaman bilim we informosiýon tehnologiýalaryň integrasiýasy okatmak prosesiniň kämilleşmegine möhüm şert boldy. Häzirkizaman sapagyny okatmagyň döwrebap usullarysyz göz öňüne getirip bolmaz. Bu düşnükli, sebäbi täze tehnologiýalaryň, okatmagyň perspektiw usullarynyň ähmiýeti okuwçylaryň intellektual, döredijilik we ahlak ösüş prosesine gönükdirilen.

“Multimedýa” sözüniň manysyny düşündireliň.

Multimediýa (latynçada Multum + Medium) – bitewi giňişlikde habary görkezmegiň dürli görnüşlerini we ony işläp çykarmagy bir wagtda peýdalanylş.

Meselem bir giňişlikde tekstli, audialy, grafiki we wideo habar bolup biler. Multimedia termini habary göterijileri belgilemek üçin hem ulanylýar. Bu tipli görkezijileriň ilkinjileri – CD – kompakt disk. Multimediany çyzykly we çyzyksyz diýip klassifisirlese bolýar. Görkezmäniň çyzykly usulyna kino meňzeş diýip hasap etse bolýar. Bu maglumaty görýän adam onuň netijesine hiçhili täsir edip bilmeýär.

Görkezmäniň çyzyksyz usuly adama habara netije çykarmaga, gatnaşmaga ýol berýär. Adamyň bu prosese gatnaşygyna bolsa hem “interaktiwlik” diýilýär. Adam bilen kompýuteriň aragatnaşygynyň şeýle usuly kompýuter oýunlarynda görkezilen. Multimedia habarlaryny görkezmegiň çyzyksyz usulyna käwaglar “gipermedia” diýilýär.

Şeýlelikde sapaklarda multimedia tehnologiýalarynyň ulanylşy habary görkezmegiň dürli usullaryndann peýdalanmaga ýardam edýär: sany, teksti, grafikany, animasiýany, wideony we sesi.

Indi “multimedia” sapak termini nämäni aňladýandygyny anyklarys.

Kompýuter tehnikasyny we maksatnama serişdeleri ulanylýan şeýle sapaklaryň öňüsrasy – “kompýuter gollanmaly sapaklar”. Multimedia serişdeleriniň giň ulanylşy şeýle sapaklaryň täze adyny döretdi - “multimedia sapak”: has amatly aýdylyş üçin bu ady gysgaldyp edebiyatda “mediasapak” diýýärler. Üç terminiň hem manysy bir.

Okatmagyň täze serişdelerini girizmezden öň mugallym sapakda kompýuter tehnikasyny ulanmagyň pedagogik amatlylygyny anyk aňlamaly. Munuň üçin mugallymyň informasion tehnologiýa boýunça ýörite bilimi bolmaly.

Şeýlelikde ýokarda aýdylanlardan netije çykaryp, multimedia sapak – bu tehniki serişdeleriň(kompýuter) kömegi bilen okuw temasynyň habar giňişligini görkezýän bilim posesini guramagyň formasy.

Mugallym – filologyň dürli kompýuter maksatnamalary bilen işläp edebiyat sapaklarynda IKT-ny ulanyşyna seredeliň.

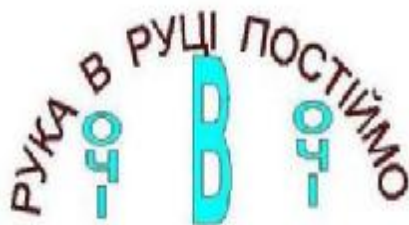
Microsoft Office Word(tekstli redaktor)

WordArt figuraly tekstiň kömegi bilen sahypany estetiki bezäp bolýar. Okuwçylar wordarty ulanmagy gowy görýärler, sebäbi bu göwrümlü, asyl we ykjam tekst.

Meselem onuň kömegi bilen Giýam Apollileriň ýa-da islendik başga ýazyjynyň döredijiligini öwrenmek prosesinde kaligrammalary döretse bolýar. Figuraly tekstiň sözleri dürli şekillere öwürmek usuly okuwçylarda uly geň galma döredýär, olarda çeper eseri çuň derňemäge isleg döredýär.



Калиграмма по поэзии
Гийома



Калиграмма по
поэзии



Символо-визуальное представление о персонаже
(комбинирование текста и графических объектов)

Microsoft Office PowerPoint): görkezmeklikleri döretmekde ulanylýar. Bu günki günde pedagogik neöirleriň sahypalarynda işjeň propagandirlenýär. Multimedia proektirleme. Gol astynda kompýuterler bolup mugallym we okuwçylar fonly materiýaly ulanmak meselesini aňsat çözerler. Animasion tärleriň kömegi bilen dilçi okuw materialyny aýlamak, suratlandyrmak üçin teklipl edip bilýär.



комп'ютерний колаж "Сальвадор Дали"



Özleşdirmäniň möhüm serişdesi hemişe-de suratlar bolýar. Okuw kitaplarynda suratlary mukdarynyň kemligi we onuň hiliniň pesligi sebäpli sapaga powerpoint maksatnamasynda görkezmek esbaplary taýýarlansa bolýar. Suratlary bölekleýän esasy ýerini görkezip, ulaldyp görkezse bolýar. Bu berilen surata eserlerde sitatalary, taryhy maglumatlary, teoretiki materiýalary, terminleri goşýalar. Elektron önümiň dürli syrlaryny ulanyp okuwçylara widerolikler, filmlerden parçalary görkezýärler. Her mugallym widemateriýalaryň sapagy janladyrýanlygyny bilýär.

Bu döredijilikli proses. Eger şeýle sapak taýýar bolsa, onda ondaky iş janly herekte öwrülýär. Okuwçylarda hakyky gyzyklanma döreýär.

Ulead Photo Express (fotoredaktor) Grfiki suratlandyrmalar bilen işläp köp işler amala aşyrmaga kömek edýär: kesip ýasama, reňki, ölçegini, görnüşini üýtgetme, ramkalam.

Bu maksatnamanyň komýuter kollejerini döretse bolýar.

Gözegçilik – diagnostik ulgamy Test W (testirleme)

Bu ýerde tekstleri döretmek we testirlemek, redaktirlemek, tekstler faýllaryny adaty teksler maglumaty öwürmek bolýar(daslapky faýly diňe soraglar ýazylýar).



Gözegçilik wagtynda mugallym soraglaryň we wagtyň belli mukdaryny berýär, onuň gutardygy bilen okuwynyň diyagnostirlemesi tamamlanýar bu yerde kompýuterin özi soraglary, olaryn yzy

giderliligini, tertibini saýlaýar. Okuwçylaryň bilimi 12 bal sykala bilen bahalandyrylýar.

Bilimiň işjeň kompýuterlesdirilmegi edebiyaty üznüksiz we netijeli öwrenmegini üpjün etmek üçin zerurdyr. Bu döwürüň talaby. Sapakda we sapakdan daşary wagtda kompyuter tehnologiysyny ulanmak okuwçylara döredijilik pikirlerini çalt we estetiki amala aşyrmasyna mümkinçilik döredýär.

2-nji sorag.multymediya edebiyat sapagynyň arhitektonikasy we tehnologik tärleri.

Multimediya sapagy biri birini doldyran, bir hatara düzülen we mollymyň ýolbaşçylygynda ulanylan maksatnamaly serişdeler we önümler toplumynyň ulanmagyny talap edýar.

Bu sapagyň proýektirlemesiniň başynda ony bejeriji haýsy maksada eýerýandigini, bu sapagyň okuw kursunyň sapaklar ulgamyndaky ony barada pikirlenmeli.

Multimediya sapagy näme niýetlenen :

- Taze materiýaly öwrenmek üçin, taze habary görkeziş üçin;

– Geçilenleri berkitmek için, okuw başarnyklaryny we endiklerini kämilledirmek için ;

– Gaýtalamak için, alnan bilimleri başarnyklary, endikleri praktiki ulanmak için ;

– Bilimleri umumylaşdyrma, ulgamlaşdyrma için ;

Sapagyň öwrediji we terbiýeýeýji täsiri nämäniň hasabya göteriljekdigini birden kesgitlemeli. şuna baglylykda, mugallym sapagy geçirmegiň gerekli formalaryny we usullaryny, bilim tehnologiýalaryny, pedagogik tehnikasynyň tärlerini saýlap alýar.

Multimedia sapagy maksimal okuw effektine ýeter, eger ol maksatly, oýlanşykly önüm bolsa. Dil, görkezme, tekstli habarlaryň kesgitli sanawy slaýdy okuw epizoduna öwürýär. Bejeriji bu epizodlaryň herbirini özbaşdak didaktikik birlige öwürmäge çalyşmaly.

Mugallym öz pedagogik tejribesine daýanyp, özi multimedia sapagy özbaşdak düzmeği öwrenmeli. Multimedia sapagyny taýýarlamagyň we geçirmegiň birnäçe tapgyrlaryny bellemek möhümdir, ýagny:

- Maksat
- Guramak
- Geçirmek
- Derňew

Mediasapagyň düzülişiniň birinjim in kyn we jogapkärçilikli tapgyry – maksat. Ol öz içine aşakdakylary alýar:

- Synpy saýlamaly
- Sapagyň temasyny kesgitlemeli
- Sapagyň tipini kesgitlemeli
- Wagtlaýyn çäkleri kesgitlemeli
- Işiň formalaryny we görnüşlerini saýlamak.

Indiki etap – multimedia sapagynyň guralyşy. Ol hem öz gezeginde aýry böleklerä aýrylýar:

- Senariýa meýilnamasyny ýazmaly
- Mugallym we okuwçylar arasynda wezipeler paýlaşmak
- Ýumuşlary gözlemeli
- Okuwçylaryň işini bahalandyrmak, ölçeglerini işläp çykarmak

Multimedia sapagy taýýarlamakda senariýa meýilnamasyny ýazmak in kyn we wajyp tapgyr. Ony işläp çykarmakda ýeke mugallymyň özi hem mugallym bilen okuwçylaryň topary gatnaşyp bilerler. senariýa meýilnamasy şeýle purlatlary şöhlelendirmeli:

- Her tapgyry geçirmek boýunça instruksiyalar;
- Gatnaşyjylar rollarynyň we rekbizirleriň sanawy;

- Ulanylýan multimedia resurslarynyň we tehnologiýalaryň, her tapgyrda olary ulanmak aýratynlyklarynyň sanawy

- Ýumuşlaryň, gönükmeleriň, soraglaryň taplanmagy, olaryň çözümleri we baha kriteriýalary bilen bilelikde;

- Sapagy derňemek üçin soraglar

Sapagyň gurluşynda okuw prosesiniň ähli bölekleri görkezilýär. kompýuter tehikasy ulanylýan kombinirlenen sapak üçin aşakdaky shema teklip edilýär:

- Aktualizasiýa (okuw materialyny gaýtalamak, materialyň başlangyç özleşdirilmegi) – komýuteriň öňünde we kompýutersiz;

- Ulanmak (okuw materiýalyny praktikada materiýaly özleşdirmeginiň derejesini barlamak) - komýuteriň öňünde we kompýutersiz;

Mediasapakda mugallym köplenç maksatçy hökmünde gatnaşýar. Mugallym üçin bu sapakda okuwçylar bilen indiwiidual işlemäge köp mümkinçilik döreýär.

Multimedia tehnologiýalar görkezmäni güýçlendirmek, täze materialy has aňsat düşündirmek üçin ulanylýar.

Şowly multimedia sapak – bu ilki bilen, mugallymyň kompýuteri ulanyjy hökmünde tehniki endikleriniň kämilligi. Bu sapakda ähli zatlar “hakyky zerurlyk” prinsipi amala aşyrmaly;

- “okuwçy bilen aýakdaş” ýöremegi başarmak, onuň üçin döwrelaýyk bolmak zerurdyr.

- Okuwçy üçin oýnawaç bolýan zady bilim serişdesine öwürmek möhümdir.

Ahyrynda multimedia sapak – mugallymyň dünýä edebiýatyny bilgir hökmünde estetik garaýyşlarynyň özboluşly görkezmesi.

Multimedia sapagynyň birnäçe tehnologik tärlerinde durup geçeliň.

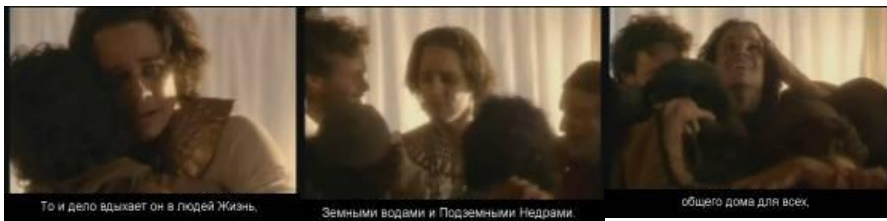
- Ø Temanyň aktuallygyny bellemek;

Okuw işiniň guramaçylyk döwri we sebäpleri tapgyry – “sapaga giriş”

Rowaýatlar we bibliýa hekaýalary edebiýat sapaklarynyň orta böleklerinde öwrenilýär. Ýöne uly synplarda-da biz ýatdan çykjak bolýan materiýala ýüzlenmegimiz mümkin.

- Ø Aňnyň assosiatiw we abstrakt prosesleriniň ösüşine ugrukdyrylan döredijilik mini-iş;

- Ø Ýazyjynyň şahsyýetiniň, obrazyň interaktiw nusgasy



Çehowyň Oçumelowuny predmet detally özleşdirmäniň kömegi bilen oýlanma.

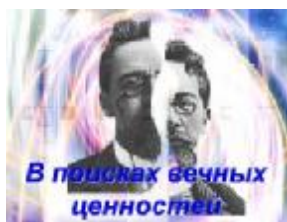
Täze habary özleşdirmek tapgyry:

- Ø Şrift – reňkli markalama;
- Ø Animasion, reňkli multimedia ebristika.



В сущности мало что изменилось: вряд ли Очумелова можно считать «одушевленным» (т.е. имеющим душу, человеческий облик, читатель больше помнит его пальто)





Berkitmek tapgyry

«Animasion retrospeksiya tärleri» (tekstiň döreýşi, ýitip gidişi, soňra gaýtaadan peýda boluşy).

Berlen tärleri birden şertleşdirmeli. Bu sapagyň okuw we terbiýeleýji täsirini güýçlendirýär.

3-nji sorag. Multimediaýa sapagynyň artykmaçlyklary.

- Beýle spaklarda okuwçylarda okuwa gyzyklanma ýokarlanýar. Pshologlar has ön informasion jemgyýetiň çagalarynyň – ekran iformasia çagalaydygyny belldiler. Monitordaky, interaktiw otagdaky, proektordaky habary olar kitapdaky habara görä has gowy kabul edýärler. Okuwçylaryň az okaýandyklaryna biz gynanýarys. Ýöne bu okuw prosesinde üns berilýän faktorlaryň iň möhümidir.
- Multimedia serişdeleri arkaly mugallym okuw effektiniň güýçlenmegini gazanýar. Biz görkezme esbaby ýöne ulanmarys-da, eýsem okuw prosesi okuwy üçin amatly şertlerde geçmegi üçin, bilimiň düşüniçli bolmagy üçin animasiýany, wideoşkillendirmäni, sesi hem ulanýarys.
- Ortaça 30 göterime sapagyň dykzlygy goýberilýär. Bu mugallymyň iş wagtynyň has rasiýonal guralyşynyň hasabyna amala aşýar. Öňden

taýýarlanan habar gerekli pursatda peýda bolýar.

- d) Tygşytlanan wagt teklipl edilýän habaryň göwrümini ulaltmak üçin ýada gaýtalamagy, berkitmegi guramak üçinpeýdalanlyar.
- e) Okuw prosesini alyp barmak üçin täze mümkinçilikler döreýär. Mugallym üýtgän ýagdaýdan birdem çykalga tapmagy başarýar. Şeýdip okuw ýagdaýyna gözegçilik edip bolýar.
- f) Okatmagyň interaktiwligi has netujeli üpjün edilýär. Mugallymda gaýtaryş baglanyşygy üpjün etmäge täze mümkinçilikler döreýär. Okuwçylaryň ösüşini ele almak amala aşýan maksada öwrülýär.
- g) Muultimediýa sapagy okuw işiniň täze, has dürli formalaryny we görnüşlerini peýdalanmaga kömek edýär. Okuwçylaryň özbaşdak, döredijilik, gözleg işi aktiwleşýär.
- h) Sapagyň estetikasy üýtgeýär. Mugallym okuwçylary özüne çekiji etmek üçin güýçli gural alýar. Munuň üçin degişli maksatnamalary ele almak ýeterlikdir.
- i) Multimediyä sapagyň tirajyny kesgitleme mümkinçiligi. Käbir multimediyä sapagyny tiz-tiden geçirýän mugllymlarsapaklary kompakt diske göçürýärler-de okuwçylara berýärler. Öýde okuwçylar geçilen temany diňe kitapdan däl-de mugallymyň taýýarlan multimediyä goşulmasyny ulanyp taýýarlanyp bilýär.
- j) Mugallym individual ýagdaýda sapagyň meteriallaryny gaýtadan görüp çykyp bilýär. Bu ýerde her okuwçynyň ukyplaryny hasaba alýar. Bu gürrüňsiz okatmagyň hiline täsir edýär. Ýokary hilli, netijeli multimedia sapagyny guramak aňsat däl. Muny öwrenmek gerek.

Özbaşdak iş üçin soraglar we ýumuşlar:

1. «multimediyä», «multimediyä sapagy» diýen terminler nämäni aňladýar?
2. Multimedianyň usullaryny aýdyp beriň.
3. «multimedia sapagy», «kompýuter gollanmaly sapak» we «mediasapak» düşünjeleriniň arasyndaky tapawutlary anyklaň.
4. Rus dili we edebiyaty, dünýä edebiyaty boýunça okuwçynyň sapak we sapakdan daşary okuw işi hökmünde ulanylýan maksatnamalaýyn serişdeleri aýdyp beriň.
5. Siziň pikirinizçe dil we edebiyat boýunça multimedia sapagyna haýsy adaby serişdeler, usullar we tärler esas bolduka?
6. Multimedia sapagyň taýýalyk we amala aşyryş tapgyrlaryny aýdyp beriň.
7. Multimedia sapagynyň geçiş döwründe mugallym-filologyň ähmiýeti nähili?

8. Multimedia sapagynyň gurluşynda adaty edebiýat, sapagynyň elementleriniň, usullarynyň, tärleriniň haýsylary bar?
9. Multimedia edebiýat sapagynyň geçişiniň dürli tapgyrlaryndaky tärleri aýdyp beriň.
10. Agzalan tärleri adaty edebiýat sapagynda ulanyp bolýarmy?
11. Multimedia edebiýat sapagynyň artykmaçlyklaryny aýdyň.
12. Multimedia sapagyň taýýarlygy we geçirilişi dilçi mugallymyň hünär ösüşine nähili kömek edýär?
13. Täze usuly işläp çykaryň ýa-da adaty usuly kämilleşdiriň.
14. Multimedia görkezmani dörediň.

Meselem:

Подготовка к восприятию творчества О. де Бальзака



Оноре Бальзак говорил без лишней скромности, что он та личность, которая создала сама себя



Интересно проследить за динамикой социального статуса его семьи: дед был обычным землепашцем, но уже отец сумел стать чиновником и жителем города. Оноре прославился на весь мир как один из известнейших писателей эпохи. И даже не совсем славное прошлое рода не помешало ему добавить частицу «де» к собственной фамилии, как признак принадлежности к потомственной аристократии



Да, юношеского пыла ему не занимать...

И скромности тоже... Когда ему было 30 лет, сестра Лаура получила подписанное рукой Оноре странное письмо. Он писал: «Поздравь меня! Я стал гением!»



Речь шла о предполагаемом грандиозном труде – «Человеческой комедии» – эпопее, которой Бальзак решил посвятить остаток своей взрослой жизни. Название, прежде всего, вызывало ассоциации «Комедии» Данте, но вторая, как и первая, не должна была стать сценическим изобличением порочных проявлений, а панорамой всечеловеческой жизни времени. Писатель уже тогда понимал, что человек и его Вселенная – мегатема всего XIX века



На этих уроках мы познакомимся с новым для вас искусствоведческим термином – «архитектоника», состоящим в родстве с более известным – «архитектура»



Если немножко поразмыслить над жизнью писателя, то нетрудно прийти к известному выводу, что все гениально – просто. У него все начиналось с креатива, чего и вам сегодня желаю

Edebiyat

1. Okatmagyň audiowizual serişdeleri bilen işlände uly synp okuwçylarynyň ünsüni dolandyrmasynyň psihologik şertleri.//<http://www.curator.ru>.
2. Multimediatehnologiýa//<http://www.naexamen.ru/otvet/11/inform/922.shtml>
3. Nekrasowa G.N. Multimedia sapagyň proektirlemesiniň pedagogic esaslaru.//http://totem.edu.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=91&Itemid=28.
4. Informasion-kommunikasion tehnologiýalaryny ulanmak bilen sapagyň düzülişi. Elektron žurnaly: “Internet-bilimiň soraglary”.//<http://vio.fio.ru/>

12-nji leksiya

Tema:	Edebiyaty öwrenmek prosesinde okuwçylaryň sözleşiş işi.
Maksat:	Talyplara çeper eseri öwrenmek prosesinde okuwçylaryň sözleşiş işi barada düşünje bermek.
Esasy sözleri:	Sözleşiş işi dialog, monolog, yazuw dili, sözleşiş dili, orator sungaty.
Meýilnama:	<ol style="list-style-type: none">1. Edebiyaty öwrenmekde dialogik aragatnaşyk prosesinde sözleşiş işi.2. Edebiyat sapagynda sözleşiş ýagdaý.3. Edebi temany öwrenmek ulgamynda okuwçylaryň sözleşiş işi.4. Ýazyjynyň terjimehalyny öwrenmekde sözleşiş işiniň aýratynlyklary.

1-nji sorag. Edebiyaty öwrenmegiň dialogik aragatnaşyk prosesinde sözleşiş işi.

Okuwçylaryň sözleşiş işi edebiyat sapaklarynda olary dialogik aragatnaşyk prosesinde çeper eseriň çuň derňelmegi bilen amala aşýar we kämilleşýär.

Okuwçylary dialogik gatnaşyga öwretmekde çeper eserdäki kömek edýär. Edebi gahrymanlaryň aragatnaşygy-rus diliniň leksiki baýlygyny doly ulanmakdan, gürründeşi diňlemegi başarmakdan we onuň psihologik ýagdaýyny hasaba almakdan, ýüzlenmek formalaryny, öz pikirine ünsi çekmegiň serişdelerini saýlamakdan mysal.

Edebi gahrymanlaryň gürrüni sapaklarda derňelýär, ýöne olaryň

mazmuny, ideologik, syýasy, filosofik, ahlaky, estetik garaýyş nukdaýnazardan. Bu dogry. Ýöne epizodlaryň derňewinde gahrymanlaryň dialogyna forma, onuň kompozision aýratynlyklary nukdaýnazardyn seredilmeli. Söhbetdeşleriň psihologik ýagdaýyny we onuň görkezmesiniň çeper serişdelerini duýmak möhümdir. Soňunda hem, dialoga gatnaşyjylaryň önünde duran maksatlara, olara ýetmekde ulanylýan tärlere üns bermek gerek.

Meselem, F.M. Dostoýewskiýiň “Jenaýat we jeza” romanýndaky dialog-jedelleri derňemek üçin “Hakykat kim tarapynda?” diýen temada sapak geçirse bolýar.

Romanyň personažlarynyň çykyşlaryny derňemek okuwçylaryň edebiyat we rus dili sapaklarynda alan sözleşiş biliminde-de daýanýar. Bu derňew üçin Raskolnikow bilen Porfiriý Petrowiçiň birinji duşuşygýndaky dialogy gyzykly material berýär. Bu dialoga düşünmekde M.M. Bahtin esasy açary berýär:

“Porfiriý Raskolnikowyň gizlin sesine ýüzlenip kakdyryp gepdeýär. Raskolnikow öz roluny seresaply we takyk oýnajak bolýar. Porfiriýiň maksady-Raskolnikowyň içki sesini çykarmaga we onuň ussatlyk bilen taýýarlan replikalarynyň bökdençleriň döremegine mejbur etmek. Şonuň üçin Raskolnikowyň rolunyň sözlerine we äheňine onuň hakyky sesiniň äheňleri we real sözleri goşulýar.

Porfiriý hem özüniň şübhelenmeýän sülçi rolundan käwagtlar özüniň hakyky özüne ynamly adamyň keşbini görkezüär. We şeýle galp replikalaryň arasyndan birden iki real, hakyky replika iki real söz, iki real adam garaýyş duşuşýarlar. Netijede dialog bir meýilnamadan-oýnalýandan-wagt wagtdan beýleki meýilnama geçýär, ýöne bir pursatda we şondan soň soňky dialogda oýlalyan meýilnamanyň täsirli bozulmagy geçýär we real meýilnamanyň doly çykyşy bolýar”. (Bahtin M.M. Dostoýewskiniň poetika meseleleri.-M.,1979-s.308)

Eger seredilen dialog berk logiki, rasional tertipde geçilýän bolsa, onda sonýa bilen gürrüň(5-nji bölek, 4-nji bap)tersine çuň ähýürekli, emosiýaly, bolgundyryjy we azat. Oňa ýüzlenip mugallym sapakda ony öňki dialog bilen deňeşdirýär. Ikinji dialogda başga maksat goýulýar-öldürendigini boýun almak. Hakykatda ol sonýa bilen hem, Porfiriý bilen hem şol bir temada gürrüň edýär, ýagny, jenaýat, onuň sebäpleri barada, özüniň pikirini düşündirýär. Okuwçylara Raskolnikowyň duýgularyny we pikirlerini görkezmäge kömek edýän dürli dil serişdelerini görkem telip edildi. Eger birinji dialogda onuň önünde aýbynyň açylmagyndan gaçmak meselesi duran bolsa, ikinji dialogda-sonya bilen bileleşip dörän ýagdaýdan ahlaky çykalga tapmak. Ol sonýanyň ýanyna “adam öldürdim” diýip däl-de, “prinsipini öldürdim “ diýip gelýär.

- Năme sebăpden Roskolnikow üçin i sonýanyň öňünde jenaýat edendigini boýun almak wajyp bolýar?
- Năme üçin bu dialogda ol köpräk görerimçini öldürendigi däl-de, Lizawetanyň öldürilenligi hakda aýdýar?
- Raskolnikowyň iki dialogdaky içki ýagdaýy özüni alyp barşyny deňeşdirin?
- Bu dialoglarda gahrymanyň sözleşiş hereketleriniň aýratynlyklaryny deňeşdirin.
- Raskolnikow bilen Sonýanyň arasyndaky gürrüň haýsy leksika köpräk ulanylýar?
- Bu dialogyň gurluşyny yzarlaň. Nădip onuň kompozisiýasynda awtoryň ideýasy açylýar?

Raskolnikowyň dialoglaryny we monologlarynyň derňewi düşündirilişi okuw we gürrüňdeşlik usuly bilen geçirildi. Okuwçylar adamyň etiki, psihologik taraplaryny, sosial-psihologik häsiýetnamasyny görkezýän dürli leksikany özeleşdirýärdiler. Meselem: öňünden duýmak, hökümdar, estetika, prinsip, ähliumumy bagt, keramat, ynsap, pygamber, ýigrenç, söýgi, hoşniýetli, horluk, günäň geçilmegini gazanma.

Dialogyň umumylymy teoriýasyna esaslanyp edebiyat gapaklarynyň aýratynlyklaryny hasaba alyp, okuwçylaryň sözleşişini ösdürmek maksady bilen dialoglaryň aşakdaky görnüşleri ulanylýar: okuw-tankydy, okuw-edebiyatyöwreniş, muňa düşündirişli-tekstologik we teatral-çeper dialoglar hem goşulýar. Okuwçylar, okuw-tankydy dialoglara girip, şu günki pozisiýalardan geçmişiň taryhy-medeni we edebi ýagdaýlaryna seredýärler we olary bagalandyryýarlar, bilelikde edebi-tankydy, memuar we beýleki we jedelleşýärler.

Bu iş uly synp okuwçylarynda häzirki döwür žurnallarynyň we gazetleriň watançylyk medeniýetiniň taryhy boýunça materiallar çap edilýär bölümlerine gyzylanma döredýär.

Oýlanma-dialoglar okuwyň gurluşyna bütinleý girişýärler, mugallym leksiýasynyň esesy pikirini doldurýarlar we ony ösdürýärler.

Bu dialoga gatnaşyjylaryň sözleşiş işi diňleýjileriň dykgaty üçin resminamany gysgaça dil üsti geçirmekden, ony düşündürmekden, öwrenilýän eýýamyň häsiýetnamasy üçin ähmiýetini açmakdan, bu resminamanyň hem, hem onuň ähmiýetiniň hem derňewinden ybaratdyr. Şeýlelikde, bu dialogda infermatiw we bahalandyryjy-tankydy garaýyşlar birigýärler.

Şeýdip W.G. Korolenkonyň A.W.Lunaçarskiýe ýazan hatlarynyň, M.S. Brýusow barada “zähmet gahrymany”atly ýazgysynyň P.N. Lukniskiýiň Anna Ahmatowa baradaky ýatlamalarynyň (“Nate naslediyie”)dialoglar guralýarlar we geçirilýärler.

Okuw-tankydy dialoglara gatnaşyp uly synp okuwçylary ýazyjylaryň eserlerini özleşdirişlerini deňeşdirýärler, olaryň kitaplarynyň sahypalarynyň üstünde pikirlenýärler. Şeýle gürrüňdeşlikler mysaldan şeýdip atlandyrylardy: “Igor sewerýanini okap...”, “Apuhtiny okaýarkam...”. Gürrüňdeşlige taýýarlanýarka gatnaşyjylar göwnüne ýaran sahypalary oýlaýarlar, şol ýyllar baradaky tankydy seslenmeler bilen tanyşýarlar.

Dialoga gatnaşyjylar aşakdaky maksatnama boýunça, özbaşdak, biri birine bagly bolman işleýärler.

- Ýazyjynyň(şahyryň) ýygyndylary boýunça onuň döredijiligi bilen tanyşyň.
- Özüňiziň dialogyňyzda okan setirler boýunça öz täsirleriňizi deňeşdiriň.
- Şahyryň peýdalanýan çeper tärleriniň, leksik-stilistik serişdeleriniň haýsylary onuň goşgularynyň emosional täsir edişini güýçlendirýär?
- Gürrüňdeşlerde siziň pikiriniňize nähili garşylyklar döremegini nazara alyň. Öz garaýyşlaryňyzy goramak üçin ynandyryjy delil saýlap alyň.
- Dialogyň gurluşynyň mümkin bolan wariantlaryny saýlap alyň, şol boýunça gitmäge çalşyň.

Görşüňiz ýaly, okuw-tankydy dialog şahsy baha bermeleriň, seredilýän çeper eserleriň deňeşdirmesine gönükdirilen. Bu ýerde okuwçylaryň dialoga taýýarlanýan wagty dialog-jedelmi ýa-da dialogylalaşykmy boljagyny bilmeyändiklerini belläp geçmeli.

Gowy taýýarlanan synplarda şeýle dialoglar käwagtlar öz-özünden, taýýarlyksyz geçýärler.

Okuw-edebiýatyöwreniş dialoglaryň geçirilişi okuwçylardan terminologik medeniýeti ele almagy, çeper eseriň poetikasyna girmegi, dürli meseleler boýunça ýazyjynyň garaýşyny açmak başarmagyny talap edýär.

Meselem 9-njy synpda M.Ýu.Lermontowyň “Geroý našego wremeni” romanynyň kompozisiýasy we onuň boş gahrymanyň obrazyny açmakda ähmiýeti baradaky mesele-şahsyýetara eristik dialog üçin oňat tema. 9-njy synpda Wolandyň M.A.Bulgahowyň “Moster we Margarita” romanynyň beýleki personajlary bilen özara gatnaşyklary baradaky okuw-edebiýaty öwreniş dialoglar üstünlikli geçýärdiler. Bu dialogyň temasy-“Wolandyň jezalary”. Düşündirişli-tekstologik dialoglary uly synp okuwçylarynyň sözleşiş işini kämilleşdirmekte geçirilişi peýdaly bolan okuw-edebiýatyöwreniş dialoglaryň bir görnüşi diýip hasap etse bolýar.

Meselem, “A.Puşkiniň “Ýewgeniý Onegin” romanynda antik obrazlar we sýužetler”diýen temada 9-njy synp okuwçylary bilen gyzykly tekstologik iş geçirildi. Bu dialoga gatnaşyjylar aşakdaky ýumuşlara gönükdirilýärler:

- Tekstiň 1 babynda Puşkiniň antik atlary eserlerden sýužetleri belläp geçýän ýerlerini tapyň.
- Bellenen antik realiyalara düşündirme taýýarlaň.
- Şahyryň antyklige ýüzlenmesiniň sebäbini nämedigini oýlap görüň.
- Puşkiniň eserlerinde antik obrazlaryň we sýužetleriň anyk bellemeleriniň nähili ähmiýeti bar?

Ýu.M.Lotmanyň ya-da N.L.Brodskiýiň romany beren düşündirmesinde peýdalanmak maslahat berilýär, we teksdäki realialara öz düşündirişini tapmak.

Hereketli-rolly dialoglara gatnaşýan başga görnüşli dialiglar teatral-çeper diýip belgilenen. Olaryň maksady-sungatyň dürli formalaryny ulanyp okuwçylaryň eýýama, ýazyjynyň dünýäsine, eseriň çeper gurluşyna, edebi gahrymanlaryň dünýäsine girmäge kömek etmek. Teatral-çeper dialoglar synpda edebi söweşiň, edebi lagerleriň jedeliňiň parçalaryny dil üsti bilen şekillendirmäge ýol açýarlar.

2-nji sorag. Edebiýat sapagynda sözleşiş ýagdaý.(situasiýa)

Uly synp okuwçylarynyň sözleşiş işini üstünlikli stimullirmesine edebiýat sapagy üçin sözleşiş situasiýalaryny ýa-da dersi öwrenmäge höwesi güýçlendirýän sözleşiş ýumuşlaryny dogry saýlap almak ýardam edýär. Olar okuwçylaryň emosional – obraz sözleşişiniň ösüşine, söz baýlygynyň ösüşine, umumy medeni ösüş progresine, sözleşiş labyz bilen baýamagyna, dürlü žanrlý seslenmeleri düzmek başarnagynyň kämilleşmeginiň kömek edýärler.

Edebiýat sapaklarynda sözleşiş sibrasiýalary (ýagdaýlary) döretmäge aşakdaky talaplar bildirilýärler:

- Sözleşiş situasiýanyň mazmuny we teklipl edilýän gatnaşyk formalary okuwçylar üçin gyzykly bolmaly.
- Situasiýa okuwçylaryň sözleşiş işjeňlegini stimullirmäge gönükdirilen bolmaly.
- Teklipl edilýän situasiýa okuwçylaryň ýaş we psihologik aýratynlyklaryna, olaryň ösüşiniň derejesine laýyk bolmaly.
- Her bir situasiýanyň kompozision gurluşy, aragatnaşygynyň häsiýeti we formasy edebi eseriň aýratynlyklary bilen kesgitlenýärler.
- Berlen sözleşiş situasiýalar okuwçylarda öz garaýyşlaryny goramak başarnygyny kämilleşdirmek üçin şertleri döretmeli, delillendirmä ukybyny ösdürmeli.

Sözleşiş situasiýalaryny taýýarlamak we döretmek tapgyrlaryna biz sulary belledik:

- Belledik bir pikir we sözleşiş meselesini çözmäge görkezme döretmek, olaryň çözüdüne gyzyklanma oýarmak, olaryň öwreniji açmak.
- Esasy gatnaşýan şahslary saýlamak, olaryň esasy hereketlerini kesgitlemek.
- Boljak sözleşiş aragatnaşygyň gatnaşyjylary bilen bilelikde olaryň çykyşlarynyň žanrlaryny kesgitlemek.
- Teklip edilýän situasiýa çäginde çykyşlaryň esasy meselelerini öňe sürmek.
- Özbaşdak taýýarlyk üçin daýanç materiallaryny saýlamakda kömek.
- Söz-frazeologik minimumy saýlamak, iş meýilnamasyny düzmek. 11-nji synpyň okuwçylary bu işi özbaşdak ýerine ýetirýärler.
- Sözleşiş aragatnaşygyň mizanssenasyny işläp çykarmak. Bu esasy gatnaşyjylary synp otagynda ýerleşdirmegi aňladýar we eýýäm öz-özünden işi gyzyklanma döredýär.

Edebiyat sapablarynda tebigy we emeli ýagdaýda döredilýän sözleşiş situasiýalaryň mümkin bolan köplüğine garamazdan olardan üç esasy taparlaryny belleýärler:

Okuw-didaktik sözleşiş situasiýalar.

Olary adaty edebiýat sapagynyň tebigy şertlerinde teklip edýärler. Olaryň maksady-okuwçylaryň arasynda aragatnaşygy işjeňleşdirmek, päsgelçilikleri aýyrmak, synpda geçilýän işe ünsi ýokarlandyrmak. Bu situasiýalarwe ýumuşlar öz döreýşi bilen okuwçynyň okuw prosesinde ornuny üýtgetmeýärler.

Okuwçynyň sosial wezipesiniň gipotetik üýtgeýişleri bilen bagly, ýöne real hakykat şertlerine ýakynlaşan sözleşiş situasiýalar. Olara okuwçylara umumy habar beriş serişdeleri arkaly synpdan daşary işleriň formalary toplumundan belli bolan şahsyýetara ýa-da wezipeli-rolly aragatnaşygyň formalary degişlidir. Olar özüniň döredijilik gönükdirilenligi bilen, özüni görkezmeklige uly mümkinçiligi bolanlygy bilen ünsi çekýärler.

Okuwçydan mugallym, lektor-edebiýatçy, teatry ýa-da kinony tankyt ediji, ekskursiýanyň ýolbaşçysy”kinopanoramanyň”gatnaşyjysy, žurnalist, reportaży alyp baryjy we başgalar rolunda çykyş etmegi talap edýän situasiýalar şeýle sözleşiş situasiýalaryna degişlidir.

Sungat formalaryna ýakynlaşan çeper-oýun sözleşiş situasiýalar. Meselem:”hyýaly duşuşyklar”,”ýatlamalar wagty” we başgalar. Olar eseriň çeper gurluşyna girmek synanyşygy bilen, gahrymanlar bilen aragatnaşyga girmek bilen, olaryň hyýaly dialogynyň şaýady bolmak bilen baglydyr.

Biz klassifisirilen sözleşiş situasiýalar aýry situasiýalar hökmünde sapagyň gurluşyna bütinleý girizilmegi mümkin. Käwagtlar bütin sapagyň dowamynda dowam edýärler.

Okuw-didaktik situatiw sözleýiş ýumuşlara ýazmaçylar boýunça iş mysal bolup biler. Ýazmaçylar meselä seredilmezden öň 3-4 okuwaça paýlanýar, köplenç passiw okuwçylara. Ýumuşda oýlanmak üçin belli bir material bolýar, sorag goýulýar.

Çykyş edýän üns bilen meseläniň seredilişini yzarlamaly, we özbaşdak özünüň dissкусиýa girmegi üçin amatly pursady kesgitlemeli. Bu ýerde özüne ünsi çekmegiň iň mylakatly ýoluny tapmaly. Çykyş edýän wagty okuwçy ýazmaçdaky materialy okap bilýär ya-da öz sözleri bilen beýýan edip bilýär, diňe soragy gaýtalamak gerek däl.

3-nji sorag. Edebi temany öwrenmek ulgamynda okuwçylaryň sözleýiş işi.

Sözleýiş işiň aýratynlygy we ony guramagyň metodikasy gönüden-göni edebi temany öwrenmegiň onuň amala aşýan tapgyryna baglydyr. Bu aýratynlyklar şöhlelenýär:

a) okuwçylaryň özleşdirýän leksikanyň we frazeologiýanyň düzüminde we häsiýetinde;

b) edebi materiala laýyk monologik çykyşlaryň žanyrlaryny, dürli görnüşli dialoglary saýlamakda;

ç) edebi okuwçylaryň häsiýetine jogap bolýan sözleýiş situasiýalary we situatiw sözleýiş ýumuşlaryny saýlamakda.

Uly synp okuwçylarynyň gysgaça maglumat berýän temalary öwrenmekde.

Sözleýiş işi dürlüdür: bu hem eýýamyň sözlüginü düzmek, hem informatiw we problemaly-diskussion nutuklar, hem edebi ýagdaýyna syn, hem “gaýybana ekskursiýanyň” geçirilişi hem “sungatçylaryň semenaryna” gatnaşmak, hem okuw-tankydy we teatral-çeper dialoglar. Okuwçylaryň ulalmagy bilen we zerur bolan sözleýiş başarnyklaryny ele almak bilen sözleýiş ösdürmek boýunça iş kyýynlaşýar, çykyşlary taýýarlamakda özbaşdaklyk derejesi yokarlanýar, olaryň leksiki gorlary baýlaşýar.

“Eýýam sözlüginüň” düzülişi we baýlaşmagy 3 ýylyň dowamynda tematik öýjükler boýunça amala aşýar:

Jemgyýet-syýasy leksikasy, estetik terminalogiýa (adalgasynaçlyk), filosofiýa(pelsepe) we ahlaklylyk, edebiýaty öwreniş. Sözlügiň düzülişiniň birinji tagyry (9-njy synp) mugallymyň ýolbaşçylygynda we onuň göni buýruklary esasynda geçýär; ikinji tapgyrynda(10-njy synp) özbaşdak iş üçin ýumuşlar girizilýär; üçünji tapgyrynda(11-nji synp) okuwçylar eýýäm bu işi özbaşdak ýerine ýetirýärler. Sözlük düşünjeli-tematik esas bolup durýar. Onuň daşynda bir tarapyndan hakyky material toplanýar, beýleki

tarapdan-bu düşüňjeleri özleşdirmek öwrenilýän çeper eserleriň özleşdirmesini çuňlaşdyrýar.

Sözlügiň düzülişi öňünden depderde tematik öýjükleriň atlary ýazylan mugallymyň leksiýasyndan başlanýardy.

Bu atlaryň aşagyndan leksiýadan alynan düşüňjeler ýazylýardy, mugallym gidişine olary düşündirýärdi.

Şeýdip “Jemgyýet durmuşy” rubrikasynyň(şygarlygyň) aşagyndan monarhiýa, absolýutizm, bilimli absolýutizm, döwletlilik ýaly sözler peýda boldy.

Şuna meňzeş ugurda başga rubrikalary doldurmakda iş geçirildi. “Klassistleriň filosofik we ahlak goraýyşlary” diýen rubrikanyň mazmunyna ideal, raýatlyk, durmuşa düşüňjeli garaýyş, akyl dini, borç, abraý, ýagşylyk, watançylyk ýaly sözler girýär. Klassisizmiň ýazyjylarynyň we suratkeşleriniň estetik garaýyşlary şu düşüňjelerde öz beýanyny tapýar: klassisizm, antiklige gönükdirilenlik, borç we duýgy arasyndaky dawa we başgalar.

Söz göntükmeleri tertibinde okuwçylara söz-düşüňjeler barada uly bolmadyk habarlary taýýarlamagy teklip etmek maksadalaýyk bolýar.

11-nji synp okuwçylary sözi düşündirmegiň usllaryny saýlamagy öz pikirlerine görä ýa-da mugallymyň maslahaty boýunça filosofik edebiyata ýüzlenip giňeldýärler.

Monologik häsiýetli sözleýiş işiň görnüşlerine informatiw nutuklar, edebi we sungatyöwreniş tematikalar boýunça problemaly-disskusion nutuklar, edebi ser salmalar, ekskursiýa ýolbaşçylaryň çykyşlary we başgalar degişlidir.

Gysgaça maglumat berýän tema boýunça okuwlarda okuwçylaryň sözleýiş işini iş jemleşdirmegi talap edýän we monologik çykyşlary, dialogik aragatnaşygy stumulerleýän sözleýiş situasiýalardan şular döreyärdi:

a)“antik teatra gatnaşmak” (9-njy synp);

b)“20 asyryň başynda Moskwanyň we Sank-Peterburgyň poetik salomlaryna syýahat”(11-nji synp) situasiýanyň manysy: ýaş, indi başlaýan welaýatly şahyr Peterburga(Moskwa) gelýär we ruh we döredijilik islegler boýunça özüne ýakyn edebi salonlaryň gözlegine düşýär. Her salonda oňa haýsydyr bir edebi akymyň barlygy barada gürrüň berýärler, goşgy okaýarlar. “Syýahat” ”Rus poeziýasynyň kümüş asry” diýen tema giriş ýaly bolup hyzmat edýär.

4-nji sorag. Ýazyjynyň terjimehalyny öwrenmekde sözleşiş işiniň aýratynlyklary.

Ýazyjynyň terjimehaly boýunça sapaklaryň uly synp okuwçylarynyň sözleşiş işini guramak we kämilleşdirmek üçin aýratyn mümkinçilikleri bar. Bu sapaklarda okuwçylar memuarlar, hatlar, gündelikler, goşguly ýüzlenmeler, tankydy bellikler we makalalar, ýa-da tersine iş resminamalry ýaly mazmuny we formasy boýunça gaýtalanmajak, çuň şahsy, ýürekden ýazylan materiallar bilen aragatnaşykda bolýarlar.

Şeýle görnüşli material bilen işlemek diňlenilýän leksiýa bilen bilelikde okuwçylaryň leksiki derejesiniň baýlaşdyrmaga, eýýamyň sözleşiş stiliniň elementlerine praktikada özleşdirmäge ýardam edýär, we terjimehal kepillnamasy, hakyky terjimehaldan gürrüň ýazyjy barada söz ýaly žanrlary ele almak üçin uly giňişlik döredýär.

Ýazyjynyň terjimehalyna degişli materiallar okyjy üçin gyzykly-olar özüne çekýärler we sözleşse öwredýärler.

Okuwçylar tarapyndan terjimehal hasiýetli çykyşlaryň aýratynlyklaryny öwrenmekde aşakdaky mysal nusgalaryň hem ähmiýeti pesdäki:

a) terjimehally beýýän etmäniň dürli žanrlaryny bilýändigini görkezýän mugallymyň sözleşiş;

b) çeper sözüň ussatlary tarapyndan ýazyjynyň durmuşyndan we doradijiliginden faktlary beýýän etmekden mysallar;

ç) terjimehal materialyň beýannamasyny saklaýan edebiyaty öwreniş gollamalaryň parçalaryň derňewi.

Çeper-terjimehally hekaýada uly synp okuwçylarynyň sözleşiş we estetik ösüşi üçin uly mümkinçilikler bar. Gürrüňsiz, ol ýazyjynyň durmuşyny we döredijiligini öwrenmek boýunça sapaklaryň içinde mynasyp orunda bolmaly. Gündelik tejribede bolsa bu sözleşiş žanra mekdeplerde örän az ýüzlenýärler. Uky synplar üçin çeper-terjimehally gürrüňiň öwrediji, terbiýeleýji we ösdürüji ähmiýetine bahalandyrmak kyn. Ony taýýarlamak we özleşdirmek prosesinde beýik adamyň durmuşy bilen çaknaşykdan alan emosional täsir güýjeýär. Ýaşlar ýazyjynyň indiiduallygyna, onuň içki dünýäsine has aýdyn düşünýärler, onuň pikirlerine we duýgularyna uýgunlaşýarlar, wakalary obrazly göz önüne getirýärler. Sözleşiş uly ösüşi bilen birlikde döredijilik hyýalyň ösüşi hem amala aşýar.

Çeper-terjimehally hekaýanyň mazmuny we kompozisiýasanyň esasynda anyk waka, gün ýa-da epizody, ýazyjynyň durmuşundan we doredijilik terjimehalynyň bir hatar epizod ýatyr. Şeýlelikde, hekaýa belli bir şyýuzetde gurulýar. Wakalary beýýän etmek bilen çykyş edýän memuar

çeşmeler boýunça ýazyjynyň psihologik portretini döredýär. Ýazyjynyň durmuşyny beýan edýän maberial gürrüň berýäniň aňynda işlanilip çykarylýar we şeýlelikde, oňa kiçiräk sýužetli eser döretmäge kömek edýär. Hekaýanyň üstündäki iş pikirlenmegi döredijilik hyýalyň işjeňleşmegini talap edýär, çeper çaklamanyň belli bir bölegine ýol berýär.

Çeper- terjimehally hekaya mazmuny we formasy boýunça emosional bezelen. Ony özleşdirmekde diňlejiler çykyş edyanyň özüniň garaýşyny duymalydyrlar. Bu yerde faktlary parhsyz belläp geçmä orun yok. Diňleýjilere emosional täsiri güýçlendirmek maksady bilen gürrüň beriji olar bilen aragatnaşygyň dürli formalaryny ulanýar: fakbyň sýužet çyzygyny beýan edýän wagty diňleýjiler bilen gös-göni gürrüň edýar, olary oylanyan wagty öz-özi bilen ýekelikde galýar, ýazyjynyň duşmanlaryna aňynda ýüzlenýar. Taýýarlanan materialy ýazgysy boýunça bir tonly okamaga yol bermeli däl.

Ýazyjynyň terjimehalynyň “janly sahypalary, metodika görä şeýle bölünip bilýär:

1. Mazmuny boýunça:

- d) *portretly*, olar ýazyjynyň we onuň töweregindäki adamlarynyň daşky sypatynyň portretly suratçekmelerini görkezýärler;
- b) *wakaly*, olaryň mazmunynda ýazyjynyň terjimehalyndan faklaryň beýany;
- ç) *filosofik*, olar suratkeşiň ruhy gözleglerini onuň ýaşap geçen ýyllaryhakyndaky oýlanmalary, durmuşyň we işiniň jemini jemlemegini, jemgyýetiň, sungatyň, edebiýatyň ykbaly barada oýlanmalaryny görkezýärler ;
- d) *sahypalar*, ýazyjynyň edebi-çeper töweregi bilen özara gatnaşygyna bagyşlanan.

2. Beýan etmäniň formasy boýunça:

- a) *memuar*, ýazyjynyň zamandaşlarynyň şaýatlyklaryna esaslanýan we olaryň biriniň adyndan “janlandyrylýan”;
- b) *epistolýar*, olary geçirmekde garyndaşlaryna, dostlaryna, söýgüli lere ýazylan hatlar labyzly ýerine ýetirilýärler;
- b) *synlaýjyly-analitik*, oýlanylan we şu gunki okyjydan döwrebap garaýyş bilen geçirilýän;

Şeýle görnüşli her bir sapakda ýazyjynyň terjimehalyndan dürli sahypalar sazlaşýarlar.

Okuwçylaryň çeper-terjimehally gürrüňli çykyşlaryny islendik edebiýat sapagynyň gurluşyna onuň aýry tapgyry hökmünde girizse bolýar. Ýazyjynyň terjimehaly boýunça sapagyň ýene bir warianty çeper-terjimehally hekaýalaryň bir hataryndan ybaratdyr. Gürrüňsizler hökmünde birnäçe okuwçy çykyş edýär.

Okuwçylary çeper-terjimehally gürrüňe öwretmek kem-kemden we ulgamaýyn, bu sözleýiş žanryny ele almakda duş gelyän kynçylyklaryny hasaba almak bilen amala aşýar.

Orta toparda okuwçylar mugallymyň agzyndan şeýle gürrüňleri mydama eşidip durmaly we şeýdip olaryň mazmunyny we kompozision aýratynlyklaryny öwrenmeli. 9-njy synpda ýazyjynyň terjimehalyny öwrenmek boýunça sapaklarda şeýle çykyşlary okuwçylaryň özleri taýýarlap bilýärler we mugallymyň leksiýasyny doldurýarlar. X-XI synplarda degişli başarnyklaryny ulgamaýyn kämilleşdirmek şertinde okuwçylaryň özbaşdak taýýarlanmaklaryna geçmek mümkin bolýar.

Okuwçylaryň çykyşlary mazmuny we formasy boýunça talaplara laýyk bolmak üçin taýýarlykda mysaly ýumuşlary teklipl etmek maksadalaýyk bolýar:

- Hekaýa üçin maslahat berilen materiallary üns bilen okaň. Onda beýan edilen wakalary hyýalyňyzda göz önüňize getiriň, aňňyzda olary gürrüň bermekde synanyşyň.
- Diňleýjileri tolgundyjak esaslary saýlap alyň.
- Öz gürrüňiňiz bilen diňleýjilerde haýsy duýgulary we ýagdaýlary oýarjak bolýandygynyzy we haýsy intonasiýa serişdeleri bilen olary geçirjekdigiňizi oýlanyp görüň.
- Ýazyjynyň şahsyýetini, onuň indiividualygyny hekaýada açmakda size haýsy serişdeler kömek etjekdigiňizi oýlanyp görüň.
- Öz çykyşyňyzy nädip gowy edip gurmak barada oýlanyp görüň. Hekaýanyň mysaly meýilnamasyny düzüň.

Ýazyjynyň in soňky ýyl durmuşynyň bir güni baradaky gürrüň “I.S. Turgenew. Durmuş sahypalary diýen sapagyň mynasyp gutaryşy bolup durýar. Bu çeper hekaýada Turgenewiň açyk şahsyýeti, onuň Rossiýa bolan söýgüsi, beýik rus edebiyatyna çäksiz ynamy, şahsy mertligi onuň ölüm düşeginde ýatan wagty, agyr şertlerde açylýar. Hekaýa Turgenewyň Polina Wiarlo bilen gatnaşygy baradaky gyrryň, onuň edebiyat bilen meşgullanmasy; Rossiýa barada pikirleri; Wolkowyý mazarynda jaýlamak barada wesýeti; Tolstoý barada ýatlamalary girýär.

Gün wakalarynyň we ýazyjynyň oýlanmalarynyň dil arkaly beýan etmesi erkin formada, öz sözleri bilen alnyp barylýar.

Edebiyat boýunça okuwlarda okuwçylaryň sözleýiş işini kämilleşdirmek-örän gyzykly we döredijilikli proses. Ol edebi bilimiň her tapgyrynda we edebi temany öwrenmegiň tapgyrynda köp anyk metodik tärler arkaly durmuşa geçýär.

Özbaşdak iş üçin soraglar we ýumuşlar.

- 5-7 synplarda epiki eserleriň tekstini öwrenmekde leksiki-frazeologik

- işini guramak bilen baglanyşykly soraglary we ýumlary düzüň.
- N.W.Gogolyň we I.S.Turgenewiň”Тарас Бульба» we “Бежинюлуг» eserlerini öwrenenden soň 6-njy synp okuwçylarynyň sözleşşini ösdürmek sapagynyň aýyk meýilnamasyny(ýazgysyny) taýýarlaň?
 - Uly synpda sözleşşi ösdürmek sapagyny işläp çykaryň.(synp,tema-isleg boýunça)
 - Dramany öwrenmekde okuwçylaryň sözleşşini ösdürmek sapagynyň temasyny we mazmunyny tekliplädiň. Ol nähili gurular, tekstiň derňewi boýunça sapaklar bilen nähili baglanyşykda bolar?
 - Orta topar okuwçylaryna gürrüň bermegiň görnüşleriniň birine öwretmek boýunça sapagyň (sapagyň böleginiň) meýilnamasyny düzüň.
 - 9-njy synpda okuwçylara gadymy rus edebiyatynyň eserleriniň birini gürrüň bermägi öwretmek boýunça sapagy(ya-da sapagyň bölegini) işläp çykaryň.
 - M.Ýu. Lermontowyň «Герой нашего времени» romanunda kysmat, ykbal we adam tutayeriligi diýen temada nutugy taýýarlamakda 9-njy(10-njy) synp okuwçysyna maslahat beriň. Bu nutuk nähili görmüşde bolar?
 - Drama eserleriniň birini öwrenmekde okuwçynyň işjeň sözleşiş işini stimullirleýän 2-3 sözleşiş situasiýa dörediň.
“Ýazyjynyň terjimehalynyň janly sahypalary” sapagynyň aýyk meýilnamasyny düzüň. Bu sapagyň gurluşyna girýän çeper-terjimehally hekaýalaryň biriniň doly tekstini beriň.
 - “Xxasyryň başynda Moskwanyň(S.-Peterburgyň) poetik salonlary boýunça syýahat” atly sözleşiş situasiýany işläp çykaryň. Şahsyýetiň çeper-estetik we sözleşşiniň ösüşinde onuň ähmiýeti nämede? Ony praktiki okuwda geçiriň.

13-nji leksiýa.

Tema	Edebiyat sapaklarynda okuwçylaryň döredijilik ukyplaryny ösdürmek.
Maksat	Okuwçylaryň döredijilik ukyplarynyň ösüş tehnologiýasyny kämilleşdirmek; häzirki zaman alym usulçylaryň işläp çykaran usuly gurallary ele almak.
Esasy sözler	Fantaziýa, hyýal etmek, döredijilik, işleşmek, döretmek, okuwçynyň çeper döredijiligini ýerine ýetirişi
Meýilnama	1.Çeper edebiyatyň serişdeleri bilen okuwçynyň dörediji şahsyýetini kämilleşdirmek.žanrlary we ösüş prinsipleri 2Edebi döredijiligiň maksatlary, onuň žanrlary we ösüş prinsipleri.

3. Okuwçylaryň edebi döredijiliginiň ösüşiniň usuly ýollary, tärleri we şertleri.

1-nji sorag. Çeper edebiyatyň serişdeleri bilen okuwçysynyň dörediji şahsyýetini kämilleşdirmek.

S. Russowa:

“Täze mekdebiň baş maksady-çaganyň özbaşdak döredijilik güýjini ýüze çykarmak”.

Millet progresini diňe dörediji şahsyýet üpjün edýänligi mälim. Bu gün dörediji şahsyýeti kämilleşdirmek meselesi has ýiti bolup dur. Şonuň üçin edebiyat sapaklarynda we sapakdan daşary işlerde okuwçylaryň döredijilik ukypalaryny ýüze çykarmak we olaryň ösüşine şertleri döretmek möhümdir.

Bu ýerde “döredijilik ukypalary-bu özüni hereketlendirmegiň önümi, meseleleri we soraglary özbaşdak çözmek, predmetler we ýagdaýlar arasyndaky kanunlyklary we baglanyşyklary özbaşdak açmak.... Bu ösüşiň önümi, ýagny erkin ösüşiň, onuň üçin gzyklanma, höwes we hyjuw-esasy hereketlendiriji güýçler”(B.P.Nikitin) diýen düşüňjani ýatdan çykarmaly däl.

Çeper edebiyatyň serişdeleri bilen döredijilik şahsyýeti kämilleşdirme talap edýär:

- Sapaklarda we sapakdan daşarda dürli döredijilik meseleleriň ulgamlaryn çözüdi;
- Okuwçylaryň ýaş aýratynlyklaryny hasaba almak we işiň formalaryny zygiderlilikde kynlaşdyrmak;
- Sapakda ähli okuwçylary işe çekmek, sapakdan daşary işde-mümkin boldugyça okuwçylaryň köp mukdaryny;
- Sapakda we ondan daşda esasy çeper eseriň tekstini ulanmak;
- Okuwçynyň ugruny tapmak, üçin dürli usullary, çemeleşmeleri ulanmak we onuň işini işi ýerine ýetirmekte mahsimal netije gazanmaklyga ugrukdyrmak;
- Okuwça şahsy gönükdirilen çemeleşme;

Edebiyat mugallymy edebiyat sapaklarynda we has hem sapakdan daşary işde okuwçylaryň edebi döredijiliginiň ösmegine uly üns bermeli.

2-nji sorag. Edebi döredijiligiň maksatlary, onuň žanrlary we ösüş prinsipleri.

Edebi döredijiligiň esasy maksatlary:

- okuwçynyň sözleş dilini, individual dil stilini ösdürmek;

- Edebi-döredijilik we okyjy ukyplaryny ösdürmek;
- Okuwçy şahsyýetinde döredijilik başlangyjy ösdürmek;
- Adamyň özleşdirmesiniň ýitiligini we durmuşyň sosial meselelerini ösdürmek.

Edebi döredijiligiň ösüşiniň esasy prinsipleri:

- Edebi döredijiligiň okuwçylar üçin düşnüklik prinsipi;
- Belli bir ýaş prinsipi;
- Okuwçylaryň meýilligine we ukyplaryna laýyklykda düzmäniň žanryny erkin saýlamak prinsipi.

Edebi döredijiligiň esasy žanrlary:

Çeper edebiyat žanrlary:

- erteki,
- matal,
- goşgy,
- peýzažyň suratyny çekme,
- basnya(tymsal),
- sahna-dialog,
- uly bolmadyk pýesa,
- epizody ýa-da kiçi göwrümli eseriň sahnalaşdyrylyşy,
- gündelik,
- ýatlamalar,
- kinossenariý,
- hat,
- esse,
- epigramma,
- terjime;

publisistik anrlar:

- gazeta üçin bellik,
- interwýu ,
- reportaž,
- gazeta üçin hasabat,
- gazeta hat,
- kitap, film, spektaklsaz eseri, suratkeşiň suraty barada seslenme,
- resenziýa(syn),
- oçerk,
- makala,
- felýeton,

- häzirki zaman ýazyjylaryň we ýaşytdaşlaryň eserleri boýunça gysgaça edebi maglumat;
- okan kitabyňa edebi-tankydy sözbaşy;
- kitaba sözsoňy
- Goşgy, hekaýa, pýesa, powest, zamandaş awforlaryň romany barada edebi-tankydy makala;
- nutuk, referat.

3-nji sorag. Okuwçylaryň edebi döredijiliginiň ösüşiniň usuly ýollary, tärleri, şertleri.

Okuwçylaryň edebi döredijiliginiň ösüşiniň usuly ýollary, tärleri, şertleri şeýledir:

- okuwçylaryň eserleri bilen ulgamaýyn tanyşdyrmagyň, professional edebiyatçy we awtorlar-ýaşytdaşlar bilen duşuşyklaryň kömegi arkaly mekdepe, synpda edebi-döredijilik ýagdaýy döretmek;
- edebi-döredijilik gurnaklary, bäsleşikleri we başgalary guramak.;
- edebiyat boýunça synpdan daşary we sapakdan daşary terbiýeçilik işlerini guramak ýoly bilen okuwçylarda durmuşy we edebi täsirleri ulgamaýyn baýlaşdyrmak;
- ýaşytdaşlarynyň eserlerini kollektiwleýin ara alyp maslahatlaşmak we syn ýazmak;
- tanyml awtorlaryň tema boýunça ýakyn eserlerini deňeşdirip derňemek;
- klassikleriň döredijilik labaratoriýasyny (işini) öwrenmek
- okuwçylaryň edebi döredijiliginiň sosial gymmatly sebäplerini stimullirleme;
- edebi eşiðişi, synçylygy, edebi-döredijilik hyýaly ösdürmek boýunça gönükmeler;
- okuwçylaryň öz düzen eserlerini we ýaşytdaşlarynyň düzünlerini çap etmek.

Okuwçylaryň edebi döredijiligini ösdürmek üçin mugallyma ýazyjy bolmak hökmany däl. Ýöne mugallym okuwçynyň sözleýşini nädip ösdýrmelidigini bilmeli, edebi döredijiliginiň manysyna düşünmeli, okuwçylaryň ýaş we indiividual aýratynlygyny hasaba almaly.

“Edebi döredijilik” klubynyň işini mysal getireliň.

Klubnyň işini guramak bilen mugallym okuwçynyň şahsy potensialyny ösdürmek üçin şertleri öwretmelidir.

Klubuň ähli işi şu prinsiplere esaslanyp guralmaly: meýletin, açyklyk, äşgärlik, her kim üçin dürli klublaryň agzasy bolmaga mümkinçilik, klubuň ýolbaşçysyny saýlamaklyk, mugallymlaryň we

okuwçylaryň klubuň işine deň hukukly gatnaşmagy.

Klubuň işiniň esasy şertleri:

- adankärçilikli gatnaşyklaryň agdynlygy,
- her bir aýry şahsyýete görnükdirilenlik;
- ýolbaşçylaryň çalyşýanlygy, gezek-gezekli özara tabynlyk;
- döredijilikli häsiýetli işleriň gurulyşy;
- klubyň işi barada habar(görkezmeler, tanyşdyrmalar, konsertler, bäsleşikler...).

bäsleşikler...).

Klub birlişi aşakdaky alamatlary kanagatlandyrmaly:

- başarjaňlygyň awtonomlylygy we özboluşlylygy;
- baş maksadynyň barlygy;
- birleşigiň asylylygy;
- komfortly sredanyň barlygy;
- okuwçylaryň öz-özünü dolandyryşy, öz-özünü gurnamasy, özbaşdak

iş;

- mugallymlaryň we okuwçylaryň hyzmatdaşlygy;
- Mugallym bilen okuwçylaryň “deň hatarda” gatnaşyklary;
- Şahsyýetiň öz-özünü aktualizasiýa üçin giň mümkinçilikleri

bermek.

Klubyň iş maksady – okuwçylaryň edebi ukyplaryny ösdürmek.

Klubyň işiniň maksatnamasy:

1. Dürli žanrly eserleriň üstünde işlemek üçin temalar:

- Tezisar we ýazgy (konspekt);
- Nutuk;
- sitata getirme,
- reportaž,
- interwýu,
- syn ýazma,
- annotasiýa(gysby syn),
- bibliografiýa ,
- seslenme,
- ýol bellikleri,
- portret oçerki,
- deňeşdirme häsiýetnama,
- meseleli häsiýetli oýlanma,
- gazeta makala,
- adaty däl gurluşly hekaýa,

- ýumoristik hekaýa,
- felýeton,
- dil üsti beýan edilýan hekaýa,
- goşgy,
- powest,
- basnýa...

3. *Işň formalary:*

• Teoretik materialy özleşdirmek boýunça leksiýalar we tejribe okuwlary,

- Ýazylan eseri dilden ara alyp maslahatlaşmaly,
- Soňunda dil üsti düşündirilýän ýazuw arkaly seslenmeler we synlar,

• Söz ussatlary bilen duşuşyklar,

• Döredijilik saparlar(mirashana, saz mekdebine, önümçilige, agşama, spektakle, konserte,

- Edebi agşamlar,
- Edebi, saz, çeper myhmanhanalarda duşuşyk,
- Iň gowy eser boýunça bäsleşikler,
- Eserleriň tanyşdyrylyşy,
- “ýazyjynyň döredijilik ussahanasynda” iş,
- Kitaphanada işlemek,
- “tegelek stoluň” daşynda okamak,
- Publistik çykyşlar,
- Edebi döredijilik soraglary boýunça tanyml ýazyjynyň sözlerini

aýlamak,

- Edebi oýunlar
- Eserleri sahnalaşdyрма, konossenariý düzmek,
- Gazety, almanary çykarmak, albom döretmek,
- Surat görkezmeleri,
- Eseri ýazmak boýunça dürli ýatlamalary deňeşdirmek,
- radiogepleşikler ...

Öwretmek üçin teoretik material:

Eseriň temasy – bu awtoryň öz eserinde çözüän soragy, bu eserde gürrüňi bolýan zat;

Esasy pikir – tema boýunça goylan soraga jogap;

Tezisler bu gysga kesgitlenen esasy ýagdaylar pikirler .Olary awtor öz eserinde ösdurmäge goramaga we puja çykarmaga niyetlenýär .Tezisler içki logika bilen baglanylan bolmaly çykyşyň temasy we esasy pikirini zyygiderli açmaly :

Sitata-haýsydyr bir tekstden alnan sözme sözlerini takyk gös –göni gaýtalamak .Olary öz pikirini tassyklamak üçin okyjyny abraýly pikir bilen tanyşdyrmak üçin öz pikirlerini has bezäp gorkezmek üçin ulanulyar; Reportaž –bu siziň özünüň gatnaşan ýa-da gören haýsydyr bir möhum fakt waka barada gürrüň (hekaýa).

Interwyu-bu žurnalistiň haýsydyr bir şahs bilen we telewideniýe üçin niýetlenen gürründeşlik .

Okalan kitap barada seslenme –bu bu kitap barada özünde galan täsirler hakyndaky pikir alyşmak gahrymanlaryň gatnaşygy barada öz pikirini beýan etmek ;

Gazet makalasy –bu neşirýatda çap edilmek üçin niýetlenen problemaly häsiýetli pikir ;

Hekaya-uly bolmadyk proza eseri .Ol bir ýa-da käwagtlar birnäçe az mukdardaky gatnaşýan şahslary bolan wakany beýan edýär.

4. “kämillesdirmek üstündeki is barada “ýatlama:

Golýazmany birinji gezek okaýan wagtyňyz ýazylanyň mazmunyna uly üns beriň .Ayklaň:

- Eser tema laýykmy ýa-da ýok
- Esasy pikiri açylanmy ýa-da ýok
- Eser düzülen meýilnama laýykmy ;
- Onuň bölekleri deňmikä ?
- Eseriň bölekleri arasyndaky baglanyşyk bozulmadymyka;
- Sitatalar gowy saýlandymy;

Eseriň mazmunynda we kompozisiyasynnda kemçilikleri görseňiz, sahypanyň gyrasynda degişli bellikler goýuň.

Golýazmanyň gowy ýatdan okaýan wagtyňyz ýazylanyň diline üns beriň we deň gelende sözleýiş kemçiliklerini, gramatik ,ortagrafik we dyngy ýalňyslaryňy belgiläň we dogurlaň.

Üçinji gezek golýazmany sesli okaň.

Sesli okaýas oň görmän giden kemçilikleri tapmaga kömek edýär.

Ähli kemçilikleri dogurlap, golýazmany gaýtadan göçüriň. Ony (birnäçe sagatdan birnäçe güne çenli), soňra ýazlany ýene okaň we ýene düzediň.

Eseriň golýazmany taýýarlamagyň talaplaryna laýyklykda göçüriň.

Okuwczyalaryň edebiýat boýunça blimlerini çuňlaşmagyna, olaryň ukyplarynyň, çeper eseriň üstünde özbaşdak işlemek endikleriniň ösmegine fakultatiw okuwlar hem kömek edýärler.

14-nji leksiýa

Tema	Edebiýat boýunça synpyndan daşary we mekdepeden daşary iş.
Maksat	Talyplary edebiýat boýunça synpdan daşary we mekdepeden daşary iş barada düşünje bermek.
Esasy sözler	synpynda daşary we mekdepeden daşary işiň görnüsi, formasy.
Meýilnama	1. Edebiýat boýunça synpdan daşary we mekdepeden daşary işiň görnüşleri we formalary. 2. Pyşkiniň temasy mysalynda ýazyşynyň durmusynda we döredijiligini syndyndan daşary özleşdirme.

1-nji sorag . Edebiýat boýunça synpdan dasary we mekdepeden dasary işiň görnüşleri we formalary.

Eýýäm iki ýüzýyllykdan hem gowrak wagtyň dowamynda mekdepede edebiýaty maksatnamalaýyn öwrenmek bilen synpdan dasary is bile gelýär.

Rossiyanyňjemgiyet durmusynyň syýasaty reaksiýa döwründe okuw prosesiniň reglamentirlemesi güýjeýardi , her hili sapakdan dasary is gadagan edilýardi . Liberalizim eýýamynda bolsa tersine synpdandasary isedebiýaty öwrenmegiň täze formalaryny isjeň gözlemeginiň laboratorýasy bolup durýady . Seýdip, XIX asyryň ortalarynda peýda bolan edebi söhbetdeslikler, özbasdak synpdan dasary okuwuň guramaçylyk formasy 1866-njy ýylda resmi suratda gadagan edildi. Muňa garamazdan edebi söhbetdesligiň tejribesi 80-nji ýyllarda edebi baýramçylyklar , agsamlar , çäreler okyjylar bäslesikleri, sahnalasdyrmalar, çeper mirashanalara ekskursiýalary geçirmek, teatrlara gatnasmak bilen doldurylýar. Rybnikowä M.A tarapyndan gurnalan gurnaklar, edebi görkezmeler awtory çuňňur öwrenmage ugrukdyrylan bolupdy we synpdan dasary is üçin ulgamlygyň prinsipli ähmiýetini ýüze çykarýardylar. Biziň ýüzýyllygymyzyň XX asyryň 20-30-njy ýyllardan dasary özlesdirmegiň formalary dürli ekskursiýalar, agsamlar hatary , maslahatlar, edebi jedeller, edebi sudlar, oýunlar bilen baýlaşýarlar. Sonky onýyllykda hemise hereket edýan kollektiwler- edebi gurnaklar, klublar, mirashanalar peýda bolýar 1974-nji ýylda bäri geçirilýar. Umumyrossiýa edebi baýramçylyklar- edebiýat boýunça sapakdan dasary işiň massdabynyň ululadygyndan alamat.

Name sebäpden, mekdepede edebiýat öwrenmek prosesiniň we maksatnamalaryň kamilltsmegine garamazdan, sapakdan dasary is okuwçylar tarapdan edebiýat özlesdirmegiň esesy görnüsi bolup duruberýär?

Synpdan dasary is ýas okyjylara has çeper eserler bilen tanys bolmaga, dürli täsirler astynda bolmaga ýol berýarler. Synpdan dasary isiň hereketlendiriji güýji-gyzyklanma. Synpdan dasary is okuwçylaryň meýletin gatnasmagyna , edebi materialyny indiividual gözlemegine erkinligine , näme edisiň gülse , soňy etmage mümkinçilige ýol berýar. Synpdan dasary is dilçiniň döredijiliginiň özboluslyýlaboratoriýasy bolup durýar. Onda sungat bilen aragatnasygyň okuw prosesi üçin adaty däl formalary amala asýar. Innowasion diýip hasaplanýan formularyň nusgasy synpdan dasary is.

Synpdan dasary is kop wariantly ýagdaýda , on klassifisirlemek mümkin däl. Sungatyň dürli görnüsleriniň , okuwçylaryň isiniň dürli görnüsleriniň özara gatnasygy, anyk bir dasary isini ugruny kesgitläp bilýar.

Edebi ülkaniň öwrenis okuwlary eziz ülkaniň edebi durmusynyň ñwrenmäge ugrukdyrylan. Bu ekskursiýalar, ýöreyisler, ekspedisýalar, mekdep mirashanalarynyň dñredilisi. Öwreniji ,gözleg, ýaýradyjy ülkani öwrenis is biziň günlerimizde medeni-gorag is bilen birlesýar. Gurnaklar , studýalar edebi žanry özlesdirmegiň, žurnalistikany ele almagyň , terjime sungatynyň mekdebi bolup durýarlar, golýazma žurnallar, almanaklar, diwarlyklar bolsa- ilkinji awtor çap edilmeleriň ýygyndysy.

Synpdan dasary isde agzalan ugurlar bir tarapdan edebi- ülkaniöwrenis materialyň aýratynlyklary, mekdebiň dāpleri, mugallym bilen baglydyr; beýleki tarapdan bolsapedagog-sahyrlyň, teatralyň, söz ussadyň ýiti zehinliligi we döredijilik höwesi sapakdan dasary isiň çesmesi bolup durýar.

Mekdepleriň köpçülik tejribesinde haysydyr bir ýazyjynyň durmusyny we döredijiligini öwrenmek boýunça synpdan dasary is has anyk görkezilýar, bu is awtory maksatnama boýunçaöwrenmek bilen parallel alnyp barylyar. Sapakdan dasary isin su görnüsünde giňisleyin durup geçeliň. Sapakdan dasary ise maksus bolan erkinlik, improuizasionlyk, çagalaryň gyzyklanmalaryna we isleglerine janly seslenme sapakdan dasary is özakymyna döreýan ýagdaýdygyny aňlatmaýar. Ösüsi diñe ulgamlayyn täsir sebāp bolup biler.

Nādip synpdan dasary isiň görnüsleriniň we formularynyň dürlüliginde içki birligi tapyp bolar? Okuwçylaryň edebiýata bolan kāmillesdirýar ulgamy nādip dōretmeli?

Sungatyň sosiologiýasynda we pedagogikada dōrān sahsiyetiň çeper gyzyklanmalary isiň üç görnüsünde (çeper eserler bilen tanysmak; olar barada bilimi ele almak; özüniň sahsy çeper döredijiligi) amala asýar diýen ýagdaý ýazyjynyň dünýasini öwrenmek boýunça geçirilýān sapakdan dasary isiň gurlusy hakda dūsünjāni tertiplesdirmāge kōmek edýar. Ýōne real mekdep tejribesinde synpdan dasary is köplenç, ýubileý hāsiyeti

köplülikleýin çäreler, mirashana ekspozisiýasy bilen göni ýa-da ekran arkaly tanysmak görnüsünde geçirilýär , ýagny ,estetik aktiwliginde elementleriň dürli ugurlylygy, sapakdan dasary isiniň görnüsleriniň we formalarynyň proporsional däldegi görünýär. “Ulgamyň” diýen düsünje bolsa adaty- isiniň wagtal-wagtallygyny bellemek üçin –manysda ulanylýar.

Bu isde okuwçylaryň ýas aýratynlyklaryny hem ünsden düsürmeli däl.

Pedagogiki gurnalan sapakda dasary is sertlerinde sapakdan dasary isiniň dürli görnüsleri belli bir formalarda amala aşýar.

Kisi ýasly ýetginjekleri oýun has gyzyklandyrýar. 5-nji synp okuwçylary şyüsetli- roly oýumlary halaýar (dramatizirleme, edebi eserleri sahnalaşdyрма). 6-njy synplarda okuwçylary dürli öwreniji oýunlar gyzyklandyrýar(meselem “ekskursowadyň” roluny talap edýän hyýaly syýahatlar). 7-nji synpda çeper-öwreniji isiniň spektri has giňelýär (kitaplar , kinofilimler, görkezmeler barada maslahat etmek, referatlary ýazmak, ekskursiýalar, maslahatlar, bilermenleriň turnirleri).

Okuwçylaryň çeper eseri höwes döretmekde, olaryň okyjy baş çykarjaňlygyny kämiledirmekde edebiýatdan usuly taýdan dogry ähmiýeti uludyr.

Sapakdan daşary işiniň maksady:

- Okuwçylaryň edebi bilimini giňeltmek;
- Okyjy gyzyklanmalaryny kämilleşdirmek;
- Okyjy özbaşdaklygynyň ösüşine işjeň ýardam etmek;
- Okyjy medeniýetini terbiýelemek;
- Okuwçylaryp döredijilik ukyplaryny we estetik höwesini ösdürmek.

Sapakdan daşary işiniň esasy prinsipi-meýletinlik. Bu barada mugallym ýadyndan çykarmaly däl.

Edebiýatdan sapakdan daşary işi gurnamazdan öň mugallym okuwçylaryň okaşy bilenbagly meseleleri öwrenmek serur.

Okuwçylaryň kitap bilenaragatnaşyklaryny öwrenmegiň usullary:

- Umumy (frontal), toparlaýyn we individual gürründeşlik (bu synpdan okyjylyk ýagdaýy, gyzyklanmalar ugruny, eserleri öleşdirmegiň derejesini anyklamaga, okuwçylar bilen aragatnaşygy ýola goýmaga kömek edýar);
- Okuwçylaryň ýazuw işleriniň derňewi (mugallymyň soraglaryna jogap, okan kitaplary barada seslenmeler, “Meniň söýgüli kitabym”, “Meniň söýgüli şahyrym”, “Meniň söýgüli gahrymanym” we ş m temalarda düzmeler).
- Okuwçynyň okyjy gündeligi bilen tanyşmak (bu okuwçynyň okyjylyk ösüşini yzarlamaga mümkinçilik döredýar);

- Kitaphana formulýarlaryny öwrenmek;
- Okuwçylary anketirmek(mugallymy gyzyklandyryan soraglary, okuwçylaryň isleglerini, olaryň gyzyklamalaryny anyklamak);
- Testirmek(bu edebi başçykarjaňlygynyň okumuşlygynyň derejesini anyklamaga kömek edýar).

Edebiýatyň esasy kursy boýunça sapaklar sapakdan daşary okuwy ulanmaga daranýarlar.

Sapakdan daşary okuw- mugallymyň ýolbaşçylygynda eserleriň maslahat berilen sanawy esasynda amala aşyrylýan okuwçylaryň özbaşdak okuwunyň görnüşi.

Sapakdan daşary okuw boýunça sapaklaryň baş meselesi diňe okuwçylaryň özbaşdak okuwuny gözegçilik etmek däl-de, ýöne bu okuwçy stimülirmek we kitaba höwesi ösdürmek hem.

S.Abramowiç sapakdan daşary okuw boýunça sapaklary geçirmegiň etijeli tärlinde şulary belleýar;

- Eserde parçalary labyzly okamak;
- Çeper beýan etmek;
- Sahnalaşdyrmak;
- Ýatdan çeper okaýyş;
- Mugallymyň janly sözi;
- Okuwçylaryň okan zady barada gürrüň.

Edebiýaty okatmagyň metodikasy materialy maksatnama boýunça öwrenmegiň prosesinde sapakdaky sapakdan daşary okuwuň ýakynlaşmak ýollaryny görkezýär:

- Temany öwrenmegiň her dürli tapgyrlarynda we dürli görnüşli sapaklarda sapakdan daşary okuwuň ulgamlaryny ulanylmagy (poetiki baş minutlyk, edebiýat täzelikleri barada gysgaça maglumatlar, sapakdan daşary okuw materialy boýunça individual we toparlaýyn ýumuşlar);
 - Ýyl boýy çynlakaý işleýän we sapakdan daşary okuwa çykyş talap edýän tema boýunça okuwçylaryň özbaşdak gözleg işini gurnamak;
 - Kursuň esasy temalary boýunça ýazuw işleriniň ulgamyny meýilnamalaşdyrmak;
 - Sapagyň temasy boýunça giriş okuwlarda sapakdan daşary okuwa ýüzlenmek;
 - Ýazyjy baradaky gürrüňde suratlardan peýdalanmak; okan zady barada pikir alyşmak; ýazyjynyň eserinden düzülen edebi kompozisiýasyny diňlemek ; memuar edebiýat we ýazyjy barada tankyt edijileriň seslenmesi bilen tanyşmak;

- Eseriň tekisti bilen işlän wagty sapagyň materialyny doldurýan, okuwczylyaryň özbaşdak tapan maglumatlaryny ulanmak;
- Şwrenýän eser boýunça jemleýji sapaklarda okuwczylara özbaşdak, sapakdan daşary alnan materiallary boýunça ýazan nutuklary, referatlary bilen çykyş etmäge mümkinçilik bermek.

E.A.Isaýewa sapakdan daşary okuwy netijeli gurnamak üçin işin dürli görnüşleri ulanmaga teklip etýär;

- Anketirlemek;
- Indiwiidual we kollektiwleýin görnüşdeşlikler;
- Okuwczylyaryň özbaşdak okuw eserleri boýunça hasabatlar;
- Okuwjy gündeligini ýöretmeli;
- Terjimihal maglumatlaryny we gysgaça annotasiýany saklaýan kartoçkalar katalogyny düzmek;
- Eserlere özi taýýarlan suratlaryň albomyny ýöretmek;
- Sapakdan daşary okuw boýunça iş depderi ýöretmek;
- Çeper tekstleri annotasiýalary, sözsoňlary, sözbaşlaryny düzmek;
- Referatlary, düzmeler, okan kitabyňa syny seslenmäni ýazmak;
- Kitapsöýüjileriň klubunyň mejlislerini geçirmek;

Psiholog A.A.Leontýew sosial-psihologik nukdaýnazardan okuwa ýolbaşslygy esasy ugurlaryny bellenýär:

- Okuwa bolan islegi döretmek;
- Okuwyň mazmunyny we okyjy gyzyklanmalarynyň ugrukdyrylanlygyny giňeltmek;
- Okuwyň medeniýetini kämilleşdirmek;
- **informasion akymy guramak, belli bir kitap gornusini belli bir okyjylara maksatlaýyn gonukdurmek. (0gulshat)**

Edebi bilimin her tapgyrynda bu ugurlaryň ahlisi amala asyar, yone her tapgyryn hem oz aýratyn meseleleri bar.

Kici synplarda birinji bolup kitaba soygini terbiyelemek meselesi, okuwa islegi, edebiyata durnukly gyzyklanmany kamilledirmek duryar .

Orta synplarda hertaraplaýyn akýjylyk gyzyklanmalary kamilledirmek meselesi , okyjy ozlesdirmesini kamilledirmek , ceper dusunjeliligi osdurmek one surulyar.

Yokary synplarda edebi esere sahsy cemelesmani , okyjy baha bermesinin ozbasdaklygyny osdurmek meselesi has mohum bolup duryar.

Edebiyatdan sapakdan dasary isin kop gornuslerinin arasynda

sapakdan dasary okuw sapaklary aýratyn orna eyedir. Sapakdan dasary okuw sapaklary ulgamda meýilnamalasdyrylmalydyr.

Sapakdan dasary okuw sapaklarynyň ulgamyny meýilnamalasdyranda mugallyma asakdakylara nazara almak gerek:

- klassika we hazirki zaman edebiyatynyň esrlerini aýl bilen utgasdyrmak ;
- temetik kopdurlulik;
- durli zandr esrleriniň sazlaşmagy ;
- sapakdan dasary okuw sapaklarynyň durli gornusleriniň gezekleşmegi (gurrundeslik, kompozisiya, konsert, seminar, wiktoriga, ekskursiýa, söhbetdeşlik, maslahat, crossword we s.m.);
- kitap bilen işlemekde endikleri ele almakda ulgamylyk we yzygiderlilik .

Meýilnamalasdyranda mugallym ahli zatlary nazara alyp bilmeyar , sonun ucin sapakdan dasary okuw sapaklarynyň ulgamy edebiyatda doreyan taze we gyzykly zatlar ucin aýyk bolmaly.

Okuwçylary kitaba owretmek yollarynyň biri **kitaphana sapaklarynyň guramak bolup durýar** (kitaphanadaky sapaklar, ol yerde okuwçylar kitaphanasý bilen kitaphana işi bilen tanyşýarlar). Ye.A. Isayewa kitaphana sapaklarynyň temetikasynyň teklipe edýar:

- kitap barada , kitabyň adamlara nadip gellenligi barada gurrun;
- kitaphana, kitaphana fondy , kitaphanasynyň wezipeleri bilen tanyşmak ;
- bibliografiya we kitaba annotasiya;
- senin oy kitaphanan ;
- sozlukler we yoritelesdirilen sozlukler ,
- katalog bilen işlemek.

Doredijilikli işleýan mugallym okuwçylaryň yas aýratynlyklaryny we okyjylyk mümkinçiliklerini hasaba alyp, kitaphana sapaklarynyň temalaryny we olary gecirmegin formalaryny durli-durli edip biler. Ceper edebiyaty okamaga gyzyklanma doretmekde sapakdan dasary işin mümkinçiliklerini yzygiderli ulanmak mohumdir.

Sapakdan dasary işin formalary durli-durli bolup bilyarlar:

- okyjy maslahatlary (konferensialar);
- disputlar
- ertirlikler we agsamlar ;

- mirashanally , teatrlary, kinolary, edebi-ceper myhmanjaglary gormage barmak;
- edebi gorkezmeleri we fotomontazlary guramak;
- mekdep radiosynyn isi;
- edebi ulkani owrenis;
- gurnaklar(edebi , ceper okays, drama)
- gyzyklanmalar boyunca klublar.

Dine sapakdan dasary isde okuwcylyryn okyjylyk we edebi ukyplary has doly osup bilyaeler.

Sapakdan dasary okuw is erkin aragatnasykda gecyar. Bu okuwcylyryn ozbolusly oz isleglerini we gyzyklanmalaryny amala asyryan ozbasdak isi.

Sahsyetin okyjylyk hasiyetini kamilledirmekde oynun hem uly ahmiyeti bar. Oyun-oz-ozu boyunca yakymly is, meyletin is.Oyunda caga –awtor we yerine yetiriji , we hemise-de oz isinden lezzet alyan dorediji.Bu akymy cagalar oyunda baylasdyrylar. Indiividual, iki bolup, taraplayyn, umumy hasiyetli oyunlaryn ahlisi hem okuwcylyry edebiyata owretmek boyunca sapakdan dasary isi guramakda den derejede mohumdir.

Meselem: rol oyny netijeli bolup bilyar.Onda:

- N.W. Gogolyn “ Mertwywe ruki” romanyndan dayhanlar pomesiklerden gacyarlar we name ucun beyle edendiklerini dusundiryarlar;
- Rus dasary yurdun isgarleri “Yasyl cyranyn” mejlisinde yurtdasynyn taze eserini ya-da I. Bunine Nobel bayragyny gowsurmagy ara alyp maslahatlasyarlar;
- I.S Turgenewin dowurdesleri Antonowice hat yazyarlar;
- Xix asyryn 60-njy yyllarynyn redaktorlary oz dowrunin edebi prosesi barada jedellesyarlar;
- S. Yeseninini dowurdesleri odun dasynda sahyryn gosgularyny okayarlar we onun doredijiligi barada maslahat edyarlar;
- A. P. Serer salonynyna gelyan adamlar peterburgyn dunyewi dyrmusy barada gurrun edyarlar.;
- N.W. Gologyn powestinden kazaklar Taras Bulbanyn etmisini ara alyp maslahatlasyarlar.

Okuwcylyryn bu oyna gatnasmagy interaktiw okuwyn ideyasyny amala asyryar.

Dine sapakdan dasary isde oukwcylyryn doredijilik ukyplaryny anyklamak we olaryn osusi ucun sertleri doretmek ansat .Sapaklardan dasda okuwcylyryn edebi ukyplary hem has doly osyar.

2-nji sorag. Puskunin temasy mysalynda yazyjynyn durmusyny we doredijiligini sapakdan dasary ozlesdirmek.

Puskunin temasy mysalynda yetginjekleri yazyjynyn durmusyny we doredijiligini sapakdan dasary ozlesdirmegin ulgamynyn mumkinciliklerine seredelin.

Puskin- rus medeniyetinde , bizin ruhy durmusymyzda ayratyn yokary bas.Sapakdan dasary is-sagatlary Puskunin dunyasine alyp baryan esasy yollaryn biridir.

Seylelikde, bu ulgam okuwcyalaryn ceper isinin asakdaky gornuslerinin ozara gatnasygyny talap edyar

1.Ceper eserleri ozlesdirme:

-yazyjynyn eserlerini maksatnamadan dasda (sapakdan dasary) okamak;

-A.S Puskunin serlerinin sungatyn basga gornusli arkaly dusundirmeler bilen tanysmak .

2.Sungat barada bilimleri ele almak :

Yazyjynyn ykbaly , sahsyyeti, onun dowri barada dusunjelerini baylasdyrma ;

Puskunin ulkani owrenmesini -“sahyryn yurduny”- ozlesdirmek.

3.Puskunin temasy boyunca okuwcyalaryn yerine yetiriji we dorediji isi

5synp

“Puskinskoye lukomoriye” tematik leytmatiw(esasy piker) Puskunin ertekilerini gaytadan okamak , onun ozboluslylygyny owrenmek yagdayyny doredyar. 5-nji synp okuwcyalaryna ertekiler bir bitewi dunya yaly acylar.

Sapakdan dasary okuw : ertekiler , Puskunin “ Ruslan we Lyudmila” eseri.

Iknografiya: A.M. Opekusinin, M.K. Anikusinin isinden A.S. Puskine yadygarlikler, K.de Mestr -“Puskin-caga”, Ye. I. Geytman-“Puskin”, W.W Faworskaya_”Puskunin cagalygy.”

Kici yetginjek yasynda sapakdan dasary isin formasynda aktual duran oynun durli taraplary bar. Bu wiktorynasy hem , bu yerde seyle soraglar bolup : A.S Puskine goylan yadygarliklerin haysysy siza tansys ? Olaryn awtorlary kim ? Puskunlerin we Ganniballaryn ata – baba tugralary nameler bilen gyzykly ? Puskunin ady bizin saher (welayat) bilen nahili baglanysan ?

„ Ruslan bilen Lyudmila “ poemasyndaky bar bolan jadyly erteki elementlerini aydyp berin . Hemde „ Puskunin eserlernin sylrlary “ atly

goleg elementi owrediji oyun . Okuwçylary taraplayyn bolup ozleri saylan soraglarynyn birinin cozguđini gozleyarler

Ertekide gamicilerin soltanyň yanyna dort gezek gelenleri beyan edilen . Bu yerde yazyjy uc gezekki gajtalama baradaky foekler kanunyny bozdumy ?

Halk ertekisinde awtoryň barlygyndan alamat yok . Ertekide puskinin sesi esdilyarmi ?

Halk ertekisindeki patsa hasiyetini Puskinin ertekisindeki bilen denesdirin

Kim ertekide janlanjar ? Kim wepat bolyar ?

Puskinin ertekilerini sungatyn basga gornusleri (suratkesligin , kino , multiplikasiya) bilen dusundirma yuzlenmek okuwçylaryň Puskinin ertekili yurdy baradaky dusunjelerine taze owusgin gosyar . Tomasacylaryň tejribesi rol oyun – dramatizirleme , fantaziya oyunlary arkaly cagalaryň oz doredijiligini isjenlesdirmage kemek eder . Yetginjeklerin bay kinotejribesine dayanyp ,, Puskinin multipatoramasy “ atly baslesigi gecirse bolyar .

5-nji synp okuwçylaryny hakyky teatrlar gornusinin tomasalygy has ozone cekyar . Erteki owrenmegin jemleyji tarapynda ertekini ya-da owadan bir patsany sahnalasdyrmak has yerlikli bolyar.

Jemleyji tapgyr,, Puskinin ertekilerini bilermenlerin turniri “ oyun-yarys hem netijeli bolyar . Onun seyle oyun yumusary bar :

„ Toparlaryň yazynmasy (разминка) “ (owreniji hasiyetli soraglara jogap) ;

„Oy yumusy “ (toparlar bir-birine ertekidenbir bolegi patamima gornusinde gorkezyarlar . beyleki tarap ertekinin adyny aytmaly we tersine okamaly) ;

„Teatr lybaslarynyň baslesigi “ („balyk we balyjyk “ barada ertekisi spektaklyn gahrymanlarynyň lybaslary gorkezilmeli) ;

„Y lukomorya “(nabelli haywanlaryň suratyny cekmek) .

„ Suflyor budkasynan “ (aktiyorlara yadyndan cykan sozleri yatlatmaly)

„ Tapynjalar byurasy “ (gahrymanlara olaryň yitiren zatlaryny tapyp bermek) .

Oyun yagdayyny doretmek 5-nji synp okuwçylarynyň Puskinin ertekiler dunyasi bilen gatysygy janlandyrya , satlyk doredyar .

6 synp

„ Sahyryň zehini “ atly leytmotinarkaly ookuwçylar Puskinin erteki sazlasygynan liriki sazlasyga gecyarlar.

Sapakdan dasary okuw: „ Muza “ , „ Guyz “ , „ Bagul” , „ Gul” , „Enekame “ , „Gys agsamy” „I.I.Puskine” , „Madonna “ eserleri.

Ikonografiya: O. Kiprenskiy „Puskin “ , S. Serow „ Puskin seyilgahde “ , B. Serbakow „Puskin Miyaylowskoyede “ , M. Ge „Puskin we Puskin Mihoylowskoye obasynda “ , A.Bryullov „N.Ulyanow „ Puskin we Arina Redionowna Mihaylowskoyede “.

Sapaklardan dasary okuw sapaklar hatary 6-nji okuwçylary sahyryn doglus syry barada , onun poetik zehininin gaytalanmazlygy , sahyryn, dunya garaysy , poetic sozunin gujji , Puskini dunyasinin gymmatlyklary barada oylanmalara iteryar .

6-nji synp okuwçalary Puskin hakynda oz acylslyarynda doredijilik goryarler:

-Puskinin gosgularyndan ozlerinin in soygulileri boyunca yygyndyny duzuji we tayarlayjy hokmunde cykys edip;

-Puskinin lirikasy boyunca ceper okays baslesigine gatnasyp;

-edebi-saz kompozisiyalary yerine yetiryan wagty;

-golyazma jurnalyny ya-da diwar gazetasyny tayarlayan wagty ;

-sahsy poetic tejribelerde .

6-nji synp okuwçylar ucun has ozone cekiji owreniji oyunlar cagalaryn yazyjynyn dunyasi barada dusunjelerini gineldyan ceper habarlary baylasdyrmakda komek etyarlar . Bu sapak wiktoryanyn soraglary sapakda yuwas-yuwasdan diyen yaly, sahyryn zahini baradaky oylanmalar akymynda doreyarlar.

Puskinin dowrundaki Peterburgy , sahyryn wasp eden saherini owrenmek rol baslangyçly owrediji oyun formasynda gecirilyar . Bu „Puskinin Peterburgynda gezelencler “ atly gaybana ekskursiya. Ilki cagalar saherinin arhitekturasy bilen , onun durmusy bilen , Puskinin menzilleri bilen tanysyrlar , boljak akkursiyanyn syujetini , formasy duzyarlar . Sonra synpda toparlar oz marsrutlaryny gorkezyarlar

6-njy synpda Puskinin temasyny jemlemek boyunca „ Puskin . Name ? Nirede ? Hacan?” atly oyun-yarysy gecirse bolyar . Oun soraglary ceper erudisiya ugrukdyrylan :

-gatnasyjylaryn Puskinin eserlerini okays derejesini anyklamak ucun ;

-poetik duygylygy , soz duygyusy gorkezyan.

7 synp

Esasy leytmotiw- „Puskin Liseyi “ Puskinin we onun liseydaki dostlary yetginjeklere ozbasdaklygy , mertebesini belent tutmasyny , „keramatly agalygy” wepalylygy , Liseyi oy, durmus mekdebi hokmunde gormegi bilen yakynyr Lipakdan dasary okuw tarapyna I. Puskinin memuarlary , Yu. Tynyanowyn „kyuhlya” we N.Endelmanyn „Uly Janno “ taryhy romanlary, ylmy-meshur edebiyat , memuar-epistolyar miras . Referlaryn gornusleri nace durli-durli bolsa ,sonca-da 7-nji synp

okuwcylyryna olary gyzyklandyryan meseleleri individual saylamaga mumpkincilik kopelyar .

Mumkin bolan temalar: „Puskin we Pusin “ , „Liseyde okatmak ulgamy “ , „Liseyin gundelik durmusy”, Lisey halypalary “Lisey dapleri “ , „Lisey yylyklarynyn taryhy “ , „Liseycylaryn doredijiligi” , „Sahyryn ata bermesi “ , „Puskin-liseysi okygy hokmunde”, „Puskinin Sarskoe obasyndaky dususyklary “ , „Liseyin baglarynda “ , „Lisey”, „Puskin-liseyistin obrazy sekillendiris sungatda “. Mugallym durli edebiyaty maslahat beryar.

In gowy referatlar maslahata goyulyar . Wiktorina cynlakayowreniji ise sadyyan owusgin girizyar . Lisey wiktorynany soraglary yene bir gezek tanyş we yakyn bolup galan sahslar , wakalar bilen dususyga mumpkincilik yaratmaly.

Yetginjeklerin owrejilik isi olary sahsy caper doredijiligine tayarlar. Liseysiler edebi doredijilik tejribesinden onumli peydalanmak , lisey golyazma jurnallary bilen tanysmak 7-nji synp okuwcylyryna ozlerini sahyrlykda synap gormage yagday doredyar .Temalary lisey jurnalistikasy aydyp beryar .

Lisey temasy boyunca sapakdan dasary isin dabaraly sonlamasy-hem poeziyany , hem sazy , hem lisey durmusynyn epizodlaryny sahnalasdyrmagy isin alyan edebiyat agsamy . Lisey Gununi gecirmek mekdebin ruhy dabi bolup galmagy mumkin.

8 synp

Liytmotiw „Adam we wagt “ . Sapakdan dasary okuw : „Terjimehalyn baslangygy “ , „Menin nisil taryhym “ , „Petr Beyigin Araby”, „Stansy “ , „Poltawa”, „Mis atly”

Cagalaryn A.Puskini ata-babalary ykbalyna bolan gyzyklanma yazyjynyn nesline bolan gyzyklanma bilen doldurylyar.

Puskinin nesil taryhy bilen tanysma sahyryn „yurduyn “ yuregine yakyn kunjegine , yagny Miaylowskoe obasyna syyahaty sazlaslykly etyar .

„Adam we wagt” leytmotiwyn barianty- „Puskin neslin yadynda”. Puskin zehininin olmez –ytmezlige baradaky sozler 8-nji synp okuwcylyry ucun aýratyn, janly many bilen dolyar ,eger biz okuwcylyra sahyryn gatnasygy barada yakynlaryndan sorap , yazap almagy teklipt etsek. Gurrundese mysaly soragla:

-Puskin barada sizin cagalykdaky tasirleriniz . Puskini mekdepde nahili owrenyardiler ?

-Puskin bilen dususyklardan galan in guycli tasirlar. Wagtyyn gecmegi bilen sizing Puskine bolan gatnasygynyz uytgeyardimi?

Hazirki wagtda Puskinde size name gyzyklandyryar ?

Islendi saherde , ulkede Puskin bilen gyzyklanyan adamlary tapsa

bolyar. Okuwçylaryn toplan maglumatlary altomlarda yerlasdirilyar.

Durli pikirler , caaýyslar, dusundirmeler nace kop bolsa , sonca-da guyc bilen okuwçylarda Puskinde oz sahypalaryny tapmak, ony ozuce islegi artyar.

Ceper ozlesdirmani aktiwlemage sapakdan dasary okuw sapaklary hem, ekskursiyalar hem, gyzykly Puskini okajyklar bilen dususyklar hem, kitaplar , gorkezmeler, telegeplesikler barada seslenmeler hem gonukdirlendir. Bu yas tendensiyasy (meyli) edebiyat olimpiyadalary , oyunlary agsamyn formalary boyunca yumuslaryn aýratynlyklaryny kesgitleyar .

Edebiyatdan olimpiada yumuslary doredijilikli-dusundirisli bolmaly. Olimpiada yumuslarynyň mumkin bolan gornusleri:

-Gosgynyn dernewi.

-, „Puskinin gosgularyndan menin is soýgulim” ,essesi.

-Durli sahyrlaryn gosgularynyň arasyndan Puskinin gosgularyny saylamak we bu saylawy esaslandyrmak.

-Siz ozunizi ekskursiýany alyp baryjy bolup goz onune getirin. Siz(ozunizi gorkezin) boyunca ekskursiya tayarlayarsynyz. Sizde dinleyjiler A.S.Puskinin durmusy we doredijiligi baradaky gurrun bilen gyzyklandyrmak hyjuwy doreyar. Sizin ekskursiýanyzyň baslangyjy nahili bolar?

Sunun bilen birlikde olimpiada disput, ceper okays baslasigi , oz jogabyny gorama, oyun gornusinde gecmedi mumkin .

Puskini bilermenlerin olimpiada turnirinin oyun baslesiklerini mysal getirelin:

-Toparlar bilen tanysdyrma (Puskin ruhunda)

-Oy yumusy .

-, „Puskin boyunca sorag” toparlaryn yazylmasy .

-, „Men size yazyan” okuwçylar gezekli – gezeginePuskinin gahrymanlarynyň hatlaryny okayarlar. Bu yerde eseri , hatyn awtoryny , kime yollanyandygyny tapmaly.

-Puskin krosfordy.

-, „Puskin yadygarligi “ toparlar yadygarligin oz proektlerini gorayarlar.

8-nji synp okuwçylaryny her kim oz soýguli setirlerini okap bilyan poetic agsamalaryn icginligi , syrdaslygy ozone cekyar. Okuwçylar icun Puskinin gahrymanlarynyň taze yyl baly bayram bolup biler . Ol yerde her gatnasyjy Puskinin gahrymanlaryny olaryn lybasy bilen gorkezyar .Okuwçylaryn ozleri agsamyn senaryasyny tayarlarlyarlar. Ona sahnalasydymalary, gosgulary, romanslary, tanslary, gosyarlar.

Şeýlelikde,Puşkin temasynyň sapakdan daşary öwrenme ulgamy

giňdir. Onuň uly bölegi temany maksatnama boýunça öwrenmek bilen parallel amala aşýar. 7-nji synpdan maksatnamany edebiyat gurnagynyň okuwlarynda amala aşyrmak bolýar. 8-nji synpda Puşkin hepdeligini geçirmek mümkin.

Sapakdan daşary işiň seredilen ulgamy dürlüdür. Mugallym synpyň edebi ösüş aýratynlyklaryna, ýazyjynyň döredijilik indiividualygynyň özboluşlygyna görä synpdan daşary işiň dürli täze görnüşleriniň gözleginde bolmaly.

Uly synplarda sapakdan daşary işi bu ýaşda işiň aktual görnüşi hökmünde sungat eseriniň özleşdirmä gönükdirmek zerurdyr. Edebiyatdan sapakdan daşary işiň bu tapgyrynda dürli seksiyaly klublar, ylmy jemgyýetler taýsyz bolýarlar. Uly synplarda sapakdan daşary işiň mümkinçiliklerine we işleglerine seslenmesi bilen kesgitlenmeyär. Uly synp okuwçylarynyň edebiyaty sapakdan daşary öwrenmekleriniň ýollaryny saýlamakda mugallymyň özüniň düşüňjeleriniň, edebi işlegleriniň, onuň döredijilik indiividualygynyň hem ähmiýeti uludyr.

Peterburgyň Şuwalowa-Ozýorki etrabynyň täze gurlan mekdebinde peyda bolan "Watan tüssesi" atly edebiyat kluby özüniň döremegi bilen dilçi Alla Iwanowna Korneýewanyň "kümüş asyr" poeziýasy bilen gyzyklanmasyna minnetdar bolmaly. Mekdebiň rekreasiýasynda Peterburgyň gadymy köçesiniň bölegi şekillendirilipdir. Klubyň agzalary Peterburgyň edebiyat salonlaryny, edebi krymy, N. Gumilýowyň, A. Ahmatowanyň, M. Lozinskiýiň döredijiligini çynlakaý öwrenýärdiler.

Okuwçylar özleriniň yzarlamalarynyň netijelerini çelýabinskde okuwçylaryň ylmy jemgyýetleriniň maslahatlarynda, Peterburgda däbe öwrülen şäher olimpiadalarynda görkezýärdiler.

Klubyň agzalary edebiyady diňe öwrenmegiň kemdigine, diňe lezzet almagyň azdygyna düşündiler-ony goramakda kömek bermeli.

Okuwçylar mähriban şäheriniň derdine we gorkusyna parhsyz däldiler. Klub "Halas etme" toparynyň kolllektiwleýin agzasy boldy: Moýkanyň kenar ýakasyndaky A. S. Puşkiniň mirashanasyny dikeltmekde restawratorlara kömek edýärdiler, suratkeş M. W. Matýuşkiniň öýjagazyny halas etmekde gatnaşdylar. D. S. Lihaçýow klubyň agzalaryna: "Siz möhüm iş bilen meşgulsyňyz, ýagny ýöne bir yadygärlikleriň goragy bilen dälde, medeniýetiň goragy bilen" diýip ýazdy.

Edebiyatdan sapakdan daşary iş giň umumymedeni kontekste goşulýar. Puşkin bilen Çehowyň, Wernadskiý bilen Rerihniň, Çizewskiý bilen Gandiniň ruhlary duşan medeniýetler dialogynyň bagy-düýbünden amala aşmajak arzuw däl. Mekdep Angliýada-Baýron jemgyýeti

bilen, Germaniýada-Gýote jemgyýeti bilen aragatnaşygy ýola goýýar
.Mekdepde medeniýet ýagdaýyny döretmek-çeper pikiriniň beýikliklerine we öz wagtynyň derejesine çekilme üçin şertlerdir.

Özbaşdak iş üçin soraglar we ýumuşlar.

1. W.Kaweriniň “İki kapitan”romanyndan “Ýewgeniý Oneginiň üstünde sud”babyny gaýtadan okaň.Näme üçin siziň pikiriniň boýunça sapakdan daşary işiň bu formasy ýitdi hasaplanýar?
2. Mekdepde Liseý Gününü geçirmekde öz meýilnamaňyzy teklipe diň. Ertekiler günü nähili bolup biler?
3. 7-nji synp okuwçylary üçin, XI synp okuwçylary üçin Sarskoýe Obasyna hyýaly syýahat size nähili bolup görünýär?
4. Özüňiziň edebiýata bolan hňwesiňize görä haýsydyr bir synpda sapakdan daşary iş ulgamynyň wariantyny görkeziň.

Edebiýatyň metodikasy terminlerde we düşüňjelerde

Akkulturasiýa – şahsyýetiň dünýäniň başga suratlarynyň elementlerini, medeniýeti, garaşly medeniýeti öwrenmek prosesi.

Okatmak prosesini güýçlendirmek – okuwçylaryň işjeňligini ýokarlandyrmak maksady bilen okatmagyň belli usullaryny we görnüşlerini ulanmak prosesi.

Aktuallaşdyrmak - soňy bilen okatmak prosesinde peýdalanmak maksady bilen düşüňjeleri, ýagdaýlary, düzgünleri, hakykatlary, täsirleri, öň öwrenen okatmagyň usullaryny ýadynda gaýtadan döretmegi talap edýän iş.

Algoritm – ýerine ýetirilişi okuw ýumuşynyň çözülişini üpjün edýän yzygiderli herekleriň ulgamy.

Çeper tekstiň derňewi – netijesinde bitewi çeper eseriň onuň esasy böleklerine we elementlerine şertli bölünişi amala aşyrylýan eseri analitiki okamak prosesi

Annotasiýa – kitabyň, makalanyň mazmunynyň gysga häsiýetnamasy.

Argumentirleme (delillendirme) – esasynda çykyş edýäniň goragyşyny delillendirmek zerurlygy bolup duran sözleşiş görnüşi.

Aspekt – esasynda haýsydyr bir ýagdaý, zat, waka bahalandyrylýan nukdaýnazar.

Bibliografiýa – çykyş maglumatlary bolan habar çeşmeleriniň sanawy.

Eseriň derňewiniň terjimahal usuly – öwrenmegiň materialy bolup ýazyjynyň durmuşyndan we döredijiliginden alnan faktlar duranda eseriň teksti bilen işi guramak tärleriniň jemi.

Verbal (dilden aýdylan)– dilden sözleşiş.

Çekişmeler – bir mesele boyunca garşylykly pikirleri we garaýyşlary guramaçylykly düzülen ara alyp maslahatlaşma.

Okuw diskussiýasy – meseläniň dogry çözgüdini gözlemek maksady bilen okuwçylaryň bilelikdäki sözleşiş işini guramagy talap edýän okatmagyň dil usuly.

Disput(jedel) – diňleýjileriň gatnaşmagynda bolup geçýän ylmy, edebi we beýleki temalar boyunca çekişme, jedel.

Okatmagyň differensiasiiýasy – okuwçylaryň differensirlenen okadyş üçin birleşdirilen görnüşdäki individual aýratynlyklaryny göz önünde tutmak.

Bilimler – öwreniş adamyň aňyna hasaba alnan netijesi.

Meňzeşlik – iki(ýa-da köp) ýagdaýlaryň zatlaryň, düşüňjeleriň deňligi, barabarlygy, deň manylylygy.

Illýustrasiýa (şkillendirme) – teoretik bilimler ulgamyna düşüňmek maksady bilen akyly ýetiriş obrýektlerini gös-göni synlamagy talap edýän okatmagyň usuly; mugallyma hekaýany ýa-da teksti görkezme etmäge kömek berýän suratlar.

Induksiýa – pikiriň hususydan umuman, faktlardan umumylaşdyrma geçýän hereketini bellige alýan netijäniň görnüşi.

Innowasion pedagogika – adaty däl ugurlary talap edýän häzirki zaman pedagogik meseleleriň çözülişi üçin täzelikleri döretmek, ýaýratmak we peýdalanmak prosesi.

Interaktiw okatmak – okuw prosesine gatnaşyjylaryň arasyndaky özara gatnaşygy, işjeň kommunikasiýany talap edýän öwreniş işiniň täze formasy.

Integratiw okatmak – dersara baglanyşyklaryň esasynda mesele ýa-da ýagdaý barada umumy düşüňjani döretmegi talap edýän okadyş formasy.

Konitiw oturma– ýumuş diňe düşnükli bolman eýsem ol şahsy tanyş ýaly kabul edilende, okuwçynyň işjeň öwrenme işe eçgin taýýnlyk ýagdaýy.

Komiksler– minimal göwrümlü tekstli gysgaça suratly hekaýajyklar.

Komentariýler – düşündirilişler(taryhy, filologik, medeni, şkillendirmeli we ş.m.).

Tekistiň kompozision derňewi – çeper tekstiň kompozisiýa aýratynlyklary bilen kesgitleýän teksti derňemek ýoly.

Konspekt- kitabyň, makalanyň, leksiýanyň mazmuny gysga, ýazuw arkaly beýan etmek, okuwçylaryň öwrenme işini işjeňleşdirme usullarynyň biri.

Eseriň kontekstli öwrenilişi – baglanyşykly geçýän kontekstleri: terjimehal, edebiyaty öwreniş, medeniýeti öwreniş – ulanmagy talap edýän eseri öwrenişini guramagyň görnüşi.

Şahsyýetiň kreatiw (döredijilik) häsiýetleri – ony işjeň dörediji ýagdaýda goldaýan adam häsiýetleri.

Teksti derňemegiň medeni-taryhy usuly – peýdalanmagy edebi eseri medeni-taryhy kontekstde öwrenmek prosesini üpjün edýän analitik tärlər

ulgamy.

Çeper tekstiň kulturologik derňewi – eseri dünýä medeniýetiniň giň kontekstinde görüp çykmagy talap edýän teksti öwrenmegiň tärleri ulgamy.

Motiw – adamy herekete höwes döredýän sebäp, şert.

Endikler – köp gezekli gaýtalanmalar netijesinde döran işi ýerine ýetirmek usuly.

Liriki tekstiň partiturasy – liriki gahrymanyň emosional başdan geçirmelerini söhbet ýa-da okuwçylaryň özbaşdak işi prosesinde intonasiýanyň, logiki basymyň, säginmeleriň derňewiniň kömegi bilen şöhlelendirmek formasy.

Komparatiw prinsipi – çeper eseri başga eserler bilen deňeşdirmek arkaly öwrenmegi göz önünde tutýan edebi eseriň derňewini guramagyň deslapky ýagdaýy.

Problemaly situasiýa – meselesi ön gazanylan bilimler we tejribe esasynda çözülmeyän okuw ýagdaýy (situasiýa), şonuň üçin okuwçylar özbaşdak ýa-da mugallymyň kömegi bilen täze informasiýany toplamalydyrlar ýa-da ýumşy ýerine ýetirmek üçin täze tejribe almalydyrlar.

Eseri öwrenmegiň dörediji-genetiki usuly – çeper eseriň döredijilik taryhyny öwrenmegi talap edýän usuly tärleriň jemi.

Tezisler – anyk tekstiň pikirlerini gysgaça ulgamlaşdyryjy beýan etmek.

Sapagyň temasy – çözülişi sapagyň maksadyny amala aşyrmakda ýardam edýän sapagyň esasy meselesi.

Pedagogik tehnologiýa (tilsimat) – hereketleriň anyk kesgitlenen yzygiderliligi arkaly belli bir okuw maksadyna ýetmäge güwä geçýän ylmy esaslanan pedagogik ulgam.

Binar sapagy – gurluşynda meseläni dürli okuw dersleriniň aýratynlyklaryndan peýdalanmak arkaly görüp çykmak prosesi döredýän sapak görnüşi.

Geçilenler boyunca barlag iş

- 1 Döredijilik laboratoriyasynyn sözler çeperçilik sapagynda. Onuň professional we döredijiligi bolan talaplar. Siziň pikirinizçe beýleki sapaklary alyp barýan mugallymlara seredende edebiyat mugallym bolmagyň nähili artykmaçlygy bar?
- 2 Edebiyat öwredilişin beýleki ylym we sungat bilen aragatnaşyk metody. Bu aragatnaşyk zerurmy?
- 3 Sapaklaryň we metodlaryň okadylyşyň klassifikasiya görnüşi. Edebiyat mugallymyň saýlap alan sapagyň tipologiasynyn döredijilik esaslary. Siziň pikirinizçe sapaklaryň haýsy görnüş gyzyklandyryjy we näme üçin?
- 4 Häzirki zaman edebiyatyň mekdep programmasyndaky analizy. Programmany kämilleşdirmek boyunca siziň teklipnamalaryňyz.
- 5 Dünýa edebiyatynyň okatmagyň döwrebap tehnologiýasy we olaryň roly.
- 6 Edebiyat ylmyny okuwçylar üçin kämilleşdirmek. Haçanda internet bar mahaly mugallym zerurmy?
- 7 Sapagyň esasy meýilnamasy, meýilnamanyň wariantlary. Mugallym üçin sapagyň meýilnamasy zerurmy?

Geçirilen sapaklar esasynda özüňi barlamak üçin test

1 Bu ýazuw düzmäniň görnüşi yokary synp edebiyatynda iň täsirli diýip hasaplanylýar.

a. **Derňew görnüşli düzme**

b. Many görnüşli düzme

c. Powest görnüşli düzme

d. Halk eserlerinden alynan tema görnüşli düzme

2 Bu sapak üýtgeşikligi bilen tapawutlanýar.

i. **Gezelenç sapagy**

ii. Täze ylymy özleşdiriş sapagy

iii. Gaytalanýş sapagy we

3 Bu görnüş tekstyň analizynyň esasynda deňeşdirýär we öňden goýluş üçin

a. **Kamparatiwnýý**

b. Kompozissionnyý

c. Kulturologiçeskiý

d. Filologçeskiý

4 Bu döwrebap edebiyat mugallymyň iň köp okatmak üçin ulanylýan tehnologiýasy

a. **Interaktiwni tehnologiýasy**

b. Ýekelikdäki we differensiýa tehnologiýasy

- c. Okuw öwretmegiň problema tehnologiýasy
 - d. Okuwynň ösüşiniň barlag tehnologiýasy
- 5 Bu funksiýalar edebiyatyn jemlendiriji sapagynda ulanylýar.
- a. **Interaktiwný tehnologiýa**
 - b. Sistemaziýasanyň we gepleşigiň täze temany özleşdirmegiň bilimi, başarjaňlygy we ukyplylygy
 - c. Teksty kabul ediş we analizi
 - d. Labyzly okamak
- 6 Haçanda döredijilik eserleriniň analiz yolunda şeýle soraglar ulanylyp bilner “Kim men?”, “Bu dünýäde meniň ornun nämede?”, “Nädiň özüňi tanamaly seni gurşap alan dünýäde?”
- a. **Tematikaň problemasy**
 - b. Awtoryň yzy bilen
 - c. Obraz görnüşi
 - d. kompozissionnyý
- 7 Epiçeskiý eserde analizyna degişli bolup durmaýar.
- a. **liriceskiý gahrymanyn hasiyetnamasy boyunca**
 - b. düzümi boyunca
 - c. keşpleriň ulgamy boyunca
 - d. kompozisiýasy boyunca
- 8 Bu metod umumy didakçeskiý klassifikasiýasynda aýratyn gorkezilen we diňe edebiyat sapagyna dogry gelýär?
- a. **Labyzly okaýşyn metody**
 - b. Kynçlykly metod
 - c. Interaktiwný metod
 - d. Ewretičeskiý metod
- 9 Dünýä edebiyatyny we öz edebiyatynyzy öwreniň, tapawudyny anyklaň?
- a. **Edebiýaty öwrenmek we terjime etmek**
 - b. Öz diliňizde okamak
 - c. Komparativ metodyny ulanmak
 - d. Daşary ýurt edebiyatynda we öz edebiyatynyňda integrasiya kursy
- 10 Mekdepde edebiyatyn teoriýasyny öwrenmegin esasy maksady nämede?
- a. **Analiz üçin eseri ulanmak**
 - b. Ylymda peýda bolýan täzeligi bilmek
 - c. Teoriýa edebiyaty boyunca beýleki ya-da başga düşünjesini bilmek
 - d. Hökmany suratda teoriýaticeskiý edebiyat hakydaky bilimi ulanmak
- 11 Döwrebap edebiyaty okadylyş metodika munda esasy sapaklarda sözleşýi ösdürmegi görýär
- a. **Dialogçeskiý gepleşigiň ösmegi**
 - b. Ýazuw gepleşigiň ösmegi

- c. Monologçeskiý gepleşigiň ösmegi
 - d. Polimeçeskiý gepleşigiň ösmegi
- 12 Mugallymda nähili netije bolýar haçanda hakyky tekst we terjime edilen tekst bilen sapak geçirelende?
- a. **Dilleriň aýratyn tekstynda okuwçylar çuňňur işläp başlaýar**
 - b. Eserleriň gurluş düzümi bilen gatnaşyjylar tanşanda
 - c. Awtorskiý pozisýany gatnaşyjylar häsiýetlendirende
 - d. Eserleriň düzüminiň döredijilik pikirini gowy düşünende
- 13 Mekdep bilen yokary okuw jaýynyn döredijilik eserleri analiz etmek boýunça nähili tapawutlanýar?
- a. **Analiza ugrukdyryjy terbiýe**
 - b. Tekstiň üýtgeşik çeperçiligi we iş düzülşinin kemcilikleri
 - c. Mazmuny we ýekelik formy, analiz tekstiniň hökmanlygy
 - d. Atmosferny öwrenişi gaýtalamak
- 14 Häzirki zaman edebiýatynyň esasy nämede?
- a. **Dialog bilen**
 - b. Täze tehnologiýa bilen
 - c. Sungaty ulanmak bilen
 - d. Häzirki zaman klassikany okamak bilen
- 15 Aşakdaky sanalyp geçilenleriň haýsysy eserleri analiz etmegiň metodyna degişli bolup durmaýar?
- a. **Döredijilik**
 - b. Kamparatiwnýý
 - c. Filologiçnyýý
 - d. Kynçylykly tematiçnyýý
- 16 Bu görkeziji edebiýaty öwrediş metodikasyna özbaşdak bolup durýar?
- a. **Edebiýaty düýpden öwreniş**
 - b. Gatnaşyjylaryn edebi sungaty
 - c. Okuwçylaryn döredijilik taýdan çeperçiligi
 - d. Iskusstwanyn täsirini ulanmak
- 17 Esasy maksatnama bu sapakda tema boýunça okuwçylaryn bilmini, başarjaňlygyny we ukyplylygyny barlamak bolup durýar
- a. **Attestasiýan temasynyn sapagy**
 - b. Döredijilik eserlerini öwreniş sapagy
 - c. Gepleşigi ösdüriş sapagy
 - d. Sapakdan daşary özbaşdak okamak
- 18 Ýekelikde okamak (eşitmek, özüň barada, aýdym barada) üýşüp okamak, yüzbe-yüz okamak, kommentirowany okamak, gaýtalap okamak, saýlap okamak, kesip okamak, yatdan okamak.
- a. **Eseriň mazmunyny çuňňur öwrenmek**

- b. Medeniýetiň üýtgeşmäniň döredijilik eserlerine täsiri
 - c. Özbaşdak eseri okap onuň analizyny etmeli
 - d. Bilim taýdan döredijiligini güýçlendirmek
- 19 Pikirleri, tekstleri düzmek üçin ulanylýan düzümine näme diýilýär?
- a. **Meýilnama boýunça**
 - b. Ýazgylaryň boýunça
 - c. Tezisler boýunça
 - d. Aýratyn bellenşi boýunça
- 20 Bu sapagyň görnüşi diňe “Edebiyat” sapagyna yöriteşlindirlen bolup durýar
- a. **Sapakdan daşary okamak**
 - b. Kombinirowannyý sapak
 - c. Sistematisasiýany bilmek we gürründeşlik sapagy
 - d. Täze temany öwrenmek sapagy
- 21 Edebiýatyň integrirrowannyý sapagynyň aňyrsynda ýatyr
- a. **Edebiýatynyň sungatyň görnüşleri bilen täsiri**
 - b. Mugallymyň monology
 - c. Tworçeskiý okuw
 - d. Okuwçynyň ýerine ýetirişi
- 22 Ortanjy synp okuwçylarynyň döredijilik eseriniň manysy öleşdirmek üçin täsir ediji metod
- a. **Gaýtalap aytmak we keşip okamak**
 - b. Diskussiýa
 - c. Barlag kemçiligi
 - d. Çeperçiligiň üstünde işlemek
- 23 Edebiýat sapagynda sungatyň dürli görnüşini ulanmagyň esasy funksiýasy
- a. **Çeperçiligiň täsirini kabul edişini, emosionalnyý organizasiýa kömek etmek**
 - b. Gatnaşyjylaryň ösüşiniň gidişi barada
 - c. Gatnaşyjylaryň terbiýesi
 - d. Edebiýatynyň teoriýasyny öwrenmek
- 24 Edebiýat sapagynyň formy, girşiň kemçilik situasiýasy
- a. **Disput sapagy**
 - b. Bilimini barlamak we düzme sapagy
 - c. Spektakl sapagy
 - d. Konsert sapagy
- 25 Lirikada gatnaşýanlara yüzlenmek üçin birinji şerti haýsy bolup durýar?
- a. **Goşgyny bolup okamak**
 - b. Her dürli iskustwany ulanmak

- c. Gatnaşyjylaryn esasynda her dürli çeper-döredijiligini ulanmak
 - d. Bolup geçýan kemçilikleriň döreyişi
- 26 Ortanjy synpda goşgyny okamak üçin iň täsirli, hökmäny analiz prosessy
- a. **Bolup okamak**
 - b. Döredijilikli okamak
 - c. Rol boýunça okamak
 - d. Komentirowany okamak
- 27 Sinkretizm antiçni miňlar gutarçarlar
- a. **Ylymdan önki bolup geçen we diniöwreniş, ýekelikde döran sungatdan durýar**
 - b. Ilkidurmuş adamlary we Hudaý barada habar berýär
 - c. Hudaý bilen adamlaryň ruhy gatnaşygy barada gürrün berýär
 - d. Adamlar we tebigat barada bolup geçen zatlary giňişleýin habar berýär
- 28 Meýilnamanyň bu görnüşi boýunça mugallymlar okuwçylara ukrainskiý dili öwretmek üçin ulanýar
- a. **“Dünya edebiyatynyň” meýilnamasyny**
 - b. “Edebiyat” meýilnamasyny
 - c. “Slowestnost” meýilnamasyny
 - d. “Ritorika” meýilnamasyny
- 29 Edebiyatyn mekdep meýilnamasynyň düzülşinde şu prinsip ýatyr
- a. **Hronologiýa taryhy**
 - b. Gumanistiçeskiý
 - c. Esasy
 - d. Üýtgeşikligi
- 30 Bu teoriteskiý düşünje dramany özleşdirlede gaýtadan işlenilýär
- a. **Konfliktler, tekstler, aňlatýan häsiýetler**
 - b. Epitet, deňeşdirme, bolup geçme
 - c. Edebiyata ugrukdyryjy, akym, mekdep
 - d. Portret, peýzaž, interýer
- 31 Edebiyat metodikasyny öwrediji ýazyjynyň adyny aýdyň
- a. **Mirosnçenko L. Wolosino N. Ribnikowa M.**
 - b. Babanskiý Yu., Lerner I., Skatkin M., Onişuk W.
 - c. Ananew B., Blonskiy P., Wigotskiy L., Kostýuk G.
 - d. Djirmunskiý., Werwes G., Gaçew G., Naliwaýko D.
- 32 Bu häsiýetnama metodikany diňe bir ylym hökmünde däl, sungatdygynam görkezýär
- a. **Metodika kömek edýar esasy derejä baryp ýetmäne- emosiýan ösüşine we gatnaşyjylaryň döredijilik taýdan ökdeligini duýmana**

- b. Metodikanyň öz prinsipi we kanunalaýyk ösuşi
 - c. Metodikanyň öz eksperimentalny bazasy
 - d. Metodikanyň öz emeli, metody we tehnologik öwredişi
- 33 Siziň pikiriniňize epiçeskiý eserlerde gahrymanyň artykmaç häsiýetnamasy
- a. **Liriçeskiý gahrymanyň häsiyeti**
 - b. Yazyjynyň häsiyeti
 - c. Portretiň häsiýetlendirilişi
 - d. Interýer barlagy, peýzaž

«Egniňi bükme, Haýýam!»

Omar Haýýamyň lirikasynda dünýä we adama bolan garaýyş.

8-nji synpda edebiyat sapagy

Sapagyň maksady: O.Haýýamyň ömri we döredilijigi bilen tanyşdyrmak, tematikanyň Özboluşlygyny we durmuş aýratynlyklaryny açyp görkezmek, labyzly okuw endiklerini kämilleşdirmek; täsirli aňyny we döredijilik ukypalaryny ösdürmek; ruhobelentligini, umumadamzat gymmatlyklaryny terbiýelemek.

Sapagyň görnüşi: ýazyjynyň dünýäsine syýahat.

Görkezme esbaplar: ýazyjynyň suraty, gündogar nagyşlary, saz, temاتيки suratlar, Gündogaryň foto suratlary.

Sapagyň gidishi

I. *Mugallymyň giriş sözi.*

- Şu gün sapakda biz XI-XII asyrlarda ýaşap geçen Gadymy Gündogaryň dünýä belli şahyryň özboluşly döredijiligi bilen tanyşarys, onuň dünýä we adamzadyň dünýädäki ornuna filosofik garaýşynyň aýratynlygyna düşünmäge we şahyryň döredijiliginde durmuş gymmatlyklaryny anyklamaga synanyşarys.

Geliň, şu goşgy setirlerinden başlaýň:

Чтоб мудро жизнь прожить, знать надобно немало.

Два важных правила запомни для начала :

Ты лучше голодай, чем что попало есть ,

И лучше будь один, чем вместе с кем попало.

- Bu şahyrana setirleri toý saçagynyň başynda tost hökmünde eşitmek ýa-da gutlag otkrytkasynda okamak bolýar...

- Kim-dir bu setirleriň awtoryny bilýärimi?

Bu adam Gadymy Gündogarda görnükli alym hökmünde tanymal bolupdyr: matematik, fizik, hünärmenleriň tassyklaýyşy boýunça senenamany häzirkä döwürňkiden anyk düzen astronom, ony filosof, mugallym we şahyr hökmünde tanaýardylar. Döwür ýuny başgaça kesgitledi. Häzirkä zamanda bu at beýik şahyr, döredijilik mirasy giňden dünýä belli gündogar medeniýetiniň klassygy diýip atlandyrylýar.

Onuň doly ady – Giýas-ad-Din Abu-al-Fath Omar ibn Ibragim Haýýam Nişapuri.. Soňky söz şahyryň gadymky Iranyň esasy medeniýet merkezleriniň biri bolan Nişapur şäherinde doglandygyny görkezýär. Bütin dünýä şahyr gysgaldylan ady bilen tanykly.

Sapagyň temasyny ýazalyň:

Omar Haýýam (1048-1112)

II Omar Haýýamyň lirikasynyň üstünde iş.

Biz nireden geldik? Nirä barýarys?

Durmuşymyzyň manysy nämede?

- Şeýle soraglary adam öz-özüne ýygy-ýygydan berýärmikä? Bular-ebedi, Ɂlagnat siňenɁ, kesgitli bir jogaby bolmaýan, filosofik soraglardan. Bu soraglar köp nesilleri gynady, aňyny we ýüregini horlady. Bu soraglar Omar Haýýamy hem oýlandyryardy: Bu onuň rubaýysynyň iň bir tanyml eseriniň biriniň başlangyç setirleri.

- Ol şeýle soraglara nädip jogap berýärdi? Geliň göreliň. Rubaynyň teksti paýlaýjy esbaplarda ýazylyp her partada ýerleşdirilen ýa-da görkezme-esbap ýaly tagtada asykly bolup biler. okuwçylar sapagyň dowamynda olary depderlerine ýazyp bilerler

Я к гончару зашел : он за комком комок
Клал глину влажную на круглый свой станок,
Лепил он горлышки и ручки для сосудов
Из царских черепов и из пастушьих ног.

- Bu rubaýynyň ilkinji üç setirini okaň. Olar nähili suraty sekillendirýär?

- Hawa, bu ýönekey durmuş sahnasy:hemme zat tanyml,düşnükli.

- Dördünji setir mazmuny haýsy meýilnama geçirýär?

Bu setir beýan etmäniň bir boluşly,real meýilnamasyny “ýaryar-da“, ony irreal,fantastiki edýär we tutuş goşgynyň mazmunyny filosofik tekizligine geçirýär.

- Bu setiriň baş filosofik pikiri näme ?

Ony şeýle kesgitlese bolýar:maddy dünýäniň ebediliginiň, tebigatda maddalaryň aýlanyşynyň, dünýäniň gutarnyksyz hereketiniň we üýtgeýändiginiň ideýasy.

-Näme üçin dördünji setirde bir hatarda, meselem,Ɂgyz aýaklaryɁ däl-de, eýsem “patyşanyň kelle süňki” we “çopan aýaklary” goýlan?

Antitezisýň manysy “patyşa”-“çopan” antitezisiň manysy-bu häkimiýet ,beýiklik we kanunsyzlyk, kemsitme. Ölüm hemmäni deňledi, tebigat kanunlary Öňünde adamlar deňdir,adamzat jemgyýetinde olaryň deň dældigi adalatdanmyka?

-Görýäňizmi , Omar Haýýamyň bary-ýogy 4 setirinde durmuş we adam hakda pikiriň nähili çuňlугy sygyar?

Şahyr köp rubaýysyny adamyň ýerdäki takdyry we asman bilen aragatnaşygy hakda oýlanmalara bagyşlayar.

Мы-послушные куклы руках у творца!
Это сказано мною не ради слова !

Нас по сцене всевышний на ниточках водит
И пихает в сундук , доведя до канца.

-Bu rubayda nähili sekillendirme ýüze çykýar?

Dünýä gurjak teatry ýa-da, mümkin, ýönekeýje tomaşa jaýy hökmünde görünýär.

-“Adamlar- üuwaş, gulak asyjy gurjaklar” obrazy näme diýýär?

- “Gurjakcy gurjak adamlar bilen nähili mynasybetde?(sandyga salyp goýýar)

“Sandygyň” elhenç şekiline uns beriň. O nämäni aňladýar? Serediň, çylşyrymly, filosofik “Ölüm” düşünjesi bu aýdyň, durmuşy we şeýle anyk düşnükli obrazda biziň öňümizde nähili derejede äşgär bolup durýar.(Beýleki rubaýyda “bizi gowurjak tabanyň” obrazy bar.)

-Bu esere nähili meýil ornaşypdyr? “Gurjaklar” haýsy duýgyny oýarýarlar? Aýy lapykeçlikmi? ýigrençmi? Duýgudaşlykmy? Islendik ýagdaýda bu gōwnüçōkgünlik ýagdaýy.

Adama nämedir bir gowşak, pes, hatda bolgusyz zada ýaly garaýyş sahyryň beýleki rubaýylarynda hem duş gelýär.

Разумно ли смерти мне страшиться ?Только раз
Я ей взгляну в лицо ,когда придет мой час .
И стоит ли жалеть , что я – кровавой слизи,
Костей и жил мешок -исчезну вдруг из глаз?

Ýöne şahyr adamyň-diňe maddy ten däl-de, eýsem onda aň,duýgy,ruhlulyk-ýagny, fiziki kanunlaryň täsirine dāşmeýän zatlaryň bardygyna ynanýar.

Цель творца и вершина творения-мы
Мудрость, разум, источник прозрения-мы,
Этот круг мироздания перстню подобен-
В нем граненый алмаз, без сомнения-мы.

- Bu rubaýy dünýäniň nähili obrazyny sekillendirýär?

-Näme üçin adamlar “ýüzügiň gōwheri”? (dünýäde iň tasirli we owadan saý-sep)

Omar Haýýam adamyň dünýädäki ornuny kesgitsiz bahalandyryrdy: adamlar sansyz hem, beýik hem bolup bilerler.

- Bu nämä baglydyr?

-Hawa, elbetde, durmuş şertlerine, ýagdaýlaryna baglydyr. Adamyň sahsyýetine bagly dälmi näme? Onuň seçip alşyndan?Adamyň Özüne hem

tebigat tarapyndan ýagşylyk we ýamanlyk, mukaddeslik we aýuplylyk berlen. Näme ýeñer – anyk bir adama baglydyr.

Мы источник веселья- и скорби рудник.
Мы вместилище скверны-и чистый родник.
Человек, словно в зеркале мир,-многолик!
Он ничтожен-и он же безмерно велик!

Несовместимых мы всегда полны желаний:
В одной руке-бокал, другая—на Коране.
И так вот мы живем под сводом голубым,
Полубезбожники и полумусульмане.

«Ад и рай-в небесах»-утверждают ханжи.
Я, в себя заглянув, убедился во лжи:
Ад и рай-не кругу во дворце мироздания,
Ад и рай-это две половины души.

- Diýmek, şahyr adamzat durmuşynyň manysyny nämede görýär?
Adam dünýä gelen bolsa we erde ýaşamaga mejbur bolsa, ol özi üçin
durmuş ýagdaýlaryny kesgitlemäge haklydyr :gutulgysyz ölüm
gorkusyndan ejir çekmek we aglamak ýa-da geljek olümden gorka ýa-da
oňa garşylyk bildirmek we ony ýatdan çykaryp, bagtly bolmaga
çalyşmak. Öz ýaşaýşyna,Özüni alyp barşyna, saýlan ýoluna
jogapkärçiligi adamyň özi çeker.
- Omar Haýýamyň özi nähil ýoly saýlady? Ol özüne nähili durmuş
gymmatlyklaryny kesgitledi,durmuşda haýsy ruhy başlangyçlara daýandy?

Плеч не горби, Хайям! Не удастся и впередь
Черной скорби душою твоей овладеть!
До могилы глаза твои с радостью будут
На ручей, на зеленую ниву глядеть.

Увы , не много дней нам здесь побыть дано.
Прожить их без любви и без вина—грешно.
Этот мир красотою Хайяма пленил,
Ароматом и цветом его опьянил.....

О.Наýýам dünýäniň,öz ülkesiniň gözelligini,söýgini,dostlugy,
azatlygy, sada adamyň ar-namysyny we mertebesini, aragatnaşyk ýa-da
ymyzganma şatlygyny berýän şeraby beýan etdi.

Şahyryň ýene-de birnäçe adamlaryň çuňňur durmuş tejribesine we bilimlerine esaslanan dana pikirlerini mysal getirse bolýar.

Beýik Haýýamyň rubaýylarynyň şu günlerde nähili derejede häzirkir zamanly ýaňlanýandygyna haýran galaýmaly.

Azatlyk we bagt barada:

О, если в каждый день иметь краюху хлеба,
Над головою кров и скромный угол, где бы
Ничьим владыкою, ничьим рабом не быть!
Тогда благословить за счастье можно б небо.

Ar – namys we mertebe barada:

Лучше впадать в нищету, голодать или красть,
Чем в число блюдолизов презренных попасть.
Лучше кости глотать, чем прельститься сластями
За столом у мерзавцев, имеющих власть.

Sosial nähäklygy barada:

Если мельницу , баню , роскошный дворец
Получает в подарок дурак и подлец,
А достойный идет в кабалу из-за хлеба-
Мне плевать на твою справедливость , творец

Akyl ýetiriş barada

Тот, кто следует разуму –доит быка ,
Умник будет в убытке наверняка !
В наше время доходней валять дурака,
Ибо разум сегодня в цене чеснока !

Durmuş tutanýerliligi barada:

Ни к другу не взывай , ни к небесам
О помощи . В себе ищи бальзам.
Крепись в беде : желая кликнуть друга,
Перестрадай свое несчастье сам .

III.Sapagy jemlemek.

Jemleýji gürrüniň netijesinde okuwçylar depderlerine meselem aşakdakylary ýazýarlar:

1). Omar Hayamyň lirikasynyň filosofik häsiýeti:

a) Materiýanyň bakylygy, dünýäniň gutarnyksyz üýtgeýşiniň ideýasy, durmuş dialektikasy- nesilleriň baky çalşygynda.

б) Ölüme we onuň islegi boýunça adam ahryr ölmeli bolan döredijä garşylyk ;

в) adamyň gapma-garşy tebigatyna we dünýäde onuň ornunyň çylşyrymlylygyna düşünmek;

г) adamyň Öz ýerdäki ýoluna jogapgärçiligini tassyklama.

2).ýerdäki durmuş gimni, adamyň ýerde bagtly bolmak hukugynyň jae

etmesi:

a) Dünýäniň gőzelligi,tebigat,eziz ýer

б) söýgi we dostluk

в) şerap

г) azatlyk we garaşsyzlyk

3). Beýik ahlak prinsipleriň tassyklanyşy :

a) sada adamyň ar- namysyny we mertebesini goramak

б) durmuş tutanýerlilige we edermenlige çagyryş.

в) adam paýhasyna we ruhunyň güýjüne ynam

г) adamlara bolan hormat we duýgudaşlyk

Soňunda okuwçylar şeýle kesgitlemäni ýazýarlar :rubay(arap sözi)-

Ýakyn we Orta Gündogar we Gunorta-Gundogar Aziýa halklarynyň liriki

şygryýetiniň iň ýaýran görnüşi. Goşgularyň kapyýalaşmagy esasan aaba,

käwagt aaaa görnüşinde bolýar).Döreýşi boýunça gatnaşyjy-poetik, halk

görnüşü bolup durýar.(,M..1 edebiýat ensiklopedik sözlügi 987,c.338)

Öý işi: 25-30-njy sahypalar,3 rubayny ýatlamak(isleg boýunça)kiçi düzme
“Omar Haýýamyň gymmatlyklaryň dünýäsi.”

Недайнова Т. Б., Шаймуратов З. Курс лекций по методике преподавания литературы в школе (для туркменских студентов специальности « Русский, английский язык и зарубежная литература)

В научно-методическом пособии представлен курс лекций по методике преподавания литературы в школе на русском и туркменском языках. В нем раскрываются актуальные проблемы современной методики преподавания литературы в школе- формирование литературных компетентностей учащихся, использование продуктивных технологий и методик, в том числе и мультимедийных, а также технологий, основанных на личностно-ориентированном подходе к образованию. К каждой лекции предоставляется план, ключевые слова, список рекомендованной литературы, вопросы для самопроверки знаний студентов, а также вопросы и задания проблемного и творческого характера, направленные на формирование умений и навыков самостоятельной учебной и научно-исследовательской деятельности. Ряд материалов в пособии носит практический характер, как, например, образец конспекта урока по литературе, который отвечает современным требованиям и включает в себя методы, приемы и технологии, отрабатываемые в процессе лекционного курса и на практических занятиях.

Недайнова Т. Б., Шаймуратов З. Курс лекций по методике преподавания литературы в школе (для туркменских студентов специальности « Русский, английский язык и зарубежная литература)

В навчально-методичному посібнику представлено курс лекцій з методики викладання світової літератури в загальноосвітній середній школі. Курс надається двома мовами - російською та туркменською. Враховуючи на те, що туркменські студенти мають певні труднощі в оволодінні курсом методики, то до кожної лекції додаються ключові слова, тлумачення яких студент може знайти в методичному словнику в кінці посібника. Крім того, до кожної лекції пропонується певний план, за яким викладається матеріал тієї чи іншої теми. До лекції також надається система питань та завдань контролюючого характеру, завдань для самостійного опанування деякими питаннями курсу методики, які, в свою чергу, доповнюють, поглиблюють основні матеріали. Курс лекцій та завдань до нього допоможуть студенту підготуватися до практичних занять, прочитати не тільки обов'язкову, але й додаткову літературу, розробити конспекти уроків.

Nedaynova T. B., Shaimuratov Z.A. “A course of lectures on the methodology of literature teaching at school.”

The material in the textbook of science methods “A Course of Lectures on the Methodology of Literature teaching at School” is given in Russian and Turkmen languages due to the fact that the students which study the specialization course “Russian-English language and literature” find it difficult to master the course on the Methodology of Literature teaching at School.

The authors offer a course of lectures, test questions for checking the acquired knowledge, as well the assignments for a self-guided work that are mainly creative and problematic by nature.

Beside that, the textbook of science methods contains a glossary, modular control questions, and also test-type assignments for the exams preparation.

In general, the present textbook of science methods reveals traditional approaches to description of the basic topics of university program: methods, teaching practices, typology of literature lessons, studying of lyric poetry, narrative/prose, and drama.

Along with that each traditional topic on methodology contains and unveils the new technologies and methodologies on studying of literature at school.

Finally, there are special lectures where interactive and multi-media teaching technologies are analyzed that have been created on the basis of personality-oriented approach in teaching of literature.

All above defines the relevance of the present textbook of science methods in studying of the course on the Methodology of Literature teaching at School by Turkmen students.

Навчально-методичне видання

НЕДАЙНОВА Тамара Борисівна
ШАЙМУРАТОВ Закір

Курс лекцій з методики
викладання літератури в школі
(для туркменських студентів спеціальності „Російська,
англійська мова і зарубіжна література”)

*Навчально-методичний посібник для студент в-ф лолог в
(російською туркменською мовами)*

У навчально-методичному посібнику російською і туркменською мовами представлено курс лекцій для студентів-філологів з Туркменістану, які набувають спеціальність «Вчитель російської, англійської мови та літератури». У відповідності до навчального плану в посібнику розроблено тематику лекцій, систему питань і завдань для контролю і самоконтролю, а також завдання для організації самостійної роботи студентів.

Видання адресовано студентам, магістрантам, вчителям.

За редакцією авторів

Здано до склад. 07.05.2013 р. Підп. до друку 05.06.2013 р.
Формат 60x84 1/16. Папір офсет. Гарнітура Times New Roman.
Друк ризо графічний. Ум. друк. арк. 18,77. Наклад 300 прим. Зам. № 36.

Видавець

Видавництво Державного закладу
«Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»
вул. Оборонна, 2, м. Луганськ, 91011 Тел./факс: (0642) 58-03-20
e-mail: alma-mater@list.ru
Свдоцтво суб'єкта видавничо справи ДК № 3459 вд 09.04.2009 р.

Виготовлювач

ПП «КФ «ГРАФІК»
91033, м. Луганськ, кв. Шевченко, 40/3. Т/ф: (0642) 71-64-31.
Свдоцтво суб'єкта видавничо справи ДК № 2059 вд 12.01.2005 р.