

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Луганский национальный
университет имени Тараса Шевченко»

Межрегиональная просветительская общественная организация
«Объединение православных ученых»

Духовно-просветительский центр
имени святого преподобного Нестора Летописца

Кафедра педагогики

**«НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ.
Современные тенденции сохранения семьи и общества в
свете наследия святых отцов»**

Материалы

*III–Международных научно-образовательных чтений,
посвященных дню памяти преподобного
Нестора Летописца*

27-28 ноября 2017 года

Луганск – 2017

УДК 316.361 “4” : 2-45
ББК 60.561.5 : 86

Материалы печатаются с оригиналов, предоставленных авторами

Рецензенты:

- | | |
|----------------|---|
| Остапенко А.А. | Доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета и Екатеринодарской духовной семинарии |
| Щиголева Н.В. | Кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и педагогической психологии Воронежского государственного педагогического университета |
| Турянская О.Ф. | Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Луганского национального университета имени Тараса Шевченко |

Н «Несторовские чтения. Современные тенденции сохранения семьи и общества в свете наследия святых отцов». Материалы III–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца (27-28 ноября 2017 г.). – Центр Нестора Летописца, 2017. – 416 с.

В сборнике представлены материалы III–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца «Несторовские чтения. Современные тенденции сохранения семьи и общества в свете наследия святых отцов». В них освещены вопросы возрождения и сохранения традиционной семьи и общества на основе святоотеческой традиции Православной Церкви Московского Патриархата.

Сборник предназначен для преподавателей, студентов, священников и т.д.

УДК 316.361 “4” : 2-45
ББК 60.561.5 : 86

*Рекомендовано к печати духовно-просветительским центром
имени святого преподобного Нестора Летописца
(протокол № 4 от 04 декабря 2017 года)*

© Центр Нестора Летописца, 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Бахмач А. С.

Формирование духовных ценностей дошкольника с учётом этапов нравственного развития (на основе православной культуры).....9

Бобылев Б. Г.

Семейная педагогика святых отцов
(по материалам трудов схиархимандрита Иоанна Маслова и Н.В. Маслова).....15

Богданова Е. В.

Духовно-нравственный компонент инклюзивной компетентности студентов в информационно-образовательной среде вуза.....29

Богиня Ю.А.

Ценностные ориентации студентов в отношении семьи, пути коррекции трансформаций на основе святоотеческого наследия.....39

Булах И.П.

Психолого-педагогический мониторинг в системе духовно-нравственного воспитания школьников.....48

Волошина И.А.

Изучение основ православной культуры как средство восстановления культурной памяти школьников.....57

Терских А. П., Торяник И. В.	
О мультфильмах и их значении для детей.....	278
Ткачук П.Ю.	
Православные основы современной семьи.....	284
Токмачева М. А.	
Духовное воспитание правителя как восхождение на Голгофу.....	291
Третьякова С. Н.	
Женщины как хранительницы духовно-нравственных традиций в семьях славянофилов.....	302
Тыщук Д. С.	
Семейные ценности в литературе для детей: М.М. Додж "Серебряные коньки".....	311
Фирстова Е.В., Рудык В.А., Порохина Е.Н.	
Традиционная семья в современном обществе общества: возможность возрождения и значение.....	320
Чеботарева И. В.	
Природосообразность как основополагающий принцип духовно-нравственного воспитания личности.....	331
Черныш Э.В.	
Духовное воспитание на примере русских народных сказок.....	340
Чураков И. Л.	
Традиционный уклад и новые перспективы развития русской деревни в постиндустриальном обществе.....	357

7. Тенденции развития современной семьи [Электронный ресурс] //studopedia.ru
8. Шишова, Т.Л. Как воспитывать сыновей //Славянка. – N 2 (62) 2016. – с. 78 – 83.

УДК[37.015.31:17.022.1]:[2-23:502]

**ПРИРОДОСООБРАЗНОСТЬ КАК
ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ПРИНЦИП ДУХОВНО-
ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ**

**NATURE CONFORMITY AS THE BASIC PRINCIPLE OF PE
RSONALITY'S MORAL AND SPIRITUAL UPBRINGING**

Чеботарева Ирина Владимировна

Луганский национальный университет имени Тараса
Шевченко (ЛНР, г. Луганск)
E-mail: irina_pedagogika@mail.ru

Chebotariova Irina Vladimirovna

Lugansk Taras Shevchenko National University,
Lugansk, LPR
E-mail: irina_pedagogika@mail.ru

Аннотация. В статье на основе взглядов педагогов-классиков сделан анализ сущности принципа природосообразности воспитания. Акцентируется внимание на негативных явлениях, возникающих по причине нарушения природы человека. Подчеркнуто, что природосообразность воспитания прослеживается в христианской этике, характеризующей человека как венец Божьего творения и часть природы. Доказано, что духовно-нравственное воспитание следует осуществлять на основе принципа природосообразности как основополагающего в педагогике.

Abstract. The analysis of the essence of nature conformity princip

leofup bringing on the basis of pedagogues – classics view sis do nein the article.

Attention is focused on the negative phenomena arising from the violation of human nature. It is emphasized that the naturalness of upbringing is traced in Christian ethics, which characterizes man as the God's creations of God and a part of nature. It is proved that the spiritual and moral education should be carried out on the basis of the principle of naturalness as the fundamental in pedagogy.

Ключевые слова: принцип природосообразности, Священное Писание, духовно-нравственное воспитание, детство.

Keywords: princip leofnature conformity, Holy Scriptures, moral and spiritual upbringing, childhood.

Для понимания сущности принципа природосообразности в духовно-нравственном воспитании личности определимся, что есть человек, в чем его сущность согласно Священному Писанию. В Божьем слове четко прослеживается мысль о том, что человек является частью природы. Всевышний, в первую очередь, с любовью создал пространство для счастливой жизни своего венца творения, а только потом сотворил человека по Своему образу и подобию (Бытие 1:26). Безусловно, подобность заключается в том, что в человека была заложена способность мыслить, любить, поступать по совести. Поскольку все, что создано во Вселенной, в том числе и на Земле, существует, действует по определенным физическим законам, установленным Творцом, то и существование человека, как части Вселенной, также подчинено законам. Представим себе, что вдруг во Вселенной перестали действовать законы гравитации, а на Земле прекратился бы круговорот воды в природе или перестал работать закон сохранения энергии. Результатом нарушений будет гибель живых организмов и человека в первую очередь.

Для человека, как единственного разумного существа, Всевышний создал еще и нравственные законы, выполнение которых должно было поддерживать не только физическую,

но и духовную жизнь. Согласно нравственным законам человек должен был сохранять в целостности природное пространство, заботиться о нем как о своем доме, а также заботиться о своей духовной сущности, помня о том, что он часть природы, причем разумной, ответственной за ее сохранение.

Грубым вторжением в природу человека, состязанием с самим Всевышним являются идеи трансгуманизма – интеллектуального течения, целью которого является изменение человека с помощью новейших научных нанотехнологий, биотехнологий, информационных и когнитивных технологий, тех технологий, что положены в основу функционирования информационного общества. Как подчеркивает О.Н. Четверикова, трансгуманизм открыто заявляет о себе как об антихристианском мировоззрении, не признающем человека как Божье создание, что дает права вмешиваться в его природу и изменять в соответствии с потребностями заказчика [9].

Что может быть результатом грубого вторжения в природную сущность венца творения? Очевидно то, что произошло с природным пространством, где приложил свои бездумные усилия человек, нарушив как нравственные законы, так и законы разумной организации природной среды. Например, из-за нарушения только водного баланса в природе произошла экологическая катастрофа на Арале и Приаралье [3].

Как видим человек, как часть природы, расплачивается за нарушение естественных режимом, созданных не им, и изменение которых влечет за собой негативные последствия для самого человека. Подчеркнем, что человек был создан с духовными потребностями, которые должны быть для него преобладающими, только на их основе он должен производить изменения окружающего пространства. Снижение духовных потребностей или их

полное отсутствие приводит к негативным последствиям, устранить которые человечеству становится все сложнее. «Что посеет человек, то и пожнет» (К Галатам 6:7).

Согласно Священному Писанию природа человека такова, что ему необходимо слышать и исполнять Божье слово. Пророк Ветхого Завета Исаия, обращаясь к Всевышнему, написал: «Знаю, Господи, что не в воле человека путь его, что не во власти идущего давать направление стопам своим» (Иеремия 10:23). Апостол Павел в письме христианам Коринфа подчеркивает особенную природу человека: «Разве не знаете, что вы храм Божий, и дух Божий живет в вас? Если кто разорит храм Божий, того покарает Бог: ибо храм Божий свят; а этот храм – вы» (1-е Коринфянам 3:16, 17). Всевышний, видя сердце человека, помогает ему духовно совершенствоваться, возвращает добрые ростки, заложенные в него природой. Бог не смотрит на внешность человека, Ему важно видеть что у него на сердце, есть ли стремление к удовлетворению духовных потребностей (Первая книга Царств 16:7).

Проблема природосообразного воспитания прослеживается в трудах педагогов-классиков. основоположником природосообразной педагогики по праву считается Я. А. Коменский, обосновавший, опираясь на Слово Бога, важнейшее значение этого принципа.

Я. А. Коменский подчеркивает, что в природе все закономерно, развивается постепенно, без скачков. Развитие ребенка, его воспитание должно осуществляться подобным образом. Доказывая природосообразность воспитания ребенка, педагог приводит интересные наблюдения за миром природы, которой педагогу следует подражать, чтобы не нарушать естественный ход развития человека. Наблюдая за развитием птенцов, за каждым этапом их воспитания матерью, Я. А. Коменский делает заключение: «...каждая из отдельных этих ступеней требует для себя определенного времени, и не только времени, но и постепенности, и не только

постепенности, но и неизменного порядка» [5, с. 336].

По Я. А. Коменскому, следуя природосообразности воспитания, необходимо выполнять ряд условий:

1. *Образование человека нужно начинать в весну жизни*, т.е. в детстве, ибо детство изображает собою весну, юность — лето, зрелый возраст — осень и старость — зиму.

2. *Утренние часы для занятий наиболее удобны.*

3. Всё, подлежащее изучению, должно быть распределено сообразно ступеням возраста так, чтобы предлагалось для изучения только то, что доступно восприятию в каждом возрасте [5, с. 329].

Для организации природосообразного духовно-нравственного воспитания представляют интерес рассуждения Ж.-Ж. Руссо. Ученый подчеркивает, что из рук Творца выходит все идеальным, а в руках человека, который пытается состязаться с Ним, все вырождается. Это касается и природного пространства и самого человека — венца творения. По мнению Ж.-Ж. Руссо, человек только уродует творения Всевышнего, все искажает и перевертывает. «Он ничего не хочет видеть таким, как создала природа, — не исключая и человека: и человека ему нужно выдрессировать, как лошадь для манежа, нужно переделать на свой лад, как он окорнал дерево в своем саду» [7].

Ж.-Ж. Руссо утверждает, что человек, бездумно вторгаясь в свою природу, желая подняться выше других, только ослабляет себя. Пытаясь расширить свои способности, свои силы он, напротив, их только уменьшает. Природа для укрепления сил человеческих имеет свои средства, которые человек зачастую игнорирует. Педагоги, родители не всегда в восторге от того, что ребенок проявляет активность, бегает, прыгает, и всячески этому противодействуют. На что Ж.-Ж. Руссо отвечает: «Не нужно принуждать ребенка оставаться на месте, когда ему хочется ходить, — и заставлять ходить, когда ему хочется остаться на месте. Если свобода детей не искажена по

нашей вине, они не захотят ничего бесполезного» [7].

Ученый настаивает на том, чтобы педагоги не ограничивали свободу ребенка, поскольку в движении происходит удовлетворение организма в развитии. Именно в детском возрасте, следуя природе, «сильный ребенок приготовит запасы для слабого взрослого» [7].

Идея природосообразного воспитания прослеживается в наследии И. Г. Песталоцци. Ученый считал, что заложенные в ребенке задатки необходимо развивать в соответствии с естественным ходом развития его природы. Педагог подчеркивает, что механизм чувственной человеческой природы подчиняется тем же законам, согласно которым физическая природа повсеместно развивает свои силы. Он предлагает понаблюдать за развитием, например, растения и подобно Я. А. Коменскому призывает к подражанию, выстраивая процесс воспитания. «Человек, подражай ему! Подражай этой деятельности совершенной природы...» [6, с. 326].

В статье «О природосообразности и культуросообразности в обучении» А. Дистервег подчеркивает, что природа человека, созданная Творцом, хороша и ее следует только развивать, причем, не игнорируя законы, установленные Творцом. «Принцип природосообразности установлен на вечные времена на педагогическом небосклоне в качестве ярко светящего, никогда не угасающего, никогда не изменяющего своего положения путеводного светила» [4, с. 227]. А. Дистервег утверждает, что вокруг принципа природосообразности, являющегося центральным, располагаются все педагогические правила. Этот принцип является идеалом в педагогическом процессе, путеводной звездой, на которую должны быть направлены воспитательные усилия по формированию человека [4].

Результаты педагогической деятельности В. А. Сухомлинского являются убедительным доказательством следования природосообразности в деле воспитания человека. Вспомним, что первый день детей в «Школе радости» проходил на природе. Именно в таких условиях очень важно было заложить в детях основы понимания того, что человек является частью природы, а приобщение к ее совершенным «произведениям»

способствует восстановлению сил, рождению творческих мыслей и гениальных идей. В.А. Сухомлинский в конце первого необычного для традиционной педагогики учебного дня в школе под голубым небом, сделал очень важное для природосообразного воспитания заключение: не следует составлять детального плана по развитию детей; природа ребенка сама подскажет путь открытия для него чудесного мира в красках, звуках, в игре и в собственном творчестве [8, с. 29].

Именно среди природы, как подчеркивает В.А. Сухомлинский, для учителя открывается педагогическая истина, что он имеет дело с «самым нежным, самым тонким, самым чутким, что есть в природе, – с мозгом ребенка» [8, с. 30]. Ученый отмечает, что мозг ребенка развивается и нормально работает при условии, что объектом восприятия и осмысливания будут реальные образы, которые он может видеть, слышать, осязать. Такова природа ребенка, она требует, чтобы ум воспитывался у источника мысли среди наглядных образов. Изолирование детей от природы делает процесс образования утомительным и мало эффективным. В.А. Сухомлинский осуждает тех педагогов, что игнорируя природосообразность, пытаются ускорить процесс течения мысли ребенка угрозами выставления плохой отметки. «Ему и невдомек, что невозможно ускорить течение медленной, но могучей реки. Пусть она течет в соответствии со своей природой, ее воды обязательно достигнут намеченного рубежа...» [8, с. 41]. В.А. Сухомлинский советует педагогам осуществлять развитие ребенка, не отрывая его от духовной жизни, заботиться о том, чтобы ребенок рассуждал, анализировал, творил, а не превращался в кладовую знаний и истин, которые он не в состоянии применить для организации своей духовной жизни.

В трактате «Школа жизни» Ш.А. Амонашвили раскрывает особенности организации начальной ступени образования, основанной на принципах гуманно-личностной педагогики, где четко прослеживается природосообразность воспитания. Основная идея такой школы заключается в обретении духовности. В такой школе дети получают радость от преодоления трудностей при восхождении по духовной лестнице, осознают ценность знаний, ощущают потребность в их усвоении как средства духовного развития. По глубокому убеждению Ш.А. Амонашвили школа будет выполнять поставленные задачи только в том случае, если педагоги будут учитывать несколько аксиоматических допущений, которые, по сути, являются элементами принципа природосообразного воспитания:

- душа человека есть реальная субстанция;
- она устремлена к вечному восхождению и совершенствованию;
- земная жизнь является отрезком пути для восхождения.

Безусловно, принимая ребенка как личность, выполняющую определенную миссию и имеющую величайшую энергию духа, педагог будет строить процесс воспитания с верой в безграничные возможности человека, с чувством ответственности за его судьбу и реализацию возложенной Всевышним миссии [1].

Таким образом, по замыслу Творца, человек был создан по Его образу и подобию, имеющему определенную природу, функционирующую по законам, установленным Всевышним. Бог заложил в человека способность любить, мыслить, духовно развиваться и совершенствоваться. Игнорирование педагогами природы воспитанника или ее нарушение влечет за собой негативные последствия – невоспитанный, бездуховный человек. Принцип

природосообразности воспитания является аксиомой, которую необходимо принять педагогу, занимаясь воспитанием венца творения, чтобы заложенные Великим Конструктором задатки были реализованы максимально.

Список использованной литературы

1. Амонашвили Ш. А. Школа Жизни. Трактат о начальной ступени образования, основанного на принципах гуманноличностной педагогики / Ш. А. Амонашвили. – Донецк : Всеукраинская культурно-образовательная ассоциация Гуманной Педагогики, Артемовский Центр Гуманной педагогики, 2013. – 129 с.
2. Библия // Каноническая библия. Синодальный перевод. – М. : «Российское Библейское Общество», 2007. – 1074 с.
3. Влияние человека на круговороты веществ в природе[Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://central-asians.ru/ekologiya-i-geoekologiya/86-krugovorot-veschestv-chelovek.html>.
4. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. – М. : Учпедгиз, 1956. – 378 с.
5. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения : в 2-х т. / Я. А. Коменский; Т. 1. – М. : Педагогика, 1982. – 656 с.
6. Коменский Я. А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И. Г. Педагогическое наследие / Сост. В. М. Кларин, А. Н. Джуринский. – М. : Педагогика, 1987. – 416 с.
7. Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения: В 2-х т. [Электронный ресурс]/ Под ред. Г. Н. Джибладзе;

- сост. А. Н. Джуринский. – М. : Педагогика, 1981. – 656 с. – Режим доступа : <http://www.twirpx.com/file/1844738/>.
8. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – К. :Радянська школа, 1974. – 288 с.
9. Четверикова О. Н. Диктатура «просвещённых»: о духовных корнях и целях трансгуманизма[Электронный ресурс]/ О. Н. Четверикова. – Режим доступа :http://communitarian.ru/publikacii/novyyu_mirovoy_poryadok_metody/diktatura_prosveschennyh_o_duhovnyh_kornyah_i_celyah_transgumanizma__chast_4_12102013.

УДК [37.015.31:17.022.1]:398.2(470+571)

ДУХОВНОЕ ВОСПИТАНИЕ НА ПРИМЕРЕ РУССКИХ НАРОДНЫХ СКАЗОК

SPIRITUAL EDUCATION ON THE EXAMPLE OF RUSSIAN FOLK TALES

Черныш Эдуард Васильевич

Луганский учебно-воспитательный комплекс средней
школы гимназии №30 им.Н. Т.Фесенко,

Г. Луганск, ЛНР

E-mail: vasiliy50@lds.net.ua