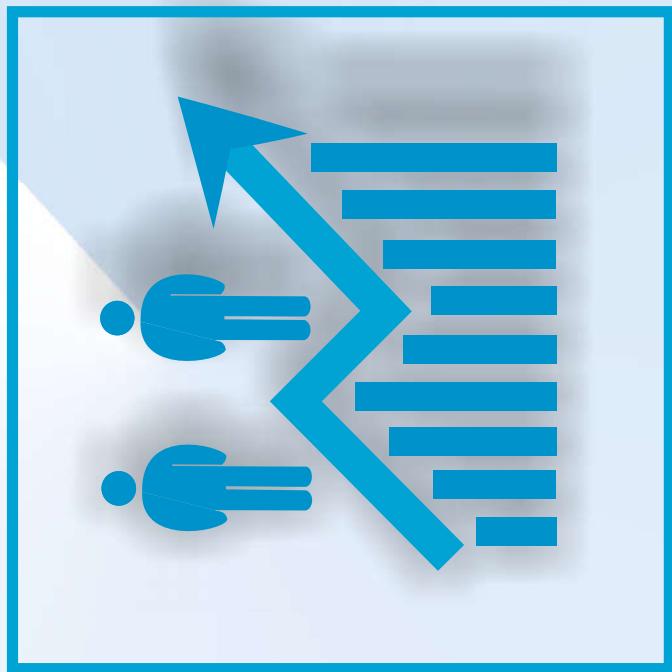


# **СОЦИАЛИЗАЦИЯ УЧАЩЕЙСЯ И СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

Материалы международной Веб-конференции  
(24 мая 2017 г.)



COLUNAN3AUN3 VYALIEN3G A N CTYRUEHCEKON MOVOJJEKN B COBPEMEHHPIX COLUNAHPHO-3KOHOHNECKIX YCAOBN3X



Излагатель ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет  
имени Тараса Шевченко  
«Книга»  
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, т/ф (0642)58-03-20  
e-mail: knitaizd@mail.ru

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования «Кабардино-Балкарский государственный  
университет имени Х.М Бербекова»

Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального  
образования «Донецкий национальный университет»

Министерство образования и науки Луганской Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального  
образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный  
университет имени Тараса Шевченко»



## **Социализация учащейся и студенческой молодежи в современных социально-экономических условиях**

Материалы международной веб-конференции  
(24 мая 2017 г.)

**КНИГА**  
г. Луганск  
2017

**УДК [37.015.31 : 316.42] (062)**

**ББК 74.660.1я43**

**C 69**

**Рецензенты:**

**Белых А.С.**

— доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля».

**Кривуля О.А.**

— кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля».

**Анпилогова Т.Ю.** — кандидат исторических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой истории Отечества.

Социализация учащейся и студенческой молодежи в современных социально-экономических условиях : материалы международной веб-конференции, Луганск, 24 мая 2017 г.; под ред. Г.А Сорокиной. — Луганск : «Книта», 2017. — 248 с.

В сборнике освещены теоретические и практические вопросы социализации учащейся и студенческой молодежи в современных социально-экономических условиях. Материалы сборника могут быть интересны профессорско-преподавательскому составу системы высшего профессионального образования, руководителям образовательных учреждений, педагогам.

Под редакцией  
д-ра пед.наук, проф. **Сорокиной Г.А.**

*Печатается по решению Ученого совета  
Луганского национального университета имени Тараса Шевченко  
(протокол № 2 от 11 сентября 2017 г.)*

**УДК [37.015.31 : 316.42] (062)**

**ББК 74.660.1я43**

**C 69**

© Коллектив авторов, 2017  
© ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ имени  
Тараса Шевченко», 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

**Акиншева И.П.**

Основные агенты политической социализации личности.....6

**Бакаева О.Н.**

Влияние семьи и семейного воспитания на социализацию одаренных детей дошкольного возраста.....11

**Баразова Д.В., Шоранова З.В., Камбиева Л.З.**

Профилактика беспризорности в условиях образовательного учреждения.....16

**Басов Н.Ф.**

Становление и развитие социальной поддержки маломобильных категорий в России в IX- XVIII вв. ....21

**Басов Н.Ф.**

Социально-педагогическое сопровождение маломобильных студентов в опорном вузе.....27

**Будякова Т.П.**

Эффективность применения опросников при диагностике социализации молодежи.....33

**Веричева О.Н.**

Технологии социокультурной реабилитации в социально-педагогическом сопровождении маломобильных категорий детей и молодежи.....37

**Веричева О.Н., Е. фон Будалек**

Технологии социально-педагогического сопровождения маломобильных категорий детей и молодежи в Федеративной Республике Германии.....43

**Вильдгрубе С.А., Байдак К.Г.**

Подростковая агрессия как социально-негативное явление.....49

**Вильдгрубе С.А., Федоров М.Д.**

Профилактика социально-негативного поведения подростков.....54

**Гончарова Т.В.**

Предупреждение насилия детей в семье в рамках подготовки молодежи к семейной жизни.....58

**Гужва Т.М.**

Трудовая социализация студенческой молодежи:  
история и современные проблемы.....63

**Гукетлова Л.Х., Ханцева С.А.**

Социальное положение совершеннолетних с  
нарушением умственного и психического развития  
в России.....68

<b>Гукетлова Л.Х., Шоранова З.В.</b>	
Проблемы гендерной социализации молодежи в современном социокультурном пространстве .....	73
<b>Делянченко В.Н.</b>	
Толерантность как составляющая процессов персонализации и самоактуализации студентов – будущих социальных работников.....	78
<b>Емцева Э.Г.</b>	
Молодежные организации гуманитарной направленности как ресурс развития и обновления гражданского общества.....	82
<b>Золотова А.Д.</b>	
Социально-педагогическая профилактика аддиктивного поведения учащейся и студенческой молодежи .....	88
<b>Карпов В.В.</b>	
Социально-педагогическая работа с молодыми семьями в сложных жизненных ситуациях военного времени .....	93
<b>Кутнякова И.С.</b>	
Патриотическое воспитание студенческой молодежи на Ровеньковском факультете ЛНУ имени Тараса Шевченко.....	99
<b>Кучер К.В.</b>	
Диагностика духовно-нравственной сферы личности.....	104
<b>Кушхова А.Ф., Тенова З.Ю.</b>	
Социальная сфера как совокупность факторов социализации студенческой молодежи.....	110
<b>Лозовая В.А.</b>	
Коррупция в бизнесе Российской Федерации и как ее предотвратить..	118
<b>Малькова М.А.</b>	
Основные стратегии формирования интеллектуальной культуры студентов гуманитарного профиля.....	124
<b>Михайлова И.В.</b>	
Сетевой этикет как одна из составляющих информационной культуры студента.....	128
<b>Моранькова О.В.</b>	
Изучение русского языка в вузе как основа успешной трудовой социализации молодого специалиста.....	133
<b>Плотников П.В.</b>	
Социально-педагогический анализ правовой социализации молодежи отдельных регионов Донбасса.....	138
<b>Рочняк А.В., Рочняк Е.В.</b>	
Патриотическое воспитание студентов через изучение истории родного города.....	149
<b>Смирнова Е.Е, Пырялова Е.А.</b>	
Гендерные особенности социальной поддержки маломобильных категорий молодежи.....	154

УДК 37.017.924

Тышук Д.С  
Tyshhuk D.S

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный  
университет имени Тараса Шевченко»  
*Luhansk Taras Shevchenko National University*

[tyshhuk@mail.ru](mailto:tyshhuk@mail.ru)

## АУТИЗМ И ОБЩЕСТВО: АНТИГУМАННОСТЬ СТИГМАТИЗАЦИИ

### AUTISM AND SOCIETY: INHUMANITY OF STIGMATIZATION

Статья посвящена рассмотрению проблемы отношения общества к детям с психическими отклонениями (на материале романа М. Леймбах «Дэниэл молчит»). Толерантное отношение к особенным детям – иллюстрация нравственной стойкости и самоуважения членов общества. Формирование достойного отношения к подобным людям – одна из актуальных задач совершенствования общественных духовно-нравственных идеалов.

**Ключевые слова:** аутизм, толерантность, стигматизация.

*The Article by D.S. Tyshhuk «Autism and society: inhumanity of stigmatization» article is devoted to problems of the attitude of society towards children with mental disabilities (the material of the novel by M. Leimbach «Daniel is silent»). The tolerant attitude to special children is an illustration of moral courage and the self-esteem of members of society. The formation of a decent relationship to such people is one of the relevant purpose of improvement of the social moral and spiritual ideals.*

**Keywords:** autism, tolerance, stigmatization.

Представители современного общества с гордостью несут статусы «перспективный», «успешный», «прагматичный», «рациональный». Сущность понятий «человечный», «понимающий», «способный сострадать» претерпела качественно негативные трансформации, что крайне опасно не только для субъектов-адресантов, но и адресующих равнодушие, черствость. Под прицелом оказываются люди, имеющие

проблемы с психикой. Такие заболевания – не повод для насмешки и отчуждения, но гораздо проще усложнять ситуацию, чем пытаться вникнуть ее суть.

Цель данной статьи – в демонстрации гуманности альтернативного варианта отношения общества к людям с болезнями психики (на материале романа М. Леймбах «Дэниэл молчит»).

Теоретическая основа – в работах Ф. Аппе [1], Е. Новикова [4], Т. Питерса [5].

Роман Марти Леймбах «Дэниэл молчит» представляет историю вторжения аутизма в жизнь абсолютно счастливой на первый взгляд семьи. Супруги Стивен и Мелани Марш воспитывают двоих детей: пятилетнюю Эмили и трехлетнего Дэниэла. Проявление природных способностей и поведение смышленой дочери не вызывает у родителей опасений – девочка веселая, подвижная, активная, любознательная.

Маленький Дэниэл – причина беспокойства матери. Мелани констатирует: «Мы со Стивеном оба помнили, как ребенок называл «мячом» любой предмет круглой формы, включая нектарины и пуговицы. Затем появилось слово «дай», но исчез «мяч». А потом он вообще замолчал. К трем годам Дэниэл виртуозно открывал замки, включал телевизоры и расстегивал ремни безопасности в машине, зато был не в ладах с игрушками. После светомузыкальных погремушек, которые радовали его в девять месяцев, единственной его любовью стал Паровозик Томас. А сон... нет, он так и не научился спать всю ночь, да и вообще почти не спал. Что же до боязни громких звуков, то мне закрыт путь в дамские комнаты магазинов: стоит кому-нибудь включить сушилку для рук, как Дэниэл от ужаса заходится в крике. Гавкнет собака за окном, раздастся звонок в дверь – и мой мальчик, зажав уши руками, бежит куда глаза глядят, лишь бы подальше от шума» [4, с. 24].

Встревоженные родители решают обратиться к специалисту по детскому развитию. Диагноз «аутизм» драматичен – «Доктор Додд объяснила, что Дэниэл будет развиваться – по-своему, но все же будет идти вперед. Однако во многом, напротив, будет деградировать, становясь заметно более «аутичным», как ни туманно это звучит» [4, с. 26].

Для читателя важно определить особенности аутизма.

«Термин «аутизм» ввел швейцарский психиатр и психолог Э. Блейлер для обозначения крайних форм нарушения контактов, ухода от реальности в мир собственных переживаний, где аутистическое мышление подчинено аффективным потребностям, его произвольная организация

нарушена; для обозначения индивидуальных особенностей человека, состоящих в повышенной ориентации на внутренние переживания и в большей зависимости мысли от аффективных тенденций (по сравнению со среднестатистической нормой) – при сохранности произвольности все это находится в границах нормы» [2, с. 45].

Аутизм – не типичное психическое расстройство. «Психически больной пациент когда-то был «нормальным», поэтому цель лечения – снова сделать его «нормальным». В случае аутизма мы вынуждены признать, что данное нарушение развития является постоянным. Следовательно, цель лечения в том, чтобы развить возможности человека в рамках имеющихся параметров, другими словами, подготовить ребенка к взрослой жизни так, чтобы он или она смогли насколько это возможно функционировать в обществе (оставаясь при этом под постоянной защитой профессионалов)» [5, с. 40].

Аутисты «слышат, чувствуют и видят, но их мозг выбирает совсем другой путь для обработки этой информации» [5, с. 16].

Отличительность от других людей (в романе – детей-сверстников) порождает неадекватное общественное восприятие. «Это проявляется в социальной изоляции семьи больного, в различных видах дискриминации, ущемлении прав и интересов психически больного, в чувстве неловкости у родных и близких перед окружающими за то, что член их семьи страдает психическим заболеванием, в стремлении скрыть сам факт наличия в семье психически больного. Такие притеснения называются стигматизацией» [4, с. 36].

Следует отметить, что «в настоящее время аутизм больше уже не относят в одну категорию вместе с психическими заболеваниями, как это было прежде» [4, с. 36].

Ужасает, что незнание специфики заболевания становится причиной общественной заведомо негативной позиции. Самое страшное, что аутичного ребенка порой перестают воспринимать ребенком даже члены его семьи.

Реакция ближнего окружения семьи на диагноз малыша обескуражила Мелани. Отец Стивена, Бернард, не скрывает равнодушия относительно судьбы внука: «А теперь Бернард весь в тревоге за Стивена, поскольку уверен, что Дэниэл разрушит ему жизнь. «Это ужасно – иметь такого ребенка», – без устали твердил он» [4, с. 39]. Мелани невдомек, как можно так относиться к особенному родному ребенку: «...Вся семейка наперебой повторяла, что сам-то Дэниэл никогда «не поймет» и будет счастлив. Как будто мой сын – недочеловек» [4, с. 39].

Позиция Дафны, бабушки Дэниэла, не отмечена пониманием: «Диагноз, конечно, безотрадный, – посочувствовала она в трубку, – но разве не «изумительно», что в наши дни для детей вроде Дэниэла открыты «такие прелестные дома», где добиваются «таких превосходных результатов» [4, с. 40].

Шокированная мать, тем не менее, решает во что бы то ни стало развивать своего не неполноценного, а особенного малыша: «Я бы не задумываясь, на глазах у всего света рассталась с жизнью, если бы это избавило моего сына от ужасного диагноза. Если бы моя смерть могла превратить его в обычного ребенка – самого обычного, как другие дети, – я поднялась бы на эшафот и собственными руками затянула веревку. И улыбалась бы, прощаясь с той болью, которую мне причиняет неспособность моего сына говорить, играть, смотреть на людей» [4, с. 31]. Но главная ее установка, фраза-спасение для сына и самой себя звучит так: «Опустить руки? Еще чего!» [4, с. 49].

Мистер Марш не разделяет позицию супруги. «Стивен настаивал на специальной программе для Дэниэла, причем хотел записать его немедленно. И по-прежнему считал спецшколу единственным нашим спасением в будущем. Так и заявил, позвонив мне из офиса. Но мы ничего другого еще и не попробовали, сказала я» [4, с. 50]. Отцу удобнее смириться с диагнозом сына, чем предпринимать попытки помочь.

Если ребенок с диагнозом аутизм в один момент стал чужим для ближайших родственников, то неприятие и антипатия к нему со стороны окружающих постепенно стали привычным делом для самоотверженной матери, которая постоянно была на чеку: «Привыкшая к репликам незнакомцев насчет моих детей – чаще насчет Дэниэла, – я внутренне изготавливала услышать обвинительную речь» [4, с. 37].

«Меня уверяют: мне повезло, что мой сын такой разговорчивый, с настолько развитым интеллектом, что может разобрать поломанную микроволновку, а через час собрать ее и она будет работать. Они считают, что нет ничего страшного в том, чтобы иметь ребенка, замкнувшегося в собственном мирке. Ребенка, который даже не подозревает, что существует другой, больший, непознанный мир. А вы попробуйте жить с ребенком, запертым в собственном мирке, но настойчиво желающим достучаться до остальных. Ребенком, который пытается быть как все, но искренне не знает, как это сделать» [4, с. 4].

Мелани не ждет понимания в обществе, представители которого расценивают аутизм право не воспринимать человека: «В Америке молодой человек с диагнозом «аутизм» зашел в банк и приказал: «Руки

вверх!» – прицелившись в служащих пальцем вместо пистолета. При задержании его убили, поскольку он отказался сложить «оружие». «В суде родителям объяснили, что ничьей вины в гибели их сына нет. Его убили за попытку вооруженного нападения, хотя в качестве огнестрельного оружия выступал палец. Иными словами, «такое случается» [4, с. 31].

Парадоксально и ужасно то, что случаи человечности встречаются гораздо реже, нежели наоборот.

Одно из таких приятных исключений – новая знакомая Айрис, сын которой тоже болен. Женщина подбадривает Мелани, став свидетельницей истерики Дэниэла в супермаркете: «С ним все не так плохо, как вам кажется. Я многих видела… нет, я не врач, просто мать. Поверьте, ваш ребенок заговорит. А еще однажды вы придете сюда и он не устроит сцену. Все изменится к лучшему, вот увидите» [4, с. 38].

Основания для улучшения состояния малыша содержатся не только в словах еще одной матери особенного ребенка.

В словах Айрис – обращение ко всем, кто считает наипростейшим вариантом обращения с аутистом отправление в соответствующее учреждение:

«Меня уверяют: мне повезло, что мой сын такой разговорчивый, с настолько развитым интеллектом, что может разобрать поломанную микроволновку, а через час собрать ее и она будет работать. Они считают, что нет ничего страшного в том, чтобы иметь ребенка, замкнувшегося в собственном мирке. Ребенка, который даже не подозревает, что существует другой, больший, непознанный мир. А вы попробуйте жить с ребенком, запертым в собственном мирке, но настойчиво желающим достучаться до остальных. Ребенком, который пытается быть как все, но искренне не знает, как это сделать» [4, с. 44].

Научно обосновано, что специальное системное воздействие может дать свои плоды.

Т. Питерс считал условием развития аутиста кропотливый труд.

«Когда мы имеем дело с такими детьми, у нас нет выбора: необходимо выработать систему коммуникации, которой он сможет овладеть в конечном итоге. Но не следует думать, что нет надежды на развитие речи, если мы прибегаем к альтернативным коммуникационным системам. Опыт показывает обратное; чем больше мы работаем над коммуникацией в целом, тем лучше основа для развития новых форм коммуникации в будущем. В конце концов, самое важное для человека, страдающего аутизмом, – понять цель коммуникации и то, какие сокровища она в себе таит» [5, с. 51].

«Существует ряд важных данных, говорящих о том, что некоторые аутисты в определенных ситуациях способны к репрезентации внутренних представлений. Эта способность проявляется в лучшем понимании и высказываниях, имеющих скрытый подтекст, также как в успешном выполнении заданий на модель психического. Остается непонятным, почему же эти люди все-таки не могут нормально адаптироваться в повседневной жизни. Одно из возможных объяснений – задержка в формировании способности к репрезентации внутренних представлений» [1, с. 86].

Безусловно, указанные выше мысли приобретают смысл при условии глубокой веры в личность больного, многоаспектном понимании сути заболевания, желании помочь.

Единственный доктор, взглянувший на Дэниэла как на особенного, но нуждающегося в помощи ребенка, Энди О'Коннор, приверженец нетрадиционных методов терапии. Это «взрослый мужчина, который любил и мечтал, который превратил помочь больным детям в дело всей своей жизни и который жил, судя по рассказам, в каморке размером с салон автомобиля, среди книг по психологии» [4, с. 94].

О'Коннор восторгает своей однозначной позицией, выраженной в словах обратившейся к нему за помощью Мелани:

«Я и сейчас вижу, как вы страдаете – от того, что он бегает на носочках, от того, что иногда рычит как звереныш. Но я точно знаю: никакие страдания не погасят огонь вашей любви к нему. Вы любили бы его ничуть не меньше, даже если бы он по-прежнему молчал. Хотя Дэниэл уже говорит и будет говорить еще лучше, я вам обещаю. Но даже если бы он не замечал вас, отталкивал, убегал от ваших объятий и поцелуев – все равно он был бы вашим обожаемым мальчиком. У мам аутистов божий дар любить тех, кого любить невозможно. Тех, кого весь мир считает недостойными любви. Правда, в данном случае я с миром не согласен, – добавил Энди. – Категорически» [4, с. 93].

Энди пытался помочь аутистам и их семьям потому, что в свое время эта беда подорвала жизнь его родителей, поэтому он те требует обязательной платы, почета, статуса. «Платили ему те, кто имел такую возможность. Кто не имел – лечили детей за так. А чтобы их не мучила совесть, Энди уверял, что чудовищно богат. На самом деле его чудовищное богатство было чудовищной ложью» [4, с. 94]. Его терапия была направлена на упразднение стереотипности, ритуальности посредством развивающих игр. Не страшась нападок со стороны оппонентов-докторов, именования шарлатаном, О'Коннор уверенно действовал, движимый

элементарными человеческими ценностями. Закономерный результат взаимодействия доктора Энди и матери Дэниэла, Мелани – слова, самостоятельно, осознанно произнесенные ребенком.

### **Литература**

1. Аппе Ф. Введение в психологическую теорию аутизма; пер. Д.В. Ермолаева / Ф. Аппе. – М.: Теревинф, 2016. – 217 с.
2. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г Мещерякова, В.П Зинченко. – М., 2003. – 752 с.
3. Леймбах М. Дэниэл молчит [Электронный ресурс] / Марти Леймбах. – Режим доступа: [http://royallib.com/read/leymbah\\_marti/deniel\\_molchit.html](http://royallib.com/read/leymbah_marti/deniel_molchit.html).
4. Новиков Е. Отверженные. Об отношении общества к психическим больным // Е. Новиков. – Здравый смысл. – 2004. – № 4 (33). – С. 36 – 42.
5. Питерс Т. Аутизм: от теоретического понимания к практическому воздействию / Т. Питерс. – СПб.: Институт специальной психологии и педагогики, 1999. – 192 с.