

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА, ИСКУССТВО

Материалы Международной
научно-практической конференции

Луганск, 19–20 апреля 2017 года



Издатель ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко» «Книга»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, т/ф (0642)58-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru

Саченко Л.А. О совмещении профессиональной и семейной роли молодого педагога учреждения дошкольного образования в современном обществе.....	206
Соннова М.В. Духовные ценности как основа гражданской культуры будущих учителей.....	211
Сутчук В.Н. Гуманистические ориентиры в профессиональном образовании.....	218
Сущенко О.Г. Модеративный семинар как эффективная форма реализации гуманистической модели профессиональной подготовки будущего учителя начальной школы.....	224
Трошкина Ю.Ю. Формирование эстетической позиции будущих бакалавров дизайна в процессе художественно-проектной деятельности.....	233
Турянская О.Ф. Историческое образование: средство манипуляции сознанием молодежи или механизм трансляции духовно-нравственных смыслов прошлого.....	240
Тюрикова Г.Н., Соколова О.В., Гнездилова И.Ю. Использование волонтерского ресурса для формирования духовно-нравственных ценностей специалистов социальной сферы.....	248
Чеботарева И.В. Резник А.В. Реализация основных функций искусства в процессе формирования духовно-нравственного поведения будущих педагогов.....	257
Чернышев Д.А., Нескреба Т.А. Здоровье сберегающие образовательные технологии в системе высших учебных заведений.....	263
Чернявская Ю.С. Обучающие технологии и их применение в высшем гуманитарном образовании в свете реализации нового образовательного стандарта.....	268
Шелюто В.М. Роль произведений сакрального искусства в процессе духовно-нравственного воспитания.....	274
Шидлаускас Р.П. Нравственно-духовное воспитание как неотъемлемый элемент развития человека в истории России.....	282
Шийко Н.В., Худякова В.К. Формирование правовой культуры в процессе духовного становления и развития личности (на примере правового воспитания студентов в Луганском колледже строительства, экономики и права).....	289
Якименко Л.Н. Патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи путем изучения истории скульптуры родного края.....	294

the aesthetic position of the person and its dependence on the peculiarities of artistic and design activity, predetermining professional. The article discloses the potential of artistic and design activity in the educational process, which provides the fruitful interaction between the teacher and the students.

Key words: *aesthetic position, professional activity, orientation, creative activity, art-design activity.*

УДК [37.011.3:94:17.022.1] – 053.6

Турянская Ольга Федоровна,

д-р пед. наук, профессор, и.о. директора Института
последипломного образования и дистанционного обучения
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный
университет имени Тараса Шевченко»

E-mail: turjanskof@mail.ru

(г. Луганск, Луганская Народная Республика)

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СРЕДСТВО МАНИПУЛЯЦИИ СОЗНАНИЕМ МОЛОДЕЖИ ИЛИ МЕХАНИЗМ ТРАНСЛЯЦИИ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ СМЫСЛОВ ПРОШЛОГО?

В статье рассматривается воспитательная функция исторического образования (на уровне основного, среднего, высшего образования), условия ее эффективной реализации, обеспечивающие осознание истории как культурологической ценности и переживание прошлого как достояние личной памяти. Указывается на опасность превращения процесса познания истории в мощное средство манипуляции сознанием учащейся молодежи.

Ключевые слова: *историческое образование всех уровней и его воспитательная функция, история – средство духовно-нравственного воспитания молодежи, история – средство манипуляции сознанием.*

Эпоха социально-политической, экономической и культурной трансформации общества, которую перманентно переживает Украина с момента обретения независимости, трагические события последних лет требуют ответа на мучительный для каждого жителя Донбасса вопрос: «Почему это с нами случилось?».

Не касаясь экономических и политических причин «революции достоинства», рассмотрим тот аспект проблемы, который связан с процессами образова-

ния и воспитания молодежи и послужил, на наш взгляд, одним из источников тех противоречий, которые раскололи страну на части и привели к непримиримому гражданскому противостоянию. Немаловажной причиной возникшей социально-политической ситуации явилось, по нашему убеждению, историческое образование (базовое, среднее, высшее), которое усилиями государственных функционеров превратилось в средство манипуляции сознанием молодежи.

Начиная с 1991 года, школьное и вузовское историческое образование в Украине прошло путь необратимых теоретических и методологических изменений, в основе которых – задача уйти как можно дальше от достижений советской исторической науки и исторического материализма как их методологической базы. А кроме этого – вырвать молодежь из потока единой с русским народом истории, напитав исторический материал такими смыслами, которые обеспечат негативное отношение к России. Следует отметить, что технология манипуляции сознанием и чувствами молодежи средствами исторического образования включает в себя такие механизмы: а) подмена исторических понятий; б) замена одних исторических фактов – другими, близкими по содержанию, но отличающимися по смыслу; в) разрушение естественных причинно-следственных связей между фактами, искусственный отрыв событий друг от друга; г) выявление на этой основе «новых», хотя и совершенно не свойственных событию в целом нравственно-эстетических смыслов и значений.

Так, например, весь фактический материал школьного курса истории Украины (с 1991 г. – и по настоящее время) пронизан одной генеральной идеей: вся история страны представляет собой процесс неумолимой борьбы ее населения за создание независимого украинского государства. Приведем в качестве основания текст учебника: «На протяжении многих столетий украинцы мечтали о независимом государстве. В середине 80-х годов XX века начинается новый этап борьбы украинского народа за независимость» [1, с. 129]. При этом в образе врага, выступающего против этих устремлений украинского народа, выступают и мифические «москали», и царское правительство Российской империи, и большевистские вожди в Москве, и партийное руководство Советского Союза, и, наконец, обобщенный образ современной Российской Федерации.

Приведем в качестве примера несколько цитат, что бы показать, как исторический материал используется в качестве средства воздействия на сознание молодежи с целью вызвать у нее негативные чувства: «Величайшей трагедией тех лет стал голодомор – так называют специально спланированный на Украине голод <...>. Общие потери украинского народа в годы спланированного голода составили 5 млн. человек»

[2, с. 170]. Как видим, факт голода в Украине оторван в тексте от факта голода 1932–1933 гг. в СССР как общего социального явления, и на этой основе жертвой «спланированного голода» представлены исключительно «украинские крестьяне» как представители «украинского народа», целенаправленно подвергнутого насилию и уничтожению: «Одновременно с уничтожением украинского крестьянства правительство большевиков развернуло борьбу против деятелей украинского образования, науки, искусства» [2, с. 170]. На этом основании понятие «голод» в украинских учебниках истории заменяется понятием «голодомор».

Виновниками трагедии в тексте названо «правительство большевиков», а центром власти – Москва как источник зла, беды, ужаса, страданий. Результатом такого жонглирования фактами является мощная эмоция отторжения, которую испытывают обучающиеся. И именно эта негативная, отторгающая эмоция и есть главной целью данного текста.

Приведем еще один пример из этого же учебника: «Отметьте на ленте времени даты начала и конца советско-немецкой войны» [2, с. 175]. Здесь налицо подмена понятий. «Великую Отечественную» войну в тексте исподволь заменили на «советско-немецкую», невзирая на то, что и участники, и современники тех событий, и их потомки, знали, понимали, переживали и помнили войну, о которой идет речь, как «Великую Отечественную». Но кто-то, кто себя к истории советского народа, очевидно, не причисляет, и подвиги, судьбу и трагедии его своими не считает, этот кто-то, очень авторитетный для авторов текста, хотя и не названный, обозначил эпохальное для нас событие «новым» понятием «советско-немецкая война». Зачем? Ответ прост: потому, что хочет извратить народную память о прошлом, украсть у детей Украины Великую Победу, сделать их из потомков победителей жертвами исторических обстоятельств.

В другом учебнике истории Украины авторы прямо извращают смыслы прошлого, скрывая одни факты – широко известные и живущие в народной памяти, отраженные в произведениях советского искусства, и выпячивая другие – никому не ведомые, а именно: «На Донбасс было отправлено “походную группу”, которая организовала здесь народно-освободительное подполье. Они вели борьбу под лозунгами: “Смерть Гитлеру! Смерть Сталину! Советская власть – без большевиков!” <...>. Они (гитлеровцы) с тревогой наблюдали, как вокруг руководителей и членов “походных групп” объединялись не только местные интеллигенты, но и учащаяся молодежь» [3, с. 27]. Как видим, об истинно народных героях Донбасса – молодогвардейцах – авторы учебника не нашли возможным рассказать ни слова. И этим вычеркнули из истории нашу – жителей Дон-

басса – память о героях «Молодой Гвардии», оставив пример их героической борьбы, мужества и трагической гибели вне осознания и адекватного духовно-душевного переживания учащихся Украины.

Или, например, такой текст §5: «В глазах многих командиров и комиссаров украинцы были потенциальными предателями, которых следует “проучить”, заставить “искупить кровью позор пребывания в оккупации”. Все это выливалось в стремление поставить спешно мобилизованных жителей оккупированных районов Украины в исключительные условия, каждый раз бросая их в самое пекло войны» [3, с. 36].

Очевидно, что такой подход к подаче исторического материала носит явно манипуляционный характер, а украинские функционеры от образования ставят перед собой задачу разрушить общую память народа, жившего в единых границах, в единой стране; внушить молодежи чувство вражды к России и неприятия всего советского, русского, всего того, что напоминало бы о былом единстве целей, судьбы, устремлений народа. Их цель – актуализировать у юношества переживания исторической жертвы, исторического одиночества, обиды и жажды возмездия.

Приведенные нами примеры учебных текстов свидетельствуют о том, что курс «История Украины» используется в государственной системе образования как средство социально-психологического воздействия на учащуюся молодежь с тем, чтобы духовно, ментально, душевно вырвать ее из потока общей истории с народами СНГ, российским народом. Чтобы оградить ее от естественного понимания и переживания общей судьбы и единого предназначения на различных исторических этапах, извратить смыслы самых знаковых событий единого прошлого, и одни народы представить злодеями, а другим – навязать роль исторической жертвы. Трагическим результатом такой образовательной политики стал раскол в сердцах и умах молодежи Украины, который развел ее по разные стороны блок-постов на юго-востоке страны, сделал детей единой семьи врагами друг другу.

Все сказанное выше свидетельствует о том, сколь большую ответственность перед молодежью и подрастающими поколениями несут политики и функционеры от образования, авторы концепций, программ и учебников, учителя, от которых зависит, какие смыслы передаются молодежи посредством исторического образования на всех его уровнях, какие цели провозглашаются и декларируются, а каким оно действительно служит. То, что историческое образование в независимой Украине, в конечном счете, носило характер социально-политической манипуляции, а значит, деструктивный, лишенный духовных и нравственных ориенти-

ров, доказывает ее история последних лет. Молодежь разделилась на тех, кто поверил и принял; и на тех, кто не поверил и не принял предлагаемых фактов, понятий, образов, их «обновленных» значений и смыслов.

А это свидетельствует о том, что происходит со страной, с государством, в котором историческое образование, в угоду политическим интересам правящей верхушки, начинает противоречить естественной, живой памяти народа. История всегда была не только наукой, но источником живой духовной силы для народа, который ее создавал. «Преданья старины глубокой» сохранялись и передавались от стариков детям, ими напитывали те созидательные смыслы человеческой жизни, которые позволяли народу век от века, от прошлого к будущему создавать и хранить свою самобытную культуру, ощущая себя звеном в мощной цепи поколений.

В повести Ч. Айтматова «Буранный полустанок» есть жуткий образ раба-манкурта, человека, специально лишённого памяти, что бы поставить его вне общества, вне истории, вне семьи, вырвать его из гаммы человеческих отношений. Манкуртов лишали памяти с одной целью – сделать абсолютными рабами, существующими «здесь» и «сейчас», без памяти о прошлом и без надежды на будущее, выпавшими из потока времени, не привязанными сердцем к родному пространству. Слов «мать» и «Родина» не существует в их сознании, они не трогают их душу т.к. люди без памяти не понимают их смысла. А ведь о значении познания прошлого для духовного взросления и становления молодежи писал в свое время еще Н. Бердяев: ««Вы не поймете ни одну из больших исторических эпох <...>, иначе как путем исторической памяти, в откровениях которой познаете собственное духовное прошлое, свою духовную культуру, свою родину» [4, с. 16].

Философия истории и герменевтика поиск духовно-нравственных смыслов исторических фактов считают способом личностного постижения прошлого, способом раскрытия всесторонних (и конкретно-исторических, и нравственно-эстетических) значений и смыслов исторических событий, результатом работы глубинной, народной, духовной памяти, заложенной в каждом из нас жизнью предыдущих поколений. Иными словами, на уровне основного, среднего, высшего исторического образования, наряду с познавательными задачами: «сформировать исторические представления, знания»; развивающими задачами: «сформировать предметные умения» – должна решаться задача духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

Но главным *условием* ее решения может быть только безусловное совпадение культурологических, нравственных, эстетических, конкрет-

но-исторических смыслов и значений изучаемых исторических событий с исторической практикой и памятью народа. Навязанные молодежи чуждые смыслы превращают ее из детей своего народа в манкуртов, не помнящих родства, в людей, чуждых по духу своим родителям, дедам и прадедам. Рвется связь времен и поколений, вместо принятия, любви, почитания, юное сердце наполняется желчью, ненавистью и презрением, а эти чувства рождают возможность насилия. Современная история Украины полна примерами, которые это доказывают. Попытка системы исторического образования в независимой Украине навязать народу юго-востока смыслы «исторического», присущие населению западной части страны, потерпела крах именно потому, что эти смыслы категорически не сошлись с исторической памятью жителей Донбасса.

Какие же смыслы были завещаны нам, потомкам, нашими предками, начиная с самых первых истоков Отечественной истории? Разберем несколько примеров.

Вот завещание Ярослава Мудрого (980–1054) сыновьям: «Я отхожу от этого света, дети мои! Любите друг друга. Если будете жить в любви между собою, то Бог будет с вами. Он покорит вам всех врагов, и будете жить в мире; если же станете ненавидеть друг друга, ссориться, то и сами погибнете и погубите землю отцов и дедов ваших, которую они приобрели трудом своим великим. Так живите же мирно, слушаясь друг друга» [5]. Спустя столетия народы СССР, принявшие в сердца молодежи этот завет из учебников истории, выполнили его, одержав силой своего единства Великую Победу над фашизмом.

Или, например, В. Мономах так обращается к потомкам в своем «Поучение детям»: «Дети мои или кто иной! Прочитав эту грамотку, не посмейтесь, но примите ее в сердце свое. Прежде всего, ради Бога и души своей страх Божий имейте в сердце своем и милостыню давайте нескучную. Это – начало всякому добру <...>. Любите также человечество. Не пост, не уединение, не монашество спасет вас, но благодеяния <...>. Не соревнуйтесь с лукавыми, не завидуйте творящим беззаконие, ибо лукавые будут истреблены, послушные же Господу будут владеть землей. Уклонитесь от зла, сотворите добро, найдите мир и отгоните зло, и живите во веки веков. Более же всего не имейте гордости ни в сердце вашем, ни в уме: мы все смертны – сегодня живы, а завтра в гробу. Все, что дал нам Бог, не наше, а поручено нам на короткое время <...>» [6].

Вот такое завещание, такие жизненные ориентиры для детей и молодежи. И еще: «Что знаете полезного, не забывайте, а чего не знаете, тому учитесь. <...> Лениость всему худому мать: что знаешь, то забудешь;

чего не знаешь, тому не выучишься. Творите добро, не ленитесь ни на что хорошее» [6].

Если мы соотнесем эти жизненные смыслы и цели («творить добро») с теми, которые провозглашались бандеровцами («Украина превыше всего, смерть врагам»), то поймем, что между ними не только века, но и непримиримое противоречие в самом их существовании как между светом и тьмой, Христом и Антихристом. Один ориентир – это милосердие, служение, любовь, мирный труд и вера. А другой – ненависть, вражда, зло, предательство и насилие.

История советской Украины полна примеров героических свершений ее народа: подвиг борьбы с фашизмом, подвиг созидательного труда миллионов людей в годы индустриализации и восстановления народного хозяйства в послевоенные годы, героическая эпоха покорения космоса, примеры высочайших достижений науки, культуры, искусства, образования. Сколько же славных страниц истории родной страны уничтожено под фальшивым и циничным лозунгом «декоммунизации». Каждое из перечисленных явлений могло бы стать основой чувства гордости, благодарности, уважения. Но при этом, наверное, возник бы и серьезный вопрос к тем, кто за годы своего правления и власти уничтожил былое могущество некогда цветущей страны, поставив в основу «национального единения» только память о голодоморе, смерти, скорби, боли и действенный призыв к насилию. Новейшая история Украины писалась авторами концепций и учебников как история, полная чувства ненависти, обиды, унижения и жажды возмездия. Результатом духовного, ментального, политического, экономического, социального разъединения людей в конце концов стала гражданская война.

А ведь духовное – это то, что утверждает человека в его человечности, то, что человек постигает не столько умом, сколько добрым сердцем, то, что связывает его с Абсолютом (П. Сорокин), с Богом. Чтобы определять наши решения, знание должно быть принято сердцем как истина, исходить из сердца как жизненная правда, укреплять волю совестью, т.е. «со-вестью» от самого Господа, и только на этой духовной основе быть действенным. Обучение истории только тогда имеет личностный смысл, когда обеспечивает человеку духовно-нравственные ориентиры в жизни, позволяет осмыслить и принять духовные ценности своего народа, своей культуры, своей веры, научиться слушать и слышать не только свой разум, но и свое сердце, голос своей души, своей совести, силу своего человеческого духа.

Как говорил К. Ушинский, «человеку одними знаниями не прожить, и потому вера нужна ему как дополнение знаний» [7, с. 12–16]. Решая проблему ориентации молодежи в мире человеческих ценностей, выдающийся педагог

писал: «Поэтому задача образования заключается в гармоничном воспитании духовных сил человека в соответствии с идеями истины, свободы и любви» [7, с. 12–16]. По нашему мнению, в этих словах выражен стратегический ориентир современного исторического образования, его духовно-ценностная направленность.

Список литературы

1. **Пометун О.І.** Історія України (Вступ до історії) : підручник для 5-го кл. загальноосв. навч. закл. з навч. укр. мовою /О.І. Пометун, І.А. Костюк та ін. – К. : Вид. дім «Освіта», 2013. – 190 с.
2. **Власов В.С.** Введение в историю Украины: учебник для 5-го кл. общеобразовательных учебн. завед. / В.С. Власов, О.Н. Данилевская / Перевод с укр. – К. : Генеза, 2005. – 200 с.
3. **Турченко Ф.Г.** Новітня історія України (1939 – 2001) : Підручник для 11-го кл. сер. загальноосв. навч. закл. / Ф.Г. Турченко, П.П. Панченко, С.М. Тимченко. – К. : Генеза, 2001. – 384 с.
10. **Завещание великого князя Ярослава Мудрого** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rus-orden.com/Docs.aspx?doc=texts/120124news.html>
11. **Поучение князя Владимира Всеволодовича Мономаха сыновьям** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rus-orden.com/Docs.aspx?doc=texts/120124news.html>
12. **Бердяев Н.** Смысл истории / Н. Бердяев. – М. : Мысль, 1990. – 173 с.
13. **Архив К.Д. Ушинского**: в 4-х т. / Сост. В.Я. Струвинский. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1959 – 1962. Т. 2. – С. 12–16.

Turyanskaya Olga Fedorovna,

doctor of pedagogical sciences, professor
acting director of postgraduate education
and distance learning

State educational institution
of higher professional education Lugansk People's Republic «Taras
Shevchenko Lugansk national university»

E-mail: turjanskof@mail.ru

(Lugansk, Lugansk People's Republic)

HISTORICAL EDUCATION: MEANS OF MANIPULATING CONSCIOUSNESS OF YOUTH, OR THE MECHANISM OF TRANSMISSION OF SPIRITUAL AND MORAL MEANINGS OF THE PAST

The article discusses the educational function of history education (at primary, secondary, higher education), conditions of its effective implementa-

tion, ensuring the understanding of the history as a cultural value and experience of the past as the heritage of personal memory. It has been pointed out that there is danger of turning the process of history learning into a powerful tool of manipulating the consciousness of students.

Key words: historical education of all levels and its educative function, history – means of spiritual and moral education of youth, history – means of manipulation of consciousness.