

Комитет образования и науки Курской области
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО»
ФГБНУ «Психологический институт РАО»
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
Комитет образования города Курска
ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»
Кафедра дошкольного и начального образования

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ

**МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
с международным участием**

г. Курск, 29 – 31 марта 2018 года

ЧАСТЬ 2

Курск, 2018

УДК 159.92+373.2
ББК 88.4+74
П86

П 86 Психолого-педагогические проблемы развития ребенка в современных социокультурных условиях: материалы всеросс. науч.-практ. конф. с международ. участием, Курск, 29-30 марта 2018 г., Ч. 2. / под общ. ред. Т.А. Антопольской, О.Ю. Байбаковой, С.С. Журавлевой. – Курск: Из-во ЗАО «Университетская книга», 2018. – 435 с. – ISBN 978-5-907049-09-3

ISBN 978-5-907049-09-3

Представлены материалы выступлений участников всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психолого-педагогические проблемы развития ребенка в современных социокультурных условиях», состоявшейся 29 – 30 марта 2018 года в Курске. Они посвящены обсуждению теоретических оснований и обобщению психолого-педагогического опыта развития ребенка в условия дошкольного, начального общего и дополнительного образования. Особое внимание участники конференции уделили психолого-педагогическому сопровождению одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Издание адресовано ученым, педагогам, практическим психологам, студентам.
Материалы сборника представлены в авторской редакции.

(Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект «Моделирование и психолого-педагогическое обеспечение социально-коммуникативного развития детей в современных социокультурных условиях» № 17-06-00435)

ISBN 978-5-907049-09-3

УДК 159.92+373.2
ББК 88.4+74

© Коллектив авторов, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

**РАЗДЕЛ IV. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ.....9**

<i>Авдеева Н.Г.</i> ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ СЕМЕЙНОГО ЦЕНТРА В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	9
<i>Бажуткина С.Б.</i> ДИХОТОМИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТ КАК ОСНОВА МОДЕЛИРОВАНИЯ КАРТИНЫ МИРА РЕБЕНКОМ	11
<i>Бахтиярова Н.Н., Бакирова И.В., Бурнашева О.А.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ И МОДЕЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ.....	16
<i>Бледай В.В.</i> ФОТОКРОСС КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	20
<i>Ближенская Н.В., Кузнецова А.А.</i> ФОРМИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ В РАЗВИТИИ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	24
<i>Ботвиньева Л. В., Ползикова О.В.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИМ ТЕХНОЛОГИЯМ В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ.	29
<i>Боярницева А.В.</i> ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ РАЗНОВОЗРАСТНЫХ МОНТЕССОРИ-ГРУППАХ	32
<i>Буценко О.А., Курченко Н.А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ ПРАВИЛАМ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ НА ДОРОГЕ.....	35
<i>Вешневичкая О.В., Браун К.В.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФОРМИРОВАНИИ НРАВСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	39
<i>Гавриш В.В.</i> ЛОГОРИТМИКА КАК СПОСОБ ПЛОДОТВОРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СПЕЦИАЛИСТОВ ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	43
<i>Горбаренко И.В.</i> ВИРТУАЛЬНАЯ ЭКСКУРСИЯ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ КОРРЕКЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПОЗНАВАТЕЛЬНО-РЕЧЕВОМУ РАЗВИТИЮ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	49
<i>Жукова О.Г.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ НЕПРЕРЫВНОГО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	52
<i>Зубкова Е.Я.</i> РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ НЕТРАДИЦИОННЫХ ФОРМ ИГРОВОЙ ПСИХОГИМНАСТИКИ НА ЗАНЯТИЯХ ХОРЕОГРАФИЕЙ В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	57
<i>Ковалева О.С., Мальченко Л.Н.</i> РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ТЕХНОЛОГИИ МОДЕЛИРОВАНИЯ	61
<i>Ковальчук О.Б., Аманьева Г.В., Шабанова И.В.</i> РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА ОСНОВЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ.....	64

<i>Косолапова А.А., Шамраева Е.В., Ланцова В.Ф.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОМ РАЗВИТИИ РЕБЕНКА.....	68
<i>Крупа Е.И., Кузнецова Е.И., Заздравных И.И.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ЧЕРЕЗ ЗНАКОМСТВО С ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ И ПОЭТОВ.....	71
<i>Леденева М.А., Чичурко С.И.</i> ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОБЫЧАЯХ И ТРАДИЦИЯХ МАЛОЙ РОДИНЫ ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	75
<i>Лупехина Е.В., Кошелева Л.Н., Борзенкова М.И.</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ РАЗВИТИЕ РЕБЕНКА В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	78
<i>Люлина С.И.</i> ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ВЫЯВЛЕНИЯ И СОПРОВОЖДЕНИЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО	83
<i>Малахова Н.А.</i> ОДАРЕННОМУ РЕБЕНКУ – ОДАРЕННЫЙ ПЕДАГОГ	86
<i>Маслова Е.С., Конопотченко Н.В.</i> ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	90
<i>Мясищев И.В., Шевченко М.В., Алипова В.В.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ МУЗЫКАЛЬНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ДЕТСКОГО САДА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО	94
<i>Наливайко А.О., Таловерова Л.И.</i> ОСОБЕННОСТИ НАРУШЕНИЙ ПРИЗНАТЕЛЬНОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ ПРИ СТЕРТОЙ ДИЗАРТРИИ.....	98
<i>Оловаренко Л.В., Кудрявская Д.П.</i> ПЕРИНАТАЛЬНЫЙ ОНТОГЕНЕЗ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО ДАЛЬНЕЙШЕЙ ЖИЗНИ	102
<i>Петрова О.П.</i> СТИЛЬ ЖИЗНИ В ДЕТСКОМ САДУ	108
<i>Полякова Н.А.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ (ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ) АДАПТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ С КОХЛЕАРНЫМ ИМПЛАНТОМ В УСЛОВИЯХ ГРУППЫ КОМПЕНСИРУЮЩЕЙ НАПРАВЛЕННОСТИ	113
<i>Пономарева Т.Р.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ РАБОТЫ ПОСРЕДСТВОМ ПЛАСТИЛИНОВОЙ МУЛЬТИПЛИКАЦИИ	117
<i>Присяжная Т.В.</i> ИНТЕГРАЦИЯ ЛЕГО ТЕХНОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ	120
<i>Пушкова Н.А.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ВАРИАТИВНОСТИ ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ В ПРАКТИКЕ ДОО С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА	124
<i>Седых Н.В.</i> РАЗВИТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	129
<i>Смирнова О.Н., Лисавцова Т.Н.</i> РОЛЬ СЕМЬИ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ РАЗВИТИИ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	133

изготавливать игрушки из подручных средств, лепить из соленого теста героев сказок или рисовать нетрадиционными способами.

В последнее время в начале наших встреч мы используем психологические мотивационные видеоролики. Родители с интересом просматривают их, а затем обсуждают между собой. Игротренинги, проводимые совместно с детьми и родителями, сближают их, порой родители не замечают, что заигрываются сильнее своих детей.

Ежемесячно в группах детского сада воспитатели проводят «Вечер с папой, вечер с мамой». В эти дни родители приходят за своими детьми, и им предоставляется возможность поиграть со своим ребенком в группе, понаблюдать за ним, включиться в совместную деятельность с другими ребятами, организовать интересную игру.

Организация семейного центра позволила нам вовлечь родителей в жизнь детского сада. Они стали больше интересоваться психолого-педагогическими вопросами воспитания своих ребят. Многие из родителей пытаются изменить тип семейного воспитания, отказываются от вредных привычек, создают «семейные ритуалы» [1]. Таким образом, центр «Ромашка» способствует сохранению и укреплению внутрисемейных отношений и психического здоровья ребенка.

Литература

1. Алексеева Л.С., Меновщиков В.Ю. Семейная психотерапия в центре психолого-педагогической помощи: Научно-метод. пособие. – М.: НИИ семьи, 1998. – 109 с.

2. Неразлучная семейка. Программа образования и развития детей дошкольного возраста, состоящих в родственных отношениях, в условиях детского сада/под ред. В.Г. Алямовской. – М.: Центр дополнительного образования «Восхождение», 2009 – 224 с.

ДИХОТОМИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТ КАК ОСНОВА МОДЕЛИРОВАНИЯ КАРТИНЫ МИРА РЕБЕНКОМ

Бажутина Светлана Борисовна,

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко

DICHOTOMOUS CONSTRUCT AS THE BASIS FOR THE CHILD'S VIEW OF THE WORLD MODELING

Bazhutina Svetlana Borisovna,

Luhansk State University. Taras Shevchenko, Luhansk

АННОТАЦИЯ

В статье описываются результаты эмпирического исследования по изучению роли дихотомического конструкта «добро/зло» на формирование социально-значимых отношений ребенка с объектами и явлениями окружающего мира, имеющими нравственную ценность. Автор доказывает, что в зависимости от смыслового наполнения полюсов конструкта, существенно меняются нравственные акценты восприятия мира.

ANNOTATION

Author describes the results of the research of a construct with a dichotomy of «good/evil». People understand this construct differently. Misinterpretation of «good» and «evil» results in violation of relations of a child with close people and with I. It stipulates different ideas of people about the surrounding world.

Ключевые слова: Дихотомия личностного конструкта, полюса дихотомии, принятие/непринятие, нравственные категории, картина мира, отношение к Я.

Key words: The dichotomy of the personal construct, the pole of the dichotomy, acceptance / rejection, moral categories, the picture of the world, the relation to the ego.

Идея использования дихотомических конструктов для выяснения особенностей структурирования картины мира человеком была взята нами из работ Дж. Келли [2]. Анализ работ автора и его последователей позволил нам сделать предположение, что понимание окружающей действительности, моделирование ее в сознании формирующейся личности происходит путем своеобразного «наложения» имеющихся у индивида личностных конструктов на осмысливаемую ею реальность [4]. Дж. Келли выдвинул постулат о дихотомичности конструктов как необходимой характеристике их содержания [2]. Действительно, человек с самых малых лет погружается в целую систему таких дихотомических конструктов: «свет/тьма», «высокий/низкий», «громко/тихо», «приятно/неприятно», «хорошо/плохо» и т.п. Усвоенные ребенком смыслы этих дихотомий позволяют ему структурировать в своем сознании целостную картину окружающего мира.

В данной статье мы хотели бы остановиться на особенностях формирования социально значимых отношений индивида с людьми, особенностях понимания им ряда нравственных категорий и явлений, несущих выраженное нравственное содержание. Мы полагали, что моделируя мир в системе такого рода отношений, человек, конечно же, должен был использовать и специфический конструкт с заложенной в нем нравственной дихотомией. Такого рода конструкты по принятой в языкознании типологии следует скорее отнести к «коммуникациям отношений», о которых А.Р. Лурия писал следующее: «Значение этих конструкций нельзя передать в наглядной картине. Они выражают не те реальные события, в которые вступают предметы, а логические отношения между вещами, и используют способы оформления не столько наглядно-образные, сколько более сложного вербально-логического мышления» [3, с.273]. Но для нас важно не просто наличие вербально-логической составляющей конструктов. Нам представляется, что модели, несущие в себе содержание нравственного характера, гораздо сложнее по своей природе, так как в них аккумулируется весь жизненный опыт человека, а также, что тоже очень важно, они имеют ярко выраженную эмоциональную окраску. Это последнее обстоятельство позволяет человеку, даже совсем маленькому, осваивать нравственные категории, вступая в эмоцио-

нальное созвучие с близкими людьми, в первую очередь, с матерью и отцом. Исходя из этой логики, чем четче, дифференцированнее и грамотнее при помощи эмоций родители обозначат для ребенка полюса нравственного конструкта, тем быстрее и нормативнее он освоит нравственные категории, на которые будет «накладывать» данный конструкт, даже без какого-либо глубокого осмысления содержания входящих в них понятий.

В качестве основного определительного дихотомического конструкта в нашем исследовании был взят конструкт «добро/зло». Эксперименты показали, что даже очень маленькие дети вполне правильно на него реагируют, принимая *добро* и отвергая *зло* [1]. В исследовании был использован метод «поперечных срезов» с применением методики Цветового Теста Отношений (ЦТО, вариант методики Эткиннда) для выяснения особенностей принятия/непринятия испытуемым различных сфер бытийности человека и методика «17 жизненных сгедо» для определения ценностных ориентиров респондентов.

Выборочно совокупностью стала разновозрастная группа из 74 чел. Выделение такой выборки мотивировалось тем, что нас интересовали семьи с детьми, дети были преимущественно юношеского возраста, так как более-менее целостные нравственные представления и целостная система ценностных ориентаций складываются у человека только к этому периоду. Вниманию читателя представим психодиагностические данные, полученные по результатам исследования методикой ЦТО.

Данные эмпирического исследования позволяют сделать следующие наблюдения и выводы. Оказалось, что, действительно, выделяются группы испытуемых с разным пониманием дихотомии основного конструкта «добро/зло». 38 чел. (51% от общего числа) нормативно воспринимали полюса конструкта, демонстрируя принятие *добра* и отвергая *зло*. Эти испытуемые были собраны в отдельную группу для изучения их системы нравственных представлений о мире. Кроме того, обозначились три небольшие группы респондентов с нарушениями в принятии полюсов дихотомии. 9 чел. (12%) продемонстрировали неприятие *добра*, принятие *зла*. 3 чел. (4%) однозначно позитивно отнеслись и к *добру* и к *злу*. 8 чел. (11%) показали неприятие и *добра*, и *зла*. Таким образом, в целом оказались 20 чел. (27%) с нарушенной структурой основного конструкта.

Первые представления о добре и зле у ребенка формируются в самом раннем возрасте. Они возникают в виде ассоциативных связей, появляющихся у малыша в ходе отношений с близкими людьми, в первую очередь, матерью и отцом. Многочисленные исследования в области возрастной психологии говорят о том, что адекватность восприятия окружающего мира маленьким человеком определяется степенью его защищенности в этом мире, которая, в свою очередь, зависит от близости с матерью, от особенностей эмоциональных контактов с ней. Любопытно, что в нашем исследовании в общей группе с нарушениями в понимании дихотомии конструкта только два человека ассоциировали положительное отношение к своим родителям с по-

ложительным отношением к категории *добра*, и при этом *добро* у них имело одинаковый знак со *злом*. Обращает на себя внимание также то, что в этой группе респондентов *мату* принимало 10 чел. (50%), *отца* – 15 чел. (75%). Однако никто из испытуемых больше не ассоциировал ни мать, ни отца с *добром*. А вот четкое расположение *матери* в полюсе *зла* фиксировалось у 9 чел. (47%), отца – 12 чел. (63%). Следовательно, можно сделать вывод, что изначально в системе эмоционально-нравственных отношений в семьях этих респондентов были серьезные нарушения в демонстрации добра и зла, которые ребенку, даже любящему своих родителей, не дали возможности разобраться в содержании этих категорий. Смысловые акценты дихотомического конструкта были смещены, что проявилось, в первую очередь, в восприятии самих же родителей как источников некоего зла.

Совершенно другая картинка наблюдалась в группе с нормой восприятия дихотомии основного конструкта. Близость с матерью в этой группе продемонстрировали 31 чел. (82%), с отцом – 21 чел. (57%). Кроме того, все эти испытуемые однозначно ассоциировали своих родителей с категорией «добра». Из всей выборки только 2 чел. (5%) расположили *мать* в полюсе *зла* и 6 чел. (15%) – *отца*. Как видим, отношение к близким и понимание категорий *добра* и *зла* в этой группе респондентов совершенно другое: у них наблюдается прямая связь между эмоциональным отношением с близким и грамотным принятием/непринятием полюсов дихотомии. Добро – это безусловная близость с матерью и отцом, зло – отрицание эмоциональной связи с родными. Понимание таким образом основного дихотомического конструкта человеком, по нашему мнению, должно сказаться на всем восприятии им окружающего мира и на особенностях расстановки в картине этого мира нравственных акцентов. Посмотрим, что говорят по этому поводу результаты нашего исследования. Обратим внимание на отношение к себе в группах с нормой и нарушениями в толковании полюсов дихотомии.

В первой группе («норма» в толковании) 32 человека показали позитивное отношение к своему «Я» (86%), 4 чел. отвергли себя (10%), 2 чел. продемонстрировали индифферентное отношение к себе. Все респонденты, положительно себя воспринимающие, соотнесли свое «Я» с полюсом «добра».

Во второй группе (нарушения в толковании) 12 чел. показали положительное отношение к «Я» (60%), при этом только один человек продемонстрировал положительное отношение к себе и к категории «добра», 8 чел. ассоциировали свое «Я» со злом (42%). Три человека из группы выразили неприятие себя (15%), а 5 чел. (25%) продемонстрировали индифферентное отношение к себе.

Как видим, у представителей обеих групп разница в отношении к себе существенная. По всей вероятности, нарушения в понимании дихотомии основного конструкта влияет и на процесс идентичности Я, смещение смыслов полюсов конструкта лишает человека важных нравственных ориентиров, с которыми так необходимо соотносить свою собственную личность. Похоже,

что высокая самооценка у представителей этой группы скорее выступает как механизм психологической защиты Я от разрушительных переживаний себя. Этот вывод подтверждается еще и тем, что 10 чел. (50%) респондентов второй группы обозначили свое обычное настроение как крайне неприятное и только один человек отметил, что его обычное настроение похоже на положительное переживание добра.

Посмотрим теперь, каким смысловым содержанием представители разных групп «наполняют» полюса дихотомического конструкта. Первая группа. В полюсе *добра* с большим процентом выборов расположились понятия: *любимое дело* – 32 чел. (84%), *духовные ценности* – 23 чел. (61%), *человеческое отношение к человеку* – 25 чел. (66%), *сотрудничество с людьми* – 26 чел. (70%), *ответственность* – 25 чел. (66%), *моя воля* – 25 чел. (66%), *близкий человек* – 34 чел. (89%), *моя свобода* – 28 чел. (74%). Все явления активно принимаются всеми респондентами этой группы.

В полюсе *зла* оказались: *нечисть* – 34 чел. (98%), *боль* – 35 чел. (92%), *власть над людьми* – 23 чел. (61%), *враг* – 34 чел. (89%). Ко всем этим явлениям данные респонденты относятся явно отрицательно.

Вторая группа. В полюсе фактически не принимаемого *добра* разместились понятия: *человеческое отношение к человеку* – 13 чел. (65%), при этом принимают само это состояние только 8 чел. (40%) и 8 человек откровенно не принимают его, *совесть* – 13 чел. (65%), при этом принимают совесть только 9 чел. (45%) и 9 человек отвергают, *преодоление трудностей* – 16 чел. (80%), хотя принимают эту ситуацию всего 5 человек (25%). А в полюсе *зла* у них оказались: *нечисть* – чел. (95%), *труд* – 12 чел. (60%), *материальные ценности* – 12 чел. (60%), *враг* – 18 чел. (90%), хотя отвергают врага только 6 чел. (30%).

Как видим, полюс *добра* значительно богаче по смыслу оказался у испытуемых первой группы. Его содержание в их восприятии представлено более целостным, имеющим явно выраженную гуманистическую направленность, которая подтверждается еще и отвержением негативных явлений, помещенных респондентами в полюс *зла*.

Во второй группе содержание полюсов и «добра» и «зла» выглядит очень противоречиво. Причем это противоречие обусловлено не только размытым отношением к категориям «добра» и «зла», но и внутренними противоречиями респондентов: отнесение к категории «добра», отвергаемой ими эмоционально, явлений, к которым они относятся положительно, или наоборот, отвержение явлений, которые вроде бы должны быть наполнены для человека позитивным смыслом. Этот факт свидетельствует о глубоких внутренних конфликтах, которые возникают у людей с нарушениями в толковании дихотомии основного нравственного конструкта. Видимо, этим и объясняется то, что респонденты этой группы так активно включали психологическую защиту.

Анализ результатов исследования позволяет сделать общий вывод: на формирование представлений человека о мире огромное влияние оказывает

освоенный им в раннем детстве личностный конструкт «добра/зла». Более целостное видение мира с человеческой формой нравственных акцентов возникает у тех, кто, будучи ребенком, жил в атмосфере эмоционального принятия родителями и грамотно усвоил от них дихотомию основного конструкта.

Литература

1. Бажутіна С.Б. Емоційна основа самості людини // Наукові записки Інституту психології імені Г.С. Костюка АПН України / За ред. Академіка С.Д. Максименка. – К.: Міленіум, 2006. – Вип. 31. – 444с.

2. Келли Дж. *Психотерапия* конструктивного альтернативизма: психология личностной модели // Сб.: *Техники консультирования и психотерапии / Сост.: У.С. Сахакиан.* – М.: «Апрель-пресс»; «Эксмо-пресс», 2009.

3. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии. – СПб.: Питер, 2007. – 320с.

4. Роберт Фрейджер, Джон Фейдимен. Психология личностных конструктов и когнитивная психология / пер. с англ. С. Рысева. – М.: Прайм-Еврозиан, 2007, – 128с.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ И МОДЕЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ

*Бахтиярова Наталья Николаевна,
Бакирова Ирина Владимировна,*

*МДОУ №10 «Светлячок» Старооскольского городского округа,
Бурнашева Ольга Анатольевна,*

МДОУ «Обуховский детский сад «Земляничка» Старооскольского городского округа PEDAGOGICAL MONITORING AND MODELLING OF SOCIAL AND COMMUNICATIVE DEVELOPMENT OF PRESCHOOL CHILDREN IN MODERN SOCIO-CULTURAL CONDITIONS

*Bakhtiyarova Natalia Nikolaevna,
Bakirova Irina Vladimirovna,*

*kindergarten № 10 "Firefly" Starooskolsky urban district,
Burnasheva Olga Anatolievna,*

"Obukhov kindergarten" Zemlyanichka "of Starooskolsky urban district

АННОТАЦИЯ

В статье говорится о модели социально-коммуникативного пространства, которая включает в себя все компоненты организационно-педагогических условий формирования гармонических констант, необходимых для общения, воспитания и развития ребёнка. А также о трех моделях дошкольного образования: перцептивной, коммуникативной и социальной.

ANNOTATION

The article deals with the model of the social and communicative space, which includes all the components of the organizational and pedagogical condi-

Научное издание

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА В СОВРЕМЕННЫХ
СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ**

**МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
с международным участием**

г. Курск, 29 – 31 марта 2018 года

ЧАСТЬ 2

ISBN 978-5-907049-09-3



Редактор *Есипова В.А.*
Компьютерная верстка и макет *Есипова В.А.*

Подписано в печать 16.03.2018
Уч.-изд. л. 26,1 Усл. печ. л. 23,2 Тираж 500 экз. Заказ №530

Отпечатано в типографии
Закрытое акционерное общество «Университетская книга»
305018, г. Курск, ул. Монтажников, д. 12
ИНН 4632047762, ОГРН 1044637037829 дата регистрации 23.11.2004 г.
Телефон +7-910-730-82-83