

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Луганский национальный
университет имени Тараса Шевченко»

Межрегиональная просветительская общественная организация
«Объединение православных ученых»

Духовно-просветительский центр
имени святого преподобного Нестора Летописца

Кафедра педагогики

**«НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ.
Современные тенденции сохранения семьи и общества в
свете наследия святых отцов»**

Материалы

*III–Международных научно-образовательных чтений,
посвященных дню памяти преподобного
Нестора Летописца*

27-28 ноября 2017 года

Луганск – 2017

УДК 316.361 “4” : 2-45
ББК 60.561.5 : 86

Материалы печатаются с оригиналов, предоставленных авторами

Рецензенты:

- | | |
|----------------|---|
| Остапенко А.А. | Доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета и Екатеринодарской духовной семинарии |
| Щиголева Н.В. | Кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и педагогической психологии Воронежского государственного педагогического университета |
| Турянская О.Ф. | Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Луганского национального университета имени Тараса Шевченко |

Н «Несторовские чтения. Современные тенденции сохранения семьи и общества в свете наследия святых отцов». Материалы III–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца (27-28 ноября 2017 г.). – Центр Нестора Летописца, 2017. – 416 с.

В сборнике представлены материалы III–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца «Несторовские чтения. Современные тенденции сохранения семьи и общества в свете наследия святых отцов». В них освещены вопросы возрождения и сохранения традиционной семьи и общества на основе святоотеческой традиции Православной Церкви Московского Патриархата.

Сборник предназначен для преподавателей, студентов, священников и т.д.

УДК 316.361 “4” : 2-45
ББК 60.561.5 : 86

*Рекомендовано к печати духовно-просветительским центром
имени святого преподобного Нестора Летописца
(протокол № 4 от 04 декабря 2017 года)*

© Центр Нестора Летописца, 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Бахмач А. С.

Формирование духовных ценностей дошкольника с учётом этапов нравственного развития (на основе православной культуры).....9

Бобылев Б. Г.

Семейная педагогика святых отцов
(по материалам трудов схиархимандрита Иоанна Маслова и Н.В. Маслова).....15

Богданова Е. В.

Духовно-нравственный компонент инклюзивной компетентности студентов в информационно-образовательной среде вуза.....29

Богиня Ю.А.

Ценностные ориентации студентов в отношении семьи, пути коррекции трансформаций на основе святоотеческого наследия.....39

Булах И.П.

Психолого-педагогический мониторинг в системе духовно-нравственного воспитания школьников.....48

Волошина И.А.

Изучение основ православной культуры как средство восстановления культурной памяти школьников.....57

**Вьюненко Л. В.,
Бурдачева Л. Н.,
Хорошилова О. Е.**

Духовно-нравственное воспитание.

Актуальные проблемы взаимодействия семьи и школы.....64

Горбулич Г. В.

Эстетическое воспитание как составляющая духовно-нравственного развития детей: из педагогического наследия В. А. Сухомлинского.....71

Грищенко Н.А.

Кризис духовно-нравственного воспитания молодёжи: пути выхода в современных условиях.....78

Гунькина Л. С.

Особенности социально-педагогического сопровождения студенческой семьи в условиях ВУЗа.....86

Даренский В. Ю.

Педагогика К.П. Победоносцева: православный персонализм и его дидактические принципы.....96

Драгнев Ю. В.

Православная педагогика физической культуры в информационном обществе: теория новой фундаментальной науки.....120

**Евстратов С. М.,
Федоренко Д. С.**

Духовно-нравственное воспитание студентов военной кафедры – фактор безопасности общества.....125

Ермолаева Т.Н. Харьковский Р.Г.	
Православие в современных информационных войнах.....	136
Ефимова И.В.	
Роль семьи в формировании духовно-нравственных ценностей студенческой молодёжи на основе святоотеческих традиций.....	142
Кирмач Г.А.	
Личностная характеристика и профессиональная компетентность православного педагога.....	152
Малькова М.А.	
Анализ категории «духовность» с позиции религии и светской науки.....	168
Марусенко Е.А., Ковалёва А.В.	
Особенности копинговых стратегий учителей и феномен профессионального выгорания.....	177
Михайличенко О. В., Кузнецова Н. С.	
Проведение творческого конкурса по теме «Семья – малая церковь».....	189
Никулина А. Д.	
Опыт работы по духовно-нравственному воспитанию студентов в клубе «Молодая семья».....	195

Овчаренко О. В.

Семья как основа формирования личности человека.....203

Орлов И. И.

Современная проектная культура, в контексте эстетики цифрового искусства.....213

Осьмук М. В.

Кушнарёва Ю. В.

Взаимодействие семьи и школы – основа духовно-нравственного воспитания учащихся.....225

Рабочая Г.И.

Традиции семейного воспитания при создании модели школы диалога, развития и взаимодействия на основе природосообразности и соборности.....231

Розина О. В.

Традиционные семейные ценности на острие цивилизационной войны.....240

Романов Н.А.

Роль семьи в формировании нравственно-патриотических ценностей личности.....251

Ротерс Т.Т.

Духовно-физическое воспитание школьников в свете христианской антропологии.....261

Скрыпник А. В.

Современное осмысление памятника древнерусской литературы «Повесть о Петре и Февронии Муромских».....268

Терских А. П., Торяник И. В.	
О мультфильмах и их значении для детей.....	278
Ткачук П.Ю.	
Православные основы современной семьи.....	284
Токмачева М. А.	
Духовное воспитание правителя как восхождение на Голгофу.....	291
Третьякова С. Н.	
Женщины как хранительницы духовно-нравственных традиций в семьях славянофилов.....	302
Тыщук Д. С.	
Семейные ценности в литературе для детей: М.М. Додж "Серебряные коньки".....	311
Фирстова Е.В., Рудык В.А., Порохина Е.Н.	
Традиционная семья в современном обществе общества: возможность возрождения и значение.....	320
Чеботарева И. В.	
Природосообразность как основополагающий принцип духовно-нравственного воспитания личности.....	331
Черныш Э.В.	
Духовное воспитание на примере русских народных сказок.....	340
Чураков И. Л.	
Традиционный уклад и новые перспективы развития русской деревни в постиндустриальном обществе.....	357

Шайкина Е.А.	
Факторы успешного брака.....	366
Шинкаренко Я.В.	
Понятие христианской ценности в педагогической науке.....	374
Ширина Е.А., Герасимова Е.Г.	
«Мысль семейная» в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» на уроках литературы в школе.....	382
Шкуран О.В.	
Основной вектор интерпретации концепта «праздник» в русском языковом пространстве.....	392
Щекотихина И.В. Федяева А.А.	
Роль телевидения в продвижении антисемейных ценностей.....	401
Юсеф Ю. В. Плахотник А. Н.	
Значение духовно-нравственного начала в медицинском образовании.....	408

УДК 37.04

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ В СИСТЕМЕ ДУХОВНО-
ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

Булах Ирина Петровна

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Владимира Даля»,

г. Луганск, ЛНР

Хорошилова Ольга Евгеньевна

ГУ ЛНР «ЛОУ

средняя общеобразовательная школа №19»,

Луганск, ЛНР

Bulach Irina Petrovna

Lugansk Vladimir Dahl National University

Lugansk city, LNR

Horoshilova Olga Evgenevna

State educational institution LPR

middle School of General education,

Lugansk, LPR

Аннотация: В статье рассматриваются практические вопросы организации психолого-педагогического мониторинга на уроках основ православной культуры в начальной школе.

Annotation: In the article practical questions of the organization of psychological and pedagogical monitoring at lessons of the bases of orthodox culture in an elementary school are considered.

Ключевые слова: Психолого-педагогический мониторинг, учебная деятельность, развивающее обучение, диагностика, духовно-нравственное воспитание.

Keywords: Psychological and pedagogical monitoring, educational activities, developing training, diagnostics, spiritual and moral education.

Авторы и разработчики идеи мониторинга в развивающем обучении (Репкин В., Заика Е., Репкина Г.)

рассматривают его как целостную систему **сопряженных** действий учителя, психолога и учащихся [2]. Считается, что мониторинг как особая форма оперативного контроля и оценки в условиях учебной деятельности не может быть эффективным вне этой деятельности. На всех этапах обучения мониторинг не позволяет разводить продуктивную, контрольно-оценочную деятельность учащихся, систему оперативного контроля учителя и аналитическую деятельность психолога.

Психолого-педагогический мониторинг можно понимать более широко, чем его представляли разработчики, а именно как самостоятельную деятельность учителя и психолога, которая не ограничивается рамками учебной деятельности. Психолого-педагогический мониторинг становится частью целостного образовательного процесса –воспитания и обучения.

В статье мы рассмотрим опыт реализации психолого-педагогического мониторинга на уроках основ православной культуры (ОПК) в начальной школе. Термин мониторинг по содержанию близок понятию текущая диагностика, что предполагает специально организованное наблюдение за внешней активностью учащихся и логикой их внутреннего развития с использованием таких методов как анкетирование, опрос, анализ продуктов деятельности, тестовые методики.

Можно предложить общую схему диагностических процедур, которые позволяют решать разноплановые задачи мониторинга на уроках основ православной культуры (ОПК):

- 1) рефлексивные вопросы и задания;
- 2) диагностические ситуации;
- 3) практические задания;
- 4) итоговые задания.

Учитель и психолог в ситуации диагностической процедуры ведут наблюдение, результаты, которого отражены в дневнике психолого-педагогического наблюдения. При этом не допускаются оценки учителем ответов детей, а поощряются искренние, непосредственные детские высказывания. Ответы детей – это всегда «живой» дидактический материал урока, их анализ стимулирует развитие мотивации, учебной рефлексии и индивидуализирует весь процесс обучения.

Метод диагностических учебных ситуаций, как основной способ осуществления мониторинга на уроках ОПК заключается в том, что при коллективном решении учебной задачи учитель создает специальные условия, в которых контролирует процесс рождения нового знания, нового понимания реальных жизненных ситуаций. Для этого используются приемы прерывания действий учеников, ставятся вопросы о ходе решения задачи, применяются рефлексивные «задания-ловушки».

Урок ОПК во втором классе. Учитель работает по учебнику Шевченко Л.Л. «Добрый мир. Православная культура для малышей». Урок о добродетелях из цикла «Как устроены отношения в добром мире». Разговор идет о православных традициях уважения родителей, старших, вежливости, милосердия и послушании, что составляет основу нравственности каждого народа. Усвоение добродетели послушания благотворно влияет на все стороны взаимоотношений ребенка в семье, школе, с другими людьми, с окружающим миром.

Программой предусмотрена работа со сказкой «Три золотоперые рыбки». Это сказка-аллегория о добродетели послушания. Учитель читает сказку. Второклассники внимательно слушают. Понятна ли сказка малышам?

Чтобы это выяснить учитель задает вопрос: «О чем эта сказка?».

Дети в один голос: «О рыбках. В этой сказке главные герои три рыбки и человек», «две рыбки были непослушными, а третья рыбка была послушной», «первую рыбку проглотила щука, вторую схватила чайка, а с третьей ничего не случилось». Ребята поняли содержание произведения буквально и близко к тексту его пересказали, но задача учителя была гораздо шире: провести параллели между реальной жизнью и обстоятельствами, описанными в сказке, проиллюстрировать, какими должны быть взаимоотношения в Добром мире, с земными родителями, с Отцом Небесным. Только после коллективного обсуждения, где школьники вместе с учителем обсудили сюжет, эмоционально его пережили, они уловили аллегорический смысл сказки, его нравственную направленность.

Нужно понимать, что возрастные особенности мышления детей семи – восьми лет (второй класс начальной школы) не позволяют им самостоятельно осознать воспитательный потенциал сказки. Да и в традициях русской методики не принято обсуждать с детьми аллегорический смысл сказки: «Пусть в сказке все говорит само за себя» (В.Г.Белинский) [4]. Однако в нашей ситуации задача учителя совсем другая – помочь детям заметить нравственные основы сказки, понять ее жизненные уроки, усилить воспитательное значение.

Работаем с этой же сказкой с учениками четвертого класса. Задание такое: послушай сказку и напиши, как ты ее понимаешь.

Приведем ответы четвероклассников.

«Человек – это родители, а рыбки это дети. Часто дети не слушаются, ходят куда нельзя, а надо слушаться, ведь родители никогда злого детям не пожелают!»;

«Главный герой – это третья рыбка. Третья рыбка – это добрый отзывчивый друг»;

« Это сказка о том, что если тебе чего-то не очень хорошего хочется, то не делай этого. Человек их предупреждал, а они не послушались, а если не слушаться, то тебя будут подстерегать опасности. Вот так!»;

« Эта сказка о том, что есть люди эгоисты, которые не понимают, что мир существует не для него одного.... Я понимаю эту сказку так, она учит нас понимать то, что делают для нас другие люди и быть благодарными»;

« Суть сказки в том, что надо ценить то, что есть , а не завидовать»;

« Автор сказки подразумевает под первой и второй рыбкой Адама и Еву, а под добрым человеком Иисуса Христа»;

«Я думаю, что человек из этой сказки является Богом, а рыбки - мы люди и если мы будем его слушать, то тогда будем жить хорошо».

Ученики четвертого класса легко справляются с заданием, четко выходят на понимание иерархии отношений в обществе, связывают ее с системой духовно-нравственных ценностей и без вмешательства учителя самостоятельно делают для себя важные выводы, улавливая нравственную направленность сказки.

И все-таки ответы детей разделились. Часть детей вышла на новый, более глубокий уровень понимания сказки. В сюжете они видят уже не просто проблему детско-родительских отношений, проблему взаимоотношений между людьми, но выходят на основу человеческих отношений – отношения между человеком и Богом. Последующее обсуждение ответов – это и есть та зона ближайшего развития, которая способна дать толчок процессам внутреннего духовного созревания личности.

Продолжим знакомиться с методическим инструментарием мониторинга. Наш опыт убеждает в том, что рефлексивные вопросы дают богатый фактический

материал для работы учителя. Нами выделены наиболее информативные диагностические вопросы, среди них важнейшим оказался вопрос: «Что для тебя было главным на уроке?».

Исходя из критерия принятие – непринятие учебной задачи, в сознании детей содержание учебного материала может отражаться таким образом:

- принимают учебную задачу (адекватное осознание содержания учебного материала);
- частично принимают учебную задачу (выделение практического содержания учебного материала);
- формально принимают учебную задачу (акцент на внешней стороне урока);
- переопределяют учебную задачу (ответы не связаны с учебным материалом урока);
- не принимают учебную задачу (уход от ответа).

Уроки «Что такое хорошо, что такое плохо» во втором классе. На одном из уроков шел разговор о доброй и злой игрушке. Психологи считают, что игрушка – инструмент познания всего богатства человеческой культуры, она же показатель тенденций развития самой культуры [1]. Поэтому очень важно донести до ребенка ценностный, духовный смысл игрушки, помочь разобраться в том, какая же игрушка несет Добро и Красоту, а какая Зло и Коварство.

Давайте вместе прочитаем ответы детей на вопрос «Что для вас было главным на уроке?» и распределим их в соответствии с выше описанными группами.

Высказывания детей, соответствующие первому уровню:

« Для меня было самым главным то, что я узнал: наши игрушки – это часть нас и то, что игрушки олицетворяют Добро и Зло».

Высказывания детей описывают практического содержания урока. Таких ответов большинство:

«Добрые и злые игрушки. Почему? Потому, что этот урок был самым запоминающимся! У меня тоже есть такие игрушки, и я хотела узнать, с какими игрушками желательно играть, а с какими нет»;

« Мне было очень важно разъяснить в какую группу добрую или злую относятся игрушки»;

« Для меня было самым главным, как мы придумывали сценку о том, как наши злые игрушки будут дружить. Это было весело и смешно!».

Школьники, которые формально принимают учебную задачу, дают такие ответы:

«Для меня главной была мысль, что я узнала больше об игрушках и урок очень понравился»;

« Как было важно слушать про игрушки!».

Только один ответ оказался не связан с учебным содержанием:

« Главное быть ЧАСОВЫМ и любознательным».

По результатам мониторинга смело можно сказать, что учитель решил задачу урока. Урок вызвал живой интерес, нашел отклик и, главное, заставил задуматься: «Игрушка – дело серьезное!»

Вопрос: «Что нового ты узнал?» - оценка новизны материала. Этот показатель значим для исследования процессов целеполагания. Результаты исследований Н.В. Репкиной указывают на то, что как бы отчетливо не осознавалось требование задачи, если соответствующий материал не воспринимается как субъективно новый, он не может стать предметом усвоения [3].

Вопрос: «Что нового ты узнал?» ставится перед учащимися на этапе принятия и решения учебной задачи, поэтому учебный материал должен быть объективно новым для школьников. Однако, полученную информацию как

новую воспринимают далеко не все. Неумение правильно оценить свои знания по отношению к предъявляемому материалу может порождать иллюзию его «знаемости», что приводит к обесмысливанию задачи. Субъективная оценка материала как знакомого возможна тогда, когда материал практически знаком учащимся и он входит в их жизненный опыт.

Эта проблема возникла у нас на уроках ОПК в четвертом классе, когда шла работа над понятием «подвиг». Дети хорошо знакомы с привычным для них содержанием слова подвиг – героический поступок. Новое содержание понятия, которое вводится в учебный материал, связывается с внутренним человеком – это труд над собой, движение от своего эгоизма, жизни ради себя в противоположную сторону – ради других людей, ради Бога.

К сожалению, мониторинг показал, что на одном уроке решить такую архисложную задачу не удастся. Подавляющее большинство детей содержание понятия «подвиг» продолжали связывать с «очень хорошим героическим человеческим поступком», «когда люди на войне жертвовали собой», «спасали других людей».

Добавим, что содержательное усвоение понятия может произойти только тогда, когда оно целенаправленно, осмысленно используется ребенком в учебной деятельности. Факт невоспроизведения или неадекватного воспроизведения учебного материала может быть показателем того, что материал не входил в содержание цели деятельности ребенка. На уроке же основ православной культуры – эта деятельность внутреннего человека, это работа над собой. И эту внутреннюю работу души, когда ребенок познает мир не только умом, но и сердцем предстоит только сделать.

Таким образом, психолого-педагогический мониторинг является средством повышения

эффективности духовно-нравственного обучения и воспитания на уроках ОПК в начальной школе, содействует духовному становлению школьника.

Список использованной литературы:

1. В. Абраменкова «Игры и игрушки наших детей: забава или пагуба? Современный ребенок в игровой цивилизации» – М., 2001.
2. Репкин В.В. Мониторинг учебной деятельности / В.В. Репкин, Е.В. Заика, Г.В. Репкина // Вопросы психологии, 1993. – № 1. – С.11 – 23.
3. Репкина Н.В. Развитие памяти и особенности целеполагания в учебной деятельности младшего школьник: дисс. ... канд. психол. наук.: 19.00.07 / Репкина Наталья Владимировна – М., 1987. – 147 с.
4. Сидорова Л.А. Использование народных сказок в нравственном воспитании детей старшего дошкольного возраста: автореф. канд.дисерт. – электронный ресурс:
<http://www.dissercat.com/content/ispolzovanie-narodnykh-skazok-v-nravstvennom-vozpitanii-detei-starshego-doshkolnogo-vozhrasta#ixzz2W2ztOgUf>.

Научно-просветительное издание

«НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ.

Современные тенденции сохранения семьи и общества в
свете наследия святых отцов»

Материалы

*III–Международных научно-образовательных чтений,
посвященных дню памяти преподобного
Нестора Летописца*

27-28 ноября 2017 года

Материалы печатаются в авторской редакции

*Мнение авторов может не совпадать
с мнением редакционной коллегии,
материалы Чтений были прорецензированы,
в них были внесены исправления,
касающиеся английского языка*

Макет: Ю.А. Богиня

Под общей редакцией:
Г. А. Кирмач, Ю.А. Богиня

Подп. к печати 04.12.2017 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсет. Гарнитура Times New Roman.
Печать ризографическая. Усл. печат. лист. 39,06. Тираж 100 экз.
