

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Академия психологии и педагогики

НОЦ «Развитие личности в контексте культуры и образования»

ЛИЧНОСТЬ В КУЛЬТУРЕ И ОБРАЗОВАНИИ: ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ, РАЗВИТИЕ, СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Материалы

**V Всероссийской научно-практической конференции
(14–15 декабря 2017 года)**

Под общей редакцией А.В. Черной

Ростов-на-Дону – Таганрог
Издательство ЮФУ
2017

УДК [159.9+316]:[37.013.42+331.54+8](063)

ББК 74.6я43

Л666

*Печатается за счет средств
Программы развития Академии психологии и педагогики
Южного федерального университета*

Л666 **Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация:** материалы V Всероссийской научно-практической конференции (14–15 декабря 2017 года) / Южный федеральный университет; под общ. ред. А.В. Черной. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2017. – 720 с.
ISBN 978-5-9275-2288-0

В сборнике публикуются материалы всероссийской научно-практической конференции, ежегодно проводимой на базе Южного федерального университета. Структура издания соответствует распределению докладов по восьми тематическим секциям, также печатаются эссе победителей конкурса «Социальная психология образования». Содержание публикаций носит междисциплинарный характер. В конференции приняли участие работники образования и учащиеся высших учебных заведений Ростова-на-Дону и Ростовской области, различных городов России и Республики Беларусь, а также Луганска.

Для педагогов всех специальностей и уровней образования; специалистов в области психологии, психотерапии, социальной работы, межкультурного взаимодействия; аспирантов, студентов и всех интересующихся актуальными проблемами социогуманитарного знания.

Статьи публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-9275-2288-0

УДК [159.9+316]:[37.013.42+331.54+8](063)

ББК 74.6я43

© Южный федеральный университет, 2017
© НОЦ «Развитие личности в контексте культуры и образования», 2017

<i>Костромина Н.А.</i>	Психолого-педагогическое сопровождение педагогических работников в условиях реализации инновационного проекта	236
<i>Лысенко А.Ф.</i>	Профилактика девиантного поведения старшеклассников: методы и средства нравственно-правового воспитания.	240
<i>Лысенко Н.А.</i>	Особенности работы дошкольного педагога с применением технологий музейной педагогики в дошкольном учреждении	244
<i>Митусова О.А.</i>	Развитие личностных качеств будущего специалиста в языковом образовании	247
<i>Мозговая Н.Н.</i>	Личностное пространство школьников как тема эмпирического исследования.	252
<i>Низамутдинова А.А.</i>	Взаимоотношения педагога и воспитанника как основа педагогического процесса.	255
<i>Панкратова И.А.</i>	Психологические особенности коучинга социального успеха учеников средней школы	260
<i>Пристенная А.В.</i>	Анализ исследований развития способностей в детском возрасте	263
<i>Пролыгина Н.В., Титовец Т.Е.</i>	Разработка этнопедагогических технологий в системе дошкольного образования как научная проблема	268
<i>Романоф Н.А.</i>	Содержание воспитательного идеала как фактор развития личности.	272
<i>Рыжова О.С.</i>	Теоретико-методологические подходы и опыт организации социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних в трудной жизненной ситуации	278
<i>Староверова М.С., Захарова А.В.</i>	Модель взаимодействия участников инклюзивного образовательного пространства	286
<i>Сустретова Н.В.</i>	К проблеме профилактики употребления ПАВ в образовательной среде.	290

СОДЕРЖАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ИДЕАЛА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Романоф Наталья Александровна

Луганский национальный университет им. Т. Шевченко, Луганск

Аннотация. В данной статье предпринята попытка рассмотрения содержания воспитательного идеала как фактора развития личности, проанализировано исследование гражданских ценностей студентов, которые лежат в основе их понимания общественного идеала.

Ключевые слова: направленность личности, ценностные ориентации, воспитательный идеал.

THE CONTENTS OF THE EDUCATIONAL IDEAL AS FACTOR OF DEVELOPMENT OF PERSONALITY

Romanof Natalia Aleksandrovna

Shevchenko Luhansk National University, Lugansk

Abstract. This article attempts to address the content of the educational ideal as factor of development of personality, analyzes the study of civic values of students, which will underpin their understanding of the social ideal.

Keywords: personal orientation, values orientation, educational ideal.

Одной из главных воспитательных задач является создание условий для развития гармоничной личности, способной к активной трудовой деятельности, выполняющей нравственные нормы общества. Это актуализирует вопрос о том, что является основополагающим, наиболее важным в процессе воспитания.

Следует отметить, что при всем многообразии трактовок личности, во всех подходах в качестве ее ведущей характеристики выделяется направленность, которую обычно понимают как совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от наличной ситуации. Следует отметить, что направленность личности всегда социально обусловлена и формируется в процессе воспитания. Направленность – это установки, ставшие свойствами личности и проявляющиеся в таких формах, как влечение, желание, стремление, интерес, склонность, идеал, мировоззрение, убеждение [1].

Рассмотрение форм направленности позволяет заметить, что идеалы формируются под определяющим воздействием общественных оценок и в

свою очередь являются фундаментом общей направленности личности [2]. Под понятием «идеал» (от греч. – идея, первообраз) понимается форма направленности, воплощенная в определенном образе, который является воплощением совершенства и образцом высшей цели для человека [1]. Необходимо отметить, что в психологической литературе понятие «идеал» сопряжено с понятием «ценность»: ценности формируются как идеалы, то есть как некие модели должного [2].

Проблема становления идеалов и ценностных ориентаций важна как для психологов, так и для педагогов. Различные подходы к её решению предлагают ведущие российские ученые – М.В. Богуславский, Б.С. Гершунский, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Д. Никандров, И.Н. Сиземская и др.

В психологической науке понятие идеал проявляется в трёх формах существования ценностей, которые переходят одна в другую: 1) общественные идеалы, которые выработаны общественным сознанием и присутствуют в нем в обобщенных представлениях о совершенстве в различных сферах общественной жизни; 2) предметное воплощение этих идеалов в действиях конкретных людей и 3) мотивационные структуры личности («модели должного»), побуждающие ее к предметному воплощению в своей деятельности ценностных идеалов общества. Эти три формы существования переходят одна в другую [3].

Как это происходит? Обычно человек формирует свои жизненные убеждения, активно вовлекаясь в практику социального общения. Влияние на него различных обстоятельств не только осмысливается, но и переживается, прочувствуется им. Образцы поведения, вначале внешние по отношению к субъекту, становятся постепенно его внутренними, собственными, интериоризированными нормативами. Они начинают поддерживаться внутренними убеждениями в их ценности, правильности. Система таких убеждений образует его психологическую установку, что является основой ценностной ориентации личности. При этом, как указывает С.Л. Рубинштейн, наличие определенного идеала вносит четкость и единство в направленность личности [2].

Для того, чтобы глубже понять важность наличия жизненного идеала, можно представить себе человека, вовсе не имеющего идеалов. Философ Иван Ильин пишет, что это «человек, душевно расколотый и нецельный» и, как следствие, «несчастный человек». «Если он воспринимает истину, то он не может решить, истина это или нет, ибо он неспособен к целостной очевидности. Если истина вступила в его сознание, то его чувство молчит и не отзывается на нее, и он отвергивается от нее, объявляя ее “не очевидным содержанием сознания”, каковых в жизни имеется многое множество». «Расколотый и нецельный человек не способен иметь убеждения». «Так, например, проблему добра и зла он подменяет вопросом об относительно-полезном и сравнительно-вредном (утилитаризм) и решает этот вопрос в зависимости от случайных, рассудочных соображений» [4].

Нам хотелось бы обратить внимание на содержательный аспект формирования воспитательного идеала, который зависит от доминирующих в обществе ценностных ориентиров, философских идей, государственных задач. Идеалы всегда формируются под непосредственным общественным влиянием. Иногда идеалом служит обобщенный образ особенно значимых и ценимых черт. Часто в качестве идеала выступает историческая личность, в которой эти черты особенно ярко воплотились [5]. Как отмечает А.А. Радугин, человек обычно ориентируется на два личностных идеала. Первый – высший образец, к которому следует стремиться, хотя он и недостижим. Второй идеал более близок и часто имеет реальное воплощение (личность политического деятеля, кинозвезды, ученого и пр.) [6].

Идеалы личности схожи у разных народов. Им присущи такие качества, как справедливость, ум, красота, мужество и др. И вместе с тем каждая историческая эпоха имеет свои идеалы. Идеалом античности являлось гармоничное сочетание телесного и духовного в человеке, которое исключало необходимость трудовой деятельности, поскольку последняя признавалась уделом рабов. В эпоху Средневековья в качестве идеала выступил Бог, и человек признавал доминирующее значение духовности. В период Возрождения доминировала идея гармонического развития личности, что было связано с развитием антропоцентрического, гуманистического мировоззрения, которое впоследствии также обернулось далеко не идеальными проявлениями: индивидуализмом, эгоцентризмом и т.д. [6]. В свою очередь, распространение гуманистических идеалов в России проводилось с целью «заменить собой традиционные ценности российского общества, в первую очередь православие, общинный характер бытия русского народа, традиционное понимание сути государства и др.» [7].

В силу того, что идеи гуманизма являются методологической основой гуманистической педагогики, мы считаем важным обратить на это особое внимание. По мнению С.П. Перевезенцева, это направление педагогики предлагает модель воспитания в русле максимального развития способностей отдельной личности, что лишь закрепляет в общественном сознании идеал потребительского общества [7].

Данная проблематика отражена в статье К.Д.А. Остькина. Он обращает внимание на проблему соотношения индивидуального и социального (коллективного) в процессе воспитания. Отмечает, что гуманизм в его западной интерпретации рождает эгоизм, ничем не сдерживаемое стяжательство и потребительство, разрушающие общество. По его мнению, воспитание в истинно гуманистических традициях предполагает формирование в человеке готовности служить обществу, согласовывать свои интересы с общественными [8].

Проблематика приоритетов личных и общественных интересов, на наш взгляд, является отголоском определенного противостояния традицион-

ных и гуманистических ценностей в русской культуре. Нахождение пути к её разрешению в первую очередь предполагает как можно более четкое определение содержания традиционных ценностей русской культуры и гуманистических ценностей.

Анализ работ, посвященных исследованиям ценностей русской культуры, позволяет отметить единство мнений авторов. Очень емко и в тоже время обстоятельно содержательная сторона указанных ценностей изложена в статье Т.А. Рассединой. Автор указывает, что традиционным русским ценностям присущ приоритет духовности, при этом, как отмечает И. Ильин, «дух в человеке – это душевные состояния, обращенные на познание истины, на то, что человек признает высшим и безусловным благом». В русской культуре любовь к другому человеку выше любви к государству, нации, отвлеченной морали, к науке, цивилизации. Любовью строится совместная жизнь на земле, из любви родится вера, культура духа. Традиционно русским присуще миролюбие, сострадание, умение прощать, быть великодушным, незлопамятным.

Согласно интерпретации В.С. Соловьева, показателями нравственного отношения к человеку являются три элементарных переживания: стыд, жалость и благоговение. Стыд регулирует поведение, удерживая от чувственных наслаждений и подчиняя телесное духовному. Жалость предполагает отношение к другому как к самому себе, признание за ним только ему принадлежащего права на существование. Это является основой для нравственного правила: не делай другому ничего такого, чего себе не хочешь от других (требование справедливости); делай другому всё то, чего сам хотел бы от других (правило милосердия). Благоговение следует понимать как желание творить добро, благость перед обществом, народом, семьей. Эти качества, направленные на другого, требовали от человека «смирения, простоты жизни, самоотвержения», удерживали его от возможности возобладать гедонистическим ценностям [9].

Анализ научных работ, посвященных рассмотрению гуманистических ценностей, выявил несколько разную интерпретацию их у разных исследователей.

В работе Е.В. Рахно обозначено, что основу современных концепций гуманизма составили гуманистические идеи немецкой классической философии (И. Кант, Г. Гегель, И. Фихте, Ф. Шеллинг). Они рассматривают личность как самоцель, свободу как признанную автономию личности, неотъемлемые и неотчуждаемые права человека и др. К базовым гуманистическим ценностям отнесены: собственное достоинство, творческая активность, трудолюбие, ответственность, сохранение и развитие собственной культуры, терпимость к другим народам и их обычаям [10].

В.Е. Дерюга выделяет такие основные принципы (критерии) гуманизма: направленность на конкретного человека, или принцип персонализации; на-

правленность на поступательное развитие, или принцип поступательности; направленность на творческую реализацию, или принцип продуктивной активности; направленность на самостоятельное «культурное плавание», или принцип духовной свободы; направленность на развитие жизни в человеке или, принцип блага [11].

Согласно интерпретации современного американского гуманиста Пола Куртца, к гуманистическим ценностям относятся: правдивость, честность, искренность, обязательность, верность, преданность, надежность, благожелательность, доброжелательность, непричинение зла другим людям, непричинение ущерба частной или общественной собственности, согласие на сексуальные отношения, благодетельность, совесть, порядочность, благодарность, ответственность, справедливость, терпимость, сотрудничество [12]. Мы можем отметить, что понимание гуманистических ценностей различно и их содержание нельзя назвать всецело положительным.

Для того, чтобы лучше понять, какие же ценности лежат в основе общественного идеала современного юношества, нами было проведено небольшое исследование по выявлению наличия гражданских ценностей у современной студенческой молодежи. В ходе анкетирования было опрошено 69 человек в возрасте от 15 до 21 года. Выборка представлена студентами Луганского колледжа строительства, экономики и права. Опрос проводился в 2 этапа – 29 человек было опрошено в 2005 году и 40 человек – в 2016 году.

Результаты анализа полученных данных приведены в таблице. Студентам предлагалось оценить указанные качества по 5-балльной шкале.

№	Качество	Средний балл, 2005 г.	Средний балл, 2016 г.
1	Чувство заботы о своей нации, народе, будущем Родины	2,93	2,90
2	Любовь к своему народу через уважение к людям	2,83	3,26
3	Знание государственного языка	3	3,5
4	Заинтересованность общественными событиями и событиями культурной жизни народа	2,65	2,75
5	Критичность мышления в оценивании событий	2,65	2,73
6	Интерес к истории своей страны	2,79	2,97
7	Уважение к армии, военнослужащим	2,58	3,38
8	Чувство местного патриотизма (любовь к местности проживания, её людям, культуре)	2,89	2,9
9	Гражданская активность	3,03	2,62
10	Уважение к представителям других национальностей	3,03	3,02
11	Чувство гражданского долга	2,96	2,8
12	Коллективизм, чувство взаимовыручки	3,34	3,6

Анализируя данные таблицы, следует отметить, что общий уровень сформированности гражданских ценностей можно оценить как средний и ниже среднего (средний балл оценивания различных качеств колеблется от 2,65 до 3,6). Мы можем наблюдать снижение значимости таких качеств, как гражданская активность (3,03 и 2,62) и чувство гражданского долга (2,96 и 2,8). Вероятно, это связано с военными событиями 2014 года в нашем регионе и их последствиями. В результате многие представители молодого поколения не могут внутренне определиться – гражданами какого государства они являются, и, соответственно каким образом они могут проявить гражданскую активность и гражданский долг. При этом положительным является то, что возросло оценивание значимости таких качеств, как любовь к своему народу через уважение к людям (2,83 и 3,26), знание государственного языка (3 и 3,5), интерес к истории своей страны (2,79 и 2,97), уважение к армии, военнослужащим (2,58 и 3,38), коллективизм, чувство взаимовыручки (3,34 и 3,60).

Наиболее высоко оцениваемые качества в 2005 году это – коллективизм, чувство взаимовыручки (3,34), гражданская активность (3,03), уважение к представителям других национальностей (3,03), знание государственного языка (3). В 2016 г. самые высокие показатели у таких качеств как коллективизм, чувство взаимовыручки (3,6), знание государственного языка (3,5), уважение к армии, военнослужащим (3,38), любовь к своему народу через уважение к людям (3,26) уважение к представителям других национальностей (3,02).

Можно отметить, что наиболее значимым для студентов является чувство коллективизма, взаимовыручки, что, на наш взгляд, является подтверждением их направленности на традиционные ценности. Однако, данная выборка недостаточно велика для того, чтобы можно было делать полноценные выводы.

В целом на вопрос о том, какие ценности доминируют в формировании идеала личности в современном обществе, ответить однозначно очень не просто. При этом определение приоритетов в содержании воспитательного идеала личности является очень важным для современного образовательного пространства. В соответствии с этим целесообразной будет разработка психолого-педагогических рекомендаций по формированию личностной направленности, ценностных ориентиров и идеалов в учебных заведениях.

Библиография

1. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб.: Питер, 2011.
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2011. – 712 с.
3. Моральные ценности и личность // под ред. А.И. Титаренко, В.О. Николаичева. – М.: МГУ, 1994. – 176 с.

4. Ильин И. «Спасение в цельности». URL: http://ruskolokol.narod.ru/biblio/iljin/put_k_ochvidnosti/5.html 7.
5. Тарасова Т.В., Лебедева Л.А., Андреева Е.В. Формирование представлений об идеале личности младших школьников как психолого-педагогическая проблема // Социально-гуманитарные исследования: теоретические и практические аспекты: межвуз. сб. научн. тр. – Вып. 7. – Саранск: Ковылк. тип., 2009. – С. 23–27.
6. Радугин А.А. Философия: курс лекций. – М.: Центр, 2004. – 336 с.
7. Перевезенцев: С. Крах гуманизма. URL: <http://spbs.rusphysics.ru/files/Krah%20gumanizma.pdf> 8.
8. Костыкин Д.А. Содержание воспитательного идеала как фактор развития теории нравственного воспитания в отечественной педагогике (1920–1950 гг.) // Науковедение: интернет-журнал. – Вып. 6 (ноябрь – декабрь). – 2013.
9. Рассадина Т.А. Традиционные ценности русской культуры. URL: <http://naukarus.com/traditsionnye-tsennosti-russkoj-kultury>.
10. Рахно Е.В. Гуманистические ценности как духовная основа личности. URL: http://pglu.ru/upload/iblock/dd4/uch_2010_xiv_00039.pdf.
11. Дерюга В.Е. Гуманистические ценности как основа и цель развития личности // Проблемы современного образования. – 2013.
12. Куртц П. Запретный плод. Этика гуманизма / пер. с англ. И.В. Кувакина, ред. В.А. Кувакин / 2-е изд. исправл. – М.: Российское гуманист. об-во, 2002. – 222 с. (Библиотека журнала «Здравый смысл»).

ГРНТИ 14.43.43

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

Рыжова Ольга Семеновна

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону

Аннотация. В статье раскрыты теоретико-методологические подходы к организации системы социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации. Представлен обзор методов и технологий оказания социально-педагогической помощи таким детям. Одним из специализированных учреждений в системе социальных служб является социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних. Раскрыты нормативно-правовая основа деятельности, функции и опыт одного из социально-реабилитационных центров Ростовской области.

Научное издание

**ЛИЧНОСТЬ В КУЛЬТУРЕ И ОБРАЗОВАНИИ:
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ, СОЦИАЛИЗАЦИЯ**

Издательство Южного федерального университета

Сдано в набор 10.01.2018.
Формат 60×84/16. Гарнитура Minion Pro.
Усл. печ. л. 42,0. Заказ 46/17.



Верстка и оформление
DSM Group (ИП Кубеш И.В).
г. Ростов-на-Дону, ул. Седова, 9, тел. 263-57-66, 263-13-17
E-mail: dsmgroup@mail.ru