

Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского
Российское психологическое общество
Факультет психологии
Российский государственный педагогический университет
имени А.И. Герцена
Институт педагогики и психологии
Университет «Проф. д-р Асен Златаров», г. Бургас, Болгария

Психология и педагогика семьи

Материалы II Международной научно-практической конференции

19-20 мая 2017 года

Саратов
ИЦ «Наука»
2017

УДК [159.9:61+316:61] (082)

ББК 88.4Я43+60.56Я43

П73

Редакционная коллегия:

д. псих. н., проф. Л.Н. Аксеновская (отв. ред.); к. пед. н., проф.
О.Б. Капичникова; к. псих. н., доц. Н.В. Власова

*Авторская позиция и стилистические особенности публикаций
полностью сохранены.*

П73 Психология и педагогика семьи: Материалы II Международной научно-практической конференции (19-20 мая 2017 г., г. Саратов). – Саратов: ИЦ «Наука», 2017. 104 с.

ISBN 978-5-9999-2849-8

В сборник вошли статьи и тезисы участников Международной научно-практической конференции «Психология и педагогика семьи» (19-20 мая 2017, г. Саратов). Представлены результаты теоретических и прикладных исследований в области психологии и педагогики семьи. Рассматриваются социально-психологические характеристики и прикладные аспекты работы с семьей в междисциплинарном поле научных исследований.

Для исследователей, преподавателей, студентов, аспирантов, психологов-практиков и всех, интересующихся актуальными проблемами психологии и педагогики семьи.

ISBN 978-5-9999-2849-8

© Факультет психологии
Саратовского национального
исследовательского государственного
университета, 2017

© Саратовское региональное
отделение Российского
психологического общества, 2017

Список использованной литературы

1. Черников, А.В. Системная семейная терапия: Интегративная модель диагностики. М.: Независимая фирма «Класс», 2001. 208 с.
2. Эйдемиллер, Э.Г., Добряков, И.В., Никольская, И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов. СПб.: Речь, 2006, 352 с.

ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ ВОСПРИЯТИЯ ПРИЧИН И ФАКТОРОВ РАЗВОДА

*Семенихина А.В., старший преподаватель кафедры психологии
Луганского национального университета имени Тараса Шевченко*

В статье проанализирован мужской и женский взгляд на причины развода. Рассматриваются следующие детерминанты развода: супружеские отношения в родительских семьях разведенных людей, родительское отношение к ним в детстве, возраст вступления в брак, обстоятельства знакомства бывших супругов, срок отношений до брака, уровень материально-жилищных условий семьи, вмешательство родителей в семейную жизнь супругов. Влияние всех перечисленных факторов проанализировано в гендерном аспекте.

Ключевые слова: развод, причины развода, факторы развода, супружеские отношения, гендерный анализ.

Gender Aspect of Divorce Causes and Factors Perceptions

Semenikhina A.V., senior lecturer of Psychology Department
of Lugansk Taras Shevchenko National University

The author of the article analyses male and female view of divorce reasons. The following divorce determinants are considered: marital relations in parent families of divorced people, parents' attitude to them in childhood, age of marriage, acquaintance conditions of former spouses, duration of relationships before marriage, financial and living conditions of the family, parents' interference into family life of the spouses. The influence of all above-mentioned factors is analyzed in gender aspect.

Key words: divorce, divorce causes, divorce factors, marital relations, gender analysis.

Значение семьи в жизни любого человека крайне велико. Однако в последние годы институт семьи претерпевает значительные изменения. Брак в традиционном его функциональном назначении практически прекращает свое существование. Развод уже не считается чем-то трагическим. Печальной тенденцией становится такое отношение к разводу, при котором он воспринимается как вполне закономерное развитие семейных отношений.

Семья, как любая другая система, в своем развитии проходит определенные кризисные стадии, на которых риск разлада отношений

максимально велик. Именно эти сложные периоды семейной жизни зачастую завершаются разводом.

Гендерный анализ детерминантов развода –новый современный подход. Существует множество психологических и социологических трудов, посвященных проблеме развода. Среди них можно назвать труды А.А. Авдеевой, С.Т. Агаркова, А.Н. Аккермана, С.И. Голода, В.В. Елизарова, И.М. Кичанова, С.В. Ковалева, К. Маданеса, Н.Н. Обозова, Н.А. Обозовой. Исследованием причин и факторов развода занимались В.П. Левкович, В.А. Сысенко, Н.В. Царенко, А.Г. Шмелев, У. Гуд, К. Витакер и др. Л.В. Чуйко и Н.Г. Юркевич рассматривали мотивы развода. Гендерные же аспекты восприятия причин и факторов развода в трудах известных исследователей раскрыты в недостаточной степени.

В Семейном кодексе Российской Федерации развод обозначается как «расторжение брака при жизни обоих супругов в органах записи актов гражданского состояния или, в особо предусмотренных законодательством случаях, по решению суда» [1, с. 25].

В психологии под разводом понимают «разрыв супружеских отношений в его юридическом, экономическом и психологическом аспектах, что влечет за собой реорганизацию семейной системы» [2, с. 100]. Данное явление – это всегда кризис для семьи как системы, даже если развод происходит по взаимной договоренности и с согласия обоих супругов. При разводе семейная система дестабилизируется, все члены семьи испытывают продолжительные болезненные переживания. Даже спустя годы такое травмирующее событие дает о себе знать.

Как любое социально-психологическое явление, развод имеет объективные и субъективные причины. В рамках нашей работы исследовательский интерес направлен на изучение субъективных причин развода.

Субъективные причины развода носят, как правило, частный, индивидуальный характер. Тем не менее, многие авторы проводят систематизацию причин развода. Так, исследователь мотивов развода в условиях большого города Л. В. Чуйко расположила их в следующем порядке [3, с. 25]: пьянство и алкоголизм одного из супругов; несходство характеров и отсутствие взаимопонимания; измена; частые ссоры; появление другой семьи; утрата чувства любви; физическая несовместимость; ревность; вмешательство в семейные отношения родителей или других родственников; болезнь одного из супругов; фиктивное заключения брака; безответственное отношение супругов к семье и семейным обязанностям; вынужденная разлука супругов; отсутствие детей или нежелание одного из супругов их иметь.

Э. Тийт выделяет три группы факторов риска развода [4]: личностные факторы риска, среди которых индивидуально-типологические особенности супругов, опыт семейной жизни

прародительской семьи, состояние соматического и нервно-психического здоровья, социально-демографические характеристики и др.; история создания семьи, которая включает условия знакомства, особенности протекания предбрачного периода, мотивацию заключения брака, первичную совместимость супругов; неблагоприятные условия функционирования семьи, куда входят неблагоприятные жилищные и материально-экономические условия, неудовлетворительное выполнение супругами семейных ролей, неудовлетворенность основных потребностей супругов, девиантное поведение супругов (алкоголизм, наркомания), высокая конфликтность, сексуальная дисгармония.

С целью исследования причин и факторов развода нами были созданы две психологические анкеты.

Первая анкета направлена на анализ восприятия причин и мотивов развода и основывается на исследовательских данных Л.В. Чуйко. Испытуемым было предложено выбрать один или несколько мотивов, которые оказали влияние на принятие решения о разводе. Также испытуемым было предложено самостоятельно описать основную причину, приведшую к разводу.

Вторая анкета направлена на исследование основных факторов риска развода, среди которых: неблагоприятные отношения в родительской паре, холодность родителей по отношению к ребенку в процессе взросления, ранний возраст вступления в брак, знакомство через Интернет, малый срок отношений до свадьбы (равно как и слишком длительный), добрачная беременность, неудовлетворительные материальные и жилищные условия, чрезмерное вмешательство родителей и других родственников в семейную жизнь супругов, негативное отношение родни к брачному партнеру. Каждому респонденту было предложено описать, как названные ими факторы сказались на супружеских отношениях в их распавшихся браках.

Исследование гендерных особенностей восприятия причин и факторов развода проводилось с декабря 2016 по март 2017 года в городе Луганске. В исследовании приняли участие 100 человек (50 мужчин и 50 женщин). Возраст испытуемых от 20 до 48 лет (средний возраст опрошенных женщин составил 29 лет, средний возраст мужчин – 30 лет). Каждый испытуемый пережил в своей жизни хотя бы один развод.

Наиболее распространенной причиной расторжения брака более половины испытуемых мужчин видят частые ссоры супругов (52% испытуемых). Действительно, многочисленные ссоры расшатывают мир и благополучие в семье, уничтожают любовь и уважение, создают атмосферу напряжения и психологического дискомфорта. Вероятно, именно поэтому второй по распространенности причиной распада семей, с точки зрения мужчин-респондентов, стало несходство характеров и отсутствие взаимопонимания (данную причину назвали 34% испытуемых). Несовместимость характера, существенные различия в ценностях и

мировоззренческих установках как раз и становятся поводом для ссор. Что, в свою очередь, приводит к возникновению третьей по распространенности причины разводов – утрате чувства любви (данный мотив развода назвали 28% мужчин). Вопреки распространенному мнению о том, что мужчины не романтичны и не задумываются о чувствах, такая причина, как потеря любви, вошла в тройку наиболее существенных причин развода.

Отсутствие общих увлечений и интересов также является большим препятствием для существования гармоничного брачного союза, согласно мнению мужчин (такая причина была названа 24% испытуемых). Для мужчины важно, чтобы жена разделяла его досуговые стремления и могла поддержать разговор на интересные ему темы. Также в качестве одной из распространенных причин развода мужчинами было отмечено безответственное отношение супруги к выполнению семейных обязанностей (16% испытуемых). Вступая в брак, мужчины ожидают, что женщина будет хорошей хозяйкой, в доме будут царить уют и комфорт, на столе всегда будет вкусная еда. Данное ожидание поддерживается гендерным стереотипом о женщине – «хранительнице домашнего очага». Столкнувшись с реальностью, многие мужчины разочаровываются, что может даже привести к разрушению семьи. Мужчины, указавшие данную причину расторжения брака, в качестве второй причины выбирали «несправедливое распределение домашних обязанностей» (12% респондентов). Что в совокупности можно трактовать как «бытовую» причину развода. Такие мужчины в открытом вопросе писали о том, что не рассчитывали, что им придется что-либо делать по дому после того, как они женятся.

Измена и ревность также довольно распространенные причины развода, с точки зрения испытуемых мужчин (по 16% на каждый вариант). В восприятии мужчин подозрения, допросы и сцены ревности являются столь же разрушающим отношения поведением, как и реальная измена.

Большинство женщин, принявших участие в нашем исследовании, тремя наиболее существенными причинами распада их семей назвали: частые ссоры (42% испытуемых), несходство характеров и отсутствие взаимопонимания (36% испытуемых), утрату чувства любви (22% испытуемых). Таким образом, тройка лидирующих причин развода, как у женщин, так и мужчин полностью совпала. Несущественные различия здесь можно отметить лишь в том, что первая причина – частые ссоры – для мужчин является несколько более существенной, нежели для женщин. Женщины несколько больше, чем мужчины, ценят взаимопонимание. А чувство любви в браке является даже более ценным для мужчин, нежели для женщин. Тем не менее, по наиболее существенным характеристикам семейного благополучия мужчины и женщины проявили единство.

Существенное гендерное различие в восприятии причин развода показал следующий мотив: отсутствие детей или нежелание супруга их иметь (такой вариант избрали 22% женщин-респондентов). В данной причине раскрывается женское предназначение – материнство, без которого сложно построить полноценную семью и полностью реализовать себя. Практически четверть испытуемых женщин развелись со своими мужьями по причине бездетности в семье. В то время как мужчины называли данную причину развода только в 10% случаев.

Женщины, в отличие от мужчин, четко разграничивают влияние на сохранность семьи ревности и измен. Так, измена как причина развода занимает четвертую позицию (такой мотив ухода из семьи выбрали 20% испытуемых женщин). Пятая часть женщин не готова прощать измену или мириться с неверностью брачного партнера. Ревность же занимает только шестую позицию (данный мотив развода выбрали 14% женщин).

Безответственное отношение супруга к выполнению семейных обязанностей считают существенным поводом к разводу 14% женщин, принявших участие в нашем исследовании. Причем этот вариант выбирали чаще всего те женщины, которые потом в вопросе открытого типа указывали, что их мужья не работали и не приносили в дом деньги. Невыполнение остальных семейных обязанностей женщины не считают существенной причиной для того, чтобы решиться на развод.

Женщины несколько чаще мужчин отмечали влияние на благополучие семейной жизни такой причины, как вмешательство в семейные отношения родителей или других родственников (такую причину назвали 14% испытуемых). В открытом вопросе женщины, отметившие данную причину, указывали вмешательство, в первую очередь, свекрови, ее активное влияние на формирование мнения мужа.

Среди факторов риска развода, согласно нашему исследованию, можно выделить наиболее существенные.

Воспитание в неполной семье. Четвертая часть испытуемых воспитывалась в неполных семьях (по 24% разведенных мужчин и женщин). Все испытуемые данной группы отметили, что отсутствие полноценных родительских отношений негативно сказалось на формировании модели семьи.

Отрицательный пример родительских взаимоотношений. 28% мужчин и 30% женщин охарактеризовали отношения в своих родительских семьях как негативные. Самым частым из негативных ответов среди мужчин был «отсутствие взаимопонимания», а среди женщин – «частые ссоры». Практически треть разведенных мужчин и женщин отметили, что еще в детстве получили негативный пример разрыва отношений в родительской паре или были свидетелями того, как ссорятся их мамы с отчимами.

Слишком ранний и слишком поздний возраст вступления в брак. Разведенные мужчины и женщины вступали в брак в основном достаточно рано: от 16 до 20 лет – 46% мужчин и 50% женщин; от 21 до 25 лет – 50% мужчин и 40% женщин. Все испытуемые данной группы отметили, что поторопились с вступлением в брак. В таком возрасте еще не сформированы адекватные представления о браке и супружестве, запросы по отношению к брачному партнеру еще пронизаны юношеским максимализмом, способность идти на компромисс затруднена. У женщин также встречается случаи неудачных поздних браков: от 30 до 40 лет – 8%.

Слишком долгий период добрачного ухаживания. В 36% случаев в мужской выборке и в 38% случаев в женской выборке отношения развивались довольно медленно – от 3 до 7 лет. При затянувшемся периоде ухаживаний риск последующего разрыва отношений увеличивается. Испытуемые поделились своими сожалениями о том, что слишком долго не могли решиться на заключение брачного союза.

Влияние на предрасположенность испытуемых к разводу таких факторов, как холодность родителей по отношению к ребенку в процессе взросления, знакомство через Интернет, добрачная беременность, неудовлетворительные материальные и жилищные условия, негативное отношение родни к брачному партнеру, согласно данным нашего исследования, не оказалось существенным.

Таким образом, среди главных причин развода респонденты обоих полов называют частые ссоры, несходство характеров и отсутствие взаимопонимания, утрату чувства любви. Для мужчин существенными причинами развода также являются отсутствие общих увлечений и интересов, недобросовестное отношение супруги к выполнению домашних обязанностей, ревность и измена. Женщины также отмечают такие важные причины развода, как отсутствие детей или нежелание супруга их иметь, измену, безответственное отношение супруга к выполнению домашних обязанностей, вмешательство родственников в супружеские отношения.

Мужчины и женщины показали единство взглядов на основные факторы развода. Респонденты отметили влияние таких факторов как воспитание в неполной семье, отрицательный пример родительских взаимоотношений, слишком ранний или, наоборот, слишком поздний возраст вступления в брак, затянувшийся период добрачного ухаживания. Восприятие указанных факторов имеет некоторые гендерные различия.

Список использованной литературы:

1. Медков, В.М. Демография: Учебное пособие. Серия «Учебники и учебные пособия». Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002.
2. Олифиревич, Н.И., Зинкевич-Куземкина, Т.А., Велента, Т. Ф. Психология семейных кризисов. СПб.: «Речь», 2006.
3. Целуйко, В.М. Психология современной семьи. М.: ГИЦ «ВЛАДОС», 2004.

4. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2005.

КОНСЕНСУС ВОСПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА СУПРУЖЕСКОЙ СОВМЕСТИМОСТИ

*Рафикова В.С., студент факультета психологии
СГУ имени Н.Г. Чернышевского*

В статье представлены результаты экспериментального исследования зависимости совместимости партнеров от особенностей восприятия окружающего мира. Ставится вопрос о том, что предвидение результата восприятия партнера лежит в основе консенсуса восприятия как условия супружеской совместимости. Исследование проводилось по разработанной нами методике на парах, предполагающих вступление в брак, и парах, состоящих в браке.

Ключевые слова: консенсус восприятия, супружеская совместимость, реальный, ожидаемый и идеальный образ партнера.

Consensus of Perception as the Basis of Marital Compatibility

Rafikova V.S., student of the Faculty of Psychology, Saratov State University

The article presents the results of an experimental study of dependence of partners' compatibility on the perception of the world. The author highlights the issue of prediction of the result of the perception of the partner that underlies the consensus of perception as a condition of marital compatibility. The study was conducted according to the methodology developed by us on couples that were going to get married and couples who were married.

Key words: consensus of perception, marital compatibility, the actual, expected and ideal image of a partner.

В настоящее время общество находится на этапе изменений и переустройств всех сфер жизни. Преобразования коснулись также и семейной системы, в которой центральное место занимают супружеские отношения. Качество брачных отношений во многом обусловлено совместимостью супругов, их социальным и психофизическим соответствием и согласованностью взглядов, установок и привычных форм реагирования. Люди с явными когнитивными различиями видят мир по-другому, они заведомо не совместимы.

Совместимость – понятие для обозначения объективного соответствия свойств взаимодействующих субъектов по отношению к объединяющей их деятельности [1]. Под совместимостью супругов понимается такое оптимальное сочетание их черт, при котором характеры, взгляды, привычки дополняют друг друга.

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ 1. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

Аубекерова И.Б. Взаимоотношения супругов в моно- и полиэтнических семьях.....	3
Гуменская О.М., Алексеева Е.В. Семейный контекст как основа формирования психологической культуры личности.....	8
Гуменская О.М., Колесниченко А.В. Зависимость склонности к прокрастинации от стиля семейного воспитания.....	13
Дырнаева Ю.А. Ценностно-смысловая структура личностных коррелятов установок сексуального поведения девушек.....	18
Орлова М.М. Семейный копинг в ситуации острого, хронического и инвалидизирующего заболевания (на примере больных заболеваниями легких).....	23
Орлова М.М., Новикова Н.М. Созависимость и алекситимия как нарушение готовности к материнству у матерей детей от года до трех.....	28
Орлова М.М., Трошкина А.А. Семейные факторы, влияющие на формирование системы идентификации молодых женщин.....	32
Семенихина А.В. Гендерный аспект восприятия причин и факторов развода.....	36
Рафикова В.С. Консенсус восприятия как основа супружеской совместимости.....	42
Фролова С.В. Образы страны в «зеркале» семьи: ранние значащие переживания как предикторы приверженности своей стране.....	47

ЧАСТЬ 2. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЬИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ

Дичева Е.Г. Координация усилий семьи и образовательной организации в процессе формирования медиа-информационной грамотности подрастающего поколения.....	54
Большот Т.Л. Прикладные аспекты психолого-педагогического сопровождения семьи в условиях гимназии.....	61
Власова Н.В. Модель психолого-педагогического сопровождения семьи в практике психолога образования (на примере кадетской школы-интерната).....	65
Железовская Г.И., Курчатова Н.Ю. Статусное определение творческого саморазвития личности.....	73
Железовская Г.И., Борисова Т.В., Романова Л.И., Темирбулатова О.Г. Использование инновационных педагогических технологий для формирования личности детей через взаимодействие с семьей.....	79

Постникова О.А., Капичникова О.Б. О духовно-нравственном воспитании в неполной семье.....	82
Курчатова Н.Ю., Славнова В.А. Место воскресной школы в нравственном воспитании дошкольников.....	86
Капичникова О.Б., Харитонова А.Ю. Факторы, снижающие эффективность психолого-педагогического консультирования, и способы их преодоления.....	91
Романова Н.М. Девиантное и криминальное поведение подростков: роль семейного воспитания.....	96

Научное издание

Психология и педагогика семьи

**Сборник материалов II Международной научно-практической
конференции**

19-20 мая 2017 года

Дизайнер обложки:
Т.Д. Калистратова

Компьютерная верстка:
Е.А. Лазунина

В оформлении обложки использована картина
Роба Гонсалвеса «В открытом море»

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Подписано в печать 11.10.2016 г. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 5 Тираж 100 экз. Заказ № 215

Издательский центр «Наука»
410012, г. Саратов, ул. Е. Пугачева, д. 117, кв. 50
Отпечатано в типографии СГУ им. Н.Г. Чернышевского
410012 г. Саратов ул. Большая Казачья, 112 к8.
Тел.: (8452) 27-33-85

