



**ОБЩЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ:
ГУМАНИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ
ИНФОРМАЦИОННОЙ И КОММУНИКАЦИОННОЙ
КУЛЬТУРЫ**

(ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА Е.Н. ШИЯНОВА)

**МАТЕРИАЛЫ VI МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Сборник научных статей преподавателей, обучающихся вузов,
научно-практических работников

СТАВРОПОЛЬ, 2018

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

**ОБЩЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ:
ГУМАНИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ
ИНФОРМАЦИОННОЙ И КОММУНИКАЦИОННОЙ
КУЛЬТУРЫ**

(памяти профессора Е.Н. Шиянова)

**МАТЕРИАЛЫ VI МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Сборник научных статей преподавателей, обучающихся вузов,
научно-практических работников

**СТАВРОПОЛЬ
2018**

УДК 005.745 + 159.923.2 : 364-78
ББК 72
О-28

Печатается по решению
Совета по научно-исследовательской
работе Северо-Кавказского
социального института

Общество и личность: гуманизация в условиях информационной и коммуникационной культуры.

Сборник научных статей преподавателей, обучающихся вузов, научно-практических работников / С.Е.Шиянов, А.П.Федоровский (отв. ред.) - Ставрополь: АНО ВО СКСИ, 2018. - 598 с.

ISBN 978-5-9500362-8-6

Редколлегия:

А.П.Федоровский, И.М. Холковская, Т.В. Вергун, С.В. Михейкина, Н.В.Снегирева, И.В.Петрова, Ж.В.Игнатенко, Л.В.Куваева.

В сборнике научно-практической конференции, посвященной памяти ученого, педагога, руководителя - Евгения Николаевича Шиянова, представлены статьи, утверждающие и развивающие идеи гуманизма в науке и образовании, которым он посвятил свою жизнь. Научные статьи участников конференции представляют практическую ценность и научную значимость в области социальных исследований по педагогике, философии, экономике и праву.

This collection of the scientific and practical conference devoted to the memory of a scientist, a teacher, a leader - Evgeny Nikolaevich Shiyarov, contains articles, materials approving and developing ideas of humanity in science and education which he devoted his life to. Scientific articles of the conference participants represent practical and scientific importance in the field of social research in pedagogy, philosophy, economics and law.

Статьи печатаются в авторской редакции. Редколлегия не несет ответственности за содержание статей. Рукописи не редактируются, автор или коллектив авторов несут ответственность за научное содержание и изложение материалов, а также подтверждают самостоятельность и оригинальность текстов работ, несут ответственность за нарушение авторских и смежных прав.

УДК 005.745 + 159.923.2: 364-78
ББК 72

ISBN 978-5-9500362-8-6

@Северо-Кавказский социальный институт, 2018

- проводить целенаправленную работу по закреплению традиционных педагогических ценностей в направленности личности, посредством их трансляции в статус социально одобряемых качеств личности и др.

Безусловно, это трудный и длительный процесс, который должен сопровождать весь период пребывания студентов в вузе. А сами ценности не могут быть привиты насильственными способами. Это относится и к аксиологическим позициям, которые не могут формироваться у будущих педагогов посредством отдельных декларативных заявлений или посредством авторитарного влияния отдельного преподавателя. Это кропотливая, «деликатная», целенаправленная и систематическая работа, требующая совместных усилий всех субъектов образовательного процесса в педагогическом вузе (администрация, преподаватели, студенты, представители методических служб и пр.).

В этом процессе значительное место занимает работа средств массовой информации, которые способны оказывать мощное влияние на формирование позитивного имиджа и престиж педагогической профессии, на принятие обществом в качестве приоритетных ценностей и образование и педагогическую профессию.

Список литературы:

1. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. СПб.: Питер, 2008.
2. Джурицкий А.Н. Педагогика в многонациональном мире. М., 2010.
3. Лебедева Н. М., Татарко А. Н. Ценности культуры и развитие общества. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. 527 с.
4. Кабанова Л.А. Поликультурное образование как средство подготовки молодёжи жизни и успешной деятельности в условиях многокультурного социума // Известия вузов «Гуманитарные науки» - № 3 (1). 2012. - С. 65-70
5. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя. - Л.: Знание, 1985.
6. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен; пер. с англ.— М., 2002. — 396 с.
7. Слостенин В.А. Профессионализм педагога: акмеологический контекст // Педагогическое образование и наука, 2002. №4. –С. 4-9

ЭКОЛОГО-ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ШКОЛЬНОГО ХИМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ ЦЕННОСТНОГО ДИСБАЛАНСА

Роман С. В.

Ключевые слова: педагогическая аксиология, формирование ценностей и ценностных ориентаций эколого-гуманистической направленности, школьное химическое образование.

Для обеспечения стабильности существования ценностей в профессиональной педагогической сфере необходимо научно обоснованное построение системы формирования аксиологических начал личности, которая опирается на методологические основы педагогической аксиологии. В основе

педагогической аксиологии лежит понимание и утверждение ценностей человеческой жизни, обучения и воспитания, педагогической деятельности и образования в целом.

Объектом исследования педагогической аксиологии являются ценности, которые необходимо формировать у воспитанников, с учетом современных философских и гуманитарных подходов к осмыслению феномена ценностей как специфических векторов культуры [1, С. 33]. Ценность – это психолого-педагогическое образование, в котором присутствует непосредственное или (что чаще всего) опосредствованное отношение человека к миру, к другим людям, к себе. Это отношение является результатом особенного субъективного и социального по своей природе ценностного акта, в качестве составляющих которого выступают собственно субъект оценки, оцениваемый объект, рефлексия по поводу оценки и её реализации. Поскольку человек находится в состоянии целеустремленной активности, то каждая отрасль его взаимодействия с окружающим миром так или иначе подлежит ценностному освоению. Совокупность разнообразных отношений человека к миру и самому себе, которые порождаются жизненными потребностями и модифицируются системой символов и средств культуры, образует системно-иерархическую психическую структуру – аксиосферу, или мир ценностей [2, С. 208].

Ценностные ориентации, выступая центральным понятием педагогической аксиологии, являются одной из главных, «глобальных» характеристик личности, а их развитие – основным заданием гуманистической педагогики и важным путем развития общества. Под ценностными ориентациями понимаются «стандарты», которые детерминируют отношение личности к природе, обществу и себе, т.е. есть ценность выступает как определенный поведенческий ориентир, который актуально (относительно этого состояния личности и этих обстоятельств жизнедеятельности) представляет цель ее активности [3, С. 42].

По мнению А. Кирьяковой, содержательная сторона ценностного ориентирования сегодня в значительной степени игнорирует приоритет общечеловеческих ценностей в реальной школьной практике, а способы передачи учителем ценностного отношения к миру «в готовом виде» препятствуют разворачиванию процесса восхождения самой личности воспитанника к ценностям путём от абстрактного к конкретному. Из-за этого система ценностей общества, общечеловеческой культуры остается для большинства школьников на абстрактном, нейтральном для личности уровне [4, С. 112]. Именно поэтому сущность процесса ориентации школьников в мире ценностей следует понимать как самостоятельное, адекватное ведущим ценностям общества следование личности.

В отсутствии четких моральных ориентиров ценностные ориентации молодежи развиваются преимущественно хаотически. Анализ ряда актуальных исследований социологического и психологического характера [5 – 8] показал, что в ценностном сознании молодежи можно выделить такие характеристики: 1) комбинация противоположных оценок; 2) нестабильность, переменчивость;

3) эклектичность, сочетание элементов разных ценностей; 4) «приниженность» идеалов, доминирование прагматичных установок; 5) ориентация на гедонистические ценности, получение наслаждения («кайфа»); б) преимущество инструментальных ценностей над терминальными.

Динамика нынешнего времени, которая характеризуется противоречивостью внутренних влияний политических, экономических, культурных и собственно образовательных факторов, предопределяет духовное кризисное состояние социума. Отдельно отметим экологический кризис, который приобрел планетарный масштаб и представляет такое состояние взаимоотношений между человеком и природой, когда социальное и экономическое развитие общества не отвечает экологическим ресурсным возможностям биосферы (государство, регион) и создается реальная угроза разрушения традиционной системы жизнеобеспечения. Экологический кризис, безусловно, связан с кризисом духовности, поскольку «духовность неотделима от чувства человеком единства с Природой, Миром, Вселенной, от стремления к высшим ценностям и идеалу Смысла, Истины, Добра и Красоты. Именно потеря духовности и смысла жизни принадлежит к числу наиболее глубоких факторов наблюдаемого сегодня распада общества в целом и многих индивидуальных человеческих личностей» (С. Гончаренко и Ю. Малёванный, 1994).

Сегодня знания, не освещенные нравственностью, духовностью, не прошедшие сквозь призму эколого-гуманистических ценностей, могут принести неисправимый вред человечеству. Рассмотрение причин экологического кризиса и путей выхода из него предусматривает, наряду с традиционными биологическими, географическими, социальными и философскими аспектами, также и химический подход. Последний базируется на том, что основой процессов жизнедеятельности, как и основой изменений химического состава окружающей среды, является превращение веществ. Следовательно, для описания экологических систем и управления ними в условиях растущего восстания этих систем против деятельности человека необходимо знание химических механизмов взаимодействия между человеком, средой его существования и отдельными экологическими подсистемами.

Усвоение химической культуры (культуры повсеместной химически безопасной деятельности) становится фактором выживания в реальных условиях экологических рисков, имеющих преимущественно химический характер. Именно поэтому химическая культура должна рассматриваться как неотъемлемая составляющая экологической культуры, а понимание в диалектическом единстве пользы и вреда продуктов химического производства и промышленных химических процессов должно стать непосредственной основой формирования жизненной компетенции учеников, их ценностной ориентации средствами химии как учебного предмета.

Рассматривая жизнь и деятельность человека как вечные гуманистические ценности, безопасность которых должна быть обеспечена общими усилиями на всех уровнях, констатируем необходимость неотложной актуализации в

содержании школьного химического образования дополнительного понятия-ценности «химическая безопасность», поскольку в современном материализованном мире каждый человек имеет от рождения дело преимущественно с синтетическими продуктами. Химическая безопасность – это состояние защищенности человека, социума и природной среды от вредного влияния химически опасных веществ. И от того, насколько человек умеет себя с ними вести, зависит вся его жизнь, жизнь окружающих и грядущих поколений. Всё, что мы сейчас именуем экологическими и техногенными проблемами, является следствием низкой функциональной образованности и отсутствия культуры использования необходимых человечеству синтетических, искусственных и природных веществ и материалов. А потому важно, что бы в процессе химического образования ученики осознали, что химическая безопасность – также одна из важнейших аксиологических категорий бытия в системе современных гуманистических ценностей, а химическая образованность и химическая культура в настоящее время определяют безопасность жизнедеятельности человека.

Таким образом, среди стратегических приоритетов формирования ценностей учеников в процессе химического образования должна быть четкая аксиологическая определенность этого процесса, ведь смысл взаимоотношений человека и природы можно постигнуть, исходя из проблемы ценностей. Экологические ценности молодого поколения могут формироваться только на основе глубинного, духовного ценностного познания сути природы. В систему ценностных координат, которые обеспечивают экологически оправданное ценностное отношение воспитанников к природе, должны входить такие положения:

– наивысшей и абсолютной ценностью бытия является не человек, а природа – творец и оберег жизни, которая создала самую развитую его форму – человека;

– природа – это самостоятельный ценный субъект взаимодействия; целостная, активная, деятельная и вариативная сила бытия, которая проявляется в жизненном творчестве, это жизнь во всех ипостасях её проявления – физических и духовных;

– природа – «колыбель жизни», человек – самый совершенный «ребенок» в ней, наибольшая надежда природы;

– ощущение выразительности природы (любого объекта, явления, существа) является ощущением ценности жизни, уникальности каждой формы её проявления; лишь поняв ценность жизни и собственную духовную личностную значимость в этом мире, человек способен понять ценность других форм существования в природе и ценность жизни в целом;

– отношение к природе является отношением к самому себе, ведь не только человек живет в природе, но и природа живет в человеке;

– каждый фрагмент природы, его нормальное существование в целостном биосферном организме является своеобразным гарантом дальнейшей судьбы человеческого рода;

– сохранение природы – это сохранение своей жизни в частности и жизни как непревзойденного феномена Вселенной в целом;

– природа имеет исключительную витальную ценность не только благодаря утилитарной ценности, но и широкому спектру других ценностей (исторической, патриотической, религиозной, эстетической, этической, символической, духовной, эталонной, музейной, научной, образовательной, воспитательной, экологической, а также ценностей существования, наследия, свободы, вдохновения, защиты от разных болезней) и порождению соответствующих им моральных норм: сохранение жизни, содействие его развитию – добро; безразличное, безосновательное уничтожение жизни – зло; наилучший стимул морального самоконтроля в момент неизбежности уничтожения жизни – совесть; наилучшее проявление нравственности относительно природы – альтруизм (бескорыстное сочувствие, способность к своему ограничению во имя природы, отказ от владения и присвоения абсолютного права на другую жизнь) [9, С. 28 – 31; 10, С. 116, 121 – 123].

Указанная система ценностных координат, в свою очередь, определяет переход от информационной директивной (традиционной) модели формирования экологических ценностей в процессе школьного химического образования, которая предоставляет приоритетность передаче знаний, к гуманистической модели, ориентированной на личностное развитие учеников. В гуманистической модели формирования экологических ценностей:

– природа рассматривается не как объект влияния, а как субъект общения;

– этика ответственности включает не только ответственное отношение к окружающей среде в настоящее время, но и ответственность за состояние окружающей среды для будущих поколений (уважение прав будущих поколений на полноценную окружающую среду);

– условия, в которых осуществляется образовательный процесс, способствуют проявлению личностных качеств, активизации мышления, социальной активности и адаптации (создается гуманистическая образовательная среда – среда для построения собственного Я ученика);

– условия, которые определяют экологически и этически оправданное поведение, определяются не системой запретов, а основываются на мотивации учеников, которая обусловлена эмоциональным чувственным переживанием природы (мотивация рассматривается как фактор, который способен сделать экологические проблемы лично значимыми для учеников);

– сбалансировано используются разные каналы передачи информации через включение разных форм учебной деятельности [11, С. 3].

Эффективной аксиологизации и экологизации школьного химического образования будут способствовать также такие положения гуманитаризованного технического мировоззрения (П. П. Бачинский, 1996):

1. Закономерности, установленные в процессе исследования неживого вещества, очень важны для совершенствования техники, и их нужно углублять, но использовать лишь для оценки явлений и раскрытия механизмов, которые действуют в неживой природе и имеют научное обоснование и подтверждаются

многовековой практикой. Механическое перенесение таких закономерностей на живую природу без учета её особенностей создало основу для формирования технократического мировоззрения и открыло путь экологическому кризису.

2. В процессе изучения живого вещества те его особенности, благодаря которым поддерживается жизнедеятельность организмов, следует выделять как главные, а те, которые являются общими с неживым веществом, считать второстепенными.

3. В живом веществе действуют лишь свойственные ему закономерности, например, клеточная организация, уменьшение энтропии, передача наследственных свойств и ряд других. Они оказались наиболее чувствительными к загрязнению химическими веществами техногенного происхождения, которые искажают жизнедеятельность организмов в биосфере или же вызывают преждевременное их превращение в неживое вещество.

4. Все технические решения, требующие вмешательства в природные процессы, особенно в отрасли технической химии, нельзя вводить в действие без экологической экспертизы как ближайших, так и отдаленных результатов такого вмешательства.

5. Усовершенствование образовательного стандарта по химии как одна из форм содействия развитию технической химии, необходимое современному обществу, должно исходить из главного положения – не навреди и помоги биосфере.

В последнее время распространяется тенденция к выработке личностью собственной ценностной системы на основе ценностного релятивизма. В то же время учитель по роду своей деятельности должен воспитывать подрастающее поколение в духе ориентации на нетленные нормы, принципы и ценности, что неподвластны времени. В связи с этим особую актуальность приобретает определение основополагающих (базовых) гуманистических ценностей, которые имеют высокую степень универсализации, т.е. поддерживаются подавляющим большинством общества. Определяя перечень основополагающих ценностей, которые возможно формировать и корректировать средствами школьного химического образования, мы исходили из следующего:

– указанные ценности должны быть адекватными содержанию педагогической деятельности: иметь формирующий, преобразующий характер; отвечать принципам этики, добра, человечности, нравственности; включать общественную и личностную значимость; обеспечивать стойкое позитивное отношение личности к окружающей действительности;

– в перечень таких ценностей следует включить в первую очередь самого человека и те сферы жизнедеятельности, в которых он самостоятельно утверждается как личность, а также приобретает общечеловеческие и национальные ценности.

С учетом выше отмеченного, в базовый перечень нами включены такие ценности и ценностные ориентации:

– человек, его «Я», человечество, общество, природа, биосфера, Земля, Вселенная;

– жизнь, смысл жизни, здоровье (духовное, моральное и физическое), здоровый образ жизни, безопасность жизнедеятельности (экохимическая безопасность), благополучная экология как условие жизни;

– гуманность, достоинство, самоограничение, человеческие отношения (человечность, ценность общения, взаимопонимание, взаимоуважение, сотрудничество и др.);

– моральное ценностное отношение к природе и людям, позитивная индивидуальная экологическая ответственность, экоцентричное экологическое сознание, сохранение природы и окружающей среды для будущих поколений;

– ценности науки, научных знаний, процесса познания, научной деятельности, истина, научная картина мира, научный и технический прогресс;

– культурные ценности (ценности произведений культуры, ценность языка, обычаев, традиций и др.);

– внутренняя свобода, ценности свободного выбора (самоопределение, саморазвитие, самореализация, самостоятельное и критическое мышление, самоконтроль и др.) и творческой деятельности, условия для свободного и творческого саморазвития;

– ценностные ориентации: познание и признание законов природы в моральных ценностных отношениях в системе «человек – природа», позитивная групповая и общественная экологическая ответственность, экологическая воспитанность, целостность и качество эко-жизненной среды человека, здоровый образ жизни, здоровье населения, рациональное природопользование, ограничение потребления, практическое участие в возрождении нарушенного равновесия между человеком и природой, забота о природных условиях существования будущих поколений.

Усвоение такой системы ценностей поможет подростку овладеть наукой о жизни в гармонии с природой, самим собой и другими людьми.

Представленная система ценностей станет в дальнейших наших исследованиях методологическим ориентиром для научно-теоретического обоснования и проектирования педагогической системы профессиональной подготовки будущих учителей химии к формированию эколого-гуманистических ценностей у школьников.

Список литературы:

1. Шиянов Е. Н. Аксиологические основания процесса воспитания / Е. Н. Шиянов // Педагогика. – 2007. – № 10. – С. 33 – 37.
2. Караковский В. Школа практического гуманизма как институт мировоззренческого самоопределения нового поколения / В. Караковский, Д. Григорьев // Народное образование. – 2007. – № 1. – С. 207 – 216.
3. Грехнёв В. С. Ценностные основания процессов образования и образованности людей в современном обществе / В. С. Грехнёв // Философия и общество. – 2010. – № 3. – С. 40 – 55.
4. Стратегические цели и аксиологический базис образования в XXI веке // Педагогика. – 2005. – № 10. – С. 110 – 114.

5. Селиванова З. К. Смысло-жизненные ориентации подростков / З. К. Селиванова // Социологические исследования. – 2001. – № 2. – С. 87 – 92.
6. Журавлева Н. А. Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений / Н. А. Журавлева // Психологический журнал. – 2006. – Т. 27, № 1. – С. 35 – 44.
7. Семёнов В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи / В. Е. Семенов // Социологические исследования. – 2007. – № 4. – С. 37 – 43.
8. Вартанова И. И. Личность старшеклассника: мотивация и система ценностей / И. И. Вартанова // Вопросы психологии. – 2012. – № 3. – С. 3 – 11.
9. Борейко В. Е. Экологическая этика: краткий курс экологической этики для вузов и старших классов средних общеобразовательных школ / В. Е. Борейко // Гуманитарный экологический журнал. – 2007. – Т. 9, вып. 2. – С. 22 – 51.
10. Вальковская В. В. Ценность природы / В. В. Вальковская // Философия и общество. – 1998. – № 6. – С. 103 – 123.
11. Греханкина Л. Ф. Формирование ценностных ориентаций школьников / Л. Ф. Греханкина // Школа. – 2003. – № 4. – С. 2 – 7.

НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Саенко Л.А., Кулаева З.Т.

Ключевые слова: нравственность, этика, нравственные ценности, студенческая молодежь, студент, молодежь.

Диагностика выявления уровня сформированности нравственно-этических качеств проводилась среди студенческой молодежи в образовательной организации Моздокский механико-технологический техникум г. Моздок Республика Северная Осетия – Алания. Целью являлось выяснить каков уровень сформированности нравственно-этических качеств у студентов. Диагностические мероприятия проходили в марте 2018 года.

В рамках данного исследования проводилась работа с группой студентов, обучающихся на 3 курсе по различным специальностям. Опросом было охвачено 80 человек в возрасте от 17 до 19 лет (три учебные группы студентов). Все студенты обучаются на коммерческой основе. Студенты имеют преимущественно средний уровень знаний.

Данную группу студентов можно охарактеризовать как трудную. Большая часть обучающихся воспитываются в неполных семьях или в семьях с отчимом. Для решения возникающих проблем не всегда удается привлечь родителей, поэтому многие студенты состоят на учете в социальной службе техникума. На третьем курсе две учебные группы были объединены в одну, что привело ко многим конфликтам (борьба за лидерство, конфликты с новыми преподавателями). В группах есть явные лидеры, как хорошие, так и плохие. Отрицательным фактом, негативно влияющим на учебную деятельность групп, является наличие «изолированных» ребят (общение с которыми ограничено). На переменах ребята общаются, в основном, в своих обособленных микро группах. Проблемами групп является невысокая посещаемость и конфликты небольшой группы студентов с несколькими «изолированными» студентами. Внутри групп

- АНО ВО «Северо-Кавказский» социальный институт»
E-mail: petrov_sksi@mail.ru
126. **Петрова И. В.**
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса
АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт», г. Ставрополь
E-mail: petrova_sksi@mail.ru
127. **Пищалина А. А.**
Научный сотрудник НИЛ
«Психология служебной деятельности»
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
E-mail: nastusha30_07@mail.ru
128. **Погодаева И. В.**
кандидат экономических наук, доцент
АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт», г. Ставрополь
E-mail: i_pogodaeva@mail.ru
129. **Подгорная О.Е.**
кандидат педагогических наук, доцент,
директор МОУ «Бендерская гимназия №1»
E-mail: gimnazia-1@mail.ru
130. **Поздеева Н.А.**
магистрант 1 курса, кафедра охраны здоровья человека направление:
педагогическое образование в области безопасности жизнедеятельности
Казанский (Приволжский) Федеральный Университет/Институт психологии и
образования
E-mail: netali.pozdeeva@yandex.ru
131. **Полежаев Д.В.**
докт. филос. наук, профессор, заведующий кафедрой общественных наук
ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного
образования»
E-mail: polezh@mail.ru
132. **Политаева Т.И.**
кандидат педагогических наук, доцент
Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акумлы
E-mail: tanapolia@bk.ru
133. **Пошгарева Т.В.**
доктор педагогических наук, профессор,
АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт», г. Ставрополь
E-mail: tati19701@rambler.ru
134. **Пробин П.С.**
кандидат экономических наук, доцент
ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления»
E-mail: probinpavel@mail.ru
135. **Прохорова О.В.**
кандидат экономических наук, доцент
АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт», г. Ставрополь
E-mail: olia.prohorova2015@yandex.ru
136. **Родионова И. В.**
Преподаватель кафедры дефектологии и русского языка
Ставропольского государственного медицинского университета
E-mail: rodichienga@mail.ru
137. **Роман С. В.**

- доктор педагогических наук, кандидат химических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования
ГОУ ВПО Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»
E-mail: roman.sergej.1974@gmail.com
138. **Ростова А. Т.**
кандидат физико-математических наук, доцент, доцент кафедры «Проектирование зданий, городское строительство и хозяйство»
Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО (Пятигорский Институт сервиса, туризма и дизайна, г. Ставрополь),
E-mail: rostova_1177@mail.ru
139. **Ряснянская Н.А.**
кандидат исторических наук, доцент
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
E-mail: natalya.rgsu@mail.ru
140. **Саенко Л.А.**
доктор социологических наук, доцент
АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт», г. Ставрополь
141. **Сакович А.С.**
магистрант
Приднестровский Государственный Университет им. Т.Г. Шевченко
E-mail: asichka29.02@mail.ru
142. **Сандыга О.И.**
кандидат филос. наук, доцент
ГОУ ВПО ЛНР «Донбасский государственный технический университет» (г. Алчевск)
E-mail: sandiga@bk.ru
143. **Санькова А.А.**
кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы и методики её преподавания
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»
г. Ставрополь
E-mail: snarks@yandex.ru
144. **Севостьянов Ю.О.**
кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии профессиональной деятельности
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
E-mail: stingrey@aport2000.ru
145. **Сенникова Л.И.**
преподаватель
АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт», г. Ставрополь
146. **Сергеева Т.Б.**
доктор философских наук, профессор
Ставропольский государственный медицинский университет
E-mail: tat.sergeeva2010@yandex.ru
147. **Сердюкова В. И.**
заведующий МБДОУ детский сад №34 «Родничок» города Пятигорска
e-mail: doy34@pjatigorsk.ru
148. **Серостанова О. Б.**
ассистент кафедры журналистики и медиакоммуникаций
Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко

Перевозный А.В.	
КУЛЬТУРНО–ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА УНИВЕРСИТЕТА КАК УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ЕЕ СУБЪЕКТОВ.....	182
Петлина Е.М.	
ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ПРЕПОДАВАТЕЛЯ.....	192
Поштарева Т.В.	
ФОРМЫ И МЕТОДЫ РАБОТЫ ПЕДАГОГОВ С РОДИТЕЛЯМИ ВОСПИТАННИКОВ ПО ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	196
Пробин П.С.	
ПРОБЛЕМА ПОЛНОЦЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	204
Родионова И. В.	
ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ В ЛИЧНОСТНОМ ВЫБОРЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ	207
Роман С. В.	
ЭКОЛОГО-ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ШКОЛЬНОГО ХИМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ ЦЕННОСТНОГО ДИСБАЛАНСА	212
Саенко Л.А., Кулаева З.Т.	
НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ..	219
Симаева И.Н.	
ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К САМОСОХРАНИТЕЛЬНОМУ ПОВЕДЕНИЮ У СТУДЕНТОВ-МИГРАНТОВ.....	222
Смирнова Д.В.	
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЦЕНТРЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ДЕТСКИЙ САД – НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА	225
Сулима В.Н.	
АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ БУДУЩЕГО КОРРЕКЦИОННОГО ПЕДАГОГА	231
Хагай В.С., Хагай В.В.	
РАЗВИТИЕ, СОЦИАЛИЗАЦИЯ И ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА	234
Халилова Ф. А.	
ОРГАНИЗАЦИЯ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТА В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИТУАЦИИ	238