

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»

ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ИМЕНИ СВЯТОГО ПРЕПОДОБНОГО НЕСТОРА ЛЕТОПИСЦА

Ю. В. Драгнев, Г. А. Кирмач, И. В. Ефимова

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА
ФОРМИРОВАНИЯ
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ
СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ
СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

Монография

*Союз православных ученых
духовно-просветительского центра имени святого
преподобного Нестора Летописца (ЛНР)
при межрегиональной просветительской общественной организации
«Объединение православных ученых» (Россия)*

*По благословению
профессора протоиерея **Виктора Никулина**,
почетного настоятеля храма Святой мученицы Татианы,
доктора богословия, магистра по направлению подготовки
«Педагогика высшей школы»,
преподавателя университетов и высших учебных заведений*

Луганск – 2018

УДК 378.011.3:796–051; 796; 002+316.77; 37.013

ББК 74, 86.372.

Д-74

Рецензенты:

- Петракова Т. И.** – доктор педагогических наук, профессор, профессор Московского педагогического государственного университета, методист Городского методического центра Департамента образования Москвы, президент общественного объединения «Алтарь Отечества»
- Головкин О. Н.** – доктор педагогических наук, профессор кафедры «Педагогическое образование» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
- Виктор Никулин** – профессор протоиерей, доктор богословия, почетный настоятель храма святой мученицы Татианы

Драгнев Ю. В., Кирмач Г. А., Ефимова И. В.

Д-74 Педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви: монография. – Луганск: изд-во ЛНУ им. В. Даля, 2018. – 400 с.

В монографии представлены результаты выполнения научной темы духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца «Теория и практика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций». В книге раскрыты теоретические и методологические основы педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной церкви, а так же особенности и проблемы реализации педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов в вузе на основе святоотеческой традиции в высшей школе.

Монография предназначена православным ученым, преподавателям, научным работникам, студентам университетов, специалистам в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки).

УДК 378.011.3:796–051; 796; 002+316.77; 37.013

ББК 74, 86.372.

Рекомендовано к печати

Духовно-просветительским центром имени святого преподобного Нестора Летописца (протокол № 3 от 1.11.2017 г.)

© Ю. В. Драгнев, Г. А. Кирмач,
И. В. Ефимова, 2018

© Духовно-просветительский центр
имени святого преподобного
Нестора Летописца, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
-----------------------	---

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

1.1. Научно-теоретические основы педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.....	12
1.2. Характеристика компонентов структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.....	72
1.2.1. Методологическая составляющая структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.....	75
1.2.2. Содержательно-процессуальная составляющая структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.....	130
1.2.3. Диагностическая составляющая структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.....	165
ВЫВОДЫ К ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	174

ГЛАВА 2
ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

2.1. Использование форм и методов православного воспитания студентов и преподавателей университета на экспериментальной площадке духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца .178

2.2. Диагностика сформированности духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.214

ВЫВОДЫ КО ВТОРОЙ ГЛАВЕ 262

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....265

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....270

ПРИЛОЖЕНИЯ.....271

Приложение 1. Программа перспективного развития духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца до 2020 года (Ю. В. Драгнев, Г.А. Кирмач)271

Приложение 2. Обоснование научной темы духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца «Теория и практика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций»309

Приложение 3. Информация о создании кафедры православной педагогики (теории и методики православного воспитания) и открытии специальности «Православный педагог»323

Приложение 4. Анкеты325

Приложение 5. Проект «Концепция развития традиционной культуры (Православная культура) в ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»342

Приложение 6. Концепция духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца при Луганском университете имени Тараса Шевченко.....349

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... 356

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Сочетание светской научной мысли с творениями святых отцов Православной Церкви в высшем профессиональном образовании в контексте формирования духовно-нравственной культуры студенческой молодежи в высшей школе происходит впервые в Луганской Народной Республике.

Это связано с тем, что в современном образовательном пространстве процессы изменения мировоззрения студентов явно выражены и направлены в сторону снижения сопротивляемости негативным тенденциям воспитания и развития человека. Эти изменения носят не только секуляриятивный характер, но и постгуманистический. В связи с этим, ситуация духовно-нравственного кризиса в мире и ее влияние на духовно-нравственной климат обучения студентов в университете стала явно отрицательной. Сейчас существует достаточно широкий спектр альтернатив в решении духовно-нравственных проблем в высшей школе, однако святоотеческий опыт жизни и святоотеческая традиция Православной Церкви еще не нашли должного внимания в научно-образовательном и воспитательном пространстве университетов. В современных условиях развития высшего профессионального образования достаточно актуальным является ознакомление студентов с негативным влиянием мира вообще (который есть лстец и обманщик по Исааку Сирину), и раскрытие альтернативного взгляда на духовную жизнь и православную культуру студентов. Такой взгляд поднимает вопросы, связанные с возделованием своего сердца по заповедям Христовым, т.к. блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят (Феофилакт Болгарский [24] толкует это так: многие не грабят, а скорее милосерды, но они блудодействуют и

таким образом в других отношениях оказываются нечистыми. Итак, Христос повелевает при других добродетелях хранить и чистоту, или целомудрие, не только по телу, но и по сердцу, ибо помимо святости или чистоты никто не увидит Господа. Как зеркало, если оно чисто, только тогда отражает образы, так и созерцание Бога и разумение Писания доступно только чистой душе) опираясь на творения святых отцов Православной Церкви.

Формированию альтернативного взгляда на духовную жизнь и православную культуру студентов университета в работе содействовали творения святых православных богословов (Симеон Новый Богослов, Григорий Богослов и др.), академических православных богословов (Феофан Затворник (Говоров), А. Осипов и др.) и творения святых Отцов Православной Церкви. Работа проводилась с учетом университетского образования студентов современного мира, о котором Исаак Сирий в Словах подвижнических в Слове 21. «О разных предметах. В вопросах и ответах» отвечая на вопрос «Что такое мир? Как познаем его, и сколько вредит он любителям своим?», говорит: «Мир есть блудница, которая взирающих на нее с вожделением красоты ее привлекает в любовь к себе. И кем, хотя отчасти, возобладала любовь к миру, кто опутан им, тот не может выйти из рук его, пока мир не лишит его жизни. И когда мир совлечет с человека все и в день смерти вынесет его из дому его, тогда узнает человек, что мир подлинно льстец и обманщик» [234]. Не любите мира, ни того, что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отчей. Ибо всё, что в мире: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская не есть от Отца, но от мира сего. И мир проходит и похоть его, а исполняющий волю Божию пребывает вовек (1 Ин.2:15,16) [158].

Для нашей работы относительно изучения духовного и нравственного воспитания человека были

значимыми творения Игнатия (Брянчанинова) [76; 77; 206; 207; 208; 224; 246] и Феофана Затворника (Говорова) [250; 251; 252; 253]; при подборе методов православного воспитания достаточно значимыми были научные труды Н. Маслова: «Православное воспитание как явление русской педагогической культуры. На материале трудов схиархимандрита Иоанна (Маслова)» (2004) [131] и «Православное воспитание как основа русской педагогики» [186] и др.

Научно-теоретическими основами нашей работы были:

– *исходные научные основы* – данные таких наук, как: педагогические науки: светская педагогика (Педагогика / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов [172]; Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов [173]; Педагогика высшей школы / Э. Г. Скибицкий, В. В. Егоров, С. М. Ударцева, Г. М. Смирнова, И. И. Ерахтина, В. В. Готтинг) [171]; православная педагогика (Шестун Евгений, священник. Православная педагогика [269; 270]; богословские науки: догматическое богословие (Иерей Олег Давыденков. Догматическое богословие [78]; Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие [121]); Патрология (Скурат К. Е. Воспоминания. Труды по Патрологии (I–V века) [215; 216]; Попов И. В. Труды по патрологии. Т. 1 Святые отцы II – IV вв. Т. 2.) [181]; Прот. Георгий Фроловский. Восточные отцы Церкви) [196]; творения православных богословов (Симеон Новый Богослов [191; 192; 193], Григорий Богослов [204];

– *исходные эмпирические основы* – святоотеческий опыт духовной жизни святых Православной Церкви (Жития Святых Димитрия Ростовского [65]; Лопухин А. П. Православная богословская энциклопедия (1900–1908)

[120], Иеромонах Макарий Симонопетрский. Синаксарь: Жития святых Православной Церкви, 2011) [79]; творениях святых Отцов Православной Церкви: Игнатия (Брянчанинова) [76; 77; 206; 207; 208; 224; 246] и Феофана Завторника (Говорова) [250; 251; 252; 253]; святых отцов, творения которых представлены в Добротолюбии [57];

– *исходные теоретические основы* – научные труды богословов и православных ученых, среди которых: докторская диссертация А. Маслова «Православное воспитание как явление русской педагогической культуры. На материале трудов схиархимандрита Иоанна (Маслова)» (2004) [131], книга А. Маслова «Православное воспитание как основа русской педагогики» [186], книги А. Осипова: «Бог» [6], «Стать святым» [165], «Путь разума в поисках истины» [162], книга Е. Шестуна «Православная педагогика» [269; 270] и др.), работа Т. Петраковой «Святоотеческое учение и проблемы современной педагогики» [177] и др.

В работе **ведущая идея и цель** выражались в создании новой педагогической системы по формированию духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви в современных условиях развития высшего профессионального образования.

Основными задачами работы были:

- обосновать научно-теоретические основы педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви;
- охарактеризовать компоненты структурно-функциональную модель педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции;

- раскрыть особенности использования форм и методов православного воспитания студентов и преподавателей университета на экспериментальной площадке духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца;
- провести диагностику по установлению уровня сформированности духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

Так как в нашей работе происходило сочетание светской научной мысли и святоотеческой традиции, мы обратили внимание на то, что в проекте документа «Образовательная концепция Русской Православной Церкви» [194] указано, что основными целями деятельности Церкви в сфере образования являются сохранение и передача православного Предания, наставление членов Церкви в христианской вере и нравственности, а также приобщение к ценностям Православия и проповедь Евангелия Христова как внутри, так и вне церковной ограды – в общественном и культурном пространстве разных стран и народов... Основанием деятельности Церкви в сфере образования является призыв Спасителя, обращенный к Его ученикам: «Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам» (Мф. 28, 19–20). Исходя из этого, для проведения исследовательской работы приглашались священнослужители Православной Церкви (МП).

Диагностика уровня сформированности духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции проводилась на *констатирующем этапе эксперимента* с целью проверки необходимости внедрения педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов

на основе святоотеческой традиции Православной Церкви в высшую школу на формирующем этапе исследования, а так же в установлении уровней сформированности духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции и преподавателей.

В *первой главе* представлены теоретические и методологические основы педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви: научно-теоретические основы педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции; характеристика компонентов структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции студентов на основе святоотеческой традиции.

Во *второй главе* представлены особенности реализации педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции в высшей школе: использование форм и методов православного воспитания студентов и преподавателей университета на экспериментальной площадке духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца; диагностика сформированности духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

В *приложениях* представлены программы, обоснования, информация, анкеты, проекты, такие как: программа перспективного развития духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца до 2020 года (Ю. В. Драгнев, Г.А. Кирмач); обоснование научной темы духовно-просветительского центра имени святого преподобного

Нестора Летописца «Теория и практика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций»; информация о создании кафедры православной педагогики (теории и методике православного воспитания) и открытии специальности «Православный педагог»; анкеты; проект Концепции развития традиционной культуры (Православная культура) в ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко».

Авторами написаны такие параграфы монографии:

Драгнев Ю. В.: вступление, § 1.1.; § 1.2, заключение; анкеты.

Кирмач Г. А. – § 2.1; анкеты.

Ефимова И. В.: § 2.2; анкеты.

По результатам проведенной работы педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции православной Церкви была **впервые** успешно создана на экспериментальной площадке Союза православных ученых Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца (ЛНР) при межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» (Россия) в ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко».

Представленная система может быть использована в различных высших учебных заведениях Луганской Народной Республики и России как альтернатива существующим педагогическим системам по формированию духовно-нравственной культуры студенческой молодежи.

Все конструктивные предложения и замечания читателей монографии будут приняты с благодарностью и пониманием.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

1.1. Научно-теоретические основы педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции

Отличительной особенностью данного исследования является **авторский взгляд** коллектива духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца на решение теоретико-методологических проблем формирования духовно-нравственной культуры студентов в университете. Идея создания и внедрения педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции в высшую школу как альтернативы существующим педагогическим системам в университете имела под собой конкретные основания, которые изложены в хронологии профессиональной, духовно-просветительской и научно-образовательной деятельности православного актива и сотрудников духовно-просветительского Центра имени святого преподобного Нестора Летописца.

Хронология профессиональной, духовно-просветительской и научно-образовательной деятельности сотрудников Центра начинается со дня создания духовно-просветительского Центра имени святого преподобного Нестора Летописца (приказ министра МОН ЛНР № 50 от 8.12.2014 г. Л. М. Лаптевой и приказ и. о. ректора

Луганского университета имени Тараса Шевченко № 53 ОД от 8.12.2014 г. Ю. В. Драгнева) в день «Отдание праздника Введения во храм Пресвятой Богородицы». Далее, в 2015 году была утверждена научная тема Центра – *«Теория и практика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции»* (Тема была утверждена на заседании Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца (протокол №1 от 10.09.2015 года) и заседании Наблюдательного совета Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца (протокол №1 от 17.09.2015 года). Это дало возможность проводить научные исследования в Центре.

В научном аппарате научной темы было предусмотрено выделение объекта, предмета и цели. Объектом был процесс развития духовной культуры студентов Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко на основе святоотеческой традиции; предметом – педагогическая система развития духовной культуры студентов Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко на основе святоотеческой традиции; целью было теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогическую систему развития духовной культуры студентов Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко на основе святоотеческой традиции на основании теоретического анализа трудов православных ученых, богословов, философов и подвижников благочестия, творений святых отцов Православной Церкви. Это стало началом создания педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

Предшествовало созданию педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции:

1. Творческая работа коллектива духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца по установлению уровня заинтересованности и знаний студентов о духовно-нравственной культуре.
2. Утверждение научной темы Центра – «Теория и практика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции», где предметом темы была педагогическая система развития духовной культуры студентов Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко на основе святоотеческой традиции.
3. Ежегодные беседы со студентами и опросы на духовно-нравственную тематику.
4. Обсуждение создания соответствующей педагогической системы духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции для повышения уровня сформированности духовно-нравственной культуры студентов в процессе обучения в вузе.

Для организации последовательной работы Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца была разработана и утверждена программа перспективного развития духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца до 2020 года [61] (Авторы: Ю. В. Драгнев, Г. А. Кирмач). В ней было предусмотрено научное направление, в рамках которого проводились научно-образовательные чтения «Несторовские чтения»; была выпущена коллективная монография Центра

«Духовно-нравственное воспитание в высшей школе»; организовывались круглые столы в рамках Дней Науки в университете; публиковались материалы в международных научно-практических конференциях и научные статьи в рецензируемых научных журналах, а так же проводились туры олимпиады среди студентов по духовно-нравственной культуре.

В совокупности проделанной работы был сделан вывод, что необходимо начинать процесс формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе именно святоотеческой традиции Православной Церкви. В этой связи был разработан проект структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции, который коллективно обсуждался на заседании Центра. В ходе обсуждения было принято, что достаточно актуально в современных условиях развития высшей школы Луганской Народной Республики для повышения уровня духовно-нравственной культуры студенческой молодежи экспериментально опробировать на экспериментальной площадке духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца педагогическую систему формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции. Научной площадкой для проведения научно-исследовательской работы стал союз православных ученых Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца (ЛНР) при межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» (Россия).

Однако, перед тем как приступить к созданию педагогической системы духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции, мы описали

процесс обоснования научно-теоретических основ системы духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции. В процессе обоснования научно-теоретических основ мы пришли к выводу, что для дальнейшего продвижения исследования по созданию педагогической системы духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции необходимо обратиться к светским (педагогическим) и богословским (православным) наукам.

В ходе работы нам было важно показать, какими методами мы пользовались, и на какие подходы опирались при создании педагогической системы духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

В процессе исследования, как это указано в научной теме Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца (см. прил. 2), мы использовали такие методы: методы работы с научной информацией (методы поиска информации; методы обработки полученной информации; методы систематизации и оформления научной информации), которая была получена православными учеными, богословами, философами и подвижниками благочестия и оформленные в научные труды в виде монографий, диссертаций, статей и др.; функциональный метод, создающий основы для описания способов и форм функционирования отношений богословия в культуре; теоретические методы (анализ, синтез, обобщение) для осмысления результатов исследования на основе теоретических постулатов; метод историко-культурологического исследования, согласно которому каждый взятый фрагмент текста ученых рассматривался в рамках соответствующего культурного контекста; метод культурологического исследования и анализа

рассматриваемых текстов православных ученых и творений святых отцов Православной Церкви.

Характерным было в работе использование культурологического метода [139], который восходит к гуманитарным наукам – объяснение тенденций и особенностей культуры, внешне противоречащих ее основному строю, основному культурному процессу. В этом методе мы выбрали конкретный метод «Феноменологический», с помощью которого воссоздавалась картина мира и образа жизни как бы изнутри культурного сознания.

Помимо представленных методов, в частности метода культурологического исследования и анализа рассматриваемых текстов православных ученых и творений святых отцов Православной Церкви, нам было нужно еще использование *научного богословского метода*. Изучая святоотеческую литературу, мы поставили задачу найти метод, который бы позволял использовать цитаты из творений святых отцов. В этом контексте, К. Польсков в статье «К вопросу о научном богословском методе» [180] рассматривает богословское соотнесение как герменевтический процесс. Ученый поясняет, что есть ещё один термин, столь важный в определении богословского метода: «соотнесение». По его мнению, следует избегать упрощенной схемы, понимая его как механическое сравнение исследуемого явления с набором цитат из Священного Писания или с той или иной формой Священного Предания. Ученый приводит слова А. Десницкого, который довольно резко говорит о таком способе «богословствования»: «Сегодня нам непозволительно продолжать ту же традицию, называя самостоятельным научным исследованием некое повторение азов, подтверждение своей лояльности «учению Святых Отцов». Это прекрасно, если человек

верен этому учению и говорит об этом вслух, но одно это обстоятельство еще не делает его ученым» [А. Десницкий, 2009]. Для нашей работы, где мы опирались на творения святых отцов Православной Церкви, это положение было очень важным. Далее, К. Польсков указал, что процедура сравнения, конечно, имеет место в научном богословии, однако его не исчерпывает и выступает в нём лишь в качестве вспомогательной. Богословское соотнесение связано с особым характером понимания, укладывающегося в известную схему М. Бахтина: от знака к понятию, а от понятия к идее [Бахтин, 1986]. То есть богословское соотнесение имеет герменевтическую направленность. По контексту, в котором происходит соотнесение исследуемого явления, можно выделить три разновидности богословского метода: *метод библейской герменевтики; метод святоотеческой герменевтики; метод церковно-исторической герменевтики*. Так же, К. Польсков говорит, что предлагаемое деление не нарушает целостности единого богословского метода. Эта целостность является его существенным свойством. Священное Писание воспринимается в контексте определенной церковно-исторической традиции, но при этом сама традиция во многом формируется в результате интерпретации Писания.

Для нашей работы нужен был именно *метод святоотеческой герменевтики*, который предложил К. Польсков. Так, В. Обухов, Ю. Солонин, В. Сальников и В. Василькова в учебнике «Философия и методология познания» [161], раскрывая становление герменевтической методологии, указывают, что если в начальный период христианства основным для экзегетики было согласование Ветхого и Нового Заветов, то в дальнейшем ставится задача уяснения смысла Библии и творений отцов Церкви. Именно в этот период герменевтика впервые получает

онтологический статус, который в эпоху секуляризации христианства был утерян. Задача познания не в том, чтобы открыть что-либо новое, а в том, чтобы правильно истолковать уже сказанное. И. Попова, Л. Хворова в работе «Проблемы современной литературы» [184] говорят, что герменевтический анализ – это реконструкция текста. Интерпретация произведения должна определяться системой ценностей автора, его этическим выбором.

Б. Соваков в статье «О герменевтической традиции «понимания» в русской философии и культуре» [220] указывает, что в различных культурах и различных философских школах актуализировались те или иные аспекты герменевтики: в одних преимущественно усматривался тайный смысл, в других – буквальный, в третьих – идейный. По его мнению, оптимальное проявление метода герменевтики должно являть собой наиболее сбалансированное, гармоничное и одновременное действие всего методологического комплекса, который обеспечивает адекватность получаемого смысла и создает идентичность парадигмам национальных культур... В русской культуре, в частности, философии и литературе метод герменевтики представлен гармонично и многосторонне, а отдельные стороны этого метода глубоко и продуктивно проработаны русской философией.

Итак, при взятии цитат из творений святых отцов, используя герменевтический анализ, мы придерживались мнения таких ученых, как: К. Польсков «К вопросу о научном богословском методе» [180]; В. Обухов, Ю. Солонин, В. Сальников и В. Василькова в учебнике «Философия и методология познания» [131], И. Попова, Л. Хворова в работе «Проблемы современной литературы» [184]; Б. Соваков в статье «О герменевтической традиции «понимания» в русской философии и культуре» [220].

Наша работа имела характер сочетания светской науки со святоотеческой традицией Православной Церкви, поэтому мы использовали еще один метод культурологических исследований – *структурный метод* [138]. Он был ориентирован на исследование структуры культурной системы и взаимосвязей между элементами системы, например, между религией и наукой.

После определения методов, мы начали непосредственно работу по определению научно-теоретических основ педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

Итак, сначала мы решили проанализировать понятия «Педагогическая система» и определить авторское понятие «Педагогическая система духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции», в рамках которого проводилось исследование. Для этого мы проанализировали ряд понятий «педагогическая система», что позволило нам охарактеризовать собственное понятие. Наиболее удачным с точки зрения структуры и содержания было понятие «педагогическая система», предложенное Н. Кузьминой. В нашей работе мы опирались на выдержку из статьи А. Остапенко «Теория педагогической системы Н. В. Кузьминой: генезис и следствия» [169], в которой ученый, раскрывая генезис построения педагогической системы Н. Кузьминой, указывает, что в 1970 г. Н. Кузьмина выделяет четыре стороны педагогического процесса: «В микроструктуре педагогического процесса всегда принимают участие четыре стороны: А. Содержание информации (учебно-воспитательного материала), которое, будучи достоянием общества и его полномочного представителя в учебном заведении – педагога, должно стать достоянием воспитуемого. В. Преподаватель – своеобразный

посредник и источник информации. С. Воспитуемый, учащийся, студент. D. Средства передачи информации.

Особенностью каждой из сторон педагогического процесса является то, что они (стороны) существуют не только во взаимодействии, но и самостоятельно, независимо друг от друга» (Н. Кузьмина) [111, с. 10]. А. Остапенко указывает, что в цитируемой работе пока нет устоявшегося понятия «педагогическая система», и оно по тексту время от времени смешивается с понятием «педагогический процесс». Впоследствии в работах Н. Кузьминой выкристаллизовывается понятие педагогической системы, выделяются её компоненты (уже пять, а не четыре), говорит А. Остапенко. Наиболее наглядно и полно это выразилось в книге Методы системного педагогического исследования [141] (переиздана в 2002 г. [140]), в которой мы уже находим определение: «Педагогическую систему можно определить как множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчинённых целям воспитания, образования и обучения подрастающего поколения и взрослых людей». Н. Кузьмина разводит понятия структурных и функциональных компонентов: «Структурные компоненты – это основные базовые характеристики педагогических систем, совокупность которых, собственно, образует эти системы, во-первых, и отличает от всех других (не педагогических) систем, во-вторых». К их числу относятся цели, учебная информация, средства педагогической коммуникации, педагоги и учащиеся. По мнению Н. Кузьминой «названные компоненты необходимы и достаточны для создания педагогической системы. При исключении любого из них – нет системы» [140, с. 11–13].

В нашей работе очень важно показать, как творческий процесс Н. Кузьминой помогал ей

обосновывать свою педагогическую систему. Это очень удачно показал в своей статье А. Остапенко «Теория педагогической системы Н. В. Кузьминой: генезис и следствия» [169]. Этапы эволюции теории педагогической системы Н. В. Кузьминой поданы в табл. 1.1 (см. табл. 1.1).

Таблица 1.1.

Этапы эволюции теории педагогической системы Н. В. Кузьминой (А. Остапенко)

Этапы эволюции теории педагогической системы Н. В. Кузьминой

Определение педагогической системы	1970-е	1980-е	1990-е	2000-е
	Употребляет понятие «педагогический процесс»	Педагогическая система — множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчинённых целям воспитания, образования и обучения подрастающего поколения и взрослых людей.	Педагогическая система — взаимосвязь структурных и функциональных элементов, подчинённых целям формирования в личности учащегося готовности к самостоятельному, ответственному и продуктивному решению задач в последующей системе	Употребляет понятие «образовательная система»
Структурные и функциональные компоненты		1. Цель		1. Цели образования
		Проектировочный компонент		
	1. Содержание информации	2. Учебная информация		2. Научная и учебная информация
		Конструктивный компонент		
				3. Последующая образовательная система
				Прогностический компонент
	2. Преподаватель	3. Педагог		4. Состав преподавателей
	Дидактический компонент			
3. Учащийся	4. Учащийся		5. Учащиеся	
	Организаторский компонент			
4. Средства передачи информации	5. Средства педагогической коммуникации		6. Средства образовательной коммуникации	
	Коммуникативный компонент			
				7. Критерии оценки качества образовательной системы
				Оценочный компонент

Так же было важно рассмотреть труд В. Егорова, В. Готтинга, Г. Самашовой, М. Нурмаганбетовой «Педагогическая система формирования информационно-технологической компетентности педагога профессионального обучения» [62], где ученые указывают, что педагогическая система формирования информационно-технологической компетентности педагога профессионального обучения состоит из четырех компонентов: *целевого* – формирование информационно-технологической компетентности педагога профессионального обучения; *содержательного компонента* – формирования информационно-технологической компетентности педагога профессионального обучения; *деятельностного* – включающего в себя личности педагога и обучающегося, их взаимодействия; *результативного* – итогом которого выступает сформированная информационно-технологическая компетентность педагога профессионального обучения. Для нашей работы было важно рассмотреть четыре компонента педагогической системы, которые были косвенной опорой в нашем исследовании.

Далее, мы изучили и проанализировали понятие «Педагогическая система» в различных словарях и пособиях: энциклопедический словарь педагога «Основы духовной культуры» [167]; словарь терминов по общей и социальной педагогике [218]; учебное пособие «Педагогический словарь по темам» [245]; краткий терминологический словарь по инновационным педагогическим технологиям [105].

В энциклопедическом словаре педагога «Основы духовной культуры» [167] указано, что педагогическая система – это целостное единство всех факторов, способствующих достижению поставленных целей

развития воспитанников. Основные признаки педагогических систем: полнота компонентов (факторов), причастных к достижению цели; наличие связей и зависимостей идей, выполняющих системообразующую функцию; появление целостных качеств у объекта созданной системы. Педагогические системы могут быть самыми различными. Педагогическими системами являются совокупности учебно-воспитательных учреждений страны, региона (области, республика, района) и условий их функционирования. Здесь различают суперсистемы, большие, средние и малые педагогические системы. Педагогические системы – это и образовательные технологии в единстве всех своих элементов (например, система развивающего обучения по Давыдову). К педагогическим системам относятся совокупность целей, принципов, форм и методов, а также условий их реализации, направленная на решение поставленных воспитательных или образовательных задач. Например, так мы говорим о системах интеллектуального развития, духовно-нравственного воспитания, воспитания коллектива и коллективизма и т.д. Такой системой можно считать индивидуальную педагогическую деятельность отдельного учителя, сложившуюся в устойчивую целостность всех составляющих компонентов.

В словаре терминов по общей и социальной педагогике [218] система педагогическая – это взаимосвязанные структурные и функциональные компоненты, подчиненные целям образования, воспитания и обучения подрастающего поколения и взрослых людей.

В учебном пособии «Педагогический словарь по темам» [245] педагогическая система – это совокупность необходимых и достаточных элементов, характеризующих сущность явления педагогической действительности (воспитатель и воспитанник как субъекты педагогического

процесса), его цель, содержание, способы (формы, методы, средства) его осуществления.

В кратком терминологическом словаре по инновационным педагогическим технологиям [105] педагогическая система – это педагогическая концепция и опыт ее реализации в педагогическую практику; эталонная модель, результаты действия которой апробированы на социальном уровне и имеют свою специфику.

Изучив и проанализировав статью А. Остапенко «Теория педагогической системы Н. В. Кузьминой: генезис и следствия», а так же понятие «Педагогическая система» мы будем опираться на понятие «Педагогическая система», предложенное Н. Кузьминой, которое оно трактует таким образом: «Педагогическую систему можно определить как множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчинённых целям воспитания, образования и обучения подрастающего поколения и взрослых людей [140, с. 11].

В. Слостенин, И. Исаев, Е. Шиянов в учебном пособии «Педагогика» [172] говорят, что виды педагогических систем различаются не своими сущностными характеристиками (они совпадают), а исключительно их назначением и, как следствие, особенностями организации и функционирования.

Г. Александров, Н. Иванкова, Н. Тимошкина, Т. Чшиева в статье «Педагогические системы, педагогические процессы и педагогические технологии в современном педагогическом знании» [5], приводят общепринятое символическое определение системы, которое выглядит так:

$$\Sigma : \{ \{ M \} \{ X \} F \}$$

где $\{M\}$ – множество элементов системы, $\{x\}$ – множество связей и отношений между ними; F – функция (новое свойство) системы, характеризующая ее интегративность и целостность. Ученые понимают под системой совокупность элементов, взаимосвязанных между собой таким образом, что возникает определенная целостность, единство. Система характеризуется следующими особенностями: целостностью; структурностью; взаимозависимостью системы и среды; иерархичностью; множественностью описаний. Под педагогической системой авторы понимают систему, которая характеризуется целенаправленным к развитию ученика функционированием, особыми структурами, связями и отношениями между ее элементами. Они указывают, что если обратиться к ранее написанной формуле, то педагогическая система M своими элементами имеет: учителя, ученика, содержание образования и воспитания (как правило, регламентируемое определенными планами и программами), средства обучения и воспитания (в самом общем случае – условия обучения и воспитания); X – связи и отношения между этими элементами, которые реализуются в виде методов и приемов, организационных форм обучения и воспитания, а также различных форм и видов общения между учителем и учениками, учеников друг с другом, отношение учеников к содержанию и средствам обучения и воспитания.

Одним из авторов (Г. Н. Александров) в формулу вводится системообразующий фактор – G . И она тогда приобретает вид:

$$\Sigma: \{\{M\}, \{x\}, F, G\}$$

для случаев же автоматизированного обучения –

$$\sum: \{M^Z\} \{M^T\} \{M^i\} \{X^I\} \{X^{II}\} \dots, \{X^j\} F, G$$

где M^Z – элементы непосредственно влияющего человеческого фактора; M^T – технические средства обучения, в том числе ПК; M^i – другие элементы системы; $\{X^i\}$ означает связи и отношения между теми или иными элементами системы; F – функция системы; G – её системообразующий фактор.

В. Кикоть, А. Столяренко в книге «Юридическая педагогика» [96] указывают, что педагогические системы делят на малые, средние, большие и супербольшие. Малые – отдельные системы воспитания, обучения; средние – системы деятельности организаций, учреждений, учебных заведений в целом, взаимодействующие с малыми системами; большие – это системы района, города, области, края; к супербольшим системам относятся системы педагогической деятельности регионов, республик. Каждая система преследует свою цель, имеет свой набор компонентов. Педагогическая система всегда является частью более крупной социальной системы, ее элементом – подсистемой, а поэтому воспринимает и отражает в себе характерные социальные, исторические и иные специфические особенности этой системы и общества, в котором она реализуется. По мнению ученых, на состоянии и эффективности функционирования педагогической системы, направленности и характере ее изменений существенно сказывается целый ряд факторов, непосредственно не входящих в качестве элементов в систему, но функционально связанных с ней и зачастую значительно отражающихся на ее состоянии и тенденции развития. Чаще всего к таким факторам относятся:

- социальный заказ общества на функционирование системы, отражающий актуальные, осознанные

- нормы деятельности, предъявленные педагогической системе социальные требования;
- совокупность актуальных макрофакторов социального развития;
 - осуществляемые в данном обществе преобразования (их направленность, характер, ценностные ориентации, последствия, сказывающиеся на участниках педагогической системы);
 - состояние и тенденции развития педагогической науки;
 - социально-правовая оформленность и реальный статус элементов педагогической системы;
 - преобладающие социально-психологические, профессиональные, историко-этнические, духовно-нравственные, менталитетные установки и особенности участников педагогической системы и т.п.

Однако, для нас было важно так же увидеть взгляд православных педагогов на системность в формировании духовно-нравственной культуры. Так, Е. Шестун в книге «Православная педагогика» [269] указывает, что знакомство с существующими педагогическими системами рано или поздно приводит нас к признанию того, что есть религиозная и безрелигиозная педагогики. Это не означает их равноценности. Это признание факта... По его мнению, система воспитания вытекала из мировоззрения, выработанного веками. Сменить ее должна была новая система, созданная на новых основах жизни. Е. Шестун говорит, что в творениях святых отцов этого времени встречается много рассуждений по вопросам воспитания и образования. Складывалась вполне законченная и стройная теоретическая система христианского воспитания. Ум юношей из христианских семей образовывался науками,

хранительницей которых была языческая школа, но дух воспитывался деятельной жизнью, основы которой коренятся в добром семейном воспитании, и развитие этой жизни происходило в Церкви... Далее, Е. Шестун говорит, что святые отцы были не только теоретиками-богословами, но, проникнув в тайники духа, открыв его свойства, они указали на высшие цели существования, представили достаточно полную картину христианской жизни. Создавались новые начала жизни, воспитывались новые люди... Святитель Феофан еще в сороковых годах XIX века, будучи профессором столичной духовной академии, настойчиво проводил ту же мысль в своих лекциях. Вся его педагогическая система коренится именно в идее нравственно воспитывающего обучения. Он признает плодотворным только то образование, которое развивает не один ум, но главным образом облагораживает сердце.

Приведенные слова Е. Шестуна являются важными для построения педагогической системой формирования духовно-нравственной культуры студентов **именно** на основе святоотеческой традиции Православной Церкви.

Изучив и проанализировав работу А. Остапенко «Теория педагогической системы Н. В. Кузьминой: генезис и следствия»; понятия «Педагогическая система» в энциклопедическом словаре педагога «Основы духовной культуры», в словаре терминов по общей и социальной педагогике, в учебном пособии «Педагогический словарь по темам», вкратком терминологическом словаре по инновационным педагогическим технологиям, а также системный взгляд на воспитание человека в книге Е. Шестуна «Православная педагогика», мы, в краткой и емкой форме, определили авторское понятие педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви. Итак,

педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви – это целостное единство взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, направленных на достижение цели православного воспитания и обучения студентов в высшей школе на основе святоотеческой традиции Православной Церкви.

Далее, определяя научно-теоретические основы педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции, мы обратились к А. Долгову, который в своей работе «Методология научных исследований» [58] рассматривает *исходные научные основы, исходные эмпирические основы, исходные теоретические основы. Исходные научные основы* – это множество относящихся к предмету изучения данной науки элементов первичных фактографических и процедурных знаний, необходимых для выполнения теоретических построений; *исходные эмпирические основы* представляют собой неопровергаемые (на данном этапе развития науки) знания, воспринимаемые как отправные от науки эмпирического уровня, выступающей в роли предшественницы, к науке более высокого – теоретического уровня; *исходные теоретические основы* – это первичные фактографические знания, включающие понятийный аппарат, множества первичных идеализаций («абсолютно твёрдое тело», «точечный объект поражения»), теоретических гипотез и концепций (представление об электрическом токе как о жидкости, о группировке оборонительных средств как системе массового обслуживания), исходных допущений, аксиом (постулатов), а также формализованные (в понятиях и терминах данной теории) формулировки решаемых задач.

По мнению ученого, термины «теоретические основы», «научно-методические основы», «научно-методический аппарат», «методологические основы» обычно не упоминаются в энциклопедических изданиях, но применяются в практике названия учебных дисциплин (например, «Теоретические основы радиотехники») и в научной деятельности, особенно при экспертизе научных работ, потому что, при частом обращении к ассоциируемым с ними совокупностям элементов требуются краткие названия. В общем случае на начальном этапе теоретического познания теоретические основы представляют собой элементы несозревших теорий.

В нашей работе при создании педагогической системы духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции мы структурировали исходные основы опираясь на А. Долгова, к которым отнесли: *исходные научные основы, исходные эмпирические основы, исходные теоретические основы.*

Итак, *исходными научными основами* нашей работы были данные педагогических и богословских наук. В педагогических науках: светская педагогика (Педагогика / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов [172]; Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов [173]; Педагогика высшей школы / Э. Г. Скибицкий, В. В. Егоров, С. М. Ударцева, Г. М. Смирнова, И. И. Ерахтина, В. В. Готтинг) [171]; православная педагогика (Шестун Евгений, священник. Православная педагогика [269; 270].

Для нас было важно показать и раскрыть основные тезисы о мировоззрении, культуре и воспитании, которые рассматривала светская педагогика.

В. Сластенин, И. Исаев, Е. Шиянов в книге «Педагогика» [172] указывают, что в мировоззрении

проявляется единство внешнего и внутреннего, объективного и субъективного. Субъективная сторона мировоззрения состоит в том, что у человека формируется не только целостный взгляд на мир, но и обобщенное представление о самом себе, складывающееся в понимание и переживание своего Я, своей индивидуальности, своей личности... Относительно культуры ученые говорят, что культурно-гуманистические функции образования подтверждают идею о том, что оно выступает средством трансляции культуры, овладевая которой человек не только адаптируется к условиям постоянно изменяющегося социума, но и становится способным к активности, позволяющей выходить за пределы заданного, развивать собственную субъектность и приумножать потенциал мировой цивилизации. Что касается воспитания, то В. Слостенин, И. Исаев, Е. Шиянов указывают, что воспитание является одним из ведущих понятий в педагогике. В ходе исторического развития общества и педагогики определились различные подходы к объяснению этой категории. Прежде всего различают воспитание в широком и в узком смысле. Воспитание в широком смысле рассматривается как общественное явление, как воздействие общества на личность. В данном случае воспитание практически отождествляется с социализацией. Воспитание в узком смысле рассматривается как специально организованная деятельность педагогов и воспитанников для реализации целей образования в условиях педагогического процесса. Деятельность педагогов в этом случае называется воспитательной работой.

С. Смирнов, И. Котова, Е. Шиянов в книге «Педагогика: педагогические теории, системы, технологии» [173] указывают, что человек постоянно находится в ситуации мировоззренческой (политической,

нравственной, эстетической и др.) оценки происходящих событий, постановки задач, поиска и принятия решений и их реализации. При этом его отношение к окружающему миру (обществу, природе, самому себе) связано с двумя различными, хотя и взаимообусловленными, подходами: практическим и абстрактно-теоретическим (познавательным). Первый вызван приспособлением человека к быстро изменяющимся во времени и пространстве явлениям, а второй преследует цель познания закономерностей действительности. По их мнению, культурологический подход как конкретно-научная методология познания и преобразования педагогической реальности имеет своим основанием аксиологию – учение о ценностях и ценностной структуре мира.

Э. Скибицкий, В. Егоров, С. Ударцева, Г. Смирнова, И. Ерахтина, В. Готтинг в книге «Педагогика высшей школы» [171] указывают, что мировое информационно-образовательное пространство можно представить в виде универсального множества, объединяющего информационно-образовательные пространства всех стран мира. Их образовательные системы различаются по философским, культурным традициям, целям и задачам, качественному состоянию. Главным продуктом образовательно-педагогического производства становится личность, гражданин, профессионал. Что касается воспитания, то ученые говорят – важнейшей функцией образовательного учреждения является воспитание студента, которое выступает как сознательная специально организованная деятельность воспитателя, обеспечивающая формирование определенных качеств развивающейся личности. На результативность воспитания оказывают влияние следующие взаимосвязанные факторы: производительные силы; экономический базис; язык и культура; формы общественного сознания (политика,

мораль и нравственность, право, наука, искусство и религия).

Однако, для нашего исследования, важна была не только светская педагогика, но, и в прямом смысле, – православная педагогика. Для нас было важно раскрыть альтернативный светскому взгляду взгляд на мировоззрение, культуру и воспитание человека, который показывала православная педагогика.

Е. Шестун в книге «Православная педагогика» [269; 270] указывает, что сединение с Богом – вот главное назначение для каждого человека. Спаситель мира Христос, открывший это назначение, сказал: «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5,48). В этой истине христианства заключено признание и оправдание бесконечного достоинства каждой человеческой личности... Далее, ученый говорит, что Иисус Христос, Бог и вместе совершеннейший человек, стоит во главе всего созданного Им нового христианского времени. Он даровал и вечный идеал для воспитания: каждый христианин должен, с учетом врожденных способностей, стараться уподобиться Христу, то есть победить в себе своекорыстную природу и образовать из себя свободную личность, стоящую в сознательных и разумных отношениях к Богу, людям и природе.

Так как наша работа основывалась на святоотеческой традиции Православной Церкви, нам было важно показать преимущество использования святоотеческого Предания в высшей школе над светской педагогикой и другими гуманитарными науками, которые изучали человека. В этой связи Е. Шестун [269; 270] указывает, что обращаясь к творениям великих учителей и отцов Церкви, мы обращаемся к свидетелям католической веры и хранителям вселенского предания. Понятие «святые отцы Церкви» неотделимо от понятия Церковного

Предания. Предание – это не только и не столько восполнение Священного Писания, передаваемого в устной традиции из «уст в уста» и впоследствии записанного, но Предание есть жизнь и сохраняется только в живом воспроизведении и сопереживании.

Из книги «Православная педагогика» Е. Шестуна [269; 270] очень важным для нашей работы был тезис о том, что обращаясь к творениям святых отцов, мы не найдем в них изложения определенных теоретических проблем педагогики. Размышления, требования, пояснения и наставления о воспитании, которые мы можем встретить в их трудах, не представляют строгой определенной системы. Они состоят из отдельных требований и пояснений о сущности воспитания, одинаково необходимых для выполнения каждым христианином. Святые отцы свидетельствуют и показывают, как истины веры оживотворяют и преображают человеческий дух, как возрождается и обновляется в опыте веры человеческая мысль. Они раскрывают истины веры в целостное и творческое христианское мировоззрение. Отечественные творения являются для нас источником творческого вдохновения, примером христианского мужества и мудрости. Это есть школа христианской мысли, христианского любомудрия. На этом тезисе мы основывали свою позицию о православной педагогике, основанной на творениях святых отцов Православной Церкви. Вышеизложенное стало *исходными научными основами нашей работы из педагогических наук*.

Далее, мы изучали *богословские науки*. В нашей работе было важно привести соответствующие тезисы о защите христианско-православной веры, доверии святым отцам Православной Церкви и т.д. Эту информацию мы получали из богословских наук, таких как: догматическое богословие (Иерей Олег Давыденков. Догматическое

богословие [78]; Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие [121]); Патрология (Скурат К. Е. Воспоминания. Труды по Патрологии (I–V века) [215; 216]; Попов И. В. Труды по патрологии. Т. 1 Святые отцы II – IV вв. Т. 2.) [181]; Прот. Георгий Фроловский. Восточные отцы Церкви) [196]; творения православных богословов (Симеон Новый Богослов [191; 192; 193], Григорий Богослов [204]).

О доверии святым отцам Православной Церкви Иерей Олег Давыденков в Догматическом богословии [78] приводит мысль о том, что ...Церковь знает множество святых, которые, будучи богословами и духовными учителями, защищали и объясняли православную веру. Они называются святыми отцами Церкви, а их учение называется святоотеческим... По его мнению, Церковь доверяет свв. отцам не только потому, что их учение представляется логичным и убедительным, но, прежде всего, потому, что истинность своего учения они засвидетельствовали своей святой жизнью, своим подвигом. Поэтому Православная Церковь не отделяет догматического учения свв. отцов от их нравственного и аскетического опыта, от примера их святой жизни.

В. Лосский в книге «Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие [121], указывает, что вне истины, хранимой всей Церковью, личностный опыт был бы лишен всякой достоверности... Исключительно богатая восточная агиография наряду с житиями «преподобных» – святых-монахов – приводит много примеров духовного совершенства, достигнутого в миру простыми мирянами, людьми, живущими в браке... О богословии ученый говорит, что богословие Православной Церкви – всегда сотериологическое – никогда не вступало в союз с

философией с целью построения некоего вероучительного синтеза.

В нашей работе было важно установить, кого можно считать святым отцом и по каким признакам. Е. Скурат в книге Патрология «Воспоминания. Труды по Патрологии (I–V века)» [215] раскрывает три признака, по которым можно считать писателя святым отцом. Он говорит, что первым признаком, который позволяет считать того или иного церковного писателя святым отцом, является святость его жизни. Второй признак – чистота догматического и нравственного учения, определяющая достоинство творений святых отцов. Третий признак – свидетельство Церкви. Оно является той необходимой проверкой чистоты жизни и учения отдельного писателя, после которой его творения получают высокий авторитет для православного богословия. Так же ученый говорит, что творения отцов известный русский мыслитель позапрошлого века И. Киреевский назвал «известием очевидцев» о той стране духовной истины, которую не всякий может изучить непосредственно. Даже путём простого сравнения этих «известий» – высказываний отцов – нетрудно увидеть их согласие в главном. Так же, для удобства изучения святоотеческих творений, Е. Скурат выделил следующие исторические периоды, стоящие в связи с условиями жизни Церкви, во многом повлиявшими на содержание этих творений: 1) доникейский период (до I Вселенского Собора), то есть первые три века христианства; 2) период Вселенских Соборов, с IV по VIII век; 3) период после Вселенских Соборов, начиная с IX века. Каждый из этих периодов ученый по отдельным признакам подразделяет ещё на несколько периодов, к которым относятся творения определённых групп Отцов. Так, в доникейском периоде рассматриваются: а) творения мужей апостольских;

б) сочинения апологетов; в) произведения противогностические; г) творения представителей Североафриканской и Александрийской школ.

Представленные признаки признания святым отцом таковым, исторические периоды удобного изучения святоотеческих творений были ориентиром в нашей работе.

И. Попов в книге «Труды по патрологии. Т. 1 Святые отцы II–IV вв. Т. 2.) [181] указывает, что религиозные упования христианского Востока очень точно выражают следующие сотериологические формулы: «Бог стал человеком, чтобы человек стал богом», «Сын Божий соделался Сыном Человеческим, чтобы сыны человеческие соделались сынами Божиими». В этом, существенно, выражалась идея раскрытия студентам университета глубин христианско-православной веры через создаваемую в нашей работе педагогической системы духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

Прот. Георгий Фроловский в книге «Восточные отцы Церкви [196] указывает, что очищение сердца и победа над дьяволом не исчерпывает искупительного дела Христова. «Господь приходил не только для того, чтобы изгнать злых духов, – но еще и затем, чтоб возвратить себе свой собственный дом и храм, – человека...

Раскроем мысли святых в творениях православных богословов, среди которых в православной среде являются: Симеон Новый Богослов, Григорий Богослов. Важно для нашей работы узнать мысли святых богословов о душе человека.

В деятельных и богословских главах [191; 192; 193] преподобный Симеон Новый Богослов указывает, что душа, не освободившаяся совершенно от мирских навыков и пристрастия к видимым вещам, в самих чувствах и

расположениях сердца своего не может беспечально переносить приключаящихся ей печалей и находящихся на нее напраслин и искушений от демонов и людей. Но как узамы связанная пристрастием к человеческим вещам уязвляется ущербом в деньгах, тяжкой поражается скорбью от потери вещей и сильно болезнует о наносимых телу ее ранах.

В стихотворениях богословских [204] святитель Григорий Богослов в творении говорит, что душа есть Божие дыхание, и, будучи небесной, она терпит смешение с перстным. Это свет, заключенный в пещере, однако же божественный и неугасимый. Ибо образу великого Бога неприлично разрушиться бесславно, как разрушаются пресмыкающиеся и неразумные животные, хотя грех и усиливался соделать его смертным.

Вышеизложенное было *исходными научными основами нашей работы из богословских наук.*

Далее, мы определяли *исходные эмпирические основы*: святоотеческий опыт духовной жизни святых Православной Церкви (Жития Святых Димитрия Ростовского [65]; Лопухин А. П. Православная богословская энциклопедия (1900–1908) [120], Иеромонах Макарий Симонопетрский. Синаксарь: Жития святых Православной Церкви, 2011) [79]; творениях святых Отцов Православной Церкви: Игнатия (Брянчанинова) [76; 77; 206; 207; 208; 224; 246] и Феофана Затворника (Говорова) [250; 251; 252; 253]; святых отцов, творения которых представлены в Добротолюбии [57].

В Житиях Святых Димитрия Ростовского [65] представлен опыт жизни святых во Иисусе Христе... На сайте Русский паломник (<http://idrp.ru/zhitiya-svyatih-lib26/>) указано, что среди православных людей существует такое предание: кто молится святителю Дмитрию Ростовскому, за того возносят молитву все святые, ибо он

много лет трудился над описанием их житий и составил многотомный труд – «Книгу житий святых», другое название: Четьи Минеи. На этой книге были воспитаны многие поколения русского народа. До сих пор труды святителя Дмитрия переиздаются и с интересом читаются современниками. А.С. Пушкин называл эту книгу «вечно живой», «неистощимой сокровищницей для вдохновенного художника».

А. Лопухин в книге «Православная богословская энциклопедия (1900–1908)» [120] приводят множество информации о святых отцах Православной Церкви. Как указывает старший цензор архимандрит Владимир, в этот словарь входят статьи по всем богословским наукам как: Священное Писание и Библейская история и археология; Основное, Догматическое и Нравственное богословие. Церковная история – всеобщая и русская. Обличение инославия, раскола и сектантства. Каноническое право и церковно-приходская практика. Литургия, агиология и церковная археология. Проповедничество и его история. Философия и педагогика в пунктах соприкосновения их с богословием. В ней указано, что Православная Богословская Энциклопедия не задается специально-учеными целями, так как имеет в виду удовлетворить насущную потребность широкой публики и прежде всего нашего духовенства в обстоятельной справочной книге по всем богословским предметам. Для нашей работы была важна информация о таких святых и их житии.

Синаксарь: Жития святых Православной Церкви Иеромонах (Макарий Симонопетрский) [79]. В собрание вошли рассказы как о святых православного Востока, так и о святых Запада, прославленных Церковью до X века. Большое внимание уделено русским святым, в том числе новомученикам.

Так же важно было нам получить сведения о духовной жизни человека из творений святых Отцов Православной Церкви, таких как: Игнатий (Брянчанинов) [76; 77; 206; 207; 208; 224; 246] и Феофан Затворник [250; 251; 252; 253] (Говоров).

Игнатий (Брянчанинов) в своем труде «Слово о человеке» [208] утверждает о душе нижеследующее. Она дух – подобно ангелам, имеет ум, духовное чувство, свободную волю, но, как тварь, ограничена и по существу своему и по свойствам своим; по причине этой ограниченности имеет и свою степень тонкости; имея известную степень тонкости, может содержаться, и содержится, в нашем грубом теле, может быть заключена в адской темнице, может быть подвержена адским мукам, огню неугасающему, червю неусыпающему, страшной и вечной тьме, может скрежетать зубами от невыносимого адского страдания, может, если будет допущена, перемещать места, может быть помещена в рай, может вкушать сладость и покойрая, как места сладости и покоя; она способна к высшему наслаждению, наслаждению внутреннему, являющемуся в сердце и распространяющемуся по всему человеку, сообщающемуся даже его телу, состоящему в общении с Богом, когда Бог соделает достойную душу по ее назначению, Своею обителию; она, наконец, имеет свой вид, который подобен виду человека в его теле, т. е. душа имеет и главу, и перси, и руки, и ноги, и очи, и уши, словом, все члены как и тело; душа облечена в тело, как в одежду, а члены ее облечены в соответствующие члены тела... Святые Отцы научают нас, что душа имеет три силы: силу словесности, силу желания, или воли, и силу мужества, называя сию последнюю силою ярости; она в общем употреблении у нас называется характером, энергиею, силою духа, мужеством, твердостью.

Во втором томе аскетических опытов [206] епископ Игнатий указал, что достойна глубокого рассмотрения и удивления связь между телом и духом человеческим. Образ мыслей человека, его сердечные чувствования много зависят от того состояния, в котором находится его тело... Так же Игнатий Брянчанинов говорит, что дела веры, дела спасения, или, что то же, исполнение евангельских заповедей, принадлежат одним христианам.

В книге «Об образе и подобии» [76] Игнатий (Брянчанинов) говорит, что самое существо души нашей – образ Бога. И по падении в грех душа пребывает образом! И вверженная в пламень ада душа грешная, в самом пламени ада, пребывает образом Божиим! Так научают святые отцы (Св. Димитрий Ростовский. Летопись).

Феофан Затворник (Говоров) в книге «Внутренняя жизнь» [250] указывает, что без правил нельзя сохранить постоянство усердия, твердость намерения и стяжать крепость воли. Ревнующий дух, как сила, держится и крепится упражнением; при недостатке же его неизбежно слабеет и истощается сам в себе. Когда положены правила, то при должном их размещении всегда есть нечто для благочестного занятия, есть такое, что напоминает о новой жизни и занимает ею внимание. Переход от дела к делу есть продолжающееся трение духа, единого, в одном тоне, по одному чертежу... Правила нужны для развития и образования сил.

В книге «Начертание христианского нравоучения» [251] Феофан Затворник раскрывает норму христианской жизни. Под нормою он понимает здесь такое правило, которое, определяя цель человека и средства к достижению ее, дает руководительное указание, куда и как следует направлять жизнь свою. Предначертание такой нормы положено в создании человека по образу и подобию Божию и вдунутии в лицо его дыхания Божественной

жизни. Но привзошло падение и расстроило ее. Расстроило, но не уничтожило. Потому когда совершилось воплощенное домостроительство в восстановление падшего, тогда помилованный и обновленный в силу его человек, хотя получил новую норму для духовно–нравственной жизни своей, такую, однако ж, которая стояла на первоначальной норме испорченной падением, восстанавливая ее, пополняя и в совершеннейшей являя форме.

Творения святых отцов, которые представлены в Добротолюбии [57] раскрывали смысл христианской жизни, любовь к прекрасному, Богу, людям. Мы не ставили своей целью привести к монашеству студенческую молодежь через чтение аскетической литературы, но нам было важно ознакомить их с неизвестными мыслями святых о духовной жизни. Поэтому, вышеизложенное определило *исходные эмпирические основы нашей работы.*

Далее, мы определяли исходные теоретические основы, которые были представлены в научных трудах богословов и православных ученых, таких как: научные труды богословов и православных ученых, среди которых: докторская диссертация А. Маслова «Православное воспитание как явление русской педагогической культуры. На материале трудов схииерхимандрита Иоанна (Маслова)» (2004) [131], книга А. Маслова «Православное воспитание как основа русской педагогики» [186], книги А. Осипова: «Бог» [6], «Стать святым» [165], «Путь разума в поисках истины» [162], книга Е. Шестуна «Православная педагогика» [269; 270] и др.), работа Т. Петраковой «Святоотеческое учение и проблемы современной педагогики» [177] и др.

Так, в своей докторской диссертации «Православное воспитание как явление русской

педагогической культуры. На материале трудов схиархимандрита Иоанна (Маслова)» [131] Н. Маслов говорит, что пустота и хаос в духовной жизни, появившиеся в обществе как результат отклонения от традиционных православных ценностей, привели к духовному обнищанию, упадку религиозного духа, падению нравов. Экономическую, политическую, социальную, культурную жизнь общества поразили многочисленные пороки. Все это самым негативным образом сказывается на подрастающем поколении. Необходимо понять, что главной причиной данных процессов стало забвение национальных традиций и сознательный уход от них в воспитании, отсутствие собственной национальной идеологии, утрата нравственных идеалов. Ученый указывает, что важно помнить и предостережение Его Святейшества Патриарха Московского и всея Руси Алексия II о том, что «от того, как мы справимся с задачей образования идущих за нами поколений и насколько уясним цели, стоящие перед нами не только на ближайшее время, но и в перспективе, зависит само существование нашего народа».

В книге «Православное воспитание как основа русской педагогики» [186] Н. Маслов указывает, что святые отцы пишут о том, что в Евангелии, как в духовной аптеке, скрыты различные лекарства «от всяких немощей, недугов и болезней». Здесь страждущий найдет утешение, сомневающийся – утверждение, незнающий – знание, пребывающий в подвиге веры – ободрение и подкрепление... Слово Божие приносит плод, когда человек размышляет о прочитанном. Так же А. Маслов подает цель православного воспитания, и характеризует ее, как нравственное совершенствование и вечное спасение. Она совпадает с целью и смыслом жизни человека на земле, обозначенной в учении о спасении. Эта цель

формулируется, исходя из православного понимания человека, учета трех его состояний. Св. Макарий Великий учит, что цель человека – перемениться, из настоящего состояния перейти в Божественное естество, из неестественных людей «соделаться» новыми, из «негодных и неверных» стать «добрыми, честными и верными».

А. Осипов в книге «Бог» [6] говорит, что главной особенностью Православия, в отличие от других христианских исповеданий, является его основополагающий принцип, заключающийся в том, что правильное понимание Священного Писания, как и любой истины вероучения и духовной жизни, возможно только на основе соборности, средоточием которой является согласное учение святых отцов. Речь, естественно, идёт не о единичных мнениях, а об определённом консенсусе в учении по тому или иному вопросу. Эта особенность Православия объясняется тем, что согласие отцов в силу святости их жизни свидетельствует о богооткровенном характере их учения, и потому оно является единственно достоверным критерием во всех вопросах христианской веры и жизни. Вне этого критерия как богословие, так и духовная жизнь теряют свою достоверность и вырождаются соответственно в бесплодную философию и ложный (прелестный) мистицизм.

А. Осипов в книге «Стать святым» [165] рассматривает такие вопросы: Может ли современный человек стремиться к святости? Или это грех тщеславия и гордости? Может ли он хотя бы надеяться на спасение? Или болезнь порабощения грехом неизлечима? Что на эту тему говорят Святые Отцы? По плечу ли нам святоотеческие правила спасения? Или Царство Небесное с его обителями: спасенность, праведность, святость, – не для нас? Алексей Ильич указывает, что своей жизнью

святые показали, к какой высоте богоподобия призван и способен человек, и что есть это богоподобие. Оно та духовная красота (добра зело (Быт. 1, 31)), которая является отражением невыразимого Бога.

А. Осипов в книге «Путь разума в поисках истины» [162] говорит, что наставления о духовной жизни святыми отцами всегда давались в соответствии с уровнем тех, кому они предназначались. «Просто так», «для науки» отцы не писали. Он указывает, что творения святителя Игнатия, опытнейшего духовного наставника, как раз дают современному христианину, ищущему спасения, безукоризненно верный «ключ» к пониманию аскетического наследия Отцов, пониманию их мысли.

Т. Петракова в своей работе «Святоотеческое учение и проблемы современной педагогики» [177] указывает, что святоотеческое наследие – школа созерцания, школа самопознания, в которой каждый обучающийся получает свою часть знания в зависимости от личного духовного опыта. Исследовательница выделяет следующие черты святоотеческой литературы, имеющие значение для духовно-нравственного воспитания.

1. Нацелена на формирование внутреннего человека, ядра личности.
2. Рассчитана на любой возраст – физический и духовный.
3. Основана на личном духовном опыте, поэтому может быть использована в индивидуальной работе с учащимися.
4. Основана на абсолютных истинах, говорит об абсолютных истинах, не подвержена идеологическим колебаниям.
5. Обращена к целостному человеку – его разуму, воле, чувствам, к его уму, сердцу и душе.

6. В педагогическом плане представляет собой «пошаговую методику» самоуглубления и самопознания – определение негативных сторон собственной личности и указание на то, как с этим бороться.
7. Показывает разнообразные пути и формы духовной жизни.
8. Учит строить диалог с самим собой, другими людьми, миром в целом на основе христианских ценностей, наполнять свой внутренний мир новыми смыслами, избирать высокие, сверхличностные жизненные цели.
9. Возрождает традицию «учительности» - педагогического диалога, основанного на глубинном, внутреннем взаимовосприятии личности учителя и ученика на основе общих ценностей, идеалов, смыслов, авторитетов.

Е. Шестун в книге «Православная педагогика» [269] указывает, что тема воспитания в светской и православной педагогике получает различное истолкование именно в применении к проблеме развития ребенка. В светской педагогике воспитание связано с развитием. В православной педагогике – с обожением... В православной педагогике воспитание связано с правильным иерархическим устройством трех сторон человека — духа, души и тела. Духовная жизнь в человеке есть новая, особенная жизнь, но она не обособлена от жизни души и тела. Она определяет новое «качество» жизни, начало цельности и органической иерархичности в человеке. Это составило *исходные теоретические основы* в нашей работе.

Итак, определив *исходные научные основы, исходные эмпирические основы, исходные теоретические основы* в нашей работе мы перешли к наполнению

методологической составляющей структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции. Для этого мы обратились к А. Долгову [58], который определив понятие «*научные основы*», как характерные структурные элементы знаний любой частной науки, не только предметной, но и методологической, причём как на прикладной, так и на философской ступенях познания, указывает, что к «*научным основам*, в первую очередь, относятся *теоретические основы*», которые являются интегрирующими и объединяют в своём составе (в наиболее развитой форме в виде теории или теорий) исходные эмпирические и исходные *теоретические основы* данной предметной науки, а также её научно-методические основы, содержащие в качестве своей составляющей методологические основы частной науки и, кроме того, логические основы, составляющие важнейшую часть теоретических результатов рассматриваемой частной науки.

В нашей работе мы использовали общенаучные познавательные методы исследования. А. Долгов указывал, что для теоретического познания характерны такие общенаучные познавательные методы исследования, как абстрагирование, выдвижение гипотез, моделирование, идеализация, обобщение, мысленный эксперимент и др.: *абстрагирование* – процесс мысленного выделения, вычленения отдельных или общих интересующих в данный момент признаков, свойств и отношений предмета и мысленного отвлечения от множества других признаков, свойств и отношений этого предмета (Н. Кондаков) [101]; в Философском энциклопедическом словаре *моделирование* – метод исследования, основанный на построении моделей; *идеализация* – мыслительный акт,

связанный с образованием некоторых абстрактных объектов, которые не могут быть созданы на практике опытным путём [254]; в Философском энциклопедическом словаре *обобщение* – логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, а также результат этого процесса: обобщённое понятие, суждение, закон науки, теория [254]; *модель* – объект, который отображает или воспроизводит свойства другого объекта (оригинала) и используется для его исследования (по А. Долгову) [58].

Мы взяли за основу представленные методы и адаптировали к нашей работе. Мы использовали такие методы, как *абстрагирование* (для мысленного выделения отдельных или общих интересующих в данный момент признаков педагогической системы); *обобщение* (для перехода от единичного к общему с целью формулирования обобщённого понятия педагогической системы духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции. Но, в основном, пользовались методом *моделирования*, который позволил создать структурно-функциональную модель педагогической системы духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

Опираясь на разработанные в исследовании *исходные научные основы, исходные эмпирические основы, исходные теоретические основы*, а также *общенаучные познавательные методы исследования* мы определились, что методологическая составляющая структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции должна состоять из *научных подходов и принципов*. К научным подходам были отнесены следующие: антропологический, аксиологический, комплексный, деятельностный,

лично-ориентированный, системный. К принципам были отнесены следующие: принцип христоцентричности (любовь к Богу и ближнему); по Н. Маслоу: принцип снисходительной мудрости и кротости; принцип безотлагательности и своевременности; принцип природосообразности; принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников; принцип доступности; принцип православной веры на основе святоотеческой традиции; принцип согласования внутреннего с внешним.

Методологическая составляющая структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции будет раскрыта в параграфе 1.2.

Обосновывая методологические основы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции, мы проанализировали докторские диссертации Н. Тельтевской «Теоретико-методологические основы формирования системы профессионально-педагогических знаний будущих учителей» [243]; В. Бенина «Теоретико-методологические основы формирования и развития педагогической культуры» [22] с целью установления методологических баз, как дополнительных основ к наполнению нашей работы.

В докторской диссертации Н. Тельтевской «Теоретико-методологические основы формирования системы профессионально-педагогических знаний будущих учителей» [243] *методологическую базу исследования* составили положения диалектической теории познания о всеобщей связи, взаимодействии и взаимообусловленности явлений; концептуальном единстве, целостности научного знания; единстве теории и

практики; функции научного обоснования процесса обучения. К основным методологическим положениям отнесены: рассмотрение системы профессионально-педагогических знаний как целостного образования; выявление структуры профессионально-педагогических знаний, обеспечивающей специфику и особенности функционирования самой системы; определение форм и видов связей, роли междисциплинарных связей в формировании системных знаний. На разработку концепции системы профессионально-педагогических знаний значительное влияние оказали труды философов А. Аверьянова, В. Агудова, П. Анохина, Я. Аскина, В. Афанасьева, И. Блауберга, О. Зелькиной, В. Каратеева, Б. Кедрова, В. Копнина, Т. Никольской, Э. Мирского, И. Новика, Л. Петрушенко, В. Сагатовского, В. Садовского, В. Свидерского, В. Сифорова, О. Сичивицы, В. Тюхтина, А. Чепикова, Э. Юдина, В. Южакова, Л. фон Берталанфи, К. Боулдинга, Дж. Джефферса, У. Эшби, в которых раскрываются сущность системного подхода к изучаемым явлениям, вопросы интеграции и синтеза научного знания. На определение методологических подходов к совершенствованию профессиональной подготовки будущих учителей повлияли исследования О. Абдулиной, Е. Белозерцева, Б. Бондаревской, В. Гинецинского, А. Грекова, В. Данильчука, Л. Панчешниковой, А. Саранова, Н. Сергеева, В. Серикова, В. Сластенина, Н. Сорокина. Особую значимость для научного обоснования системы профессионально-педагогических знаний имели исследования С. Архангельского, Б. Гершунского, В. Журавлева, В. Краевского, Н. Никандрова, Г. Сергеева, В. Сластенина.

В докторской диссертации В. Бенина «Теоретико-методологические основы формирования и развития

педагогической культуры» [22] *методологической и теоретической основой* исследования являются произведения классической философской (Аристотель, Г. В.Ф. Гегель, И. Кант, Дж. Локк, К. Маркс, М. Монтень и др.) и педагогической литературы (И. Герbart, А. Дистервег, Я. Коменский, И. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо и др.), труды русских мыслителей (Н. Бердяев, С. Булгаков, В. Соловьев, С. Франки др.) и педагогов (П. Блонский, Е. Дашкова, Н. Корф, А. Макаренко, Н. Пирогов, В. Стоюнин, В. Татищев, С. Шацкий и др.), работы современных зарубежных авторов (Б. Балливант, Х. Баттерфилд, Ф. Бест, Т. Вамош, К. Ватсон, Г. Вейслер, А. Визальберги, Ж. Годфруа, Дж. Дарлинг, М. Дегенхардт, Д. Карр, Д. Лотон, М. Малица, Г. Псахаропулос, Р. Сингх, Т. Хюсен, Т. Шибутани, Т. Шульц, Х. Эйде, М. Эппли др.).

Такие методологические базы дали дополнительную основу к наполнению нашей работы трудами отечественных и зарубежных исследователей.

Следует указать, что Т. Савенко в работе «Курс лекций по дисциплине «Теория педагогики» (дидактика) раскрывая методологические основы педагогики [201] указывает, что любая наука имеет **методологию** (от греч. *metodos* – путь исследования, или познания; теория и *logos* – слово, понятие, учение). По мнению ученого, под методологией науки обычно понимают совокупность исходных философских идей, которые лежат в основе исследования природных или общественных явлений и которые решающим образом сказываются на теоретической интерпретации этих явлений (И. Харламов); методологию в педагогике следует рассматривать как совокупность теоретических положений о педагогическом познании и преобразовании действительности (В. Сластенин, В. Каширин).

Создаваемая нами педагогическая система предусматривает процесс *формирования* духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви. А. Кузьминский в работе «Педагогика в вопросах и ответах» [112] указывает, что понятие «*формирование*» (от лат. *formo* – образую) характеризуется становлением человека как личности, которое происходит в результате развития и воспитания и имеет определенные признаки завершенности. А. Новиков в работе «Педагогика: словарь системы основных понятий» [156] понятие *формирование* в педагогическом смысле характеризует, как процесс целенаправленного педагогического воздействия на обучающегося с целью развития у него определенных качеств личности – мировоззрения, знаний, навыков, внимания, ценностных ориентаций и т. д. В нашей работе, безусловно, речь идет о формировании православного мировоззрения на основе святоотеческой традиции.

Исходя из предложенных понятий *процесс формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви мы понимали, как процесс педагогического воздействия на студентов университета с целью формирования православного мировоззрения, знаний и православных ценностей.*

Следует указать, что в нашей работе мы сделали акцент на святоотеческой традиции Православной Церкви, что в свою очередь обусловило раскрытие аспектов влияния христианства на воспитание и образование. В Истории педагогических систем [86] в первой главе «Влияние христианства на воспитание и образование» указывается, что христианство оказало огромное влияние на строй воспитания и образования. Своим учением о

человеческой личности, о смысле человеческой жизни и сущности человеческой природы оно дало педагогическому развитию новые импульсы, черты и идеи, в дополнение, углубление и изменение педагогических идей античного мира. Эти новые, данные с христианством, педагогические начала и обусловили, при благоприятных обстоятельствах времени, небывалое педагогическое развитие, – развитие воспитательно-образовательного дела и воспитательно-образовательных идей, – в христианских странах.

В этом контексте, мы изучили труд П. Соколова «История педагогических систем» [86], где показан новый взгляд христианства на человеческую личность; новый взгляд христианства на смысл человеческой жизни; христианский взгляд на духовную природу человека, как обоснование воспитывающего обучения; косвенное влияние христианства на методическую разработку образования; педагогию в первые века христианства; педагогические мысли Иоанна Златоуста; взгляд Василия Великого на „внешнее” образование; взгляд Григория Богослова на образование. По мнению ученого, прежде всего, Христианство принесло с собой новый взгляд на человеческую личность. Новый взгляд христианства на смысл человеческой жизни, – основа идеально-религиозного взгляда на знание и образование... Жизнь человека по христианскому воззрению, не ограничивается земными пределами, а простирается в вечность человек предназначен для вечности. Христианство существенно изменило и психологический взгляд на духовную природу человека. В то время как дохристианская древность, в общем, понимала дух человека, как мыслительную способность, интеллект, христианство понимает под духом все духовные силы и способности, весь тройственный образ Божий: ум, чувство и волю, – всю психическую

нераздельность (Вильман, *ibid.*, т. 1, стр. 240. Выяснением этой духовной нераздельности, которой, как цельным духом, только и можно познать настоящую, цельную истину, занимался особенно один из наших славянофилов, – И. Киреевский.), в ее идеальных стремлениях и порывах. Интеллект в христианстве теряет свое исключительное значение (Истины царства Божие часто скрываются от мудрых и разумных и открываются младенцам, т.е. людям с психической нераздельностью (как в детях деятельности чувства, ума и воли еще слабо различены, слабо дифференцированы). Наравне с ним, как силы духа, стоят – чувство и воля (У Платона, как мы уже знаем, они стоят ниже разума.).

Далее, П. Соколов [86] коснулся педагогических идей трех знаменитых отцов Востока: Иоанна Златоуста, Василия Великого, Григория Назианзена. Он привел педагогические мысли Иоанна Златоуста. И. Златоуст ревностно проповедует об обязанности родителей воспитывать своих детей, при чем усиленно настаивает на том, чтобы воспитание состояло не только в образовании ума, но и в приобретении добродетели, нравственного характера, при чем не забывали бы с детства сообщать ребенку основы религиозной жизни. „Меньшее заботьтесь о том, чтобы ваши дети учились хорошо говорить, чем чтобы учились хорошо жить”. О религиозном воспитании детей (Собственно религиозная сторона в античном образовании и воспитании стояла на заднем плане, хотя религиозный элемент и не был в совершенном забросе и забвении. См. Вильман, т. 1, стр. 197.). Далее, П. Соколов говорит о взгляде Василия Великого на „внешнее” образование. В „Беседе к юношам” Василий Великий высказывает христианский взгляд на человеческую жизнь и, соответственно этому, свое отношение к языческому образованию, к изучению языческих писателей. Мы, христиане, „не почитаем и не называем благом того, что доставляет нам совершенство в этой только жизни, но простираем надежды далее, и все делаем для приготовления себе другой жизни”. Поэтому только то, что содействует нам в этом приготовлении, мы и считаем нужным „любить и домогаться всеми силами”. Так же П. Соколов раскрывает взгляд его на

образование Григория Богослова. Возвышенный взгляд на образование вообще и даже на языческое, в частности, мы находим у этого знаменитого соотечественника и друга Василия Великого, в его погребальной речи о почившем друге. „Я полагаю”, говорит здесь Григорий Назианзен (Вильман. *ibid.*, т. 1, стр. 255. См. *Творение Григория Богослова*”, изд. 3е, М. 1889 г., часть 4я, Слово 43-е (Надгробное Василию Великому), стр. 5051), „все благоразумные люди согласны с тем, что образование есть первое из наших благ, и при том не только то возвышенное, данное в собственность нам, христианам, которое может пренебрегать изяществом и красотой речи и держится только спасения и красоты истины, но и языческое, которое большинство христиан презирают, как вредное, опасное и отводящее от Бога (Сравни с этим отношением Восточного отца церкви к „языческой мудрости” отношение к ней, напр., блаженного Иеронима (учителя Запада), который свое резкоотрицательное отношение к классическим занятиям выражает в рассказе о видении в пустыне, где всемирный Судья, как громом, поражает его словами: „Ты – цicerонианин, а не христианин!” Сам он старался изгнать всякие следы античных влияний даже из своего стиля. Вильман, *ibid.*, т. 1, стр. 257.).

Изучив работу П. Соколова «История педагогических систем» [86], в которой был показан новый взгляд христианства на человека, мы сделали вывод, что с самого начала распространения христианства проблемы воспитания и образования ставились во главу угла. Поэтому педагогические мысли Иоанна Златоуста, взгляд Василия Великого на „внешнее” образование, взгляд Григория Богослова на образование достаточно актуальны и в наше время модернизации высшего профессионального образования.

В процессе работы в электронной библиотеке «Веда», мы исследовали большое количество докторских и кандидатских, посвященных формированию духовно-нравственной культуры студентов. Для проведения сравнительного анализа мы взяли выборочно 7 (семь) диссертаций таких ученых, как: Х. Боташева,

Л. Илларионова, Е. Минаева, В. Рыбников, С. Суханова, Ю. Федина [19; 80; 145; 200; 230; 248] и др. С целью сравнения структурных компонентов научного аппарата диссертаций ученых.

В ходе сравнительного анализа мы уделили внимание таким структурным компонентам научного аппарата диссертации: цель, предмет, объект, теоретико-методологическая основа. Нам было важно увидеть, что было поставлено учеными предметом исследования и на кого они опирались при определении теоретико-методологической основы исследования, так как в нашей работе предметом является педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви.

Представим краткий сравнительный анализ диссертаций по формированию духовно-нравственной культуры студентов.

В диссертации Х. Боташевой «Развитие духовно-нравственной культуры студентов в воспитательном пространстве университета» [19] *цель исследования* состоит в выявлении, теоретическом обосновании модели и организационно-педагогических условий развития духовно-нравственной культуры у студентов в воспитательном пространстве университета, экспериментальной проверке технологии ее реализации; *объект исследования* – духовно-нравственная культура в структуре профессиональной подготовки студентов в вузе; *предмет исследования* – процесс развития духовно-нравственной культуры студентов в воспитательном пространстве университета.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: теория личностно-ориентированного образования (Е. Бондаревская, В. Караковский, И. Колесникова, Н. Сергеев, В. Сериков, В. Сластенин,

В. Щадриков и др.); философская теория целостности, в рамках которой человек рассматривается в совокупности ценностей общества и самоцелей общественного развития (Н. Бердяев, С. Гессен, И. Ильин, Д. Лихачев, Л. Толстой, В. Соловьев и др.); психологическая теория мотивации деятельности человека и ее ценностно-смысловых оснований (Б. Ананьев, А. Бодалев, Л. Выготский, А. Леонтьев, С. Рубинштейн, В. Щадриков и др.), педагогические теории сущности воспитания духовно-нравственной культуры личности специалиста (Е. Бондаревская, Е. Белозерцев, Т. Власова, И. Колесникова, М. Рожков, Л. Лузина, Л. Маленкова, С. Поляков, Н. Селиванова и др.).

Рассмотренная диссертация Х. Боташевой «Развитие духовно-нравственной культуры студентов в воспитательном пространстве университета» значима для нас тем, что в ней *предметом исследования* является процесс развития духовно-нравственной культуры студентов в воспитательном пространстве университета, что близко к нашей педагогической системе, а так же важны из теоретико-методологической основы исследования педагогические теории сущности воспитания духовно-нравственной культуры личности специалиста (Е. Бондаревская, Е. Белозерцев, Т. Власова, И. Колесникова, М. Рожков, Л. Лузина, Л. Маленкова, С. Поляков, Н. Селиванова и др.).

В диссертации Л. Илларионовой «Формирование духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования» [80] *объект исследования* – духовно-нравственная культура учителя; *предмет исследования* – процесс формирования духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования.

Общая методология исследования базируется на важнейших философских положениях о всеобщей связи и взаимообусловленности явлений окружающей действительности, социальной сущности человека и ведущей роли деятельности в формировании личности и ее культуры (А. Арнольдов, И. Злобин, Э. Ильенков, М. Каган, Э. Маркарян, Э. Соколов, В. Тугаринов и др.); идеях педагогической антропологии, рассматривающей человека как субъекта саморазвития и определяющей многофакторный характер целостного процесса формирования его личности (К. Абульханова-Славская, Б. Ананьев, Л. Выготский, И. Кон, А. Леонтьев, В. Мясищев, А. Петровский, С. Рубинштейн и др.). Нормативную методологию исследования определяют личностно-деятельностный, системно-целостный, аксиологический и культурологический подходы (Е. Артамонова, А. Барабанщиков, М. Виленский, В. Гмурман, М. Данилов, В. Загвязинский, Ф. Королев, В. Краевский, Н. Никандров, М. Скаткин, В. Сластенин, В. Тамарин, Е. Шиянов и др.). Теоретическую основу исследования составляют современные концепции профессионально-педагогического образования и его роли в процессе становления учителя (О. Абдуллина, С. Архангельский, Е. Белозерцев, Г. Волков, Ф. Гоноволин, М. Дьяченко, Н. Мажар, И. Исаев, М. Левина, В. Кан-Калик, Н. Кузьмина, В. Сластенин, Л. Спирин, Т. Шамова, Е. Шиянов, А. Щербаков и др.).

Рассмотренная диссертация Л. Илларионовой «Формирование духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования» значима для нас тем, что в ней *предметом исследования* является процесс формирования духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования, как и в диссертации

Х. Боташевой. Из общей методологии исследования важны идеи педагогической антропологии, рассматривающей человека как субъекта саморазвития и определяющей многофакторный характер целостного процесса формирования его личности (К. Абульханова-Славская, Б. Ананьев, Л. Выготский, И. Кон, А. Леонтьев, В. Мясищев, А. Петровский, С. Рубинштейн и др.); из нормативной методологии исследования важен аксиологический подход.

Е. Минаева в диссертации «Формирование духовно-нравственной культуры студентов в полиэтнической среде учреждения среднего профессионального образования (на основе преподавания дисциплин гуманитарного цикла)» [145] *целью* исследования поставила разработку эффективного теоретикометодологического и методического обеспечения процесса формирования духовно-нравственной культуры студентов в полиэтнической среде учреждения среднего профессионального образования (на основе преподавания дисциплин гуманитарного цикла); *объектом* – процесс профессиональной подготовки будущих специалистов в учреждении среднего профессионального образования; *предметом* – формирование духовно-нравственной культуры студентов в полиэтнической среде учреждения среднего профессионального образования (на основе преподавания дисциплин гуманитарного цикла).

Теоретико-методологическую основу исследования учена наполнила трудами по методологии педагогических исследований и профессионального образования (В. Загвязинский, Э. Зеер, В. Пурин, В. Краевский и др.); положения о профессиональной подготовке будущих специалистов (О. Абдуллина, Г. Степанова, В. Сериков, А. Орлов и др.); научные идеи в исследовании понятия «культура» (В. Зеньковский, Н. Бердяев, З. Фрейд,

В. Ремизов, А. Быстрова, Б. Ерасов, Г. Волков, Е. Бобосов, Д. Мердок, Э. Маркарян, М. Каган, А. Кармин, С. Филипченко и др.); подходы к раскрытию понятия «духовность»: научный (А. Коломак, С. Бокачев, А. Атаманчук, Л. Алдабаева, Ю. Шаранов, Р. Парошина, О. Старшинова, С. Вальцев и др.) и религиозный (И. Ильин, Н. Лосский, В. Соловьев, П. Флоренский, С. Штумпф, С. Струченко, Е. Каргаполов и др.); философские, педагогические, психологические исследования нравственности (А. Гусейнов, Р. Апресян, Л. Балашов, Л. Столович, В. Слостенин, Н. Пряжников, С. Рубинштейн, В. Слободчиков, Е. Исаев, В. Знаков, Д. Фельдштейн, К. Зелинский и др.); исследования национально-психологических особенностей разных народов России (В. Крысько); подходы к формированию духовно-нравственной культуры студентов: культуроведческий (Д. Лихачев, Е. Быстрова, Е. Верещагин, В. Костомаров, А. Дейкина, Т. Новикова и др.), исторический (К. Ушинский и др.), герменевтический (М. Бахтин, А. Закирова и др.), аксиологический (В. Краевский, К. Морнов, Дж. Капрара, Д. Сервон, Б. Ананьев, Т. Буслаева, А. Запесоцкий и др.); идеи диалога культур (М. Бахтин, В. Библер, С. Курганов, Ж. Бобрикова и др.); общетеоретические основы педагогической культуры (И. Видт, В. Бенин, И. Колмогорова и др.); деятельностная трактовка личности (С. Рубинштейн, А. Леонтьев, Б. Ананьев); теоретические основы организации деятельности студентов на основе личностно-ориентированных технологий (Э. Зеер, Э. Сыманюк, А. Белкин и др.). Перечисленные исследователи имеют так же большое значение и для нашей работы.

Рассмотренная диссертация Е. Минаевой для нас была важна тем, что в ней поданы подходы к раскрытию

понятия «духовность»: научный и религиозный, а так же философские, педагогические, психологические исследования нравственности. Для нашей работы наиболее важными являются аксиологический и герменевтический подходы. Предметом исследования обозначено формирование духовно-нравственной культуры студентов в полиэтнической среде учреждения среднего профессионального образования (на основе преподавания дисциплин гуманитарного цикла), однако это не соотносится с нашим предметом исследования, но только с темой работы.

В диссертации В. Рыбникова «Формирование духовно-нравственных ценностей студентов (На занятиях по физической культуре)» [200] *цель исследования* – разработать педагогическую систему формирования у студентов духовно-нравственных ценностей с помощью физической культуры; *объект исследования* – образовательная система современного вуза; *предмет исследования* – педагогический процесс формирования духовно-нравственных ценностей студентов.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют, в первую очередь, труды известных исследователей в области педагогики, психологии, философии, социологии и других наук о человеке. Это: Б.Г.Акчурина, Н.А.Бердяев, Б.Л.Вульфсон, Л.С.Выготский, Л.Г.Вяткин, И.Г.Дубов, А.П.Зинченко, Ж.-П.Сартр, В.Н.Саяпин, З.Фрейд, Э.Фромм, К.Д.Ушинский. В работе используются педагогические идеи о роли личности в учебно-воспитательном процессе, концепции современного высшего образования, разработанные, в том числе, Л.Г.Вяткиным, Б.С.Гершунским, А.Н.Джуринской, В.А.Сластениным.

В. Рыбников, указывает, что при разработке системы формирования духовно-нравственных ценностей

студентов и проверке ее эффективности решал задачу создания педагогической системы формирования духовно-нравственных ценностей студентов и проверки ее эффективности в условиях современного вуза. По мнению ученого, какими бы значимыми ни представлялись результаты, достигаемые воспитанием физических качеств и двигательных способностей индивида, они могут оказаться, по меньшей мере, бесполезными для общества, если обладатель их не воспитан нравственно, если у него не выработаны твердые моральные принципы и нет активного стремления приложить свои силы на благо общества.

Далее, ученый, говорит, что в высших учебных заведениях физическая культура – одно из звеньев российской системы физического воспитания, и в то же время она является одним из учебных предметов, важной и неотъемлемой частью обучения и воспитания студентов. Рассмотрение вопроса о влиянии уровня физической подготовленности на состояние профессиональной подготовки студентов, их личностных качеств невозможно без понимания механизма осуществления этого влияния. Многочисленными исследованиями доказано, что в основе этого механизма лежит явление переноса навыков и умений, сформированных в одной области человеческой деятельности, на результаты овладения навыками и умениями в других сферах. В отличие от психологии, явление переноса может наблюдаться не только относительно навыков, но и относительно физических качеств, а главное – личностных качеств. Таким образом, физическая культура студентов является важным средством повышения эффективности их профессионального обучения и воспитания. Физическая культура оказывает непосредственное влияние на многие стороны духовного мира личности студента, его

нравственные качества. Однако формировать эти ценности возможно лишь в специально организованной педагогической системе, основанной на использовании средств физической культуры как учебной дисциплины. Цель физического воспитания, кроме собственно физической подготовки, лежит в плоскости духовно-нравственных ценностей, и только в этой системе взаимосвязанных и взаимообусловленных сторон физической культуры вполне раскрываются ее содержание, характеристика и функции. Именно об этом пишет Л. Вяткин: «Духовные, этические, эстетические, трудовые и физические качества, образно говоря, составляют ядро, сердцевину личности». Во время учебы студент формируется как личность, и в этом формировании его духовно-нравственных качеств участвует и физическая культура как часть общей культуры человека. Это формирование происходит в педагогической системе, способной измерять его уровень с целью принятия необходимых управленческих решений и коррекции деятельности ее участников.

Педагогическая система формирования духовно-нравственных ценностей студентов (В. Рыбников) подана на рис. 1.1. (см. рис. 1.1).

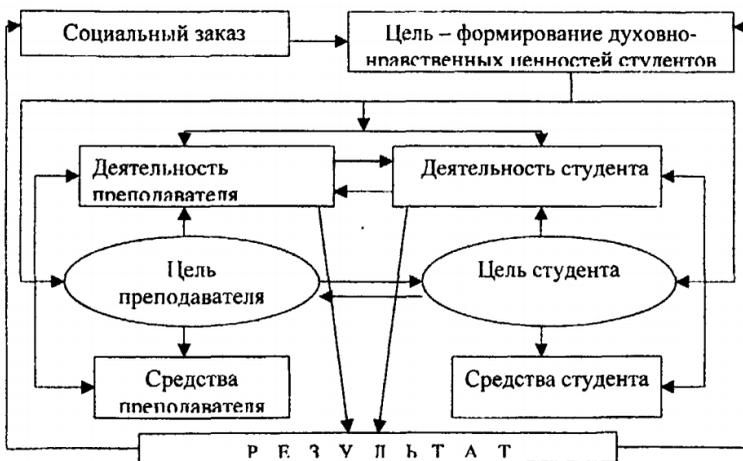


Рис. 1.1. Педагогическая система формирования духовно-нравственных ценностей студентов (В. Рыбников).

Рассмотренная диссертация В. Рыбникова «Формирование духовно-нравственных ценностей студентов (На занятиях по физической культуре)» значима для нас тем, что в ней предметом исследования является педагогический процесс формирования духовно-нравственных ценностей студентов, что ближе к нашей педагогической системе. Так же ученый представил свою модель педагогической системы формирования духовно-нравственных ценностей.

В диссертации С. Сухановой «Формирование духовно-нравственной культуры студентов вузов инфокоммуникаций [230] цель исследования: разработать теоретические основы и технологию управления реализацией целей системы нравственного воспитания и самовоспитания студентов как субъектов формирования духовно-нравственной культуры средствами естественно-научных дисциплин; объектом исследования является управление системой духовно-нравственного воспитания

студентов в условиях взаимодействия систем обучения, воспитания, обеспечивающих развитие субъектов самовоспитания; *предмет исследования*: технологии управления системой нравственного воспитания при изучении естественно-научных дисциплин, обеспечивающие формирование студентов как субъектов самовоспитания духовно-нравственной культуры.

Теоретическую и методологическую базу исследования составляют: философские положения, раскрывающие сущность духовности, нравственных ценностей, культуры, понимания человека как свободной, ответственной личности, как творца своей жизнедеятельности (Н. Бердяев, И. Ильин, А. Кара-Мурза, А. Киселев, В. Соловьев, С. Сулакшин, В. Федотова и др.); фундаментальные работы в области методологии образования, педагогики и психологии (Ф. Асмолов, В. Беспалько, С. Гессен, В. Давыдов, А. Деркач, А. Леонтьев, А. Новиков, В. Собкин, Д. Фельдштейн, В. Шадриков и др.); психолого-педагогические концепции гуманизации системы образования (Ш. Амонашвили, Б. Гершунский, С. Дармодехин, М. Домбинская, А. Дулов, И. Лернер, Н. Никандров, С. Шацкий и др.); теория интеллектуального развития и духовного становления личности в обучении (Б. Ананьев, Л. Выготский, А. Данилюк, В. Зинченко, И. Лернер, С. Рубинштейн и др.); концепция управления системой нравственного воспитания в обучении, базирующаяся на выводах, достигнутых в науке об управлении на основе системного подхода (М. Каган, Е. Дворянкина, И. Лернер, Б. Лихачев, Ю. Конаржевский, Ю. Татаренко); идеи системного подхода в изучении педагогических явлений, используемые для моделирования систем обучения и воспитания, установки на общечеловеческие ценности и отборе адекватных механизмов их достижения

(А. Аверьянов, Е. Дворянкина, Д. Карева, Д. Клиланд, В. Кинг, Н. Литвинова, М. Марков, В. Сластенин, Ю. Татаренко, Л. Терский).

Рассмотренная диссертация С. Сухановой для нас важна тем, что в ней подаются подходы к раскрытию понятия «духовность»: научный и религиозный, а так же философские, педагогические, психологические исследования нравственности. Для нашей работы наиболее важными являются аксиологический и герменевтический подходы. Предметом исследования обозначено формирование духовно-нравственной культуры студентов в полиэтнической среде учреждения среднего профессионального образования (на основе преподавания дисциплин гуманитарного цикла), однако это не соотносится с нашим предметом исследования, но только с темой работы.

В диссертации Ю. Феединой «Формирование духовно-нравственных ценностей отечественной педагогической культуры у студентов в процессе изучения курса «История образования и педагогической мысли» [248] *объект исследования:* образовательный процесс в педагогическом вузе; *предмет исследования:* педагогические условия формирования у студентов духовно-нравственных ценностей отечественной педагогической культуры в процессе изучения курса «История образования и педагогической мысли».

Теоретико-методологическую основу исследования составили: философско-психологические положения о сущности и закономерностях развития человека, о его духовном становлении в отечественном аксиологическом пространстве (Б. Ананьев, Б. Браусь, А. Леонтьев, В. Слободчиков); аксиологический подход к проблемам образования и воспитания (Е. Белозерцев, В. Беляева, М. Богуславский, Т. Петракова, З. Равкин);

методологические принципы педагогического исследования (А. Кочетов, В. Краевский, В. Сластенин).

Рассмотренная диссертация Ю. Фединой «Формирование духовно-нравственных ценностей отечественной педагогической культуры у студентов в процессе изучения курса «История образования и педагогической мысли» имеет значение для нашей работы в том, что так же представлен аксиологическим подход к проблемам образования и воспитания (Е. Белозерцев, В. Беляева, М. Богуславский, Т. Петракова, З. Равкин). Предмет исследования: педагогические условия формирования у студентов духовно-нравственных ценностей отечественной педагогической культуры в процессе изучения курса «История образования и педагогической мысли» не соотносится с нашей педагогической системой.

Проведя краткий анализ докторских и кандидатских диссертаций посвященных формированию духовно-нравственной культуры студентов (Х. Боташева, Л. Илларионова, Е. Минаева, В. Рыбников, С. Суханова, Ю. Федина) [19; 80; 145; 200; 230; 248], мы пришли к таким выводам:

1. Анализируя структурные компоненты научного аппарата выбранных диссертаций посвященных формированию духовно-нравственной культуры студентов (цель, предмет, объект, теоретико-методологическая основа), мы увидели, что никто не разрабатывал педагогическую систему формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви.

2. Среди множества диссертаций, посвященных формированию духовно-нравственной культуры студентов, которые представлены в электронной научной библиотеке «Веда» не было ни одной, в которой была бы предметом

исследования педагогическая система духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви, что характеризует одну из граней ее актуальности.

В. Бедерханова, А. Остапенко в коллективной монографии «Педагогическая система: теория, история, развитие» [176] указывают, что по существу, на протяжении жизни человек переходит из одной педагогической системы в другую. Вследствие этого важнейшими показателями результатов предшествующей педагогической системы должны стать внешние показатели, связанные с деятельностью и поведением ученика за её пределами. Наиболее существенны следующие внешние показатели: куда идут выпускники (какие новые педагогические системы они выбирают); как они там адаптируются (каким по времени и качеству становится процесс вхождения в новую систему); какое число выпускников и в какой срок достигает высокого уровня деятельности в новой системе; какой процент выпускников и в какой мере в новых условиях занят самообразованием; в какой мере выпускник и его новые руководители удовлетворены ранее полученной подготовкой.

Подводя итог определению *научно-теоретических основ* педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции, укажем следующее: научные основы, к которым в первую очередь, относятся теоретические основы (по А. Долгову) мы объединили с теоретическими основами; в своей совокупности *научно-теоретические основы* педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции вместили в себя: *исходные научные основы* – данные таких наук, как:

педагогические науки: светская педагогика, православная педагогика; богословские науки: догматическое богословие; патрология; *исходные эмпирические основы* – святоотеческий опыт духовной жизни святых Православной Церкви; творения святых Отцов Православной Церкви, а так же творения святых Отцов, которые представлены в Добротолюбии; *исходные теоретические основы* – научные труды богословов и православных ученых; в нашей работе мы так же опирались на труды Н. Кузьминой в которых ученая обосновала свою педагогическую систему. Это удачно показал в своей статье А. Остапенко «Теория педагогической системы Н. В. Кузьминой: генезис и следствия».

Определив научно-теоретические основы педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции мы сделали следующие выводы:

1. Отличительной особенностью данного исследования является авторский взгляд коллектива духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца на решение теоретико-методологических проблем по созданию педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

2. Определено, что педагогические системы делят на малые, средние, большие и супербольшие. Малые – отдельные системы воспитания, обучения; средние – системы деятельности организаций, учреждений, учебных заведений в целом, взаимодействующие с малыми системами; большие – это системы района, города, области, края; к супербольшим системам относятся системы педагогической деятельности регионов,

республик. Каждая система преследует свою цель, имеет свой набор компонентов.

3. Охарактеризован процесс формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви, который понимался как процесс педагогического воздействия на студентов университета с целью формирования православного мировоззрения, знаний и православных ценностей.

4. Определено авторское понятие «Педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви» – целостное единство взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, направленных на достижение цели православного воспитания и обучения студентов в высшей школе на основе святоотеческой традиции Православной Церкви.

1.2. Характеристика компонентов педагогической системы формирования структурно-функциональной модели духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции

В ходе работы сотрудников Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца и членов наблюдательного совета определялись компоненты педагогической системы формирования структурно-функциональной модели духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви. Было много рассуждений у сотрудников центра, священников, православных педагогов, членов наблюдательного совета, благодаря которым осознавалась педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

На основании того, что в структуру Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца входит два подразделения: подразделение «Духовность и провещение» (которое взаимодействует со священнослужителями, учебными учреждениями Православной Церкви и преподавателями университета по духовно-нравственным вопросам») и подразделение «Наука и Образование» (которое взаимодействует непосредственно с университетской образовательной системой и научными подразделениями), мы акцентировали внимание на том, что сочетание светского и религиозного (православного) образования является особенностью деятельности Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца в университете. Это послужило основанием наполнять компоненты педагогической

системы формирования структурно-функциональной модели духовно-нравственной культуры студентов как православными методами воспитания (по Н. Маслову), а так же научными подходами и логикой светской педагогической науки.

В работе мы опирались мнение А. Слостенина, И. Исаева, Е. Шиянова [172], которые указали в учебном пособии «Педагогика», что в сложном вопросе о компонентном составе педагогических систем среди исследователей нет единства взглядов. Это объясняется тем, что выбор компонентов, т.е. подсистем, может иметь различные основания, является, в известной мере, интуитивным творческим актом. С другой стороны, педагогическая система может исследоваться в статике и в динамике как педагогический процесс. По их мнению, для представления о педагогической системе в статике достаточно выделения четырех взаимосвязанных компонентов: педагогов и воспитанников (субъектов) содержания образования и материальной базы (средств)... Функция педагогической системы – осуществление целей, которые задаются ей обществом. Каждый элемент системы выполняет свое функциональное назначение, если будет взаимодействовать с другими ее элементами.

Мы были согласны с таким мнением и придерживались его в ходе нашей работы. Далее, мы определили, какие компоненты должны были быть в структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции. Структурно-функциональная модель педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции подана на рис 1.2 (см. рис. 1.2).

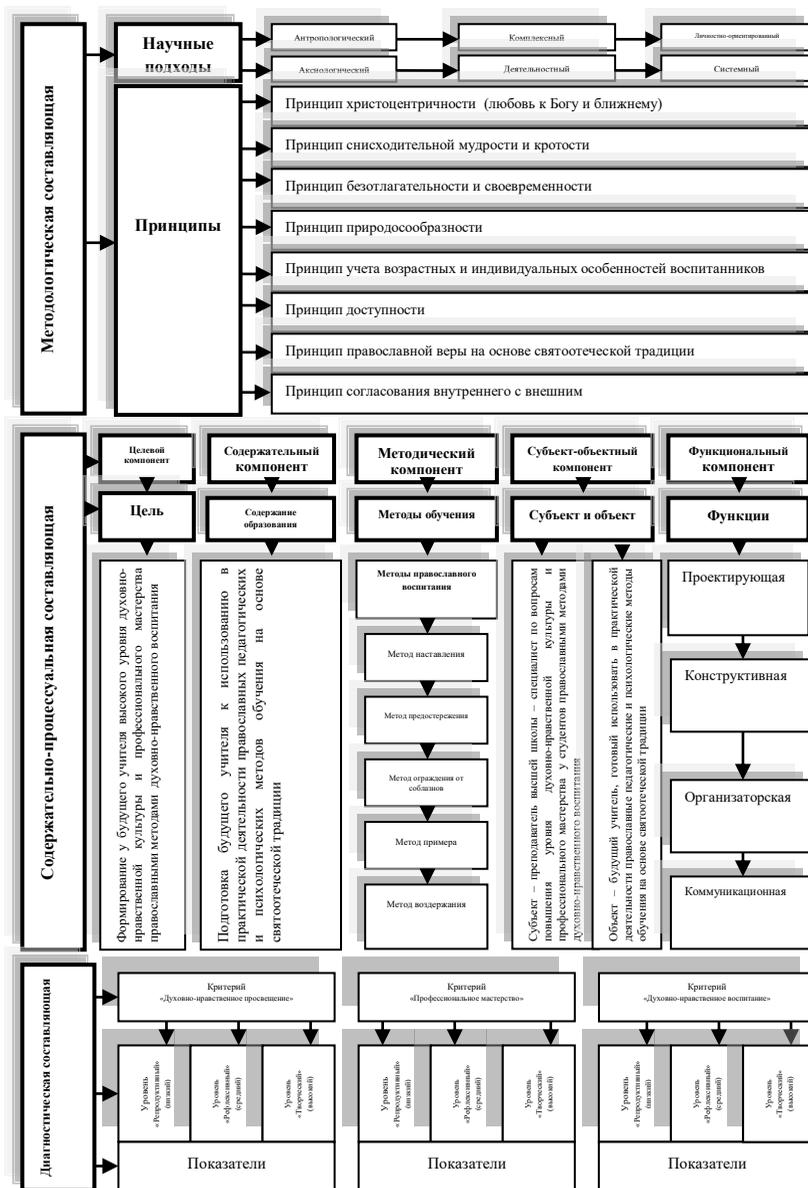


Рис. 1.2. Структурно-функциональная модель педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции

Далее, мы отдельно раскрыли каждый компонент структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

1.2.1. Методологическая составляющая структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции

Раскрывая детально и содержательно каждый структурный компонент структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции, мы начали с **методологической составляющей**, которая была наполнена *научными подходами и принципами* (см. рис. 1.2.1)



Рис. 1.2.1. Научные подходы методологической составляющей структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции

К научным подходам мы отнесли такие: *антропологический, аксиологический, комплексный, деятельностный, личностно-ориентированный, системный*. К принципам мы отнесли такие: принцип христоцентричности (любовь к Богу и ближнему); принцип снисходительной мудрости и кротости; принцип безотлагательности и своевременности; принцип природосообразности; принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников; принцип доступности; принцип православной веры на основе святоотеческой традиции; принцип согласования внутреннего с внешним.

Наполнять методологическую составляющую структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции мы начали с научных подходов, которые мы изучили в светской научной мысли, а так же среди святых отцов, православных богословов и ученых. Следует указать, что обращение к православному учению о спасении, к святоотеческому наследию, к аскетическому опыту христианских подвижников, по мнению Т. Петраковой [177], очень много дает для теории и практики образования. Точность формулировок, твердые методологические основания, глубокие педагогические выводы, подтвержденные собственным опытом подвижников, – всё это вызывает повышенный интерес к культуре Православия, к христианской педагогике.

Сначала, для соответствия светскому высшему учебному учреждению, мы обратились к научной мысли ученых, которые использовали **антропологический подход** без религиозного контекста в кандидатских и докторских диссертациях. Среди таких ученых были:

Е. Андреева, К. Воробьева, Н. Калюжная, А. Мальцева, Е. Марченко, С. Никонов, С. Пазухина, Е. Савченко, Д. Танатова [7; 37; 90; 128; 130; 154; 170; 202; 233] и др. В работах ученых были раскрыты: особенности подготовки будущего учителя на основе антропологического подхода; развитие антропологического подхода в педагогике семейного воспитания во второй половине XIX – начале XX вв.; вера в становлении индивидуального духа: философско-антропологический подход; феномен желаний: философско-антропологический подход; судьба человека: философско-антропологический подход; антропологический подход как фактор развития познавательной активности будущих офицеров; ценностное отношение будущего педагога к личности учащегося: антропологический подход; антропологический подход к образовательной деятельности педагога; антропологический подход в социологии: исследование социокультурного процесса. Представленные диссертации помогли нам кратко изучить антропологический подход в светской научной мысли.

Наряду с изучением научных мыслей ученых светской науки, мы изучили **антропологический подход** религиозной направленности, который раскрывался в творениях святых отцов Православной Церкви (Игнатий (Брянчанинов) [76; 206; 207; 208]; трудах православных богословов и ученых, среди которых: А. Лоргус, А. Осипов, Т. Склярова, Филарет (митрополит Минский и Слуцкий), С. Хоружий [8; 9; 162; 214; 247;] и др. Для нашей работы важно было показать мысли святых отцов, православных богословов и ученых и детально их раскрыть.

Святитель Игнатий (Брянчанинов) в своем труде «Слово о человеке» [208], спрашивает: «Что такое – человек?», и далее, святитель говорит так: на этот вопрос

отвечает человекам Апостол: Вы есте церкви Бога Жива, якоже рече Бог: яко вселюся в них, и похожду, и буду им Бог, и тии будут Мне людие (2 Кор. 6, 16). Игнатий (Брянчанинов) указывает, что Священное Писание называет всякого вообще человека домом, обителю, сосудом. Тот человек, который не захочет быть домом Божиим, сосудом Божественной благодати, соделывается домом и сосудом греха и сатаны. Егда нечистый дух, – сказал Спаситель, – изыдет от человека, преходит сквозе безводная места, ища покоя, и не обретает. Тогда речет: возвращуся в дом мой, отнюдуже изыдох: и пришед обрящет празден, пометен и украшен. Тогда идет и поймет с собою семь иных духов лютейших себе, и вшедше живут ту: и будут последняя человеку тому горша первых (Мф. 12, 43. Лк. 11, 24.). Человек не может не быть тем, чем он создан: он не может не быть домом, не быть жилищем, не быть сосудом. Не дано ему пребывать единственно с самим собою, вне общения: это ему неестественно. Он может быть с самим собою только при посредстве Божественной благодати, в присутствии ее, при действии ее: без нее он делается чуждым самому себе и подчиняется невольно преобладанию падших духов за произвольное устранение из себя благодати, за попрание цели Творца.

А. Лоргус в своей работе «Православная антропология» [8; 9], указывает, что название «антропология» носят несколько научных дисциплин. Существует антропология, изучающая биологические и медицинские проблемы. Медицинская антропология занимается обмером тела человека, изучает расовые различия, устанавливая статистические характеристики особенностей строения тела у различных популяций населения и народов. Такая антропология определяется «как наука о человеке как биологическом виде: его

происхождении и биологической изменчивости во времени и пространстве. Одновременно человек изучается и как биосоциальный феномен...» (Е. Хрисанфова) [261, с. 7]. Антропология может быть также частью исторической науки. Она изучает древнейшие останки человека. Прежде всего археологическая антропология занимается ископаемым человеком, но ей не чужда и проблема современного человека. Археологическая антропология широко влияет и на решение ряда современных проблем. «Как правило, к антропологии относят физическую антропологию, археологию, антропологическую лингвистику и культурную антропологию» (Новейший философский словарь [155, с. 39]. Наконец в современной популярной науке под антропологией понимается всё, имеющее отношение к человеку (К. Вальверде) [34, с. 18]. Это культурно-историко-социологический синкрет разных дисциплин о человеке. Сюда могут входить этика, культурология, история развития речи и мысли, отчасти психология (К. Вальверде) [34, с. 15].

В основных положениях православной антропологии в курсе психологии развития Т. Склярова [214] показала, что антропологические представления православия дают абсолютные ориентиры в исследовании человеческой личности. В этой связи для психологии развития представляется важным рассмотреть ведущие положения православной антропологии. В основе православной антропологии лежит *учение об образе Божиим в человеке*. Каждый человек несет в своей личности образ и подобие Божие. Образ Божий человеку дан изначально, он является онтологическим основанием бытия личности человека, его жизни и творчества. На учении об образе Божиим в человеке построена вся педагогика Православия.

Во вступительном слове митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, председателя Синодальной Богословской Комиссии Русской Православной Церкви Богословской Конференции Русской Православной Церкви «Учение церкви о человеке» (Москва, 5-8 ноября 2001 г.) [247] мы нашли информацию, в которой указывались источники богословской антропологии. Так, Митрополит Минский и Слуцкий Филарет указывал, что в самом общем виде эти источники совпадают с источниками богословия вообще: это Священное Писание и Священное Предание. Богатейший материал дает библейское богословие — как Ветхого, так и Нового Заветов. Это богословие нашло свое выражение и развитие в многостороннем творчестве святых отцов и учителей Церкви, некоторые из которых оставили нам специальные труды, в которых раскрыли христианское учение о человеке. Митрополит, в догматическом основании православной антропологии (Сотворение человека), говорил, что человек — существо тварное, то есть сотворенное. Мир и все, что в нем, — включая человека, — сотворено Богом *из ничего* (2 Мак 7:28). Но человек является венцом творения — ради него был создан мир. Таким образом, человек занимает первенствующее положение в природном мире, то есть в космосе, или вселенной. Создание человека Богом явилось завершением творения мира. Поэтому, согласно Священному Писанию, человек сотворен не просто *из ничего*, но «из праха земного», то есть он «плоть от плоти» этого, тварного, мира. Однако сам по себе природный мир не мог дать жизнь человеку: Бог «вдунул в лице его дыхание жизни», и только после этого «стал человек душою живою» (Быт 2:7). Источником бытия человека является не только уже сотворенный до него природный мир, но и особое «вдохновение духа жизни», совершенное

Самим Творцом. Человек получает жизнь не от мира, а от Самого Бога.

Изучая особенности антропологии в современном православном богословии [11] мы увидели, что православное сознание всегда сохраняло убежденность в неуничтожимости образа Божия в человеке, его реальности и действительности даже в падшей человеческой природе. «Антропологическая керигма (проповедь) отцов Церкви говорит о том, что образ – это вовсе не регулирующая или инструментальная идея, но определяющий принцип человеческого существа». В святоотеческой и богословской литературе нет единого представления о том, в чем проявлялся образ Божий. Его содержание настолько богато, что позволяло связать образ с различными способностями нашего духа, не исчерпывающими его.

А. Лоргус [8] добавляет, что помимо богословских дисциплин для антропологии очень важно, как мы уже говорили, изучение опыта святых отцов. Святоотеческое наследие является не богословием только: но и живым опытом богообщения. Но это глубочайший и выверенный святой жизнью особый духовный опыт. Опыт мысли, но мысли, очищенной от суемудрия и лжеучения, от тщеславия и суеверий. Мы обращаемся к святоотеческому богословию потому, что его истинность доказана не логическими процедурами, а чистотой жизни. В православной антропологии, по его мнению, существует еще один источник богословских знаний – практика монашеской жизни, переданная в трудах монахов-аскетов, подвижников. Аскетические труды имеют иногда даже большее значение для нашего исследования, чем труды богословов, указывает А. Лоргус. Собственно антропологических трудов в православии мало. У Немезия Емесского (IV в.) есть небольшая работа «О природе человека» [153], а у святителя Григория Нисского – «Об

устроении человека» [205]. В них не более полезного для научной антропологии знания, чем в трудах преподобного Макария Египетского (египетского отшельника, ученики которого оставили нам «Духовные беседы» [189], в большинстве своем уже переведенные на русский язык). У преподобного Максима Исповедника [190], который не создал специального труда о человеке, мы находим больше наблюдений, необходимых для антропологии. Много дает для понимания природы человека и изучение трудов преподобного Исаака Сирина [234], преподобного Симеона Нового Богослова [191; 192; 193], преподобного Силуана Афонского [225]... и многих других. Именно поэтому «Добротолубие» стало классическим трудом по антропологии.

А. Осипов, раскрывая суть святости человека [164] в православной аскетической традиции, говорит, что Святые – это, прежде всего, *иные* [Преподобный Макарий Египетский говорит: «У христиан – свой мир, свой образ жизни, и ум, и слово, и деятельность свои. Таковы же и образ жизни, и ум, и слово, и деятельность у людей мира сего. Иное – христиане, иное – миролюбцы. Между теми и другими расстояние велико» (*Прп. Макарий Египетский. Духовные беседы, послания и слова. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1904. Беседа 5. С. 40.*)] [187, с. 40).] люди, отличные от живущих «по стихиям мира, а не по Христу» (Кол 2:8). *Иные* потому, что они борются и с помощью Божией побеждают «похоть плоти, похоть очей и гордость житейскую» (1 Ин 2:16), – все то, что поработает людей мира сего. В этой выделенности святых из мира троякой похоти, из атмосферы греха можно видеть одну из принципиальных характеристик святости и единство первоначального апостольского и церковно-традиционного ее понимания. Он указывает, что своей жизнью святые показали, к какой высоте богоподобия призван и способен

человек, и что есть это богоподобие. Оно – та духовная красота («добра зело» – Быт 1:31), которая является отражением невыразимого Бога [Преподобный Симеон Новый Богослов пишет: «Имя (Его) нам неизвестно, кроме имени “Сущий”, неизреченный Бог, как сказал Он (Исх. 3:14)» [193]. Эта красота, данная и заданная человеку в творении, раскрывается, однако, лишь при правильной жизни, именуемой аскетикой. О ней, например, отец Павел Флоренский так писал: «Аскетiku... святые отцы называли... «искусством из искусств», «художеством из художеств»... Созерцательное ведение, даваемое аскетикой, есть *filokalia* – «любовь к красоте», «любокрасие». Сборники аскетических творений, издавна называющиеся “Филокалиями”, вовсе не суть Добротолюбие в нашем, современном, смысле слова. «Доброта» тут берется в древнем, общем значении, означая, скорее, красоту, нежели моральное совершенство, и *filokalia* значит «красотолубие». Да и в самом деле, аскетика создает не «добротолюбивого» человека, а «прекрасного», и отличительная особенность святых подвижников – вовсе не их “доброта”, которая бывает и у плотских людей, даже у весьма грешных, а красота духовная, ослепительная красота лучезарной, светоносной личности, дебелиму и плотскому человеку никак недоступная» (Священник Павел Флоренский) [209, с. 98–99]. Аскетика, являясь наукой о правильной человеческой жизни, имеет, как и любая другая наука, свои исходные принципы, свои критерии и свою цель. Эта последняя может быть выражена различными словами: святость, обожение, спасение, богоподобие, Царство Божие, духовная красота и др.

С. Хоружий, раскрывая православно-аскетическую антропологию и кризис современного человека [259], говорит, что аскетика же по своему содержанию есть

методичная и высокоразвитая антропологическая практика, или, иными словами, опытная наука о человеке. Отсюда мы получаем двоякий вывод. Во-первых, установка антропологизации, обращения к человеку не служит для православной мысли новым и особым заданием, но уже неявно присутствует в общем принципе связи с патристико-аскетическими истоками, составляя его имманентный антропологический аспект. Во-вторых, эта антропологизация должна конкретно осуществляться путем обращения к опыту православной аскезы, то есть традиции исихастского подвижничества. Здесь стоит вспомнить, что подобное обращение однажды сыграло решающую роль в жизни всего Православия – когда в Византии XVI века творческое осмысление исихастской практики Умного Делания привело к победе над ересью Варлаама и Акиндина, созданию богословия энергий и важному углублению православной догматики.

Изучив научные мысли ученых, которые использовали антропологический подход без религиозного контекста в кандидатских и докторских диссертациях, важными для нашей работы были исследования, в которых были раскрыты особенности подготовки будущего учителя на основе антропологического подхода; развитие антропологического подхода в педагогике семейного воспитания во второй половине XIX – начале XX вв.; вера в становлении индивидуального духа: философско-антропологический подход; феномен желания: философско-антропологический подход; судьба человека: философско-антропологический подход и др.;

Изучив антропологический подход религиозной направленности, который раскрывался в творениях святых отцов Православной Церкви (Игнатий (Брянчанинов); трудах православных богословов и ученых, среди которых: А. Лоргус, А. Осипов, Т. Склярова, Филарет (митрополит

Минский и Слуцкий), С. Хоружий и др., мы установили, что для нашей работы наиболее важны мысли Игнатия Брянчанинова, который спрашивая, что «Что такое – человек?», говорит так: на этот вопрос отвечает человеку Апостол: Вы есте церкви Бога Жива, якоже рече Бог: яко вселюся в них, и похожду, и буду им Бог, и тии будут Мне людие... Человек не может не быть тем, чем он создан: он не может не быть домом, не быть жилищем, не быть сосудом. Не дано ему пребывать единственно с самим собою, вне общения: это ему неестественно. Он может быть с самим собою только при посредстве Божественной благодати. А так же мнение православного педагога Т. Скляровой, которая указала, что в основе православной антропологии лежит *учение об образе Божиим в человеке*. Каждый человек несет в своей личности образ и подобие Божие. Для нашей работы это является фундаментальным основанием в построении структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

Далее, мы изучили **аксиологический подход**, который был рассмотрен в кандидатских и докторских диссертациях таких ученых, как: Б. Азитов, М. Бирюков, Л. Блинов, Д. Горбачева, Н. Гумерова, Н. Иванова, О. Каледин, Л. Капустина, О. Коновалова, Т. Кузовкова, Т. Ланцова, Н. Лищинская, И. Лычагина, Т. Любова, Н. Маяковская, И. Митюнова, А. Мишина, И. Попова, Б. Федулов, И. Чепурина, А. Четвертков, О. Шафранова [2; 23; 25; 42; 47; 72; 88; 92; 103; 107; 114; 119; 123; 124; 143; 146; 148; 183; 249; 264; 266; 268] и др. В работах ученых были рассмотрено: реализация аксиологического подхода в процессе развития профессионального самоопределения студентов в вузе; организационно-педагогические условия воспитания мировоззрения у участников вокальных

коллективов учреждений культуры: аксиологический подход; профессионально-личностное самоопределение педагогов в постдипломном образовании: аксиологический подход; развитие творческого потенциала студентов вузов культуры и искусств – будущих специалистов социально-культурной деятельности: аксиологический подход; развитие педагогического целеполагания у учителей общеобразовательных школ: аксиологический подход; аксиологический подход к формированию гражданственности подростков в условиях общеобразовательной школы; аксиологический подход к развитию культуры речи участников хореографических коллективов учреждений дополнительного образования детей; аксиологический подход к формированию толерантности в деловом профессиональном общении при подготовке экономистов; методика реализации аксиологического подхода на основе интеграции дисциплин «Иностранный язык» и «Зарубежная литература и культура»: на материале английского языка; проектная организация школьного естественнонаучного образования как средство реализации эколого-аксиологического подхода; формирование готовности будущего учителя к реализации аксиологического подхода в музыкальном воспитании младшего школьника; реализация аксиологического подхода в процессе формирования культуры мышления студентов-менеджеров; адаптация студентов младших курсов к обучению в вузе на основе аксиологического подхода; реализация аксиологического подхода в процессе развития межкультурной компетенции студентов вуза: на примере изучения иностранного языка; профессиональное воспитание будущего врача в медицинском вузе на основе аксиологического подхода; аксиологический подход к формированию правовой культуры старшеклассников;

аксиологический подход к профессиональной подготовке будущих менеджеров государственного и муниципального управления; развитие эмоциональной направленности подростков в условиях творческого коллектива учреждения культуры: аксиологический подход; личностно-профессиональное развитие курсантов высших военных учебных заведений (Аксиологический подход); аксиологический подход к патриотическому воспитанию курсантов военного вуза; развитие системы социально-культурной деятельности в России в XX веке: аксиологический подход; непрерывное образование преподавателя высшей школы – основа оптимизации его профессионального развития: аксиологический подход.

С. Дивногорцева в статье «Духовные ценности православной культуры в содержании педагогических знаний» [53] указывает, что в современной педагогической культуре довольно активно развивается философское учение о мире ценностей – общая аксиология – обращенное к ценностям как основе воспитания личности. Педагогическая аксиология, базирующаяся на методологии общей философии ценностей, утверждает ценность личности и ценность ее образования, которое необходимо строить в соответствии с ценностями самой личности, общечеловеческими и национальными ценностями (В. Сластенин, Е. Белозерцев, Е. Шиянов, И. Исаев и др.). Общим для ученых, разрабатывающих это направление в образовании, является обращение к целостности личности, признание ее духовности.

С. Смирнов, И. Котова, Е. Шиянов в книге «Педагогика» [173], раскрывая сущность аксиологического подхода, указывают, что роль механизма связи между практическим и познавательным подходами выполняет **аксиологический** (или **ценностный**) подход, выступающий своеобразным «мостом» между теорией и

практикой... Аксиологический подход органически присущ гуманистической педагогике, поскольку человек рассматривается в ней как высшая ценность общества и самоцель общественного развития. В этой связи аксиология, являющаяся более общей по отношению к гуманистической проблематике, может рассматриваться как основа новой философии образования и соответственно методологии современной педагогики... По мнению ученых, педагогические ценности, как и любые другие духовные ценности, утверждаются в жизни не спонтанно. Они зависят от социальных, политических, экономических отношений в обществе, которые во многом влияют на развитие педагогики и образовательной практики.

В. Слостенин, И. Исаев, А. Мищенко, Е. Шиянов в книге «Педагогика» [174] говорят, что педагогические, как и любые другие духовные, ценности утверждаются в жизни не спонтанно. Они зависят от социальных, политических, экономических отношений в обществе, которые во многом влияют на развитие педагогики и образовательной практики. Причем эта зависимость не механическая, так как желаемое и необходимое на уровне общества часто вступают в противоречие, разрешает которое конкретный человек, педагог в силу своего мировоззрения, идеалов, выбирая способы воспроизводства и развития культуры. По их мнению, педагогические ценности представляют собой нормы, регламентирующие педагогическую деятельность и выступающие как познавательно-действующая система, которая служит опосредующим и связующим звеном между сложившимся общественным мировоззрением в области образования и деятельностью педагога. Так же ученые указывают, что педагогические ценности различаются по уровню своего существования и

классифицирую так: личностные, групповые и социальные педагогические ценности.

Е. Бабошина в монографии «Ценностный подход к становлению человека культуры в педагогическом образовании» [16] понимает под целостностью не столько суммарную совокупность его ведущих функций (воспитательной, обучающей и развивающей), сколько их единство, фокусирующееся вокруг центральной проблемы – становления человека, решению которой подчинены как содержание образования, так и его характер (направленность, методы и формы)... Ценностный подход к оценке человеческой жизнедеятельности означает, что помимо выдвигаемых человеком ценностных идей в качестве целей и ориентиров жизнедеятельности, большое значение в этом процессе приобретает характер исполнения, а также мотивы, сопровождающие деятельность.

В. Барышков в учебном пособии «Аксиология» [17], говорит, что в настоящее время формируется персонологическая аксиология как область аксиологических исследований, где особое внимание сосредоточено на личностных аспектах ценностного отношения. Объект персонологической аксиологии – ценностное мироотношение человека. Предмет – реализация в ценностных формах и способах освоения действительности метафизических оснований личностного бытия. Этот вид бытия предстает как область формирования ценностных смыслов. Одна из главных интенций теории ценностей заключается в выражении индивидуального, уникального, персоналистического содержания ценностного отношения человека в мире.

Важным моментом при изучении аксиологического подхода были духовно-нравственные ценности, которые представлены в стратегии развития воспитания в

Российской Федерации на период до 2025 года [226]: человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством. Так же в ней указано, что духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей осуществляется за счет: развития у детей нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия); формирования выраженной в поведении нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра; развития сопереживания и формирования позитивного отношения к людям, в том числе к лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам...

Изучив аксиологический подход, который был рассмотрен в кандидатских и докторских диссертациях, книгах таких ученых, как: Е. Бабошина, В. Барышков, И. Исаев, И. Котова А. Мищенко, В. Слостенин, С. Смирнов, Е. Шиянов, мы установили, что наиболее подходящими положениями аксиологического подхода для нашей работы являются: *аксиологический (или ценностный)* подход выступает своеобразным «мостом» между теорией и практикой; педагогические, как и любые другие духовные, ценности утверждаются в жизни не спонтанно; педагогические ценности различаются по уровню своего существования и классифицируются так: личностные, групповые и социальные педагогические ценности; ценностный подход к оценке человеческой жизнедеятельности означает, что помимо выдвигаемых человеком ценностных идей в качестве целей и ориентиров жизнедеятельности, большое значение в этом процессе приобретает характер исполнения, а также мотивы, сопровождающие деятельность. Однако высшей православной ценностью в нашей работе подразумевается

Святая Троица: Бог Отец, Бог Сын и Бог Святой Дух, через призму творений святых отцов Православной Церкви. Исходя из этого, ценностные ориентиры при создании педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции представлены из Евангелия: «...будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5, 48) [158]; «Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас; ...возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим; ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко» (Мф. 11:28–30) [158]; «Утешитель же, Дух Святой, Которого пошлет Отец во имя Мое, научит вас всему и напомнит вам все, что Я говорил вам» (Ин.14:26) [158].

Далее, мы изучили **комплексный подход**, который был использован в кандидатских и докторских диссертациях такими учеными, как: В. Александров, Л. Борисова, Н. Горецкая, С. Гребенюк, И. Калинина, А. Картавцева, Н. Кашаева, В. Коба, О. Куликова, З. Лукина, С. Мизевич, А. Молокова, Е. Попова, М. Семенищева, Н. Фуникова, И. Хаджарова, А. Хайрулин, И. Цветкова, Ю. Юричка [4; 28; 43; 44; 89; 93; 94; 100; 113; 122; 142; 149; 182; 210; 255; 256; 257; 262; 275;] и др. В своих работах ученые рассмотрели: комплексный подход к формированию правовых знаний в процессе теоретического обучения учащихся профессиональных лицеев; комплексный подход к овладению умениями рецептивной переработки информации специального учебного текста иностранными студентами (средний этап обучения, естественнонаучный профиль); комплексный подход к педагогической практике студентов музыкальных ВУЗов (на материале работы исполнительских кафедр); комплексный подход как принцип воспитания

военнослужащих подразделений внутренних войск МВД России; комплексный подход к проведению занятий оздоровительной аэробикой со студентками высших учебных заведений; комплексный подход в адаптивном физическом воспитании незлышащих детей старшего дошкольного возраста; корректировочно-комплексный подход к работе над вторичным текстом (изложением) на этапе предвузовской подготовки в высшее военное учебное заведение; комплексный подход при отборе юных боксеров; комплексный подход к изучению топонимов на уроках русского языка и во внеурочной деятельности учащихся: 5–9 классы; комплексный подход к проектированию спецкурса в техническом вузе; комплексный подход в обучении студентов-дизайнеров инженерному проектированию; комплексный подход к информатизации образовательного процесса в начальной школе; комплексный подход к обучению монологической речи в сфере учебно-профессионального общения корейских студентов-филологов; комплексный подход к организации эстетического воспитания младших школьников в условиях введения ФГОС; комплексный подход как фактор организации дополнительного образования детей (Регион. аспект); комплексный подход к обучению математике в основной школе как фактор формирования системности знаний учащихся; комплексный подход к методике подготовки спортивных судей в единоборствах: на примере тхэквондо; комплексный подход к обучению иностранных студентов инженерного профиля чтению и говорению на материале текстов по специальности (Основной этап обучения); комплексный подход к профилактике отклонений в поведении школьников (социально-педагогические аспекты).

Далее, представим мысли о **комплексном подходе** таких ученых, как: Д. Бежевец, К. Бузаров, И. Подласый.

Д. Бежевец в диссертации «Комплексный подход к духовно-нравственному воспитанию младших школьников и подростков» [18] для эффективной организации комплексного подхода к духовно-нравственному воспитанию младших школьников и подростков целесообразным является построение его системы, в которой обосновывается ключевое понятие – понятие духовно-нравственной воспитанности школьников как результата их духовно-нравственного воспитания в сочетании с обучением основам духовно-нравственной культуры, комплексно представлены цели, задачи и содержание духовно-нравственного воспитания, рассматривается совокупность его приемлемых средств, методов и форм во взаимодействии всех участников образовательного процесса.

К. Бузаров в статье «Комплексный подход как методологический принцип построения воспитательной системы школы (теоретический аспект)» [32] говорит, что идея комплексного подхода к делу воспитания базируется и на философском учении об общественном и индивидуальном сознании, их диалектическом единстве, о взаимосвязях различных форм общественного сознания, которые лежат в основе системы и содержания воспитания. Таким образом, комплексный подход с точки зрения методологии мы понимаем как возникающий из потребностей общественной практики способ интеграции всей совокупности условий и факторов, имеющих прямое или косвенное отношение к формированию личности.

И. Подласый в книге «Педагогика» [179], изучая комплексный подход к воспитанию, указывает, что идея целостности воспитательного процесса в практической технологии осуществляется через комплексный подход.

Комплексность означает единство целей, задач, содержания, методов и форм воспитательного воздействия и взаимодействия... При комплексном подходе к формированию целостной личности должна быть учтена совокупность всех этих условий. Благоприятные для личности и общества изменения в результатах воспитания достигаются не только благодаря прямому воздействию на ту или иную сферу психики формирующейся личности, но и при изменении внешних условий, которые препятствуют развитию нежелательных отклонений от нормы и сводят к минимуму отрицательные влияния.

Представленные мысли о **комплексном подходе** Д. Бежевец, К. Бузарова, И. Подласого важны для нашей работы в контексте единства целей, задач, содержания, методов и форм воспитательного воздействия на студентов университета и взаимодействия их с профессорско-преподавательским составом в области формирования духовно-нравственной культуры.

В методологических и теоретических предпосылках комплексного подхода, раскрытых в книге «Теория и практика воспитания военнослужащих» [244] показано, что идея комплексного подхода к воспитанию имеет прочную методологическую базу в диалектике, и, прежде всего, в таких ее категориях, как «всеобщая связь» и «целостность явлений»... Определяя педагогическую сущность и содержание комплексного подхода в книге указано, что по своему содержанию комплексный подход включает в себя следующие основные элементы: определение и постановку целей воспитания, или целеполагание; оптимальный выбор и применение содержания, методов, форм, средств и приемов педагогического воздействия; изучение и учет уровня воспитанности **воинов**; согласованную и скоординированную педагогическую деятельность

командиров, их заместителей по воспитательной работе, общественных организаций. Таким образом, комплексный подход охватывает все элементы процесса воспитания, объект и субъект воздействия, цели, содержание и средства воспитания.

Среди методологических подходов, которые позволяют представить основные этапы процесса становления духовно-нравственной культуры учащихся высшей школы [137], комплексный подход предполагает управляемое объединение разнородных элементов педагогических объектов, процессов, деятельности и т.п. В педагогике системный и комплексный подходы тесно взаимосвязаны. Таким образом, если системный подход задает предпосылки для познания, изучения, исследования педагогического объекта на конкретном уровне анализа, то комплексный позволяет преобразовывать этот объект на том же уровне. Если системный подход позволяет определить совокупность элементов, выделенных по общему (системообразующему) основанию, то комплексный обеспечивает взаимосвязь разнородных элементов (взаимоперекрывающих) конкретного педагогического объекта.

Итак, изучив **комплексный подход**, мы установили, что для нашей работы наиболее удачными высказываниями ученых о комплексном подходе являются, такие: реализация данного подхода позволяет сравнивать между собой образовательные системы по тем или иным основаниям; для эффективной организации комплексного подхода к духовно-нравственному воспитанию младших школьников и подростков целесообразным является построение его системы; комплексный подход с точки зрения методологии мы понимаем как возникающий из потребностей общественной практики способ интеграции всей

совокупности условий и факторов, имеющих прямое или косвенное отношение к формированию личности; идея целостности воспитательного процесса в практической технологии осуществляется через комплексный поход. Но, для создания педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции важно отметить, что комплексный подход характеризуется использованием научных данных из светской научной мысли и святоотеческого опыта духовной жизни святых отцов Православной Церкви.

Далее, мы изучили **деятельностный подход**, который был использован в кандидатских и докторских диссертациях такими учеными, как: Е. Акулова, О. Арефьева, Н. Беляков, А. Брусницына, Д. Ворончихин, С. Глухих, М. Голобокова, С. Иванова, И. Ключко, Г. Коновалова, А. Макаров, И. Максимова, Мин Хе Чжин, Н. Слепухина, Л. Смолькина, Т. Черникова, Ж. Шарафуллина, В. Шматко [3; 12; 21; 31; 38; 40; 41; 74; 98; 102; 126; 127; 144; 217; 219; 265; 267; 271] и др. В своих работах ученые раскрыли: личностно-деятельностный подход в обучении студентов технического университета предметам гуманитарного профиля; компетентностно-деятельностный подход к обеспечению преемственности непрерывного экологического образования; формирование у студентов потребности в здоровом образе жизни средствами физической культуры на основе личностно-деятельностного подхода; воспитание танцевальной культуры школьников в хореографических коллективах учреждений дополнительного образования детей: личностно-деятельностный подход; педагогические условия воспитания культуры здоровья старшеклассников: личностно-деятельностный подход; интегративно-деятельностный подход к подготовке медицинских сестер

в непрерывном профессиональном образовании; формирование межкультурной грамотности у студентов вуза на основе системно-деятельностного подхода; организационно-педагогические условия совершенствования преподавания народно-сценического танца в старших классах хореографических училищ: личностно-деятельностный подход; педагогические условия воспитания правового сознания старшеклассников: деятельностный подход; деятельностный подход к управлению адаптацией к учебному процессу студентов вузов физической культуры на основе рейтинговой оценки; педагогические условия нравственно-правового воспитания старшеклассников: личностно-деятельностный подход; экологическое воспитание студентов педагогического вуза на основе системно-деятельностного подхода; целостно-деятельностный подход к систематизации методов физического воспитания; развитие познавательной деятельности курсантов военных вузов на основе проблемно-деятельностного подхода к обучению; личностно-деятельностный подход как условие гуманизации подготовки специалистов средней профессиональной школы; формирование у будущих учителей готовности к реализации деятельностного подхода к обучению учащихся; формирование здоровьесберегающей образовательной среды в школах крайнего севера на основе деятельностного подхода; профессиональное самоопределение курсантов в учебном процессе военного института: проблемно-деятельностный подход и т.д.

Т. Арташкина в статье «Использование деятельностного подхода в практике высшей школы» [13] раскрывая особенности применения деятельностного подхода для решения проблемы целеполагания в системе

деятельности высшей школы указывает, что для анализа собственно профессиональной деятельности необходим аппарат, адекватный этой деятельности. Таким универсальным аппаратом следует признать деятельностный подход и психологическую теорию деятельности. Т. Арташкина исходила в своей работе из следующих посылок: деятельностный подход, имея междисциплинарный характер, является формой научной интеграции. Ее средствами являются: понятия; категории; проблемы; принципы; законы; подходы к познанию; концепции и т.д.; единство категориально-понятийного и концептуального аппарата различных отраслей знания, использующих деятельностный подход, позволяет применять его для анализа профессиональной деятельности специалистов разной квалификации; понятие «деятельность» является философской категорией, которая помимо этого качества обладает еще одним весьма существенным свойством – свойством полисемии...; в данном контексте деятельность выступает в качестве предмета специального исследования; понятие «деятельность» ученая трактовала с точки зрения содержания профессиональной деятельности, выполняемой специалистом. В соответствии с этим на первый план выступает процесс (или процедура, как это принято называть в математике и информатике), в соответствии с которым (которой) выполняется деятельность; под структурой деятельности понимается ее операциональный состав, позволяющий человеку (и специалисту – в первую очередь) выполнять эту деятельность. Последовательное выполнение структурных единиц деятельности образует процесс (или процедуру) соответствующей деятельности.

Н. Васина в статье «Сущность деятельностного подхода в образовательном процессе» [231] говорит, что

деятельностный подход – это процесс деятельности человека, направленный на становление его сознания и его личности в целом. В условиях деятельностного подхода человек, личность выступает как активное творческое начало. Взаимодействуя с миром, человек учится строить самого себя. Именно через деятельность и в процессе деятельности человек становится самим собой, происходит его саморазвитие и самоактуализация его личности. Н. Васина раскрывает принципы деятельностного подхода:

1. Принцип деятельности – заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а, добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, что способствует успешному формированию его способностей, общеучебных умений. Об этом принципе мы поговорим подробно.

2. Принцип непрерывности – означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения с учетом возрастных психологических особенностей развития детей. Непрерывность процесса обеспечивает инвариантностью технологии, а также преемственностью между всеми ступенями обучения содержания и методики.

3. Принцип целостности – предполагает формирование учащимися системного представления о мире, о роли и месте каждой науки в системе наук. У ребёнка должно быть сформировано обобщённое, целостное представление о мире (природе – обществе – самом себе), о роли и месте каждой науки в системе наук.

4. Принцип минимакса – заключается в следующем: школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне и обеспечить при этом его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

5. Принцип психологической комфортности – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание на уроках доброжелательной атмосферы, развитие диалоговых форм общения.

6. Принцип вариативности – предполагает формирование учащимися способностей к адекватному принятию решений в ситуациях выбора, развитие у учащихся вариативного мышления, то есть понимания возможности различных вариантов решения проблемы, формирование способности к систематическому перебору вариантов и выбору оптимального варианта.

7. Принцип творчества – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение ими собственного опыта творческой деятельности. Еще Л. Выготский в замечательной книге «Педагогическая психология», опередившей свое время как минимум лет на 60 (она была опубликована в 1926 г.), говорил о том, что в новой педагогике жизнь «раскрывается как система творчества... Каждая наша мысль, каждое наше движение и переживание являются стремлением к созданию новой действительности, прорывом вперед к чему-то новому». Для этого и сам процесс учения должен быть творческим. Он должен звать ребенка из «ограниченной и уравновешенной, устоявшейся абстракции к новому, еще не оцененному». Представленные принципы имеют весомое значение в нашей работе.

Д. Новиков в своей статье «Учение о личности в христианском богословии IV–VIII веков» [157] говорит, что богословские итоги борьбы с ересью монофелитства позволяют поставить вопрос об отношении святоотеческого богословия к деятельностному подходу в психологии. Деятельность есть активность, направленная на изменение условий собственной жизнедеятельности,

причем условий не только внешних: изменяя внешний мир, человек изменяет самого себя, в деятельности происходит становление человека. Этот тезис деятельностного подхода очень важен в понимании святоотеческого богословия, причем не только святоотеческой аскетики, но и догматики... Труд был необходим человеку, поскольку в труде приобреталось познание мира, а через это – познание Бога. Но личность нельзя отождествлять с субъектом деятельности. Рассматривая этот вопрос, проф. Б. Братусь [30] замечает, что, хотя можно и нужно говорить о проекции личности на деятельностную сферу, понятие личности не исчерпывается только одной этой проекцией. В другом контексте этот тезис подчеркивает и православное богословие... Более того, личность даже не столько является субъектом деятельности, сколько тем, в силу чего человек может им выступать, т.е. осуществлять рефлекссию и действовать спонтанно. Личность есть иной принцип, не сводимый и не выводимый из деятельности. В монофелитстве же заложены принципы смешения личности и деятельности, что может привести либо к поглощению личности деятельностью (с формулировкой типа «личность есть сменный материал деятельности»), либо к соблазну отказать в личностном достоинстве людям, не могущим полноценно осуществлять свою деятельность (инвалиды, психически больные люди, младенцы и старики) (Диакон Андрей Кураев) [52].

Л. Рыбцова в учебном пособии «Современные образовательные технологии [221] указывает, что деятельностный подход методологически обоснован в отечественной психологии, начиная с Л. Выготского и его последователей: А. Леонтьева, В. Давыдова, Д. Эльконина, П. Гальперина, Н. Талызиной, В. Рубцова, Г. Цукерман и др. По ее мнению, реализация деятельностного подхода

направлена на формирование универсальных учебных действий. В широком значении данное понятие означает умение учиться, т. е. связано со способностью личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социокультурного опыта. В узком (психодидактическом) значении это понятие определяется как совокупность способов действия обучаемого, обеспечивающих самостоятельное освоение новых знаний, формирование умений при определенной организации этого процесса.

Изучая сущность деятельностного подхода в образовании и основные положения деятельностного подхода в образовании, проблемы его реализации в образовательном процессе [231] нами было установлено, что в психолого-педагогической литературе чаще всего речь идет не просто о деятельностном, но о системно-деятельностном подходе, объединяющем в себе два подхода: системный, который разрабатывался в исследованиях классиков отечественной науки (таких, как Б. Ананьев, Б. Ломов и др.), и деятельностный, который всегда был системным (его разрабатывали Л. Выготский, Л. Занков, Д. Эльконин, В. Давыдов и многие др.). Понятие системно-деятельностного подхода в образовании впервые было введено в 1985 г... Под деятельностным подходом понимают такой способ организации учебно-познавательной деятельности обучаемых, при котором они являются не пассивными «приёмниками» информации, а сами активно участвуют в учебном процессе. Все педагогические меры направляются на «организацию интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности, ибо только через собственную деятельность человек усваивает науку и культуру, способы познания и преобразования мира, формирует и совершенствует личностные качества» (Н. Коршунова) [104, с. 56]. Так же

мы установили, что деятельностный подход в своей преимущественной ориентации на становлении субъектности воспитанника как бы сравнивает в функциональном плане обе сферы образования – обучение и воспитание: при реализации деятельностного подхода они в равной мере способствуют становлению субъектности ребенка [232].

Изучив **деятельностный подход**, мы пришли к выводу, что наиболее важными о деятельностном подходе мыслями были такие: деятельностный подход, имея междисциплинарный характер, является формой научной интеграции; деятельностный подход является процесс деятельности человека, направленный на становление его сознания и его личности в целом. В условиях деятельностного подхода человек, личность выступает как активное творческое начало; богословские итоги борьбы с ересью монофелитства позволяют поставить вопрос об отношении святоотеческого богословия к деятельностному подходу в психологии. Деятельность есть активность, направленная на изменение условий собственной жизнедеятельности, причем условий не только внешних: изменяя внешний мир, человек изменяет самого себя, в деятельности происходит становление человека. Этот тезис деятельностного подхода очень важен в понимании святоотеческого богословия, причем не только святоотеческой аскетики, но и догматики...; реализация деятельностного подхода направлена на формирование универсальных учебных действий. В нашей работе мы будем опираться на представленные тезисы о деятельностном подходе, но ориентироваться на деятельный опыт духовной жизни святых отцов Православной Церкви.

Далее, мы изучили **лично-ориентированный подход**, который был использован в кандидатских и

докторских диссертациях такими учеными, как: Т. Бондаренко, С. Гульянц, М. Давер, Е. Давиденко, Д. Дмитриев, А. Зайчиков, О. Иванова, Л. Кесаревская, Ю. Кремлёва, А. Ласкин, М. Леванова, А. Мафтей, Р. Менжулова, С. Милованова, Т. Михайлова, А. Некрасов, С. Скарбич, Н. Хоренко, О. Ярилова [27; 45; 49; 50; 55; 66; 73; 95; 106; 115; 116; 133; 135; 143; 147; 152; 213; 258; 277] и др. В своих работах ученые рассмотрели: методические особенности обучения алгебре в основной школе в условиях лично-ориентированного подхода; лично-ориентированный подход на уроках литературы: 5–9 классы основной школы; мотивационно-стратегические аспекты лично-ориентированного подхода в изучении русского языка как иностранного на начальном этапе; лично-ориентированный подход к обучению пониманию смысла иноязычного художественного текста (Английский язык, неязыковой вуз); пропедевтический контроль знаний в вузах МЧС России на основе лично-ориентированного подхода; лично-ориентированный подход в физическом воспитании детей младшего школьного возраста; формирование информационной компетентности будущих учителей иностранного языка на основе лично-ориентированного подхода; лично-ориентированный подход к формированию физической культуры школьников; повышение эффективности развития иноязычной речевой деятельности студентов технического вуза на основе лично-ориентированного подхода; педагогическое регулирование профессиональной переориентации высвобожденных специалистов на социально-культурную деятельность: лично-ориентированный подход; лично-ориентированный подход к обучению студентов ССУЗ специальной дисциплине «Технология органических веществ»;

лично-ориентированный подход в управлении поликультурной школой; обучение студентов пониманию текста гуманитарных наук на основе герменевтического подхода в лично-ориентированном образовательном процессе; лингвопедагогические условия обучения студентов медицинского университета иностранному языку на основе лично-ориентированного подхода; формирование музыкальной культуры студентов педагогического колледжа на основе лично-ориентированного подхода; развитие системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей сферы образования на основе компетентностного и лично-ориентированного подходов; формирование исследовательских компетенций учащихся в процессе обучения решению планиметрических задач в условиях лично-ориентированного подхода; повышение эффективности обучения литературе в условиях лично-ориентированного подхода к учащимся; развитие системы повышения квалификации управленческих кадров вуза на основе лично-ориентированного подхода и др.

Далее, представим мысли ученых (Е. Ванина, Е. Волчегорская, С. Гульянц, С. Нагорная, Ю. Носорев, Е. Стреха, Т. Савченко. А. Православная) относительно **лично-ориентированного подхода**.

Итак, Е. Волчегорская в монографии «Личностный подход в педагогике искусства» [36] указывает, что необходимо заметить, что и традиционная педагогика всегда выдвигала цель всестороннего развития личности и в этом смысле была лично ориентированной... лично-ориентированный подход как сложное, многоаспектное явление следует рассматривать и как гуманистический принцип педагогического общения, и как принцип определенной

свободы личности в образовательном процессе, и как особое построение педагогического процесса.

С. Гульянц в статье «Сущность личностно-ориентированного подхода в обучении с точки зрения современных образовательных концепций» [45] приводит три главных направления в разнообразии трактовок личностно-ориентированного подхода В. Серикова выделяет три главных направления в разнообразии трактовок личностно-ориентированного подхода [211, с. 16–17]: личностно-ориентированный подход – общегуманистический феномен, основанный на уважении прав, достоинств ребенка при выборе им образовательного маршрута, учебного плана, учебного учреждения и т.д.; личностно-ориентированный подход – цель, программа педагогической деятельности, базирующаяся на стремлении воспитать личность; личностно-ориентированный подход – специальный вид образования, в основе которого – создание определенной образовательной системы, которая «запускала «бы механизмы функционирования и развития личности. В основу модели личностно-ориентированного образования, разработанной В. Сериковым, положена идея С. Рубинштейна, согласно которой сущность личности проявляется в ее способности занимать определенную позицию.

С. Нагорная в статье «Личностно-ориентированное образование, нравственные и духовные ценности личности» [150] говорит, что личностно-ориентированное обучение основывается на понятии того, что личность являет собой совокупность всех её психических свойств, которые составляют её индивидуальность. Технология личностно-ориентированного обучения основана на принципе индивидуального подхода, при котором учитываются индивидуальные особенности каждого

ученика, что, позволяет содействовать развитию личности ученика... Личностно ориентированное обучение понимается, как обучение, выявляющее особенности ученика – субъекта, признающее самобытность и самоценность субъектного опыта ребенка, выстраивающее педагогические воздействия на основе субъектного опыта учащегося.

Ю. Носорев, Е. Ванина в статье «Ценностные основы личностно ориентированного подхода в духовно-нравственном воспитании будущих педагогов-музыкантов» [159] говорят, что преобразование современного общества невозможно без его духовно-нравственного обновления, в котором возрастает значимость гуманистического образования в формировании творческой индивидуальности и неповторимости личности студента. В связи с этим возрастает значение личностно ориентированного подхода, при котором абсолютной ценностью является не отчуждение от личности, а сам индивид.

Е. Стреха в статье «Личностно-ориентированный подход как условие и содержание подготовки будущих педагогов в высшей школе» [227] говорит, что личностно ориентированный подход – это методологическая ориентация в педагогической деятельности, позволяющая посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности, развития его неповторимой индивидуальности. С нашей точки зрения, личностно ориентированный подход направлен на удовлетворение потребностей и интересов в большей мере личности, нежели взаимодействующих с ним государственных и общественных институтов.

Т. Савченко в статье «Личностно-ориентированный подход к образованию в условиях перехода на новые образовательные стандарты» [203] указывает, что личностно-ориентированный подход в обучении – концентрация внимания педагога на целостной личности человека, забота о развитии не только его интеллекта, гражданского чувства ответственности, но и духовной личности с эмоциональными, эстетическими, творческими задатками и возможностями развития... Цель личностно ориентированного образования – создание условий для полноценного развития следующих функций индивидуума: способность человека к выбору; умение рефлексировать, оценивать свою жизнь; поиск смысла жизни, творчество; формирование образа «Я»; ответственность (в соответствии с формулировкой «Я отвечаю за всё»); автономность личности (по мере развития она всё больше освобождается от других факторов).

А. Православная [185] указывает, что христианство приносит радикальное изменение в представления о человеке. Человек, несущий в себе образ Божий, в метафизических основах своего бытия освобождается от природно-космической обусловленности... Личность сама является источником и основой бытия. Природа, сущность, в святоотеческом богословии перестает быть основой, «началом», бытия. Источником бытия является ипостась-личность, конституирующая бытие, реализующая сущность... В наследии святых отцов и учителей Церкви присутствуют два взаимодополняющих взгляда на человеческую природу: как состоящую из трех элементов («частей») – духа (ума), души и тела (трихотомия) и как состоящую из души и тела (*дихотомия*). Противоречия между этими взглядами нет, т. к. дух (или в иной терминологии – ум) рассматривается сторонниками дихотомизма как высшая часть души. Впрочем, само это

деление является результатом научно-богословской классификации позднейшего времени. «В древнехристианской литературе не было такого схематического деления, т. е. в христианской мысли древности не было двух друг другу противоположных школ или одно другое исключаящих течений. Спора дихо- и трихотомистов история патристической литературы не знает. Если же одни писатели предпочитали говорить о двухчастности человека, то это не мешало им допускать в других случаях и трихотомию» (Киприан (Керн), архим) [14. с. 323].

В целом, представленные мысли ученых (Е. Ванина, Е. Волчегорская, С. Гульянц, С. Нагорная, Ю. Носорев, Е. Стреха, Т. Савченко. А. Православная) относительно личностно-ориентированного подхода дали нам возможность акцентировать внимание на личности студентов через наследие святых отцов и учителей Церкви, где присутствуют два взаимодополняющих взгляда на человеческую природу: как состоящую из трех элементов («частей») – духа (ума), души и тела (трихотомия) и как состоящую из души и тела (*дихотомия*).

Изучив личностно-ориентированный подход, мы установили, что для нашего исследования были важны такие тезисы о личностно-ориентированном подходе: ... и традиционная педагогика всегда выдвигала цель всестороннего развития личности и в этом смысле была личностно ориентированной; личностно-ориентированный подход – общегуманистический феномен, основанный на уважении прав, достоинств ребенка при выборе им образовательного маршрута, учебного плана, учебного учреждения и т.д.; личностно-ориентированный подход – цель, программа педагогической деятельности, базирующаяся на стремлении воспитать личность; личностно-ориентированный подход – специальный вид

образования, в основе которого – создание определенной образовательной системы, которая «запускала» «бы» механизмы функционирования и развития личности и т.д. В нашей работе мы будем опираться на представленные тезисы, но ориентироваться на деятельный опыт духовной жизни святых отцов Православной Церкви, где личность сама является источником и основой бытия, а природа, сущность, в святоотеческом богословии перестает быть основой, «началом», бытия.

Далее, мы изучили **системный подход**, который был использован в кандидатских и докторских диссертациях такими учеными, как: К. Бездудный, А. Богомолова, А. Быковская, П. Густяков, Т. Дмитриенко, С. Иванова, О. Князькина, И. Кузьмина, Ш. Магомедов, Т. Мартынова, Г. Рачинский, Л. Субботина, Т. Суржикова, А. Цыбизов, Г. Щеголева [19; 26; 33; 48; 56; 75; 99; 110; 125; 129; 198; 228; 229; 263; 273] и др. В своих работах ученые рассмотрели: системный подход в обучении основам черчения и начертательной геометрии как условие формирования личности студента вуза; системный подход к изучению мира живой природы в курсе биологии 6–7 классов общеобразовательной школы; системный подход к оценке эффективности профессионального обучения школьников профессиям швейного профиля; системный подход к внедрению инноваций в процесс профессиональной подготовки курсантов военных вузов; системный подход как основа конструирования учебного процесса в профессиональной подготовке будущих специалистов в вузе; системный подход к игровым формам обучения в условиях многоуровневой подготовки в политехническом лицее; системный подход к организации непрерывной профессиональной подготовки специалиста инженерно-педагогического направления; системный подход в обучении цветоведению студентов

художественно-графического факультета; системный подход в конструировании содержания подготовки будущего педагога профессионального обучения: на примере специализации «Информатизация образования»; системный подход к работе над лексической стороной речи в средней школе (На материале немецкого и английского языков); системный подход к формированию минералогических знаний в общей подготовке учителя географии; системный подход к организационно-педагогическим условиям формирования профессионализма деятельности учащихся профессионального лица информационно-технологического профиля; системный подход к организации самостоятельной работы студентов технического вуза в процессе обучения экономической теории; системный подход к развитию двигательных качеств у младших школьников на уроках физической культуры с разной образовательной направленностью; системный подход в работе над развитием связной речи младших школьников и др.

Изучая методологию системного подхода, системный подход в педагогике, Концепцию метаиндивидуального мира (современное состояние), суть системного подхода, православную культуру в образовании и создание региональной системы духовно-нравственного воспитания» в контексте компонентов предложенной системы на основе системного подхода, системный подход к изучению развития духовно-нравственной культуры личности студентов в работах таких ученых, как: М. Глебова, Л. Дорфман, В. Леднев, А. Недошивин, А. Юрьев [39; 59; 117; 151; 276], мы пришли к мнению, что системный подход является доминирующим при построении различных конструктов, моделей и систем в педагогическом образовании и других

образовательных системах. В этой связи, А. Недошивин раскрывая методологию системного подхода [151], предлагает свою концепцию системного подхода, в которой указывает, что человек воспринимает окружающий мир посредством своих органов чувств, каждый из которых имеет ограничения по чувствительности. Человеческий разум имеет тоже ограниченные возможности осмысления полученной от органов чувств информации. Поэтому основным научным методом познания был и всегда останется анализ. Анализ позволяет привести исследовательскую задачу к решаемому виду... При исследовании составного объекта анализируются его компоненты, и из их свойств выводятся свойства всего объекта. Но если мы сталкиваемся с составным объектом, компоненты которого обладают недетерминированным поведением, находятся во взаимодействии друг с другом, а в целом объект проявляет признаки самоорганизации, то мы понимаем, что свойства такого объекта не сводятся к сумме свойств его компонентов... Это и есть системный подход. Строго говоря, в конечном итоге мы все равно применяем анализ. Но, применяя системный подход, мы не делим составной объект на те компоненты, из которых он состоит, а производим дифференциацию по каким-либо другим признакам (основаниям). Например, для многих исследовательских целей социальную группу можно (и нужно) считать состоящей не из людей, а из набора социальных ролей. Это системный подход. Таким образом, системный подход – это принципиальная методологическая ориентация исследования, точка зрения, с которой рассматривается объект изучения, а также принцип, руководящий общей стратегией исследования; системный подход заключается, прежде всего, в осознании, что подлежащий исследованию объект является

системой – составным объектом, свойства которого не сводятся к сумме свойств его частей; системный подход заставляет прекратить выражение свойств системы через свойства ее компонентов, и искать определения свойств системы как единого целого; системный подход требует применения к системе специальных исследовательских методов и средств – системного, функционального, корреляционного анализа и пр.

Так же мы в ходе работы установили, что системный подход в педагогике [211] позволяет отделить и тщательно изучить каждый элемент системы в отдельности, проанализировать и сопоставить их друг с другом, объединив в целостную структуру. При этом выявляются все их сходства и различия, противоречия и связующие характеристики, приоритет одних элементов по отношению к другим, динамика развития каждого элемента и всей системы в целом. Системный подход предполагает наличие определенных допущений, к основным из которых относятся следующие: в мире существуют системы; системное описание истинно; системы взаимодействуют друг с другом, а, следовательно, всё в этом мире взаимосвязано; следовательно, мир – это тоже система. Системный подход представляет собой форму приложения теории познания и диалектики к исследованию процессов, происходящих в природе, обществе, мышлении. Его сущность состоит в реализации требований общей теории систем, согласно которой каждый объект в процессе его исследования должен рассматриваться как большая и сложная система и одновременно как элемент более общей системы [211].

Наряду с этим, В. Леднев, изучая системный подход в педагогике [117], указывает, что суть системного подхода, состоящего в том, что построение теоретической модели объекта, то есть создание теории любой системы,

включает в себя две неразрывно взаимосвязанные плоскости информационного моделирования:

а) структурная плоскость моделирования: определение места системы-объекта, его функций и связей в метасистеме, то есть в системе более высокого иерархического уровня, определение оптимальной структуры и свойств компонентов, обеспечивающих эффективное функционирование системы и её развитие, установление связей между этими компонентами;

б) плоскость динамики: взаимодействие системы с окружающим миром, частью которого она является, её изменение во времени – возникновение, или автономизация (из среды и в среде), эволюционирование, порождение себе подобных систем и исчезновение – растворение в среде. В педагогических исследованиях, в том числе в исследованиях содержания образования, применяются модели, воспроизводящие базисную природу оригинала, или тот материал, из которого она построена, модели организации; модели динамики систем – их движения и изменения.

Л. Дорфман, в своей работе «Концепция метаиндивидуального мира: современное состояние [59], раскрыв суть системного подхода В. Кузьмина. Ученый указывает, что с позиций системного подхода В. Кузьмин [108; 109] выделяет в явлении четыре измерения. Во-первых, явление есть качественная единица мира, в котором самоявление выступает как си стема. Во-вторых, явление есть часть своей видородовой макростемы и подчиняется ее закономерностям. Здесь системой служит макроскопическая действительность. В-третьих, явление подчиняется закономерностям микромира, и системой здесь выступает микромир. В-четвертых, явление берется вместе со средой, с условиями его существования. Здесь системой служат его (явления) внешние взаимодействия.

Г. Александров, Н. Иванкова, Н. Тимошкина, Т. Чшиева в статье «Педагогические системы, педагогические процессы и педагогические технологии в современном педагогическом знании» [5] раскрывают основные принципы системного подхода. В качестве основных принципов системного подхода ряд авторов (В.А. Губанов, В.В. Захаров, А.Н. Коваленко, 1988) выделяют некоторые утверждения, весьма общего характера, обобщающие опыт человека со сложными системами (эти утверждения имеют определенную значимость и в области системного анализа педагогических явлений):

1. Принцип конечной цели: абсолютный приоритет конечной (глобальной) цели.
2. Принцип единства: совместное рассмотрение системы как целого и как совокупности частей (элементов).
3. Принцип связности: рассмотрение любой части совместно с ее связями, с окружением.
4. Принцип модульного построения: полезно выделение модулей в системе и рассмотрение ее как совокупности модулей.
5. Принцип иерархии: полезно введение иерархии частей (элементов) и (или) их ранжирование.
6. Принцип функциональности: совместное рассмотрение структуры и функции с приоритетом функции над структурой.
7. Принцип развития: учет изменяемости системы, ее способности к развитию, к расширению, замене элементов, накапливанию информации.
8. Принцип децентрализации: сочетание в принимаемых решениях и управлении централизации и децентрализации.

9. Принцип неопределенности: учет неопределенности и случайностей в системе.

Достаточно важная информация была представлена М. Глебовой в статье «Православная культура в образовании и создание региональной системы духовно-нравственного воспитания» [39], в которой ученая раскрыла компоненты предложенной системы на основе системного подхода. Исследовательница указывала, что духовно-нравственное становление человека основано на православной культуре во всех формах её проявления. Решение обозначенной проблемы возможно только в рамках *комплексного, системного подхода*. Данный подход может быть реализован в региональной системе духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. По ее мнению, системность деятельности определяется взаимосвязью всех компонентов системы. Так же, М. Глебова говорит, что содержательный аспект системного подхода включает в себя разработку содержания образования, соответствующего целостному знанию, а также отдельных учебных курсов, интегрированных программ учебных предметов. Следующий компонент системы предусматривает поэтапную реализацию системы мер по просвещению, подготовке и переподготовке специалистов различного уровня. Ученая выделяет, как приоритет, включение духовно-нравственной компоненты в семейное воспитание. Системный подход к духовно-нравственному воспитанию, по ее мнению, предполагает преемственность, взаимосвязь и координацию деятельности различных социальных институтов. Чрезвычайно значимо в этом отношении взаимодействие государства и Русской Православной Церкви, воцерковление детей и молодёжи. Есть совершенно очевидные возможности расширить контакты Церкви и системы образования в России. Это,

прежде всего борьба с неоязычеством, противодействие потоку всевозможных псевдорелигиозных, псевдодуховных учений, движений и т.д.

Использование системного подхода в развитии духовно-нравственной культуры достаточно ясно показал А. Юрьев в своей работе «Системный подход к изучению развития духовно-нравственной культуры личности студентов» [276]. Ученый акцентировал внимание на том, что использование системного подхода в изучении развития духовно-нравственной культуры личности означает рассмотрение этого психологического феномена как особого типа личностной организации с выявлением присущих ему структурно-функциональных характеристик, системообразующих факторов и закономерностей развития (Э. Юдин) [274]. Далее, А. Юрьев показал, что системный подход к изучению развития духовно-нравственной культуры личности предполагает выделение системообразующих факторов, обеспечивающих согласованное взаимодействие компонентов этой психологической системы и становление системного эффекта – устойчивой реализации духовно-нравственных ценностей во внутренней (интрапсихической) и внешней (социальной) активности личности.

Исходя из предложенных мыслей ученых, об использовании системного подхода, в нашей работе мы будем опираться на таких исследователей, как: М. Глебова, которая констатировала, духовно-нравственное становление человека основано на православной культуре во всех формах её проявления. Решение обозначенной проблемы возможно только в рамках *комплексного, системного подхода*; В. Леднев, который указал, что в педагогических исследованиях, в том числе в исследованиях содержания образования, применяются

модели, воспроизводящие базисную природу оригинала, или тот материал, из которого она построена, модели организации; модели динамики систем – их движения и изменения.

Наполнив методологическую составляющую структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции научными подходами светской научной мысли, а так же мыслями святых отцов, православных богословов и ученых, мы сделали вывод, что без сочетания светского и религиозного достаточно трудно создать сосотвествующую модель педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции в светском учреждении.

Далее, наполняя методологическую составляющую структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции, мы рассматривали принципы: принцип христоцентричности (любовь к Богу и ближнему), принцип снисходительной мудрости и кротости, принцип безотлагательности и своевременности, принцип природосообразности, принцип доступности, принцип согласования внутреннего с внешним (см. рис. 3.2).

Принцип христоцентричности (любовь к Богу и ближнему)

Раскрывая принципы методологической составляющей структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе

святоотеческой традиции, мы начали с принципа христоцентричности.

Принцип христоцентричности изучали в своих работах С. Дивногорцева, А. Зелененко, Г. Каледа, Е. Шестун, А. Шувалов [54; 69; 87; 269; 270; 272] и др.



Рис. 1.2.2. Принципы методологической составляющей структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции

Итак, С. Дивногорцева, в своей работе «Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры» [54], изучая принцип христоцентричности, говорит, что каждый, имеющий

отношение к практике воспитания, не может не отметить того, какую особую роль здесь играет идеал. Он служит ориентиром для человеческой жизни и поведения, является той высшей целью, к которой стремятся люди и которая руководит их деятельностью. Ученая указывает, что основным принципом воспитания в православно ориентированной педагогической концепции является принцип христоцентричности или уподобления Иисусу Христу как высочайшему нравственному идеалу для подражания, ориентируясь на который человек может совершать духовную и нравственную работу над собой для того, чтобы образ Божий раскрылся в его душе во всей своей силе и полноте.

А. Зелененко в работе «Важнейшие принципы православной педагогики» [69] акцентировал внимание на том, что принцип христоцентричности основан на Новозаветном Божественном Откровении, как необходимости веры и жизни во Христе и невозможности без Него творить что-либо доброе и обрести жизнь вечную. Этот принцип является основополагающим первопринципом всей христианской жизни и христианской педагогики, как целожизненного учебно-воспитательного процесса... Наиболее ярко качество христоцентричности всей жизни проявилось у Апостола Павла. С момента своего обращения он всецело отдал себя Владыке и Господу; рассудил быть... не знающим ничего, кроме Иисуса Христа, и притом распятого (*1 Кор. 2, 2*), и с полным правом говорил: уже не я живу, но живет во мне Христос (*Гал. 2, 20*). Подобное религиозно-мистическое чувство захваченности непосредственной близостью Божественного в Лице Иисуса Христа было характерно для всех истинных последователей христианской веры и Церкви. Верующие стремились (и стремятся) к единению с Господом, внемля Его призыву: Пребудьте во Мне, и Я в

вас. Как ветвь не может приносить плода сама собою, если не будет на лозе, так и вы, если не будете во Мне. Я есмь Лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нем, тот приносит много плода; ибо без Меня не можете делать ничего (*Ин. 15, 4-5*). Пребыть же во Христе возможно только войдя в лоно Церкви через веру, крещение и христианскую жизнь. По мнению ученого, *христоцентричность* – основополагающий принцип всей жизни. Но жизнь человека протекает в мире, зараженном грехом. С рождения человек попадает под растлевающее влияние этого мира, разрушающее все лучшее в его душе. Вот почему воспитание человека вне благодатной помощи Бога и Церкви не достигает своего назначения. Христоцентричность – главный принцип православной педагогики, без которого теряется ее смысл, истинное назначение и цель – детоводительство ко Христу, во Христе и для Христа, ибо все из Него, Им и к Нему (*см.: Рим. 11, 36*). Христос Спаситель для христианина вообще, и для православного педагога, в частности, является непреложным основанием, ориентиром и центром жизни, вершиной всех устремлений и усилий. Поэтому все педагогические системы и методики должны быть устремлены к приведению человека ко Христу. Прийдя ко Христу, человек обновляется умом и сердцем, обретает истинный смысл и цель жизни, и подлинную жизнь в Нем: кто во Христе, тот новая тварь (*2 Кор. 5, 17*). Православный педагог должен сам обладать этим, указать детям эту цель и направить их по верному пути совершенствования. При этом важно соблюсти *последовательность* и *меру*, учесть *личностные особенности* ребенка и *окружающую его среду*.

Е. Прокошева в статье «К вопросу о системе принципов в православной педагогике» [195] приводит мысли священников и православных ученых о принципе

христоцентричности: Протоиерей Г. Каледа в работе «Задачи, принципы и формы православного образования в современных условиях» [87] принцип христоцентричности рассматривал как бытийный принцип жизни любого христианина и основа содержания «православного образования» [87, с. 14]. Священник Е. Шестун в книге «Православная педагогика» указывал, что самая сущность человека, внутреннее ядро его личности несет в себе начало, исходящее от Бога [269, с. 28]. А. Шувалов в работе «Вступительная статья: Со-Образность и со-Бытийность» говорил, что образование есть направленный процесс воспитания и становления человека в соответствии с образом Божиим – в этом суть педагогической сверхзадачи» (А.В. Шувалов) [272, с. 7]. Обращение к принципу христоцентричности запускает внутренние процессы вхождения в цивилизационную традицию. М. Захарченко в работе «Антропо-цивилизационный подход к формированию образовательной области «Духовно-нравственная культура народов России»» утверждает, что «...традиция – фундаментальная конкретно-историческая характеристика общественной реальности, это форма самоорганизации всякой устойчивой во времени человеческой общности, определяющая ее к бытию в качестве «системы общей жизни... связь всеобщих условий бытия и особенного человеческого способа жизни» [68, с. 3], и подчеркивает, что традиция всегда находится во взаимосвязи со Священным Преданием Церкви, а значит, и с принципом абсолютной христоцентричности. А. Зелененко в своей работе «О концепции Православной педагогики и ее основополагающих принципах» показал, что «Принципом всего сущего является Бог – источник всякого бытия» [70, с. 56].

Так же важно указать, что по учению святых отцов, как об этом говорит Н. Маслов в книге «Православное воспитание как основа русской педагогики» [186] всеобъемлющим, руководящим принципом жизни человека является истинная вера, усвоенная его умом и сердцем, воспринятая всем существом (Иоанн (Маслов), [84, с. 225]. Поэтому, положение о том, что необходимо сначала «научить вере, затем другим наукам», является *главным принципом православной педагогики*.

Любовь, по мнению Н. Маслова, – краеугольный принцип православной педагогики. Святые отцы пишут, что «только любовью можно постигнуть внутреннюю жизнь других людей и войти с ними в тесное духовное общение» (Иоанн (Маслов) [83, с. 16]. Любовь – основа и главное руководящее начало христианской нравственности. Одна любовь бывает способна преобразовать и изменить к лучшему все стороны человеческой жизни (Иоанн (Маслов) [84, с. 228]. Любовь к Богу и всестороннее упование на него – «первая тайна» земной жизни. *Любовь к Богу* облегчает тяжелую участь человека на земле. Эта любовь помогает победить всякий страх. Любовь к Богу состоит в уподоблении, подражании Ему, она украшает душу и является признаком духовной жизни... Любовь к ближнему – «вторая тайна» земной жизни – связана с служением ближнему. Облегчить свою жизнь мы сможем, если будем жить не только для себя, но и для других. Жить для других – это долг любви (Иоанн (Маслов) [84, с. 396]. Смысл христианской жизни – «любовью работать друг другу» (Иоанн (Маслов), [85, с. 497]. *Любовь к Родине*. Христианское учение требует от каждого последователя беззаветной любви к своим братьям. Эта любовь находит яркое проявление в любви к родному Отечеству. «Душу свою полагает не только тот, кто будет убит на поле сражений за свой народ и его благо,

но и всякий, кто жертвует своим здоровьем или выгодой ради Родины» (Иоанн (Маслов) [82, с. 36–39, 41]).

Н. Маслов в книге «Православное воспитание как основа русской педагогики» [186] приводит так же и такие принципы православной педагогики, как: *принцип снисходительной мудрости и кротости, принцип безотлагательности и своевременности, принцип природосообразности, принцип доступности, принцип согласования внутреннего с внешним*. В нашей работе мы взяли за основу принципы православной педагогики Н. Маслова [131] при разработке структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции. Приведем содержание принципов. Раскроем принципы, которые подал Н. Маслов.

Принцип снисходительной мудрости и кротости

Снисходительная мудрость и кротость. Плодом духовной мудрости является кротость. Как пишет святитель Тихон Задонский, кротости учит Христос Своею жизнью (Иоанн (Маслов) [85, с. 446]). Христианская мудрость, по учению святых отцов, есть познание самого себя. Истинная мудрость состоит в том, чтобы побеждать свой природный злой нрав и следовать примеру жизни Христа (Иоанн (Маслов) [85, с. 572]). Отличаясь строгостью к себе, лучшие православные педагоги были снисходительны к немощам других. Они охотно прощали недостатки своим ученикам, когда видели в них раскаяние и желание исправиться. Педагогическая мудрость состоит в том, чтобы применять к жизни учеников наставления святых отцов, древних подвижников, сообразуясь с современными условиями (Иоанн (Маслов) [85, с. 242]).

Принцип безотлагательности и своевременности.

Безотлагательность, своевременность. Святые отцы учат, что человеку нельзя откладывать свое исправление. Продолжительность земной жизни сокрыта от людей, кончину человек может ожидать в любое время. Поэтому глиняные старцы учат: «Начинай с сегодняшнего дня!», т.е. не откладывая исправление себя, борьбу со своими недостатками. Первая и главная в отношении к ним погрешность та, что их оставляют неисполненными, отлагают день ото дня. Отлагательство – общий недуг и первая причина неисправимости. Всякий говорит: «Еще успею», – и остается в старых порядках привычной недоброй жизни. Итак, пришла благая мысль исправиться – ухватись за нее, займись тем, чего ради она послана к тебе, и с сею целью прежде всего гони отлагательство. Безотлагательность применительно к педагогической деятельности означает, что педагог должен стремиться: безотлагательно искоренять те недостатки, которые он видит в воспитанниках; побуждать воспитанников не откладывать на будущее свое исправление.

Принцип природосообразности

В современной педагогике этот принцип трактуется, как развитие свойств ребенка сообразно с его природными данными. Но православная педагогика ставит вопрос так: сообразно с какой природой человека? В ее естественном или неестественном состоянии? Педагогика, не признающая факта грехопадения первых людей и повреждения свойств человека в результате этого, воспитывает ребенка, исходя из его поврежденного, неестественного состояния. «Великое несчастье, – свидетельствует святитель Игнатий Брянчанинов, – когда мы разовьем в себе свое падшее «я». Он пишет: «Весьма немногие сознают себя существами падшими...

большинство смотрит на свое состояние падения, как на состояние полного торжества, употребляет все усилия, чтобы упрочить, развить свое состояние падения» [206, с. 175]. Православная педагогика развивает человека сообразно с его обновленной природой, с его естественным (первозданным) состоянием. Говоря о принципах православной педагогики, необходимо учитывать также принципы, исходящие из педагогики пастырского душепопечения и применимые к любой педагогической деятельности.

Принцип доступности

Педагогу необходимо соблюдать доступность материала для всякого ума и «высокие истины приближать к пониманию своих слушателей».

Принцип согласования внутреннего с внешним

Этот принцип «заложен» в природе человека. Человек состоит из души и тела, тесно связанных друг с другом. Согласовывая внутреннее с внешним человек идет путем, указанным его Создателем. В противном случае, он, не подчиняясь Богу, действует самочинно (Иоанн (Маслов) [81, с. 140].

Раскрытые нами принципы Н. Маслова [131]: *принцип снисходительной мудрости и кротости, принцип безотлагательности и своевременности, принцип природосообразности, принцип доступности, принцип согласования внутреннего с внешним*, помогли нам глубже осознать особенности православной педагогики, что послужило важным дополнением к нашей работе.

Принцип православной веры на основе святоотеческой традиции

Так же было важно дополнительно к принципам Н. Маслова, раскрыть авторский *принцип православной веры на основе святоотеческой традиции*, который в нашей работе был краеугольным камнем. Мы рассмотрели отдельно в этом принципе *православную веру и святоотеческую традицию*.

Для раскрытия православной веры, мы изучили высказывания о вере святых отцов таких, как: Антоний Великий, Ефрем Сирин, Макарий Египетский, Иоанн Златоуст, Марк Подвижник (ссылки поданы в тексте):

Антоний Великий о вере. Кто помышляет о небесном, тот верует Богу и знает, что все творения суть дело воли Его, а кто не помышляет о том, тот не верит никогда, что мир есть дело Божие и сотворен для спасения человека (*прп. Антоний Великий, 89, 72. Добротолюбие. 2-е изд. Т. 5. М., 1890; 3-е изд. М., 1900*) [57].

Афанасий Великий о вере. Веру утверждают не изречения, но смысл и благочестивая жизнь (*свт. Афанасий Великий, 2, 22. Творения иже во святых отца нашего Афанасия Великого, архиепископа Александрийского. 2-е изд. Ч. 2. ТСЛ, 1902*) [236].

Ефрем Сирин о вере. Вера рождает добрую мысль, а добрая мысль – река воды живой. Кто приобрел ее, тот наполнится водами ее (*прп. Ефрем Сирин, 30, 139. Творения иже во святых отца нашего Ефрема Сирина. 3-е изд. Ч. 1. М., 1881*) [237]. Кто имеет веру и делает дела веры, в том вера, как самодвижное горчичное зерно (*прп. Ефрем Сирин, 32, 296. Творения иже во святых отца нашего Ефрема Сирина. 5-е изд. Ч. 3. ТСЛ, 1912*) [238].

Макарий Египетский о вере. Имейте попечение о вере и надежде, от которых рождается боголюбивая и человеколюбивая любовь, приводящая к вечной жизни (*прп. Макарий Египетский, 67, 257. Преподобного отца нашего Макария Египетского, Духовные беседы, послания и Слова. 4-е изд. ТСЛ, 1904*) [187]. Основание веры – духовная нищета и

безмерная любовь к Богу (*прп. Макарий Египетский, 67, 330. Преподобного отца нашего Макария Египетского, Духовные беседы, послания и Слова. 4-е изд. ТСЛ, 1904*) [187].

Иоанн Златоуст о вере. Нет пользы от здоровой веры при развращенной жизни (*свт. Иоанн Златоуст, 45, 461. Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского. 2-е изд. Т. 1. В рус. пер. СПб.: Изд. Санкт-Петербургской Духовной Академии, 1898*) [242]. ...Вера делает того, кто обращается <к ней> небесным гражданином... (*свт. Иоанн Златоуст, 46, 936. Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского. Т. 2. В рус. пер. СПб.: Изд. Санкт-Петербургской Духовной Академии, 1896*) [241]. ...Если мы желаем иметь твердую веру, то должны вести чистую жизнь, которая и располагает Духа пребывать в нас и поддерживать силу веры (*свт. Иоанн Златоуст, 47, 285. Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского. Т. 3. В рус. пер. СПб.: Изд. Санкт-Петербургской Духовной Академии, 1897*) [240]. Вера просвещает все, вера освящает все, вера делает человека достойным Духа Святаго (*свт. Иоанн Златоуст, 50, 725. Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского. Т. 6. В рус. пер. СПб.: Изд. Санкт-Петербургской Духовной Академии, 1900*) [239].

Марк Подвижник о вере. Причиною различия в раздаянии божественных благ служит мера веры каждого... (*прп. Марк Подвижник, 91, 294. Афонский патерик, или Жизнеописание святых, на Святой Афонской горе просиявших. 7-е изд. Ч. 1 и 2. М., 1897*) [15]. Приведенные высказывания о вере Антония Великого, Ефрема Сирина, Макария Египетского, Иоанна Златоуста, Марка Подвижника, позволили нам в работе более ясно понимать особенности православной веры, которыми пропитан авторский принцип православной веры на основе святоотеческой традиции.

Святоотеческая традиция в нашей работе представлена мыслями А. Соколовского [223], который изучая Святых Вселенских учителей и святителей,

раскрыл понятие «святые отцы Церкви». По его мнению, понятие «святые отцы Церкви» неотделимо от понятия церковного Предания... Он приводит слова Филарета Черниговского, который говорит, что Отцы Церкви суть преемники духа апостольского, которые и могли по дарованиям богопросвещенного ума и хотели по благодатной чистоте души предлагать и предложили в писаниях чистую истину Христову, семя Божие, действующее во спасение. Так же, А. Осипов в книге «Бог» [6] говорит о святоотеческом фундаменте Православия.

По нашему мнению, в святоотеческой традиции важна последовательная преемственность христианского учения: Иисус Христос, апостолы, мужи апостольские, мученики, апологеты (первое поколение христианских богословов, следующее за мужами апостольскими), святители, вселенские учителя, преподобные, праведные, бесребреники, блаженные святые отцы Православной Церкви (писатели святые, т.е. воплотившие в себе жизнь Христову), а так же современные богословы не чуждые христианско-православного исповедания веры без примеси католического, протестантского и другого исповедания и понимания духовной жизни [60].

Однако, в «научном светском сознании» существует псевдо-проблема «вера противопоставлена науке». В этом контексте Г. Металлинос в своей статье «Вера и наука в православной гносеологии и методологии» [136] указывает, что противопоставление веры и науки и, как следствие, конфликт между ними являются проблемой, характерной для западноевропейской мысли (франко-латинской), но представляют собой псевдо-проблему для православной святоотеческой традиции. Данное мнение основано на исторических данных этих двух регионов. Дилемма, что вера противоположна науке, появляется в Западной Европе в 17 веке при одновременном развитии

эмпирических наук. Примерно в это же время появляется первая по данному вопросу Православная позиция. Важно отметить, что эти события на Западе происходят вне Православия. Эти последние века стали периодом духовной отчужденности и растущего различия между [рациональным] Западом и Православным Востоком. Этот факт, характеризуется отступлением от православной традиции и секуляризацией западного европейского мира, привнесением в веру схоластики и юридизма, и окончательного ее формирования как религии Западной Европы. И таким образом, эта религия представляет собой опровержение Православия и, по мнению священника Иоанна Романидиса, является «болезнью человеческой». Поэтому Православие исторически оставалось вне формирования настоящей западной европейской цивилизации, которая также отличается по своим масштабам от цивилизация Православного Востока.

Взяв во внимание точку зрения Г. Металлиноса [136] о противопоставлении веры и науки, мы сделали вывод, что не противопоставление, а дополнение и расширение научного сознания предлагает православная вера. Это было важно отметить в нашей работе.

1.2.2. Содержательно-процессуальная составляющая структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции

Содержательно-процессуальная составляющая структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции состояла из

целевого, содержательного, методического, субъект-объектного, функциональный компонентов.

Целевой компонент. Цель – сформировать у будущего учителя высокого уровня духовно-нравственной культуры и профессионального мастерства православными методами духовно-нравственного воспитания.

Содержательный компонент включал в себя подготовку будущего учителя к использованию в практической деятельности православных педагогических и психологических методов обучения на основе святоотеческой традиции.

Методический компонент включал в себя: методы обучения, в частности, методы православного воспитания.

Субъект-объектный компонент включал в себя: *субъект (преподаватель) и объект (студент).* *Функциональный компонент* включал в себя такие функции, как: проектирующая, конструктивная, организаторская, коммуникационная.

Компоненты содержательно-процессуальной составляющей структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции представлены на рис. 1.2.3 (см. рис. 1.2.3).

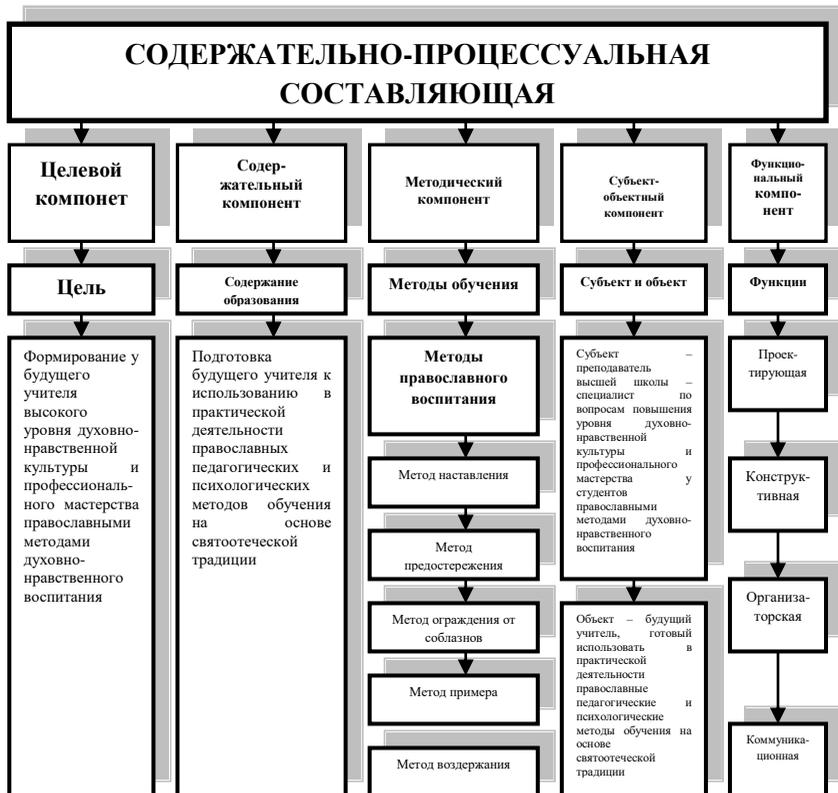


Рис. 1.2.3. Компоненты содержательно-процессуальной структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции

Целевой компонент

Целевой компонент в структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции подразумевал достижение различных целей и выполнение задач педагогической деятельности. Этот компонент формировался под воздействием внешних и внутренних факторов, оказывавших влияние на выбор православных методов и средств обучения для формирования у будущего учителя высокого уровня духовно-нравственной культуры и профессионального мастерства православными методами воспитания.

А. Камалева, изучая системный подход в педагогике [91], раскрывает цели в педагогической системе. Ученая приводит мысль А. Аверьянова, который говорит: «В общественной системе цель является одним из ведущих системообразующих факторов» (А. Аверьянов) [1, с. 51]. Ученая указывает, что педагогические системы и происходящие в них процессы направлены на достижение определенных целей. Причем цели, которые реализуются в педагогических системах, образуют иерархию. Иерархия целей такова:

- цели общества (социальный заказ, по В. П. Беспалько);
- позиция личности;
- общие цели функционирования педагогической системы;
- цели функционирования педагогической системы на разных уровнях ее проявления и существования;
- цели педагогического процесса, протекающего в его элементарных формах (урок, занятие, воспитательный акт, воспитательное мероприятие).

Взаимосвязь между целями, по мнению ученой, выглядит так: глобальные управляющие цели (социальный заказ общества) способствуют формированию позиции личности, которые затем решающим образом сказываются на задачах формирования качеств личности как в каждой сфере воспитания (умственное, трудовое, физическое, нравственное, эстетическое), так и в интегративных.

Г. Александров, Н. Иванкова, Н. Тимошкина, Т. Чшиева в статье «Педагогические системы, педагогические процессы и педагогические технологии в современном педагогическом знании» [5], раскрывая цели в педагогической системе, говорят, что если речь идет о дидактических системах, (системах обучения), то здесь в советской (русской) педагогике выделяется обычно три группы целей: образовательные, развивающие, воспитательные.

В нашей работе при создании педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции мы определили ***цель, которая характеризовалась формированием у будущего учителя высокого уровня духовно-нравственной культуры и профессионального мастерства православными методами духовно-нравственного воспитания.***

Далее, опираясь на поданную А. Камалеевой иерархию целей, мы их приложили к нашей работе.

1. Цели общества (социальный заказ, по В. П. Беспалько).

Определяя социальный заказ, мы опирались на соответствующие документы по духовно-нравственному воспитанию: республиканская программа духовно-нравственного воспитания учащихся и студентов Луганской Народной Республики на 2016–2020 годы [199]; программа перспективного развития духовно-

просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца до 2020 года [61]; комплексная программа по духовно-нравственному воспитанию студентов ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» на 2017–2020 годы. В республиканской программе духовно-нравственного воспитания учащихся и студентов Луганской Народной Республики на 2016–2020 годы [199], целью является создание системы духовно-нравственного воспитания учащихся и студентов Луганской Народной Республики, способствующей личностному развитию и самореализации в социально-значимой деятельности; в программе перспективного развития духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца до 2020 года [61], стратегическая цель обозначено создание благоприятных условий для духовно-нравственного развития и просвещения студенческой молодежи университета; в комплексной программе по духовно-нравственному воспитанию студентов ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» на 2017–2020 годы целью духовно-нравственного воспитания является духовно-нравственное развитие личности всех участников учебно-воспитательного процесса на основе традиционных духовно-нравственных ценностей.

Исходя из целей, представленных в программах, предлагаемая педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции позволяет достичь поставленных целей. Такая система является своевременной, и, при ее помощи создаются необходимые условия, способствующие духовно-нравственному воспитанию учащихся и студентов Луганской Народной Республики, как это указано в задачах республиканской программы.

Социальный заказ, согласно цели республиканской программы духовно-нравственного воспитания учащихся и студентов Луганской Народной Республики на 2016–2020 годы, состоит в том, что необходимо создать систему духовно-нравственного воспитания учащихся и студентов Луганской Народной Республики. Исходя из этого, *цель нашей работы* выражалась в создании педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви, которая сможет помочь в борьбе с научным, образовательным, интеллектуальным, социальным, духовно-нравственным геноцидом населения и повысить духовно-нравственный уровень.

В религиозном контексте педагогическая система дает возможность студентам и преподавателям университета познакомиться с основами духовной жизни по творениям святых отцов Православной Церкви, среди которых Серафим Саровский [160] и Игнатий (Брянчанинов) [206; 207; 208]. Так, Серафим Саровский в беседе с Николаем Александровичем Мотовиловым [160] указал, что цель жизни христианской состоит в стяжании Духа Божиего, и эта цель жизни всякого христианина, живущего духовно.

А. Осипов, раскрывая основы духовной жизни (По творениям святителя Игнатия Брянчанинова) [163], указывает, что Святые отцы предвидели голод слова Божия (при избытке Библии!) в последние времена и предуказали искренне ищущим спасительное средство в их духовной жизни. Это средство – «жительство под руководством отеческих писаний с советом преуспевших современных братьев». Алексей Ильич говорит, что приведенные слова принадлежат одному из авторитетнейших русских духовных наставников и писателей XIX века святителю Игнатию Брянчанинову

(1807–1867), творения которого являются своего рода православной аскетической энциклопедией и представляют собой одно из таких «отеческих писаний», но имеющих особую для современного христианина ценность. Эта ценность обусловлена тем, что они: написаны на основе тщательного изучения святоотеческих творений и испытаны в горниле личного подвижнического опыта; дают ясное изложение всех важнейших вопросов духовной жизни, в том числе и опасностей, встречающихся на ее пути; излагают святоотеческий опыт богопознания применительно к психологии и силам человека ближайшей к нам по времени и по степени обмирщенности эпохи (XIX в.).

Исходя из этого, социальный заказ, который определяется как причина создания педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви, так же обусловлен светским и религиозным оттенком понимания духовной жизни человека. Это мы учитывали при создании педагогической системы.

2. Позиция личности.

Каждый студент в университете имеет свою позицию, но предлагаемая нами педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции позволяет расширить кругозор по духовно-нравственному развитию; иметь единомыслие и единоподушие в вопросах духовного и нравственного просвещения обучаясь в университете в сочетании со святоотеческой традицией Православной Церкви.

3. Общие цели функционирования педагогической системы.

1. В нашей работе мы выделили три группы целей: образовательные, развивающие, воспитательные.

Эти группы целей были основаны на творениях Игнатия (Брянчанинова) [206; 207; 208], направленные повышение духовного и нравственного уровня студенческой молодежи и профессорско-преподавательского состава университета.

4. Цели функционирования педагогической системы на разных уровнях ее проявления и существования.

Педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви предназначена для студентов и профессорско-преподавательского состава университетов. Цель на этом уровне проявления выражается в том, что бы повысить уровень духовно-нравственной культуры студентов и преподавателей.

5. Цели педагогического процесса, протекающего в его элементарных формах (урок, занятие, воспитательный акт, воспитательное мероприятие).

На занятиях каждый преподаватель имеет возможность участвовать в повышении уровня духовно-нравственной культуры студентов. Во время проведения *воспитательных мероприятий* предусмотрено посещение Храмов Православной Церкви (МП), приглашение на мероприятия священнослужителей, православных богословов и педагогов.

Содержательный компонент

Определив цель педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви, мы установили, что одним из важных компонентов педагогической системы является содержательный компонент в структурно-функциональной модели

педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции. Он включал в себя подготовку будущего учителя в высшей школе к использованию в практической деятельности православных педагогических и психологических методов обучения на основе святоотеческой традиции.

В процессе определения содержания образования по формированию духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции мы проанализировали такие документы, как: временное Положение об организации учебного процесса Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко (2015 г.), Закон об образовании в ЛНР (2016 г.), республиканскую программу духовно-нравственного воспитания учащихся и студентов Луганской Народной Республики на 2016–2020 годы [199] (2016 г.), комплексную программу по духовно-нравственному воспитанию студентов ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» на 2017–2020 годы (2017 г.).

Во временном Положении об организации учебного процесса в Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко (2015 г.) указано, что основными задачами организации учебного процесса в ГОУ ВПО «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко» являются: подготовка квалифицированных специалистов с высшим и послевузовским образованием; удовлетворение потребности обучающихся в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, приобретении высшего образования, специальности и квалификации и др.

В Законе об образовании в ЛНР [67] в ст. 87. «Особенности изучения основ духовно-нравственной культуры Луганской Народной Республики. Особенности

получения теологического и религиозного образования» указано, что в целях формирования и развития личности в соответствии с семейными и общественными духовно-нравственными и социокультурными ценностями в основные образовательные программы могут быть включены, в том числе на основании требований соответствующих государственных образовательных стандартов, учебные предметы, курсы, дисциплины (модули), направленные на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры Луганской Народной Республики, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), или альтернативные им учебные предметы, курсы, дисциплины (модули).

В общих характеристиках республиканской программы духовно-нравственного воспитания учащихся и студентов Луганской Народной Республики на 2016–2020 годы [199] указано, что духовно-нравственное воспитание является неотъемлемой частью общего учебно-воспитательного процесса, осуществляемого в системе образования. Под духовно-нравственным воспитанием понимается передача детям тех знаний, которые формируют их нравственность на основе традиционной для Отечества духовности. Отечество – духовное понятие, отражающее отношения к отчужденному краю, как земле предков с историческим прошлым и настоящим с которым не делима судьба человека.

Содержание образования по вопросам духовно-нравственного воспитания предусмотрено в комплексной программе по духовно-нравственному воспитанию студентов ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» на 2017–2020 годы. Программа определяет содержание и основные пути развития системы духовно-нравственного воспитания

студентов ЛНУ имени Тараса Шевченко и направлена на дальнейшее формирование духовно-нравственной культуры личности студента. В ней указано, что духовно-нравственное воспитание является приоритетным направлением воспитательной работы в вузе. В Программе определена цель духовно-нравственного воспитания, которая заключается в духовно-нравственном развитии личности всех участников учебно-воспитательного процесса на основе традиционных духовно-нравственных ценностей.

В проанализированных нами документах были найдены тезисы о духовно-нравственном воспитании. Среди таких тезисов следующие для нашей работы важны бли следующие:

1. «Удовлетворение потребности обучающихся в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, приобретении высшего образования, специальности и квалификации и др.» (Положение об организации учебного процесса Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко (2015 г.).
2. «В основные образовательные программы могут быть включены, в том числе на основании требований соответствующих государственных образовательных стандартов, учебные предметы, курсы, дисциплины (модули), направленные на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры Луганской Народной Республики, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), или альтернативные им учебные предметы, курсы, дисциплины (модули) (Закон об образовании в ЛНР (2016 г.)).»

3. «Под духовно-нравственным воспитанием понимается передача детям тех знаний, которые формируют их нравственность на основе традиционной для Отечества духовности» (Республиканская программа духовно-нравственного воспитания учащихся и студентов Луганской Народной Республики на 2016–2020 годы [199] (2016 г.).
4. «Цель духовно-нравственного воспитания, которая заключается в духовно-нравственном развитии личности всех участников учебно-воспитательного процесса на основе традиционных духовно-нравственных ценностей (Комплексная программа по духовно-нравственному воспитанию студентов ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» на 2017–2020 годы (2017 г.).

Исходя из тезисов о духовно-нравственном воспитании в перечисленных документах, мы сделали соответствующие выводы:

1. В нормативных документах не предусмотрено сочетание светского образования и православного Предания (святоотеческая традиция) Православной Церкви по вопросам формирования духовно-нравственной культуры у студентов университета, но указываются лишь исторические и культурные традиции мировой религии (мировых религий); традиционная для Отечества духовность; традиционные духовно-нравственные ценности.
2. Наряду с определением понятия «духовно-нравственное воспитание» отсутствует понятие «духовно-нравственная культура студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви в высшей школе», которое определяет

содержание духовной жизни студентов в целом, и внутреннего состояния в частности.

Содержание образования в Луганской Народной Республике определили военные события 2014–2017 гг. Эти события утвердили потребности общества, которые выступали в качестве объективного фактора возрождения духовно-нравственного воспитания студентов в высшей школе. В рамках этих потребностей был 8 декабря 2014 года открыт Духовно-просветительский Центр имени святого преподобного Нестора Летописца при Луганском государственном университете имени Тараса Шевченко. Центр был открыт с целью положительного влияния на определение содержания образования и профессиональной подготовки студентов в духовно-нравственном аспекте на основе православной святоотеческой традиции Православной Церкви. Для этого была утверждена в 2015 году научная тема Центра – «Теория и практика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции», в рамках которой проводились научные исследования духовно-нравственной направленности и реализовывались смыслы и методы православного воспитания.

В этой связи Э. Скибицкий, В. Егоров, С. Ударцева, Г. Смирнова, И. Ерахтина, В. Готтинг в учебном пособии «Педагогика высшей школы» [171] указывают, что потребности общества выступают в качестве объективного фактора, влияющего на определение содержания образования. Ученые приводят определение понятия «содержание образования» из современного словаря по педагогике, которое трактуется как система научных знаний, умений и навыков, отношений и опыта творческой деятельности, овладение которыми обеспечит разностороннее развитие умственных и физических способностей, воспитанников, формирование их

мировоззрения, морали, поведения, подготовку к общественной жизни и труду...

В Законе об образовании в ЛНР [67] в ст. 10. «Образовательные программы» указано, что образовательные программы определяют содержание образования. Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями.

Далее ученые Э. Скибицкий, В. Егоров, С. Ударцева, Г. Смирнова, И. Ерахтина, В. Готтинг [171] приводят требования к формированию содержания образования, которое должно: на всех ступенях быть направлено на осуществление основной цели воспитания – формирование всесторонне развитой личности; строиться на строго научной основе и включать только твердо устоявшиеся в науке факты и теоретические положения. Учебный материал должен соответствовать современному состоянию науки, способствовать формированию жизненной позиции личности студента; по каждому учебному предмету (дисциплине) соответствовать логике и системе той или иной науки, строиться на основе взаимосвязи между отдельными учебными предметами (междисциплинарные связи); теорию соединять с практикой, обучение – с физическим трудом; 5) соответствовать возрастным интеллектуальным

возможностям и индивидуально-типологическим особенностям студентов и т.д.

В процессе определения содержательного компонента разработанной нами педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви, мы сосредоточили внимание на том, что содержание должно иметь соответствующее определение понятия «духовно-нравственная культура студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви» и знания, которые помогут студентам университета в будущей профессиональной деятельности.

В ходе работы мы дали определение авторскому понятию *«духовно-нравственная культура студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви в высшей школе» – это совокупность знаний студентов о процессе возделования своего сердца по заповедям Христовым (блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят), опыта исполнения в жизни заповедей Христовых и просвещение ума через чтение творений святых отцов Православной Церкви.*

Далее, мы выделили **три блока знаний**, которые содействовали формированию духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви: знания о духовно-нравственном просвещении; знания профессиональном мастерстве; знания о духовно-нравственном воспитании. Эти блоки мы планировали реализовывать в процессе работы Духовно-просветительского Центра имени святого преподобного Нестора Летописца на формирующем этапе эксперимента.

В первом блоке знаний «Знания о духовно-нравственном просвещении» мы определили такие направления: духовность и просвещение в сочетании светского образования и православного Предания

(святоотеческая традиция) Православной Церкви; наука и образование (православный взгляд); православное краеведение. В этом блоке студенты имели возможность получить знания о процессе возделования своего сердца по заповедям Христовым; получить знания о том, как наука сочетается с православной религией и т.д.

Во втором блоке знаний «Знания профессиональном мастерстве» мы определили такие направления: православный взгляд на профессионализм работника сферы образования; профессиональное развитие в современных условиях обучения в высшей школе; православный ученый и православный педагог. В этом блоке студенты имели возможность познакомиться с проблемами исполнения в жизни заповедей Христовых и их решением; как стать православным ученым и православным педагогом в современной высшей школе и т.д.

В третьем блоке знаний «Знания о духовно-нравственном воспитании» мы определили такие направления: святоотеческое Предание в православной педагогике и православной психологии; сочетание светского и православного воспитания; нравственность как внешнее проявление внутреннего (духовного) состояния. В этом блоке студенты имели возможность познакомиться с творениями святых отцов Православной Церкви для просвещения ума; использованием в практической деятельности православных педагогических и психологических методов обучения на основе святоотеческой традиции и т.д.

По нашему мнению, знания, которые мы планировали давать студентам во время участия в различных мероприятиях Центра, были достаточны для формирования духовно-нравственной культуры на основе православной святоотеческой традиции.

Методический компонент

Методический компонент включал в себя: методы обучения, в частности, методы православного воспитания. Методический компонент включал в себя: методы обучения, в частности, *методы православного воспитания*. А. Маслов [186] указывает, что православная педагогика на протяжении длительной истории своего существования разработала разнообразные методы, часть из которых используется современной системой образования.

В создаваемой нами педагогической системе формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви, мы взяли методы православного воспитания, которые раскрыты в книге А. Маслова «Православное воспитание как основа русской педагогики» [186]. Раскроем их подробнее.

Метод наставления. Этот метод состоит в том, что дети слышат от своих воспитателей определенные правила деятельности. В первых христианских и дореволюционных русских школах детей наставляли, опираясь на Священное Писание, творения святых отцов и специально написанные для учащихся произведения. Для научения грамоте педагогами использовалось Евангелие, на уроках обучения письму детям давали прописи, состоящие из изречений Священного Писания. Душа ребенка постепенно привыкала к этому полезному для души чтению, находя в нем опору для себя на всю всю последующую жизнь.

Метод предостережения. Предостережение – это наставление, обращающее внимание детей на недостойность и вредные последствия некоторых предметов и действий. Этот метод основан на учете возрастных особенностей детей и исходит из того, что дети неопытны, опрометчивы и любопытны, к тому же нежны и слабы. То, что не наносит ущерба взрослому, может быть

весьма вредным и опасным для ребенка. Удалить от детей все вредоносное невозможно. Поэтому необходимо, чтобы дети постепенно сами привыкли различать вредное и опасное от хорошего и доброго. Для этого пользуются предостережением. Православная педагогика выдвигает ряд требований к предостережению. Предостережение должно быть умеренным. Им нужно пользоваться только там, где оно оказывается необходимым. Частые предостережения остаются бесполезными. Необходимо избегать всякого преувеличения. Если дети рано или поздно распознают обман, они перестанут верить наставникам и родителям. Предостерегая, надо «применяться» к внутренней расположенности детей, к тому, что не все на разных детей производит одинаковое впечатление. Лучше объяснять с помощью примеров. Особенно предостережение действует на воспитанника, если ему указывают на его собственный опыт. Предостережения всегда должны быть делаемы ласково, с благоразумным применением к обстоятельствам. Такие предостережения дети принимают охотно. Предостережения не должны выходить за рамки опыта детей. Если что-то вредно для них, но детям незнакомо, необходимо предостерегать их от этой опасности только в общих выражениях

Метод ограждения от соблазнов. Соблазны препятствуют духовному совершенствованию человека. Соблазн проявляется двояко: как ложная мысль, ложное учение или как безнравственное действие. Соблазн возбуждается через зрение и слух. Дурной пример родителей, педагогов, взрослых является причиной бедственного состояния детей. Главные средства к избежанию соблазнов – ограждение от них детей. Необходимо предохранять детей от сближения с предметами и обстоятельствами, которые могут

произвести на их сердце вредное впечатление. Детей удаляют от всего того, что может возбудить в них недобрые, злые мысли, чувства и действия (шумные общественные зрелища, игры, соблазнительные художественные сочинения и пр.). Их ограждают также от общения с людьми антиобщественного поведения, в случае необходимости – даже от общения с лицами другого возраста и пола с тем, чтобы те своим поведением, нравами, даже своим внешним обликом не могли возмутить тихое и чистое детское сердце.

Метод примера. Предостерегая детей, оградив детское сердце от соблазнов, родители и воспитатели используют особые средства для насаждения и укоренения добродетелей. Первым из них после устного и письменного наставления является пример благочестия, который показывают в своей жизни воспитатели. «Лучше можно научить дитя примером, нежели словами», – пишет св.Иероним. При этом нужно помнить, что дурные примеры также влияют на ребенка, только отрицательным образом. Они производят более сильное воздействие, чем примеры добрые. Большое внимание уделяет доброму поведению наставника св. Исидор Пелусиот. Он пишет, что наставнику «надлежит быть скромным в наружности», тщательно следить за своим поведением (Иоанн (Маслов), схиархимандрит. Лекции по пастырскому богословию. – М., 2001., 216). «Или вовсе не учи, – свидетельствует св. Григорий Богослов, – или учи доброй жизнью» (Иоанн (Маслов) [83, с. 206). Он предостерегает от дурного примера, который гораздо сильнее, чем добрый, оказывает влияние на окружающих и без всяких трудов усвоится ими (Иоанн (Маслов) [83, с. 207). Уча детей своим примером, воспитатели заботились о том, чтобы знакомить своих воспитанников только с такими людьми, которые своим примером не разрушали бы, но утверждали в юной

душе положительные начала. Св. Амвросий учит: «Лучше иметь обращение со стариками испытанной святости. Как обращение с равными приятнее, так со стариками безопаснее. Нет ничего лучше, как иметь стариков наставниками жизни и свидетелями ее» [Основные начала религиозно-нравственного воспитания – 166, с. 179]. Православная педагогика говорит о необходимости обращения к примерам жизни великих людей, прежде всего, святых. В книгах и примерах религиознонравственного содержания ребенок найдет удовлетворение всем высшим потребностям своего духа, здесь он встретит указание на то, как надо жить и к чему стремиться. По мнению С. Рачинского, жития святых – это «живое училище благочестия», крепкой веры, неумирающей надежды и любви, готовой на все страдания. Это – практическая школа христианского подвига и самоотвержения [Основные начала религиозно-нравственного воспитания – 166, с. 115]. Имея перед собой высочайший образец – жизнь Иисуса Христа, православный педагог стремится подражать Ему. Могучая действенность этого нравственного примера, в свою очередь, привлекает учеников и также побуждает их к подражанию.

Метод воздержания. Этот метод вытекает из необходимости уметь подчинить низшее – высшему, тело – духу. Для достижения этого детей приучают к скромности в одежде, к умеренности, воздержанию и простоте в пище и питии. По мнению святых отцов, невоздержанность является причиной не только физических расстройств и болезней, но и началом и причиной душевных болезней. Для детского возраста необходимы «особые распоряжения» относительно не только количества и качества пищи, но и времени сна и бодрствования. Чтобы помочь детям упорядочить

беспорядочные движения сердца и воображения, их сзымальства приучают к трудолюбию.

Раскрытые методы православного воспитания, взятые из книги А. Маслоу «Православное воспитание как основа русской педагогики» [186] являлись ведущим звеном в содержательно-процессуальной составляющей создаваемой нами педагогической системе формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви.

Субъект-объектный компонент

Субъект-объектный компонент включал в себя: *субъект и объект*. *Субъектом* выступал преподаватель высшей школы – специалист по вопросам повышения уровня духовно-нравственной культуры и профессионального мастерства у студентов православными методами духовно-нравственного воспитания, а *объектом* – будущий учитель, готовый использовать в практической деятельности православные педагогические и психологические методы обучения на основе святоотеческой традиции.

Преподаватель высшей школы в нашей работе являлся специалистом по вопросам повышения уровня духовно-нравственной культуры и профессионального мастерства у студентов православными методами духовно-нравственного воспитания. Поэтому, помимо квалификационных требований к преподавателю высшей школы, мы внесли дополнительный компонент в структуру его профессионализма – повышение уровня духовно-нравственной культуры и профессионального мастерства. С преподавателями, которые участвовали в работе Центра проводились консультации и беседы.

В периодических научных журналах уделяется внимание исследованиям по определению идеального

преподавателя высшей школы. А. Есипова, Б. Сатывалдиева в своей статье «Образ современного педагога высшей школы» [63] раскрыли образ идеального преподавателя высшей школы (см. рис. 4). Исследовательницы указывают, что в связи с переходом на новые стандарты в образовании предъявляются новые требования к образу, роли и значению преподавателя. В высшей школе это во многом обусловлено изменением самой системы, призванной удовлетворять потребности работодателей и воспитывать в студентах компетентности, сочетающие высокую квалификацию, систему ценностей, способность к самостоятельному поиску необходимой информации и т.д. Таким образом, в свете новых стандартов образования, встает вопрос о новых требованиях к компетенциям, профессиональным качествам, а также личностным характеристикам педагога высшей школы.

Таблица 1.2

Образ идеального преподавателя высшей школы (А. Есипова, Б. Сатывалдиева)

Образ идеального преподавателя высшей школы

Образ идеального преподавателя высшей школы		
Приоритет	Мнение родителей	Мнение первокурсников
1	Грамотный специалист своего дела («мастер»)	Способный заинтересовать студентов своим предметом
2	Любящий свой предмет	Грамотный специалист своего дела («мастер»)
3	Способный заинтересовать студентов своим предметом	Обладающий чувством юмора
4	Терпеливый	В меру строгий, но требовательный
5	Умеющий доступно объяснить учебный материал	Доброжелательный; любящий свой предмет.

В нашей работе мы не стремились определить идеальный образ, но желали добавить к образу преподавателя высшей школы духовно-нравственный компонент, основанный на святоотеческой традиции Православной Церкви. Мы обратили внимание на то, что не все преподаватели университета соответствуют образу преподавателя Болонской системы, что было важно для нашей работы. В беседах с преподавателями высшей школы затрагивались такие вопросы, как:

1. *Что такое духовно-нравственная культура?*
2. *В чем отличие духовной культуры от нравственной культуры?*
3. *Что такое святоотеческая традиция?*
4. *Читаете ли Вы Евангелие?*
5. *Читаете ли Вы святоотеческую литературу?*
6. *Формируете ли Вы у студентов на своих занятиях духовно-нравственную культуру?*
7. *Что такое профессиограмма?*
8. *В чем отличие профессиограммы от должностной инструкции?*
9. *Что такое профессионализм?*
10. *Знакомите ли Вы своих студентов на занятиях с формами, методами, средствами, которые они смогут использовать в будущей трудовой деятельности?*
11. *Есть ли среди форм, методов, средств такие, которые формируют у студентов православное мировоззрение?*
12. *Согласны ли Вы с тем, что получаемое студентами высшее образование является образовательной услугой государства?*
13. *Работая в университете, Вы оказываете студентам образовательные услуги или воспитываете и даете знания студентам?; что такое духовно-нравственное воспитание?*
14. *В чем отличие духовного воспитания от нравственного воспитания?*
15. *Знаете ли Вы, православные методы воспитания?*
16. *Нужно ли в университете духовно-нравственное воспитание?*

На все поставленные вопросы, при необходимости, предлагаются уточняющие ответы, которые помогали прийти преподавателям к общему пониманию важности

формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви.

Е. Васильева, Т. Юдина [35] так же провели исследование «Преподаватель глазами студента, студент – глазами преподавателя». Они установили, что предложенная двухуровневая схема восприятия образа преподавателя характерна и для социальной группы студентов, и для социальной группы преподавателей (см. табл. 1.3, 1.4.).

Таблица 1.3.

Образ идеального преподавателя. Профессиональные качества (Е. Васильева, Т. Юдина)

Образ идеального преподавателя: категоризация высказываний респондентов по блоку I «Профессиональные качества»

Категории	Используемые респондентами формулировки: «Настоящий (идеальный) преподаватель – это тот, кто...»	
	Преподаватели	Студенты
1. Научная квалификация	<ul style="list-style-type: none"> - Постоянно повышает профессиональный уровень; - учит и учится; - занимается научной работой; - является квалифицированным ученым и специалистом в своей области знаний; - успешно совмещает научную и методическую деятельность; - постоянно и неуклонно повышает свой интеллектуальный уровень. 	<ul style="list-style-type: none"> - Владеет предметом в совершенстве; - знает свой предмет и может донести его до студентов; - глубоко знает науку; - имеет высшее образование
2. Педагогическая квалификация	<ul style="list-style-type: none"> - Умеет эффективно доносить до сознания студента знания; - создает мотивацию к дальнейшему образованию; - постоянно совершенствует стиль работы и пересматривает материалы лекций; - совмещает преподавательскую деятельность с научной; - умеет качественно и интересно преподнести новые знания и вызывает у студентов деятельный интерес к науке; - умеет грамотно организовать учебный процесс; - отлично преподносит учебный материал 	<ul style="list-style-type: none"> - Способен заинтересовать студентов в изучении своего курса; - преподает; - может «разжечь» в студенте тягу к знаниям; - проводит интересные семинары
3. Инновативность и творчество	<ul style="list-style-type: none"> - Внедряет новые методы в обучение студентов; - подходит к преподаванию творчески; - обладает искусством донести знания до студентов 	<ul style="list-style-type: none"> - Творчески подходит к делу; - способен увлечь студента хотя бы на пару; - активно участвует в жизни вуза
4. Ответственность	<ul style="list-style-type: none"> - Ощущает ответственность за тех, кого учит, с кем работает, и за то, для чего все делает; - педагог с совестью, любящий свою работу; - на первое место ставит работу; - готовится к каждой лекции и к семинару 	<ul style="list-style-type: none"> - Работает, несмотря на современную зарплату

Таблица 1.4.

Образ идеального преподавателя.

Личные качества (Е. Васильева, Т. Юдина)

Образ идеального преподавателя: категоризация высказываний респондентов по блоку 2 «Личные качества»

Категории	Используемые респондентами формулировки: «Настоящий (идеальный) преподаватель – это тот, кто...»	
	Преподаватели	Студенты
1. Уважение к студентам	<ul style="list-style-type: none"> - С пониманием относится к студентам во время сессии; - любит и уважает студентов; - не делает различий между студентами; - у кого студенты хотят учиться; - с уважением относится к слабым студентам 	<ul style="list-style-type: none"> - Постоянно думает о студентах; - преподает, проводит конференции, пробивает дорогу студентам; - на самом деле хочет поделиться своими знаниями, а не мтит себя господом богом
2. Оптимизм	Помимо интеллекта имеет и чувство юмора	<ul style="list-style-type: none"> - Не стареет душой; - веселый и умный
3. Лояльность	<ul style="list-style-type: none"> - Непредвзятость в оценке знаний студентов; - обладает терпением; - строгий, но справедливый со студентами 	<ul style="list-style-type: none"> - На лицо ужасный и добрый внутри; - терпелив, великодушен и щедр на оценки; - понимает, что студент – это тоже человек
4. Трудолюбие	Увлечен своей работой	<ul style="list-style-type: none"> - Руководствуется девизом «Понедельник начинается в субботу»; - идет на работу как на праздник
5. Коммуникабельность	<ul style="list-style-type: none"> - Интересен коллегам и студентам; - общительный 	Умеет работать с людьми, со студентами
6. Особые качества	- Прививая знания, осознает реальные границы своего незнания и стремится к их непрерывному раздвижению	Всегда помнит, что он преподаватель

Е. Васильева, Т. Юдина, подводя итог своему исследованию, указали, что проведенные опросы позволяют сформировать определенную концептуальную

схему, отражающую особенности изменения стереотипов восприятия в рамках системы «преподаватель – студент». По их мнению, сегодня данная система наполняется новым содержанием, конкретизируясь, прежде всего, в зависимости от направленности профессиональной подготовки будущего специалиста. Наблюдаются значительные расхождения в представлении о том, что такое идеальный преподаватель и идеальный студент, между социальными группами студентов и преподавателей. Очевидно, что в процессах рейтинговой оценки следует учитывать указанные различия.

Безусловно, лучшим вариантом для формирования образа идеального преподавателя в университете было бы ознакомление професорско-преподавательского состава университета с высказываниями Иоанна Лествичника в Слове особенном к пастырю, научающее, каков должен быть наставник словесных овец (книга «Лествица») [118], где он указывает на признаки истинного пастыря, а именно (приведем выборочно):

- 1. Истинный пастырь есть тот, кто может погибших словесных овец взыскать и исправить своим незлобием, тщанием и молитвою.*
- 2. Наставляя низших, сам учись сначала свыше; и от чувственного научайся духовному, и не забывай того, который сказал: ни от человек, ни человеком проповедую учение. Ибо земное не может исцелить земных.*
- 3. Великий стыд для наставника молиться Богу о даровании послушнику того, чего сам еще не стяжал.*
- 4. Видел я настоятеля, который от крайнего смирения советовался в некоторых делах с своими духовными чадами. Но видел я и другого, который от возношения старался являть подчиненным свою*

немудрую премудрость и обращался с ними насмешливо.

5. *Несвойственно льву пасти овец; небезбедно и тому, кто еще сам страстен, начальствовать над другими страстными.*

Далее, мы акцентировали внимание на студентах университета. *Студенты*, как будущие учителя, в нашей работе готовились к использованию в практической деятельности православные педагогические и психологические методы обучения на основе святоотеческой традиции. Для этого со студентами в Духовно-просветительском Центре имени святого преподобного Нестора Летописца в рамках работа подразделения «Наука и Образование» планировалось проведение мероприятий научно-образовательной и духовно-нравственной направленности.

Среди мероприятий на 2017–2018 учебный год запланированы такие:

1. Работа в клубах: «Любовь мудра», «Духовная личность столетия».
2. Организация и проведение семинара-практикума в рамках сектора «Православная психология». Тема: «Христианская психология Б. Братуся и В. Слободчикова».
3. Общеуниверситетский конкурс на лучший вопрос для интеллектуальной игры в рамках «основ православной культуры».
4. Международных научно-образовательных Несторовских чтений «Современные тенденции сохранения семьи и общества в свете наследия святых отцов».
5. В рамках общеуниверситетской программы: «Праздник святого Николая».

6. Беседа в рамках сектора «Православная педагогика» на тему: «Подготовка будущего учителя к использованию в практической деятельности педагогических и психологических методов».
7. Круглый стол в рамках сектора «Православная психология» на тему: «Научный вклад Г. Челпанова и В.Зинченко в отечественную психологию».
8. В рамках общеуниверситетской программы: организация участие студентов в республиканском Фестивале православной молодёжи.
9. Дискуссионная площадка в рамках сектора «Православная педагогика» на тему «Что мы знаем о методах православного воспитания?»
10. Общеуниверситетская интеллектуальная игра «Светоч жизни» в рамках основ православной культуры.
11. Беседа в рамках сектора «Православная педагогика». Тема «Этика педагогических отношений в православной культурной традиции».
12. Круглый стол в рамках дней науки в университете «Образовательно-культурный и духовный потенциал студенческой молодёжи в современных условиях высшего образования».
13. В рамках общеуниверситетской программы: праздник «Светлое Христово Воскресение».
14. В рамках общеуниверситетской программы: праздник «Жён-мироносиц».

В рамках работа подразделения «Духовность и Просещение» планировалось на 2017–2018 учебный год проведение таких мероприятий:

1. Работа в молодёжном дискуссионном кино-клубе «Кино-Свет».
2. Организация и проведение сектора «Святоотеческое наследие» в рамках клуба «Патрология».

3. Встреча в «Краеведческом клубе» по направлению «Православная Луганщина» в рамках реализации экскурсионной программы.
4. Общеуниверситетский конкурс на лучший вопрос для интеллектуальной игры в рамках «Основ православной культуры».
5. Беседа о формировании у будущего учителя высокого уровня духовно-нравственной культуры и профессионального мастерства православными методами духовно-нравственного воспитания.
6. «Беседы по Библиистике» в рамках клуба «Патрология».
7. Организация и проведение «Праздника святого Николая» в рамках общеуниверситетской программы.
8. Работа в клубе «Патрология» в рамках работы сектора «Святоотеческое наследие».
9. Круглый стол на тему «Цель и задачи нравственного воспитания личности в православной педагогической культуре».
10. В рамках общеуниверситетской программы: организация участие студентов в республиканском Фестивале православной молодёжи.
11. Общеуниверситетская интеллектуальная игра «Светоч жизни» в рамках основ православной культуры.
12. Православное воспитание как явление русской педагогической культуры (на материале трудов архимандрита Иоанна Маслова).
13. Круглый стол на тему «Святоотеческое учение и проблемы современной педагогики».
14. В рамках общеуниверситетской программы: праздник «Светлое Христово Воскресение».

15. В рамках общеуниверситетской программы: праздник «Жён-мироносиц».

Представленные мероприятия направлены на оказание позитивного влияния на процесс формирования духовно-нравственной культуры студентов. Мероприятия предназначались для студентов, которые уже были крещены в Православной Церкви, а так же для не принявших крещение. Перспективой ознакомления студентов со святоотеческой традицией Православной Церкви относительно формирования духовно-нравственной культуры было раскрытие смысла и цели молитвы Иисусовой: «Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного».

В ходе работы, мы выяснили, что в научных изданиях много посвящено внимания идеальному образу студента в понимании студентов. Так, Э. Соколова в статье «Идеальный образ студента в понимании студентов старших курсов университета» [222] описывает образ идеального студента – это активный, ответственный, целеустремленный, добросовестный, отзывчивый, успешный в учебе человек с обширными многосторонними интересами, основная сфера интересов которого – учеба и будущая профессия. Этот образ складывается из сочетания деловых качеств, особенностей взаимодействия с другими людьми, направленности на многие сферы, с выделением приоритета учебы и будущей профессиональной деятельности, психофизиологических особенностей.

Однако, в нашей работе, мы не ставили целью описать идеальный образ студента, но дополняли образ студента духовно-нравственным аспектом в его профессиональном развитии. Для нас было важно привить студентам интерес к чтению святых отцов Православной

Церкви и создать условия для понимания духовной жизни человека на основании святоотеческой традиции.

Функциональный компонент

Функциональный компонент включал в себя такие функции: проектирующая, конструктивная, организаторская, коммуникационная. В работе по наполнению функционального компонента мы опирались на учебное пособие А. Слостенина, И. Исаева, Е. Шиянова «Педагогика» [172], в котором ученые указали, что функция педагогической системы – осуществление целей, которые задаются ей обществом. Каждый элемент системы выполняет свое функциональное назначение, если будет взаимодействовать с другими ее элементами.

Проектирующая функция. Описывая проектирующую функцию педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви мы обратили внимание на термин «проектирование». Так, в Основах педагогического проектирования [168] указывается, что термин «проектирование» пришел в педагогику из технического знания, где он означает «создание опережающей проекции того, что затем должно быть создано». В настоящее время под *педагогическим проектированием* понимается компонент педагогической деятельности, осуществляемой в условиях образовательного процесса и направленной на предвидение педагогом его эффективного функционирования и развития.

В нашей работе опирались на функции педагогического проектирования, которые описаны в основах педагогического проектирования [] с целью реализации педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе

святоотеческой традиции Православной Церкви. Исходя из этого, создаваемая нами система потенциально имела возможность повысить эффективность педагогического процесса в вопросах формирования духовно-нравственной культуры студентов; обеспечить связь между теорией и практикой; создать условия для прогнозирования развития высшего образования в контексте духовно-нравственного воспитания. Л. Беликова, Н. Эрганова [20] указывают, что главное определиться в приоритетах: либо это подготовка «винтика» системы, и тогда стандарт – догма, а личность – средство достижения данной цели; либо личность – цель образования, и тогда стандарты, технологии, проекты, программы и т. п. – средства и ориентиры организации изменения и совершенствования личности обучающегося.

В нашей работе целью реализации педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви являлась личность студента и его духовно-нравственное состояние, которое сможет помочь в решении образовательных, воспитательных и развивающих задач в будущей профессиональной деятельности.

Конструктивная функция. Описывая конструктивную функцию педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви мы обратились к И. Зимней, которая в книге «Педагогическая психология [71] указала, что конструктивная функция обеспечивает: а) отбор и организацию содержания учебной информации, которая должна быть усвоена учащимися; б) проектирование деятельности учащихся, в которой информация может быть усвоена; в) проектирование собственной будущей деятельности и поведения, какими они должны быть в

процессе взаимодействия с учащимися. Следует указать, что в своей конструктивной деятельности педагог опирается на учебные планы, программы, учебники, методические пособия и др. Но все эти материалы должны преобразовываться под влиянием тех задач, которые учитель ставит перед собой, в зависимости от конкретных детей, конкретных ситуаций (Педагогическая деятельность) [175]. В нашем случае создаваемая педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви имела конкретную конструкцию со взаимосвязанными компонентами, в которых было предусмотрено а) подбор содержания теоретической экспериментальной информации, которая должна быть усвоена студентами во время проведения мероприятий; б) проектирование деятельности студентов в рамках работы Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца; в) проектирование будущей деятельности и поведения сотрудников Центра, а так же какими они должны быть в процессе взаимодействия со студентами. Сотрудники Центра опирались на Концепцию развития духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца, годовой план работы, программу перспективного развития духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца до 2020 года, учебники духовно-нравственной направленности, методические пособия и творения святых отцов Православной Церкви.

Организаторская функция. Во время описания этой функции мы определили, что организаторская функция реализуется через организацию: а) информации, в процессе ее подготовки и сообщения учащимся; б) различных видов деятельности учащихся; в) собственной деятельности и

поведения в процессе непосредственного взаимодействия с учащимися (И. Зимняя) [71].

Описывая организаторскую функцию педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви было важно начать процесс организации работы сотрудников духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца, которые готовили информационные сообщения, мероприятия духовно-нравственной направленности, привлекая к этой работе студентов университета. Необходимо было повысить качественный и профессиональный уровень деятельности сотрудников Центра в процессе непосредственного взаимодействия со студентами.

Коммуникационная функция. Во время описания этой функции мы определили, что коммуникативная функция предполагает установление правильных взаимоотношений: а) с учащимися; б) с другими учителями и администрацией школы (И. Зимняя) [71]. В нашей работе мы акцентировали внимание на том, что установление правильных взаимоотношений со студентами и преподавателями университета являлось важным условием в реализации педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви в вузе.

1.2.3. Диагностическая составляющая структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции

Для критериальной характеристики диагностической составляющей структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции мы обратились к педагогическому терминологическому словарю (Н. Джумаева, А. Сохибов) [51], в котором указано, что критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мера суждения, оценки какого-либо явления. На данное понятие мы опирались в своей работе.

Определив понятие «критерий», мы обратились к нормативным документам, на которые мы опирались при определении критериев структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции. Такими документами были: Закон об образовании в ЛНР (2016 г.), республиканская программа духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения на 2016–2020 годы (2016 г.), комплексная программа по духовно-нравственному воспитанию студентов ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» на 2017–2020 годы (2017 г.).

В Законе об образовании в ЛНР мы опирались на тезис, что учебно-методическому обеспечению учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), направленных на получение обучающимися знаний об основах духовно-

нравственной культуры Луганской Народной Республики, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), а также учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в области теологии, привлекаются соответствующие централизованные религиозные организации. В этой связи, в Духовно-просветительском центре имени святого преподобного Нестора Летописца для ознакомления студентов со святоотеческой традицией Православной Церкви приглашались священники Луганской Епархии.

В комплексной программе по духовно-нравственному воспитанию студентов ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» на 2017–2020 годы мы опирались на мысль о том, что главным *критерием* воспитания в вузе являются духовно-нравственные ценности, которые задают высший смысл всей иерархии ценностей. Нам было важно найти в программе, каким критериям должна соответствовать духовно-нравственная личность. Такими критериями были: преобладание духовных ценностей и потребностей над материальными; осознание высших ценностей и идеалов, социально значимых ориентиров, способность руководствоваться ими в своей деятельности и поведении; высокий уровень требовательности к себе; этическая рефлексия; человеколюбие, милосердие, сопереживание, готовность оказывать помощь людям, принятие человека как ценности; наличие совести и ответственного отношения к своим обязанностям; сохранение достоинства и чести в любых обстоятельствах; способность и желание будущего профессионала служить другим и получать от этого удовлетворение; творческое отношение к своей будущей профессии; потребность в познании мира, способность к самопознанию и самоконструированию...

В Республиканской программе духовно-нравственного воспитания учащихся и студентов Луганской Народной Республики на 2016–2020 годы [199] мы опирались на *принцип культуросообразности*, который ориентирует всю систему образования на развитие духовно-нравственного начала в воспитании, традиции, культуре своего края.

Далее, мы обратились к кандидатской диссертации Е. Храбровой «Формирование духовно-нравственной культуры будущего учителя в образовательном процессе вуза» [260], в которой исследовательница в рамках исследования выявила и охарактеризовала критерии сформированности духовно-нравственной культуры будущего учителя: мотивационно-ценностный, содержательно-операциональный, результативный.

В ходе работы мы пришли к выводу, что сложность в определении критериев структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции заключалась в том, что мы сочетали светскую научную мысль с творениями святых отцов Православной Церкви. Поэтому, мы, с одной стороны, касались духовно-нравственного просвещения и духовно-нравственного воспитания студентов на основе творений святых отцов Православной Церкви, с другой – профессионального мастерства, которое рассматривали через призму светского образования с элементами религиозного (православного). На основании этого, мы определяли критерии, показатели и уровни. Итак, в **диагностической составляющей** структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции мы выделили такие критерии, показатели и уровни (см. рис. 1.3).

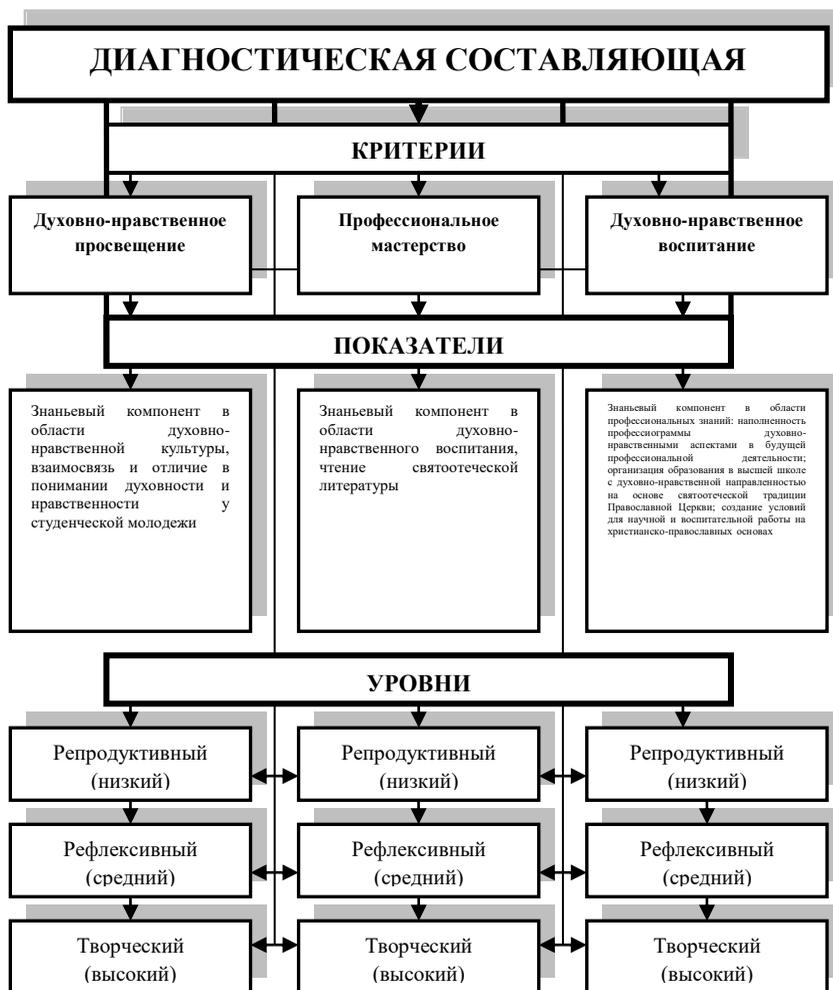


Рис. 1.3. Критерии, показатели и уровни диагностической составяющей структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции

Таблица 1.5

Критерии, показатели и уровни диагностической составляющей структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции

№	Критерий	Показатели	Уровни		
			Репродуктивный (низкий)	Рефлексивный (средний)	Творческий (высокий)
1	Духовно-нравственное просвещение	Знаковый компонент в области духовно-нравственной культуры: взаимосвязь и отличие в понимании духовности и нравственности у студенческой молодежи	Негативное отношение к формированию духовно-нравственной культуры, низкой религиозной (православной) грамотности; не принятием чтения святых отцов Православной Церкви	Позитивное, но недостаточно осознанное отношение студентов к духовно-нравственной культуре на основе святоотеческой традиции	Осознанно и положительно воспринимают смыслы духовно-нравственной культуры на основе святоотеческой традиции; имеют возможность анализировать процесс формирования духовно-нравственной культуры с учетом специфики будущей профессиональной деятельности
2	Духовно-нравственное воспитание	Знаковый компонент в области духовно-нравственного воспитания: Чтение святоотеческой литературы	Негативное отношение к чтению святоотеческой литературы	Позитивное, но недостаточно осознанное отношение к чтению святоотеческой литературы	Осознанно и положительно воспринимают чтение святоотеческой литературы
3	Профессиональное мастерство	Знаковый компонент в области профессиональных знаний: наполненность профессиограммы духовно-нравственными аспектами в будущей профессиональной деятельности	Негативное отношение к духовно-нравственным аспектам в будущей профессиональной деятельности	Позитивное, но недостаточно осознанное отношение к духовно-нравственным аспектам в будущей профессиональной деятельности	Осознанно и положительно воспринимают духовно-нравственные аспекты в будущей профессиональной деятельности
		Организация образования в высшей школе с духовно-нравственной направленностью на основе святоотеческой традиции Православной Церкви	Негативное отношение к организации образования в высшей школе с духовно-нравственной направленностью на основе святоотеческой традиции Православной Церкви	Позитивное, но недостаточно осознанное к организации образования в высшей школе с духовно-нравственной направленностью на основе святоотеческой традиции Православной Церкви	Осознанно и положительно воспринимают организацию образования в высшей школе с духовно-нравственной направленностью на основе святоотеческой традиции Православной Церкви
		Создание условий для научной и воспитательной работы на христианско-православных основах	Негативное отношение к созданию условий для научной и воспитательной работы на христианско-православных основах	Позитивное, но недостаточно осознанное к созданию условий для научной и воспитательной работы на христианско-православных основах	Осознанно и положительно воспринимают создание условий для научной и воспитательной работы на христианско-православных основах

Далее, на основании того, что понятие «критерий» мы понимали, как оценку, определение или классификацию чего-либо; меру суждения, оценки какого-либо явления, авторские критерии структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции мы наполнили следующим содержанием и показателями. Для каждого критерия мы определили показатели, которые характеризовали его сформированность.

Критерий «Духовно-нравственное просвещение» характеризуется православной духовностью и просвещением в сочетании светского образования и православного Предания (святоотеческая традиция) Православной Церкви; православным взглядом на организацию научной деятельности и получения высшего профессионального образования; организацией православного краеведения. **Показателями** данного критерия является знаниевый компонент в области духовно-нравственной культуры, взаимосвязь и отличие в понимании духовности и нравственности у студенческой молодежи. **Уровни:** *репродуктивный уровень (низкий)* – негативное отношение к формированию духовно-нравственной культуры, низкой степенью религиозной (православной) грамотности; не принятием чтения святых отцов Православной Церкви; *рефлективный уровень (средний)* – позитивное, но недостаточно осознанное отношение студентов к духовно-нравственной культуре на основе святоотеческой традиции; *творческий уровень (высокий)* – осознанно и положительно воспринимают смыслы духовно-нравственной культуры на основе святоотеческой традиции; имеют возможность анализировать процесс формирования духовно-

нравственной культуры с учетом специфики будущей профессиональной деятельности.

Критерий «Духовно-нравственное воспитание» характеризуется использованием святоотеческого Предания в православной педагогике и православной психологии; сочетанием светского и православного воспитания в высшей школе; пониманием нравственности как внешнего проявления внутреннего (духовного) состояния студенческой молодежи. **Показателями** данного критерия является знаниевый компонент в области духовно-нравственного воспитания, чтение святоотеческой литературы. **Уровни:** *репродуктивный уровень (низкий)* – негативное отношение к чтению святоотеческой литературы; *рефлексивный уровень (средний)* – позитивное, но недостаточно осознанное отношение к чтению святоотеческой литературы; *творческий уровень (высокий)* – осознанно и положительно воспринимают чтение святоотеческой литературы.

1. **Критерий «Профессиональное мастерство»** характеризовался православным взглядом на профессионализм работника сферы образования; профессиональным развитием студентов в современных условиях обучения в высшей школе; воспитанием православного ученого и православного педагога. Показателями данного критерия является знаниевый компонент в области профессиональных знаний: наполненность профессиограммы духовно-нравственными аспектами в будущей профессиональной деятельности; организация образования в высшей школе с духовно-нравственной направленностью на основе святоотеческой традиции Православной Церкви; создание условий для научной и воспитательной работы на христианско-православных основах.

Уровни: *репродуктивный уровень (низкий)* – негативное отношение к духовно-нравственным аспектам в будущей профессиональной деятельности; негативное отношение к организации образования в высшей школе с духовно-нравственной направленностью на основе святоотеческой традиции Православной Церкви; негативное отношение к созданию условий для научной и воспитательной работы на христианско-православных основах; *рефлексивный уровень (средний)* – позитивное, но недостаточно осознанное отношение к духовно-нравственным аспектам в будущей профессиональной деятельности; позитивное, но недостаточно осознанное к организации образования в высшей школе с духовно-нравственной направленностью на основе святоотеческой традиции Православной Церкви; позитивное, но недостаточно осознанное к созданию условий для научной и воспитательной работы на христианско-православных основах; *творческий уровень (высокий)* – осознанно и положительно воспринимают духовно-нравственные аспекты в будущей профессиональной деятельности; осознанно и положительно воспринимают организацию образования в высшей школе с духовно-нравственной направленностью на основе святоотеческой традиции Православной Церкви; осознанно и положительно воспринимают создание условий для научной и воспитательной работы на христианско-православных основах.

На *репродуктивном уровне (низкий)* используется *репродуктивный метод обучения*, который предполагает, что преподаватель дает знания в готовом виде, а студенты их могут воспроизвести. Во время мероприятий в Духовно-просветительском центре имени святого преподобного Нестора Летописца создаются возможности его использования. Основным критерием является репродукция полученных знаний и наиболее точное их

воспроизведение в ответах. Репродуктивный характер мышления студентов предполагает запоминание сообщаемой учебной информации.

На *рефлексивном уровне (средний)* предполагается позитивное, но недостаточно осознанное отношение студентов к духовно-нравственной культуре на основе святоотеческой традиции. Студенты понимают значимость и особенности проблемы формирования духовно-нравственной культуры, но склонны к использованию традиционных форм и методов обучения, не проявляют творчества. На этом уровне используется *метод проблемного изложения* материала. В Классификации методов обучения и критерии их выбора [97] метод проблемного изложения является переходным от исполнительской к творческой деятельности. В работе указывается, что суть его в том, что учитель ставит проблему и сам ее решает, показывая тем самым ход мысли в процессе познания... И хотя учащиеся при таком методе обучения не участники, а всего лишь наблюдатели хода размышлений, они учатся разрешению познавательных затруднений [97]. В Духовно-просветительском центре имени святого преподобного Нестора Летописца метод проблемного изложения материала возможно использовать во время проведения различных мероприятий духовно-нравственной направленности.

На *творческом уровне (высокий)* студенты осознанно и положительно воспринимают смыслы духовно-нравственной культуры на основе святоотеческой традиции; имеют возможность анализировать процесс формирования духовно-нравственной культуры с учетом специфики будущей профессиональной деятельности. На этом уровне используется *исследовательский метод обучения*. В Классификации методов обучения и критерии

их выбора [97] исследовательский метод обучения предусматривает творческое усвоение учащимися знаний. При его использовании учитель вместе с учащимися формулирует проблему, а они самостоятельно ее разрешают. Учитель оказывает помощь лишь при возникновении затруднений в решении учебной проблемы. Исследовательский метод используется не столько для обобщения знаний, сколько для того, чтобы ученик научился приобретать знания, исследовать предмет или явление, делать выводы и применять добытые знания и навыки в жизни. Его сущность сводится к организации поисковой, творческой деятельности учащихся по решению новых для них проблем.

Содержание трех уровней (*репродуктивный уровень (низкий), рефлексивный уровень (средний), творческий уровень (высокий)*) в нашей работе определяло сформированность духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви.

Выводы к первой главе

В ходе исследования были определены **теоретические и методологические основы педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви.**

1. Теоретическими основами стали: *исходные научные основы, исходные эмпирические основы, исходные теоретические основы.* Исходными научными основами были данные таких наук, как: педагогические науки: светская педагогика (Педагогика / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов; Педагогика высшей школы /

Э. Г. Скибицкий, В. В. Егоров, С. М. Ударцева,
Г. М. Смирнова, И. И. Ерахтина, В. В. Готтинг);
православная педагогика (Шестун Евгений, священник.
Православная педагогика; богословские науки:
догматическое богословие (Иерей Олег Давыденков.
Догматическое богословие; Лосский В. Н. Очерк
мистического богословия Восточной Церкви.
Догматическое богословие); Патрология (Скурат К. Е.
Воспоминания. Труды по Патрологии (I–V века);
Попов И. В. Труды по патрологии. Т. 1 Святые отцы II – IV
вв. Т. 2.); Прот. Георгий Фроловский. Восточные отцы
Церкви); творения православных богословов (Симеон
Новый Богослов, Григорий Богослов); *исходными
эмпирическими основами* – святоотеческий опыт духовной
жизни святых Православной Церкви (Жития Святых
Димитрия Ростовского; Лопухин А. П. Православная
богословская энциклопедия (1900–1908), Иеромонах
Макарий Симонопетрский. Синаксарь: Жития святых
Православной Церкви, 2011); творениях святых Отцов
Православной Церкви: Игнатия (Брянчанинова), Феофана
Затворника (Говорова), святых отцов, творения которых
представлены в Добротолюбии; *исходными
теоретическими основами* – научные труды богословов и
православных ученых, среди которых: докторская
диссертация А. Маслова «Православное воспитание как
явление русской педагогической культуры. На материале
трудов схиархимандрита Иоанна (Маслова)» (2004), книга
А. Маслова «Православное воспитание как основа русской
педагогике», книги А. Осипова: «Бог», «Стать святым»,
«Путь разума в поисках истины», книга Е. Шестуна
«Православная педагогика» и др.), работа Т. Петраковой
«Святоотеческое учение и проблемы современной
педагогике» и др.

2. В ходе исследования было сформулировано **два авторских понятия**: 1) «педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви» – это целостное единство взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, направленных на достижение цели православного воспитания и обучения студентов в высшей школе на основе святоотеческой традиции Православной Церкви; 2) «духовно-нравственная культура студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви в высшей школе» – это совокупность знаний студентов о процессе возделования своего сердца по заповедям Христовым (блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят), опыта исполнения в жизни заповедей Христовых и просвещение ума через чтение творений святых отцов Православной Церкви.

3. **Методологическими основами** педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви стало наполнение содержанием методологической составляющей структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции, которое выразалось научными подходами и принципами. Научные подходы были представлены такими подходами, как: антропологический, аксиологический, комплексный, деятельностный, личностно-ориентированный, системный. Принципами были представлены такие: принцип христоцентричности (любовь к Богу и ближнему), принцип снисходительной мудрости и кротости, принцип безотлагательности и своевременности, принцип природосообразности, принцип доступности, принцип согласования внутреннего с внешним.

Далее, наша работа была сконцентрирована на раскрытии особенностей реализации педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции в высшей школе через изучение использования методов православного воспитания студентов университета на экспериментальной площадке Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца и проведении диагностики сформированности духовно-нравственной культуры студентов и преподавателей на основе святоотеческой традиции

ГЛАВА 2

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

2.1. Использование форм и методов православного воспитания студентов университета на экспериментальной площадке духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца

Воспитание и образование являются социальными институтами передачи опыта от одного поколения к другому, отсюда следует, что на переломных этапах развития общества обнажаются вопросы исторических корней и культурных традиций. История отечественного образования базируется на ортодоксальных идеях христианства, которые были искусственно выведены за рамки социальной жизни в советский период развития педагогики.

Современный человек не умеет отстоять в себе добро, он чрезвычайно легко поддается соблазнам и искушениям массовой культуры. Зло стало таким открытым, дерзким и часто безнаказанным в жизни, что оно легко отстраняет добро в душе человека. Нельзя уклониться от этой проблемы под тем предлогом, что каждый человек сам ответственен за себя. Педагог обязан проявлять внимание к воспитанию души в целом, поэтому православный подход к решению педагогических проблем

предполагает, прежде всего, духовное и нравственное осмысление педагогических явлений и процессов, следование религиозным представлениям о человеке.

В свете православной педагогики основные вопросы воспитания получают новое освещение, получают иной смысл. Задача воспитания в православной педагогике освобождается от той поверхности, которая присуща определенным течениям современной педагогики, поскольку вера в душу человека, как основа оправдания всего воспитания, надлежащим образом осмысливается в христианском учении о человеке и его свободе.

Православное воспитание отвечает на запросы времени, идет навстречу нуждам жизни и пытается подготовить людей нового склада, с высокими нравственными навыками и понятиями. Современная высшая школа должна стать институтом духовно-нравственного воспитания, носителем высших идеалов общества, социального прогресса, интеллектуального развития студентов, способных преодолевать искушения свободой и индивидуализмом.

Противники религиозного воспитания основывают свои возражения на принципе светскости нашего государства. В связи с этим необходимо определить значение данного понятия, которое, являясь культурно – историческим и юридическим, появилось в Западной Европе в результате политической и философской революции с целью упразднения власти духовенства над обществом. Иного смысла в этом понятии нет. Светский характер государства предполагает отсутствие всякого клерикального вмешательства в политику, свободу граждан от какой бы то ни было юридической власти религиозных организаций. История свидетельствует, что

такой порядок не влечет за собой запрета религии как таковой и веры людей в Бога.

В ЛНР образование отделено от Церкви, но данное положение не означает, что в учебных программах средних и высших учебных заведений не может присутствовать религиозная тематика, поскольку она отражает исторические корни жизни общества и ориентирована на духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения. Русскую культуру, основанную на православии, невозможно понять без обращения к наследию христианства. Исключение из воспитания и образования этих основ приводит к тому, что молодое поколение оказывается вне мировой культуры и истории.

Полагаем, что правильное сочленение религиозного компонента с образовательным может создать условия для нравственного и культурного самосовершенствования будущего педагога.

Для нашей работы важны **принципы православного воспитания в образовательном пространстве взаимодействия Церкви и ВУЗа** (см. прил. б), которые были разработаны такими авторами: профессор протоиерей Виктор Никулин, почетный настоятель храма Святой мученицы Татианы, доктор богословия; Ротерс Т. Т., доктор педагогических наук, профессор; Кирмач Г. А., директор Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца, кандидат педагогических наук, доцент. Такие принципы создают эффективную реализацию цели и задач православного образования и воспитания студентов, соблюдение определённых принципов, в которых выражены основные требования к содержанию, методам и к организации взаимодействия Церкви и Вуза в воспитательном процессе. Раскроем их:

1. **Принцип христоцентричности**, определяющий отношение к Богу, что Христос есть главный центр, основание, идеал и цель педагогики.

2. **Принцип экклезиологичности**, определяющий отношение к Церкви, раскрывающий полноту жизни во Христе через необходимость руководствоваться знанием, учением и опытом Православной Церкви.

3. **Принцип педоцентричности**, определяющий отношение к школьнику как центра педагогического делания, приложения сил, способностей и педагогического мастерства для обретения им подлинной жизни в Боге под руководством Церкви.

4. **Принцип нравственно-педагогического аскетизма**, определяющий отношение педагога к себе и к своей профессиональной деятельности на пути достижения цели христианской педагогики и решения ее главных задач. Это неминусимо требует от педагогов собственного совершенствования и неусыпного бдения и трезвения в ходе воспитания и развития личности школьника.

5. **Принцип целенаправленного и иерархического развития личности**. Согласно христианской антропологии личность выстроена иерархически, ее правильное устройство предполагает соблюдение иерархии в развитии сил. основополагающим моментом должно быть развитие духа, а средством к этому служит воспитание страха Божьего, совести и молитвы. При этом нельзя забывать о социальной жизни, психическом, физическом развитии, о благоразумном воспитании телесных потребностей обучающихся.

6. **Принцип соборного педагогического влияния Церкви, семьи, школы и ВУЗа**. Все причастные к воспитанию личности действуют сообща, предъявляя обучающемуся согласованные требования.

7. Принцип послушания. Послушание является важнейшей добродетелью христианина вместе со смирением и любовью. Послушание есть лучший способ к победе над последствиями первородного греха в человеке – над самостью и эгоизмом. При отсутствии послушания возникает своеволие, самочиние, самоуверенность.

Воспитание студентов – ответственное, серьезное творческое дело. Поэтому всякий, кто принимается за него, встает перед вопросом «как?»: как говорить с молодыми людьми, как их занять, как успокоить и как развеселить, как объяснить, чтобы поняли, чтобы поверили? Все эти вопросы о методах воспитания.

В энциклопедическом словаре понятие «метод» определяется как способ достижения какой-либо цели, способ действия. Итак, основная часть определения метода воспитания – «способ действия воспитателя». Но воспитатель может действовать по-разному:

– «воздействовать» на ребенка, и тогда это существо будет представляться ему мягким воском, он будет ждать от своего воздействия немедленного результата в поведении подопечного;

– «противодействовать», то есть искоренять что-то дурное в ребенке, бороться с какими-то его представлениями и взглядами, привычками и комплексами.

– «содействовать», то есть помогать, соучаствовать;

– «взаимодействовать», то есть сотрудничать, действовать одновременно с ребенком, «рука в руку».

Во всех этих случаях действия воспитателя будет организовано разными способами, потому что **цель** – вот то первое обстоятельство, которое определяет выбор метода воспитания. Метод воспитания – это способ целенаправленного обращения к мотивационно-ценностной сфере личности воспитанника.

На практике всегда нужно выбрать оптимальный путь, позволяющий наиболее быстро и с эффективными результатами достичь поставленной цели. И при этом редко кто из воспитателей будет чертить логические схемы. Испытанный веками опытный путь основывается на педагогическом чутье, интуиции, глубоком знании особенностей методов и причин, вызывающих определенные последствия. Можно утверждать, что выбор методов — это искусство, опирающееся, однако, на науку.

И. Подласый рассматривает несколько общих причин, определяющих выбор методов воспитания, а именно [178, с. 99–101]:

1. **Цели, задачи, содержание воспитания** – каковы эти компоненты воспитательной системы, такими должны быть и ее методы.
2. **Возрастные особенности воспитанников**, поскольку возраст – это не просто число прожитых лет, но определенный социальный опыт, уровень развития нравственных, психологических качеств.
3. **Уровень сформированности коллектива**, методы педагогического воздействия на который будут меняться в зависимости от степени развития форм самоуправления в нем.
4. **Индивидуальные и личностные особенности воспитанников**, под которые необходимо корректировать применение тех или иных методов воспитания.
5. **Условия воспитания:** материальные, психофизические, санитарно-гигиенические, климат в классе и др., сочетание которых порождает конкретные обстоятельства, в которых совершается воспитание. Данные

- обстоятельства получили название педагогических ситуаций.
6. **Средства воспитания**, с которыми методы тесно взаимосвязаны и применяются в единстве. К средствам воспитания относятся, например, средства массовой информации, различные виды деятельности (игровая, учебная, трудовая), педагогическая техника преподавателя (речь, мимика, движения и т. д.) и т. п. Значение этих факторов незаметно до тех пор, пока они находятся в пределах нормы. Но как только норма нарушается, их влияние на выбор методов воспитания может стать определяющим (например, различные методы воспитания могут применяться к больным и здоровым студентам).
 7. **Уровень педагогической квалификации.** Обычно воспитатель выбирает только те методы, с которыми он знаком, которыми он владеет. Многие методы сложны и их применение требует усилий, поэтому педагоги предпочитают обходиться без них. Следствием же будет гораздо более низкая эффективность воспитания.
 8. **Время воспитания.** Когда времени мало, а цели большие, применяются «сильнодействующие» методы, в благоприятных условиях используются «щадящие» методы воспитания. Первые связаны с наказаниями и принуждениями и обычно используются при перевоспитании, когда за короткое время требуется искоренить негативные стереотипы поведения. Вторые — это увещания и постоянное приучение.

9. **Ожидаемые последствия.** Выбирая методы воспитания, воспитатель должен быть уверен в успехе. Для этого необходимо предвидеть, к каким результатам приведет применение метода. Православная педагогика на протяжении длительной истории своего существования разработала разнообразные методы, часть из которых используется современной системой образования.

Остановимся на методах, представленных в работах Н. Маслова [132], которые взяты нами за основу православного воспитания студентов и преподавателей университета на экспериментальной площадке духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца.

Метод наставления (научения). Этот метод состоит в том, что студенты слышат от своих воспитателей определенные наставления от преподавателей, священнослужителей, опираясь на Священное Писание, творения святых отцов и специально написанные для них беседы.

Метод предостережения. Предостережение – это наставление, обращающее внимание детей на недостойность и вредные последствия некоторых действий и поступков. Этот метод основан на возрастных особенностях, на том, что молодые люди ещё неопытны, опрометчивы и любопытны. Удалить молодёжь от всех соблазнов невозможно. Поэтому необходимо, чтобы молодые люди постепенно сами привыкли различать вредное и опасное от хорошего и доброго. Для этого пользуемся предостережением. Православная педагогика выдвигает ряд требований к предостережению:

- предостережение должно быть умеренным. Им нужно пользоваться только там, где оно оказывается

необходимым. Частые предостережения остаются бесполезными.

- необходимо избегать всякого преувеличения. Если студенты рано или поздно распознают обман, они перестанут верить.
- предостерегая, лучше опираться на реальные примеры. Особенно предостережение действует на воспитанника, если ему указывают на его собственный опыт.
- предостережения всегда должны произноситься в уважительной форме, с благоразумным применением к обстоятельствам.

Метод ограждения от соблазнов. Соблазны препятствуют духовному совершенствованию человека. Соблазн проявляется двояко: как ложная мысль, ложное учение или как безнравственное действие. Соблазн возбуждается через зрение и слух. Дурной пример родителей, педагогов, взрослых является причиной бедственного состояния подрастающего поколения. Необходимо предохранять студентов от сближения с предметами и обстоятельствами, которые могут произвести в их сердце вредное впечатление, что может возбудить в них недобрые, злые мысли, чувства и действия (шумные общественные зрелища, игры, соблазнительные книги и фильмы).

Метод примера. Пример благочестия, который показывают в своей жизни воспитатели. «Лучше можно научить дитя примером, нежели словами», – пишет св. Иероним. При этом нужно помнить, что дурные примеры влияют отрицательным образом. Они производят более сильное воздействие, чем добрые. «Или вовсе не учи, – писал св. Григорий Богослов, – или учи доброй жизнью. Иначе будешь одной рукой притягивать, другой отталкивать... Всякое слово можно оспаривать словом, но

жизнь чем оспоришь!». Он предостерегал от дурного примера, который гораздо сильнее, чем добрый, оказывает влияние на окружающих и без всяких трудов усвоется ими (Н. Маслов) [132].

Православная педагогика говорит о необходимости обращения к примерам жизни великих людей, прежде всего, святых. В книгах и примерах религиозно-нравственного содержания студенты найдут удовлетворение всем высшим потребностям своего духа, здесь он встретит указание на то, как надо жить и к чему стремиться. По мнению С.А. Рачинского, жития святых – это «живое училище благочестия», крепкой веры, неумирающей надежды и любви, готовой на все страдания. Это – практическая школа христианского подвига и самоотвержения. Имея перед собой высочайший образец – жизнь Иисуса Христа, православный педагог стремится подражать Ему. Могучая действенность нравственного примера, в свою очередь, привлекает учеников и побуждает их к подражанию (Н. Маслов) [132].

Метод приспособления (к лицу, времени, возрасту, степени развития ребенка). Педагогу необходимо сообразовываться с возрастными и личными особенностями воспитанников, приспособлять педагогические воздействия к времени, месту, обстоятельствам воспитания.

Метод воздержания (ограничения). Этот метод вытекает из необходимости уметь подчинить низшее – высшему, тело – духу. Для достижения этого воспитанников приучают к скромности в одежде, к умеренности, воздержанию и простоте в пище и питии. По мнению святых отцов, невоздержанность является причиной не только физических расстройств и болезней, но и началом и причиной душевных болезней.

Метод награды. Для того чтобы воспитанников не только удерживать от плохих поступков, но и поощрять их к точному исполнению своих обязанностей, употребляются награды. За всякий труд педагог должен уметь поблагодарить студента, должен уметь утешить и ободрить его выражением своей признательности. Здесь особенно уместно обратиться к опыту старцев, подробно описанному во второй главе. «Спаси, Господи, за святое послушание. Благодарю», так обычно говорили старцы своим воспитанникам. Эти краткие слова настолько действовали на последних, что, по их признанию, в их сердца вливалась новая благодатная сила, которая возбуждала еще большую ревность к выполнению своих обязанностей. Если при этом кто-либо из учеников терпел неудачу или случайно портил что-нибудь, старец зачастую, вместо выговоров и обличений, благодарил и утешал провинившегося, говоря: «кто в деле, нельзя без того, чтобы чего не испортить».

Словесные методы воздействия. В православной педагогике им уделяется особое место. Слова есть видимое обнаружение ума. Педагог должен соблюдать в них меру и порядок, уметь вовремя молчать и кстати говорить. Педагог должен говорить благоразумно и обдумывать каждое свое слово. Голос должен быть естественным, не слишком громким, не слишком тихим. В беседах нельзя допускать оскорбительных и соблазнительных слов, злоречия, осуждения, непристойных шуток. Речь педагога должна быть краткой, ясной, одушевленной, благовременной. Она должна покорять истиной. Словесные методы являются особым средством нравственного воздействия на учеников.

Опираясь на данные рекомендации по выбору **методов** воспитания студенческой молодежи, духовно-

просветительский центр реализует свою цель с помощью разнообразных **форм** воспитания.

В духовно-просветительском центре создано два структурных подразделения: **«Наука и образование»** и **«Духовность и просвещение»**.

Научная тема Центра – «Теория и практика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций».

Научное направление в деятельности Центра занимает первостепенное место. Каждый год в ноябре месяце, в стенах Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко, проходят международные научно-образовательные Несторовские чтения.

Цель Чтений – развитие инновационного опыта в сфере духовно-нравственного развития, воспитания и образования в высшей школе; общественное обсуждение университетской программы духовно-нравственного воспитания студентов; содействие продуктивному сотрудничеству Церкви, государства и общества в области духовно-нравственного развития и воспитания молодежи.

Тематика Чтений весьма разнообразна, но вся она касается вопросов в сфере духовно-нравственного воспитания молодежи:

2015 год – **«Духовно-нравственная культура в высшей школе: новации, преемственность, мировоззренческие парадигмы»;**

2016 год – **«Психолого-педагогические аспекты духовно-нравственного развития современной молодежи»;**

2017 год – **«Современные тенденции сохранения семьи и общества в свете наследия святых отцов».**

Участники «чтений» едины во мнении, что духовно-нравственное воспитание является

системообразующим направлением всей воспитательной работы в университете.

На второй день международных «чтений» проводятся мастер-классы на базе экспериментальных площадок Центра. Все представленные учебные заведения имеют собственный инновационный опыт в области духовно-нравственного воспитания молодежи. В ходе мероприятий слушатели мастер-классов могут задать интересующие их вопросы по данной тематике к руководству и педагогическому коллективу учебного заведения.

Ежегодно в рамках Дней науки в университете, духовно-просветительский центр проводит секционное заседание, посвященное духовно-нравственной проблематике. На конференции мы заслушиваем доклады профессорско-преподавательского состава университета и наших магистрантов и аспирантов, которые работают в данном научном направлении.

Секция «Православная педагогика»

Воспитание и образование являются социальными институтами передачи опыта от одного поколения к другому, отсюда следует, что на переломных этапах развития общества обнажаются вопросы исторических корней и культурных традиций. История отечественного образования базируется на ортодоксальных идеях христианства, которые были искусственно выведены за рамки социальной жизни в советский период развития педагогики.

В свете православной педагогики основные вопросы воспитания получают новое освещение, получают иной смысл. Задача воспитания в свете православной педагогики освобождается от той поверхности, которая присуща определенным течениям современной

педагогики, поскольку вера в детскую душу, как основа оправдания всего воспитания, надлежащим образом осмысливается в православном учении о человеке и его свободе.

Православное воспитание отвечает на запросы времени, идет навстречу нуждам жизни и пытается подготовить людей нового склада, с высокими нравственными навыками и понятиями. Современная отечественная школа должна стать институтом духовно-нравственного воспитания, носителем высших идеалов общества, социального прогресса, умственного развития учащихся, способных преодолевать искушения свободой и индивидуализмом.

Правильное сочленение религиозного компонента с образовательным может создать условия для нравственного и культурного самосовершенствования будущего педагога.

Цель секции – формирование у студентов необходимых компетенций в области профессиональной деятельности педагога.

Задачи работы секции:

- познакомить студентов с историей возникновения и развития православной педагогики;
- ознакомить студентов с базовыми категориями и понятиями в области православной педагогики;
- помочь учащимся осознать связь православной педагогически с основными положениями христианской антропологии;
- сформировать православное понимание сущности педагогического процесса;
- показать особенности процесса религиозно-нравственного воспитания личности в контексте православной педагогики;

- вырабатывать первоначальные умения и навыки организации процесса религиозно-нравственного воспитания школьников в учебное и внеучебное время;
- раскрыть особенности этики педагогических отношений в православной культурной традиции;
- охарактеризовать православную педагогику в контексте социально-культурного служения Русской православной церкви.

Секция «Православная психология»

Ни для кого уже не секрет, что православная психология давно уже стала научно-практическим направлением, имеющим свою уникальную парадигму, свой предмет и метод.

Православная психология – это область знания, базирующаяся на христианской антропологии и святоотеческой традиции, исследующая через призму антропологической катастрофы все закономерности изменения формирования и развития душевных качеств, свойств и состояний человеческой личности в разрезе трёх базовых состояний (телесного, душевного и духовного).

Программа секции «православная психология» направленная на формирование представления об основах православной психологии, ее теории и практики. Программа секции представляет интерес для самой широкой аудитории – как для студентов, обучающихся по специальности «психология», «практическая психология», так и для студентов других специальностей, которые интересуются вопросами психологии.

Слушателям станут понятны мировоззренческие основы православной психологии и антропологии, они познакомятся с основными разделами психологической науки и практики и узнают об их связях с христианским

мировоззрением. Среди важных тем – духовные и психологические основы семьи и брака, проблемы зависимости и созависимости, конфликты отцов и детей в современном мире.

Студенческое научное сообщество «Благоразумие»

Студенческое научное сообщество «Благоразумие» входит в состав структурного подразделения «Наука и Образование» Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца.

Сообщество создается для реализации научной темы Центра и программы перспективного развития Центра. В работе сообщества обязательно принимают участие все сектора, секции и клубы, входящие в состав структурного подразделения «**Наука и Образование**» Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца.

Целью работы сообщества является поддержка, стимулирование и развитие научно-исследовательской работы студентов университета в контексте повышения уровня духовно-нравственной культуры и качества профессиональной подготовки будущих специалистов, способных творчески применять в практической деятельности достижения светской науки в сочетании со святоотеческой традицией Православной Церкви.

Задачами сообщества являются:

- реализация модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции;
- привлечение студентов университета к научным исследованиям;

– определение воспитательных и образовательных тем исследований;

– содействие овладению студентами университета исследовательской культурой, методологией и методикой научно-исследовательской деятельности в области духовно-нравственного воспитания;

– развитие научных инициатив и инновационной деятельности студентов университета по решению актуальных теоретических и практических проблем в области духовно-нравственного воспитания;

– создание условий для профессионального самообразования и творческого самовыражения студентов университета;

– популяризация научных достижений студентов университета в молодежной среде, совете молодых ученых университета;

– формирование резерва молодых научно-педагогических кадров Центра.

– формирование православного мировоззрения у студентов и преподавателей университета;

– привлечение духовенства Луганской Епархии к формированию научной и духовно-нравственной культуры у студентов и преподавателей университета;

– публикации результатов работы в виде научных тезисов и статей в республиканских и международных научных журналах, в том числе, которые входят в базу данных РИНЦ (Россия);

– участие и публикации в ежегодных научно-образовательных чтениях «Несторовские чтения».

Основными направлениями деятельности сообщества являются:

– реализация научной темы Центра;

- реализация программы перспективного развития духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца;
- взаимодействие с социально-гуманитарной (воспитательной) комиссией вуза;
- взаимодействие со студенческим советом вуза;
- взаимодействие с советом молодых ученых университета;
- взаимодействие со СМИ.

Студенческое научное сообщество «Добротолюбие»

Студенческое научное сообщество «Добротолюбие» входит в состав структурного подразделения **«Духовность и Просвещение»** Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца. Сообщество создается для реализации научной темы Центра и программы перспективного развития Центра. В работе сообщества обязательно принимают участие все сектора, секции и клубы, входящие в состав структурного подразделения **«Духовность и Просвещение»** Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца.

Целью работы сообщества является поддержка, стимулирование и развитие научно-исследовательской работы студентов университета в контексте повышения уровня духовно-нравственной культуры и качества профессиональной подготовки будущих специалистов, способных творчески применять в практической деятельности достижения светской науки в сочетании со святоотеческой традицией Православной Церкви.

Задачами сообщества являются:

- реализация модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции;

- привлечение студентов университета к научным исследованиям;
- определение духовно-нравственных и просветительских тем исследований;
- содействие овладению студентами университета исследовательской культурой, методологией и методикой научно-исследовательской деятельности в области духовно-нравственного воспитания;
- развитие научных инициатив и инновационной деятельности студентов университета по решению актуальных теоретических и практических проблем в области духовно-нравственного воспитания;
- создание условий для профессионального самообразования и творческого самовыражения студентов университета;
- популяризация научных достижений студентов университета в молодежной среде, совете молодых ученых университета;
- формирование резерва молодых научно-педагогических кадров Центра.
- формирование православного мировоззрения у студентов университета;
- привлечение духовенства Луганской Епархии к формированию научной и духовно-нравственной культуры у студентов университета;
- публикации результатов работы в виде научных тезисов и статей в республиканских и международных научных журналах, в том числе, которые входят в базу данных РИНЦ (Россия);
- участие и публикации в ежегодных научно-образовательных чтениях «Несторовские чтения».

Основными направлениями деятельности сообщества являются:

- реализация научной темы Центра;
- реализация программы перспективного развития духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца;
- взаимодействие с социально-гуманитарной (воспитательной) комиссией вуза;
- взаимодействие со студенческим советом вуза;
- взаимодействие с советом молодых ученых университета;
- взаимодействие со СМИ.

Семейный клуб «Любовь мудра»

Жизнь меняется постоянно. Но есть то, что остаётся неизменным, что объединяет нас с теми, кто жил много веков назад. Это основа, фундамент нашего бытия. Если уничтожить фундамент – здание рухнет. Меняется внешняя составляющая - причёски, стиль поведения, вид домов, улиц, комфорт. Но люди через все поколения проносят базовую систему ценностей и передают её, как эстафетную палочку.

Основной функцией семьи является продолжение человеческого рода, то есть рождение и воспитание детей, передача духовно-нравственного и культурного наследия новому поколению. Семья обеспечивает развитие личности в течение всей жизни человека. Характер семьи, ее духовное и моральное здоровье во многом определяют характер ребёнка, его мировоззрение и жизненные выборы. Судьба выпускников интернатных учреждений подтверждает мысль о том, что даже хорошие материально-бытовые условия, внимание и забота воспитателей не могут дать ребенку самого главного, чего он ждет от взрослых. Семья – это место, где человек напитывается любовью, где получает бесценный опыт поколений. Последние исследования и наглядная практика

говорят о важности гармоничной семьи и о важности детского воспитания в полноценной семье, которое невозможно заменить ничем. Как невозможно никакими смесями полноценно заменить материнское молоко, так и ребёнку невозможно ничем и никем заменить его родителей. Когда мы попадаем в ауру гармоничной семьи, на нас нисходит благодать. Но, к великому сожалению, таких семей очень мало.

Сохранение семьи и семейных ценностей находится в фокусе межгосударственной борьбы, так как через институт семьи осуществляется воспроизводство социума. История приводит нам много примеров, как легко разрушить общество, если в нём прогнила здоровая часть общества, которую составляет семья.

В 2013 году, возвратившись на пост главы государства, В. Путин заявил: «Для меня важна не критика западных ценностей. Для меня важно защитить наше население от некоторых квазиценностей, которые очень сложно воспринимаются нашими гражданами, нашим населением. Что же касается традиционных наших ценностей, то я действительно считаю, что мы должны обратить на это больше внимания. Без этих ценностей общество деградирует. Безусловно, мы должны к ним вернуться, понять их ценность и на базе этих ценностей двигаться вперед. Это, конечно, консервативный подход, но напому еще раз слова Бердяева, что консерватизм – это не то, что мешает движению вперед и вверх, а то, что препятствует движению назад и вниз. Вот это, на мой взгляд, очень верная формула. Эту формулу я и предлагаю, по сути. Ничего здесь необычного для нас нет. Россия – страна с очень древней глубокой культурой. Не только ориентируясь на будущее, но и опираясь на эту традицию, на эту культуру, мы можем чувствовать себя уверенно, уверенно идти вперед и развиваться» [197].

Что мы наблюдаем сейчас? Со всех сторон идёт удар по базовым понятиям нравственности, по традиционной семье. Предпринимаются попытки, чтобы её уничтожить, развести мужчин и женщин, сложить людей в противоестественные союзы, переqualифицировать семью в партнёрство, дать ему полноценный гражданский статус. Причём всё это происходит как-то слишком стремительно. За последние тридцать лет понятие брак в сознании общества сильно трансформировалось: разводы стали будничным явлением жизни. Сегодня статистика по разводам пугающая: до 40% браков, заключенных в странах бывшего СНГ, распадаются. По количеству разводов Россия занимает первое место, затем лидирует Беларусь, а третье место принадлежит Украине. Молодежь не имеет четкого представления о браке и семье, о традиционных семейных ценностях. Молодое поколение лишено определенных нравственных установок в вопросах добрых отношений, полового воспитания и знаний о неблагоприятных последствиях ранних сексуальных контактов. Молодежь не спешит создавать семьи, а всё больше отдаёт предпочтение так называемым «гражданским бракам». Следствием неблагонадежных отношений часто является нежелательная беременность. Такая беременность зачастую заканчивается ее прерыванием. У девочек-подростков 15–17 лет 75% беременностей заканчивается абортom. В молодежной среде это случается гораздо чаще.

Большую озабоченность вызывает крайне низкий уровень духовно-нравственной культуры большинства родителей, их полная некомпетентность в вопросах духовного становления и воспитания ребёнка, утрата семейной функции передачи детям значимых культурных и жизненных ценностей.

В духовно-просветительском центре имени Нестора Летописца уже второй год проводит свои заседания семейный клуб «Любовь мудра», который несёт в себе не только информативную, но и воспитательную функцию. Участие в работе клуба даёт дополнительную возможность для студентов получить определенные духовно-нравственные ориентиры, которые являются дефицитом современного общества, и является стимулом для гармонизации взаимоотношений, построения крепкой семьи, для совершенствования личностного роста. Это решает также проблемы глобального масштаба духовно-нравственной дезориентации республики, страны, общества в целом.

Программа клуба основана на современных представлениях о семейной жизни, однако её вектор развернут в сторону духовно-нравственных семейных ценностей. Тематика занятий определяется исключительно интересами студентов. Для этого мы проводим анонимное анкетирование, с помощью которого выясняем самые актуальные темы для разговора с молодёжью.

Опыт работы проведения циклов занятий со студентами в семейном клубе «Любовь мудра» показал, что психика студентов податлива, способна к движению. Молодежь может менять свои мнения в некоторых вопросах всего после одного занятия. Например, стереотип о многодетной семье как неблагополучной ячейке общества в любой её сфере, оказывается непрочным. После проведения занятия мы проводим анкетирование, на основании которого делаем выводы, что из 10 человек обычно меняют свое мнение семеро. Эти данные говорят о том, что вышеуказанные вопросы необходимо поднимать, давать другие образцы, закладывать основы нравственного поведения.

Однако проблема заключается в том, что одного занятия недостаточно для того, чтобы эти установки остались сохранными, неизменными, не подверглись новому искажению, столкнувшись с нетрадиционными антисемейными установками посторонних людей и мирового сообщества в целом. Именно поэтому реализацией духовно-нравственных методов воспитания студентов необходимо заниматься на государственном уровне, внедрять в систему государственного образования и постоянно подкреплять со стороны СМИ, телевидения, т.е. должен быть всесторонний охват проблемы. Необходимо изменение информационной политики в пользу утверждения целомудренного поведения, ценностей семьи, многодетности. Чрезвычайно важно, чтобы СМИ, культура и реклама, подчас оказывающие решающее влияние на массовое сознание, воспитывали в юном поколении уважительное отношение к священному дару ж

В основу программы семейного клуба положен традиционный методологический подход, который завоевывает сегодня предпочтения во многих странах – важность ориентации на духовно-нравственные установки, народные традиции, основанные на многовековой отечественной мудрости.

Главной стратегической целью работы клуба семейного воспитания является формирование и изменение психологической духовно-нравственной установки на целомудрие и нормы поведения, основанные на традиционных семейных ценностях.

Отсюда вытекают задачи: качественно донести информацию по вышеуказанным вопросам, показать важность и возможность строить свою жизнь в гармонии с духовно-нравственными ориентирами жизненных ценностей. Задача семейного клуба «Любовь мудра» – дать

духовно-нравственные ориентиры и нормы поведения для студентов, перевести векторы ориентации жизненных установок на традиционные семейные ценности. Девушки и юноши должны научиться осознавать, в чем их истинное предназначение, роль женщины и мужчины в обществе, образ родителей, образ традиционной семьи, радость материнства, принятие многодетности в семье. Молодые люди учатся анализировать негативные последствия ранней половой жизни и понимать, что человек не только существо биологическое, животное, но и духовное, что всякое отождествление с животными оскорбительно для человека, что человек – это существо двухсоставное.

Практика работы семейного клуба «Любовь мудра» со студентами 1–3 курсов показала, что 85% не принимают понятие о целомудренном поведении, о важности прохождения этапа духовных отношений до брака, вопрос гражданских браков очень актуален и приветствуется. То есть практически каждый студент подвергается рискованному сексуальному поведению, а представления о семье сильно дезориентированы.

Вывод один: молодежи нужно не половое просвещение, которое уже привело к сексуальным искажениям, а раскрытие другой, высшей целомудренной стороны между полами. Целомудрие предполагает целостное, не расщеплённое представление. Там где нарушена эта целостность, там, соответственно, есть неполное, искаженное восприятие мира. Общаясь со студенческой аудиторией, понимаешь, что все как будто «забыли», что кроме секса существует другая сфера отношений между мужчиной и женщиной, которую игнорируют, как будто ее не существует. Однако эту сторону отношений никто и никогда не может отменить, и это то чудо, которое все без исключения желают и хотят

получить. Это та связь между людьми, которая сливает их в одно целое, делает единым. Кто испытал это состояние, знает этот мир, он никогда его не забудет. Не забудет то ликование души, когда человек, любя одного, может любить весь мир, всех людей, плохих и хороших, злых и добрых, когда молчание двоих вызывает такую полноту, что слова становятся лишними. Такая любовь возможна, когда двое встречаются в Третьем, в Боге. Это соединение двух духовных Я. Антоний Сурожский так говорил о любви: «Любовь – удивительное чувство, но оно не только чувство, оно – состояние всего существа. Любовь начинается в тот момент, когда я вижу перед собой человека и прозреваю его глубину, когда вдруг вижу его сущность. Тайна любви к человеку начинается в тот момент, когда мы на него смотрим без желания им обладать, без желания над ним властвовать, без желания каким бы то ни было образом воспользоваться его дарами или его личностью – только глядим и изумляемся той красоте, что нам открылась» [10; с. 8–9]. Вот об этой светлой, одухотворённой стороне отношений мы и говорим со студентами на занятиях. В программе по организации работы семейного клуба «Любовь мудра» используются различные методы работы со студентами. Метод совместного со студентами анализа семейных отношений на основе ярких примеров приводит к предотвращению собственных ошибок в будущем. Здесь же обязательна информационная подача материала в рамках узкой темы обсуждения.

При организации работы клуба используются спектр разнообразных форм работы со студентами: просветительно-лекционная деятельность, интерактивное общение, тренинговая работа, просмотр видеороликов, обсуждение и анализ фильмов, проигрывание ситуаций, рисуночные техники, тестирование, анкетирование,

использование опросников до и после занятия для отслеживания результата работы.

На занятиях можно использовать изучение пословиц и поговорок о семье и семейных ценностях. Каждая пословица – это высказывается о происходящем и для каждой жизненной ситуации найдётся своя пословица. Они запоминаются сами собой. Эти фразы воспитывают нас всех, независимо от возраста, воспитательный эффект был замечен мудрецами ещё в давние времена.

Вот несколько популярных пословиц о семье для детей.

На что и клад, коли в семье лад.

Любовь да совет – так и горя нет.

Согласье в семье – достаток в дому, раздоры в семье – пропадать всему.

Семья сильна, когда над ней крыша одна.

Добрая семья прибавит разума-ума.

В своей семье не велик расчет.

Вся семья вместе, так и душа на месте.

В родной семье и каша гуще.

За общим семейным столом еда вкуснее.

В русских пословицах подчеркивается авторитет мамы в семье, особо отмечается её важная роль в создании и сохранении семейного очага, проявление заботы и любви к своим детям и мужу. Работать со студентами, изучая пословицы о семье, необходимо чаще. Для них это будет не только полезно, но и интересно. Педагоги должны научить молодое поколение правильно пользоваться мудростью народа, понимать мысли предков уважать их, считать авторитетными.

Главным результатом работы семейного клуба «Любовь мудра» явится изменение духовных ориентиров студентов, направленных на созидательные идеи, целомудренное поведение, снижение сексуальной

распущенности, формирование негативного отношения к искусственному прерыванию беременности. Вне связи с темой семьи, где главным образом, жизнь протекает как труд, за который в будущем каждый даст отчет Богу, невозможно строительство духовности в душе молодого поколения.

Семья – неотъемлемая часть общества, и невозможно уменьшить ее значение. Ни одна нация, ни одно цивилизованное общество не обходились без семьи. Обозримое будущее общества также не мыслится без семьи. Очевидно, что если семья претерпевает кризис в своём развитии, то кризис неизбежно коснется всего общества, всех его сфер жизни и влияний. Именно поэтому важно сохранять традиционные семейные ценности, заложенные многовековой мудростью своего народа. Путем укрепления семьи и брака, и всех выполняемых ею функций, совершенствуется и развивается любое общество.

Вот почему программы семейного воспитания, являются вопросами национальной безопасности и непременным условием того, чтобы общество становилось сильным, процветающим, нравственно крепким и духовно богатым.

Кино-клуб «Светоч жизни»

Ещё один из клубов, который пользуется популярностью у студентов – кино-клуб «Светоч жизни». По нашему мнению, определённые преимущества в духовно-нравственном воспитании перед другими видами искусства имеет кинематограф, который через свою доступность, популярность и реалистичность, наглядность имеет власть во времени и пространстве. Кинематограф влияет на субъективный мир личности, порождает глубокие и сложные переживания. Искусство

активизируют психическую деятельность студентов, помогает им лучше понимать окружающий мир, других людей, и как следствие, изменяет к ним свое отношение.

Несмотря на то, что в современном кинематографе существует дефицит сильных, положительных, добрых, нравственных героев, которые могли бы стать образцами для подражания, сотрудники Центра подобрали ряд художественных и документальных фильмов, в которых существует нравственная коллизия, образцы благочестия, мужества, веры, верности и преданности. Все занятия проходят в форме диалога, когда каждое мнение ценно для руководителя клуба, когда можно спокойно вступать в нравственную полемику с другими членами клуба и не бояться быть высмеянным или непонятым. Работа по анализу, совместному обсуждению произведений экранных искусств воспитывает у студентов самостоятельность суждений, интерес к мнению товарищей, развивает речь, пополняет словарный запас, учит рассказывать о своих чувствах, вызванных фильмами, рекомендованными для просмотра и обсуждения. Занятия со студентами строятся на основе эмоционального освоения произведений экрана, формирования навыков выражения своего видения фильмов, настроения, впечатлений от фильма в процессе беседы. Можно сказать, что формирование способности интерпретировать фильм, извлекая из него нравственный смысл, формируя духовный опыт, является одной из основных задач работы клуба. Руководитель кино-клуба призван научить студентов не только видеть фильм, но и воспринимать его как идейно-художественное целое, анализировать его, уметь разбираться в своих чувствах, возникших при просмотре, делиться своими впечатлениями с однокурсниками, слышать их мнение и видеть то, чего

раньше не видел, понимать то, что находится в подтексте, постигать авторскую идею.

Клуб «Духовная личность столетия»

Задача клуба «Духовная личность столетия» – дать духовно-нравственные ориентиры и нормы поведения для студентов, не нарушая гармоничности личности, её развития.

Основанием для открытия данного клуба послужило мониторинговое исследование, которое было проведено в университете сотрудниками центра. В нашем мониторинговом исследовании использовалась анкета, в содержание которой входил вопрос: «Какие примеры приемлемы Вам для подражания?»? Результаты мы видим на рисунке. Наибольшая часть респондентов – 37,03% считают примером для подражания творчески разносторонне развитых личностей; 7,56% – подражали бы кинозвездам, супермоделям, топ менеджерам, актерам и такое же количество респондентов – известным ученым, академиком, научным деятелям; 6,54% респондентов брали бы примеры с выдающихся педагогов, таких как Ушинский К.Д., Макаренко А.С., Сухомлинский В.А.; 4,53% респондентов подражали бы завоевателям, военачальникам; 2,52% – крупнейшим миллиардерам, богатым людям и столько же 2,52% – авторитетным личностям (Гитлеру А., Сталину И.); 2,02% – религиозным личностям (Будде, Кришне, Мухаммеду) и 1,01% – лауреатам Нобелевской премии. Только 5,53% респондентов выбрали в качестве примера для подражания Господа Иисуса Христа.

По результатам анкетирования, можно сделать вывод, что сегодняшние молодые люди не хотят руководствоваться идеалами своих отцов. А ведь молодежи очень важны такие образцы. От того, какие

ориентиры выберет себе современное поколение, зависит его духовное и нравственное здоровье. «Идеал – это путеводная звезда. Без нее нет твердого направления, а нет направления – нет жизни», – писал великий знаток человеческих душ, Лев Николаевич Толстой. Невозможно с этим не согласиться.

Исследование показывает, что молодёжь перестаёт брать пример с людей, которые жили в прошлом. Они понятия не имеют, как раньше люди решали свои проблемы, что произошло с теми, кто пошел против высших ценностей. Выбор идеала как образца для подражания является важным условием для формирования личности. Ведь если нет идеала у человека, то он и не знает куда идти, по какому пути, и какая цель в его жизни.

Действительно, поиски идеала – это путь думающей личности, это желание человека устремиться к Богу. А у сегодняшних молодых людей смешиваются мировоззренческие понятия, основополагающая часть которых нивелируется. Новые реалии формирования нашего общества сопровождаются процессами духовного обнищания современного поколения. Наша молодежь забывают о своих исторических корнях, героях, традициях, обычаях и, что самое страшное, теряет свою ценностную специфику и культуру.

На занятиях клуба студенты знакомятся с судьбами известных людей нашей эпохи, подводит их к мысли о том, что важнейшей характеристикой духовной личности, фактором ее становления является вера. Человек верит в то, что воспринимает как самое существенное в своей жизни, чем он дорожит, чему служит. Единственно достойным предметом веры является Совершенство. Обращение души к Богу есть обращение ее к совершенству, и наоборот: душа, обращенная к совершенному, обращена к Божественному. Понятия

«духовность» и «религиозность» имеют теснейшую связь: все, что сказано о духе и духовности, является определяющим для религиозного опыта.

Величайшей познавательной силой человеческой души и характеристикой духовной личности является любовь. Когда любовь обращается к объективно-значительному и священному жизненному содержанию, которым действительно стоит жить и за которое можно и умереть, она оказывается духовной любовью. Духовная любовь тяготеет к объективным характеристикам – качеству и достоинству. Она ищет подлинно хорошее, которое и вызывает у человека чувство любви.

Значимой характеристикой духовной личности является следование голосу совести. Совесть – одно из самых духовно сильных, значительных и безошибочных побуждений человека. Человек живет на земле в состоянии внутреннего раскола: это расхождение между эгоистическими побуждениями и Божественным призванием. Подчеркивается, что влечение всецело отдаться Божьему Делу всегда живет в глубине человеческого сердца. И если предаться этому влечению окончательно, то жизнь будет слагаться из дел любви, радостного исполнения долга, великого служения. Но в действительности человек слышит этот голос, но не слушает его, испытывая свое повиновение совести как опасное жизненное предприятие и даже тягостное бремя жизни. Если происходит неповиновение голосу совести, то лучшая часть человеческого существа остается приверженной ему, но внутреннее раздвоение продолжается. Тогда совесть по-прежнему взывает, печалится и укоряет, поднимается недовольство, особого рода печаль. Иногда человек, вытесняя из сознания это мучительное неодобрение, пытается запретить его в глубоком подzemелье своей души и завалить сам ход к

нему. Но и это не обеспечивает отсутствия неизбежных укоров совести, которые будут пожизненно лишать его духовного покоя.

Жизнь известных и популярных людей, которые пришли к Богу показывает, что духовный рост – это тяжелая работа, требующая от человека огромных усилий. И в этой борьбе за самоочищение каждый должен самостоятельно искать, вопрошать, сомневаться, проверять.

Занятия в клубе проходят в форме диалога. Используется много интервью и отрывков из фильмов с участием наших героев.

Сектор «Патрология»

Организация работы сектора «Патрология» в духовно-просветительском центре имени святого преподобного Нестора Летописца при ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» строится по принципу доступности изложения святоотеческой мысли в светской среде. Беседы проводятся со студентами и профессорско-преподавательским составом университета. Для бесед о святых отцах и учителях Православной Церкви в секторе «Патрология» были подобраны такие святые: Игнатий Брянчанинов, Феофан Затворник (Вышенский), Силуан Афонский, Паисий Святогорец, Преподобный Иоанн Лествичник, Преподобный Исаак Сирин, Преподобный Максим Исповедник, Преподобный Иоанн Дамаскин, Антоний Великий, Макарий Великий, Василий Великий, Григорий Богослов, Симеон Новый Богослов, Преподобный Ефрем Сирин и мн.др.

В процессе работы сектора «Патрология» основные акценты делаются на житии святого, а так же на его творениях. Для работы приглашаются опытные

священники и православные богословы. Так же в секторе «Патрология» проводятся беседы о науке «Библиистика» (историко-филологическая наука, изучающая Библию как литературное произведение посредством текстологического и литературного анализа), «История православной Церкви» и др.

На заседании Наблюдательного совета (протокол №1 от 08 сентября 2016 года) было утверждено понимание словосочетания «святоотеческая традиция» для единомысленного его восприятия сотрудникам Центра, раскрываемое Филаретом (Гумилевским), архиепископом Черниговским и Нежинским, историком церкви, богословом, патрологом, библиистом, представленное в книге «Историческое учение об отцах Церкви», т. I, (1882 г.), в которой Филарет (Гумилевский) спрашивает: «Можно ли назначить предел, далее которого не простиралось бы существование отцов Церкви?», отвечает: «Если какой-либо может быть назначен, то только тот, которым окончится существование воинствующей Церкви Христовой: другого предела не было и быть не может. Св. Дух всегда обитает в Церкви, всегда просвещает умы и сердца верующих, всегда действует в избранных мужах, смотря по нуждам времени. Поэтому и вера одна и учение одно, как у древних учителей, так и у самых новых. «Время, говорит св. Афанасий, не делает никакого различия между нашими учителями; древнейшие нисколько не важнее позднейших: все они равно отцы». Как Церковь Христова будет существовать до скончания мира, так до скончания мира будут появляться в ней для нужд Церкви избранные орудия Духа Божия... Таким образом, во всех веках могут быть мужи с качествами, необходимыми для отцов Церкви, и мнения людские, назначающие пределом то шестой, то тринадцатый век, не имеют основания себе в

предмете». Так же опираться на мысль греческого богослова Калаицидуса Панделиса, которую он раскрыл в своей работе «От «возвращения к отцам» к необходимости современного православного богословия», где он приводит понимание понятия «православная Традиция» и «традиция», опираясь на труды N. Nissiotis, G. Florovsky. Ученый указывает, что православная традиция не история, а свидетельство; она не свершившиеся факты прошлого, а призывы воплотить ее в будущем. По его мнению, «традиция» в Церкви не просто непрерывность человеческой памяти или неизменность обрядов и обычаев. В конечном итоге «традиция» – это непрерывность божественного присутствия, не оставляющее нас присутствие Святого Духа. Церковь не связана «буквой». «Дух» постоянно ведет ее вперед. Тот же Дух, Дух Истины, который «говорил через пророков», который направлял апостолов, просвещал евангелистов по-прежнему почивает в Церкви и ведет ее к более глубокому пониманию божественной истины, от славы к славе (**авт. Ссылки приведем в тексте**) (Калаицидис Панделис. «От «возвращения к отцам» к необходимости современного православного богословия» [Электронный ресурс]. URL: <http://bogoslov-club.org.ua/?p=3523>; Филарет, архиеп. Черниговский. Историческое учение об отцах Церкви, т. I, СПб., 1882, Введение, стр. XVII; Nissiotis N., «Orthodoxy, Tradition and Renewal. The Problem of Cultural Relations between Orthodoxy and Hellenism in the Future» в книге Orthodoxy, Tradition and Renewal (Athens: Analogio/Efthyni, 2001), 93–94 [на новогреческом]; Florovsky G. «Patristic Theology and the Ethos of the Orthodox Church» указ. соч, сс.15–16.).

Так же утвердили, что необходимо учитывать мысль П. Черемухина, которая представлена в его работе «Учение о домостроительстве спасения в Византийском

богословии (Епископ Николай Мефонский, Митрополит Николай Кавасила и Никита Акоминат)», где он указывает, что у западных патрологов период святоотеческого богословия на Востоке заканчивается смертью преп. Иоанна Дамаскина, так как большинство их держится произвольного мнения, что существует предел для времени отцов, а также игнорирует позднее византийское богословие (**авт. Ссылки приведем в тексте**) (Черемухин П. А. Учение о домостроительстве спасения в Византийском богословии (Епископ Николай Мефонский, Митрополит Николай Кавасила и Никита Акоминат) [Электронный ресурс]. URL: http://www.odinblago.ru/o_domostroitelstve). Эта мысль важна тем, что западно-европейское богословие и восточно-православное имеет большую разницу. Работа Центра не основывается на мнениях западных патрологов, но основывается на православных святых.

Так же утвердили, что необходимо учитывать в Центре понимание слова «богословие» раскрытое Иоанном Лествичником в книге «Лествица»: «Умножение страха Божия есть начало любви, а совершенство чистоты есть начало богословия», и иметь ввиду, что слова «богословие» в современных условиях развития богословской мысли понимается как «теология», которая представляет собой систематическое изложение и истолкование какого-либо религиозного учения, догматов какой-либо религии. Представляет собой комплекс дисциплин, занимающихся изучением, изложением, обоснованием и защитой учения о Боге, его деятельности в мире и его откровении, а также связанных с ним учениях о нравственных нормах и формах Богочелования. Это необходимо для того, что бы не перемешивать западноевропейское понимание богословия с восточно-православным. Брать за основу при организации процесса

формирования духовно-нравственной культуры студентов в 2016–2017 учебном году понимание словосочетания «святоотеческая традиция» Филарета (Гумилевского), св. Афанасия, греческого богослова Калаицидиса Панделиса, Г. Флоровского, П. Черемухина.

Организация работы сектора «Патрология» в духовно-просветительском центре имени святого преподобного Нестора Летописца при ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» является трудоемким и сложным процессом, поэтому во время его работы используется комплексный и индивидуальный подходы на встречах со студентами и преподавателями университета.

2.2. Диагностика сформированности духовно-нравственной культуры студентов и преподавателей на основе святоотеческой традиции

Опыт работы сотрудников Центра в течение 2014–2017 гг. по формированию духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции стал одним из ключевых моментов в создании педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

Так, в 2016 году было проведено пилотное **мониторинговое исследование** на тему: «Сформированность духовно-нравственной культуры студентов университета», в котором были освещены результаты сравнительного анализа мониторингового исследования сформированности духовно-нравственной культуры студентов и рассмотрено состояние развития нравственных качеств личности студента к объектам или

средствам деятельности человека. Результаты были опубликованы *И. В. Ефимовой* в сборнике II–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца «Несторовские чтения. Психолого-педагогические аспекты духовно-нравственного развития современной молодежи». Это пилотное мониторинговое исследование предшествовало проведению диагностики сформированности духовно-нравственной культуры студентов и преподавателей на основе святоотеческой традиции и было одним из толчков к углубленному изучению духовно-нравственной культуры студентов и преподавателей на основе святоотеческой традиции.

Представим результаты сравнительного анализа пилотного мониторингового исследования сформированности духовно-нравственной культуры студентов в данной монографии.

Ефимова И. В. Результаты мониторингового исследования «Сформированность духовно-нравственной культуры студентов университета» [64]. Сегодняшние условия социальной и политической нестабильности, которые сложились в последние годы в нашем обществе, вызвали кризис духовно-нравственной культуры. Нынешняя система образования и воспитания молодого поколения в целом не уделяет должного внимания формированию у молодежи духовности, ценностных ориентиров, гражданственности. Эта система не способствует воспитанию у молодых людей стремления стать полноценными участниками социально-политического и экономического процесса.

Будущее в огромной степени зависит от готовности молодёжи активно и профессионально включиться в социальную, экономическую, политическую и культурно-духовную деятельность. Потому перед системой

образования, а особенно перед высшей школой стоит достаточно непростая задача - направить весь образовательно-воспитательный процесс не только на подготовку профессионально компетентной молодёжи, но и на формирование гармонично развитой, духовно ориентированной личности, ведь основным социальным ресурсом общества является молодёжь.

Глобальные изменения, которые происходят в современном мире, отражаются на системе нравственных ориентиров, где материальные блага предпочтительнее духовных ценностей. Подобные трансформации отражаются, в первую очередь, на молодёжи, в частности, на студенчестве, которое большей частью отличается прагматичностью, стремлением к получению материальных благ. Роль молодёжи в обществе становятся лакмусовой бумажкой на его нынешнее состояние, а молодёжь, как известно, – одна из значимых групп общества в любом государстве, она – своего рода социальный аккумулятор тех трансформаций, которые происходят в общественной жизни.

На наш взгляд, должен меняться и подход к качеству подготовки специалиста в системе высшей школы. Традиционные подходы с ориентацией только на профессиональную подготовку в ущерб личностной не могут обеспечить конкурентоспособность специалистов в современных условиях.

Выход видится в переходе высшей школы на новые технологии образования, которые требуют совершенствования всех сторон жизнедеятельности студенческой молодёжи. Большое значение здесь имеет не только предметный профессиональный уровень подготовки студента как специалиста, но и уровень его духовно-нравственной культуры как важнейшей части общепрофессиональной культуры. Именно поэтому поиск

условий для духовно-нравственного развития студентов университета необходимо осуществлять через создание гуманизированного воспитательного пространства в вузе.

Целью образовательного процесса в вузе должен быть будущий специалист, умеющий принимать решения не столько с позиций полезности, сколько моральной обоснованности. Необходимы новые подходы к формированию личности будущего учителя, который бы обладал высоким уровнем духовно-нравственной культуры и мог бы выступить в качестве транслятора ценностей и норм, которые будут определять жизненную позицию человека. «Образованию ума всегда должно предшествовать воспитание сердца». Иоанн Злотоуст [1].

Наполнение ума одними только знаниями, без должного развития нравственно-духовной стороны человеческой личности, создаёт опасность духовной гибели молодого поколения. Ибо сердце человека, как поле, не может оставаться навсегда без растений. Если в нём не будут сеять добрых растений — в нём вырастут худые растения и не будет урожая.

Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся является первостепенной задачей современной образовательной системы. В сентябре-октябре 2016 г. Союзом православных ученых Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца, который является отделением Международной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых», было проведено мониторинговое исследование (анкетирование) студентов Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. При составлении анкеты использовались материалы монографии А.А. Остапенко и Т.А. Хагурова «Человек исчезающий. Исторические

предпосылки и суть антропологического кризиса современного образования» [2].

Задачей данного мониторингового исследования является: рассмотреть и проанализировать состояние проблемы развития нравственных качеств личности будущего специалиста, определить и сравнить сформированность духовно - нравственной культуры студентов Луганского национального университета и студентов трех ведущих российских вузов, где аналогичное исследование проводили ученые Международной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых», а также оценить готовность студентов к полноценному обучению основам духовно-нравственной культуры в вузе, которое поможет сформировать у студенческой молодежи православное мировоззрение. Экспериментальной базой для проведения данного мониторингового исследования выступили в России: естественный факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, Воронежский государственный педагогический университет и студенты юридических специальностей ВУЗов г. Белгорода. В качестве респондентов Луганского национального университета имени Тараса Шевченко выступили студенты трех институтов: института психологии и педагогики, института физического воспитания и спорта, а также студенты исторического факультета. В исследовательской работе участвовали 300 студентов в возрасте от 18 до 29 лет.

В нашем мониторинговом исследовании использовалась анкета, в содержание которой входило 7 вопросов: «В чем смысл жизни?», «Каким образом нужно воспитывать личность?», «В чем основной принцип построения жизни (общества)?», «Основная идеология воспитания», «Какие примеры приемлемы Вам для

подражания?», «Хотели бы Вы получить знания о Боге?»,
Нужно ли преподавание духовно-нравственной культуры в
вузах?»

Прокомментируем некоторые основные результаты ответов респондентов. Результаты представлены на рисунках. На вопрос о смысле жизни ответ «спасение души» выбрали только 5,54% респондентов, т.е. это те студенты, которые все-таки задумываются о спасении души. Большая часть респондентов, а это 46,6% - смысл жизни видят в том, чтобы всесторонне развиваться, как личности; 16,12% респондентов ответили, что смысл всей жизни - достичь определенного положения, социального статуса в обществе; 10% - хотят творчески самореализоваться и очень малая процентная доля респондентов видят смысл жизни в достижении профессиональных успехов.

1. Смысл жизни - это...

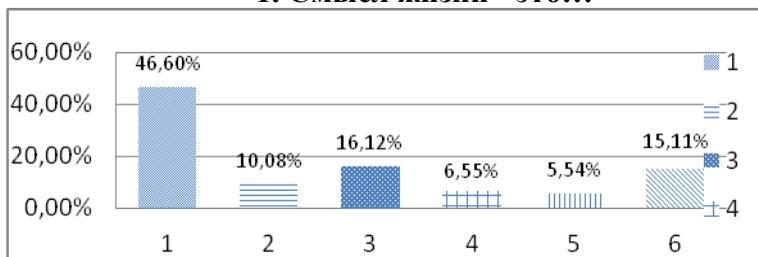


Рис. 2.1

- 1 – всестороннее развитие личности,
- 2 – творческая самореализация,
- 3 – достижение определенного положения, социального статуса в обществе,
- 4 – достижение профессиональных успехов,
- 5 – спасение души,
- 6 – другое.

Результаты исследований позволяют сделать вывод, что поиск смысла жизни становится всё менее важным для

современной молодёжи, которая более всего ориентирована на внутренние ценности, на познание и творчество, на созидание себя, но в ущерб общественной жизни. Статистические данные говорят о резком увеличении процента молодых людей, не имеющих ясных понятийных смыслов. По меткому выражению святого преподобного Паисия Святогорца «нынешние молодые люди похожи на новые машины, в двигателях которых от холода загустело масло» [3].

Как показывают результаты исследования, духовное состояние современной молодёжи характеризуется рядом кажущихся парадоксов. Юноши и девушки хотят преуспеть в жизни, но при этом не желают принимать серьёзные решения и прикладывать необходимые усилия для достижения своих целей. Они сегодня стремятся «получить диплом, не выходя из кафе». «Молодёжь сегодня сама себя приводит в негодность» [4].

В настоящее время проблема смысла жизни приобрела особую актуальность в связи с происходящими социально-экономическими изменениями на территории всего постсоветского пространства, утратой идеологических ориентиров в воспитании подрастающего поколения. Таким образом, мы видим, что молодёжь является проводником новых ценностей, среди которых набирают силу ценности социального престижа, статуса, успеха.

«Каким образом нужно воспитывать личность?» На этот вопрос 40,15% респондентов ответили, что необходимо создать условия для раскрытия творческого потенциала; 35,20% респондентов считают, что воспитывать нужно личным примером; 10,07% респондентов рассматривают воспитание личности через сотрудничество; и только 4,03% респондентов ответили,

что необходимо восстанавливать падшую природу человека.

2. Каким образом нужно воспитывать личность?

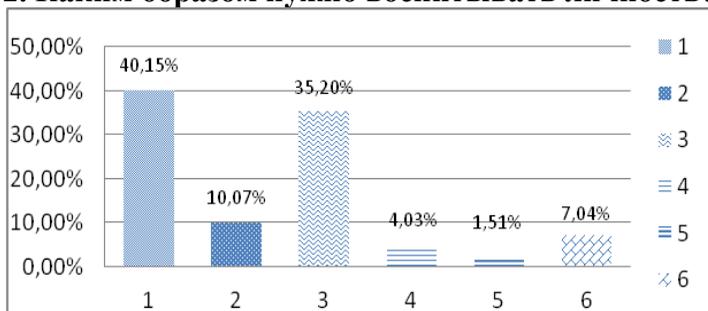


Рис. 2.2

- 1 – создание условий для раскрытия творческого потенциала,
- 2 – формирование через сотрудничество, соревнование
- 3 – личным примером,
- 4 – восстановлением падшей природы человека,
- 5 – сдерживанием, ограничение,
- 6 – другое.

Академик Дмитрий Лихачев сказал, что «человечество научилось писать законы, но не научилось их исполнять. Без нравственности не действуют государственные, юридические, экономические законы, появляется агрессия и национальная вражда. Для добровольного неукоснительного выполнения норм нравственности у человека должно быть воспитано очень много духовных качеств» [5].

Проблема воспитания человека в педагогике сложная, потому, что сложна природа человека. Сначала надо абсолютно четко и однозначно установить в педагогике приоритет воспитания нравственной чистоты и неукоснительного соблюдения человеческих ценностей над развитием всех других качеств личности.

А как необходимо строить свою жизнь? Какой основной принцип построения жизни? На рис. 2.3 мы видим, что большинство респондентов, а их 40,6% ответили, что строить жизнь и общество необходимо, основываясь на товарищеских отношениях; 28,69% респондентов считают главным принципом построения общества - партнерские отношения; 13% - братские отношения; 7,05% - иерархические отношения, 4% респондентов видят основной принцип построения своей жизни в конкурентных отношениях. И только совсем малая доля респондентов 2,02% считают, что для построения общества необходимо жесткое подчинение.

3. Основной принцип построения жизни (общества) - это...

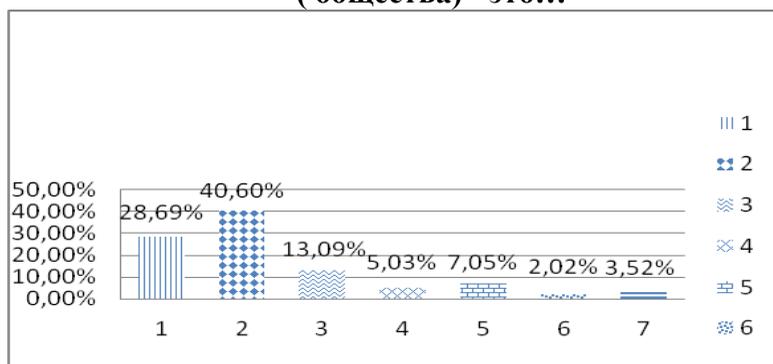


Рис. 2.3

- 1 – партнерские отношения,
- 2 – товарищеские отношения,
- 3 – братские отношения,
- 4 – конкурентные отношения,
- 5 – иерархические отношения,
- 6 – жесткое подчинение,
- 7 – другое.

На основании проведенного исследования можно сделать выводы о системе ценностных ориентаций студенческой молодежи. Общественные интересы окончательно ушли на второй план. Приоритетным является достижение личного благополучия и получения удовольствия от жизни. Причем и то, и другое неразрывно связано с наличием денег. Ценится то, что приносит доход и позволяет удобно жить. Молодое поколение, обладая выраженным рационализмом, ориентируется на чисто прагматические ценности.

Хотелось бы отметить, что для студентов приоритетной ценностью является независимость, как способность действовать самостоятельно и решительно. Очевидна также направленность на профессиональное самоопределение для того, чтобы самореализоваться в будущем. Как правило, студенты видят себя после окончания учебного заведения преуспевающими и независимыми людьми.

Но есть ценности, которые принято называть непреходящими. Это значит, что они никогда не устареют. Они вечны и актуальны для любого поколения и во все времена. Поиски идеала, смысла жизни относятся к их числу. Двадцать первый век внес много изменений в мир людей. Положительным моментом принято считать внимание к индивидуальности человека и признанию неотъемлемых его прав. Отсутствие идеологического давления на личность, свобода самовыражения, свобода совести и свобода мысли – важные достижения века. Но так ли это на самом деле? Не является ли это лишь иллюзией свободы, не ведет ли к разрушению самого человека и общества? Каждый молодой человек рано или поздно задает себе вопросы: «Каким я хочу стать? Что главное в моей жизни? К чему я буду стремиться?» Поиск ответов на эти вопросы заставляет определить свое

представление о совершенстве, наметить свои жизненные планы и способы их осуществления.

Есть ли такие идеалы у современной молодежи? Или она предпочитает не ограничивать себя рамками и отказывается от опыта предшествующих поколений? Можно ли сказать, что наша молодежь – это легко управляемая масса, поскольку не имеет своих четких представлений о добре и зле?

В чем же основная цель (идеология) воспитания личности? На рисунке мы видим, что 29,18% респондентов считают, что необходимо социально адаптироваться к условиям жизни человека; чуть меньше в процентном соотношении респондентов - 24,16% понимают суть воспитания в формировании самодостаточной, независимой личности; 23,15% респондентов хотят видеть смысл идеологии воспитания в творческом и всестороннем развитии личности; 12,25% респондентов ответил, что смысл воспитательного процесса в формировании высоконравственной личности; 3,20% респондентов хотят быть строителями общества социальной справедливости. И не один респондент не выбрал в качестве целей воспитания воссоздание утраченного Адамом и Евой совершенства человека.

4. Основная цель (идеология) воспитания - это формирование...

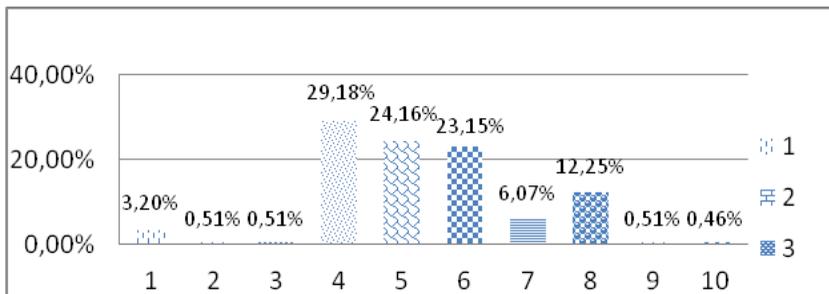


Рис. 2.4

- 1 – строителя общества социальной справедливости,
- 2 – конкурентоспособного профессионала/политика,
- 3 – квалифицированного потребителя,
- 4 – социально-адаптированного к условиям жизни человека,
- 5 – самодостаточной, независимой личности,
- 6 – творческой, всесторонне развитой личности,
- 7 – самоактуализирующейся на принципах гуманизма личности,
- 8 – высоконравственной личности,
- 9 – воссоздание утраченного Адамом и Евой совершенства человека,
- 10 – другое.

Какие же примеры (идеалы) были выбраны участниками анкетирования для подражания? Результаты мы видим на рис. 2.5. Наибольшая часть респондентов - 37,03% считают примером для подражания творчески разносторонне развитых личностей; 7,56% - подражали бы кинозвездам, супермоделям, топ менеджерам, актерам и такое же количество респондентов - известным ученым, академикам, научным деятелям; 6,54% респондентов брали бы примеры с выдающихся педагогов, таких как Ушинский К.Д., Макаренко А.С., Сухомлинский В.А.;

4,53% респондентов подражали бы завоевателям, военачальникам; 2,52% - крупнейшим миллиардерам, богатым людям и столько же 2,52% - авторитетным личностям (Гитлеру А., Сталину И.); 2,02% - религиозным личностям (Будде, Кришне, Мухаммеду) и 1,01% - лауреатам Нобелевской премии. Только 5,53% респондентов выбрали в качестве примера для подражания Господа Иисуса Христа.

5. Какие примеры приемлемы Вам для подражания?

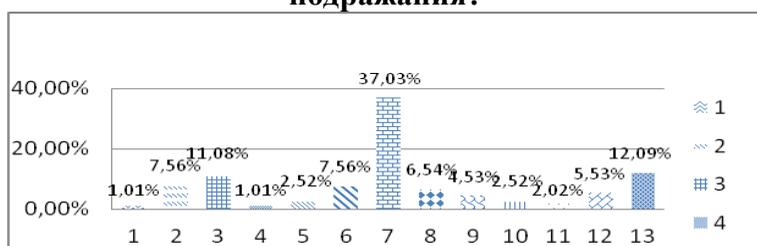


Рис. 2.5

- 1 - лауреаты Нобелевских премий
- 2 - известные ученые, академики, научные деятели
- 3 - успешные бизнесмены, руководители
- 4 - авторитетные политики, государственные деятели
- 5 - крупнейшие миллиардеры, богатые люди
- 6 - кинозвезды, супермодели, топ менеджеры, актеры
- 7 – творчески разносторонне развитые личности
- 8 – выдающиеся педагоги (Ушинский К.Д., Макаренко А.С., Сухомлинский В.А. и т.п)
- 9 – завоеватели, военачальники (Александр Македонский, Наполеон и т.п.)
- 10 – авторитетные личности, достигшие господства (Гитлер А., Сталин И. и т.п.)
- 11 – религиозные личности (Будда, Кришна, Мухаммед)
- 12 – Иисус Христос,
- 13 – др.

По результатам анкетирования, можно сделать вывод, что сегодняшние молодые люди не хотят руководствоваться идеалами своих отцов. А ведь молодежи очень важны такие образцы. От того, какие ориентиры выберет себе современное поколение, зависит его духовное и нравственное здоровье. «Идеал - это путеводная звезда. Без нее нет твердого направления, а нет направления - нет жизни», - писал великий знаток человеческих душ, Лев Николаевич Толстой. Невозможно с этим не согласиться[6].

Исследование показывает, что молодёжь перестаёт брать пример с людей, которые жили в прошлом. Они понятия не имеют, как раньше люди решали свои проблемы, что произошло с теми, кто пошел против высших ценностей. Выбор идеала как образца для подражания является важным условием для формирования личности. Ведь если нет идеала у человека, то он и не знает куда идти, по какому пути, и какая цель в его жизни.

Действительно, поиски идеала – это путь думающей личности, это желание человека устремиться к Богу. А у сегодняшних молодых людей смешиваются мировоззренческие понятия, основополагающая часть которых нивелируется. Новые реалии формирования нашего общества сопровождаются процессами духовного обнищания современного поколения. Наша молодежь забывают о своих исторических корнях, героях, традициях, обычаях и, что самое страшное, теряет свою ценностную специфику и культуру.

В ситуации, когда духовное пространство молодых людей формируется в хаотическом беспорядке методом проб и ошибок, под влиянием различных агентов (телевидение, Интернет, различные сообщества), духовная безопасность нашей молодежи нуждается в комплексе мер по ее обеспечению.

Рассмотрим мнения студентов нашего национального университета относительно желания получения знаний о Боге и необходимости введения курсов духовно-нравственного воспитания. Согласно опроса 49,75% хотели бы получить знания о Боге и 38,19% респондентов хотели бы получить познания в рамках соответствующих дисциплин.

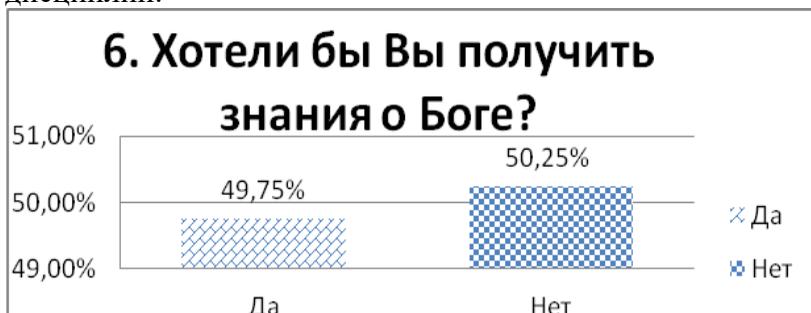


Рис. 2.6

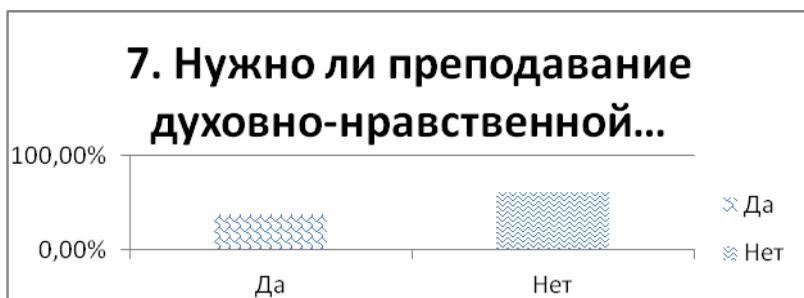


Рис. 2.7

На следующих рис. 2.9 и 2.10 показаны результаты сравнительного анализа мнений студентов относительно желания получения знаний о Боге и необходимости введения курсов духовно-нравственного воспитания.

В качестве респондентов выступили студенты Луганского национального университета имени Тараса Шевченко и студенты четырех российских вузов. Экспериментальной базой для проведения данного

мониторингового исследования выступили в России: естественный факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, Воронежский государственный педагогический университет и студенты юридических специальностей ВУЗов г. Белгорода. Мнение студентов относительно желания получения знаний о Боге и необходимости введения курсов духовно-нравственного воспитания рассматривалось на основе анкетирования, проведенного членами Международной Просветительской Общественной Организацией «Объединение православных ученых» в различных ВУЗах России. Результаты представлены на рис. 2.8 и 2.9.

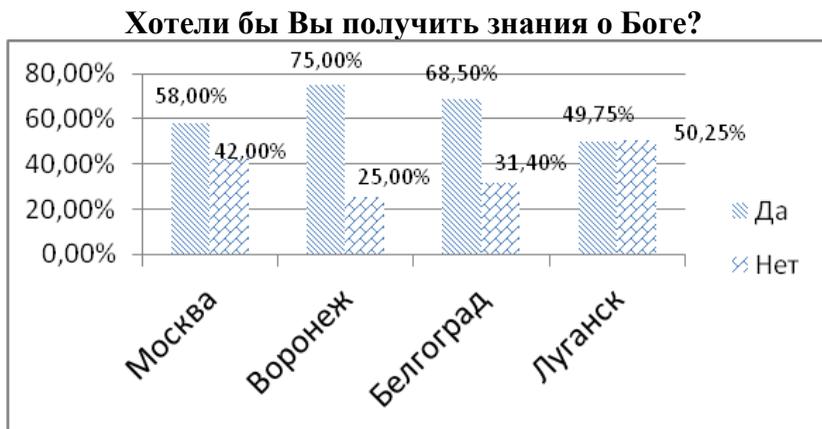


Рис. 2.8

Нужно ли преподавание духовно-нравственной культуры (ДНК) в вузах?

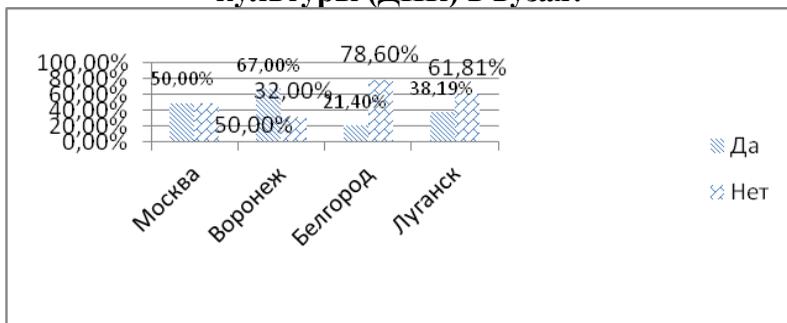


Рис. 2.9

Согласно результатам опроса, около 50% студентов естественных факультетов ведущего Московского вуза, МГУ им. Л.М.Ломоносова нуждаются в знаниях о Боге и хотели бы получить духовно-нравственное воспитание. Весьма позитивной является позиция будущих педагогов Воронежского государственного педагогического университета, которые в явном большинстве стремятся получить как знания о Боге, так и духовно-нравственное воспитание. Несколько неоднозначная позиция студентов юридических специальностей ВУЗов г. Белгорода. Так их групп, включающей 80 респондентов, 70% хотели бы получить знания о Боге, но только 30% из них видят подобную возможность в рамках своего ВУЗа. В данном случае можно предположить отсутствие доверия студентов к своим преподавателям в области духовно-нравственного образования.

Выводы. Выявленная динамика мнений студенческой молодежи по поставленным вопросам позволяет сделать следующие выводы:

1. Большая часть студентов любых направлений подготовки нуждается в получении знаний о Боге. Наибольшая заинтересованность выявлена в группе

респондентов Воронежского педагогического ВУЗа – 67%, что является весьма позитивным фактором с точки зрения формирования будущего педагога, имеющего устойчивую духовно-нравственную позицию.

2. Наименьшие показатели по данному вопросу были зафиксированы в группе респондентов Луганского национального университета – 49,75%.

3. Необходимость введения в учебный процесс курсов духовно- нравственной культуры отмечена студентами естественных и педагогических форм подготовки. Значительный процент студентов хотели бы посещать занятия по ДНК.

4. На основании проведенных исследований Международная просветительская общественная организация «Союз православных ученых», филиалом которого мы являемся, считает целесообразным введение дисциплин по духовно- нравственной культуре в ВУЗах в блоке вариативных дисциплин. При реализации данного решения все желающие смогут сформировать собственную духовно-нравственную платформу в рамках получения высшего образования.

Резюме. Студенчество, в целом, расположено к духовной жизни. И мы можем констатировать, что духовная потребность у подрастающего поколения есть. Из этого следует, что образование и воспитание подрастающего поколения без духовно-нравственной составляющей будет ущербно. И нам следует подумать, какими средствами вести воспитательную работу в студенческой среде. Главными особенностями юношеского возраста являются мировоззренческое и профессиональное самоопределение, поиск смысла жизни и выбор жизненного пути. «Если молодой человек не думает и не беспокоится о вступлении на избранный путь, это прежде всего свидетельство того, что он – человек

равнодушный, а вследствие этого он, естественно, и не преуспеет», – подтверждает эту мысль преподобный Паисий Святогорец. Если в юношеском возрасте сформировалось потребительское отношение к жизни – это, как правило, на всю оставшуюся жизнь. И наоборот: «Чем более полной духовной жизнью человек живет в юношеские годы, тем легче ему потом, какой бы путь он не выбирал» – говорит Паисий Святогорец.

Список использованной литературы:

1. *Святитель Иоанн Златоуст о семье и образовании детей [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/77199.html>*
2. *Остапенко, А., Шишмакова, Е. Выбираем приоритеты: воспитывать потребителя или создателя?// «Воспитательная работа в школе». - № 1.- 2009.- С.12.*
3. *Блаженной памяти Старец Паисий Святогорец. Слова. Том I. С болью и любовью о современном человеке. Перевод с греческого. – М.: Издательский дом «Святая Гора», 2010. С. 265.*
4. *Исаак, иеромонах. Житие Старца Паисия Святогорца / иером. Исаак; пер. с греч. [иером. Доримедонтом (Сухининым)]. Изд. 2-е – М.: Изд. Дом «Святая Гора», 2006. С. 318.*
5. *Протоиерей Борис Пивоваров. Духовно-культурное наследие академика Д.С. Лихачева и его значение для воспитания учащихся Российской школы. [Электронный ресурс]http://ruskline.ru/monitoring_smi/2007/01/31/duhovno-kul_turnoe_nasledie_akademika_d_s_lihacheva_i_ego_znachenie_dlya_vospitaniya_uchawihhsya_rossijskoj_shkoly/*
6. *Заридзе Г., протоиерей. Необходимость преподавания духовно- нравственной культуры в высших учебных заведениях как фактор преодоления антропологического кризиса/ Г. Заридзе, протоиерей // Православный ученый в современном мире: сборник материалов IV международной научно-практической конференции, 25-26 сент. 2015 г., Салоники, Греция. – Воронеж: ИСТОКИ, 2015. – Ф. С. 23-27.*

Проведенное пилотное мониторинговое исследование на тему: «Сформированность духовно-нравственной культуры студентов университета», раскрытое в статье Ефимовой И. В. Результаты мониторингового исследования «Сформированность духовно-нравственной культуры студентов университета» [64], позволило нам обсуждать проведение диагностики сформированности духовно-нравственной культуры студентов и преподавателей на основе святоотеческой традиции согласно научной темы Центра. Выполняя программу перспективного развития духовно-

просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца до 2020 года мы начали организовывать диагностику сформированности духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции на формирующем этапе работы Центра (2017–2018 гг. «Формирующий») (см. прил. 1).

В этом контексте, на основании утвержденной научной темы Центра «Теория и практика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции», где предметом темы является педагогическая система развития духовной культуры студентов Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко на основе святоотеческой традиции, нами были разработаны диагностические анкеты. Они были составлены в соответствии с критериями диагностической составляющей структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

Основная цель констатирующего этапа экспериментальной работы заключалась в установлении уровней сформированности духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции и преподавателей, а так же проверке необходимости внедрения педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви в высшую школу, а так же

Так, в начале 2017–2018 учебного года нами было проведено анкетирование студентов и преподавателей университета для выявления исходных уровней сформированности духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции и преподавателей.

В анкетировании приняли участие студентов 276 респондентов в возрасте от 17–25 лет из **семи институтов**:

2. Институт педагогики и психологии (ИПП) – 38 респондентов.
3. Институт истории, международных отношений и социально-политических наук (ИИМОиСПН) – 30 респондентов.
4. Институт экономики и бизнеса (ИэиБ) – 28 респондентов.
5. Институт культуры и искусств (ИКИ) – 30 респондентов.
6. Институт физики, математики и информационных технологий (ИФМИТ) – 30 респондентов.
7. Институт торговли, обслуживающих технологий и туризма (ИТОТ) – 30 респондентов.
8. Институт физического воспитания и спорта (ИФВиС) – 30 респондентов.

и **двух факультетов**:

1. Факультет естественных наук (ФЕН) – 30 респондентов.
2. Филологический факультет (ФФ) – 28 респондентов.

Также в исследовании приняли участие по четыре преподавателя из каждого института и факультета.

Исследование было организовано на констатирующем этапе по трем критериям: «Духовно-нравственное просвещение», «Духовно-нравственное воспитание», «Профессиональное мастерство».

Диагностика сформированности духовно-нравственной культуры студентов и преподавателей на основе святоотеческой традиции, которая позволила выявить общий показатель знаньевого компонента у респондентов по трем критериям:

Критерий «Духовно-нравственное просвещение»:

- ИПП – 18,1 %.
- ИИМОС_иСПН – 17,5%.
- ИЭиБ – 11,9%.
- ИКИ – 12,5%.
- ИФМИТ – 8,5%.
- ИТОТ – 14,5%.
- ИФВиС – 10,6%.
- ФЕН – 11,6%.
- ФФ – 22,9%.

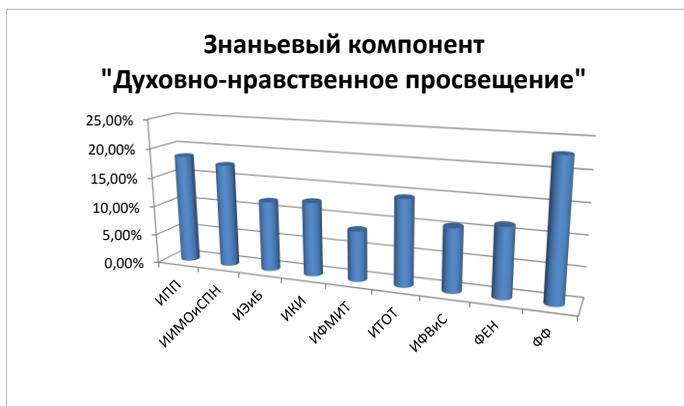


Рис. 2.2. Знатьевый компонент «Духовно-нравственное просвещение».

Критерий «Духовно-нравственное воспитание»:

ИПП – 14,4%.

ИИМОиСПН – 17%.

ИЭиБ – 12,7%.

ИКИ – 20,3%.

ИФМИТ – 20,5%.

ИТОТ – 19,7%.

ИФВиС – 19,4%.

ФЕН – 18,5%.

ФФ – 22%.

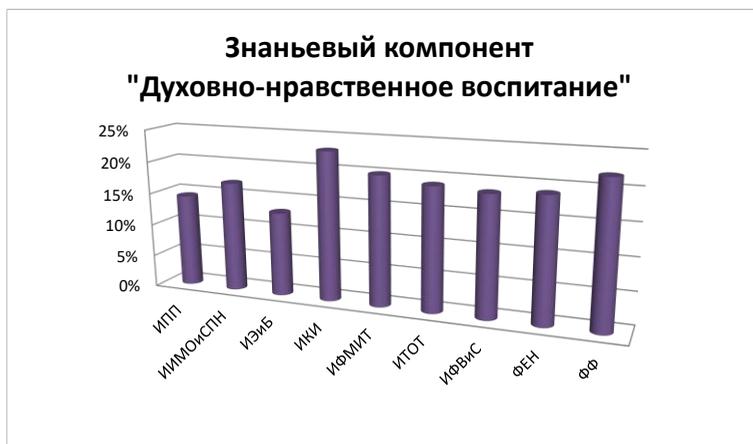


Рис. 2.3. Знатьевый компонент
«Духовно-нравственное воспитание».

Критерий «**Профессиональное мастерство**»:

- ИПП – 76,3%.
- ИИМОиСПН – 60%
- ИЭиБ – 75%.
- ИКИ – 50%.
- ИФМИТ – 83,3%.
- ИТОТ – 63,3%.
- ИФВиС – 65,6%.
- ФЕН – 76,6%.
- ФФ – 85,7%.

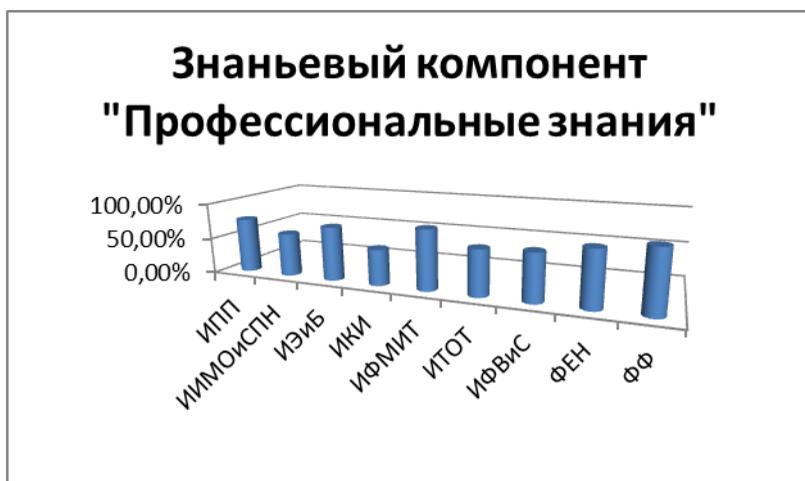


Рис. 2.4. Знатьевый компонент
«Профессиональное мастерство».

*«Диагностика
сформированности духовно-нравственной культуры
студентов на основе святоотеческой традиции»*

**Показатели критерия
«Духовно-нравственное просвещение»**

Вопросы:

Знаете ли Вы, что такое духовно-нравственная культура?

Проблемы нехватки знаний в сфере духовно-нравственной культуры

Знаете ли Вы, в чем отличие духовной культуры от нравственной культуры человека?

Таблица 2.1

**Показатели критерия
«Духовно-нравственное просвещение» (чел.)**

Название институтов, факультетов	Показатели критерия «Духовно-нравственное просвещение» (чел.)				Общий показатель (чел.)
	Кол-во студентов (чел.)	Знания в области духовно-нравственной культуры (чел.)	Проблемы нехватки знаний в сфере духовно-нравственной культуры (чел.)	Отличие духовной культуры от нравственной культуры человека (чел.)	
ИПП	38	1	3	2	6
ИМОиСПН	30	2	2	1	5
ИЭиБ	28	1	2	2	5
ИКИ	30	3	3	2	8
ИФМИТ	30	1	1	1	3
ИТОТ	30	2	2	1	5
ИФВиС	32	3	3	3	9
ФЕН	30	1	1	1	3
ФФ	28	4	2	3	9
7 ИНСТИТУТОВ 2 ФАКУЛЬТЕТА	276	18	19	16	53

Таблица 2.2

**Показатели критерия
«Духовно-нравственное просвещение» (%)**

Название институтов, факультетов	Показатели критерия «Духовно-нравственное просвещение» (%)				Общий показатель (%)
	Кол-во студентов (чел.)	Знания в области духовно-нравственной культуры (%)	Проблемы нехватки знаний в сфере духовно-нравственной культуры (%)	Отличие духовной культуры от нравственной культуры человека (%)	
ИПП	38	3%	8%	5,2%	18,1%
НИМОиСПН	30	7%	7%	3,3 %	17,5%
ИЭиБ	28	3,5%	7,1%	3,3%	11,9%
ИКИ	30	7,5%	3,7%	1,7%	12,5%
ИФМИТ	30	3,3%	2,2%	3%	8,5%
ИТОТ	30	10%	2,3%	2,2%	14,5%
ИФВиС	32	5,3%	3,6%	1,7%	10,6%
ФЕН	30	6%	2,8%	3,3%	11,6%
ФФ	28	14%	4,7%	3,1%	22,9%
7 ИНСТИТУТОВ 2 ФАКУЛЬТЕТА	276	24,3%	12,7%	8,5%	45,2%

**Показатели критерия
«Духовно-нравственное воспитание»**

Вопросы:

Чтение святоотеческой литературы.

Знаете ли Вы, что такое святоотеческая традиция?

Какова цель духовно-нравственного воспитания современного студента?

Таблица 2.3

**Показатели критерия
«Духовно-нравственное воспитание» (чел.)**

Название институтов, факультетов	Показатели критерия «Духовно-нравственное воспитание» (чел.)				Общий показатель (чел.)
	Кол-во студентов (чел.)	Чтение святоотеческой литературы (чел.)	Что такое святоотеческая традиция (чел.)	Цель духовно-нравственного воспитания (чел.)	
ИПП	38	1	2	3	4
ИМОиСПН	30	2	3	2	7
ИЭиБ	28	1	2	3	6
ИКИ	30	3	1	2	6
ИФМИТ	30	2	2	3	7
ИТОТ	30	3	1	2	6
ИФВиС	32	2	3	3	8
ФЕН	30	1	3	1	7
ФФ	28	3	2	3	8
7 ИНСТИТУТОВ 2 ФАКУЛЬТЕТА	276	18	19	22	59

Таблица 2.4

**Показатели критерия
«Духовно-нравственное воспитание» (%)**

Название институтов, факультетов	Показатели критерия «Духовно-нравственное просвещение» (%)				Общий показатель (%)
	Кол-во студентов (чел.)	Чтение святоотеческой литературы (чел.)	Что такое святоотеческая традиция (чел.)	Цель духовно-нравственного воспитания (чел.)	
ИПП	38	2,6%	4,2%	7,6%	14,4%
ИМОиСПН	30	6,7%	6%	4,3%	17%
ИЭиБ	28	3,8%	4,3%	4,6%	12,7%
ИКИ	30	9,3%	5%	5,7%	20,3%
ИФМИТ	30	8,2%	5%	7,5%	20,5%
ИТОТ	30	7,5%	5,5%	6,7%	19,7%
ИФВиС	32	6,6%	6,4%	6,4%	19,4%
ФЕН	30	7,4%	5,6%	5,5%	18,5%
ФФ	28	8,7%	7%	6,3%	22%
7 ИНСТИТУТОВ 2 ФАКУЛЬТЕТА	276	27,7%	19,3%	20,2%	54,6%

**Показатели критерия
«Профессиональные знания»**

Что такое профессионализм?

Есть ли среди форм, методов, средств такие, которые формируют православное мировоззрение?

Работая по профессии в образовательных учреждениях, будете ли вы оказывать образовательные услуги или воспитывать и давать знания?

Таблица 2.5

**Показатели критерия
«Профессиональное мастерство» (чел.)**

Название институтов, факультетов	Показатели критерия «Профессиональное мастерство» (чел.)				Общий показатель (чел.)
	Кол-во студентов (чел.)	Что такое профессионализм? (чел.)	Есть ли среди форм, методов, средств такие, которые формируют православно мировоззрение (чел.)	Работая по профессии в образовательных учреждениях, будете ли вы оказывать образовательные услуги или воспитывать и давать знания? (чел.)	
ИПП	38	12	10	7	29
ИМОиСПН	30	9	5	4	18
ИЭиБ	28	6	8	7	21
ИКИ	30	7	5	3	15
ИФМИТ	30	8	6	11	25
ИТОТ	30	10	4	5	19
ИФВиС	32	8	7	6	21
ФЕН	30	11	5	7	23
ФФ	28	10	8	6	24
7 ИНСТИТУТОВ 2 ФАКУЛЬТЕТА	276	81	58	57	195

Таблица 2.6

**Показатели критерия
«Профессиональное мастерство» (%)**

Название институтов, факультетов	Показатели критерия «Профессиональное мастерство» (%)				Общий показатель (%)
	Кол-во студентов (чел.)	Что такое профессионализм? (чел.)	Есть ли среди форм, методов, средств такие, которые формируют православно мировоззрение (чел.)	Работая по профессии в образовательных учреждениях, будете ли вы оказывать образовательные услуги или воспитывать и давать знания? (чел.)	
ИПП	38	31,5%	26,3%	18,4%	76,3%
ИМОиСПН	30	30%	16,6%	13,3%	60%
ИЭиБ	28	21,4%	28,5%	25%	75%
ИКИ	30	23,3%	16,7%	10%	50%
ИФМИТ	30	26,6%	20%	37%	83,3%

ИТОГ	30	33,3%	13,3%	16,5%	63,3%
ИФВиС	32	25%	21,8%	18,7%	65,6%
ФЕН	30	36,6%	16,5%	23,3%	76,6%
ФФ	28	35,7%	28,5%	21,4%	85,7%
7 ИНСТИТУТОВ 2 ФАКУЛЬТЕТА	276	29,3%	21,1%	20,6%	25,7%

Показателями критерия «Духовно-нравственное просвещение» являются:

– **знания в области духовно-нравственной культуры:**

ИПП – 3%.

ИИМОиСПН – 7%.

ИЭиБ – 3,5%.

ИКИ – 7,5%.

ИФМИТ – 3,3%.

ИТОГ – 10%.

ИФВиС – 5,3%.

ФЕН – 6%.

ФФ – 14%.

– **проблемы нехватки знаний в сфере духовно-нравственной культуры:**

ИПП – 8%.

ИИМОиСПН – 7%.

ИЭиБ – 7,1%.

ИКИ – 3,7%.

ИФМИТ – 2,2%.

ИТОГ – 2,3%.

ИФВиС – 3,6%.

ФЕН – 2,8%.

ФФ – 4,7%.

– **отличие духовной культуры от нравственной культуры человека:**

ИПП – 5,2%.

ИИМОиСПН – 3,3%.

ИЭиБ – 3,3%.
ИКИ – 1,7%.
ИФМИТ – 3%.
ИТОТ – 2,2%.
ИФВиС – 1,7%.
ФЕН – 3,3%.
ФФ – 3,1.

Общий показатель критерия «Духовно-нравственное просвещение»:

- знания в области духовно-нравственной культуры – 24,3%;
- проблемы нехватки знаний в сфере духовно-нравственной культуры – 12,7%;
- отличие духовной культуры от нравственной культуры человека – 8,5%.

Знаниевый компонент «Духовно-нравственное просвещение»:

ИПП–18,1%.
ИИМОС_иСПН–17,5%.
ИЭиБ–11,9%.
ИКИ–12,5%.
ИФМИТ–8,5%.
ИТОТ–14,5%.
ИФВиС–10,6%.
ФЕН–11,6%.
ФФ–22,9%.

Показателями критерия «Духовно-нравственное воспитание» являются:

- чтение святоотеческой литературы:
- ИПП – 2,6%.
ИИМО_иСПН – 6,7%.
ИЭиБ – 3,8%.

ИКИ – 9,3%.
ИФМИТ – 8,2,%.
ИТОТ – 7,5%.
ИФВиС – 6,6%.
ФЕН – 7,4%.
ФФ – 8,7%.

– **что такое святоотеческая традиция:**

ИПП – 4,2%.
ИИМОиСПН – 6%.
ИЭиБ – 4,3%.
ИКИ – 5%.
ИФМИТ – 5%.
ИТОТ – 5,5%.
ИФВиС – 6,4%.,
ФЕН – 5,6%.
ФФ – 7%.

– **цель духовно-нравственного воспитания:**

ИПП – 7,6 %.
ИИМОиСПН – 4,3%.
ИЭиБ – 4,6%.
ИКИ – 5,7%.
ИФМИТ – 7,5,%.
ИТОТ – 6,7%.
ИФВиС – 6,4%.
ФЕН – 5,5%.
ФФ – 6,3%.

Общий показатель критерия «Духовно-нравственное воспитание»:

- чтение святоотеческой литературы – 27,7%;
- что такое святоотеческая традиция? – 19,3%;
- цель духовно-нравственного воспитания – 20,2%.

Знаниевый компонент «Духовно-нравственное воспитание»:

ИПП – 14,4%.
ИИМОиСПН – 17%.
ИЭиБ – 12,7%.
ИКИ – 20,3%.
ИФМИТ – 20,5%.
ИТОТ – 19,7%.
ИФВиС – 19,4%.
ФЕН – 18,5%.
ФФ – 22%.

Показателями критерия «Профессиональное мастерство» являются:

– **что такое профессионализм?:**

ИПП- 31,5 %.
ИИМОиСПН -30%.
ИЭиБ – 21,4%.
ИКИ – 23,3%.
ИФМИТ -26,6%.
ИТОТ – 33,3%.
ИФВиС – 25%.
ФЕН –36,6%.
ФФ – 35,7%.

– **есть ли среди форм, методов, средств такие, которые формируют православное мировоззрение:**

ИПП – 26,3%.
ИИМОиСПН –16,6%.
ИЭиБ – 28,5%.
ИКИ – 16,7%,
ИФМИТ –20%.
ИТОТ – 13,3%.
ИФВиС – 21,8%.
ФЕН – 16,5%.

ФФ – 21,1%.

- работая по профессии в образовательных учреждениях, будете ли вы оказывать образовательные услуги или воспитывать и давать знания?

ИПП – 18,4%.

ИИМОиСПН – 13,3%.

ИЭиБ – 25%.

ИКИ – 10%.

ИФМИТ – 37%.

ИТОТ – 16,5%.

ИФВиС – 18,7%.

ФЕН – 23,3%.

ФФ – 21,4%.

Общий показатель критерия «Профессиональное мастерство»:

- что такое профессионализм? – 53,1%;
- есть ли среди форм, методов, средств такие, которые формируют православное мировоззрение? – 47,8%;
- работая по профессии в образовательных учреждениях, будете ли вы оказывать образовательные услуги или воспитывать и давать знания? – 69,2%.

Знаниевый компонент «Профессиональное мастерство»:

ИПП – 76,3%.

ИИМОиСПН – 60%.

ИЭиБ – 75%.

ИКИ – 50%.

ИФМИТ – 83,3%.

ИТОТ – 63,3%

ИФВиС – 65,6%.

ФЕН – 76,6%.

ФФ – 85,7%.

На основании полученных данных можно установить уровень сформированности духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции по трем уровням: *репродуктивный уровень (низкий)*, *рефлексивный уровень (средний)*, *творческий уровень (высокий)*.

На *репродуктивном уровне (низкий)* по результатам анкетирования находится большинство студентов исходя из того, присутствует низкая степень религиозной (православной) грамотности; отсутствие чтения святых отцов Православной Церкви.

На *рефлексивном уровне (средний)* по результатам анкетирования находится малая часть студентов у которых было выявлено позитивное, но недостаточно осознанное отношение студентов к духовно-нравственной культуре на основе святоотеческой традиции.

На *творческом уровне (высокий)* по результатам анкетирования студенты отсутствуют, т.к. не умеют анализировать процесс формирования духовно-нравственной культуры с учетом специфики будущей профессиональной деятельности.

Таблица 2.7

Результаты исследования по определению уровня сформированности духовно-нравственной культуры на основе святоотеческой традиции у студентов университета (констатирующий этап) по трем критериям

№	Критерий	%
1	Духовно-нравственное просвещение	45,2%
2	Профессиональное мастерство	25,7%
3	Духовно-нравственное воспитание	54,6%

Дополнительно нами было проведено анкетирование преподавателей университета, желающих участвовать в диагностике сформированности духовно-нравственной культуры на основе святоотеческой традиции по критериям и показателям с целью показать разницу в уровнях сформированности духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

В анкетировании приняли участие студентов 36 преподавателей из **семи институтов**:

1. Институт педагогики и психологии (ИПП) – 4 преподавателя.
2. Институт истории, международных отношений и социально-политических наук (ИИМОиСПН) – 4 преподавателя.
3. Институт экономики и бизнеса (ИЭиБ) – 4 преподавателя.
4. Институт культуры и искусств (ИКИ) – 4 преподавателя.
5. Институт физики, математики и информационных технологий (ИФМИТ) – 4 преподавателя.
6. Институт торговли, обслуживающих технологий и туризма (ИТОТ) – 4 преподавателя.
7. Институт физического воспитания и спорта (ИФВиС) – 4 преподавателя.

и **двух факультетов**:

1. Факультет естественных наук (ФЕН) – 4 преподавателя.
2. Филологический факультет (ФФ) – 4 преподавателя.

Исследование было организовано на констатирующем этапе эксперимента по трем критериям: «Духовно-нравственное просвещение», «Духовно-нравственное воспитание», «Профессиональное мастерство».

Диагностика сформированности духовно-нравственной культуры преподавателей на основе святоотеческой традиции позволила выявить общий показатель знаньевого компонента по трем критериям:

«Диагностика сформированности духовно-нравственной культуры преподавателей на основе святоотеческой традиции»

Показатели критерия «Духовно-нравственное просвещение»

Вопросы:

Знаете ли Вы, что такое чтение святоотеческой литературы?

Акцентируете ли вы внимание на вопросы духовно-нравственной культуры в учебном процессе?

Считаете ли Вы важным обсуждение и утверждение единой программы «Духовно-нравственная культура в Высшей школе»?

Таблица 2.8

Название институтов, факультетов	Показатели критерия «Духовно-нравственное просвещение»			
	Кол-во преподавателей (чел.)	Читаете ли Вы святоотеческую литературу?	Акцентируете ли вы внимание на вопросы духовно-нравственной культуры в учебном процессе? (чел.)	Считаете ли Вы важным обсуждение и утверждение единой программы «Духовно-нравственная культура в Высшей школе»? (чел.)
ИПП	4	1) Регулярно-0 2) Время от времени - 1 3) Один раз-1 4) Никогда-2	1) Регулярно-0 2) Время от времени-3 3) Один раз-1 4) Никогда-0	1) Да-2 2) Скорее да, чем нет-2 3) Скорее нет, чем да-0 4) Нет-0
ИИМОиСПН	4	1) Регулярно-0 2) Время от времени-0 3) Один раз-2 4) Никогда-2	1) Регулярно-0 2) Время от времени-3 3) Один раз-0 4) Никогда-1	1) Да-2 2) Скорее да, чем нет-1 3) Скорее нет, чем да-1 4) Нет-0
ИЭиБ	4	1) Регулярно-0; 2) Время от	1) Регулярно-0 2) Время от времени-1	1) Да-1 2) Скорее да, чем нет-1

		времени-0; 3) Один раз-1 4) Никогда-3	3) Один раз-1 4) Никогда-2	3) Скорее нет, чем да-1 4) Нет-1
ИКИ	4	1) Регулярно - 0 2) Время от времени -1 3) Один раз-2 4) Никогда-1	1) Регулярно-0 2) Время от времени-2 3) Один раз-1 4) Никогда-1	1) Да-2 2) Скорее да, чем нет-2 3) Скорее нет, чем да-0 4) Нет-0
ИФМИТ	4	1) Регулярно-0 2) Время от времени-0 3) Один раз-1 4) Никогда- 3	1) Регулярно-0 2) Время от времени-1 3) Один раз-0 4) Никогда-2	1) Да-1 2) Скорее да, чем нет-1 3) Скорее нет, чем да-2 4) Нет-0
ИТОГ	4	1) Регулярно - 0 2) Время от времени -1 3) Один раз-0 4) Никогда-3	1) Регулярно-0 2) Время от времени-2 3) Один раз-1 4) Никогда-1	. 1) Да-0 2) Скорее да, чем нет-1 3) Скорее нет, чем да-1 4) Нет-2
ИФВиС	4	1) Регулярно-0 2) Время от времени-0 3) Один раз-3 4) Никогда-1	1) Регулярно-0 2) Время от времени-2 3) Один раз-2 4) Никогда-0	1) Да-1 2) Скорее да, чем нет-2 3) Скорее нет, чем да-1 4) Нет-0
ФЕН	4	1) Регулярно-0 2) Время от времени -1 3) Один раз- 1 4) Никогда -2	1) Регулярно-0 2) Время от времени-3 3) Один раз-1 4) Никогда-0	1) Да-1 2) Скорее да, чем нет-2 3) Скорее нет, чем да-1 4) Нет-0
ФФ	4	1) Регулярно-1 2) Время от времени-0 3) Один раз-2 4) Никогда-1	1) Регулярно-0 2) Время от времени-2 3) Один раз-2 4) Никогда-0	1) Да-2 2) Скорее да, чем нет-1 3) Скорее нет, чем да-1 4) Нет-0
7 ИНСТИТУТОВ 2 ФАКУЛЬТЕТА	36	Общ. показ. по всем институтам 1) Регулярно- 1-3% 2) Время от времени-4- 11%	Общ. показ. по всем институтам 1) Регулярно-- 0 2) Время от времени-19- 53%	Общ. показ. по всем институтам 1) Да-12-33% 2) Скорее да, чем нет-13-36% 3) Скорее нет, чем да-8-22% 4) Нет-3-8,3%

		3) Один раз-13-36% 4) Никогда-18-50%	3) Один раз-8-22% 4) Никогда-7-19,4%	
--	--	---	---	--

Критерий «Духовно-нравственное воспитание»

Вопросы:

Как, по Вашему мнению, справляются с духовно-нравственным воспитанием семья и система образования? Оцените по 5-ти балльной шкале, где 1 – «практически не занимаются», 5 – «духовно-нравственному воспитанию уделяется большое внимание». (Нужные цифры обведите кружком).

Кто, по Вашему мнению, несет главную ответственность за духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения?
а) семья; б) детский сад; в) школа; г) государство; д) Церковь; е) библиотеки; ж) общественные организации; з) кружки, творческие студии и секции; и) воскресные школы.

Оценка частей и Комплексной программы по духовно-нравственному воспитанию студентов на 2017– 2020 гг.

Таблица 2.9

Название институтов, факультетов	Показатели критерия «Духовно-нравственное воспитание»			
	Кол-во преподавателей (чел.)	Как, по Вашему мнению, справляются с духовно-нравственным воспитанием семья и система образования? Оцените по 5-ти балльной шкале, где 1 – «практически не занимаются», 5 – «духовно-нравственному воспитанию уделяется большое внимание». (Нужные цифры обведите кружком). В семье 1 2 3 4 5; В ВУЗе 1 2 3 4 5 (чел.)	Кто, по Вашему мнению, несет главную ответственность за духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения? а) семья; б) детский сад; в) школа; г) государство; д) Церковь; е) библиотеки; ж) общественные организации; з) кружки, творческие студии и секции; и) воскресные школы (чел.)	Оценка частей и Комплексной программы по духовно-нравственному воспитанию студентов на 2017 - 2020 гг. (чел.) 1) Воспитание цельной личности, понимающей и принимающей свои обязанности. 2) Восстановление традиционного образа семьи. 3) Духовно-нравственное оздоровление и обогащение образовательного пространства высшей школы. 4) Уважительное бережное отношение к духовному и историческому наследию своего народа, истории православия, традициям христианской культуры.

				5) Воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде (экологическое воспитание).
ИПП	4	В семье 1-1; 2-0; 3-0; 4-0; 5-3; В ВУЗе 1-; 2-0; 3-0; 4-0; 5-;	а)-1 б)- 2 в)-1	1)-1 2)-1 3)-1 4)-1
ИНМОиСПН	4	В семье 1-2; 2-0; 3-0; 4-0; 5-2; В ВУЗе 1-0; 2-0; 3-4; 4-0; 5-0;	а) -3 г) - 1	1)-1 2)-0 3)-2 4)-1
ИЭиБ	4	В семье 1-3; 2-0; 3-0; 4-0; 5-1; В ВУЗе 1-0; 2-0; 3-1; 4 - 2; 5-1;	а) -1 б)- 1 г) - 2	1)-2 2)-1 3)-1 4)-0
ИКИ	4	В семье 1-2; 2-0; 3-0; 4-0; 5-2; В ВУЗе 1-0; 2 -0; 3-1; 4 - 3; 5-0;	а)-2 б)-2	1)-1 2)-0 3)-1 4)-1
ИФМИТ	4	В семье 1-3; 2-0; 3-0; 4-0; 5-1; В ВУЗе 1-1; 2-0; 3-0; 4-3; 5-0;	а) 1 б) – 1 г) -2	1)-3 2)-0 3)-1 4)-0
ИТОТ	4	В семье 1-3; 2-0; 3-0; 4-0; 5-1; В ВУЗе 1-0; 2-0; 3-3; 4-1; 5-0.	а)-4	1)-3 2)-0 3)-0 4)-1
ИФВиС	4	В семье 1 -2; 2-0; 3-0; 4-0; 5-2; В ВУЗе 1-4; 2-0; 3-0; 4-0; 5-0;	а)-2 б) -2 г) 1	1)-2 2)-1 3)-1 4)-0
ФЕН	4	В семье 1-2; 2-0; 3-0; 4 - 0; 5-2; В ВУЗе 1- 1; 2 -0; 3-1; 4-1; 5 – 1;	а) -3 в) -1	1)-1 2)-1 3)-1 4)-1 5)-0

ФФ	4	В семье 1- 3;2-0; 3-0; 4-0; 5-1; В ВУЗе 1-1; 2-1; 3-0; 4-0; 5-2;	а) -1 б)- 1 в) -1 г) - 1	1)-1 2)-0 3)-0 4)-2 5)-1
7 ИНСТИТУТОВ 2 ФАКУЛЬТЕТА	36	Общ. показ. по всем институт. В семье 1-21-58,3%; 2-0; 3-0; 4-0; 5-15- 42%; В ВУЗе 1-0; 2-2-5,5%; 3- 2-5,5%; 4-0; 5-0;	Общ. показ. по всем институт. а) -18- 50% б)- 9- 25% в) -3- 17% г) – 7- 19,4%	Общ. показ. по всем институт. 1)-10 – 27,5% 2)-4 – 11% 3)-8 – 22% 4)-7 – 19,4% 5)-1- 3%

Критерий «Профессиональное мастерство»

Вопросы:

Что такое профессионализм?

Есть ли среди форм, методов, средств такие, которые формируют православное мировоззрение?

Работая по профессии в образовательных учреждениях, будете ли вы оказывать образовательные услуги или воспитывать и давать знания?

Таблица 2.10

Название институтов, факультетов	Показатели критерия «Профессиональное мастерство»			
	Кол-во препод-ей (чел.)	Знаете ли Вы, что такое профессионализ м? (чел.)	Есть ли среди форм, методов, средств такие, которые формируют православное мировоззрение(ч ел.)	Работая по профессии в образовательных учреждениях, будете ли вы оказывать образовательные услуги или воспитывать и давать знания? (чел.)
ИПП	4	4	Да-2 Нет-2	Да – 3 Нет – 1
ИИМОиСПН	4	4	Да-1 Нет-3	Да-4 Нет-0
ИЭиБ	4	4	Да-0 Нет-4	Да-3 Нет-1
ИКИ	4	4	Да-2 Нет-2	Да-2 Нет-2

ИФМИТ	4	4	Да-1 Нет-3	Да-2 Нет-2
ИТОГ	4	4	Да-0 Нет-4	Да-3 Нет-1
ИФВиС	4	4	Да-2 Нет-2	Да-2 Нет-2
ФЕН	4	4	Да-1 Нет-3	Да-3 Нет-1
ФФ	4	4	Да-3 Нет-1	Да-2 Нет-2
7 ИНСТИТУТОВ 2 ФАКУЛЬТЕТА	36	36-100%	Общ. показ. по всем институт Да-12 Нет-24	Общ. показ. по всем институт Да-24 Нет- 12

Общий показатель критерия «Духовно-нравственное просвещение»:

Читаете ли Вы святоотеческую литературу?

- 1) Регулярно – 3%;
- 2) Время от времени – 11%;
- 3) Один раз – 36%;
- 4) Никогда – 50%.

Акцентируете ли вы внимание на вопросы духовно-нравственной культуры в учебном процессе?

- 1) Регулярно – 0%;
- 2) Время от времени – 53%;
- 3) Один раз – 22%;
- 4) Никогда – 19,4%.

Считаете ли Вы важным обсуждение и утверждение единой программы «Духовно-нравственная культура в Высшей школе»?

- 1) Да – 33%;
- 2) Скорее да, чем нет – 36%;
- 3) Скорее нет, чем да – 22%;
- 4) Нет – 8,3%.

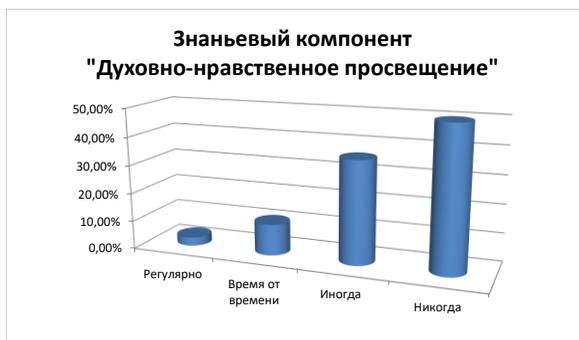


Рис. 2.5. Знатьевый компонент
«Духовно-нравственное просвещение».
(для преподавателей)

Знатьевый компонент «Духовно-нравственное просвещение»:

Читаете ли Вы святоотеческую литературу?

Акцентируете ли вы внимание на вопросы духовно-нравственной культуры в учебном процессе?

Считаете ли Вы важным обсуждение и утверждение единой программы «Духовно-нравственная культура в Высшей школе»?

Показателями критерия «Духовно-нравственное воспитание» являются:

Как, по Вашему мнению, справляются с духовно-нравственным воспитанием семья и система образования? Оцените по 5-ти балльной шкале, где 1 – «практически не занимаются», 5 – «духовно-нравственному воспитанию уделяется большое внимание». (Нужные цифры обведите кружком).

В семье 1 2 3 4 5;

В ВУЗе 1 2 3 4 5.

Кто, по Вашему мнению, несет главную ответственность за духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения? а) семья; б) детский сад; в) школа; г) государство; д) Церковь; е) библиотеки; ж) общественные организации; з) кружки, творческие студии и секции; и) воскресные школы.

Оценка частей и Комплексной программы по духовно-нравственному воспитанию студентов на 2017 - 2020 гг.

Общий показатель критерия «Духовно-нравственное воспитание» (Рис. 2.6 для преподавателей):

Как, по Вашему мнению, справляются с духовно-нравственным воспитанием семья и система образования? Оцените по 5-ти балльной шкале, где 1 – «практически не занимаются», 5 – «духовно-нравственному воспитанию уделяется большое внимание». (Нужные цифры обведите кружком).

В семье 1 – 58,3%; 2 – 0%; 3 – 0% 4 – 0%; 5 – 42%;

В ВУЗе 1 – 0%; 2 – 5,5%; 3 – 5,5%; 4 – 0%; 5 – 0%.

Кто, по Вашему мнению, несет главную ответственность за духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения? а) семья; б) детский сад; в) школа; г) государство; д) Церковь; е) библиотеки; ж) общественные организации; з) кружки, творческие студии и секции; и) воскресные школы.

а) 50%;

б) 25%;

в) 17%;

г) 19,4%;

д) 2%;

е) 1%;

ж) 3%;

з) 1,5%;

и) 2,3%.

Оценка частей и Комплексной программы по духовно-нравственному воспитанию студентов на 2017 - 2020 гг.

1) Воспитание цельной личности, понимающей и принимающей свои обязанности – 27,5%;

2) Восстановление традиционного образа семьи – 11%;

3) Духовно-нравственное оздоровление и обогащение образовательного пространства высшей школы – 22%;

4) Уважительное бережное отношение к духовному и историческому наследию своего народа, истории православия, традициям христианской культуры – 19,4%;

5) Воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде (экологическое воспитание) – 3%.

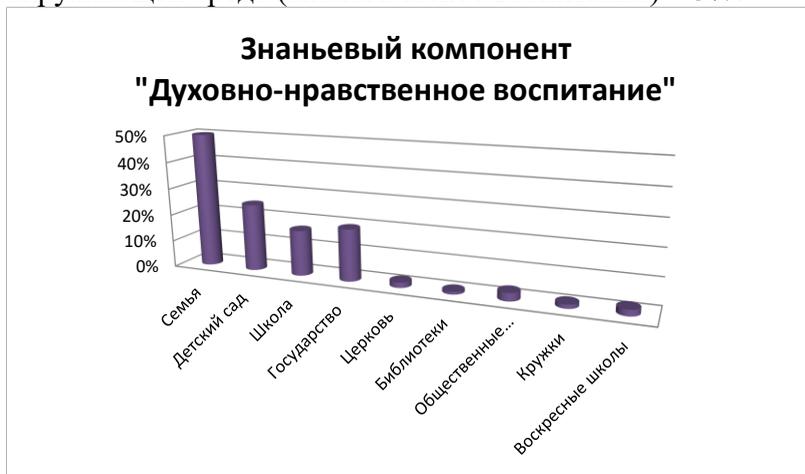


Рис. 2.6. Знатьевый компонент «Духовно-нравственное воспитание». (для преподавателей)

Знаниевый компонент критерия «Духовно-нравственное воспитание»:

Как, по Вашему мнению, справляются с духовно-нравственным воспитанием семья и система образования?

Кто, по Вашему мнению, несет главную ответственность за духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения?

Оценка частей и Комплексной программы по духовно-нравственному воспитанию студентов на 2017–2020 гг.

1) Воспитание цельной личности, понимающей и принимающей свои обязанности.

2) Восстановление традиционного образа семьи.

3) Духовно-нравственное оздоровление и обогащение образовательного пространства высшей школы.

4) Уважительное бережное отношение к духовному и историческому наследию своего народа, истории православия, традициям христианской культуры.

5) Воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде (экологическое воспитание).

Показателями критерия «Профессиональные знания»:

Знаете ли Вы, что такое профессионализм?

Есть ли среди форм, методов, средств такие, которые формируют православное мировоззрение?

Работая по профессии в образовательных учреждениях, будете ли вы оказывать образовательные услуги или воспитывать и давать знания?

Знаете ли Вы, что такое профессионализм?

Да – 100%;

Нет – 0%.

Есть ли среди форм, методов, средств такие, которые формируют православное мировоззрение?

Да – 45%;
Нет – 55%.

Работая по профессии в образовательных учреждениях, будете ли вы оказывать образовательные услуги или воспитывать и давать знания?

Да – 67%;
Нет – 33%.

Общий показатель критерия «Профессиональное мастерство» (Рис. 2.7. для преподавателей):

ИПП – 55%;
ИИМОиСПН – 46%;
ИЭиБ – 42%;
ИКИ – 58%;
ИФМИТ – 61%;
ИТОТ – 44%;
ИФБиС – 41%;
ФЕН – 57%;
ФФ – 75%.

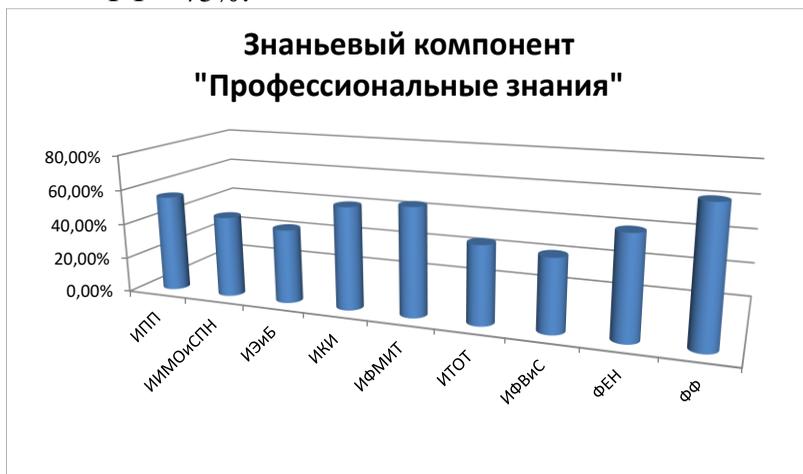


Рис. 2.7. Знаниевый компонент «Профессиональное мастерство» (для преподавателей)

В результате проведенной диагностики сформированности духовно-нравственной культуры студентов и преподавателей на основе святоотеческой традиции, а так же описав использование форм и методов православного воспитания студентов университета на экспериментальной площадке духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца, мы выделили **три особенности** реализации педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции в высшей школе:

1. Сочетание светского образования и святоотеческой традиции Православной Церкви.
2. Использование методов православного воспитания в образовательном пространстве светской высшей школы.
3. Альтернатива православного мировоззрения существующим стереотипам поведения и мышления студенческой молодежи.

В ходе нашего исследования мы выявили **основные проблемы** сочетания светской научной мысли с творениями святых отцов Православной Церкви:

1. Мировоззренческая (человек создан по образу и подобию Божию или произошел от обезьяны).
2. Целевая (смысл человеческой жизни).
3. Образовательная (использование духовного опыта святых отцов Православной Церкви в светском образовании).
4. Воспитательная (использование православных Таинств в жизни студенческой молодежи и методов православного воспитания).
5. Развивающая (использование святоотеческой традиции в жизни современной высшей школы).

б. Семейное и университетское образование (сформированность личностных качеств).

Выявленные особенности для реализации педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции в высшей школе, а так же характерные основные проблемы относительно сочетания светской научной мысли с творениями святых отцов Православной Церкви, дали нам возможность раскрыть важность использования форм и методов православного воспитания студентов университета на экспериментальной площадке Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца.

Выводы ко второй главе

В ходе исследования были определены особенности реализации педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции в высшей школе.

1. Определены **формы и методы** православного воспитания студентов университета на экспериментальной площадке духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца

Методы православного воспитания студентов университета на экспериментальной площадке духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца (по Н. Маслову): метод наставления (научения), метод предостережения, метод ограждения от соблазнов, метод примера, метод приспособления (к лицу, времени, возрасту, степени развития ребенка), метод воздержания (ограничения), метод награды, словесные методы воздействия.

Формы православного воспитания студентов университета на экспериментальной площадке духовно-

просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца: международные научно-образовательные Несторовские чтения, Секция «Православная педагогика», Секция «Православная психология», Студенческое научное сообщество, «Благоразумие», Студенческое научное сообщество, «Добротолюбие», Семейный клуб «Любовь мудра», Кино-клуб «Светоч жизни», Клуб «Духовная личность столетия», Сектор «Патрология».

2. Проведена диагностика сформированности духовно-нравственной культуры студентов и преподавателей на основе святоотеческой традиции. На *репродуктивном уровне (низкий)* по результатам анкетирования находится большинство студентов исходя из того, присутствует низкая степень религиозной (православной) грамотности; отсутствие чтения святых отцов Православной Церкви. На *рефлексивном уровне (средний)* по результатам анкетирования находится малая часть студентов у которых было выявлено позитивное, но недостаточно осознанное отношение студентов к духовно-нравственной культуре на основе святоотеческой традиции. На *творческом уровне (высокий)* по результатам анкетирования студенты отсутствуют, т.к. не умеют анализировать процесс формирования духовно-нравственной культуры с учетом специфики будущей профессиональной деятельности.

3. Установлены особенности реализации педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции в высшей школе. Среди них такие: сочетание светского образования и святоотеческой традиции Православной Церкви; использование методов православного воспитания в образовательном пространстве светской высшей школы; альтернатива

православного мировоззрения существующим стереотипам поведения и мышления студенческой молодежи.

4. Констатирующий этап эксперимента по проверке необходимости внедрения структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции в высшую школу позволил нам утверждать, что такая система способна и может помочь студентам и преподавателям в высшей школе повысить уровень духовно-нравственной культуры на основе святоотеческой традиции Православной Церкви.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенная работа позволила подтвердить важность сочетания светской научной мысли с творениями святых отцов Православной Церкви в высшем профессиональном образовании в контексте формирования духовно-нравственной культуры студенческой молодежи в высшей школе. Установлена необходимость внедрения в высшую школу созданную педагогическую систему формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви. Тема проведенной работы была подтверждена реальным состоянием процесса воспитания и формирования духовно-нравственной культуры студентов в педагогической теории и практике, в которой широко используются различные средства духовно-нравственного влияния на личность студентов в процессе профессиональной подготовки.

Святоотеческий опыт духовной жизни святых Православной Церкви, творения святых Отцов Православной Церкви, а так же творения святых Отцов, которые представлены в Добротолюбии помогают всем интересующимся преподавателям вопросами духовной жизни, в том числе и студентам, узнавать реальный путь борьбы со страстями и достижения обожения через приобретение покаянного настроения в жизни и смирения от познания поврежденности своей природы произвольными грехами, а также унаследованных по роду.

Предложенная система в широком смысле слова сможет обеспечить духовно-просветительское и научно-образовательное сопротивление научному, образовательному, интеллектуальному, социальному, духовно-нравственному геноциду населения Земли в контексте реванша допотопной цивилизации и

клеветнической парадигмы падших ангелов, а в более узком смысле – повысить духовно-нравственный иммунитет и уровень духовно-нравственной культуры студенческой молодежи университета.

В работе была осмыслена **ведущая идея и достигнута цель исследования** – создана новая педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви в виде модели с конкретными составляющими для современных условий развития высшего профессионального образования в Луганской Народной Республике.

Итак, определив теоретические и методологические основы педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции православной церкви, а так же выявив особенности реализации педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции в высшей школе, мы пришли к следующим выводам, согласно поставленным задачам исследования:

1. Выполняя первую задачу исследования, мы обосновали научно-теоретические основы педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции. Научные основы, к которым в первую очередь, относятся теоретические основы (по А. Долгову) в ходе работы мы объединили с теоретическими основами. В своей совокупности *научно-теоретические основы* составили: *исходные научные основы* – данные таких наук, как: педагогические науки: светская педагогика, православная педагогика; богословские науки: догматическое богословие; патрология; *исходные эмпирические основы* – святоотеческий опыт духовной жизни святых

Православной Церкви; творения святых Отцов Православной Церкви, а так же творения святых Отцов, которые представлены в Добротолюбии; *исходные теоретические основы* – научные труды богословов и православных ученых. В нашей работе мы так же опирались на труды Н. Кузьминой, в которых исследовательница обосновала свою педагогическую систему. Это удачно показал в своей статье А. Остапенко «Теория педагогической системы Н. В. Кузьминой: генезис и следствия».

2. **Выполняя вторую задачу** исследования, мы охарактеризовали компоненты структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

Методологическая составляющая структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции была наполнена научными подходами и принципами. К научным подходам были отнесли такие: антропологический, аксиологический, комплексный, деятельностный, личностно-ориентированный, системный. Принципами стали: принцип христоцентричности (любовь к Богу и ближнему), принцип снисходительной мудрости и кротости, принцип безотлагательности и своевременности, принцип природосообразности, принцип доступности, принцип согласования внутреннего с внешним.

Содержательно-процессуальная составляющая структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции состояла из целевого, содержательного, методического, субъект-объектного, функционального компонентов. Целевой

компонент имел целью сформировать у будущего учителя творческий (высокий) уровень духовно-нравственной культуры и профессионального мастерства православными методами духовно-нравственного воспитания; содержательный компонент включал в себя подготовку будущего учителя к использованию в практической деятельности православных педагогических и психологических методов обучения на основе святоотеческой традиции; методический компонент включал в себя: методы обучения, в частности, методы православного воспитания (по Н. Маслоу); субъект-объектный компонент включал в себя: субъект (преподаватель) и объект (студент); функциональный компонент включал в себя такие функции, как: проектирующая, конструктивная, организаторская, коммуникационная.

Диагностическая составляющая структурно-функциональной модели педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции состояла из критериев, показателей и уровней. Критериями стали: духовно-нравственное просвещение, профессиональное мастерство, духовно-нравственное воспитание. К уровням было отнесено три уровня: репродуктивный уровень (низкий), рефлексивный уровень (средний), творческий уровень (высокий).

3. Выполняя третью задачу исследования, мы раскрыли особенности и показали важность использования форм и методов православного воспитания студентов и преподавателей университета на экспериментальной площадке духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца.

4. Выполняя четвертую задачу исследования, мы провели диагностику сформированности духовно-

нравственной культуры студентов и преподавателей на основе святоотеческой традиции.

Это позволило установить, что на *репродуктивном уровне (низкий)* по результатам анкетирования находится большинство студентов исходя из того, присутствует низкая степень религиозной (православной) грамотности; отсутствие чтения святых отцов Православной Церкви.

На *рефлексивном уровне (средний)* по результатам анкетирования находится малая часть студентов, у которых было выявлено позитивное, но недостаточно осознанное отношение студентов к духовно-нравственной культуре на основе святоотеческой традиции.

На *творческом уровне (высокий)* по результатам анкетирования студенты отсутствуют, т.к. не умеют анализировать процесс формирования духовно-нравственной культуры с учетом специфики будущей профессиональной деятельности.

5. Проведенная работа позволила сотрудникам Центра начать обсуждать процесс внедрения созданной педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви на формирующем этапе эксперимента. Этот процесс и его результаты будут представлены во втором, дополненном издании монографии.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. **Драгнев Юрий Владимирович** – кандидат педагогических наук, доцент, Глава Наблюдательного совета Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца.
2. **Кирмач Галина Анатольевна** – кандидат педагогических наук, доцент, директор Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца.
3. **Ефимова Ирина Витальевна** – аспирант кафедры теории и методики физического воспитания ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», сотрудник Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Программа перспективного развития духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца до 2020 года (Ю. В. Драгнев, Г.А. Кирмач)

*Рекомендовано к печати духовно-просветительским центром имени святого
преподобного Нестора Летописца (протокол № 1 от 10 сентября 2015 года)*

*Утверждено на заседании Наблюдательного Совета
(протокол № 1 от 17 сентября 2015 года)*

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Данная программа предполагает разработку содержания этапов перспективного развития духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца с целью повышения уровня духовно-нравственной культуры студентов университета.

Центр является местом сосредоточения и проведения культурных и научных исследований православной культуры и религии, а также звеном разнообразных форм культурно-воспитательной работы, культурно-образовательной работы со студентами университета, научно-педагогическими работниками, сотрудниками и молодежью, учащимися школ.

Стратегический вектор развития духовно-просветительской деятельности Центра реализуется через концепцию духовно-нравственного воспитания студентов университета.

Центр осуществляет процесс духовной и просветительской деятельности на основе религиозных традиций, канонов, христианской веры; способствует созданию системы духовно-нравственного воспитания и обучения на основе принципов уважения... православием

мировых религий; содействует патриотическому воспитанию в обществе.

Данная программа соответствует основным направлениями деятельности Центра, которые указаны в Положении о Центре:

- формирование стратегических религиозных союзов, течений, объединений и др. т.п. популяризирующих православную культуру, литературу, музыку, историю, философию, психологию, основы христианской веры и жизни;
- информационная работа с факультетами и институтами университета, высшими и средними учебными заведениями Луганской Народной Республики по формированию у студентов, учеников, слушателей, граждан всесторонних духовно-религиозных знаний;
- повышение образовательно-культурного и духовного уровня граждан;
- осуществление творческой, культурно-образовательной и воспитательной деятельности;
- обеспечение культурного, духовного развития личности, воспитание в ней толерантности и уважения к мировым культурам и религиям.

Необходимо отметить, что серьезные изменения в духовно-нравственной жизни студенческой молодежи университета потребовали разработать соответствующую Программу развития Центра. Разработанная программа учитывает:

- изменения в духовно-нравственной жизни студенческой молодежи университета и в государстве в целом;
- необходимость реализации основных идей модернизации государственного образования Луганщины;

- необходимость существенной коррекции содержания, методов, форм, организации воспитательного процесса в восстановлении духовно-нравственного развития личности студентов и т.д.

Программа развития:

1. Определяет ценностно-смысловые, целевые, содержательные и результативные приоритеты развития Центра; задает основные направления развития, способы и механизмы изменений в духовно-нравственном развитии студентов.
2. Строится на необходимости консолидированного участия коллектива университета в решении задач духовно-нравственного развития студентов.

Исполнители программы:

1. Коллектив Центра.
2. Администрация, руководители структурных подразделений университета.
3. Социальные партнёры.

Формы работы со студентами:

1. Беседы, чтение книг.
2. Творческие конкурсы, праздники.
3. Встречи и беседы со священнослужителями и богословами.
4. Посещение университетского храма.

Срок реализации программы: 2015 – 2020 гг.

Программа развития учитывает:

1. Значимость развития Центра в университетской и республиканской системе образования.
2. Необходимость создания комплекса условий для реализации Программы развития Центра.

Организация выполнения программы осуществляется:

1. Работниками Центра.

2. Профессорско-преподавательским составом университета.

Результаты поэтапного выполнения программы рассматриваются на заседаниях Центра и Наблюдательного Совета Центра.

Программа является документом, открытым для внесения изменений и дополнений. При необходимости корректировка программы осуществляется ежегодно в июне текущего календарного года.

Все изменения обсуждаются на заседании Центра в августе и утверждаются на заседании Наблюдательного совета в сентябре текущего календарного года.

ГЛАВА 1

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Информационная справка о центре

«Духовно-просветительский центр имени святого преподобного Нестора Летописца» (далее по тексту – Центр) является культурно-образовательным, духовно-просветительским структурным образованием Луганского университета имени Тараса Шевченко (далее по тексту – ЛУ имени Тараса Шевченко или Университет) без права юридического лица.

Центр создан приказом Министра образования, науки и культуры Луганской Народной Республики от 08.12.2014 г. № 50 в рамках программы развития образования, религии и культуры в Луганской Народной Республике.

Полное название Центра: Духовно-просветительский центр имени святого преподобного Нестора Летописца.

Сокращенное название: Центр Нестора Летописца.

Местонахождение Центра: г. Луганск, Луганская Народная Республика, ул. Матросова, 4 А.

Почтовый адрес: 91011.

В процессе своей деятельности Центр взаимодействует со всеми подразделениями университета, с научными, образовательными, культурными государственными, частными, коммунальными, общественными, религиозными и другими заинтересованными организациями и учреждениями.

1.2. История и анализ деятельности центра по духовно-нравственному воспитанию студентов к моменту разработки программы

Промыслом Божиим впервые за всю историю существования Луганского университета имени Тараса Шевченко начиная с 1921 года, при университете был создан духовно-просветительский центр христианско-православной направленности. Духовно-просветительский центр в университете был открыт 8 декабря 2014 года.

Одной из главных целей работы Центра была поставлена цель наполнения содержательной части воспитания студентов через призму творений русских, греческих, сирийских, египетских и других святых отцов Православной Церкви; выдающихся церковных деятелей и писателей на основании ортодоксальности их учения, святости жизни и признания Церковью. Учитывались в работе Центра позиции Декларации русской идентичности.

Пропитывание студенческой среды христианско-православным духом стало основной для начала новой трудоемкой работы на духовной ниве.

Активная деятельность по духовно-нравственному развитию студентов университета велась профессором протоиереем Виктором Никулиным, настоятелем храма Святой Мученицы Татианы, доктором богословия; архимандритом Игнатием, клириком храма Святой Мученицы Татианы; Ильченко Валерием Ивановичем, доцентом кафедры педагогики; благочинным протоиереем Луганского центрального округа Луганской Епархии Александром Пономаревым, настоятелем храма во имя иконы Божией Матери «Умиление»; Кирмач Галиной Анатольевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, директором духовно-просветительского центра

имени святого преподобного Нестора Летописца; Ротерс Татьяной Тихоновной, доктором педагогических наук, профессором; Драгневым Юрием Владимировичем, кандидатом педагогических наук, доцентом.

В ходе бесед с профессором протоиереем Виктором Никулиным, настоятелем храма Святой Мученицы Татианы обсуждались вопросы, связанные с созданием при ректоре университета Совета по вопросам духовно-нравственного воспитания студентов; посещением студентами храма Святой Мученицы Татианы и созданием музея православной Луганщины и т.д.

Весомый вклад в процесс восстановления духовности у студентов университета внес кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Ильченко Валерий Иванович, предлагая открытие православно-ориентированных специальностей, создание кафедры «Религиозной философии, антропологии и богословия» и т.д.

Благочинный протоиерей Луганского центрального округа Луганской Епархии Александр Пономарев, настоятель храма во имя иконы Божией Матери «Умиление» проводил координационную работу, связанную с консультированием руководящего состава университета по вопросам духовно-нравственного воспитания и образования студенческой молодежи, активно участвовал в генерировании идей о создании структуры духовно-просветительской направленности с православным наполнением.

В связи с оптимизацией социально-гуманитарной сферы университета и выработки новых стратегических направлений духовно-нравственного развития студентов в традиционной культуре общества и.о. ректора Луганского университета имени Тараса Шевченко Драгнев Юрием Владимировичем 11 ноября 2014 года был издан Приказ

«О создании комиссии по вопросам формирования православной культуры у студентов и преподавателей университета». Председателем комиссии была назначена заведующая кафедрой теории и методики физического воспитания, доктор педагогических наук, профессор Ротерс Татьяна Тихоновна.

Деятельность комиссии была направлена на возобновление и формирование православной культуры у студентов и преподавателей Луганского университета имени Тараса Шевченко, учитывая позиции Декларации русской идентичности от 11 ноября 2014 года.

Во время первого заседания комиссии по вопросам формирования православной культуры у студентов и преподавателей университета обсуждались вопросы работы комиссии, создания музея «Православное наследие Луганщины» и т.д. В обсуждении активно брали участие: профессор протоиерей Виктор Никулин, настоятель храма Святой Мученицы Татианы, доктор богословия; кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Ильченко Валерий Иванович; заведующая кафедрой теории и методики физического воспитания, доктор педагогических наук, профессор Ротерс Татьяна Тихоновна; главный бухгалтер университета Агеева Анна Александровна; кандидат исторических наук, доцент Красильников Константин Иванович, заведующая архивом университета Хорунжая Ольга Николаевна и др. Результатом первой встречи стало осознание того, что комиссия должна вырасти в духовно-просветительский центр.

По благословению профессора протоиерея, настоятеля храма Святой Мученицы Татианы, доктора богословия Виктора Никулина было положено начало создания духовно-просветительского центра при Луганском университете имени Тараса Шевченко.

В процессе его создания обсуждались варианты названия духовно-просветительского центра. Ю. В. Драгнев предложил назвать духовно-просветительский центр в честь святого преподобного Серафима Саровского; Т. Т. Ротерс и протоиерей Виктор Никулин предложили назвать духовно-просветительский центр в честь иконы Божией Матери «Прибавление ума» и занимались разработкой основ концепции развития духовно-просветительского центра; В. И. Ильченко предложил назвать духовно-просветительский центр в честь святого преподобного Сергия Радонежского; Т. Т. Ротерс, протоиерей Виктор Никулин и Ю. В. Драгнев в конечном итоге предложили назвать духовно-просветительский центр в честь святого преподобного Нестора Летописца.

В день праздника «Введение во храм Пресвятой Богородицы» (4 декабря 2014 года) по рекомендации В. И. Ильченко было предложено возглавить духовно-просветительский центр имени святого преподобного Нестора Летописца Кирмач Галине Анатольевне, кандидату педагогических наук, доценту кафедры психологии.

С целью возобновления и формирования православной культуры у студентов и преподавателей Луганского университета имени Тараса Шевченко приказом Министра Министерства образования, науки и культуры Луганской Народной Республики Л. М. Лаптевой №50 от 8.12.2014 года, а так же приказом и.о. ректора Луганского университета имени Тараса Шевченко Ю. В. Драгнева №53 ОД от 8.12.2014 года «О создании духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца» был создан духовно-просветительский центр имени святого преподобного Нестора Летописца при Луганском университете имени Тараса Шевченко.

В день праздника «Отдание праздника Введения во храм Пресвятой Богородицы» 8 декабря 2014 года состоялось оглашение приказа Министерства образования, науки и культуры Луганской Народной Республики о создании при Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца и назначении Кирмач Галины Анатольевны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры психологии исполняющим обязанности директора. Первое заседание было посвящено знакомству, утверждению состава Центра, стратегическим линиям развития центра и подготовке к проведению круглого стола на тему «Духовно-нравственное и православное воспитание ученической молодежи в Луганской Народной Республике».

На первом этапе становления Центра основными целями работы были выбраны: осуществление процесса духовной и просветительской деятельности в университете на основе православной святоотеческой традиции; объединение усилий преподавателей высших учебных заведений, учителей, психологов, воспитателей дошкольных учреждений осуществляющих свою педагогическую деятельность на основе православных духовных ценностей; способствование созданию непрерывной системы духовно-нравственного и воспитания и обучения в системе образования ЛНР; содействие патриотическому воспитанию студентов и взрослых, с целью воспитания любви к Родине и православной вере; создание условий для популяризации православной культуры, истории, литературы, музыки, философии, психологии, педагогики, а также традиций и обычаев православных народов; оказание помощи студенческому совету, профсоюзной организации студентов, комиссии по социально-гуманитарной работе.

Официальный день создания Центра – 8 декабря 2014 года в день праздника «Отдание праздника Введения во храм Пресвятой Богородицы».

До разработки программы перспективного развития коллективом Центра была выполнена такая работа:

1. 9 декабря 2014 года проведен круглый стол на тему «Духовно-нравственное и православное воспитание ученической молодежи в Луганской Народной Республике». Проблемным полем круглого стола стало:
 - духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание молодежи в Луганской Народной Республике;
 - концепция развития духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца в Луганском университете имени Тараса Шевченко;
 - стратегическое развитие духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца при Луганском университете имени Тараса Шевченко;
 - концепция смены педагогической парадигмы в ЛНР;
 - создание кафедр при университетах, обеспечивающих духовно-нравственное и православное воспитание молодежи;
 - создание специальности «Православный педагог» с правом трудоустройства в общеобразовательной школе и преподавания учебного предмета «Православная культура» для средней школы и учебного предмета «Православная семья» для старшей школы;
 - договор о сотрудничестве с Луганской епархией.

2. 23 декабря 2014 года и.о. директора Кирмач Г.А. представила Концепцию духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца при Луганском университете имени Тараса Шевченко.
3. 5 марта 2015 года состоялось заседание рабочей группы по созданию специальности «Православный педагог». Специалистами был представлен всесторонний анализ программ учебного предмета «Православная культура» авторов А.В. Бородиной (РФ) и Л.Л. Шевченко (РФ) и присутствующие высказались, в основном, в пользу учебно-методического комплекса (УМК) Л.Л. Шевченко (РФ) для начальной школы. Автор делает акцент на воспитании учащихся. Курс построен с учетом возрастных особенностей, запросов, ценностей детей. Материал подается через эмоциональное восприятие, что соответствует возрасту детей начальных классов. УМК А.В. Бородиной (РФ) рассчитан на знания и интеллект, учебники для начального звена перегружены текстом и научными терминами. Однако, работать только по одной из программ - ошибка, это ущемляет интересы детей. В течение учебного года разрабатывались Ю.В. Драгневим и В.И.Ильченко проект учебных дисциплин учебного плана «Православный педагог», проект образовательного стандарта высшего образования. Уровень высшего образования. Бакалавриат. Направление подготовки. 44.03.01 – Педагогическое образование. Православная педагогика (Академический бакалавр). Обсуждалось открытие кафедры православной педагогики и культуры. Так же, Ю.В. Драгневим был разработан проект Концепции воспитательной работы в Луганском университете имени Тараса Шевченко с целью обеспечения условий

для духовно-нравственного развития и воспитания студентов.

4. 11 марта 2015 года состоялась встреча руководства Центра с правящим архиереем митрополитом Луганским и Алчевским Митрофаном, который благословил деятельность Центра в университете.
5. 12 марта 2015 года в рамках работы научной секции для преподавателей и студентов университета была проведена лекция-диалог Ю.В. Драгнева на тему «Студенческая наука через призму духовно-нравственного воспитания».
6. 16 апреля 2015 года на заседании Центра было единогласно принят состав Наблюдательного совета во главе с Драгневым Юрием Владимировичем и рекомендован руководству университета для утверждения.
7. 22 апреля 2015 года первым проректором Луганского университета имени Тараса Шевченко Н.М. Хрусталевой было подписано Распоряжение № 46 от 22.04.2015 года об утверждении состава Наблюдательного совета.
8. 23 апреля 2015 года был проведен Круглый стол «Духовно-нравственное воспитание и образование студентов: научный аспект».
9. 30 апреля 2015 года состоялась литературно-музыкальная композиция, посвященная Дню памяти святых жен-мироносиц.
10. 21 мая 2015 года состоялось освящение Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца. Освящение провёл о. Виктор, настоятель храма Святой Мученицы Татианы.
11. 24 июня 2015 года в Московском государственном областном университете состоялся круглый стол с международным участием «Традиционные семейные

ценности: диалог поколений». От Центра в заседании круглого стола приняли участие директор Центра Кирмач Галина Анатольевна, и заместитель директора Центра Архимандрит Игнатий. На заседании состоялись презентации сборников статей и методических материалов педагогов России, республик Беларуси и Украины «Православная культура в школе: уроки нравственности», осуществленного в рамках проекта «Духовное единство Святой Руси».

12. 25 июня 2015 года состоялась рабочая встреча директора Центра Кирмач Галины Анатольевны, и заместителя директора Центра Архимандрита Игнатия с деканом педагогического факультета Свято-Тихоновского университета, доктором педагогических наук, профессором Складовой Татьяной Владимировной. В ходе встречи были обсуждены вопросы сотрудничества Центра и Свято-Тихоновского университета на 2015-2016 учебный год.
13. Проведены беседы на темы: «Почему Православие есть истинная вера?», «Церковная этика» и т.д.
14. Проведены: презентации Центра в институтах, факультетах, лицах университета; встречи с комиссией по социально-гуманитарной работе, студенческим советом, советом кураторов университета; научно-практические семинары с обсуждением вопросов о духовно-нравственном воспитании как важнейшего условия гармоничного развития личности студентов.

ГЛАВА 2 ПЕРСПЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ ЦЕНТРА

2.1. Стратегические цели и задачи программы перспективного развития

Стратегическая цель – создание благоприятных условий для духовно-нравственного развития и просвещения студенческой молодежи университета.

Данная цель может быть достигнута в результате комплексной и поэтапной реализации четырех направлений стратегических задач:

1. Духовное направление.
2. Просветительское направление.
3. Научное направление.
4. Образовательное направление.

Задачи духовного направления:

1. Концентрация усилий на воспитании духовных и нравственных ценностей православия во взаимодействии с епархиальным управлением, Луганским богословским университетом, Луганской православной гимназией в аспекте разработки концепции и программы православного образования и воспитания дошкольников, школьников, студентов и взрослого населения,
2. Ежегодные подготовки к празднованию Рождества Христова, Дню Святой Мученицы Татьяны, Пасхи и т.д.
3. Проведение духовных бесед.

Задачи просветительского направления:

1. Концентрация усилий на создании фонда книг светских писателей на православную тему.
2. Сбор православной литературы и святоотеческого наследия.

3. Установление отношений с республиканской библиотекой по вопросам и использования и передачи выставок на православную тематику.
4. Сбор православных раритетов (икон, церковной утвари, фотографий, исторических свидетельств, личных предметов).
5. Создание благотворительных фондов и благотворительного счета.
6. Проведение встреч студентов с духовенством, организация и посещение культурных и исторических центров православной культуры, организация паломнических поездок и т.д.

Задачи научного направления:

1. Концентрация усилий на вопросах, посвященных рассмотрению взаимодействия религии и науки.
2. Организация научных исследований на духовно-нравственную тематику.
3. Организация студенческой науки через призму духовно-нравственного воспитания.

Задачи образовательного направления:

1. Концентрация усилий на вопросах, посвященных рассмотрению взаимодействия студентов, кураторов и храма; духовно-просветительского центра, храма и студентов; храма и профсоюзной организации студентов т.д.
2. Осуществление образовательной деятельности в едином информационно-образовательном пространстве с другими учреждениями культуры и общественными организациями г. Луганска.
3. Содействие патриотическому и православному воспитанию подрастающего поколения, учащейся молодежи, студентов и взрослых, с целью воспитания любви к Родине и православной вер;

способствование изучению истории, культурных и духовных традиций.

Таким образом, комплексная реализация вышеизложенных направлений работы, актуализация духовно-нравственных аспектов в содержании образования и образовательного процесса в университете, а так же выбор в пользу приоритетности духовно-нравственного воспитания над другими направлениями воспитательной работы, позволит за 5 лет повысить уровень духовно-нравственной культуры студентов.

2.2. Методологические основы программы перспективного развития Центра в контексте духовно-нравственного воспитания студентов в соответствии с концепцией воспитательной работы студентов университета

Методологические основы программы перспективного развития Центра в контексте духовно-просветительской работы построены в соответствии с концепцией духовно-нравственного воспитания студентов университета, в которых выделяются такие уровни: духовно-нравственный, философский, синергетический, квалиметрический, ситуационный (контингентный).

Духовно-нравственный уровень предусматривает установление единого духовного направления духовно-нравственного воспитания студентов, душевного баланса студентов и преподавателей; оснащение студентов духовными и нравственными ценностями традиционной культуры общества.

Философский уровень составляет общее представление о строении информационно-

образовательного пространства в мире и его роль в духовно-нравственном воспитании студентов. Философской методологией концепции является квинтессенция богословских и педагогических наук в воспитательной сфере вуза.

Синергетический уровень представляет собой универсальную парадигму духовно-нравственного воспитания, основанную на взаимодействии студентов и преподавателей с целью передачи эмпирических знаний. Синергетическая методология позволяет определить основы для прогноза развития духовно-нравственного воспитания студентов в вузе.

Квалиметрический уровень реализует методы количественной оценки качества духовно-нравственного воспитания студентов. Квалиметрическая методология позволяет давать оценку качества воспитанности студентов.

Ситуационный (контингентный) уровень позволяет определить пригодность различных методов воспитания, которые характеризуются конкретной педагогической ситуацией.

К методологическим основам духовно-нравственного воспитания студентов относятся законы, закономерности, теории, положения:

- духовно-нравственные законы существования человека;
- философские законы и положения теории познания;
- закономерности учения о связи движений с познавательными процессами;
- основные положения христианской и нравственной психологии;
- теории функциональных систем;
- теории учебной деятельности и теоретического развития;

- теории педагогического общения и речевой деятельности;
- теории самоорганизации личности;
- теории о формировании всесторонне развитой личности в процессе деятельности, о единстве мышления, сознания;

Программа базируется на концепциях, положениях, принципах, подходах:

- концепция воспитания К. Д. Ушинского (идея народности воспитания с религиозно-нравственными устоями православия);
- концепция воспитания П. Ф. Каптерева (основание педагогики – антропология; в воспитании ребенка должны принимать участие оба родителя);
- концепция коллективного творческого воспитания И. П. Иванова (основная идея – воспитательные отношения общей творческой заботы воспитателей и воспитанников);
- концепция воспитания учащейся молодежи в современном мире А. А. Бодалева, З. А. Мальковой, Л. И. Новиковой и др. (всестороннее развитие личности; личностный подход, природосообразность, культуросообразность, гуманизация);
- концепция системного синергетизма Н. М. Таланчука (воспитание человека разумного, человека цивилизованного, ориентированного не на разрушение, а на созидание);
- философские положения о системной взаимосвязи всех явлений окружающего мира;
- положения закономерного соотношения обучения и развития.

- аксиологических принципах, отражающих национальные и общечеловеческие ценности духовной жизни общества и составляющих одну из существенных основ его стратегии в сфере образования;
- важнейших положениях культурологии, основанных на понимании места и значения культуры в формировании духовно-нравственных качеств личности, в жизни человека и общества;
- принцип христоцентричности;
- принцип антропоцентричности;
- принцип единства и диалектического взаимодействия теории и практики;
- личностно-ориентированном подходе, нацеленном на личностное развитие учащихся и его конечные результаты.

Вопросы духовного и нравственного воспитания в программе основываются на трудах философов, психологов и педагогов: рассмотрение аспектов, связанных с исследованием православной педагогической культуры, в контексте гуманитарных работ по православной антропологии и психологии (Б. С. Братусь, Ф. Е. Василюк, Ю. М. Зенько, диак. А. Кураев, М. Н. Миронова, прот. Б. Ничипоров, М. А. Остапенко, митр. Амфилохий (Радович), Т. А. Флоренская, С. А. Чурсанов, Л. Ф. Шеховцова и др.); культурологии, искусствоведению, литературоведению (С. С. Аверинцев, М. М. Бахтин, И. Э. Грабарь, М. М. Громько, М. М. Дунаев, О. В. Кириченко, Д. С. Лихачев, А. Ф. Лосев, Ю. М. Лотман, Н. Е. Пестов и др.); исследования, посвященные изучению влияния православия на развитие отечественной педагогики (А. А. Гагаев, А. П. Гагаев, А. Н. Джурицкий, М. Н. Костикова, В. М. Меньшиков, А. В. Мудрик,

Н. П. Рязанцева, М. С. Стародубцева, Н. Л. Чупахина и др.); выявлению значения, анализу духовно-нравственных традиций, принципов и форм христианского воспитания и отечественного православного образования (Г. З. Агафонова, В. Г. Безрогов, Л. Н. Беленчук, Е. П. Белозерцев, прот. Глеб Каледа, архим. Зиновий (Корзинкин), В. М. Кларин, Т. А. Костюкова, И. В. Метлик, Н. Д. Никандров, А. А. Остапенко, Т. И. Петракова, В. М. Петров, В. А. Слостенин, В. В. Смирнов, архим. Георгий (Шестун), О. Л. Янушкявичене, игум. Киприан (Ященко) и др.); сопоставление традиций духовно-нравственного воспитания в светской и православной педагогической культуре (В. А. Беляева, И. А. Соловцова и др.).

Рассмотрение феномена православного воспитания как явления русской педагогической культуры в программе основываются на работах Н. В. Маслова, Е. А. Никитской, М. В. Разиной, А. О. Сергеева, Т. В. Склярской, Э. А. Чурсиной и др. Исследования, посвященные рефлексии генезиса педагогического познания в творчестве православных ученых, педагогов, святых отцов и учителей Церкви (М. Б. Багге, З. В. Видякова, Н. Н. Гатилова, Е. А. Глущенко, Т. И. Зверева, А. А. Игнатова, В. А. Калачева, Е. А. Карунин, Е. В. Кирдяшова, А. Е. Крикунов, Т. А. Кудаева, Т. Н. Любан, С. Н. Мурашева, Е. Г. Осовский, О. В. Попова, В. А. Тукиш и др.).

2.3. Основные этапы развития центра в соответствии с направлениями деятельности центра

1. Этап (2015–2016 гг.) «*Стратегически-объединительный*» – формирование стратегических религиозных союзов, течений, объединений, популяризирующих православную культуру, литературу, музыку, историю, философию, психологию, основы христианской веры и жизни.
2. Этап (2016–2017 гг.) – «*Информационно-коммуникационный*» информационная работа с факультетами и институтами университета, высшими и средними учебными заведениями Луганской Народной Республики по формированию у студентов, учеников, слушателей, граждан всесторонних духовно-религиозных знаний.
3. Этап (2017–2018 гг.) «*Формирующий*» – повышение образовательно-культурного и духовного уровня студентов.
4. Этап (2018–2019 гг.) «*Стабильно-просветительский*» – осуществление творческой, культурно-образовательной и воспитательной деятельности студентов.
5. Этап (2019–2020 гг.) «*Организационно-координационный*» – обеспечение культурного, духовного развития личности студентов.

2.4. Реализация этапов развития центра согласно направлениям реализации стратегических задач

1. Этап (2015–2016 гг.) «Стратегически-объединительный».

Духовное направление.

1. Организация процесса культурного и духовного развития личности студентов, а так же воспитания уважения к мировым культурам и религиям.
2. Организация осуществления творческой, культурно-образовательной и воспитательной деятельности со студентами.
3. Организация и проведение православных праздников и мероприятий.
4. Проведение различных консультаций со студентами религиозной направленности.
5. Организация межкультурных коммуникативных семинаров и тренингов для студентов.
6. Создание библиотеки, фонотеки, видеотеки Центра.
7. Организация и проведение лекций-диалогов о здоровом образе жизни и мыслей студентов.
8. Организация и проведение лекций-диалогов о Духоносных писателях и книгах.

Просветительское направление.

1. Проведение информационной работы с факультетами и институтами Университета, высшими и средними учебными заведениями Луганской Народной Республики по формированию у студентов, учеников, слушателей, граждан всесторонних духовно-религиозных знаний.
2. Объединение знаний и усилий, методических разработок педагогических и научно-педагогических работников учебных заведений, психологов,

воспитателей дошкольных учреждений руководствующихся в своей деятельности основами православной религии.

3. Организация и проведение специальных курсов по интересам, направленных на углубление и популяризацию знаний о православии, христианстве.
4. Способствование укреплению в студенческой жизни православных семейных ценностей и традиций.
5. Оказание помощи студенческим советам, профсоюзным организациям и другим органам студенческого самоуправления в воспитании студентов.
6. Установление международных связей с духовно-просветительскими центрами разных стран.
7. Организация выставки просветителей земли Русской (русские ученые и писатели, деятели культуры).
8. Организация встречи студентов с представителями общественной организации «Православно-гражданский актив Луганщины».

Научное направление.

1. Рассмотрение и обоснование научно-исследовательской темы Центра «Теория и методика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций».
2. Создание союза православных ученых.
3. Организация проведения научных исследований в сфере православной культуры и внедрение результатов этих исследований в педагогическую практику университета
4. Организация работы научной и методической площадок для обмена научным и педагогическим опытом в области религиозно-ориентированного

духовно-нравственного воспитания и образования в Луганской Народной Республике.

5. Организация и проведение конференций, семинаров, круглых столов, выставок, экскурсий ориентированных на религиозную тематику и духовно-нравственное воспитание и образование.
6. Приглашение научных сотрудников, исследователей, преподавателей, священников, богословов для организации духовно-нравственного воспитания студентов.
7. Организация выставки христианских философов и медиков.
8. Организация выставки христианских ученых.
9. Создание научной системы духовно-нравственного воспитания и обучения студентов на основе принципов уважения и толерантности православием мировых религий.

Образовательное направление.

1. Организация встреч с представителями комиссии по социально-гуманитарной работе, студенческим советом, советом кураторов, советом молодых ученых университета.
2. Создание условий для популяризации православной культуры, истории, литературы, музыки, философии, психологии, педагогики, а также традиций и обычаев православных народов в студенческой среде.
3. Организация и проведение курсов для студентов университета по изучению основ христианской веры и основ мировых религий.
4. Способствование проведению соответствующих научных исследований в методике преподавания дисциплины «Религиоведение»; подготовке методических пособий, учебников, издания

литературы по другим дисциплинам, связанных с православной педагогикой и психологией.

5. Демонстрация интеллектуальных фильмов, фильмов религиозной направленности, телепередач, проведение иных мероприятий направленных на распространение и популяризацию православной культуры и религии.
6. Подбор новых форм духовной и просветительской деятельности на основе религиозных традиций, канонов, христианской веры.
7. Воспитание достойных граждан, патриотов своей страны, уважающих культуру и историю своего Отечества
8. Организация повышения образовательно-культурного и духовного уровня студентов.

2. *Этап (2016–2017 гг.) «Информационно-коммуникационный».*

Духовное направление.

1. Организация диалогов в сфере духовного и культурного развития личности студентов различных специальностей.
2. Организация полноценной самостоятельности студентов в духовной и воспитательной сфере при помощи сети Интернет.
3. Разработка коммуникационной системы духовно-нравственного воспитания студентов.
4. Проведение форумов со студентами религиозной направленности.
5. Организация межкультурных коммуникативных семинаров для студентов духовной направленности.
6. Проведение катехизаторских бесед.
7. Организация и проведение лекций-диалогов по основам духовной жизни студентов.

8. Организация и проведение консультаций о религиозном укладе жизни студентов.

Просветительское направление.

1. Проведение информационной работы с факультетами и институтами Университета по формированию у студентов духовно-религиозных знаний на основе святоотеческих традиций.
2. Разработка методических рекомендаций преподавателям университета по основам духовно-нравственного воспитания.
3. Организация и проведение пропедевтических курсов о христианстве.
4. Рассмотрение создания семейного студенческого клуба христианской направленности.
5. Разработка методических рекомендаций студенческим советам, профсоюзным организациям и другим органам студенческого самоуправления в духовно-нравственном воспитании студентов.
6. Расширение диапазона международных связей с духовно-просветительскими центрами, кафедрами, институтами, университетами ближнего и дальнего зарубежья.
7. Организация выставки просветителей земли Русской (русские ученые и писатели, деятели культуры).
8. Организация встречи студентов с представителями общественной организации «Православно-гражданский актив Луганщины».

Научное направление.

1. Расширение направлений научных исследований студентов в рамках научно-исследовательской темы Центра «Теория и методика формирования духовно-

нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций».

2. Особенности организации проведения научных исследований в сфере православной культуры.
3. Предоставление научно-методических дискуссионных площадок для обмена научно-исследовательским опытом в области духовно-нравственного студентов вузе.
4. Проведение конференций, семинаров, круглых столов, выставок, экскурсий ориентированных на духовно-нравственное воспитание и образование студентов.
5. Приглашение научных сотрудников, исследователей, преподавателей, священников, богословов для организации духовно-нравственного воспитания студентов.
6. Организация выставки христианских философов и медиков с форумом на тему «Влияние христианских философов и медиков на духовно-нравственный климат научно-исследовательского атеистического сообщества».
7. Организация выставки христианских ученых с форумом на тему «Роль христианских ученых в духовно-нравственном преображении государств».
8. Особенности разработки научной системы духовно-нравственного воспитания и образования студентов в вузе.

Образовательное направление.

1. Подготовка студентов для участия в российской олимпиаде по формированию православной культуры.
2. Создание условий для диалога в области популяризации православной культуры с историками,

литераторами, музыкантами, философами, психологами, педагогами.

3. Организация коммуникационных тренингов для студентов университета по вопросам христианской жизни и веры в современном мире.
4. Разработка методических пособий, учебников для обеспечения дисциплин, связанных с изучением христианской жизни.
5. Просмотр со студентами духовно-нравственных фильмов.
6. Подбор новых методов духовной и просветительской деятельности на основе святоотеческих традиций христианской веры.
7. Содействие в воспитании уважения к православной культуре и своему Отечеству.
8. Организация повышения образовательно-культурного и духовного уровня студентов.

3. Этап (2017–2018 гг.) «Формирующий».

Духовное направление

1. Формирование духовной культуры студентов различных специальностей на основе святоотеческих традиций.
2. Использование в процессе самостоятельной работы студентов элементов практики духовной жизни.
3. Использование в учебном процессе компонентов технологии духовно-нравственного воспитания студентов.
4. Формирование у студентов религиозности средствами технологий духовно-нравственного воспитания.
5. Формирование у студентов духовности на основе христианских ценностей.

6. Ознакомление с элементами аскетической жизни человека.
7. Использование христианских средств в духовной жизни студентов.
8. Формирование религиозного мировоззрения у студентов.

Просветительское направление.

1. Формирование у студентов духовно-религиозных знаний на основе святоотеческих традиций в ходе просветительской работы с преподавателями факультетов и институтов университета.
2. Привлечение руководителей духовно-просветительских центров ближнего зарубежья для участия в формировании духовно-нравственной культуры студентов.
3. Внедрение в пропедевтические курсы о христианстве новых форм работы со студентами.
4. Использование в работе семейного студенческого клуба христианской направленности богословских знаний.
5. Внедрение методических рекомендаций по духовно-нравственному воспитанию студентов в работу студенческих советов, профсоюзной организации и другие органы студенческого самоуправления.
6. Использование международных связей с духовно-просветительскими центрами, кафедрами, институтами, университетами ближнего и дальнего зарубежья для обогащения учебного процесса в контексте просветительской работы.
7. Организация выставки просветителей земли Русской (русские ученые и писатели, деятели культуры).

8. Организация встречи студентов с представителями общественной организации «Православно-гражданский актив Луганщины».

Научное направление.

1. Анализ результатов разработки научно-исследовательской темы Центра «Теория и методика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций».
2. Внедрение результатов проведения научных исследований в сфере православной культуры в педагогическую практику университета.
3. Формирование духовно-нравственной культуры студентов в процессе работы научно-методических дискуссионных площадок.
4. Формирование научного мышления и мировоззрения у студентов в сфере духовно-нравственного воспитания в процессе проведения конференций, семинаров, круглых столов, выставок.
5. Эффективное взаимодействие работников центра с научными сотрудниками, исследователями, преподавателями, священниками, богословами в сфере духовно-нравственного воспитания студентов.
6. Организация выставки христианских философов и медиков с форумом на тему «Влияние христианских философов и медиков на духовно-нравственный климат научно-исследовательского атеистического сообщества».
7. Организация выставки христианских ученых с форумом на тему «Роль христианских ученых в духовно-нравственном преображении государств».
8. Внедрение научной системы духовно-нравственного воспитания и образования студентов в вузе.

Образовательное направление.

1. Участие студентов университета в российской олимпиаде по формированию православной культуры.
2. Популяризация православной культуры среди профессорско-преподавательского состава университета.
3. Использование в ходе проведения коммуникационных тренингов для студентов университета по вопросам христианской жизни и веры в современном мире новых методов обучения.
4. Внедрение методических пособий по вопросам изучения организации христианской жизни в студенческой среде.
5. Использование преподавателями разных специальностей духовно-нравственных фильмов на занятиях со студентами.
6. Внедрение новых методов духовной и просветительской деятельности на основе святоотеческих традиций христианской веры.
7. Формирование уважения к православной культуре и своему Отечеству.
8. Формирование христианских ценностей у студентов в процессе обучения в вузе.

4. *Этап (2018–2019 гг.) «Стабильно-просветительский».*

Духовное направление.

1. Разработка программы повышения уровня духовной культуры студентов различных специальностей на основе святоотеческих традиций.
2. Обучение студентов использованию педагогических приемов, средств и методов сакральной педагогики.

3. Разработка технологии духовно-нравственного воспитания студентов в университетской жизни.
4. Определение религиозно-нравственных аспектов духовно-нравственного воспитания в информационном обществе.
5. Христианские ценности как форпост правильной человеческой жизни.
6. Аскетическая жизнь современного человека и студента.
7. Нравственная жизнь студентов как зеркало духовности.
8. Религиозность студенческой среды.

Просветительское направление.

1. Просветительская работа с преподавателями факультетов и институтов университета о духовно-нравственном воспитании студентов.
2. Взаимодействие с руководителями духовно-просветительских центров ближнего зарубежья в формировании духовно-нравственной культуры студентов.
3. Пропедевтика христианской жизни.
4. Семейный студенческий клуб христианской направленности как новая модель взаимоотношений студентов в университете.
5. Взаимодействие Центра со студенческими советами, профсоюзной организации и другими органами студенческого самоуправления в сфере одухотворенности студенческой жизни.
6. Укрепление международных связей с духовно-просветительскими центрами, кафедрами, институтами, университетами ближнего и дальнего зарубежья в контексте просветительской работы.

7. Организация выставки просветителей земли Русской (русские ученые и писатели, деятели культуры).
8. Организация встречи студентов с представителями общественной организации «Православно-гражданский актив Луганщины».

Научное направление.

1. Внедрение результатов научных исследований сотрудников центра в рамках научно-исследовательской темы Центра «Теория и методика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций» в воспитательный процесс духовно-нравственной направленности.
2. Анализ проведения научных исследований в сфере православной культуры.
3. Дискуссионные площадки Центра как форма диалога студентов и преподавателей, центра и православной общественности.
4. Проведение конференций, семинаров, круглых столов, выставок.
5. Сфера духовно-нравственного воспитания студентов.
6. Организация выставки христианских философов и медиков с форумом на тему «Средневековая христианская философия».
7. Организация выставки христианских ученых с форумом на тему «Михаил Васильевич Ломоносов».
8. Разработка педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов в вузе.

Образовательное направление.

1. Участие студентов университета в российской олимпиаде по формированию православной культуры.

2. Популяризация православной культуры среди профессорско-преподавательского состава университета.
3. Просветительский лекторий для студентов университета по вопросам христианской жизни и веры.
4. Особенности организации христианской жизни в студенческой среде.
5. Использование преподавателями разных специальностей духовно-нравственных фильмов на занятиях со студентами.
6. Духовная и просветительская деятельность на основе святоотеческих традиций христианской веры.
7. Формирование уважения к православной культуре и своему Отечеству.
8. Формирование христианских ценностей у студентов в процессе обучения в вузе.

5. *Этап (2019–2020 гг.) «Организационно-координационный».*

Духовное направление.

1. Организация встреч со священниками и богословами.
2. Организация встречи с основоположником сакральной педагогики В.И. Ильченко.
3. Координация духовно-нравственного воспитания студентов в университетской жизни.
4. Организация духовно-нравственного воспитания в информационном обществе.
5. Духовно-просветительская координация студенческой жизни.
6. Организационные аспекты посещения храма студентами в течение учебного года.
7. Организация нравственной жизни студентов.
8. Религиозность студенческой среды.

Просветительское направление.

1. Координация работы с преподавателями факультетов и институтов университета о духовно-нравственном воспитании студентов.
2. Взаимодействие с руководителями духовно-просветительских центров ближнего зарубежья в формировании духовно-нравственной культуры студентов.
3. Просветительская деятельность студентов в будущей профессиональной деятельности.
4. Организационные основы работы семейного студенческого клуба христианской направленности.
5. Координация работы Центра со студенческими советами, профсоюзной организации и другими органами студенческого самоуправления в сфере одухотворенности студенческой жизни.
6. Эффективная организация установления международных связей с духовно-просветительскими центрами, кафедрами, институтами, университетами ближнего и дальнего зарубежья в контексте просветительской работы.
7. Организация выставки просветителей земли Русской (русские ученые и писатели, деятели культуры).
8. Организация встречи студентов с представителями общественной организации «Православно-гражданский актив Луганщины».

Научное направление.

1. Координация научных исследований сотрудников Центра в рамках научно-исследовательской темы Центра «Теория и методика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций».

2. Анализ проведения научных исследований в сфере православной культуры.
3. Дискуссионные площадки Центра как форма диалога студентов и преподавателей, центра и православной общественности.
4. Проведение конференций, семинаров, круглых столов, выставок.
5. Сфера духовно-нравственного воспитания студентов.
6. Организация выставки христианских философов и медиков с форумом на тему «Климент Александрийский».
7. Организация выставки христианских ученых с форумом на тему «Иоанн Дамаскин».
8. Координация педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов в вузе.

Образовательное направление.

1. Участие студентов университета в российской олимпиаде по формированию православной культуры.
2. Популяризация православной культуры среди профессорско-преподавательского состава университета.
3. Координация деятельности студентов университета по вопросам христианской жизни и веры.
4. Организация христианской жизни в студенческой среде как фактор духовно-нравственного воспитания.
5. Православные медиа-ресурсы.
6. Святоотеческая традиция христианской веры и ее влияние на студенческую жизнь в вузе.
7. Формирование уважения к православной культуре и своему Отечеству.
8. Формирование христианских ценностей у студентов в процессе обучения в вузе.

2.5. Ожидаемые результаты реализации программы

2016 год – повышение уровня духовно-нравственной культуры студентов.

2017 год – повышение уровня успеваемости в процессе обучения в вузе как результат духовно-нравственного воспитания.

2018 год – повышение профессионального уровня работников Центра.

2019 год – успешная адаптация студентов к посещению университетского храма и участие в христианских праздниках.

2020 год – достижение студентами среднего уровня духовно-нравственной культуры.

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»
ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ИМЕНИ СВЯТОГО ПРЕПОДОБНОГО НЕСТОРА ЛЕТОПИСЦА

ОБОСНОВАНИЕ НАУЧНОЙ ТЕМЫ духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца

«ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ СВЯТООТЕЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ»

Научный консультант:

доктор педагогических наук, доцент, декан
педагогического факультета, заведующий
кафедрой социальной педагогики
Православного Свято-Тихоновского
Гуманитарного Университета **Склярова Т. В.**

Утверждено:

глава Наблюдательного совета Ю.В. Драгнев
от 17 сентября 2015 года

Примечание:

Согласована научная тема с руководством университета и священством:
и. о. ректора ГОУ ВПО «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко» **Н. М. Хрусталевой**; доктором педагогических наук, профессором, и. о. проректора по научно-педагогической работе ГОУ ВПО «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко» **Т. Т. Ротерс**; профессором протоиереем, настоятелем храма Святой мученицы Татианы, доктором богословия **Виктором Никулиным**; профессором протоиереем, ректором Луганского Богословского Университета в честь Архистратига Михаила, настоятель Свято-Владимирского кафедрального собора, доктор богословских наук **Владимиром Конончуком**.

Луганск – 2015

Актуальность избранной темы. Промыслом Божиим за всю историю существования Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко, начиная с 1921 года, при университете впервые был создан духовно-просветительский центр христианско-православной направленности. Он был открыт 8 декабря 2014 года.

Одной из главных целей работы Центра является наполнение содержательной части воспитательной работы со студентами духом творений русских, греческих, сирийских, египетских и других святых отцов Православной Церкви; выдающихся церковных деятелей и писателей на основании ортодоксальности их учения, святости жизни и признания Православной Церковью. Среди важных творений святых о Боге, молитве, церковной жизни, Богопознании, Богоискании, исполнение Евангельских заповедей в личной жизни для духовного воспитания студентов предлагались писания таких святых, как: Антоний Великий, Макарий Великий, Паисий Великий, Пимен Великий, Василий Великий, Арсений Великий, Ефрем Сирийский, Исаак Сирийский, Сергей Радонежский, Серафим Саровский, Игнатий Брянчанинов, Феофан затворник (Вышенский), Иоанн Кронштадский, Силуан Афонский, Оптинские старцы, Валаамские старцы, Псково-Печерские старцы, Афонские старцы и многие другие; учитываются в работе Центра позиции Декларации русской идентичности. Пропитывание студенческой среды христианско-православным духом является основной для трудоемкой работы сотрудников Центра на духовно-нравственной ниве.

Идея формирования духовной культуры в студенческой среде Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко является не просто

отображением тенденции развития общества нашего государства с его переориентацией на духовно-нравственные и духовно-культурные ценности, но стимулирует поиск способов и средств развития духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции в единстве с формированием у них профессиональной культуры. Следует указать, что духовная культура студентов Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко включает в себя готовность к овладению и приумножению святоотеческого духовного опыта в организации правильной духовной жизни православного христианина. В современных гуманитарных науках представление о процессе развития духовной культуры студентов складывается на основе теоретических и экспериментальных исследований в решении проблемы формирования и развития духовной культуры в различных областях знаний. Современное состояние студенческой среды в высших учебных заведениях уже явно требует воспитание и образование не столько информированного и разумно познающего быстро изменяющийся мир студента, сколько обогащающего генофонд наличного духовного опыта общества, который, становясь источником развития духовной культуры и внутренней его опорой, позволяет ему созидать необходимое духовное будущее своего государства. Сейчас актуальным становится формирование духовной культуры студентов на основе православных христианских духовных ценностей, которые являются основой их будущей профессиональной деятельности. Избранная тема исследования предусматривает освещение актуальности формирования духовной и нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции.

Изучению святоотеческой традиции были посвящены труды православных ученых (Ю. Зенько,

О. Лушникова, А. Матвеев, И. Панькова, О. Розина, А. Соколовский, Филарет (Архиеп. Черниговский), П. Черемухин и др.). Ю. Зенько указывает, что святоотеческая традиция, не заканчивается в XV-м веке – в прямом смысле ее названия к ней относятся все христианские святые, вплоть до нашего времени. Однако, А. Матвеев под святоотеческой традицией понимает богословскую и аскетическую традицию, сформированную и зафиксированную в трудах святых отцов-богословов и подвижников, прежде всего IV–VIII вв. Проблема использования святоотеческого наследия в педагогике, по мнению ученого, требует основательного и разнопланового анализа. Она возникла на волне интереса к Православию вообще и к православной педагогике в частности. По его мнению святоотеческое наследие показывает разнообразные пути и формы духовной жизни, и доступно людям с любым духовным опытом. А. Матвеев указывает, что изучение возможностей использования святоотеческого наследия в современной системе воспитания является весьма перспективным. Теоретическое осмысление трудов святых отцов может представлять интерес для широкой общественности благодаря особому видению ими основополагающих педагогических понятий. Мы поддерживаем мнение А. Матвеева, что по своей сути святоотеческое наследие является целостным учением, содержащим знание о человеке и его душе, о его наличном и долженствующем быть состоянии. Оно представляет собой «уникальную энциклопедию» тончайших состояний человеческой души, их взаимодействия и взаимовлияния, их генезиса и объективации в поведении человека.

Греческий богослов Калаицидис Панделис в своей работе «От «возвращения к отцам» к необходимости современного православного богословия» приводит

понятия «православная Традиция» и «традиция», опираясь на труды N. Nissiotis, G. Florovsky. Ученый указывает, православная традиция не история, а свидетельство; она не свершившиеся факты прошлого, а призывы воплотить ее в будущем. Понятая с позиций такого Начала Традиция – это «новое», то что вторгается в мир, чтобы сразу же и навсегда обновить все во Христе, а затем сохранить таким в Духе Святом через Церковь (N. Nissiotis). Таким образом, по его мнению, «традиция» в Церкви не просто непрерывность человеческой памяти или неизменность обрядов и обычаев. В конечном итоге «традиция» – это непрерывность божественного присутствия, не оставляющее нас присутствие Святого Духа. Церковь не связана «буквой». «Дух» постоянно ведет ее вперед. Тот же Дух, Дух Истины, который «говорил через пророков», который направлял апостолов, просвещал евангелистов по-прежнему почивает в Церкви и ведет ее к более глубокому пониманию божественной истины, от славы к славе (G. Florovsky).

Продолжая мысль о Духе Истины, благодаря Которому осуществляется непрерывность божественного присутствия в святоотеческой традиции, П. Черемухин в своей работе «Учение о домостроительстве спасения в Византийском богословии (Епископ Николай Мефонский, Митрополит Николай Кавасила и Никита Акоминат)» указывает, что у западных патрологов период святоотеческого богословия на Востоке заканчивается смертью преп. Иоанна Дамаскина, так как большинство их держится произвольного мнения, что существует предел для времени отцов, а также игнорирует позднее византийское богословие. Но архиепископ Филарет (Гумилевский), спрашивая «Можно ли назначить предел, далее которого не простиралось бы существование отцов Церкви?», отвечает: «Если какой-либо может быть

назначен, то только тот, которым окончится существование воинствующей Церкви Христовой: другого предела не было и быть не может. Св. Дух всегда обитает в Церкви, всегда просвещает умы и сердца верующих, всегда действует в избранных мужах, смотря по нуждам времени. Поэтому и вера одна и учение одно, как у древних учителей, так и у самых новых. «Время, говорит св. Афанасий, не делает никакого различия между нашими учителями; древнейшие нисколько не важнее позднейших: все они равно отцы». Как Церковь Христова будет существовать до скончания мира, так до скончания мира будут появляться в ней для нужд Церкви избранные орудия Духа Божия... Таким образом, во всех веках могут быть мужи с качествами, необходимыми для отцов Церкви, и мнения людские, назначающие пределом то шестой, то тринадцатый век, не имеют основания себе в предмете».

Следует указать, в контексте нашей работы, нам ближе мнение Ю. Зенько о святоотеческой традиции, к которой относятся все христианские святые, вплоть до нашего времени; мысль греческого богослова Калаицидиса Панделиса, который опирается на труды N. Nissiotis, G. Flogovsky, о том, что православная традиция не история, а свидетельство..., традиция – это непрерывность божественного присутствия, не оставляющее нас присутствие Святого Духа; и мнение Филарета (Гумилевского), который указывает, что во всех веках могут быть мужи с качествами, необходимыми для отцов Церкви, и мнения людские, назначающие пределом то шестой, то тринадцатый век, не имеют основания...

На этом основании появилась необходимость обоснования теоретических и практических основ формирования духовно-нравственной культуры студентов Луганского государственного университета имени Тараса

Шевченко на основе святоотеческих традиций. Анализ теории и практики духовно-нравственной культуры студентов, практического опыта подготовки студентов засвидетельствовали наличие ряда **противоречий** между: социальным спросом в системе высшего образования Луганской Народной Республики в профессиональных специалистах по всем специальностям, имеющих знания, умения и навыки формирования духовно-нравственной культуры у школьников и отсутствием разработанных теоретических и практических основ педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций, которая ориентирована на оптимизацию системы высшего профессионального образования в области духовного просвещения; традиционной системой профессиональной подготовки студентов и отсутствием практических способов применения духовно-нравственных знаний и умений в общеобразовательной школе; современными требованиями относительно высокого уровня духовно-нравственной культуры и отсутствием системной связи между педагогической практикой студентов с формированием духовно-нравственной культуры на основе святоотеческих традиций.

На этом основании, проблема исследования обусловлена отмеченными выше противоречиями, решение которых лежит в плоскости теории научного познания, положениях теории развития личности в процессе профессиональной подготовки и личностно-ориентированного образования.

Актуальность проблемы, недостаточная теоретическая разработанность, важно практическое значение, а также необходимость решения определенных противоречий обусловили выбор **научной темы** духовно-просветительского центра имени святого преподобного

Нестора Летописца: **«Теория и практика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций».**

Объект – процесс развития духовной культуры студентов Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко на основе святоотеческой традиции.

Предмет – педагогическая система развития духовной культуры студентов Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко на основе святоотеческой традиции.

Цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогическую систему развития духовной культуры студентов Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко на основе святоотеческой традиции на основании теоретического анализа трудов православных ученых, богословов, философов и подвижников благочестия, творений святых отцов Православной Церкви.

В соответствии с объектом, предметом, целью были сформулированы такие **задачи**:

1. На теоретическом уровне проанализировать проблему формирования духовно-нравственной культуры студентов Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко на основе святоотеческих традиций в отечественных и зарубежных исследованиях в сравнительном богословском, психологическом, педагогическом аспектах.

2. Изучить концептуальные принципы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций и охарактеризовать их влияние на профессиональный рост студентов.

3. Обосновать научно-теоретические принципы структурно-функциональной модели педагогической

системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций и определить ее составляющие части.

4. Разработать критерии, показатели и охарактеризовать уровни формирования духовно-нравственной культуры студентов Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко на основе святоотеческих традиций и провести мониторинг духовно-нравственного состояния студентов.

5. Внедрить в практику высшего образования Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко структурно-функциональную модель педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций и экспериментально проверить ее эффективность.

Методы, используемые при выполнении темы. В процессе исследования используются методы работы с научной информацией (методы поиска информации; методы обработки полученной информации; методы систематизации и оформления научной информации), которая была получена православными учеными, богословами, философами и подвижниками благочестия и оформленные в научные труды в виде монографий, диссертаций, статей и др.; функциональный метод, создающий основы для описания способов и форм функционирования отношений богословия в культуре; теоретические методы (анализ, синтез, обобщение) для осмысления результатов исследования на основе теоретических постулатов; метод историко-культурологического исследования, согласно которому каждый взятый фрагмент текста ученых рассматривался в рамках соответствующего культурного контекста; метод культурологического исследования и анализа

рассматриваемых текстов православных ученых и творений святых отцов Православной Церкви.

Методологическая основа темы. В процессе исследования используются такие подходы: социокультурный подход к религии, позволяющий рассмотреть святоотеческую традицию, духовную культуру, духовно-нравственную культуру студентов, духовные ценности, православную духовную культуру как результат взаимодействия сложившихся культурно-исторических обстоятельств; подход к культуре в контексте аксиологии.

Исследование базируется на концепциях, положениях, принципах, подходах:

- концепция воспитания К. Д. Ушинского (идея народности воспитания с религиозно-нравственными устоями православия);
- концепция воспитания П. Ф. Каптерева (основание педагогики – антропология; в воспитании ребенка должны принимать участие оба родителя);
- концепция коллективного творческого воспитания И. П. Иванова (основная идея – воспитательные отношения общей творческой заботы воспитателей и воспитанников);
- концепция воспитания учащейся молодежи в современном мире А. А. Бодалева, З. А. Мальковой, Л. И. Новиковой и др. (всестороннее развитие личности; личностный подход, природосообразность, культуросообразность, гуманизация);
- концепция системного синергетизма Н. М. Таланчука (воспитание человека разумного, человека цивилизованного, ориентированного не на разрушение, а на созидание);

- философские положения о системной взаимосвязи всех явлений окружающего мира;
- положения закономерного соотношения обучения и развития.
- аксиологических принципах, отражающих национальные и общечеловеческие ценности духовной жизни общества и составляющих одну из существенных основ его стратегии в сфере образования;
- важнейших положениях культурологии, основанных на понимании места и значения культуры в формировании духовно-нравственных качеств личности, в жизни человека и общества;
- принцип христоцентричности;
- принцип антропоцентричности;
- принцип единства и диалектического взаимодействия теории и практики;
- личностно-ориентированном подходе, нацеленном на личностное развитие учащихся и его конечные результаты.

Вопросы духовного и нравственного воспитания основываются на трудах философов, психологов и педагогов: рассмотрение аспектов, связанных с исследованием православной педагогической культуры, в контексте гуманитарных работ по православной антропологии и психологии (Б. С. Братусь, Ф. Е. Василюк, Ю. М. Зенько, диак. А. Кураев, М. Н. Миронова, прот. Б. Ничипоров, М.А. Остапенко, митр. Амфилохий (Радович), Т. А. Флоренская, С. А. Чурсанов, Л. Ф. Шеховцова и др.); культурологии, искусствоведению, литературоведению (С. С. Аверинцев, М. М. Бахтин, И. Э. Грабарь, М. М. Громько, М. М. Дунаев, О. В. Кириченко, Д. С. Лихачев, А. Ф. Лосев, Ю. М. Лотман, Н. Е. Пестов и др.);

исследования, посвященные изучению влияния православия на развитие отечественной педагогики (А. А. Гагаев, А. П. Гагаев, А. Н. Джурицкий, М. Н. Костилова, В. М. Меньшиков, А. В. Мудрик, Н. П. Рязанцева, М. С. Стародубцева, Н. Л. Чупахина и др.); выявлению значения, анализу духовно-нравственных традиций, принципов и форм христианского воспитания и отечественного православного образования (Г. З. Агафонова, В. Г. Безрогов, Л. Н. Беленчук, Е. П. Белозерцев, прот. Глеб Каледа, архим. Зиновий (Корзинкин), В. М. Кларин, Т. А. Костюкова, И. В. Метлик, Н. Д. Никандров, А. А. Остапенко, Т. И. Петракова, В. М. Петров, В. А. Слостенин, В. В. Смирнов, архим. Георгий (Шестун), О. Л. Янушквичене, игум. Киприан (Яценко) и др.); сопоставление традиций духовно-нравственного воспитания в светской и православной педагогической культуре (В. А. Беляева, И. А. Соловцова и др.).

Рассмотрение феномена православного воспитания как явления русской педагогической культуры в программе основываются на работах Н. В. Маслова, Е. А. Никитской, М. В. Разиной, А. О. Сергеева, Т. В. Складовой, Э. А. Чурсиной и др. Исследования, посвященные рефлексии генезиса педагогического познания в творчестве православных ученых, педагогов, святых отцов и учителей Церкви (М. Б. Багге, З. В. Видякова, Н. Н. Гатилова, Е. А. Глущенко, Т. И. Зверева, А. А. Игнатова, В. А. Калачева и др.).

Основные этапы выполнения темы в соответствии с направлениями деятельности Центра:

1. Этап (2015–2016 гг.) «*Стратегически-объединительный*» – формирование стратегических религиозных союзов, течений, объединений, популяризирующих православную культуру,

- литературу, музыку, историю, философию, психологию, основы христианской веры и жизни.
2. Этап (2016–2017 гг.) – *«Информационно-коммуникационный»* информационная работа с факультетами и институтами университета, высшими и средними учебными заведениями Луганской Народной Республики по формированию у студентов, учеников, слушателей, граждан всесторонних духовно-религиозных знаний.
 3. Этап (2017–2018 гг.) *«Формирующий»* – повышение образовательно-культурного и духовного уровня студентов.
 4. Этап (2018–2019 гг.) *«Стабильно-просветительский»* – осуществление творческой, культурно-образовательной и воспитательной деятельности студентов.
 5. Этап (2019–2020 гг.) *«Организационно-координационный»* – обеспечение культурного, духовного развития личности студентов.

Ожидаемые результаты выполнения темы:

2016 год – повышение уровня духовно-нравственной культуры студентов.

2017 год – повышение уровня успеваемости в процессе обучения в вузе, как результат духовно-нравственного воспитания.

2018 год – повышение профессионального уровня работников Центра.

2019 год – успешная адаптация студентов к посещению храма Святой мученицы Татианы и участие в христианских праздниках.

2020 год – достижение студентами среднего уровня духовно-нравственной культуры.

Исполнители темы:

1. **Кирмач Галина Анатольевна** – кандидат педагогических наук, доцент, директор духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца.
2. **Драгнев Юрий Владимирович** – кандидат педагогических наук, доцент, глава Наблюдательного совета духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца.
3. **Сотрудники** духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца.
4. **Православные ученые** разных областей наук (педагогика, психология и т.д.), богословы.

В процессе выполнения темы планируется:

1. Организация ежегодной Международной научно-практической конференции на базе Центра «Православие и студенческая молодежь».
2. Выпуск коллективной монографии Центра «Духовная и нравственная культура студентов на основе святоотеческой традиции».
3. Публикация научных статей и тезисов конференций.
4. Организация ежегодных Международных научно-образовательных чтений «Несторовские чтения».

ИНФОРМАЦИЯ

о создании кафедры православной педагогики
(теории и методики православного воспитания)
и открытии специальности «Православный педагог»

14 мая 2015 года на заседании Наблюдательного совета духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца при ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко» было принято решения о создании рабочей группы по разработке нормативных документов кафедры православной педагогики и специальности «Православный педагог». Руководителем рабочей группы назначен директор духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца Кирмач Г.А.

В рамках этого было рекомендовано руководству университета назначить Кирмач Г.А. исполняющей обязанности заведующей создаваемой кафедры православной педагогики (теории и методики православного воспитания) с целью подбора кадрового состава и открытия специальности «Православный педагог».

В процессе были разработаны проекты документов:

1. Проект государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень высшего образования: бакалавриат; направление подготовки: педагогическое образование. Православная педагогика (академический бакалавр).
2. Проект основной образовательной программы высшего профессионального образования (уровень высшего образования: бакалавриат; направление подготовки: педагогическое образование. Православная педагогика (академический

бакалавр). Квалификация (степень) выпускника – Бакалавр православной педагогики. Нормативный срок освоения программы – 4 года. Форма обучения – очная.

3. Учебный план подготовки бакалавра православной педагогики (уровень высшего образования: бакалавриат; направление подготовки: педагогическое образование. Православная педагогика (академический бакалавр). Образовательный уровень: базовое высшее образование. Квалификация: бакалавр православной педагогики (православный педагог). Срок обучения: 4 года на базе полного среднего образования.

Для открытия кафедры православной педагогики (теории и методики православного воспитания) и специальности «Православный педагог» необходимо:

1. Решение Народного совета ЛНР.
2. Включение в классификатор профессий соответствующую профессию «Православный педагог».
3. Приказ МОН ЛНР о создании кафедры теории и методики православного воспитания.
4. Приказ МОН ЛНР об открытии специальности «Православный педагог».
5. Приказ руководства ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко» о создании кафедры теории и методики православного воспитания и открытии специальности «Православный педагог».

АНКЕТЫ

Анкета №1 для студентов

Критерий «Духовно-нравственное просвещение»

Уважаемые студенты!

Приглашаем вас принять участие в опросе по определению уровня сформированности духовно-нравственной культуры. Необходимое нужно подчеркнуть.

1. Как Вы считаете, существует ли в современном обществе острая проблема нехватки знаний в сфере духовно-нравственной культуры у студенческой молодёжи? *(Нужное, пожалуйста, подчеркните).*

Да.

Нет.

2. Знаете ли Вы, что такое духовно-нравственная культура? *(Нужное, пожалуйста, подчеркните).*

Да.

Нет.

3. Что, по вашему мнению, является показателем духовно-нравственной культуры человека? *(Напишите собственное мнение).*

4. Считаете ли Вы возможным проводить работу по формированию духовно – нравственной культуры студентов в Университете? *(Нужное, пожалуйста, подчеркните).*

Да.

Нет.

5. В каких, по Вашему мнению, формах работы со студентами возможно наиболее эффективное решение задач по духовно – нравственному воспитанию?

6. Знаете ли Вы, в чем отличие духовной культуры от нравственной культуры? *(Нужное, пожалуйста, подчеркните).*

Да.

Нет.

7. Привлекались ли вы к участию в мероприятиях по духовно-нравственной культуре в университете? *(Нужное, пожалуйста, подчеркните).*

- 1) Регулярно.
- 2) Время от времени.
- 3) Один раз.
- 4) Никогда.

8. Ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов о себе: *(Нужное, пожалуйста, подчеркните).*

1. Укажите Ваш пол: (мужской, женский).
2. Ваш возраст: 17-21 лет; 21-25 лет; 25-30 лет; старше 30 лет.

Спасибо за сотрудничество!

Анкета №1 для преподавателей

Критерий «Духовно-нравственное просвещение» Уважаемые преподаватели!

Приглашаем вас принять участие в опросе по определению уровня сформированности духовно-нравственной культуры. Необходимое нужно подчеркнуть.

1. Какие из освещаемых вопросов, на Ваш взгляд, требуют большего внимания в воспитательной работе Университете? *(Подчеркните, пожалуйста, не более 3-х вариантов).*
 - 1) Вопросы о важнейших событиях церковной жизни.
 - 2) Вопросы о важнейших событиях в высшем образовании.
 - 3) Вопросы духовно-нравственной культуры студентов.
 - 4) Вопросы о современных практиках духовно-нравственной культуры в вузах.
 - 5) О педагогических наработках учителей ОПК (основ православной культуры) в формировании духовно-нравственной культуры подрастающего поколения в ЛНР.
 - 6) Вопросы воспитания детей и роли семьи.
 - 7) Православные ценности в советском образовании.
 - 8) О духовно-нравственных традициях.
 - 9) Патриотизм и национальная безопасность.
 - 10) О жизни святых людей.
2. Какие формы работы по духовно-нравственной культуре студентов интересны для Вас и стоит более широко применять в работе университета? *(Укажите, пожалуйста, не более 2-х вариантов).*

- 1) Пленарные заседания.
 - 2) Мастер-классы.
 - 3) Работа на предметных сессиях.
 - 4) Обсуждение на круглых столах.
 - 5) Обсуждение на тематических дискуссиях.
 - 6) Проведение публичных лекций ведущих учёных и представителей православной церкви по актуальным вопросам.
 - 7) Другое (*напишите*).
3. Считаете ли Вы важным обсуждение и утверждение единой программы «Духовно-нравственная культура в Высшей школе»? (*Нужное, пожалуйста, подчеркните*)
- 1) Да.
 - 2) Скорее да, чем нет.
 - 3) Скорее да, чем нет.
 - 4) Нет.
4. Читаете ли Вы Евангелие? (*Нужное, пожалуйста, подчеркните*)
- 1) Регулярно.
 - 2) Время от времени.
 - 3) Один раз.
 - 4) Никогда.
5. Читаете ли Вы святоотеческую литературу?
- 1) Регулярно.
 - 2) Время от времени.
 - 3) Один раз.
 - 4) Никогда.
6. Акцентируете ли вы внимание на вопросы духовно-нравственной культуры в учебном процессе?
- 1) Регулярно.
 - 2) Время от времени.
 - 3) Один раз.

- 4) Никогда.
7. Ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов о себе: *(Нужное, пожалуйста, подчеркните)*.
- 1) Укажите Ваш пол: (мужской, женский).
 - 2) Ваш возраст: до 30 лет; 31-40 лет; 51-60 лет; старше 60 лет.

Спасибо за сотрудничество!

Анкета № 2 для студентов
Критерий «Профессиональное мастерство»

Уважаемые студенты! Приглашаем вас принять участие в опросе по определению уровня профессионального мастерства.

1. Знаете ли Вы, что такое профессиограмма? *(Необходимое нужно подчеркнуть).*

Да.

Нет.

2. Знаете ли Вы в чем отличие профессиограммы от должностной инструкции? *(Необходимое нужно подчеркнуть).*

Да.

Нет.

3. Знаете ли Вы, что такое профессионализм? *(Необходимое нужно подчеркнуть).*

Да.

Нет.

4. Учите ли Вы в университете формы, методы, средства, которые Вы сможете использовать в трудовой деятельности? *(Необходимое нужно подчеркнуть).*

Да.

Нет.

5. Есть ли среди форм, методов, средств такие, которые формируют православное мировоззрение? *(Необходимое нужно подчеркнуть).*

Да.

Нет.

6. Является ли для Вас получаемое высшее образование образовательной услугой государства? *(Необходимое нужно подчеркнуть).*

Да.

Нет.

7. Работая по профессии в образовательных учреждениях, будете ли Вы оказывать образовательные услуги или воспитывать и давать знания? *(Необходимое нужно подчеркнуть).*

Да.

Нет.

Спасибо за сотрудничество!

Анкета № 2 для преподавателей
Критерий «Профессиональное мастерство»

Уважаемые преподаватели! Приглашаем вас принять участие в опросе по определению уровня профессионального мастерства.

1. Знаете ли Вы, что такое профессиограмма?
(Необходимое, пожалуйста, подчеркните).
Да.
Нет.
2. Знаете ли Вы в чем отличие профессиограммы от должностной инструкции?
(Необходимое, пожалуйста, подчеркните).
Да.
Нет.
3. Знаете ли Вы, что такое профессионализм?
(Необходимое, пожалуйста, подчеркните).
Да.
Нет.
4. Знакомите ли Вы своих студентов на занятиях с формами, методами, средствами, которые они смогут использовать в будущей трудовой деятельности?
(Необходимое, пожалуйста, подчеркните).
Да.
Нет.
5. Есть ли среди форм, методов, средств такие, которые формируют у студентов православное мировоззрение?
(Необходимое, пожалуйста, подчеркните).
Да.
Нет.

6. Согласны ли Вы с тем, что получаемое студентами высшее образование является образовательной услугой государства? *(Необходимое, пожалуйста, подчеркните).*

Да.

Нет.

7. Работая в университете, Вы оказываете студентам образовательные услуги или воспитываете и даете знания студентам? *(Необходимое, пожалуйста, подчеркните).*

Да.

Нет.

Спасибо за сотрудничество!

Анкета № 3 для студентов
Критерий «Духовно-нравственное воспитание»

Уважаемые студенты! Просим вас ответить на вопросы анкеты, посвященной проблеме духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

1. Знаете ли Вы, что такое духовно-нравственное воспитание? *(Нужное, пожалуйста, подчеркните).*

Да.

Нет.

2. Какова, на Ваш взгляд, важнейшая цель духовно-нравственного воспитания современного студента? *(Напишите собственное мнение).*

3. Какие темы вы хотели бы задать и обсудить в духовно-просветительском центре имени святого преподобного Нестора Летописца?

4. Знаете ли Вы, в чём отличие духовного воспитания от нравственного воспитания? *(Нужное, пожалуйста, подчеркните).*

Да.

Нет.

5. Читаете ли Вы Евангелие? *(Выберите только один вариант, наиболее близкий к Вашему мнению).*
- 1) Регулярно.
 - 2) Время от времени.
 - 3) Один раз.
 - 4) Никогда.
6. Знаете ли Вы, что такое святоотеческая традиция? *(Нужное, пожалуйста, подчеркните).*
- Да.
Нет.
7. Ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов о себе: *(Нужное, пожалуйста, подчеркните).*
1. Укажите Ваш пол: (мужской, женский).
 2. Ваш возраст: 17-21 лет; 21-25 лет; 25-30 лет; старше 30 лет.

Спасибо за сотрудничество!

Анкета №3 для преподавателей
Критерий «Духовно-нравственное воспитание»

Уважаемые коллеги!

*Просим вас ответить на вопросы анкеты, посвященной
проблеме духовно-нравственного воспитания
подростающего поколения*

1. Какие задачи в воспитании студента Вы стараетесь решать в первую очередь?

2. Что в воспитании студента вызывает у Вас наибольшее беспокойство, затруднение?

3. Что, по Вашему мнению, включает в себя духовно-нравственное воспитание? Продолжите, пожалуйста, высказывание: «Духовно-нравственное воспитание – это...

_____».
4. Кто, по Вашему мнению, несет главную ответственность за духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения? а) семья; б) детский сад; в) школа; г) государство; д) Церковь; е) библиотеки; ж) общественные организации; з) кружки, творческие студии и

секции; и) воскресные школы. *(Необходимое, пожалуйста, подчеркните).*

5. Что, по Вашему мнению, является содержанием духовно-нравственного воспитания в ВУЗе?

6. Как, по Вашему мнению, справляются с духовно-нравственным воспитанием семья и система образования? Оцените по 5-ти балльной шкале, где 1 – «практически не занимаются», 5 – «духовно-нравственному воспитанию уделяется большое внимание». *(Нужные цифры обведите кружком).*

В семье 1 2 3 4 5;

В ВУЗе 1 2 3 4 5.

7. Укажите причины, которые, с Вашей точки зрения, препятствуют осуществлению духовно-нравственного воспитания:

В семье _____

В ВУЗе _____

8. Что, по Вашему мнению, необходимо предпринять в первую очередь, чтобы эффективнее осуществлять процесс духовно-нравственного воспитания в сфере образования?
Напишите, пожалуйста, наиболее важные шаги:

Во-первых: _____

Во-вторых: _____

В-третьих: _____

9. Оцените, пожалуйста, какая из проведенных частей Комплексной программы по духовно-нравственному воспитанию студентов ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» на 2017–2020 годы требует наибольшего внимания со стороны преподавателей университета. *(Выберите только один вариант, наиболее близкий).*
- 1) Воспитание цельной личности, понимающей и принимающей свои обязанности.
 - 2) Восстановление традиционного образа семьи.
 - 3) Духовно-нравственное оздоровление и обогащение образовательного пространства высшей школы.
 - 4) важительное бережное отношение к духовному и историческому наследию своего народа, истории православия, традициям христианской культуры.
 - 5) Воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде (экологическое воспитание).

Спасибо за сотрудничество!

Анкета

Уважаемые студенты!

Просим Вас ответить на вопросы анкеты: выбрать один, на Ваш взгляд, самый главный вариант ответа, или написать свой (главный) вариант ответа в строке «другое». Анкета не предусматривает заполнения персональных (личных) данных.

1. Смысл жизни – это...

- всестороннее развитие личности;
- творческая самореализация;
- достижение определенного положения, социального статуса в обществе;
- достижение профессиональных успехов;
- спасение души;
- другое.

2. Каким образом нужно воспитывать личность?

- созданием условий для раскрытия творческого потенциала;
- формированием через сотрудничество, соревнование;
- личным примером;
- восстановлением падшей природы человека;
- сдерживанием, ограничением, надзором;
- другое.

3. Основной принцип построения жизни (общества) - это...

- партнерские отношения;
- товарищеские отношения;
- братские отношения;
- конкурентные отношения;
- иерархические отношения;
- жесткое подчинение;
- другое.

4. Основная цель (идеология) воспитания - это формирование

- строителя общества социальной справедливости;
- конкурентоспособного профессионала/политика;
- квалифицированного потребителя;
- социально-адаптированного к условиям жизни человека;
- самодостаточной, независимой личности;
- творческой, всесторонне развитой личности;
- самоактуализирующейся на принципах гуманизма личности;
- высоконравственной личности;
- воссоздание утраченного Адамом и Евой совершенства человека;
- другое.

5. Какие примеры приемлемы Вам для подражания?

- лауреаты Нобелевских премий;
- известные ученые, академики, научные деятели;
- успешные бизнесмены, руководители;
- авторитетные политики, государственные деятели;
- крупнейшие миллиардеры, богатые люди;
- кинозвезды, супермодели, топ менеджеры, актеры;
- творчески разносторонне развитые личности;
- выдающиеся педагоги (Ушинский, Макаренко, Сухомлинский и т.п.);
- завоеватели, военачальники (Александр Македонский, Наполеон и т.п.);
- авторитетные личности, достигшие господства (А. Гитлер, И. Сталин, и т.п.);
- религиозные личности (Будда, Кришна, Мухаммед и т.п.);
- Иисус Христос;
- другое.

6. Хотели бы Вы получить знания о Боге?
- Да.
 - Нет.
7. Нужно ли преподавание духовно-нравственной культуры (ДНК) в вузах?
- Да.
 - Нет.
8. Знаете ли Вы о святоотеческой традиции в христианской жизни?
- Да.
 - Нет.
9. Знаете ли Вы, чем отличается духовная культура от нравственной культуры?
- Да.
 - Нет.

Приложение 5

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»

ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ИМЕНИ СВЯТОГО ПРЕПОДОБНОГО НЕСТОРА ЛЕТОПИСЦА

Проект

**КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ
ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ
В ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОМ ЦЕНТРЕ ИМЕНИ
СВЯТОГО ПРЕПОДОБНОГО НЕСТОРА ЛЕТОПИСЦА
(ПРАВОСЛАВНАЯ КУЛЬТУРА)**

Утверждено:

директор Г.А.Кирмач от 23.08 2017 года

Разработчик:

Духовно-просветительский центр
имени святого преподобного
Нестора Летописца

Луганск – 2017

Преамбула

Проект Концепции развития традиционной культуры студентов в Духовно-просветительском центре имени святого преподобного Нестора Летописца (Православная культура) является первым документом в высшей школе Луганской Народной Республики, который сочетает в себе светское образование и православное Предание (святоотеческая традиция) Православной Церкви по вопросам формирования духовно-нравственной культуры у студентов университета.

В проекте документа «Образовательная концепция Русской Православной Церкви» [194] указано, что основными целями деятельности Церкви в сфере образования являются сохранение и передача православного Предания, наставление членов Церкви в христианской вере и нравственности, а также приобщение к ценностям Православия и проповедь Евангелия Христова как внутри, так и вне церковной ограды – в общественном и культурном пространстве разных стран и народов... Основанием деятельности Церкви в сфере образования является призыв Спасителя, обращенный к Его ученикам: «Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам» (Мф. 28, 19–20).

На этом основании в Концепции развития традиционной культуры студентов в Духовно-просветительском центре имени святого преподобного Нестора Летописца (Православная культура) изложены основные идеи формирования православной культуры студентов на основе православного Предания (святоотеческой традиции) Православной Церкви. Концепция определяет приоритетные направления и идеологию развития Православной культуры в Духовно-просветительском центре имени святого преподобного Нестора Летописца ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» для всех поступающих и обучающихся в университете студентов.

1. Общие положения

- 1.1. С целью выполнения научной темы Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца «Теория и практика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций» создан Проект Концепции развития традиционной культуры студентов в Духовно-просветительском центре имени святого преподобного Нестора Летописца (Православная культура) ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (далее Концепция) для реализации педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви в высшей школе.
- 1.2. Концепция основывается на непреходящем значении общей и православной культуры в жизни каждого студента университета.
- 1.3. Концепция составлена в соответствии с такими документами:
 - 1.3.1. Проект документа «Образовательная концепция Русской Православной Церкви».
 - 1.3.2. Конституция Луганской Народной Республики.
 - 1.3.3. Государственная программа духовно-нравственного воспитания граждан ЛНР на 2017–2020 гг.
 - 1.3.4. Временное Положение об организации учебного процесса Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко (2015 г.).

- 1.3.5. Комплексная программа по духовно-нравственному воспитанию студентов ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» на 2017–2020 годы.
- 1.3.6. Программа перспективного развития Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца до 2020 года.
- 1.3.7. Концепция Духовно-просветительного центра имени святого преподобного Нестора Летописца при Луганском университете имени Тараса Шевченко.
- 1.3.8. Положение о структурном подразделении Луганского университета имени Тараса Шевченко «Духовно-просветительский центр имени святого преподобного Нестора Летописца».
- 1.3.9. Результаты деятельности Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца и других документах и материалах.

2. Принципы развития традиционной культуры (Православная культура)

- 2.1. В рамках Концепции лежат следующие принципы:
 - 2.2.1. Принцип раскрытия духовного и творческого потенциала личности каждого студента.
 - 2.2.2. Принцип освобождения от «клиповых» стереотипов в сознании, мышлении и общей культуре.

- 2.2.3. Принцип значимости культурного прошлого, настоящего и будущего Луганщины.
- 2.2.4. Принцип сохранения преемственности духовной (православной) культуры в университете.
- 2.2.5. Принцип неразрывности традиционной культуры с гармоничным воспитанием личности студента.
- 2.2.6. Принцип взаимодействия светской культуры с Русской Православной Церковью в оздоровлении духовного и нравственного состояния студенческой молодежи университета.
- 2.2. Принципы Концепции реализуются в духовно-просветительском, научно-образовательном и культурном пространствах высшей школы.
- 3. Цели и задачи развития традиционной культуры (Православная культура)**
 - 3.1. Основной целью развития традиционной культуры (Православная культура) в университете является сохранение и развитие духовности и нравственности на основе православного Предания (святоотеческая традиция) Православной Церкви.
 - 3.2. Общестратегическими целями являются:
 - 3.2.1. Содействие в формировании духовно-нравственных основ у студентов университета православными методами воспитания.
 - 3.2.2. Сохранение национально-культурной идентичности студенческой молодежи с русской ментальностью.
 - 3.2.3. Формирование православного культурного пространства в университете в его

- неразрывной связи с культурной жизнью Луганщины.
- 3.2.4. Создание условий для самоорганизации культурной жизни студентов в воспитательной среде университета.
 - 3.2.5. Создание духовно-нравственной атмосферы в университете на основе православного Предания (святоотеческая традиция) Православной Церкви.
- 3.3. Основными задачами являются:
- 3.3.1. Сохранение исторического и культурного наследия Луганщины с учетом сложившихся традиций и динамики современных процессов в высшем профессиональном образовании.
 - 3.3.2. Развитие культурной жизни студентов университета в сочетании с православным Преданием (святоотеческая традиция) Православной Церкви.
 - 3.3.3. Создание благоприятных условий для широкого доступа студентов к имеющимся в университете православным культурным ценностям.

4. Основные направления Концепции развития традиционной культуры (Православная культура)

4.1. В сфере образования:

- 4.1.1. Формирование знаний о духовной жизни традиционной культуры Луганщины.
- 4.1.2. Организация студенческих олимпиад религиозной направленности (Православие).

4.2. В сфере науки:

- 4.2.1. Организация научных исследований по вопросам формирования духовно-нравственной культуры в сочетании с

- православным Преданием (святоотеческая традиция) Православной Церкви.
- 4.2.2. Организация конференций, круглых столов и конкурсов по вопросам формирования духовно-нравственной культуры.
- 4.3. *В сфере распространения ценностей традиционной культуры (Православие):*
- 4.3.1. Обеспечение конституционных прав студентов на участие в культурной жизни университета.
- 4.3.2. Развитие зарубежных культурных связей, участие в республиканских, общероссийских и международных программах культурного сотрудничества (Православие).
- 4.3.3. Духовно-просветительская работа, студенческой молодежи, направленная на сохранение традиционной культуры (Православие).

5. Заключение

- 5.1. Проект Концепции развития традиционной культуры студентов в Духовно-просветительском центре имени святого преподобного Нестора Летописца (Православная культура) ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» является новацией в сфере высшего профессионального образования и не претендует на получение быстрых положительных результатов.
- 5.2. Духовно-просветительский центр имени святого преподобного Нестора Летописца имеет право вносить соответствующие изменения и дополнения в Концепцию».

КОНЦЕПЦИЯ
духовно-просветительского центра
имени святого преподобного Нестора Летописца
при Луганском университете имени Тараса Шевченко

Утверждено:

И.о. ректора Ю. В. Драгнев от 9 декабря 2014 года

Разработчики:

Профессор протоиерей Виктор Никулин, духовник духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца, настоятель храма Святой мученицы Татианы, доктор богословия.

Ротерс Т. Т., доктор педагогических наук, профессор, и. о. проректора по научной работе ЛУ имени Тараса Шевченко.

Кирмач Г. А., и. о. директора духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца, кандидат педагогических наук, доцент.

1. Вступление

Неоспоримым фактом на сегодняшний день является обеспокоенность родителей, школы, общественности проблемами нравственности подрастающего поколения, среди которых подростковый алкоголизм, курение, ранние половые связи, употребление нецензурных выражений в речи, непризнание авторитета родителей, агрессивное поведение ребенка по отношению к окружающим, потребительское отношение к близким, своеволие как норма поведения, отсутствие или потеря смысла жизни и высоких идеалов для подражания, отсутствие понятия и ощущения Родины, примитивизация интересов, безответственность в поступках, хамство и эгоизм, инфантильность поведения и др.

Вышеуказанные проблемы носят духовно-нравственный характер и являются наследием кризиса нравственности, но сегодняшние дети это через 15-20 лет взрослое население страны. Следовательно – состояние нравственного здоровья подрастающего поколения – это проблема воспитательная, где доминирующую роль играет

церковь, школа, семья, общество. Из изложенного объективно вытекает актуализация на государственном и церковном уровне проблемы формирования и реализации программ и проектов духовно-нравственного воспитания будущих учителей, основанных на ценностях православной культуры, взаимосвязи деятельности вуза и школы.

Основное внимание сосредоточено на построении целостного православного образовательного пространства в контексте духовного возрождения и духовного совершенствования людей.

2. Цели и задачи деятельности

Духовно-просветительный центр имени святого преподобного Нестора Летописца при Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко ставит своей целью духовно-просветительское воспитание школьников, студентов, преподавателей и сотрудников, решение социальных вопросов, укрепление семьи, развитие и популяризация православной культуры, православных традиций, становление духовного образа университета, возрождение духовности общества, где доминирующее место занимает единение Православной церкви, государственных и общественных организаций. Исходя из поставленных целей вытекают следующие задачи деятельности:

1. Создание духовного образа выпускника Луганского национального университета имени Тараса Шевченко на основе православных ценностей: чувства (совести, долга, веры, ответственности, патриотизма); духовного облика (терпения, послушания, кротости); личной позиции (способности различать добро и зло, проявлению самоотверженной любви (к ближним, готовности к преодолению жизненных испытаний); духовно

обусловленного поведения (готовности к служению людям и Отечеству, проявлений духовной рассудительности, милосердия, доброй воли).

2. Создание условий для воцерковления, освящения и преобразования личности будущего учителя и преподавателя, способного руководствоваться в жизни духовно-нравственными ценностями, которые основываются на принципах православной культуры.

3. Разработка и утверждение программы православного образования и воспитания студентов.

4. Создание координационного совета при ректоре по вопросам православного образования и воспитания.

5. Консолидация деятельности Церкви, комиссии по социально-гуманитарным вопросам и студенческого самоуправления в контексте концепции духовно-нравственного воспитания студентов Луганского национального университета имени Тараса Шевченко.

6. Служить патриотическому и православному воспитанию подрастающего поколения, учащейся молодежи, студентов и взрослых, с целью воспитания любви к Родине и православной вере, способствовать изучению истории, культурных и духовных традиций.

3. Принципы православного воспитания в образовательном пространстве взаимодействия Церкви и вуза

Для эффективной реализации цели и задач православного образования и воспитания студентов, необходимо соблюдать определённые принципы, в которых выражены основные требования к содержанию, методам и к организации взаимодействия Церкви и Вуза в воспитательном процессе.

1. *Принцип христоцентричности*, определяющий отношение к Богу, что Христос есть главный центр, основание, идеал и цель педагогики.

2. *Принцип эkkлезиологичности*, определяющий отношение к Церкви, раскрывающий полноту жизни во Христе через необходимость руководствоваться знанием, учением и опытом Православной Церкви.

3. *Принцип педоцентричности*, определяющий отношение к школьнику как центра педагогического делания, приложения сил, способностей и педагогического мастерства для обретения им подлинной жизни в Боге под руководством Церкви.

4. *Принцип нравственно-педагогического аскетизма*, определяющий отношение педагога к себе и к своей профессиональной деятельности на пути достижения цели христианской педагогики и решения ее главных задач. Это неминусемо требует от педагогов собственного совершенствования и неусыпного бдения и трезвения в ходе воспитания и развития личности школьника.

5. *Принцип целенаправленного и иерархического развития личности*. Согласно христианской антропологии личность выстроена иерархически, ее правильное устройство предполагает соблюдение иерархии в развитии сил. основополагающим моментом должно быть развитие духа, а средством к этому служит воспитание страха Божьего, совести и молитвы. При этом нельзя забывать о социальной жизни, психическом, физическом развитии, о благоразумном воспитании телесных потребностей обучающихся.

6. *Принцип соборного педагогического влияния Церкви, семьи, школы и ВУЗа*. Все причастные к воспитанию личности действуют сообща, предъявляя обучающемуся согласованные требования.

7. Принцип послушания. Послушание является важнейшей добродетелью христианина вместе со смирением и любовью. Послушание есть лучший способ к победе над последствиями первородного греха в человеке – над самостью и эгоизмом. При отсутствии послушания возникает своеволие, самочиние, самоуверенность.

4. Приоритетные направления деятельности духовно-просветительного центра

Основное направление деятельности духовно-просветительного центра имени святого преподобного Нестора Летописца связано с миссионерской деятельностью, где основное место занимает общецерковные и епархиальные концептуальные и программные документы научения просвещаемых вероучительным истинам, воспитания христианского образа жизни, передачи опыта Богообщения посредством личного участия человека в таинственной жизни евхаристической общины. Данное направление конкретизируется в донесении Евангелия до обучаемых; знакомство с традициями и историей Церкви; приведением в Церковь.

5. Структура деятельности духовно-просветительного центра

Для решения поставленных задач в устройении духовно-просветительного центра выделяется две группы: духовно-просветительская и научно-образовательная. В духовно-просветительскую группу входит две секции: духовная и просветительская. В научно-образовательную группу входит две секции: научная и образовательная.

Духовная секция концентрирует усилия на воспитании духовных и нравственных ценностей православия во взаимодействии с епархиальным

управлением, Луганским богословским университетом, Луганской православной гимназией в аспекте разработки концепции и программы православного образования и воспитания дошкольников, школьников, студентов и взрослого населения, подготовке к празднованию Рождества Христова, Дню Святой мученицы Татьяны, Пасхи, а также торжественному празднованию окончания и начала нового учебного года.

Просветительная секция концентрирует усилия на создание фонда книг светских писателей на православную тему; сбор православной литературы и Святоотеческого наследия; установление отношений с областной библиотекой по вопросам и использования и передачи выставок на православную тематику, сбор православных раритетов (икон, церковной утвари, фотографий, исторических свидетельств, личных предметов); создание благотворительных фондов и благотворительного счета; проведение встреч студентов с духовенством, организация и посещение культурных и исторических центров православной культуры, организация паломнических поездок и т.д.

Научная секция концентрирует усилия на вопросах, посвященных рассмотрению взаимодействия религии и науки; научных исследований на богословскую тематику; студенческой науке через призму духовно-нравственного воспитания.

Образовательная секция концентрирует усилия на вопросах, посвященных рассмотрению взаимодействия студентов, кураторов и храма; духовно-просветительского центра, храма и студентов; храма и профсоюзной организации студентов т.д.

6. Заключение

Духовно-просветительный центр имени святого преподобного Нестора Летописца при Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко осуществляет свою воспитательно-образовательную деятельность в едином образовательном пространстве с другими учреждениями культуры и общественными организациями г. Луганска.

Духовно-просветительный центр готов сотрудничать с православными образовательными учреждениями, высшими учебными заведениями России, принимающими участие в процессе модернизации российского образования на основе классических православных традициях. Настоящая концепция не претендует на полноту решения существующих проблем православного воспитания студентов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аверьянов А. Н. Системное познание мира: методологические проблемы. М.: Политиздат, 1985. 263 с.
2. Азитов Б. Реализация аксиологического подхода в процессе развития профессионального самоопределения студентов в вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Бахтиер Азитов; [Место защиты: Татар. гос. гуманитар.-пед. ун-т]. – Казань, 2008. – 209 с.
3. Акулова Е. А. Личностно-деятельностный подход в обучении студентов технического университета предметам гуманитарного профиля : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Акулова Елена Александровна. – Брянск, 2003. – 237 с.
4. Александров В. А. Комплексный подход к формированию правовых знаний в процессе теоретического обучения учащихся профессиональных лицеев : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Александров Валерий Алексеевич. – СПб., 2005. – 203 с.
5. Александров Г. Н., Иванкова Н. И., Тимошкина Н. В., Чшиева Т. Л. Педагогические системы, педагогические процессы и педагогические технологии в современном педагогическом знании http://ifets.ieee.org/russian/depositary/v3_i2/html/4.htm
6. Алексей Ильич Осипов. Бог / Осипов Алексей Ильич. – 5-е изд., испр. и доп. М. : Братство святого апостола Иоанна Богослова, 2015. – 192 с.
7. Андреева Е. В. Особенности подготовки будущего учителя на основе антропологического подхода :

- дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Андреева Елена Викторовна. – Бийск, 2002. – 188 с.
8. Андрей Лоргус. Православная антропология [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/pravoslavnaya-antropologiya>
 9. Андрей Лоргус (Священник). Личность человека в свете православного учения. // «Духовный мир человека на пороге третьего тысячелетия», сб. докладов научно-методического семинара. МИИТ, кафедра «Теология». М.:Изд. МИИТ, 2003.
 10. Антоний (Блум), митрополит Суражский. Брак и семья. – Киев, «Пролог», 2005. – 304 с.
 11. Антропология в современном православном богословии [Электронный ресурс]. URL: <http://minds.by/articles/antropologiya-v-sovremennom-pravoslavnom-bogoslovii#.WTQG0lihPw>
 12. Арефьева О. Д. Компетентностно-деятельностный подход к обеспечению преемственности непрерывного экологического образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Арефьева Ольга Дмитриевна. – Владивосток, 2004. – 217 с.
 13. Арташкина Т. Использование деятельностного подхода в практике высшей школы // Problems of education in the 21st century Volume 13, 2009. – С. 138–151.
 14. Архим. Киприан (Керн) Патрология. Ч. 1,2. Москва – Париж. Изд-во ПТСБИ. 1996г.
 15. Афонский патерик, или Жизнеописание святых, на Святой Афонской горе просиявших. 7-е изд. Ч. 1 и 2. М., 1897.
 16. Бабошина, Е. Б. Ценностный подход к становлению человека культуры в педагогическом образовании [Текст] : монография / Е. Б. Бабошина. – Курган : Изд-во Курган ского гос. ун-та, 2014. – 216 с.

17. Барышков В.П. Аксиология: Учебное пособие. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 65 с.
18. Бежевец Д. А. Комплексный подход к духовно-нравственному воспитанию младших школьников и подростков: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Бежевец Дмитрий Александрович; [Место защиты: Московский городской педагогический университет]. – Москва, 2016. – 261 с.
19. Бездудный К. А. Системный подход в обучении основам черчения и начертательной геометрии как условие формирования личности студента вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Бездудный Константин Алексеевич. – Хабаровск, 2006. – 193 с.
20. Беликова Л. Ф. Педагогическое проектирование в профессиональном обучении: учебное пособие / Л. Ф. Беликова, Н. Эрганова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2015. – 87 с.
21. Беляков Н. И. Формирование у студентов потребности в здоровом образе жизни средствами физической культуры на основе личностно-деятельностного подхода : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Беляков Николай Иванович. – Усть-Каменогорск, 2001. – 165 с.
22. Бенин В. Л. Теоретико-методологические основы формирования и развития педагогической культуры : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Бенин Владислав Львович. – Екатеринбург, 1996. – 274 с.
23. Бирюков М. И. Организационно-педагогические условия воспитания мировоззрения у участников вокальных коллективов учреждений культуры: аксиологический подход: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05, 13.00.02 / Бирюков Михаил Иванович; [Место защиты: Московский

- государственный университет культуры и искусств]. – Химки-6, 2014
24. Благовестник, или Толкование блаженного Феофилакта, Архиепископа Болгарского. – В 3-х томах / Феофилакт Болгарский. – Изд-во: Святая Успенская Киево-Печерская Лавра. – 2006.
 25. Блинов Л. В. Профессионально-личностное самоопределение педагогов в постдипломном образовании: аксиологический подход : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Блинов Леонид Викторович. – Биробиджан, 2001. – 371 с.
 26. Богомолова А. А. Системный поход к изучению мира живой природы в курсе биологии 6–7 классов общеобразовательной школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Богомолова Анна Александровна. – Москва, 2006. – 283 с.
 27. Бондаренко Т. И. Методические особенности обучения алгебре в основной школе в условиях личностно-ориентированного подхода: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Бондаренко Татьяна Ивановна. – Москва, 2000. – 208 с.
 28. Борисова Л. Н. Комплексный подход к овладению умениями рецептивной переработки информации специального учебного текста иностранными студентами (средний этап обучения, естественнонаучный профиль) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Борисова Людмила Николаевна. – Москва, 1997. – 20 с.
 29. Боташева Х. Ю. Развитие духовно-нравственной культуры студентов в воспитательном пространстве университета : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Боташева Халима Юсуфовна; [Место защиты: Юж. федер. ун-т]. – Ростов-на-Дону, 2010. – 219 с.

30. Братусь Б.С. Аномалии личности. М., 1997. С. 121–133.
31. Брусницына А. Н. Воспитание танцевальной культуры школьников в хореографических коллективах учреждений дополнительного образования детей: личностно-деятельностный подход: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Брусницына Анастасия Николаевна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. – Москва, 2008. – 208 с.
32. Бузаров К. И. Комплексный подход как методологический принцип построения воспитательной системы школы (теоретический аспект) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy-podhod-kak-metodologicheskii-printsip-postroeniya-vospitatelnoy-sistemy-shkoly-teoreticheskii-aspekt>
33. Быковская А. А. Системный подход к оценке эффективности профессионального обучения школьников профессиям швейного профиля : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Быковская Анна Алексеевна. – ДБ СПб., 2000. – 259 с.
34. Вальверде К. Философская антропология / К. Вальверде / Пер. с испанского Г. Вдовина. – М.: Христианская Россия, 2000. – 412с.
35. Васильева Е. Г., Юдина Т. В. Преподаватель глазами студента, студент – глазами преподавателя (об итогах социологических исследований) [Электронный ресурс]. URL: <http://moodle.ginfo-edu.org:7777/MANAGEMENT/D10/1/3p/PP1.glazami-drug-druga.pdf>
36. Волчегорская Е. Ю. Личностный подход в педагогике искусства: монография / Е. Ю. Волчегорская. – М.: Спутник +, 2007. – 199 с.

37. Воробьева К. Н. Развитие антропологического подхода в педагогике семейного воспитания во второй половине XIX – начале XX вв. : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Воробьева Ксения Николаевна; [Место защиты: Моск. гуманитар. ун-т]. – Москва, 2007. – 178 с.
38. Ворончихин Д. В. Педагогические условия воспитания культуры здоровья старшеклассников: личностно-деятельностный подход: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ворончихин Дмитрий Владимирович; [Место защиты: Московский государственный университет культуры и искусств]. – Химки-6, 2015. – 213 с.
39. Глебова М. В. Православная культура в образовании и создание региональной системы духовно-нравственного воспитания // Комплексный подход к воспитанию и православная культура: По материалам секции «Реализация системного подхода в сфере духовно-нравственного воспитания» XII Международных Рождественских образовательных чтений. – М.: Планета 2000, 2005. – С. 78–85.
40. Глухих С. И. Интегративно-деятельностный подход к подготовке медицинских сестер в непрерывном профессиональном образовании : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Глухих Светлана Ивановна; [Место защиты: ГОУВПО «Российский государственный социальный университет»].– Москва, 2013. – 301 с.
41. Голобокова М. А. Формирование межкультурной грамотности у студентов вуза на основе системно-деятельностного подхода : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Голобокова Марина Алексеевна; [Место защиты: Рязан. гос. пед. ун-т им. С. А. Есенина]. – Рязань, 2012. – 179 с.

42. Горбачева Д. А. Развитие творческого потенциала студентов вузов культуры и искусств – будущих специалистов социально-культурной деятельности: аксиологический подход : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.05, 13.00.08 / Горбачева Диана Александровна; [Место защиты: ФГОУВПО «Московский государственный университет культуры и искусств»].– Москва, 2009. – 446 с.
43. Горецкая Н. В. Комплексный подход к педагогической практике студентов музыкальных ВУЗов (на материале работы исполнительских кафедр) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Горецкая Наталья Викторовна. – Москва, 1993. – 18 с.
44. Гребенюк С. В. Комплексный подход как принцип воспитания военнослужащих подразделений внутренних войск МВД России: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Гребенюк Сергей Васильевич; [Место защиты: Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск МВД России]. – Санкт-Петербург, 2015. – 184 с.
45. Гульянц С. М. Личностно-ориентированный подход на уроках литературы : 5–9 классы основной школы: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Гульянц Софья Михайловна; [Место защиты: Ин-т содержания и методов обучения Рос. акад. образования]. – Москва, 2009. – 165 с.
46. Гульянц С. М. Сущность личностно-ориентированного подхода в обучении с точки зрения современных образовательных концепций [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-lichnostno-orientirovannogo-podhoda-v-obuchenii-s-tochki-zreniya-sovremennyh-obrazovatelnyh-kontseptsiy>

47. Гумерова Н. Л. Развитие педагогического целеполагания у учителей общеобразовательных школ: аксиологический подход: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Гумерова Назира Латыповна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. – Москва, 2008. – 200 с.
48. Густяков П. Е. Системный подход к внедрению инноваций в процесс профессиональной подготовки курсантов военных вузов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Густяков Павел Евгеньевич. – Великий Новгород, 2007. – 223 с.
49. Давер М. В. Мотивационно-стратегические аспекты личностно-ориентированного подхода в изучении русского языка как иностранного на начальном этапе : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Давер Маргарина Валентиновна; [Место защиты: ГОУВПО «Государственный институт русского языка»]. – Москва, 2008. – 451 с.
50. Давиденко Е. С. Личностно-ориентированный подход к обучению пониманию смысла иноязычного художественного текста (Английский язык, неязыковой вуз) : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Давиденко Елена Сергеевна. – Таганрог, 2003. – 180 с.
51. Джумаева Н. Э., Сохибов А. Р. Педагогический терминологический словарь, 2014. – 70 с.
52. Диакон Андрей Кураев, Василий Лурье. Указ. соч. С. 23–25.
53. Дивногорцева С. Духовные ценности православной культуры в содержании педагогических знаний [Электронный ресурс]. URL: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2007/02/24/duhovnye_cennosti_pравoslavnoj_kul_tury_v_soderzhanii_pedagogicheskikh_znaniy

54. Дивногорцева С. Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры / С. Дивногорцева / Издательство: Изд-во ПСТГУ. – М, 2010.
55. Дмитриев Д. А. Пропедевтический контроль знаний в вузах МЧС России на основе личностно-ориентированного подхода: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Дмитриев Дмитрий Аркадьевич; [Место защиты: Санкт-Петерб. ун-т Гос. противопожар. службы МЧС России]. – Санкт-Петербург, 2013. – 175 с.
56. Дмитриенко Т. И. Системный подход как основа конструирования учебного процесса в профессиональной подготовке будущих специалистов в вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Дмитриенко Татьяна Ивановна. – Ставрополь, 2006. – 181 с.
57. Добротолубие. В 5-ти томах. Изд-во: Сибирская Благовонница. – 2718 с.
58. Долгов А.И. Методология научных исследований: учеб. пособие / А.И. Долгов. – Ростов н/Д: издательский центр ДГТУ, 2013. – 161 с.
59. Дорфман Л.Я. Концепция метаиндивидуального мира: современное состояние [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/data/2011/04/26/1210581898/3-34.pdf>
60. Драгнев Ю. В. Православная педагогика физической культуры в информационном обществе (На основе православной святоотеческой традиции): монография / Ю. В. Драгнев. – Луганск: изд-во ЛНУ им. В. Даля, 2017. – 801 с.
61. Драгнев Ю. В., Кирмач Г. А. Программа перспективного развития духовно-

- просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца до 2020 года / Ю. В. Драгнев, Г.А. Кирмач, Центр Нестора Летописца, 2015. – 38 с.
62. Егоров В.В., Готтинг В.В., Самашова Г.Е., Нурмаганбетова М.С. Педагогическая система формирования информационно-технологической компетентности педагога профессионального обучения [Электронный ресурс]. URL: http://www.kstu.kz/wp-content/uploads/2013/01/Sovet-ректорov_2011_2_87.pdf
63. Есипова А. А., Сатывалдиева Б. Образ современного педагога высшей школы // Педагогика высшей школы. – 2015. – №3.1. – С. 75–78.
64. Ефимова Е. В. Результаты мониторингового исследования «Сформированность духовно-нравственной культуры студентов университета» / Е. В. Ефимова // Материалы II–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца (17 ноября 2016 г.) «Несторовские чтения. Психолого-педагогические аспекты духовно-нравственного развития современной молодежи». – Центр Нестора Летописца. – Луганск, 2016. – С. 32–50.
65. Жития Святых Димитрия Ростовского Издание: Свято-Успенская Киево-Печерская лавра, 1998.
66. Зайчиков А. А. Личностно-ориентированный подход в физическом воспитании детей младшего школьного возраста : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Зайчиков Алексей Алексеевич; [Место защиты: Бурят. гос. ун-т]. – Улан-Удэ, 2010. – 141 с.

67. Закон об образовании в ЛНР [Электронный ресурс]. URL: <https://minobr.su/docs/27-zakon-ob-obrazovanii.html>
68. Захарченко М.В. Антропо-цивилизационный подход к формированию образовательной области «Духовно-нравственная культура народов России» // Научное мнение. 2013. № 3.
69. Зелененко А. Важнейшие принципы православной педагогики. Курсовое сочинение студента IV курса СПбДА свящ. Александра Зелененко. Санкт-петербург, 1997 [Электронный ресурс]. URL: <https://refdb.ru/look/2848290-pall.html>
70. Зелененко Александр, протоиерей. О концепции Православной педагогики и ее основополагающих принципах // Знаменские чтения : сб. материалов. 2000–2004. СПб., 2006.
71. Зимняя И. А. Педагогическая психология. – Ростов-на-Дону:Феникс, 1997. – 480с.
72. Иванова Н. А. Аксиологический подход к формированию гражданственности подростков в условиях общеобразовательной школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Иванова Надежда Александровна; [Место защиты: Рязан. гос. пед. ун-т им. С.А. Есенина]. – Рязань, 2010. – 254 с.
73. Иванова О. В. Формирование информационной компетентности будущих учителей иностранного языка на основе личностно-ориентированного подхода: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Иванова Ольга Васильевна; [Место защиты: Чуваш. гос. пед. ун-т им. И.Я. Яковлева]. – Йошкар-Ола, 2009. – 223 с.
74. Иванова С. А. Организационно-педагогические условия совершенствования преподавания народно-сценического танца в старших классах

- хореографических училищ: личностно-деятельностный подход: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Иванова Светлана Анатольевна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. – Москва, 2013. – 186 с.
75. Иванова С. В. Системный подход к игровым формам обучения в условиях многоуровневой подготовки в политехническом лицее : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Иванова Светлана Васильевна. – СПб., 2000. – 233 с.
76. Игнатий (Брянчанинов), свт. Об образе и подобии / Игнатий (Брянчанинов) // Сочинения. СПб., 1905. – Т. 2. – С. 128.
77. Игнатий Брянчанинов, свт. Аскетические опыты, т.2. – М., 1993.
78. Иерей Олег Давыденков Догматическое богословие / Курс лекций. – ч. I и II. – Москва, 1997.
79. Иеромонах Макарий Симонопетрский. Синаксарь: Жития святых Православной Церкви : В 6 т. / Адаптир. пер. с франц. – М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2011.
80. Илларионова Л. П. Формирование духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Илларионова Людмила Петровна. – Москва, 2002. – 408 с.
81. Иоанн (Маслов), архимандрит, о нём в кн.: Преподобный Амвросий Оптинский и его эпистолярное наследие. Предисловие. – М., 1993.
82. Иоанн (Маслов), схиархимандрит. Журнал Московской Патриархии, 1975, № 5, с. 36-39
83. Иоанн (Маслов), схиархимандрит. Лекции по пастырскому богословию. – М., 2001.

84. Иоанн (Маслов), схиархимандрит. Святитель Тихон Задонский и его учение о спасении. Статьи разных лет. – М.: «Самшит-издат», 1995.
85. Иоанн (Маслов), схиархимандрит. Симфония. По творениям святителя Тихона Задонского. – М.: Самшит, 1996.
86. История педагогических систем. Метод. пособие. Составлено по книге: П. Соколов. История педагогических систем. СПб.: Изд. О. В. Богдановой, 1913 [Электронный ресурс]. URL: <http://3-net.ru/3net1/topbest-49972.php>
87. Каледа Глеб, протоиерей. Задачи, принципы и формы православного образования в современных условиях // Отцы, матери, дети: Православное воспитание и современный мир. М., 2001.
88. Каледин О. П. Аксиологический подход к развитию культуры речи участников хореографических коллективов учреждений дополнительного образования детей : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Каледин Олег Петрович; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. – Москва, 2013. – 193 с.
89. Калинина И. Ф. Комплексный подход к проведению занятий оздоровительной аэробикой со студентками высших учебных заведений : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Калинина Ирина Федоровна. – Москва, 2007. – 140 с.
90. Калюжная Н. А. Вера в становлении индивидуального духа: философско-антропологический подход : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.13 Калюжная Надежда Александровна. – Волгоград, 2004. – 165 с.
91. Камалеева А. Р. Системный подход в педагогике [Электронный ресурс]. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-v-pedagogike>

92. Капустина Л. В. Аксиологический подход к формированию толерантности в деловом профессиональном общении при подготовке экономистов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 Самара, 2006. – 235 с.
93. Картавцева А. И. Комплексный подход в адаптивном физическом воспитании неслышащих детей старшего дошкольного возраста : дис.... канд. пед. наук : 13.00.04 / Картавцева Анна Ивановна; [Место защиты: С.-Петербург. гос. акад. физ. культуры им. П.Ф. Лесгафта]. – Санкт-Петербург, 2010. – 240 с.
94. Кашаева Н. И. Корректировочно-комплексный подход к работе над вторичным текстом (изложением) на этапе предвузовской подготовки в высшее военное учебное заведение : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Кашаева Наталья Ивановна. – Москва, 1997. – 158 с.
95. Кесаревская Л. Н. Личностно-ориентированный подход к формированию физической культуры школьников: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Кесаревская Людмила Николаевна; [Место защиты: Федер. ин-т развития образования]. – Москва, 2008. – 226 с.
96. Кикоть В.Я, Столяренко А.М, и др. Юридическая педагогика / Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция». – М.: Юнити-Дана, 2004. – 895 с.
97. Классификация методов обучения и критерии их выбора [Электронный ресурс]. URL:

http://studopedia.ru/17_129887_klassifikatsiya-metodov-obucheniya-i-kriterii-ih-vibora.html

98. Ключко И. В. Педагогические условия воспитания правового сознания старшеклассников: деятельностный подход: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ключко Ирина Владимировна; [Место защиты: Московский государственный университет культуры и искусств]. – Химки-6, 2014. – 187 с.
99. Князькина О. Ю. Системный подход к организации непрерывной профессиональной подготовки специалиста инженерно-педагогического направления : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Князькина Оксана Юрьевна. – Волгоград, 2006.
100. Коба В. Д. Комплексный подход при отборе юных боксеров : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Коба Владимир Дмитриевич; [Место защиты: Смол. гос. акад. физ. культуры, спорта и туризма]. – Смоленск, 2013. – 169 с.
101. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник / Н.И. Кондаков. – М.: Наука, 1975
102. Коновалова Г. Н. Деятельностный подход к управлению адаптацией к учебному процессу студентов вузов физической культуры на основе рейтинговой оценки : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Коновалова Галина Николаевна. – Смоленск, 2006. – 199с.
103. Коновалова О. В. Методика реализации аксиологического подхода на основе интеграции дисциплин «Иностранный язык» и «Зарубежная литература и культура» : на материале английского языка : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Коновалова Ольга Владимировна; [Место защиты:

- Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова]. – Москва, 2010. – 260 с.
104. Коршунова Н. Л. Деятельностный подход в современном образовании: сущность, проблемные зоны, перспективы реализации // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2014. – № 2 (263). – С. 55–59.
105. Краткий терминологический словарь по инновационным педагогическим технологиям [Электронный ресурс]. URL: <http://banauka.ru/2467.html>
106. Кремлёва Ю. В. Повышение эффективности развития иноязычной речевой деятельности студентов технического вуза на основе личностно-ориентированного подхода: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Кремлёва Юлия Владимировна; [Место защиты: Алт. гос. пед. акад.]. – Барнаул, 2010. – 187 с.
107. Кузовкова Т. В. Проектная организация школьного естественнонаучного образования как средство реализации эколого-аксиологического подхода: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Кузовкова Татьяна Владиславовна. – Екатеринбург, 2004. – 224 с.
108. Кузьмин В.П. Исторические предпосылки и гносеологические основания системного подхода // Психологический журнал. 1982а. Т. 3, № 3. С. 3–14.
109. Кузьмин В.П. Исторические предпосылки и гносеологические основания системного подхода (окончание) // Психологический журнал. 1982б. Т. 3, № 4. С. 3–13.
110. Кузьмина И. П. Системный подход в обучении цветоведению студентов художественно-графического факультета : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Кузьмина Ирина Петровна; [Место

- защиты: Ин-т худож. образования Рос. акад. образования]. – Москва, 2008. – 178 с.
111. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. Л.: ЛГУ, 1970.
112. Кузьминский А. И. Педагогика в вопросах и ответах [Электронный ресурс]. URL: https://uchebnikionline.com/pedagogika/pedagogika_u_zapitannyah_i_vidpovidyah_-_kuzminskiy_ai/slovník_pedagogichnih_terminiv.htm
113. Куликова О. Н. Комплексный подход к изучению топонимов на уроках русского языка и во внеурочной деятельности учащихся : 5–9 классы : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Куликова Ольга Николаевна; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. – Москва, 2010. – 156 с.
114. Ланцова Т. И. Формирование готовности будущего учителя к реализации аксиологического подхода в музыкальном воспитании младшего школьника : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ланцова Татьяна Ивановна. – Ставрополь, 2000. – 213 с.
115. Ласкин А. А. Педагогическое регулирование профессиональной переориентации высвобожденных специалистов на социально-культурную деятельность: личностно-ориентированный подход: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.05, 13.00.08 / Ласкин Александр Анатольевич; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. – Москва, 2009. – 368 с.
116. Леванова М. А. Личностно-ориентированный подход к обучению студентов ССУЗ специальной дисциплине «Технология органических веществ»: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Леванова Марина Александровна; [Место защиты: Ин-т педагогики и

- психологии профессионального образования РАО]. – Казань, 2009. – 213 с.
117. Леднев В. С. Системный подход в педагогике [Электронный ресурс]. URL: http://www.intelros.ru/pdf/metafizika/2014_4/4.pdf
118. Лествица. Преподобный Иоанн игумен Синайской горы (Иоанн Лествичник). Изд-во Московского подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры Москва, 2006.
119. Лищинская Н. А. Реализация аксиологического подхода в процессе формирования культуры мышления студентов-менеджеров: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Лищинская Наталья Андреевна; [Место защиты: Северо-Осетинском государственном университете имени К.Л.Хетагурова]. – Владикавказ, 2012. – 24 с.
120. Лопухин А.П. (ред.) Православная богословская энциклопедия. Петроград: Типография А.П. Лопухина, 1900–1908.
121. Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие / Пер. с фр. мон. Магдалины (В. А. Рещиковой). – 2-е изд., испр. и перераб. – СТСЛ, 2012. – 586 с.
122. Лукина З. С. Комплексный подход к проектированию спецкурса в техническом вузе : Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Лукина Зоя Семеновна. – Воронеж, 1998. – 220 с.
123. Лычагина И. Н. Адаптация студентов младших курсов к обучению в вузе на основе аксиологического подхода: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Лычагина Ирина Николаевна. – Магнитогорск, 2007. – 198 с.
124. Любова Т. В. Реализация аксиологического подхода в процессе развития межкультурной компетенции

- студентов вуза : на примере изучения иностранного языка : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Любова Татьяна Васильевна; [Место защиты: Татар. гос. гуманитар.-пед. ун-т]. – Казань, 2009. – 202 с.
125. Магомедов Ш. А. Системный подход в конструировании содержания подготовки будущего педагога профессионального обучения : на примере специализации «Информатизация образования»: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Магомедов Шамиль Абдулмажидович; [Место защиты: Дагестан. гос. пед. ун-т]. – Махачкала, 2009. – 200 с.
126. Макаров А. А. Педагогические условия нравственно-правового воспитания старшеклассников: личностно-деятельностный подход: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Макаров Алексей Алексеевич; [Место защиты: Московский государственный университет культуры и искусств]. – Химки-6, 2015. – 168 с.
127. Максимова И. М. Экологическое воспитание студентов педагогического вуза на основе системно-деятельностного подхода: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Максимова Инна Михайловна. – Казань, 2000. – 179 с.
128. Мальцева А. П. Феномен желаний : философско-антропологический подход : дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.13 / Мальцева Анжела Петровна. – Ульяновск, 2005. – 303 с.
129. Мартынова Т. В. Системный подход к работе над лексической стороной речи в средней школе (На материале немецкого и английского языков) : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Мартынова Татьяна Владимировна. – Владимир, 2002. – 175 с.
130. Марченко Е. А. Судьба человека: философско-антропологический подход : дис. ... канд. филос.

- наук : 09.00.13 / Марченко Елена Александровна. – Ставрополь, 2004. – 165 с.
131. Маслов Н. В. Православное воспитание как явление русской педагогической культуры. На материале трудов схиархимандрита Иоанна (Маслова) : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Маслов Николай Васильевич. – Курск, 2004. – 502 с.
132. Маслов Н.В. Православное воспитание как основа педагогики. / Н.В. Маслов. М., Самшит-издат, 2006. – 504 с.
133. Мафтей А. Г. Личностно-ориентированный подход в управлении поликультурной школой : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Мафтей Анна Георгиевна; [Место защиты: Смол. гос. ун-т]. – Тирасполь, 2007. – 215 с.
134. Маяковская Н. В. Профессиональное воспитание будущего врача в медицинском вузе на основе аксиологического подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Маяковская Наталья Вадимовна; [Место защиты: Шуйский государственный педагогический университет]. – Шуя, 2012. – 23 с.
135. Менжулова Р. В. Обучение студентов пониманию текста гуманитарных наук на основе герменевтического подхода в личностно-ориентированном образовательном процессе : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Менжулова Ритта Владимировна. – Ростов н/Д, 2002. – 177 с.
136. Металлинос Георгий. Вера и наука в православной гносеологии и методологии [Электронный ресурс]. URL: <http://apologet.spb.ru/ru/503.html>
137. Методологические подходы, которые позволяют представить основные этапы процесса становления духовно-нравственной культуры учащихся высшей

- школы [Электронный ресурс]. URL: <http://znakka4estva.ru/dokumenty/pedagogika/metodologicheskie-podhody-kotorye-pozvolyayut-predstavit-osnovnye-etapy-processa-stanovleniya-duhovno-nravstvennoy-kultury-uchaschihsya-vysshey-shkoly/>
138. Методы культурологических исследований [Электронный ресурс]. URL: <http://fb.ru/article/4154/metodyi-kulturologicheskikh-issledovaniy>
139. Методы культурологических исследований. Тема 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/4073268/page:17/>
140. Методы системного педагогического исследования: учеб. пособие / под ред. Н.В. Кузьминой. М.: Народное образование, 2002.
141. Методы системного педагогического исследования: учеб. пособие/под ред. Н.В. Кузьминой. Л.: ЛГУ, 1980
142. Мизевич С. Г. Комплексный подход в обучении студентов-дизайнеров инженерному проектированию : дис.... канд. пед. наук : 13.00.02 / Мизевич Сергей Григорьевич. – Москва, 2007. – 215 с.
143. Милованова С. В. Лингвопедагогические условия обучения студентов медицинского университета иностранному языку на основе личностно-ориентированного подхода : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Милованова Светлана Васильевна . – Барнаул, 2005. – 196 с.
144. Мин Хе Чжин. Целостно-деятельностный подход к систематизации методов физического воспитания : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Мин Хе Чжин; [Место защиты: С.-Петерб. гос. акад. физ. культуры

- им. П. Ф. Лесгафта]. – Санкт-Петербург, 2010. – 273 с.
145. Минаева Е. И. Формирование духовно-нравственной культуры студентов в полиэтнической среде учреждения среднего профессионального образования (на основе преподавания дисциплин гуманитарного цикла): автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Минаева Елена Ивановна; [Место защиты: Саратовский государственный университет им.Н.Г.Чернышевского]. – Саратов, 2013.
146. Митюнова И. Г. Аксиологический подход к формированию правовой культуры старшеклассников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Митюнова Инна Геннадьевна. – Великий Новгород, 2005. – 200 с.
147. Михайлова Т. А. Формирование музыкальной культуры студентов педагогического колледжа на основе личностно-ориентированного подхода.: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Михайлова Татьяна Александровна; [Место защиты: Марийский государственный университет]. – Йошкар-Ола, 2012. – 24 с.
148. Мишина А. Н. Аксиологический подход к профессиональной подготовке будущих менеджеров государственного и муниципального управления: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Мишина Анна Николаевна; [Место защиты: Самарский государственный университет]. – Самара, 2015.
149. Молокова А. В. Комплексный подход к информатизации образовательного процесса в начальной школе : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Молокова Анна Викторовна; [Место защиты:

- Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования]. – Новосибирск, 2008. – 482 с.
150. Нагорная С. М. Личностно-ориентированное образование, нравственные и духовные ценности личности [Электронный ресурс]. URL: http://pedsovet.pro/index.php?option=com_content&view=article&id=478:2013-04-15-07-47-32&catid=84:special-opinion
151. Недошивин А.С. Методология системного подхода [Электронный ресурс]. URL: <http://sysanalys.ru/index.php/publikacii/metodologiasistemnogo>
152. Некрасов А. М. Развитие системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей сферы образования на основе компетентностного и личностно-ориентированного подходов: на примере МГТУ им. Н. Э. Баумана : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Некрасов Александр Михайлович; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – Москва, 2010. – 142 с.
153. Немезий еп. Емесский. О природе человека. (Περὶ φύσεως ἀνθρώπου – De natura hominis). Пер. с греч. с предисл. и прим. Ф. С. Владимирского. – Почаев: Тип. Почаево-Успенской лавры, 1905 (тит. 1904).
154. Никонов С. О. Антропологический подход как фактор развития познавательной активности будущих офицеров : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Никонов Сергей Олегович. – Оренбург, 2000. – 228 с.
155. Новейший философский словарь / Сост. А. А. Грицанов. – Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998. – 896 с.

156. Новиков А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
157. Новиков Д. В. Учение о личности в христианском богословии IV-VIII веков [Электронный ресурс]. URL: <http://www.xpa-spb.ru/libr/Novikov-DV/uchenie-o-licnosti.html>
158. Новый Завет. 2012, Эксмо. – 640 с.
159. Носорев Ю. А., Ванина Е. С. Ценностные основы лично ориентированного подхода в духовно-нравственном воспитании будущих педагогов-музыкантов [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-osnovy-lichnostno-orientirovannogo-podhoda-v-duhovno-nravstvennom-vospitanii-buduschih-pedagogov-muzykantov>
160. О цели христианской жизни. Беседа преп. Серафима Саровского с Николаем Александровичем Мотовиловым. Сергиев Посад, 1914.
161. Обухов В.Л., Солонин Ю.Н., Сальников В.П. и Василькова В.В.. Философия и методология познания: Учебник для магистров и аспирантов – Санкт-Петербургский университет МВД России; Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности; СПбГУ; СПбГАУ; ИпиП (СПб.) – СПб.: Фонд поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет», 2003. – 560 с.
162. Осипов А. И. Путь разума в поисках истины / А. И. Осипов. – 6-е изд., испр. М.: Изд-во Сретенского монастыря. – 2010. – 496 с.
163. Осипов А. И. Основы духовной жизни (По творениям святителя Игнатия Брянчанинова) [Электронный ресурс]. URL:

- <http://nikolaos.pravorg.ru/2014/06/30/osnovy-duxovnoj-zhizni-po-tvorenyam-svyatitelya-ignatiya-bryanchaninova/>
164. Осипов А.И. Святость человека в православной аскетической традиции [Электронный ресурс]. URL: http://www.xpa-spb.ru/libr/___Sborn/uchenie-cerkvi-o-cheloveke.html
 165. Осипов Алексей Ильич. Статья святым. – Серия: «Православие в жизни» Издательство: «Изд-во Московской Патриархии», 2011. – 160 с.
 166. Основные начала религиозно-нравственного воспитания. – М., 1908.
 167. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Педагогическая система [Электронный ресурс]. URL: http://spiritual_culture.academic.ru/1634/Педагогическая_система
 168. Основы педагогического проектирования [Электронный ресурс]. URL: <http://helpiks.org/3-67433.html>
 169. Остапенко А. «Теория педагогической системы Н. В. Кузьминой: генезис и следствия» [Электронный ресурс]. URL: http://chsu.kubsu.ru/arhiv/2013_4/2013_4_Ostapenko.pdf
 170. Пазухина С. В. Ценностное отношение будущего педагога к личности учащегося: антропологический подход: автореферат дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / Пазухина Светлана Вячеславовна; [Место защиты: ФГБОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова»]. – Москва, 2012. – 45 с.
 171. Педагогика высшей школы: учеб. пособие / Э. Г. Скибицкий, В. В. Егоров, С. М. Ударцева,

- Г. М. Смирнова, И. И. Ерахтина, В. В. Готтинг – 2-е изд. доп. и перераб. – Караганда: КарГТУ, 2013. – 409 с.
172. Педагогика. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В. А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
173. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов и др.; Под ред. С. А. Смирнова. – 4-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 512 с.
174. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 512 с.
175. Педагогическая деятельность [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/2441458/>
176. Педагогическая система: теория, история, развитие. Коллективная монография / Под ред. В.П. Бедерхановой, А.А. Остапенко. М.: Народное образование, 2014. – 128 с. [Электронный ресурс]. URL:http://ost101.narod.ru/2014_Bederkhanova_Ostapenko_PedSistema.pdf
177. Петракова Т. И. Святоотеческое учение и проблемы современной педагогики / Т. И. Петракова // Вестник ПСТГУ, IV: Педагогика. Психология. – Вып. 2. – М., 2007. – С. 7–22.
178. Подласый И. П. Педагогика. Новый курс: [учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн.] / Подласый И. П. М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 2006. – Кн. 2: Процессе воспитания. – 256 с.

179. Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов/ И. П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
180. Польсков К.О. К вопросу о научном богословском методе [Электронный ресурс]. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=163
181. Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 1 Святые отцы II – IV вв. Т. 2. Из-во «Сергиев Посад». 2005.
182. Попова Е. В. Комплексный подход к обучению монологической речи в сфере учебно-профессионального общения корейских студентов-филологов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Попова Екатерина Владимировна; [Место защиты: Гос. ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина]. – Москва, 2009. – 319 с.
183. Попова И. В. Развитие эмоциональной направленности подростков в условиях творческого коллектива учреждения культуры: аксиологический подход: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Попова Ирина Владимировна; [Место защиты: Московский государственный университет культуры и искусств]. – Химки-6, 2015. – 226 с.
184. Попова И.М. Хворова Л.Е. Проблемы современной литературы [Электронный ресурс]. URL: http://www.uamconsult.com/book_855.html
185. Православная А. Антропология [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravenc.ru/text/114070.html>
186. Православное воспитание как основа русской педагогики / Н. В. Маслов. – М., Самшит-издат, 2006. – 504 с.
187. Преподобного отца нашего Макария Египетского, Духовные беседы, послания и Слова. 4-е изд. ТСЛ, 1904.

188. Преподобный Макарий Египетский. Житие [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/days/sv-makarij-velikij>
189. Преподобный Макарий Египетский – Духовные беседы / Издатель: Лепта Книга, 2009. – 106 с.
190. Преподобный Максим Исповедник – Полное собрание творений / Изд-во: Мартис, 1993.
191. Преподобный Симеон Новый Богослов. Добротолюбие. Том пятый. Преподобного Симеона, Нового Богослова деятельные и богословские главы [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/prochee/dobrotoljubie_tom_5/2
192. Преподобный Симеон Новый Богослов. О цели христианской жизни // ЖМП. 1980, n3. С. 67.
193. Преподобный Симеон Новый Богослов. Божественные гимны. Сергиев Посад, 1917. – С. 272.
194. Проект документа «Образовательная концепция Русской Православной Церкви» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.orthedu.ru/obraz/14943-proekt-obrazovatel'naya-koncepciya-cerkvi.html>
195. Прокошева Е. Д. К вопросу о системе принципов в православной педагогике [Электронный ресурс]. URL: <http://fan5.ru/fan5-docx/doc-89413.php>
196. Прот. Георгий Фроловский. Восточные отцы Церкви. М. Изд-во «АСТ» 2005.
197. Путин В.В. Пресс-конференция 19 декабря 2013 года. Стенограмма [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19859>
198. Рачинский Г. П. Системный поход к формированию минералогических знаний в общей подготовке учителя географии : автореф. дис. ... канд. пед. наук

- : 13.00.02 / Рачинский Геннадий Павлович. – Москва, 1992. – 21 с.
199. Республиканская программа духовно-нравственного воспитания учащихся и студентов Луганской Народной Республики на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://minobr.su/docs/28-ob-utverzhdanii-programmy-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya-uchaschihsya-i-studentov-luganskoj-narodnoj-respubliki-na-2016-2020-gody.html>
200. Рыбников В. В. Формирование духовно-нравственных ценностей студентов (На занятиях по физической культуре) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Рыбников Валерий Викторович. – Саратов, 2003. – 134 с.
201. Савенко Т.Н. Курс лекций по дисциплине “Теория педагогики” (дидактика). Методологические основы педагогики [Электронный ресурс]. URL: <http://lektsii.org/3-128466.html>
202. Савченко Е. А. Антропологический подход к образовательной деятельности педагога : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01, 13.00.08 / Савченко Евгения Антоновна; [Место защиты: Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова]. – Москва, 2014. – 40 с.
203. Савченко Т. Л. Личностно-ориентированный подход к образованию в условиях перехода на новые образовательные стандарты [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/270/3250>
204. Святитель Григорий Богослов. Стихотворения богословские [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/stihotvoreniya-bogoslovskie/

205. Святитель Григорий Нисский. Об устройении человека. Издано: СПб.: Аксиома, 1995. – 174 с.
206. Святитель Игнатий (Брянчанинов). Аскетические опыты. Том 1–2 / Святитель Игнатий (Брянчанинов). – Изд-во «Сибирская Благовонница», 2012. – 308 с.
207. Святитель Игнатий Брянчанинов. Приношение современному монашеству / Святитель Игнатий Брянчанинов / Изд. второе испр. и допол. – Том 5. С.-Петербургъ. Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 2003. – 467 с.
208. Святитель Игнатий Брянчанинов. Слово о человеке / Изд-во Свято-Введенского монастыря Оптиной Пустыни, Москва 1997.
209. Священник Павел Флоренский. Столп и утверждение истины. М., 1914. – С. 98–99.
210. Семенищева М. Г. Комплексный подход к организации эстетического воспитания младших школьников в условиях введения ФГОС: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Семенищева Марина Геннадьевна; [Место защиты: Новгородский государственный университет им.Ярослава Мудрого]. – Великий, 2013.
211. Сериков В.В. Личностно-ориентированный подход в образовании: концепции и технологии: Монография. – Волгоград: Перемена, 1994. – 152 с.
212. Системный подход в педагогике [Электронный ресурс]. URL: http://studopedia.ru/10_154499_osnovnie-kriterii-tipologii-obshchestv.html
213. Скарбич С. Н. Формирование исследовательских компетенций учащихся в процессе обучения решению планиметрических задач в условиях личностно-ориентированного подхода : дис. ... канд.

- пед. наук: 13.00.02 / Скарбич Снежана Николаевна.
– Омск, 2006. – 252 с.
214. Склярова Т. В. Основные положения православной антропологии в курсе психологии развития [Электронный ресурс]. URL: <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/42685.php>
215. Скурат К. Е. Воспоминания. Труды по Патрологии (I–V века) / К. Е. Скурат. Москва: Троиц, собор г. Яхрома, 2006. – 568 с.
216. Скурат К. Е. Учебник по патрологии для III курса МДА. Посленикейский период. (IV в. – первая половина V в.).
217. Слепухина Н. С. Развитие познавательной деятельности курсантов военных вузов на основе проблемно-деятельностного подхода к обучению: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Слепухина Наталья Сергеевна; [Место защиты: Военный университет]. – Москва, 2015. – 189 с.
218. Словарь терминов по общей и социальной педагогике [Электронный ресурс]. URL: <http://didacts.ru/slovvari/slovar-terminov-po-obschei-i-socialnoi-pedagogike.html>
219. Смолькина Л. И. Личностно-деятельностный подход как условие гуманизации подготовки специалистов средней профессиональной школы : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Смолькина Лидия Ивановна. – М., 2004. – 202 с.
220. Соваков Б. Н. О герменевтической традиции «понимания» в русской философии и культуре // Журнал Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика, 2009. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-germenevticheskoy-traditsii-ponimaniya-v-russkoy-filosofii-i-kulture>

221. Современные образовательные технологии : [учеб. пособие] / Л. Л. Рыбцова и др.; под общ. ред. Л. Л. Рыбцовой; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 92 с.
222. Соколова Э. А. Идеальный образ студента в понимании студентов старших курсов университета [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/idealnyy-obraz-studenta-v-ponimanii-studentov-starshih-kursov-universiteta>
223. Соколовский А. А. Святые Вселенские учителя и святители [Электронный ресурс]. URL: <http://borisov-spas.by/pravoslavny-e-stat-i/svyatye-vselenskie-uchiteli-i-svyatiteli.html> (Дата обращения: 1.08.2015).
224. Сочинения Епископа Игнатія Брянчанинова. Томъ пятый. Сочинения Епископа Игнатия Брянчанинова. Издание второе, исправленное и пополненное. – С-Петербург. Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1886.
225. Старец Силуан Афонский. Старец Силуан Афонский / Издатель: Подворье Русского на Афоне Свято-Пантелеймонова монастыря, Москва. – 1996. – 111
226. Стратегия развития воспитания в российской федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf>
227. Стреха Е. А. Личностно-ориентированный подход как условие и содержание подготовки будущих педагогов в высшей школе [Электронный ресурс]. URL:

[http://elib.bspu.by/bitstream/doc/3728/1/ЛИЧНОСТН
О-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ%20ПОДХОД.pdf](http://elib.bspu.by/bitstream/doc/3728/1/ЛИЧНОСТН О-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ%20ПОДХОД.pdf)

228. Субботина Л. В. Системный подход к организационно-педагогическим условиям формирования профессионализма деятельности учащихся профессионального лицея информационно-технологического профиля : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Субботина Людмила Васильевна. – Санкт-Петербург, 2003. – 319 с.
229. Суржикова Т. Б. Системный подход к организации самостоятельной работы студентов технического вуза в процессе обучения экономической теории : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Суржикова Татьяна Борисовна. – Омск, 2004. – 206 с.
230. Суханова С. Г. Формирование духовно-нравственной культуры студентов вузов инфокоммуникаций : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Суханова Светлана Геннадьевна; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. – Хабаровск, 2013. – 210 с.
231. Сущность деятельностного подхода в образовании. Основные положения деятельностного подхода в образовании, проблемы его реализации в образовательном процессе [Электронный ресурс]. URL: <http://lektsii.org/16-24134.html>
232. Сущность деятельностного подхода в педагогике [Электронный ресурс]. URL: <http://www.educationplace.ru/eduts-155-1.html>
233. Танатова Д. К. Антропологический подход в социологии: исследование социокультурного процесса : дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.01 / Танатова Дина Кабдуллиновна. – Москва, 2004. – 316 с.

234. Творенія иже во святыхъ отца нашего аввы Исаака Сириянина, подвижника и отшельника, бывшаго епископомъ христоролюбиваго града Невеніи. Слова подвижническія. – Изданіе третье, исправленное. – Сергіевъ Посадъ: Типографія Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, 1911. – 232 (447) с.
235. Творенія иже во святыхъ отца нашего Григорія Богослова, архієпископа Константинопольскаго / Творенія иже во святыхъ отца нашего Григорія Богослова, архієпископа Константинопольскаго. – Изд-во: Санкт-Петербург, изд-тво П. П. Сойкина, 1912. – 1285 с.
236. Творенія иже во святыхъ отца нашего Афанасія Великаго, архієпископа Александрийскаго. 2-е изд. Ч. 2. ТСЛ, 1902.
237. Творенія иже во святыхъ отца нашего Ефрема Сирина. 3-е изд. Ч. 1. М., 1881.
238. Творенія иже во святыхъ отца нашего Ефрема Сирина. 5-е изд. Ч. 3. ТСЛ, 1912.
239. Творенія святого отца нашего Иоанна Златоуста, архієпископа Константинопольскаго. Т. 6. В рус. пер. СПб.: Изд. Санкт-Петербургской Духовной Академіи, 1900.
240. Творенія святого отца нашего Иоанна Златоуста, архієпископа Константинопольскаго. Т. 3. В рус. пер. СПб.: Изд. Санкт-Петербургской Духовной Академіи, 1897.
241. Творенія святого отца нашего Иоанна Златоуста, архієпископа Константинопольскаго. Т. 2. В рус. пер. СПб.: Изд. Санкт-Петербургской Духовной Академіи, 1896.
242. Творенія святого отца нашего Иоанна Златоуста, архієпископа Константинопольскаго. 2-е изд. Т. 1.

- В рус. пер. СПб.: Изд. Санкт Петербургской Духовной Академии, 1898.
243. Тельтевская Н. Теоретико-методологические основы формирования системы профессионально-педагогических знаний будущих учителей : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Тельтевская Нателла Вахтанговна. – Волгоград, 2003. – 333 с.
244. Теория и практика воспитания военнослужащих: Учебное пособие / Под общей редакцией начальника Главного управления воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации генерал-полковника Н. И. Резника. – М.: 12 ЦТ МО РФ, 2005.
245. Учебное пособие «Педагогический словарь по темам» [Электронный ресурс]. URL: <http://didacts.ru/slovari/uchebnoe-posobie-pedagogicheskii-slovar-po-temam-.html>
246. Учение о плаче Преподобного Пимена Великого. Святитель Игнатий (Брянчанинов). Аскетические опыты. Том 1–2. / Святитель Игнатий (Брянчанинов). – Изд-во «Сибирская Благовонница», 2012. – 308 с.
247. Учение церкви о человеке. Богословская Конференция Русской Православной Церкви. Москва, 5–8 ноября 2001 г.» [Электронный ресурс]. URL: http://www.xpa-spb.ru/libr/___Sborn/uchenie-cerkvi-o-cheloveke.html
248. Федина Ю. В. Формирование духовно-нравственных ценностей отечественной педагогической культуры у студентов в процессе изучения курса «История образования и педагогической мысли» : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Федина Юлия Владимировна. – Рязань, 2004. – 156 с.

249. Федулов Б. А. Личностно-профессиональное развитие курсантов высших военных учебных заведений (Аксиологический подход) : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Федулов Борис Александрович. – Барнаул, 2000. – 382 с.
250. Феофан Затворник. Внутренняя жизнь / Феофан Затворник. – М.: Сестричество во имя преподобномученицы великой княгини Елизаветы, 2001. – 116 с.
251. Феофан Затворник. Начертание христианского нравоучения / Феофан Затворник. – М.: Лепта, 2003. 752 с.
252. Феофан Затворник. О воспитании детей / Феофан Затворник. – М.: Даниловский благовестник, 2005. 96 с.
253. Феофан Затворник. О православии с предостережениями от погрешений против него / Феофан Затворник. Изд-во «Свято-Троицкая Сергиева Лавра», 1995. – 204 с.
254. Философский энциклопедический словарь. – М.: Политиздат, 1987.
255. Фуникова Н. И. Комплексный подход как фактор организации дополнительного образования детей (Регион. аспект) : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Фуникова Надежда Ивановна. – Челябинск, 1998. – 234 с.
256. Хаджарова И. М. Комплексный подход к обучению математике в основной школе как фактор формирования системности знаний учащихся: дис.... канд. пед. наук: 13.00.02 / Хаджарова Индира Магомедовна; [Место защиты: Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева, <http://www.mordgpi.ru>]. – Саранск, 2015. – 155 с.

257. Хайрулин А. Р. Комплексный подход к методике подготовки спортивных судей в единоборствах : на примере тхэквондо: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Хайрулин Александр Раухатович; [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена]. – Екатеринбург, 2008. – 187 с.
258. Хоренко Н. А. Повышение эффективности обучения литературе в условиях личностно-ориентированного подхода к учащимся : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01, 13.00.02 / Хоренко Наталья Альбертовна . – Якутск, 2000. – 201 с.
259. Хоружий С. Православно-аскетическая антропология и кризис современного человека [Электронный ресурс]. URL: http://www.goldenship.ru/_ld/20/2083_1718.htm#_toc_IDAN1DRD
260. Храброва Е. В. Формирование духовно-нравственной культуры будущего учителя в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.08 / Храброва Елена Владимировна; [Место защиты: Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского]. – Ярославль, 2007. – 183 с.
261. Хрисанфова Е. Н. Антропология: учебник / Е. Н. Хрисанфова, И. В. Перевозчиков. – 4-е изд. – М.:Изд-во Моск. ун-та: Наука, 2005. – 400 с.
262. Цветкова И. В. Комплексный подход к обучению иностранных студентов инженерного профиля чтению и говорению на материале текстов по специальности (Основной этап обучения) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Цветкова Ирина Владимировна. – Москва, 2001. – 232 с.
263. Цыбизов А. Е. Системный подход к развитию двигательных качеств у младших школьников на уроках физической культуры с разной

- образовательной направленностью : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Цыбизов Алексей Евгеньевич. – Москва, 2007. – 160 с.
264. Чепурина И. В. Аксиологический подход к патриотическому воспитанию курсантов военного вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Чепурина Ирина Владимировна; [Место защиты: Дагестан. гос. пед. ун-т]. – Махачкала, 2008. – 242 с.
265. Черникова Т. А. Формирование у будущих учителей готовности к реализации деятельностного подхода к обучению учащихся : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Черникова Татьяна Альбертовна. – Бирск, 2000. – 219 с.
266. Четвертков А. Н. Развитие системы социально-культурной деятельности в России в XX веке: аксиологический подход: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Четвертков Алексей Николаевич; [Место защиты: Тамб. гос. ун-т]. – Тамбов, 2007. – 202 с.
267. Шарафуллина Ж. В. Формирование здоровьесберегающей образовательной среды в школах крайнего севера на основе деятельностного подхода: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Шарафуллина Жанна Валерьевна; [Место защиты: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Костромской государственный университет им. Н.А.Некрасова»]. – Кострома, 2014. – 156 с.
268. Шафранова О. Е. Непрерывное образование преподавателя высшей школы – основа оптимизации его профессионального развития: аксиологический подход: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Шафранова Ольга Евгеньевна; [Место защиты: ГОУВПО «Дальневосточный

- государственный университет»]. – Владивосток, 2012. – 399 с.
269. Шестун Евгений, священник. Православная педагогика / Шестун Евгений, священник. – Самара: ЗАО «Самарский информационный концерн», 1998. – 576 с.
270. Шестун Евгений, священник. Православная педагогика. М., 2001.
271. Шматко В. Н. Профессиональное самоопределение курсантов в учебном процессе военного института: проблемно-деятельностный подход: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Шматко Владимир Николаевич. – Биробиджан, 2005. – 207 с.
272. Шувалов А. В. Вступительная статья: Со-Образность и со-Бытийность // Живая вода: научный альманах. Вып. I. Калуга, 2012.
273. Щеголева Г. С. Системный подход в работе над развитием связной речи младших школьников: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Щеголева Галина Сергеевна. – Л., 1984. – 269 с.
274. Юдин Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность [Текст] / Э.Г. Юдин. – М.: «Эдиториал УРСС», 1997. – 444 с.
275. Юричка Ю. И. Комплексный подход к профилактике отклонений в поведении школьников (социально-педагогические аспекты) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Юричка Юрий Иванович. – Москва, 1991. – 34 с.
276. Юрьев А.Н. Системный подход к изучению развития духовно-нравственной культуры личности студентов / А.Н. Юрьев // Известия ВГПУ. Педагогические науки № 2 (271), 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://narodirossii.ru/?p=16136>

277. Ярилова О. С. Развитие системы повышения квалификации управленческих кадров вуза на основе личноcтно-ориентированного подхода : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ярилова Ольга Сергеевна; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – Москва, 2010. – 171 с.

Аннотация. Драгнев Ю. В., Кирмач Г. А., Ефимова И. В. Педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви: монография

Впервые в Луганской Народной Республике охарактеризован процесс сочетания светской научной мысли с творениями святых отцов Православной Церкви в высшем профессиональном образовании в контексте формирования духовно-нравственной культуры студенческой молодежи в высшей школе. Это связано с тем, что в современном образовательном пространстве процессы изменения мировоззрения студентов явно выражены и направлены в сторону снижения сопротивляемости негативным тенденциям воспитания и развития человека. Эти изменения носят не только секуляриятивный характер, но и постгуманистический.

В монографии представлены результаты выполнения научной темы духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца «Теория и практика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческих традиций». В книге раскрыты теоретические и методологические основы педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной церкви, а так же реализация педагогической системы формирования духовно-нравственной культуры студентов в вузе на основе святоотеческой традиции в высшей школе.

В работе была осмыслена ведущая идея и достигнута цель исследования – создана новая педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе

святоотеческой традиции Православной Церкви в виде модели с конкретными составляющими для современных условий развития высшего профессионального образования Луганской Народной Республики.

По результатам проведенной работы педагогическая система формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции православной Церкви была **впервые** успешно создана на экспериментальной площадке Союза православных ученых Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца (ЛНР) при межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» (Россия) в ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко».

Представленная система может быть использована в различных высших учебных заведениях Луганской Народной Республики и России как альтернатива существующим педагогическим системам по формированию духовно-нравственной культуры студенческой молодежи.

Монография предназначена православным ученым, преподавателям, научным работникам, студентам университетов, специалистам в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки).

Abstract. Dragnev Y. V., Kirmacsh G. A., Efimova I. V. Pedagogical system of formation of moral culture of students on the basis of the patristic tradition of the Orthodox Church: a monograph

For the first time in Luhansk people's Republic is characterized by the process of combining secular scientific ideas with the works of the Holy fathers of the Orthodox Church in higher professional education in the context of forming moral and spiritual culture of student youth in higher education. This is due to the fact that in modern educational space the process of changing attitudes of students is clearly expressed and directed in the direction of reducing resistance to the negative trends of education and human development. These changes are not only secularity character, but postkommunisticheskikh.

The monograph presents the results of the scientific themes of the spiritual and educational center named after the Holy monk Nestor the Chronicler "the Theory and practice of forming moral and spiritual culture of students on the basis of patristic tradition." The book describes theoretical and methodological bases of pedagogical system of formation of moral culture of students on the basis of the patristic tradition of the Orthodox Church, as well as the realization of pedagogical system of formation of moral culture of students in the University on the basis of patristic tradition in higher education.

The work comprehended leading idea and achieved the purpose of the study – created a new pedagogical system of formation of moral culture of students on the basis of the patristic tradition of the Orthodox Church in the form of the model with specific components for the modern conditions of development of higher professional education of the Luhansk people's Republic.

Results of the carried out work of pedagogical system of formation of spiritually-moral culture of students on the basis of the patristic tradition of the Orthodox Church was the first to successfully established at the experimental site of the Union of Orthodox scientists the Spiritual and educational center named after St. the monk Nestor the Chronicler (LC) under the inter-regional educational public organization "Union of Orthodox scholars" (Russia) in Luhansk national University named after Taras Shevchenko.

The presented system can be used in various higher educational institutions of Lugansk people's Republic and Russia as an alternative to existing teaching systems on the formation of spiritual and moral culture of the student.

The book is Orthodox scientists, teachers, researchers, University students, professionals in the humanitarian sector of Sciences (pedagogical Sciences).

Научное издание

**Драгнев Юрий Владимирович
Кирмач Галина Анатольевна
Ефимова Ирина Витальевна**

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА
ФОРМИРОВАНИЯ
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ
СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ
СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

Оригинал-макет: Ю. В. Драгнев

Обложка: Ю. В. Драгнев

Фото для обложки взяты из сети Интернет

Подп. к печати 01.11.2017 г.

Формат 60x84 1/16. Бумага офсет. Гарнитура Times New Roman.

Печать ризографичная. Усл. печат. лист. 23,25. Тираж 100 экз. Зак. № ____.

**Издательство Луганского национального университета
имени Владимира Даля**

*Свидетельство о регистрации серия МИ-СГР ИД 000003 от 20.11.2015 г.
91034, г. Луганск, кв. Молодежный, 20, а.*

E-mail: izdat.lguv.dal@gmail.com