

СОДЕРЖАНИЕ

Горащук В.П., Акиншева И.П.

Вопросы образования и воспитания молодежи в условиях современности: политический аспект.....6

Антонова Т. В.

Волонтерство как инструмент профилактики социально-негативных явлений среди студенческой молодежи (на примере Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС).....11

Бессмертная В. В.

Молодежная субкультура как фактор социализации личности.....19

Гончарова Т. В.

Ретроспективный анализ детско-родительских отношений в контексте проблемы насилия над детьми в семье.....25

Гречуха Е. В.

Профессиональная социализация будущих социальных педагогов в условиях ВУЗа.....32

Григорьева Е. И.

Роль социально-культурного проектирования в духовно-нравственном воспитании студенческой молодежи.....38

Гужва Т. М.

Социализация детей с ограниченными возможностями в условиях инклюзивного образования.....45

Делянченко В. Н.

Студенческое общежитие как среда социализации обучающейся молодежи.....52

Дорофеева Е. В.

Актуальные вопросы подготовки студентов к работе в условиях инклюзивного дополнительного образования детей и взрослых.....61

Емцева Э. Г.

Формирование чувства патриотизма в Ровеньковском факультете ЛНУ имени Тараса Шевченко: научно-практический аспект.....67

Еремина С. Р.

Субъективные риски молодежи в отношении здорового образа жизни.....75

Заикина О. А.

Особенности использования активных и интерактивных форм и методов обучения в процессе реализации образовательных программ высшего образования (на примере ВУЗа культуры).....81

Звонок А. А.

Информационное неравенство в образовании в контексте теории «Информационных фильтров» Т.Х. Эриксона.....86

Золотова А. Д.

Условия формирования аддиктивного поведения несовершеннолетних.....92

Звонок Александр Анатольевич
Zvonok Alexandr Anatolyevich

Луганский национальный университет имени Тараса
Шевченко
Luhansk Taras Shevchenko national university

E-mail: al.zvonok@gmail.com

**ИНФОРМАЦИОННОЕ НЕРАВЕНСТВО В ОБРАЗОВАНИИ В
КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ «ИНФОРМАЦИОННЫХ ФИЛЬТРОВ»
Т.Х. ЭРИКСОНА**

**INFORMATION INEQUALITY IN EDUCATION IN CONTEXT OF T.H.
ERIKSEN'S THEORY OF INFORMATION FILTERS**

Статья затрагивает отсутствие дифференциации поверхностных и глубоких знаний в пересыщенном информацией медиапространстве глобальных информационных сетей. Акцентируется внимание на закрытости ценных научных знаний и обилии информационного мусора. Поднимается вопрос о необходимости фильтрации входящей информации согласно воззрениям Т.Х. Эриксона и опасности неконтролируемого потока свободной информации в условиях недостаточного ее осмысления и анализа.

Ключевые слова: *информация, Интернет, образование, неравенство, фильтры информации, информационный шум.*

The article touches on the lack of differentiation of surface and in-depth knowledge in information-supersaturated media space of global information networks. Attention on the closed nature of valuable scientific knowledge and the abundance of information debris is focused. A question about the need to filter incoming information according to concept of T.H. Erickson is raised and the

danger of an uncontrolled flow of free information in conditions of inadequate reflection is analysed.

Keywords: *information, Internet, education, inequality, information filters, information noise.*

В автобиографической книге А. Димиева «Классная Америка» красочно описывается культурный шок педагога, уехавшего в 90-е годы из России в США работать школьным учителем и столкнувшегося с американским подходом к общему образованию. Среди не всегда справедливой критики явно присутствует один яркий тезис – отсутствие дифференциации между «глубокими» и «поверхностными» знаниями у учеников. Школьные учебники характеризуются автором как красочные, ярко оформленные, но с очень поверхностной подачей материала, как в научно-популярном журнале, в виде констатации интересных фактов, не связанных между собой [1]. Возможно, при чтении данной характеристики у кого-то возникнут ассоциации с «Википедией» - наибольшей в мире свободной онлайн-энциклопедией, позиционирующей себя как всеобщее хранилище знаний, доступное каждому и редактируемое участниками. Сегодня в западной науке не считается зазорным использовать статьи «Википедии» как источник в научных публикациях. Хотя данный ресурс возник в 2001 году, уже в 2011 году в базах Web of Science и Scopus существовало 1746 научных публикаций, ссылающихся на статьи «Википедии», и их число неуклонно растет с каждым годом [2]. Но может ли свободно редактируемая энциклопедия быть авторитетным источником? Так называемые «войны правок» в статьях на дискуссионные темы показывают, что различные сообщества способны лоббировать свои взгляды в материалах свободных энциклопедий и даже отсекают от доступа к редактированию противоборствующие сообщества. Но что более важно, могут ли описательные статьи свободной энциклопедии дать глубокие знания по исследуемой проблеме? Таким образом получается та же ситуация с красивыми, но бесполезными развлекательными учебниками, дающими факты, но не знания и не глубокое понимание проблемы.

Практика показывает, что, несмотря на развитие глобальных

информационных сетей, несмотря на множество проектов по распространению и открытости свободной информации, настоящие знания все еще остаются уделом избранных. На одной из крупнейших мировых торговых площадок Amazon.com цены на научно-популярные издания по квантовой физике колеблются от пары до десятков долларов США. Цены университетских учебников на эту же тему могут достигать нескольких сотен долларов. Именно поэтому в западных странах долгосрочные кредиты на образование, сравнимые с ипотечными кредитами на жилье – повседневное явление. При этом в сообществах, связанных с информационной безопасностью, давно устоялось мнение о том, что ФБР и подобные организации борются с интернет-пиратством едва ли не активнее, нежели с терроризмом и педофилией, активно блокируя пиратские ресурсы, обеспечивающие свободный доступ не только к коммерческим фильмам и программному обеспечению, но и к труднодоступной дорогостоящей научной и технической литературе. Проведенное аналитической компанией Ecorys еще в 2014 году с подачи Евросоюза крупномасштабное исследование пиратства доказало, что для большинства информационных продуктов влияние пиратства на доходы компаний незначительно (страдают только фильмы). Более того, в некоторых случаях пиратское потребление контента даже привело к увеличению лицензионных продаж, популяризуя продукт. Объяснение этому явлению оказалось довольно простое: большинство пиратов попросту не имели средств на приобретение продукта (книги или игры) [3]. Тем не менее, после опубликования исследования борьба с пиратством несколько не ослабла и за последние годы были прикрыты многие из крупнейших пиратских ресурсов, а создатель всемирно известного сервиса Sci-Hub, обеспечивающего неограниченный доступ к закрытым научным публикациям, подвергается жестким судебным преследованиям. Суммируя вышесказанное, практикующий физик может обнаружить в сети сотни, если не тысячи произведений, популярно объясняющих квантовую физику, но материалы, которые позволят применить квантовую физику на практике, обойдутся ему в круглую сумму или вынудят преступить закон для их получения.

Так мы постепенно приходим к теории информационного неравенства Т.Х. Эриксона, описанной в его труде «Тирания момента. Время в эпоху информации» (хотя теория и не является основной темой данного научного труда): дефицитным является не доступ к информации, а механизм адекватной фильтрации информации в условиях ее избытка. Эриксон сам формулирует главные постулаты своей теории:

- когда существует избыточная информация, а не ее дефицит, уровень понимания и осмысления информации обратно пропорционален ее количеству;

- главным дефицитным ресурсом для жителей информационного общества становятся эффективные информационные фильтры.

Иначе говоря, «человек свободен выбирать и не имеет свободы не выбирать» информационный контент, а «дефицит свободы от информации» разрешается умением «защититься от 99,99% информации, которую нам предлагают и правильно использовать оставшиеся 0,01%» [4, с. 18-33].

В 2011 году ООН закрепила право на Интернет как одно из базовых прав человека. Многие современные гуманитарные программы в отношении «слаборазвитых» стран сегодня направлены именно на обеспечение свободного доступа к информации со стороны жителей этих стран. Бедным крестьянам из африканских деревень раздаются простые планшеты на солнечных батареях и настраиваются точки доступа во Всемирную Сеть. Но способствует ли это их образованию и развитию их примитивных сообществ? С неразвитой культурой информационного потребления это приводит лишь к пустой трате времени в социальных сетях, а иногда и способствует дестабилизации обществ: в случае когда враждебные силы используют интернет для организации революций (т.н. «Твиттер революции»), не говоря уж о террористической деятельности и кибервойнах. В.Б. Петухов отмечает, что такие особенности Интернета, как свободный доступ, массовость аудитории, анонимность, ограниченность возможностей рецензирования и контроля, а также скорость информационных сообщений, несмотря на свою положительную направленность, способствуют деятельности террористических организаций [5, с. 170]. А.И. Смирнов подчеркивает,

что под термином «информационный терроризм» принято понимать: 1) использование информационных средств в террористических целях - угрозы использования физического насилия в политических целях, запугивание и дестабилизация общества; 2) действия по дезорганизации автоматических информационных систем, создающих опасность гибели людей и нанесению значительных физических убытков или возникновения других общественно опасных последствий, если они вызваны для нарушения общественной безопасности, устрашения населения, либо задачи воздействия на принятие решений органами власти [6, с. 326]. Особую актуальность приобретает проблема интернет-терроризма в контексте разного рода радикальных религиозных группировок, таких как запрещенное «Исламское Государство», «Талибан» и т.п., которые активно вербуют сторонников через собственные веб-сайты и распространенные социальные сети, среди которых «Facebook», «ВКонтакте» и другие. Это лишь подтверждает тот факт, что едва ли не более важным, нежели доступ к информации, является отбор и фильтрация информации. Доступ к действительно полезной и ценной информации имеет тенденцию к ограничению и уменьшению. Некоторые научные публикации и литература, которые были в свободном доступе 10 лет назад, сегодня стали недоступными из-за ограничений правообладателей и яростной борьбы с пиратством, которая затронула даже свободный контент (многие открытые произведения распространяются через технологию «BitTorrent», которую использует большинство интернет-пиратов и с которой преимущественно борются правообладатели). В то же время сегодня появились новые технологии информационного влияния посредством интернет-технологий. Сегодня Россию обвиняют во вмешательстве в выборы президента в США и создании политических интернет-ботов, но при этом многие забывают, что Д. Трамп один из первых президентов, который в своей предвыборной программе успешно применил «политическую таргетированную рекламу», построенную на анализе «Big Data» интернет-пользователей [7].

Таким образом, мы можем сделать логичное заключение, что, несмотря на кажущуюся открытость информации в глобальном медиaprостранстве сети Интернет, неравенство в доступе к информации никуда не исчезло и

является неотъемлемым элементом современного глобализованного мира, препятствуя реализации права на образование, гарантированного ООН. Кроме того, сегодня стоит акцентировать свое внимание не столько на обеспечении доступа к информации, сколько на развитии способностей к отбору и фильтрации информации, иначе говоря, на развитии «культуры информационного потребления».

Литература

1. Димиев А. Классная Америка. Казань: Парадигма, 2008. 208 с.
2. (Park T.K. The visibility of Wikipedia in scholarly publications // First Monday. 2011. Vol. 16 No. 8. URL: <http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/3492/3031>)
3. Ende M. Estimating displacement rates of copyrighted content in the EU. Final Report. European Commission. 2015. 306 p.
4. Эриксон Т.Х. Тирания момента. Время в эпоху информации. М.: Весь Мир, 2003. 208 с.
5. Петухов В.Б. Интернет и «информационный терроризм» // Свободная мысль. 2008. №1. С. 169-180.
6. Смирнов А.И. Информационная глобализация и Россия: вызовы и возможности. М., 2005. 392с.
7. (Расследование Das Magazin: как Big Data и пара ученых обеспечили победу Трампу и Brexit URL: <http://theins.ru/politika/38490>)