



**ОБЩЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ:
ГУМАНИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ
ИНФОРМАЦИОННОЙ И КОММУНИКАЦИОННОЙ
КУЛЬТУРЫ**

(ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА Е.Н. ШИЯНОВА)

**МАТЕРИАЛЫ VI МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Сборник научных статей преподавателей, обучающихся вузов,
научно-практических работников

СТАВРОПОЛЬ, 2018

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

**ОБЩЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ:
ГУМАНИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ
ИНФОРМАЦИОННОЙ И КОММУНИКАЦИОННОЙ
КУЛЬТУРЫ**

(памяти профессора Е.Н. Шиянова)

**МАТЕРИАЛЫ VI МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Сборник научных статей преподавателей, обучающихся вузов,
научно-практических работников

**СТАВРОПОЛЬ
2018**

УДК 005.745 + 159.923.2 : 364-78

ББК 72

О-28

Печатается по решению
Совета по научно-исследовательской
работе Северо-Кавказского
социального института

Общество и личность: гуманизация в условиях информационной и коммуникационной культуры.

Сборник научных статей преподавателей, обучающихся вузов, научно-практических работников / С.Е.Шиянов, А.П.Федоровский (отв. ред.) - Ставрополь: АНО ВО СКСИ, 2018. - 587 с.

ISBN 978-5-9500362-8-6

Редколлегия:

А.П.Федоровский, И.М. Холковская, Т.В. Вергун, С.В. Михейкина, Н.В.Снегирева, И.В.Петрова, Ж.В.Игнатенко, Л.В.Куваева.

В сборнике научно-практической конференции, посвященной памяти ученого, педагога, руководителя - Евгения Николаевича Шиянова, представлены статьи, утверждающие и развивающие идеи гуманизма в науке и образовании, которым он посвятил свою жизнь. Научные статьи участников конференции представляют практическую ценность и научную значимость в области социальных исследований по педагогике, философии, экономике и праву.

This collection of the scientific and practical conference devoted to the memory of a scientist, a teacher, a leader - Evgeny Nikolaevich Shiyarov, contains articles, materials approving and developing ideas of humanity in science and education which he devoted his life to. Scientific articles of the conference participants represent practical and scientific importance in the field of social research in pedagogy, philosophy, economics and law.

Статьи печатаются в авторской редакции. Редколлегия не несет ответственности за содержание статей. Рукописи не редактируются, автор или коллектив авторов несут ответственность за научное содержание и изложение материалов, а также подтверждают самостоятельность и оригинальность текстов работ, несут ответственность за нарушение авторских и смежных прав.

УДК 005.745 + 159.923.2: 364-78

ББК 72

ISBN 978-5-9500362-8-6

@Северо-Кавказский социальный институт, 2018

районные власти. По сведениям современников вот, что получилось на практике: «Колхоз «Перекопский бой» еще 15 августа должен был начать ремонт плотины на реке Мокрая Буйвола. К ремонту приступил лишь в последние дни, да и то крайне неорганизованно. На плотине работает только 4 человека и две подводы.

Не выполняют заданий и другие артели, например, «1 мая», «Ударник полей», им. Первой Конной армии. В стороне от этого важнейшего дела стоят и исполкомы сельсоветов...» [4]. Подобная ситуация была и в других районах края.

Список литературы:

1. Строительство водохранилищ // Орджоникидзевская правда. 1940. №187 (13 августа). С. 3.
2. Бакулин А. О резолюциях и запущенных прудах // Орджоникидзевская правда. 1940. №184 (9 августа). С. 3.
3. Водоохранилище на Мокрой Буйволе // Орджоникидзевская правда. 1940. №186 (11 августа). С. 4.
4. Кузнецов Н. Не руководят строительством водоемов // Орджоникидзевская правда. 1940. №231 (3 октября). С. 3.

ОСОБЕННОСТИ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ НАРОДА ДОНБАССА: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

Кусургашев В. Н.

Ключевые слова: идентичность, самоопределение, патриотизм, культурные практики, повседневность, Донбасс, государственный переворот, базовые ценности, идеологические скрепы.

Социальные преобразования неразрывно связаны с другими типами трансформационных процессов, в той или иной степени затрагивающих наше общество. Исходя из данной предпосылки, мы рассматриваем общество второго модерна в качестве некой субстанции, которая постоянно течёт, видоизменяется, преобразовывается и трансформируется. Причины преобразований различны: от прироста научного знания до стремительной и затрагивающей все аспекты общественной жизни глобализации. Зачастую человек не знает, не понимает, к какой группе он относится, к кому он сможет соотнести самого себя в кризисные моменты повседневности. Сама процедура самоидентификации, самоотнесения себя и всей своей сущности, при всей своей кажущейся простоте, представляет собой сложный механизм в силу постоянного усложнения, «нагромождения» повседневности, увеличения силы и частоты информационных потоков, возможностей самостоятельного выбора. В традиционном обществе практически всегда идентичность определялась местом и временем рождения, «наследовалась» и передавалась из поколения в поколение вместе со статусами и культурными детерминантами предков. В обществе второго модерна всё выглядит иначе: «в современной жизни человек вследствие активного взаимодействия разных культур с помощью массовой

информации идентифицирует себя не только с общностями “здесь” и “теперь”, но также “там”: и в прошлом, и в обозримом будущем. Личность, таким образом, включается в глобальную систему социального пространства» [1, С. 35].

Зачастую индивид остаётся один на один с «текущей современностью», что заставляет его искать нечто стабильное, постоянное, то, на что можно опереться в кризисные моменты повседневных практик. Этой опорой служат культурные универсалии, которые не мыслятся нам без патриотизма, без любви к своей Родине и Отечеству. Именно на этой любви должна строиться концепция гражданского и патриотического воспитания современной молодёжи. Патриотизм, основанный в том числе и на исторической памяти, по нашему убеждению, является одним из наиболее глубоких человеческих чувств, закреплённых веками и тысячелетиями, той важной скрепой, тем фундаментом, на котором держатся все остальные духовные ценности. Под ним понимается преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу, гордость за прошлое и настоящее, готовность к защите Родины.

После государственного переворота в столице Украины в 2014 году и объявления т.н. АТО на Донбассе в украинском обществе произошёл кардинальный раскол, смещение, даже разрыв многих социальных, духовных, культурных практик, который отразился на идентичности подростков, проживающих в зоне военных действий. Кафедрой философии и социологии Луганского национального университета имени Шевченко было проведено социологическое исследование под рабочим названием «Подростковые идентичности в контексте переходного периода». Была отмечена динамика, проанализированы ценностные трансформации, которые произошли с концептами идентичности луганских подростков. В данной статье мы остановимся на одном аспекте нашего исследования, который, на наш взгляд, достаточно содержательно показывает динамику трансформаций подростковых идентичностей. Так, школьники 12–15 лет, которые были опрошены в феврале 2016 и через год, в феврале 2017, уже достаточно слабо соотносили себя, свою этническую и культурную идентичность с государством Украина, мы можем говорить о начале формирования своей, особой, характерной только для жителей Донбасса идентичности. Респондентам был задан простой, но очень важный в контексте нашего исследования вопрос: «Какие чувства Вы испытываете, когда Вас называют луганчанином/луганчанкой?» Как оказалось, ни один респондент в 2017 году не отметил то, что при подобном обращении испытывает чувство стыда, тогда как среди опрошенных в 2016 году такие школьники ещё встречались. При этом доля подростков, которые гордятся, когда их называют луганчанами, (жителями Донбасса) существенно выросла по сравнению с предыдущим опросом.

Мы объясняем полученные результаты тем, что за 4 года независимости Луганской Народной Республики у луганских подростков, которые родились и начали свою социализацию в условиях Украины, начала кристаллизацию своя, особенная идентичность, тогда как украинская редуцировалась. Во многом это

произошло ввиду изменений в системе ценностей, и данный феномен мы объясняем тем, что базовыми для индивида являются те детерминанты, которые обуславливают групповую идентичность. К ним можно отнести культурные, этнические, религиозные. Данная группа факторов начинает своё формирование с рождения индивида, по многим параметрам остаётся базовой и не меняется в течение всей жизни. К таким факторам мы можем отнести и историческую память народов, населяющих Донбасс, их ценностные ориентиры, в которых жива память о героически погибших молодогвардейцах, о трудовых подвигах Алексея Стаханова. При всей вариативности самоопределения индивида в обществе второго модерна в определённых условиях значение и роль в индивидуальном сознании этнической идентичности может значительно колебаться, но, в определённых условиях, она начинает становиться базовой, что и показало наше исследование.

Можно согласиться с А.А. Скоробогатой, которая занималась исследованиями этнических идентичностей и особенностей межкультурного взаимодействия в отдельных районах Северной Башкирии: «В современном мире при расширении диапазона групп, с которыми индивид может идентифицироваться (семейная, профессиональная, дружеская и т.п.), значимость этнической идентичности действительно снижается. Однако она может резко возрастать при наличии угрозы позитивному восприятию своей этнической общности и проблем в межэтнических отношениях» [2, С. 178]. После государственного переворота жители многонационального Донбасса ощутили угрозу своим базовым ценностям, что способствовало их солидаризации перед общей угрозой. Мы уже говорили о том, что именно глубинные культурные и этнические символические поля являются определяющими, главенствующими и превосходят по своему значению иные символические поля, которые формируются в процессе вхождения индивида в различные групповые объединения, при освоении тех или иных статусных позиций и ролей, основы которого формируются ещё в начальной школе.

Отметим, что патриотическому воспитанию в системе образования Советского Союза не зря отводились ключевые места. Все основные аспекты воспитательной деятельности так или иначе касались формирования «советского человека», который без всяких условностей и оговорок должен был гордиться своей Родиной, подвигами своих предков, достижениями в спорте, культуре и так далее. При этом одну из особенностей советского воспитания и образования мы бы хотели отметить отдельно: «Маяковский не противопоставлялся Достоевскому, а героизм участников Великой Отечественной напрямую связывался с героической историей Куликовской битвы и Бородино. Т.е. удалось совместить и наложить в единый проект Киевскую Русь, Русское царство эпохи появления Романовых, Россию Петра Первого, с Советским Союзом, и каждый последующий слой не отменял, а дополнял предыдущий» [3, С. 333]. Советская модель образования включала в себя позитивные моменты всех эпох развития государства, чего нельзя сказать, допустим, о моделях образования и воспитания современной Украины, в

которой советская страница прошлого начисто отрицается и называется не иначе, как «советская оккупация», при этом украинское государство забывает о тех благах и территориальных приобретениях, которые получило за годы т.н. «оккупации».

Как мы уже говорили, потенциальная модель построения государства представляет собой тот фундамент общественного и государственного здания, ту опору его жизнеспособности, которая является одним из условий эффективного функционирования всей системы социальных и государственных институтов. Можно с сожалением отметить, что социальные, экономические, культурные и политические процессы последних двух с половиной десятилетий привели к утрате в обществе чувства патриотизма, резко снизили воспитательное воздействие культуры, истории, образования и культуры как важнейших факторов формирования социально зрелого гражданина своего государства.

Одним из характерных признаков низкой культуры в нашем обществе, особенно среди подростков, молодежи, является, на наш взгляд, резкое падение роли и значения самого государства, Родины, того места, где мы родились, выросли, где жили наши предки. С распадом Советского Союза произошла потеря существующих идеологических опор, скреп, которые были заданы всей системой образования и воспитания. Значительная часть молодых людей потеряла существенную долю мировоззренческих и нравственных ориентиров, характеризуется отсутствием четкой системы ценностей. Становится все более очевидным, что именно высокая патриотическая идея, идея государственности, выстроенная система ценностей и есть тот каркас, то основание, на котором только и может выстраиваться духовность нашего общества, его будущего в лице подростков, молодежи и студенчества.

Список литературы:

1. Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. 1994. №1. С. 35–52
2. Скоробогатая А.А. Этническая идентичность и межкультурное взаимодействие в Северной Башкирии. М.: ТЕИС, 2008. 190 с.
3. Кусургашев В.Н. «Убежавшая» элита. Донбасс. Признание государств и правительств: проблемы и перспективы, барьеры и возможности: Материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Луганск, 18–19 мая 2017. Луганск, 2017. С. 333–338.].

КОДЕКС ЧЕСТИ ОФИЦЕРСКОГО КОРПУСА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ: ТРАДИЦИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Логунова Л. Ю., Черданцева А. А.

Ключевые слова: Кодекс Чести Офицеров, социокультурные ценности, традиция, механизм социального наследования.

Возрастание интереса к военной тематике определяет для военной социологии обширное поле для научно-исследовательской работы на основе