

Федеральное агентство научных организаций России Феде-
ральное государственное бюджетное учреждение науки
Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий Российской академии наук
Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства
Алтайская лаборатория
ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет
УО «Могилевский государственный университет продовольствия» (Республика Беларусь)
Полтавская государственная аграрная академия (Украина)
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АПК СТРАН СНГ

МАТЕРИАЛЫ XVI МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

В трех томах

(Барнаул, 27-28 февраля 2017 г.)

Том 2

Новосибирск 2017

УДК 338.43
ББК 65.32
С 833

Ответственные за выпуск:

П.М. Першукевич, академик РАН
Г.М. Гриценко, доктор экон. наук, профессор
О.В. Борисова, доктор экон. наук, доцент
Н.Ф. Вернигор, доктор экон. наук, доцент
А.В. Миненко, кандидат экон. наук, доцент

Утверждены к печати ученым советом
ФГБУН СФНЦА РАН СибНИИЭСХ
(протокол № 1 от 06 марта 2017 г.)

Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Между-
народной научно-практической конференции. Барнаул, 27 – 28 февраля 2017 г. В трех то-
мах. Т. 2. – Новосибирск, СФНЦА РАН, 2017. – 379 с.

ISBN 978-5-9500108-7-3

В докладах освещены результаты научных исследований и практический опыт относительно межгосударственного сотрудничества, государственного регулирования в области международного обмена продовольствием стран СНГ, организации аграрных рынков в странах СНГ, роли государства и бизнеса в развитии АПК и регулировании национальных агропродовольственных рынков, экологии и безопасности технологических процессов в АПК, институциональной среды развития агропродовольственной сферы стран-участниц, инновационно-инвестиционного потенциала развития АПК, планирования и прогнозирования развития его отраслей и территориальных образований, технологий производства продукции АПК, организационно-экономических механизмов его развития в условиях импортозамещения, перспективных направлений диверсификации сельской экономики, управления предприятиями и организациями АПК, тенденций и направлений устойчивого развития сельской территории.

В работе конференции приняли участие ведущие ученые научно-исследовательских учреждений и ВУЗов России и зарубежных стран.

Публикуемые материалы предназначены для специалистов органов государственного и муниципального управления, организаций АПК, научных сотрудников и преподавателей высших и средних учебных заведений по экономическим и сельскохозяйственным специальностям.

**УДК 338.43
ББК 65.32**

ISBN 978-5-9500108-7-3

♥ СФНЦА РАН, 2017

экономического развития отрасли по совершенствованию структуры импорта посредством содействия отечественным сельхозтоваропроизводителям, формирования наукоемких сельскохозяйственных производств. Стимулирование процесса импортозамещения в современных условиях необходимо для обретения независимости страны при имеющихся возможностях. В настоящее время, положительных и отрицательных моментах проводимой политики импортозамещения говорить преждевременно. И только взаимосвязь программ социально-экономического развития, модернизации промышленности необходимо реализовывать в единой системе в развитии других отраслей.

Список использованной литературы:

1. Указ Президента РФ от 30.01.2010 N 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96953/ (дата обращения 24.02.2017).
2. Бодрунов С.Д. Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы / монография / С. Д. Бодрунов. – СПб.: ИНИР им. С. Ю. Витте, 2015. – 171 с.
3. Семенова Н. И., Утяцкий С. П. Импортозамещение как основа обеспечения продовольственной безопасности России // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 23. – С. 76–80. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95260.htm> (дата обращения 24.02.2017).
4. Федеральная таможенная служба [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения 24.02.2017).
5. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 24.02.2017).

© А.Ф. Губайдуллин, А.А. Шилова, 2017

УДК 338.24.01

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ АПК

Е.Н. Дюбо

*Луганский национальный университет им. Тараса Шевченко, г. Луганск,
Луганская народная республика*

Основой обеспечения безопасного развития АПК будет выступать эффективно действующий организационно-экономический механизм функционирования всех отраслей, включая пищевую, поскольку ее развитие позитивно влияет на динамику экономического роста в регионе и способно обеспечить лидерство в межрегиональном производстве продуктов питания. Результат деятельности предприятий отрасли будет проявляться, в том числе, и в достигнутом уровне конкурентоспособности, который может поддерживаться путем реализации государственной отраслевой конкурентной политики с учетом специфики особых методов конкурентной борьбы.

Процесс управления конкурентоспособностью будет состоять из нескольких этапов, одним из которых будет создание организационной структуры как основы реализации управленческих решений по обеспечению конкурентоспособности отдельных производственных или функциональных систем субъекта хозяйствования. При этом следует учитывать, что в зависимости от типа рынка, на котором действует конкретное предприятие, необходимо будет создавать разные конкурентные преимущества для продукции. Рынок пищевой продукции можно рассматривать как целостную динамическую систему рационального формирования и распределения продовольственных ресурсов первичной и вторичной переработки, которая обеспечивает взаимодействие потребителей и производителей, достижение и поддержку необходимого качества и цены продукции [1, с. 241].

Таким образом, стратегия управления конкурентоспособностью будет включать следующие этапы: определение границ рынка→оценка уровня концентрации→определение типа рынка→оценка типа рынка по качественным признакам [2, с. 46].

Конкурентоспособность предприятий пищевой промышленности на рынке возникает вследствие функционирования товаропроизводителей, объединенных в компании и фирмы необходимостью обеспечения выпуска конкурентоспособной продукции. В связи с этими основными факторами конкурентоспособности производителя можно считать: рентабельность производства; особенности реализации инновационной деятельности; уровень производительности труда; эффективность системы управления стратегическим развитием предприятия; способность к быстрой адаптации и реагированию на изменения факторов внутренней и внешней среды.

Формирование конкурентоспособности предприятий можно рассматривать как процесс создания условий по обеспечению адаптивности к динамическим изменениям рыночной среды с учетом реали-

зации собственных интересов (в том числе и способности конкурировать с производителями и продавцами аналогичной продукции). Сами же конкурентные преимущества можно рассматривать как признак более эффективного использования внутренних ресурсов в сравнении с другими производителями, что в итоге отражает и эффективность функционирования всей агропромышленной сферы.

Формирование конкурентоспособности предприятий будет осуществляться субъектами управления, обладающими достаточными полномочиями для распределения и перераспределения ресурсов, проведения организационных преобразований с целью адаптации рыночных возможностей предприятия по обеспечению более полного удовлетворения изменяющихся потребностей потребителей продукции.

Адаптация предприятий к изменяющимся условиям внешней среды возможна через реализацию механизма управления конкурентоспособностью, содержательно и структурно направленного на рост результативности управления предприятием, а также на систематическое использование его рыночных возможностей [3, с. 43]. Таким образом, механизм управления будет предполагать создание научно обоснованных методических и аналитических основ организации и управления процессом конкурентоспособности, а также производственно-ресурсных основ его реализации (рис. 1).

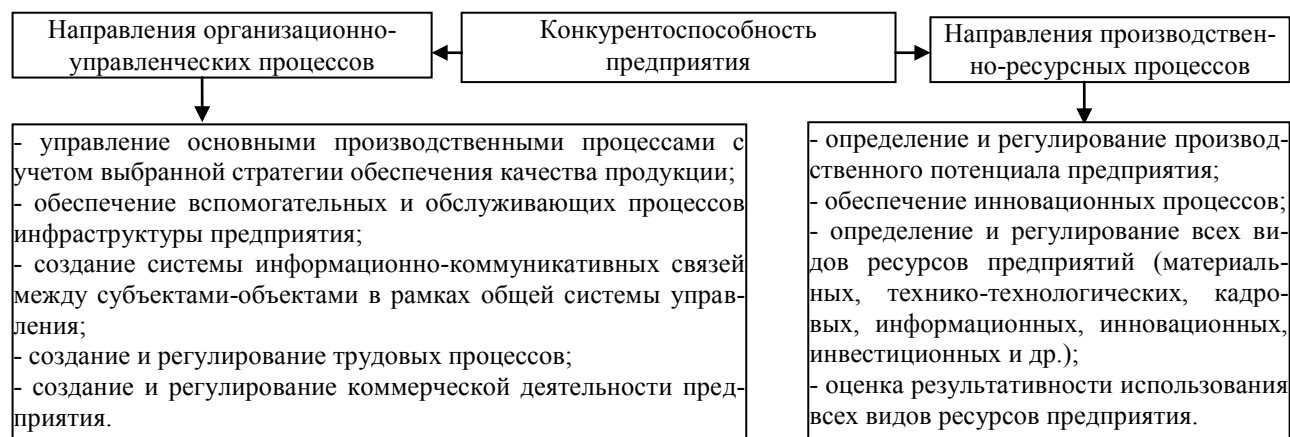


Рис. 1 - Базовые процессы формирования конкурентоспособности предприятия

Формирование конкурентоспособности предприятия будет требовать и построения системы оценочных показателей, которая будет характеризовать процесс управления созданием конкурентных преимуществ: результативности финансово-хозяйственной деятельности предприятия на данном сегменте рынка; финансового состояния и ресурсного потенциала в рамках реализации выбранной конкурентной стратегии; эффективности системы взаимоотношений с поставщиками и потребителями и т.д. Данная система будет служить индикатором оценки эффективности реализации всего комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности предприятия как фактора его экономической стабильности.

Основное место в системе обеспечения непрерывного и устойчивого повышения уровня конкурентоспособности будет занимать организационно-экономический механизм, реализация которого обеспечит тесную взаимосвязь конкурентоспособности предприятия со спросом, сбытом и эффективностью производства, а также позволит осуществить комплексное воздействие на определенные объекты управления на всех стадиях жизненного цикла предприятия и уровнях управления.

Список использованной литературы:

1. Процюк Н.Ю. Формування конкурентоспроможності підприємств харчової промисловості України / Н.Ю. Процюк // Наукові праці Полтавської державної аграрної академії. Серія: Економічні науки. - 2013. - Випуск 7. Том 1. - С. 239-245.
2. Кирич Н. Конкурентоспроможність переробних підприємств – запорука економічної стабільності галузі та сталого розвитку суспільства / Н. Кирич // Галицький економічний вісник. - 2010. - №1 (26). - С. 45-50.
3. Остряніна С.В. Формування конкурентних переваг молокопереробних підприємств на продовольчому ринку України / С. В. Остряніна // Наукові праці Кіровоградського Національного технічного університету. - 2013. - №23. - С. 39-46.

© Е.Н. Дюбо, 2017

Сидякина Е.В., Шангарь А.С., Забара П.П. ПРОДУКТИВНОСТЬ ГИБРИДОВ ТОМАТА В УСЛОВИЯХ КАПЕЛЬНОГО ОРОШЕНИЯ НА ЮГЕ УКРАИНЫ	291
Харлап С.Ю. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ МОЛОДНЯКА СВИНЕЙ РАЗНЫХ ПОРОД В УСЛОВИЯХ ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА	293
Цурикова Н.В., Скороход В.В., Синицын А.П. ПОЛУЧЕНИЕ БЕЛКОВОЙ ДОБАВКИ ДЛЯ АКВАКУЛЬТУРЫ НА ОСНОВЕ ЭКСТРУДИРОВАННОГО СОЕВОГО ШРОТА С ПРИМЕНЕНИЕМ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ФЕРМЕНТНЫХ ПРЕПАРАТОВ	295
Чуба А.Ю. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	297

СЕКЦИЯ 10. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ АПК В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Хорунжин М.Г. (модератор), Савинцев Д.И. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОМБИКОРМОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ ...	299
Бадьина В.М. ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	301
Бескаев В.С., Гриценко Г.М. РОЛЬ ИНФРАСТРУКТУРЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ РЫНКЕ	303
Босак В.Н., Сачивко Т.В. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	305
Гордиенко М.С., Костикова Е.К., Ручкина Д.А. ИТОГИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СФЕРЕ ЖИВОТНОВОДСТВА РФ В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД 2013-2016 ГГ.	307
Гордиенко М.С., Менжулина М.Р. ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	311
Гриценко Г.М., Арзуманян М.С. ЗЕРНОПРОДУКТОВЫЙ ПОДКОМПЛЕКС КАК ОСНОВА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА	312
Губайдуллин А.Ф., Шилова А.А. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ	314
Дюбо Е.Н. ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ АПК	316
Иванов Г.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗОНАЛЬНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ФАКТОР РОСТА ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ	318
Игнатова Т.В. ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РЕГИОНАЛЬНОМ АПК ...	320
Кабулов Б.Б., Мустафаева А.К., Джилкишева А.Г. ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ В АБАЙСКОМ РАЙОНЕ ВОСТОЧНО- КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ	322
Карамышев Н.П. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОГО МИКРОБИЗНЕСА	323
Кислова И.В., Подольникова Е.М., Кислова Е.Н. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	325