

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.И. ВЕРНАДСКОГО» В Г. ЯЛТЕ**

---



**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ:  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И  
ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

**20-21 апреля 2017**

**Ялта**

**УДК 378.014.5**  
**ББК 74.484я431**

**Т33**

Рекомендовано ученым советом Гуманитарно-педагогической академии (филиал)  
«Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского» от 12 апреля 2017 года  
(протокол № 4)

**Т33** Тенденции развития высшего образования: методологические и практические аспекты: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции 20-21 апреля 2017 года в г. Ялте. – Ялта : РИО ГПА, 2017. – 278 с.

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития высшего образования, внедрения инновационных технологий в высшем образовании, проблемы инклюзивного образования и здоровьесберегающих технологий в высшей школе, векторы подготовки специалистов социально-гуманитарного профиля, тенденции развития высшего экономического образования.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и обучающихся с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

**Редакционная коллегия:**

Глузман А. В., доктор педагогических наук, профессор;  
Горбунова Н. В., доктор педагогических наук, профессор;  
Пономарёва Е. Ю., кандидат психологических наук, профессор;  
Ратовская С. В., кандидат педагогических наук, доцент;  
Вакарев Е. С., кандидат психологических наук, доцент.  
Везетиу Е. В., кандидат педагогических наук, доцент.

**Рецензенты:**

Ефимова В. М., доктор педагогических наук, доцент;  
Чёрный Е.В., доктор психологических наук, профессор.

**УДК 378.014.5**  
**ББК 74.484я431**

© Гуманитарно-педагогическая академия ФГАОУ ВО  
«КФУ им. В.И. Вернадского» в г. Ялте, 2017 г.

## **БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

**Жовтан Людмила Васильевна,**  
*кандидат педагогических наук, доцент*  
*доцент кафедры высшей математики и методики преподавания математики*  
*ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»*

**Постановка проблемы.** Происходящие в европейских странах социально-экономические изменения четко определили ориентир высшего образования на евроинтеграцию и модернизацию учебно-воспитательного процесса и внедрение инновационных технологий обучения. Данный процесс охватывает не только приведение законодательной и нормативно-правовой базы национального образования в соответствии с новыми требованиями, но и пересмотр содержания образования. Именно поэтому в практику высшей школы активно внедряется система кредитно-модульного обучения как отражение потребностей общества в подготовке высококвалифицированных специалистов, отвечающих европейским образовательным стандартам. Но высокий уровень профессиональной подготовки будущих специалистов предполагает систематический и объективный контроль учебных достижений. Результаты же образовательной практики свидетельствуют о противоречии между существовавшей ранее системой контроля знаний студентов и современными требованиями к подготовке специалистов. В связи с этим на пути переориентации высшего образования на новые стандарты, перехода на многоуровневую систему подготовки специалистов особая роль отводится разработке и внедрению новейших подходов к организации контроля и оценивания учебных достижений будущих специалистов. Стремление к стимулирующему студентов более гибкому и эффективному «количественному измерению» качества знаний привело к введению в большинстве вузов балльно-рейтинговой системы контроля (БРС), что, в свою очередь, обусловило целый ряд вопросов и проблем относительно организации учебно-

познавательной деятельности студентов.

**Цель статьи:** охарактеризовать проблемы, возникшие при внедрении БРС контроля в контексте Болонского процесса, и определить перспективы дальнейшей реорганизации высшего образования.

**Изложение основного материала исследования.** Активное внедрение БРС во многом связано с тем, что, во-первых, существовавшая ранее система контроля знаний постепенно вступила в противоречие с современными требованиями к подготовке квалифицированных специалистов, и, во-вторых, этого требует Болонское соглашение, что делает данный процесс неизбежным.

В научной литературе немало написано о преимуществах, возможностях и перспективах БРС. В то же время проведенный нами анализ литературы и изучение передового опыта преподавателей-новаторов позволил выделить ряд проблем при внедрении БРС в учебный процесс высшей школы в странах постсоветского пространства. Выделим основные из них.

1. Совершенно незначительная интеграция вузов в европейское образовательное пространство, равно как и отсутствие сколько-нибудь заметной академической мобильности внутри самих стран. Внедрение же БРС может быть целесообразным и эффективным только в случае изменения самой модели обучения, а не сведения всего к сугубо административным реформам.

2. Невозможность выработки единых критериев оценивания не только в пределах вуза, но и в пределах изучения дисциплин определенного профессионального направления. Ведь баллы должны быть пропорциональны трудоемкости учебной работы. В итоге при подсчете рейтинга студента один и тот же вид учебной деятельности будет различаться для дисциплин с разным объемом. При этом замена рядом вузов 100-балльной системы оценивания на 200- или 300-балльную является искусственной и не решает проблему. В случае рейтинга по дисциплине это не имеет никакого значения. Болонское соглашение предполагает определение индивидуального рейтинга студента, а описанная проблема ставит студентов даже одного вуза в неравные условия.

3. Отсутствующая в большей части вузов методика подсчета

индивидуального рейтинга студента, во-первых, не позволяет реализовывать одно из требований Болонских положений – мобильность студента, а во-вторых, «легитимизация» подобного рейтинга позволила бы точно определить место каждого студента на своем потоке, что можно учитывать при назначении стипендии, поселении в общежитие, распределении на работу, поступлении в магистратуру или аспирантуру, причем объективность таких решений ни у кого не вызвала бы сомнений. А главное, такая система мотивировала бы студентов к здоровой конкуренции.

4. Применение БРС в нынешней форме не предусматривает наличие системы индикаторов типа и уровня учебных курсов. Ведь, в зависимости от цикла дисциплины в учебном плане, она должна по-разному учитываться при подсчете рейтинга студента. Для сравнения: схема кодирования преподаваемых дисциплин по циклам и специальностям имеется во многих университетах ряда европейских стран (Великобритания, Италия, Германия, Франция, Швеция).

5. До сих пор не разработаны практические положения об организации повторного прослушивания курса для имеющих неудовлетворительные знания и умения студентов (оценка F) [3; 5].

6. Технология подсчета рейтинговых баллов нередко носит достаточно трудоемкий характер, предполагает постоянные математические расчеты и заполнение огромного количества отчетной документации [1; 2].

7. Существующая во многих вузах практика, когда студент имеет возможность избежать семестрового экзамена (и большая часть пользуется этим), вызывает фрагментарное усвоение учебного материала, что, в свою очередь, приводит к снижению уровня образования.

8. Применение БРС нивелирует значимость лекционных занятий в силу их «бесполезности» для накопления студентами баллов.

9. При БРС отношения преподавателя со студентами в большинстве случаев носят формальный характер, живое общение при этом вытесняется и заменяется «подсчетами баллов», совершенно не мотивируя преподавателя к совершенствованию в течение семестра системы преподавания.

10. При ошибочных действиях со стороны преподавателя БРС может создать нездоровую атмосферу в студенческой группе, вместо мощного стимулирующего фактора поощряя индивидуализм [4].

11. Нередко студенты стремятся не к получению знаний и приобретению компетенций, а к накоплению максимального количества баллов любым способом. Поэтому нередка ситуация, когда студенты, добросовестно посещающие занятия (за это получая немалые баллы) и формально относящиеся к получению знаний, будут получать более высокие баллы по сравнению со студентами, стремящимися глубже разобраться в материале. «Предпочтительными» оказываются студенты, для которых учеба превращается в формальное сидение в аудитории, по сравнению с теми, кто по определенным причинам (в том числе, уважительным) не могут посещать занятия и изучают данный предмет самостоятельно и не могут набрать количество баллов, позволяющее получить высокую оценку, хотя демонстрируют на экзамене прекрасную подготовку [1; 3].

Несмотря на выделенные проблемы, кредитно-модульная система организации учебного процесса в совокупности с балльно-рейтинговым оцениванием учебных достижений студентов остается оптимальной педагогической технологией в высшей школе. Каждое учебное заведение должно внедрять и развивать БРС с учетом особенностей контингента и научно-педагогического потенциала профессорско-преподавательского состава.

**Выводы.** Только сотрудничество специалистов, непосредственно причастных к учебному процессу, и тех, кто отвечает за управление системой образования, позволит эффективно решать перечисленные проблемы и обеспечит достижение успеха в построении не только современной системы образования, но и национальной образовательной системы.

**Аннотация.** Статья посвящена внедрению в учебный процесс вузов балльно-рейтинговой системы контроля в контексте реализации основных направлений Болонского процесса. Охарактеризованы основные проблемы и определены перспективы дальнейшей реорганизации высшего образования.

**Ключевые слова:** балльно-рейтинговая система, контроль, Болонский процесс, рейтинг, модульное обучение.

**Annotation.** The article is devoted to applying in educational process of higher education institutions of the mark-rating control system in the context of realization of the main directions of Bologna Process. The author characterized the main problems and the prospects of further reorganization of higher education.

**Keywords:** mark-rating system, control, Bologna process, rating, module teaching.

**Литература:**

1. Вахитов Р. О балльно-рейтинговой системе. Размышления преподавателя / Р.Вахитов // Кафедра. Газета Башкирского государственного университета. – 2013. – № 6–7. – С. 4–5.

2. Ефремова Ж.Д. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов: плюсы и минусы / Ж.Д. Ефремова, Д.С. Анисимова, Е.А. Толмачева // Материалы региональной научно-практической Интернет-конференции «Инновационные подходы и технологии повышения качества профессионального образования». – Орел: ООО «Издательский дом "Орлик и К"», 2013.

3. Левченко Т.А. Проблемы и перспективы использования балльно-рейтинговой системы для аттестации учебной работы студентов высших учебных заведений / Т.А. Левченко // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 9. – С. 55–56.

4. Пономарев М.В. 10 мифов о балльно-рейтинговой системе. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://мпгу.рф/obrazovanie/ballno-reytingovaya-sistema/10-mifov/>. – Загл. с экрана.

5. Шевченко Т.А. Проблемы и перспективы использования балльно-рейтинговой системы для аттестации учебной работы студентов высших учебных заведений / Т.А. Шевченко // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 9. – С. 55–56.

## СОДЕРЖАНИЕ

Ананин Д. П. Демина О. В. Каракозов С.Д.	<b>ВОЗМОЖНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЫТА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ В ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ ГЕРМАНИЯ В ПРОГРАММЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	<b>3</b>
Афанасьева Т. С.	<b>АКТУАЛГЕНЕЗ ОТНОШЕНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ К ПОЖИЛОМУ ВОЗРАСТУ</b>	<b>7</b>
Бекетова Е. С.	<b>ГАРМОНИЗАЦИЯ ВНУТРЕННИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ ЛИЧНОСТИ СРЕДСТВАМИ АКТИВНОГО СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ</b>	<b>12</b>
Богуш Т. В.	<b>РЕФЛЕКСИВНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПОЗИЦИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ</b>	<b>16</b>
Боженкова Л. И.	<b>ПОДГОТОВКА БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ПОСТАНОВКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКЕ</b>	<b>21</b>
Бруннер Е. Ю. Дерябина А. А.	<b>ВЛИЯНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НА ПОКАЗАТЕЛИ ВНИМАНИЯ И ПАМЯТИ У ЮНОШЕЙ</b>	<b>26</b>
Бытко Н. Н.	<b>ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО ВОСПИТАТЕЛЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ МАГИСТЕРСКОГО ОБУЧЕНИЯ</b>	<b>31</b>
Галушко Н. В.	<b>ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ- ПЕДАГОГОВ</b>	<b>37</b>
Глузман Н. А. Павицкая С. В.	<b>СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОГО ДЕТСКО-МОЛОДЕЖНОГО ЦЕНТРА «АЙ-КЭМП» (РЕСПУБЛИКА КРЫМ)</b>	<b>42</b>
Деза Е. И.	<b>СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГА</b>	<b>51</b>
Дельви́г Н. А.	<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА РОССИЙСКИХ ФЛОТОВОДЦЕВ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b>	<b>56</b>

<b>Дерябина Е. А. Гайкевич С. В.</b>	<b>ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ К РАННЕЙ ПРОФОРИЕНТАЦИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В МУЛЬТИПРОФЕССИОНАЛЬНОМ МИРЕ</b>	<b>60</b>
<b>Ермаченко Н. А. Зайцева О. В. Измоленова В. О.</b>	<b>УРОВЕНЬ ТРЕВОЖНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА</b>	<b>65</b>
<b>Жовтан Л. В.</b>	<b>БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ</b>	<b>70</b>
<b>Засека М. В.</b>	<b>ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СИЛЫ СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПТУЗ С УЧЕТОМ ТИПА ТЕЛОСЛОЖЕНИЯ</b>	<b>75</b>
<b>Зорина О. В. Фетисов М. М.</b>	<b>МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ИНСТРУКТОРА ПО АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ</b>	<b>80</b>
<b>Калашян Я. Г.</b>	<b>ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ПСИХОРИСУНКА В РАБОТЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПСИХОЛОГА</b>	<b>84</b>
<b>Климко Н. В.</b>	<b>ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ИНКЛЮЗИВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b>	<b>89</b>
<b>Козіна Ю. В.</b>	<b>ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ КАТЕГОРІЙ ІСТОТИ/НЕІСТОТИ В МЕЖАХ ВІДМІНКОВОЇ ПАРАДИГМИ ІМЕННИКА</b>	<b>93</b>
<b>Кондра С. А.</b>	<b>НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСНОВНОЙ ОРИЕНТИР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ</b>	<b>98</b>
<b>Кондратьева Г. В.</b>	<b>К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИЧЕСКИХ ОРИЕНТИРАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ</b>	<b>103</b>
<b>Латышева М. А.</b>	<b>ПОТЕНЦИАЛ СЕМИОТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПРАКТИКЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ЗДОРОВЬЯ</b>	<b>107</b>
<b>Лыхо Ю. Ю.</b>	<b>ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b>	<b>111</b>

Мартыненко К. А.	<b>ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 44.03.02 «ПСИХОЛОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»</b>	<b>116</b>
Мельник С. А. Ладыка Л. А.	<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ МОДЕЛИ САМУЭЛЬСОНА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ: АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ</b>	<b>121</b>
Милованова И. Г. Моисеева Л. В. Удилова И. Я.	<b>ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ВЗАИМОСВЯЗИ ВОСПИТАНИЯ, САМОУПРАВЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПАТРИОТИЗМА В СТУДЕНЧЕСКОМ СООБЩЕСТВЕ</b>	<b>125</b>
Моисеева Л. В. Жилбаев Ж. О.	<b>МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ</b>	<b>130</b>
Морозов Г. Б.	<b>О ФИКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ «ЭФФЕКТИВНЫХ КОНТРАКТОВ» ДЛЯ ВУЗОВСКИХ ПЕДАГОГОВ</b>	<b>138</b>
Морозов Г. Б.	<b>«ПОДДЕРЖКА» РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕШИТ ЛИ ОНА ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ?</b>	<b>144</b>
Норкина Е. Г.	<b>ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА</b>	<b>151</b>
Олифирова А. В.	<b>ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ФИНАНСИСТОВ</b>	<b>156</b>
Панишева О. В.	<b>ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ НА ПРИНЦИПАХ КУЛЬТУРЫ МИРА В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКИ</b>	<b>161</b>
Паранина Н. А.	<b>ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ</b>	<b>165</b>
Поздняк С. Н. Янцер О. В.	<b>САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК СПОСОБ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-СМЫСЛОВЫХ БАРЬЕРОВ СТУДЕНТОВ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>	<b>170</b>

Репина Е. Г.	<b>КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД: ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ИХ ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ В ВУЗЕ</b>	<b>175</b>
Савенков А. И. Двойнин А. М. Алисов Е. А. Севальников А. А.	<b>ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИТЕТА ПО ЭТИКЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ</b>	<b>180</b>
Свояк Е. Е.	<b>ПСИХОЛОГО-АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ</b>	<b>186</b>
Селезнева Н. Е.	<b>ВОЕННО-УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ КРЫМА В КОНЦЕ XX ВЕКА – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА</b>	<b>191</b>
Скоробогатова М. Р.	<b>РЕАЛИЗАЦИЯ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ РОССИИ</b>	<b>196</b>
Соболев В. И.	<b>ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ СТЕПЕНЬЮ НЕРВНО- ПСИХИЧЕСКОГО НАПРЯЖЕНИЯ СТУДЕНТОВ- ПЕРВОКУРСНИКОВ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ СОСТОЯНИЕМ ЗРИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗАТОРА</b>	<b>202</b>
Соболев В. И.	<b>ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ СЕНСОРНОЙ СИСТЕМЫ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ К УЧЕБНОМУ ПРОЦЕССУ</b>	<b>206</b>
Стальмакова М. Л.	<b>СПЕЦИФИКА СТУДЕНЧЕСКОГО БРАКА КАК ФАКТОР ГОТОВНОСТИ К СОЗДАНИЮ СЕМЬИ</b>	<b>210</b>
Султанова И. В. Карцева М. О.	<b>ВЛИЯНИЕ НА СТУДЕНТОВ, РАБОТАЮЩИХ С ДЕТЬМИ, СТЕССОГЕННЫХ ФАКТОРОВ</b>	<b>213</b>
Султанова И. В.	<b>ПОДГОТОВКА ПСИХОЛОГОВ, ОКАЗАВШИХСЯ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ, К РАБОТЕ С ПОСТРАДАВШИМИ</b>	<b>218</b>
Тарханова И. Ю. Коряковцева О. А.	<b>МАГИСТРАТУРА – ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ</b>	<b>223</b>
Тархова Л. А.	<b>МЕТОДЫ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ, БУДУЩИХ ПЕРЕВОДЧИКОВ</b>	<b>228</b>
Турчина Л. А.	<b>ПРОФИОРИЕНТАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЧАЛА XX ВЕКА</b>	<b>231</b>

<b>Филимоненкова Т. Н. Дунаевский А. С.</b>	<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕРВИСОВ ОНЛАЙН ТЕСТИРОВАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА</b>	<b>236</b>
<b>Филимоненкова Т. Н. Киселев Е. В. Хентонен А. Г. Бельская К. В.</b>	<b>ТЕХНОЛОГИИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ВИЗУАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ СЕТЕВАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА</b>	<b>241 245</b>
<b>Хитрова А. В.</b>	<b>ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b>	<b>250</b>
<b>Чередайко А. А. Кохан С. Т. Патеюк А. В.</b>	<b>ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ-ИНВАЛИДОВ И ЗДОРОВЫХ К ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ В ЗАБГУ</b>	<b>255</b>
<b>Шендрикова С. П.</b>	<b>К ВОПРОСУ О ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПЕРСОНАЛИЙ</b>	<b>259</b>
<b>Штец А. А. Шемигон Г. И.</b>	<b>КОНЦЕПЦИЯ ДИАЛОГА М.М. БАХТИНА В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ОБУЧЕНИИ</b>	<b>263</b>
<b>Эмир-Аметова Э. Р.</b>	<b>ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ С ТРУДНОВОСПИТУЕМЫМИ ПОДРОСТКАМИ</b>	<b>267</b>

## **Тенденции развития высшего образования: методологические и практические аспекты**

Тенденции развития высшего образования: методологические и практические аспекты: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Ялта (20-21 апреля 2017 года). – Ялта : РИО ГПА КФУ, 2017. – 278 с.

Ответственность за достоверность приводимых в публикациях фактов, дат, наименований, фамилий, имен, цифровых данных несут авторы статей.

Научные статьи печатаются в авторской редакции.

Компьютерная вёрстка и дизайн  
*А. С. Катковой*

Сдано в набор 21.04.2017. Подписано к печати 21.04.2017.  
Формат 60x90x16. Печать офсетная. Печать офс. Условн. печатн. Страниц 20.  
Тираж 200 экз.

---

Издательство: РИО  
Гуманитарно-педагогической академии(г. Ялта)  
РИО ГПА КФУ ул. Севастопольская, 2 а, г. Ялта