

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

**НАУЧНАЯ МЫСЛЬ:  
ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ**

*Сборник научных трудов  
с международным участием*

*Выпуск 7*

Магнитогорск  
2018

УДК 002.37

ББК Ч30/49

НЗ4

**Научная мысль: традиции и инновации:** [Электронный ресурс]

сборник научных трудов с международным участием. – Магнитогорск: МГТУ, 2018. Вып. 7. – 165 с.

В данном издании опубликованы научные статьи представителей следующих учебных заведений: Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, Уральский федеральный университет, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Нижневартровский государственный университет, Российский государственный профессионально-педагогический университет, вузы города Луганска.

*Редколлегия благодарит за участие в издании руководителя представительства журнала «Вестник архивиста» в Европе, Франция; Киселева Михаила Юрьевича, кандидата исторических наук, руководителя Центра учета и обеспечения сохранности документов Архива Российской академии наук, Студеникину Викторю Петровну работника ГОУ ВПО «ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»*

**Редакционная коллегия:**

Зав. каф. СДиА, канд. пед. наук, доц. С.С. Великанова

© ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА И ОБРАЗОВАНИЕ .....</b>	<b>7</b>
<i>Галушко Н.В.</i>	
<b>ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ .....</b>	<b>7</b>
<i>Гужва Т.М.</i>	
<b>ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ФАКТОР ОПТИМИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ .....</b>	<b>12</b>
<i>Зинченко В.О.</i>	
<b>СТУДЕНТЫ КАК СУБЪЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ВУЗА.....</b>	<b>17</b>
<i>Макаров А.Н.</i>	
<b>ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА .....</b>	<b>21</b>
<i>Неретина Т. Г., Клевесенкова С. В., Великанова И.А.</i>	
<b>ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ .....</b>	<b>26</b>
<i>Неретина Т. Г., Камышева О.В.</i>	
<b>ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ МАТЕМАТИКИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ» .....</b>	<b>29</b>
<i>Неретина Т. Г.</i>	
<b>ФОРМИРОВАНИЕ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ТУРИСТКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>32</b>
<i>Новосёлова А.Е.</i>	
<b>ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ДОКУМЕНТАЦИОННОЕ И ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ» .....</b>	<b>36</b>
<i>Портнягина О.П.</i>	
<b>К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ .....</b>	<b>39</b>
<i>Роман С.В.</i>	
<b>ОБОСНОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ХИМИИ К ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОЛОГО-ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ .....</b>	<b>44</b>
<b>У ШКОЛЬНИКОВ .....</b>	<b>44</b>
<i>Ронжина Н.В.</i>	
<b>ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ ПАРАДИГМЫ И ОБЩЕСТВА ЗНАНИЙ.....</b>	<b>49</b>
<i>Саницкая О.Н.</i>	

<b>К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО .....</b>	<b>55</b>
<b>УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА .....</b>	<b>55</b>
<i>Сулима В.Н.</i>	
<b>КОНЦЕПЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОРА КОНКУРЕНТНОСТИ НА РЫНКЕ ТРУДА</b>	<b>58</b>
<i>Чубова И.И.</i>	
<b>АНАЛІЗ ФЕНОМЕНУ ІНДИВІДУАЛЬНОГО СТИЛЮ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КЕРІВНИКІВ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ .....</b>	<b>63</b>
<b>РАЗДЕЛ 2. ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И АРХИВОВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>67</b>
<i>Великанова С.С., Великанова И.А.</i>	
<b>ИСТОРИЯ АРХИВНОГО ДЕЛА В РОССИИ.....</b>	<b>67</b>
<i>Горбулич И.А.</i>	
<b>МОДЕЛЬ СПЕЦИАЛИСТА СФЕРЫ ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ: СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ .....</b>	<b>72</b>
<i>Киселев М.Ю.</i>	
<b>ИЗ ИСТОРИИ АРХИВНОГО ДЕЛА В РОССИИ: МОСКОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ АРХИВА АКАДЕМИИ НАУК СССР В 1941 Г.....</b>	<b>77</b>
<i>Мазур Л.Н., Першина В.М.</i>	
<b>К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ДОКУМЕНТА: ВЗГЛЯДЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ДОКУМЕНТОВЕДОВ .....</b>	<b>82</b>
<i>Медведева О.В., Панфилова Ю.В.</i>	
<b>ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЫСТАВКИ КАК ФОРМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ.....</b>	<b>87</b>
<i>Розум М.Ю.</i>	
<b>ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ НАВЫКИ .....</b>	<b>90</b>
<b>В РАБОТЕ С ДОКУМЕНТАМИ, ОБМЕНОМ ИНФОРМАЦИИ И ИХ ТЕХНИЧЕСКИМИ СОСТАВЛЯЮЩИМИ ДЛЯ БУДУЩИХ ДОКУМЕНТОВЕДОВ .....</b>	<b>90</b>
<i>Ураева И.В., Давыдова Д.А.</i>	
<b>НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО ПО ОБРАЩЕНИЯМ ГРАЖДАН В ПРОКУРАТУРЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>	<b>94</b>
<b>РАЗДЕЛ 3. ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, ФИЛОСОФИИ И КУЛЬТУРЫ..</b>	<b>98</b>
<i>Безруков А.В.</i>	
<b>ТОРГОВЫЕ СВЯЗИ НАРОДОВ МЕЖДУРЕЧЬЯ УРАЛА, ПОВОЛЖЬЯ И ПРИКАМЬЯ ВО II В. ДО Н.Э. – II В. Н.Э. ОБРЯДНОСТИ СКИФОВ VIII-IV ВВ. ДО Н.Э. (ПО МАТЕРИАЛАМ ПИСЬМЕННЫХ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ): ТЕНДЕНЦИИ И ТРАДИЦИИ</b>	<b>98</b>
<i>Безруков А.В., Базарова Д.Т.</i>	

<b>РАННЯЯ ИСТОРИЯ ХАЗАР ПО ДАННЫМ ПИСЬМЕННЫХ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ .....</b>	<b>101</b>
<i>Безруков А.В., Минеева А. П.</i>	
<b>РИМСКИЕ МОНЕТЫ НА ТЕРРИТОРИИ МЕЖДУРЕЧЬЯ ВОЛГИ И УРАЛА (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ) .....</b>	<b>104</b>
<i>Безруков А.В., Мордина О.А.</i>	
<b>ЭВОЛЮЦИЯ ПОГРЕБАЛЬНОЙ ОБРЯДНОСТИ СКИФОВ VIII-IV ВВ. ДО Н.Э (ПО МАТЕРИАЛАМ ПИСЬМЕННЫХ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ) НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ. 107</b>	
<i>Бойчук С.С.</i>	
<b>НИКОЛАЙ БЕРДЯЕВ КАК СТИЛЬ МЫСЛИ И СИМПТОМ КРИЗИСА: РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ МЕЖДУ БЫТЬ И КАЗАТЬСЯ... 112</b>	
<i>Бугаев В.И.</i>	
<b>ЦВЕТОВОСПРИЯТИЕ «НОВОГО ИСКУССТВА» РУССКОГО ХУДОЖНИКА У МЫСЛИТЕЛЯ В. КАНДИНСКОГО В СОВРЕМЕННОМ ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ .....</b>	<b>117</b>
<i>Герасимов А.В.</i>	
<b>АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЕ ПРОФЕССИОГРАММ И ПРОФЕССИОКАРТ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ .....</b>	<b>120</b>
<i>Иванов А.Г., Галиханов Б.Ф.</i>	
<b>СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К УРЕГУЛИРОВАНИЮ ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА</b>	<b>124</b>
<i>Иванов А.Г., Скобелкина Ю.И.</i>	
<b>МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС В ЕС И ТУРЕЦКО-ЕВРОПЕЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 2015-2017 ГГ. ....</b>	<b>128</b>
<i>Макарова Н.Н.</i>	
<b>К ВОПРОСУ О МИГРАЦИИ В СТРАНЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА</b>	<b>130</b>
<i>Пашиковская Т. Г., Мачкасова М. В.</i>	
<b>МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГЕРМАНИИ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ .....</b>	<b>132</b>
<i>Петрик В.В.</i>	
<b>ИСТОКИ ФИЛОСОФИИ МУЗЫКАЛЬНОГО ИНСТРУМЕНТАЛИЗМА .....</b>	<b>137</b>
<i>Семенова Д.Г., Лисовская О.Г.</i>	
<b>ПРОБЛЕМЫ РАССЕКРЕЧИВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ ПЕРИОДА ПРАВЛЕНИЯ И. В. СТАЛИНА .....</b>	<b>141</b>
<b>РАЗДЕЛ 4. РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ИНДУСТРИИ СЕРВИСА И ТУРИЗМА .....</b>	<b>147</b>
<i>Романова Л. А.</i>	
<b>ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПЕЧАТНЫХ РЕКЛАМНЫХ НОСИТЕЛЕЙ ДЛЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА .....</b>	<b>147</b>
<i>Романова Л. А., Тимоновская А.В.</i>	

<b>ВНУТРЕННИЙ ТУРИЗМ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ КАК НОСИТЕЛЬ СИСТЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ .....</b>	<b>152</b>
<b>РАЗДЕЛ 5. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ .....</b>	<b>156</b>
<i>Гареев С.Г., Ахмадеева Е.С.</i>	
<b>ЗНАЧЕНИЕ ЗАНЯТИЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ГИМНАСТИКОЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ВСЕСТОРОННЕЙ ЛИЧНОСТИ .....</b>	<b>156</b>
<i>Гареев С. Г., Локотунина А.С.....</i>	
<b>ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЯ УЧАЩИХСЯ К ПРЕДМЕТУ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ .....</b>	<b>159</b>
<i>Гареев С. Г., Локотунина А.С.</i>	
<b>ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОСЕЩЕНИЯ ФИТНЕС- ЦЕНТРОВ.....</b>	<b>163</b>

## РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА И ОБРАЗОВАНИЕ

*Галушко Н.В. ассистент,  
аспирант 2 года обучения  
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный  
университет имени Тараса Шевченко»*

### **ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ**

В последние годы личностно-ориентированный подход стремительно завоевывает образовательное пространство. Это стало возможным благодаря общественно-политическим, экономическим, социальным преобразованиям. В новых условиях чрезвычайно актуальной становится проблема формирования активной личности, способной самостоятельно ставить и реализовывать цели, выходящие за пределы предписанных стандартами требований. Так, в контексте современных требований в процессе обучения должны быть реализованы личностно-ориентированные принципы, которые способны сформировать необходимые задатки у будущих специалистов различных сфер производства и обслуживания. Профессиональное становление специалиста – сложный непрерывный процесс «проектирования личности» [5].

Разрешение противоречий между новыми целями, поставленными обществом и научно-методическим обеспечением этих целей в учебных заведениях различного уровня требует более глубокого изучения вопроса и, как следствие, разработку новых технологий, основанных на методологии личностно-ориентированного подхода.

Анализ психолого-педагогической литературы раскрывает основные тенденции совершенствования образовательных личностно-ориентированных технологий, которые характеризуются переходом от:

- учения как функции запоминания к учению как процессу умственного развития, позволяющего использовать усвоенное;
- чисто ассоциативной, статистической модели знаний к динамически структурированным системам умственных действий;
- ориентации на усредненного ученика к дифференцированным и индивидуализированным программам обучения;
- внешней мотивации учения к внутренней нравственно-волевой регуляции [2].

В мировой практике неоднократно предпринимались попытки реализовать идеи личностно-ориентированного обучения, начиная с идей воспитания Ж. Ж. Руссо, И. Песталоцци, Г. Торей, М. Монтессори. При всем различии их концепции этих мыслителей объединяло стремление воспитать свободную личность, сделать ученика центром внимания учителя в ходе педагогического процесса, предоставить ученику возможность активной познавательной

деятельности через творчество и самостоятельную целесообразную деятельность.

Проблеме личностно-ориентированного обучения в современной педагогической науке было уделено достаточно внимания, о чем свидетельствуют работы И. Якиманской, В. Давыдова, В. Зинченко, А. Петровского, А. Краковского, И. Николаева, С. Беловой, А. Борисенко, Л. Воскресенской, Н. Зотовой, Л.Кравченко Т. Четет. Одни ученые видят в нем реализацию индивидуального подхода в обучении через организацию и предъявление учебного материала разного уровня трудности, другие связывают его с инновационными процессами в образовании. Однако, мы согласны с мнением В. Серикова, который считает, что только синтез различных интерпретаций личностного подхода может обеспечить «прорыв» к качественно новым системам и технологиям образования, гармонично соединяющим функциональное и личностное развитие учащихся [3].

Выдающийся ученый А. Хуторской называет целый ряд принципов личностно-ориентированного образования [6]:

- принцип личностного целеполагания;
- принцип выбора индивидуальной образовательной траектории;
- принцип метапредметных основ образовательного процесса;
- принцип продуктивности обучения;
- принцип первичности образовательной продукции учащегося;
- принцип ситуативности обучения;
- принцип образовательной рефлексии.

Как отмечает В. Тарасова, назначение личностно-ориентированного подхода к образованию состоит в том, чтобы содействовать становлению человека: его неповторимой индивидуальности, духовности, творческого начала [4, с.39].

В определении сущности личностно-ориентированное обучение, мы согласны с мнением И. Якиманской, которая предлагает признать за каждым учащимся его самоценность, индивидуальность, а также учет его субъективного опыта, который согласуется с содержанием образования, обогащается и углубляется [7].

Руководством в практической деятельности по реализации личностно-ориентированного подхода в системе профессионального образования для нас является ст. 10 «Закона об образовании» Луганской Народной Республики, где сделан акцент на том, чтобы всецело «способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями» [1].

В контексте личностно-ориентированного образования перед каждым педагогом системы высшего образования стоит задача организовать процесс обучения так, чтобы он обладал системой функций, согласованных со структурой личности, и одновременно с усвоением знаний, умений и навыков.

Центральным понятием личностно-ориентированного подхода как педагогического процесса является личностно-ориентированная учебная ситуация. Она создается целенаправленно преподавателем и ставит студента в новые условия, влияющие на обычный ход занятия, требующие от него новых форм поведения, мышления, осмысления.

Для решения задач по реализации личностно-ориентированного обучения в ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» на кафедре технологий производства и профессионального образования для подготовки педагогов профессионального обучения в программу обучения были включены лабораторные работы, реализуемые посредством личностно-ориентированных технологий.

Кроме того разработаны индивидуальные задания для практического обучения будущих инженеров-педагогов, предполагающие решение конкретных производственных задач, способствующих повышению уровня заинтересованности при помощи широкого использования активных методов обучения, создание ситуаций успеха, способствующих повышению мотивации.

Для реализации личностно-ориентированного обучения будущих инженеров-педагогов предлагаем реализовать разноуровневый, индивидуальный, субъектно-личностный подходы.

Реализация *разноуровневого* подхода наиболее эффективна при проведении лабораторных работ и использованием разработанных заданий различного уровня сложности. Особенность *уровневой дифференциации* состоит в специальных требованиях к знаниям и умениям студентов: явно выделяется уровень обязательной подготовки, который задает нижнюю (достаточную) границу усвоения материала. Этот уровень должен быть доступен и посилен всем студентам. На его основе формируются повышенные требования к уровню овладения знаниями, умениями и навыками. Студенты получают право и возможность, обучаясь в одной группе и по единой программе, выбирать тот уровень усвоения, который соответствует их потребностям, интересам, способностям. Эти уровни, и прежде всего, уровень обязательной подготовки, должны быть открытыми, т.е. известными и понятными им. Только в этом случае можно рассчитывать на познавательную активность, заинтересованность студентов в результатах своего труда.

Практическое осуществление *уровневой дифференциации* не должно означать, что одним студентам предлагается большой объем материала, а другим меньший. Каждый должен пройти через полноценный учебный процесс, который ни для кого не может быть ограничен требованиями минимума.

*Индивидуальный подход* – распределение студентов по однородным группам: успеваемости, способностям, темпераменту для выполнения лабораторной работы. Индивидуальный подход в обучении заключается не в приспособлении целей и основного содержания обучения, а в приспособлении основных форм и методов педагогического воздействия к индивидуальным особенностям, с тем, чтобы обеспечить запроектированный уровень развития и образования личности.

*Субъектно-личностный подход* – отношение к каждому студенту как к личности, неповторимости позволяет подготовить каждому индивидуальное задание, при выполнении которого он сможет проявить свою индивидуальность. Личностный подход означает максимальное раскрытие возможностей каждого обучаемого и создание условий для его развития.

Кроме того, каждая лабораторная работа должна начинаться с постановки личной цели для каждого студента, которая будет способствовать развитию инициативы и осознанному усвоению учебного материала. Также в процессе лабораторной работы необходимо уделить большое внимание мотивационной составляющей и четко объяснить важность тех или иных профессиональных умений и навыков, привести примеры производственной деятельности.

Любая лабораторная работа должна быть построена так, чтобы студенты были подготовлены по теме занятия, понимали ее значение для усвоения предмета в целом, осознавали ее практическую значимость для дальнейшей профессионально-педагогической деятельности. Для активизации практической деятельности преподаватель должен постоянно обращаться к фактам и процессам из других смежных областей знания, преподносить собственное мнение по вопросам, освещаемым в процессе выполнения лабораторной работы, создавать диалогическую ситуацию, в которую студенты должны быть активно вовлечены.

Кроме того, изменяется роль преподавателя от транслятора до консультанта и регулятора деятельности. Работа организуется так, чтобы студенты выступают субъектами осознанной учебно-познавательной деятельности, проявляя собственную индивидуальность и личностные особенности.

Большую яркость и информативность лабораторная работа приобретает, если преподаватель использует во время лабораторной работы информационно-коммуникационные технологии, демонстрирует технологические процессы, аппараты, оборудование и др. для активизации познавательных процессов у студентов. Также современные информационные технологии оперативно помогут донести и новую информацию и оперативно произвести проверку знаний.

Так как, при реализации личностно-ориентированного обучения в учебном процессе отсутствует объект обучения – результаты обучения располагаются в самом субъекте. Поэтому можно считать, что в учебной деятельности рефлексия является некой движущей силой дальнейшего развития учебных способностей индивида (личности). Поскольку центральной фигурой в обучении выступает студент, то он берет на себя ответственность за собственное обучение, принимает в нем самое активное участие, а преподаватель становится помощником в сложном процессе обучения. В процесс обучения привлекается предыдущий опыт студента, он осознает личные цели и результаты обучения, что позволяет осмысленно усваивать информацию.

Рефлексивные процессы постоянно присутствуют при реализации личностно-ориентированного обучения, именно рефлексия выступает

показателем субъектности и позволяет личности регулировать собственную активность, управлять учебной и практической деятельностью. Рефлексивная позиция помогает студенту анализировать, критично осмысливать свою деятельность, сравнивать цели и результаты, понимать особенности собственной образовательной деятельности.

Следуя вышеперечисленным принципам и подходам, можно выстроить собственное содержание образования (в нашем случае организация лабораторной работы) для каждого студента, исходя из его личностных качеств, уровня подготовленности, возрастных и других особенностей. Реализация перечисленных подходов становится важным при подготовке педагогов профессионального обучения, так как этот вид деятельности мотивирует к саморазвитию, готовит к самостоятельному знакомству с механизмами, приборами, процессами, заставляет осмысленно выполнять поставленные задачи, развивает умения общаться и анализировать, вырабатывая определенную логику мышления для реализации в дальнейшей профессионально-педагогической деятельности.

Применение личностно-ориентированного подхода при организации лабораторных работ дает свои результаты, так, процессы обучения взаимно согласовываются с учетом механизмов познания, мыслительных и поведенческих особенностей студентов, а отношения «студент-преподаватель» строятся на принципах сотрудничества и свободы выбора. Это особенно важно для будущих инженеров-педагогов, которые, как в системе среднего профессионального образования, так и на производстве постоянно находятся в ситуациях выбора, необходимости в сотрудничестве с другими членами коллектива решать значимые технологические и психолого-педагогические задачи.

Таким образом, личностно-ориентированное обучение, являясь актуальным для процесса подготовки будущих педагогов профессионального обучения, должно строиться на принципах вариативности, признания разнообразия содержания и форм учебного процесса, выбор которых должен осуществляться преподавателем с учетом цели развития каждого студента.

### **Список использованной литературы**

1. Луганская Народная Республика : Закон об образовании (с изменениями, внесенными законами Луганской Народной Республики от 10.11.2017 № 193-П, от 14.03.2018 № 214-П) [Электронный ресурс].– Режим доступа:

<https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/3606/>.–

Дата обращения 04.04.2018

2. Образцов П. И. Психолого-педагогические аспекты разработки и применения в вузе информационных технологий обучения / П. И. Образцов. – Орловский государственный технический университет. – Орел, 2000. – 145 с.

3. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272с.

4. Тарасова В. Н. Личностно-ориентированное обучение младших школьников // Начальная школа – 2005. – № 11. – С.39–42.
5. Фирсов М. В. Теория социальной работы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. / М. В. Фирсов, Е. Г. Студенова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛА ДОС, 2001.– 432с.
6. Хуторской А. В. Методика личностно-ориентированного образования. Как обучать всех по-разному?: Пособие для учителя / А. В. Хуторской. – М.: Изд.-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005.– 383с. (Педагогическая мастерская)
7. Якиманская И. С. Личностно ориентированная школа: критерии и процедуры анализа и оценки ее деятельности / И. С. Якиманская // Директор школы. – 2003.– № 6. – С. 27–36.

*Гужва Т.М., старший преподаватель  
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный  
университет имени Тараса Шевченко»*

## **ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ФАКТОР ОПТИМИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Одной из наиболее актуальных проблем развития современного высшего образования является внедрение в учебно-воспитательный процесс новейших научно-методических разработок, а также широкое использование информационно-коммуникационных технологий. Свою значимость и востребованность в системе высшей школы доказало дистанционное обучение, которое в период перехода от индустриального к информационному обществу приобретает огромное значение в системе подготовки специалистов высшей квалификации.

Теоретические и практические аспекты дистанционного обучения уже нашли отражение в работах А.А.Андреева, В.П.Демкина, Н.В. Жевакиной, А.Е.Петровой, Е.С. Полата, А.В.Хуторского и др. Однако, как показал анализ научной литературы, вопросы, связанные с организацией дистанционного обучения в высших учебных заведениях, раскрыты недостаточно.

Интенсивное развитие дистанционного обучения наблюдается с конца XX века, когда во всем мире остро встал вопрос о доступности высшего образования. Использование технологий дистанционного обучения как раз и дает возможность реализовать важнейшее конституционное право личности – получение доступа к образованию и информации. Стратегическая цель дистанционного обучения состоит в предоставлении гражданам равных возможностей в получении образования любого уровня по месту проживания или профессиональной деятельности на основе использования новых информационно-коммуникационных технологий.

Дистанционное обучение на современном этапе превращается в одну из ведущих форм образования, поскольку способствует созданию дополнительных возможностей для обновления содержания образования, методов преподавания