

Федеральное агентство научных организаций России
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Сибирский федеральный научный центр агrobiотехнологий Российской академии наук
Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства
Алтайская лаборатория

ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет
УО «Могилевский государственный университет продовольствия» (Республика Беларусь)
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан)

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАН ЕАЭС: ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

МАТЕРИАЛЫ XVII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(Барнаул, 9 – 10 октября 2018 г.)

УДК 338.439 : 327.7
ББК 65.32
А 26

Ответственные за выпуск:

П.М. Першукевич, академик РАН
Г.М. Гриценко, доктор экон. наук, профессор
О.В. Борисова, доктор экон. наук, доцент
Н.Ф. Вернигор, доктор экон. наук, доцент
А.В. Миненко, кандидат экон. наук, доцент
Ю.А. Бугай, кандидат экон. наук, доцент

Утверждены к печати ученым советом
ФГБУН СФНЦА РАН СибНИИЭСХ
(протокол № 3 от 9 октября 2018 г.)

Агропромышленный комплекс стран ЕАЭС: экономика и управление: материалы XVII Между-народной научно-практической конференции. Барнаул, 8 - 9 октября 2018 г. / Алтайская лаборатория СибНИИЭСХ СФНЦА РАН; под науч. ред. проф. Г.М. Гриценко. – Барнаул: Алтайский дом печать, 2018. – 302 с.

ISBN 978-5-9500108-7-3

В докладах, выступлениях и тезисах освещены результаты научных исследований и практический опыт участников относительно мировой экономики и международных экономических отношений в сфере АПК стран ЕАЭС, перспектив их участия в экономической глобализации, механизмов экономического роста единого агропромышленного комплекса, торговой политики экономических субъектов АПК стран-участниц, соотношения многостороннего регулирования и становления общей торговой политики Союзного государства, управления, бюджетной политики, современных моделей финансирования кластеров в нем, маркетинга, рекламного дела и PR в деятельности экономических субъектов агропромышленного комплекса, проблем развития малого бизнеса и его влияния на развитие агломераций и сельских территорий, научного и кадрового обеспечения АПК, развития единой системы образования на общем экономическом пространстве.

В работе конференции приняли участие ведущие ученые научно-исследовательских учреждений и ВУЗов России и зарубежных стран.

Публикуемые материалы предназначены для специалистов органов государственного и муниципального управления, организаций АПК, научных сотрудников и преподавателей высших и средних учебных заведений по экономическим и сельскохозяйственным специальностям.

УДК 338.439 : 327.7
ББК 65.32

ISBN 978-5-9500108-7-3

© СФНЦА РАН, 2018

наращивание экспортного потенциала за счет производства качественной конкурентоспособной продукции.

Таблица 3

Импорт продовольственной продукции, тыс. т

Виды	Годы							2016 г.к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Свинина	66,2	89,6	115,4	74,2	33,1	4,6	7,6	11,5
Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы	10,3	14,4	22,3	14,0	31,7	19,2	22,8	увел.в 2,2 раза
Рыба свежая или охлажденная	3,8	3,9	7,3	11,5	18,6	21,3	14,6	увел.в 3,8 раза
Рыба мороженая, филе рыбное и прочее мясо рыбы	119,0	102,2	113,2	128,3	131,2	123,8	121,3	101,9
Подсолнечное масло	99,2	84,7	100,4	95,4	114,8	92,2	96,3	97,1
Крупа	90,8	82,7	77,9	88,5	104,7	60,4	71,4	78,6
Макаронные изделия	56,3	36,6	34,4	35,6	36,3	31,6	31,0	55,1
Соки фруктовые и овощные	31,2	25,7	30,2	43,8	43,3	43,3	36,8	117,9

Собственная разработка на основании данных источника [2]

Список использованной литературы:

1. Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/export>– Дата доступа: 18.05.2018
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – 233с.

© О.В. Гришанова, 2018

УДК 332.145

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ДОНБАССА

Е.Н. Дюбо

*Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, г. Луганск,
Луганская народная республика*

Стабильное развитие любой региональной системы определяется стабильностью развития агропромышленного комплекса, поскольку процесс гарантирования продовольственной безопасности государства базируется на основании учета и соблюдения безопасности территориальных составляющих. До 2014 года агропромышленный комплекс Донбасса, являясь составной частью комплекса Украины, играл заметную роль в обеспечении продовольственной безопасности и экономического развития страны. Однако в результате военно-политического конфликта ситуация изменилась, поскольку значительно сократились площади сельскохозяйственных угодий, деятельность крупнейших производителей региона, нарушились производственные цепочки, усложнились схемы реализации продукции и произошел отток квалифицированных кадров из агробизнеса. Несмотря на все изменения, существуют потенциальные возможности для восстановления комплекса до уровня, который обеспечит политико-экономическую автономность территории и ее безопасное развитие.

Эффективность развития АПК будет определяться оптимальностью и рациональностью использования ресурсов территории, наличием и развитием во времени системы внутренних вертикальных и горизонтальных связей, которые позволят выдержать воздействие разнообразных угроз и приспособиться к существующим условиям. Это особо актуально для Донбасса, поскольку военно-политический конфликт все еще не разрешен, сохраняется экономическая блокада, что отражается на экономическом состоянии территории и благополучии ее жителей. Основу обеспечения развития АПК будут составлять финансово-экономические, материальные и нематериальные, трудовые, технико-технологические, инновационно-инвестиционные и информационные ресурсы, соотношение между которыми будет определяться спецификой производства (табл. 1).

Анализ текущего состояния АПК Донбасса свидетельствует, что хотя территория и имеет достаточный ресурсный потенциал, однако существует ряд проблем с его использованием:

- объемы производства продукции сельского хозяйства не достигли уровня 2013г. в силу отсутствия достаточных земельных угодий и разрушенности животноводческих комплексов;

Система показателей ресурсного обеспечения развития АПК в рамках обеспечения экономической безопасности региона

Ресурсы	Базовые показатели эффективности использования ресурсов
Финансово-экономические	- уровень потребительских цен и цен производителей; - уровень цен реализации продукции сельскохозяйственными предприятиями; - объемы производства и реализации продукции предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности; - чистая прибыль; - рентабельность операционной деятельности предприятий АПК; - собственный капитал предприятий.
Материальные	- объемы необоротных и оборотных активов предприятий АПК; - объемы производства растительных культур и продукции животноводства на переработку; - поступление аграрной продукции на перерабатывающие предприятия.
Трудовые	- количество занятых в сфере АПК; - уровень заработной платы в АПК; - спрос на рабочую силу.
Технико-технологические	- стоимость основных фондов предприятий АПК; - уровень совершенствования технологических процессов в агрокомплексе.
Информационные	- система информационного обеспечения обмена информацией.
Инновационно-инвестиционные	- введение в действие отдельных объектов сельскохозяйственного назначения и мощностей пищевой и перерабатывающей промышленности; - прямые иностранные инвестиции в пищевую и перерабатывающую промышленность; - внедрение инновационных видов продукции и технологических процессов; - количество предприятий, внедряющих разработки.

- сложности с доступом к отдельным видам ресурсов на постоянной основе или ограниченность доступа вследствие постоянных боевых действий;

- нарушение производственных цепочек «производитель сельскохозяйственной продукции – предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности», особенно в так называемой «серой зоне», что привело к удорожанию затрат производства и сбыта;

- ограниченность доступа к финансовым ресурсам вследствие отсутствия системы кредитования при одновременном сокращении собственных средств предприятий;

- высокая степень зависимости от поступления финансовых ресурсов от внешних источников (РФ);

- низкий уровень внутреннего платежеспособного спроса на продукцию не позволяет в полной мере реализовываться рыночному механизму ценообразования, что выражается в жестком регулировании со стороны государства цен на основные группы продукции;

- отсутствует эффективный механизм координации ситуации на рынке труда, дисбаланс спроса и предложения на специалистов вследствие оттока кадров и т.д.

На данном этапе развития региона требуется разработка и последующая реализация программа развития агропромышленного комплекса с учетом прогнозов перспективного экономического развития отдельных отраслей комплекса, особо выделяя при этом экспортно-ориентированные. Упор должен делаться на наиболее перспективных производителей с высоким уровнем показателей конкурентных преимуществ, с разработанной приоритетной номенклатурой специализации.

Комплексная программа обеспечения развития АПК будет представлять собой совокупность принципов, форм и методов организационно-управленческого воздействия со стороны государства на продовольственный рынок и всех его участников (рис. 1).

В основу указанной программы необходимо заложить потребности региона в производстве сельскохозяйственной продукции в соответствии с международными стандартами ее потребления и балансом производства и потребления. Это позволит не только сформировать оптимальную структуру производства, но и упростить систему управления ею через соответствующий механизм, который будет выступать объединением специфических для региона экономических структур, форм хозяйствования, рычагов и методов управления. Это позволит достичь взаимовыгодного распределения результатов реализации конечной продукции между сельхозпроизводителями и перерабатывающими предприятиями, а также обеспечит необходимый уровень продовольственной безопасности в конкретных территориальных условиях.



Рис. 1. - Схема подготовки комплексной программы обеспечения развития АПК Донбасса

Список использованной литературы:

1. Дохолян С.В., Петросянц В.З. Новые подходы к формированию отраслевой структуры промышленности региона // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2008. - №3. – Режим доступа: <http://www.rppe.ru/wp-content/uploads/2009/03/doholyan-sv-petrosyanc-vz.pdf>.
2. Зерщикова Н.И. Роль регионального управления в развитии промышленности (на примере Мурманской области) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2009. - №4. – С. 41-48.

© Е.Н. Дюбо, 2018

УДК 338.2

ИНТЕГРИРОВАННОЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АПК ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

В.Н. Елкина

Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Российская Федерация

Г.М. Гриценко,

Алтайская лаборатория СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, г. Барнаул, Российская Федерация

В настоящее время значительно усиливается роль информационно-консультационного обеспечения АПК государств-членов ЕАЭС. Это связано с необходимостью модернизации сельскохозяйственного производства, обеспечения импортозамещения, комплексного социально-экономического развития сельских территорий и повышения эффективности мер государственной поддержки.

В рамках основных направлений согласованной агропромышленной политики Комиссия с государствами-членами осуществляют межгосударственное сотрудничество в рамках интегрированной информационной подсистемы АПК. Решением Коллегии Комиссии от 31 января 2017 г. № 18 утверждены Требования к подсистеме агропромышленного комплекса государств – членов Евразийского экономического союза в рамках интегрированной информационной системы ЕАЭС и правила взаимодействия по ее формированию (далее – Подсистема АПК).

Подсистема АПК является одним из сегментов формируемой единой Цифровой платформы Союза, задачами которой являются автоматизация сбора, обработка и хранение информации по производству, торговле, внутреннему использованию продукции, что позволит в интерактивном режиме анализировать агропродовольственный рынок Союза, оценивать ситуацию по обеспечению продовольственной безопасности, а также отражать потенциальные рынки произведенной продукции внутри Союза. Также в реализацию двух базовых соглашений по растениеводству и животноводству будет обеспечен доступ к информации о сортах растений, прошедших государственные испытания, с указанием их характеристик, рекомендованных зон использования в странах ЕАЭС, реестру по обме-

Секция 2. Механизмы экономического роста агропромышленного комплекса стран ЕАЭС	62-153
Пакуш Л.В. (модератор) Основные направления развития АПК Могилевской области	62
Ананич И.Г., Гесть Г.А. Современное состояние и резервы повышения эффективности льноводства в Гродненской области	64
Арзумянн М.С. Эффективная господдержка зернопродуктового подкомплекса Красноярского края	66
Афанасьев Е.В. Общие экономические закономерности развития сельскохозяйственного производства и агропродовольственного рынка в условиях Евразийского экономического союза	68
Белых Д.В., Медведева Л.Н., Манжина С.А. Развитие мелиорации на площадке стран – участников евразийского экономического союза в обеспечении стратегии импортозамещения.....	70
Бессонова Е.В. Развитие рынка молока в странах евразийского экономического союза.....	73
Борисов Д.В. Формирование инновационной политики развития аквакультуры юга Сибири....	76
Волкова Е.В. Механизм экономического роста перерабатывающих предприятий АПК Республики Беларусь	78
Воробьев И.П., Сидорова Е.И. Вопросы устойчивого развития АПК и ЛПК в Беларуси	81
Гапеева-Сергейчик О.О. Механизм развития аграрного бизнеса в республике Беларусь	83
Гесть Г.А., Ананич И.Г. Резервы повышения эффективности льноводства за счет совершенствования севооборотов	85
Гришанова О.В. К вопросу о внешней торговле Республики Беларусь сельскохозяйственной продукцией и продуктами питания	87
Дюбо Е.Н. Перспективы развития агропромышленного комплекса Донбасса	89
Елкина В.Н., Гриценко Г.М. Интегрированное информационно-консультационное обеспечение АПК государств-членов ЕАЭС	91
Захарова В.С., Виноградова Т.Л. Резервы повышения эффективности молочного скотоводства за счет оптимизации плотности скота	93
Зобнева Е.А. Методические подходы к формулировке категории «стратегический потенциал предприятия»	95
Зяблицева Я.Ю. Зерновая отрасль Российской Федерации: состояние и тенденции развития ...	97
Кашин А.А. Оценка эффективности геоэкономики на основе материально-энергетического обмена регионов геосистемы Земли	99
Козлов М.П. Совершенствование экономического механизма развития потенциала российского зернового производства	102
Крюкова О.М. Проблемы использования трансграничных водных объектов на территории Алтайского края и пути решения	104
Лобанова О.В. Роль природно-экологических факторов в формировании мясопродуктового подкомплекса Крайнего Севера	106
Маклаков А.В. Экспортный потенциал АПК Алтайского края	109
Маклаков А.В., Вернигор Н.Ф. Содержание и структура зернопродуктового подкомплекса	112
Маркусенко Н.М., Будревич М.В. Место молочного скотоводства в аграрном секторе Республики Беларусь	114
Морозов Е.М. Тенденции развития сельского хозяйства Ростовской области в условиях импортозамещения.....	116
Нарынбаева А.С., Хамитова З.В. Информационно-консультационное обеспечение деятельности сельхозтоваропроизводителей в регионе.....	119
Невретдинов А.Н. Проблема безработицы в сельском хозяйстве	121
Никитушкин Е.Д. Основные направления повышения экономической эффективности развития зерновой отрасли	122