

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.И. ВЕРНАДСКОГО» (г. ЯЛТА)**



ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Серия: Педагогика и психология
59 (2)**

Сборник научных трудов

**Ялта
2018**

УДК 37
ББК 74.04
П 78

Рекомендовано ученым советом Гуманитарно-педагогической академии (филиал) «Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского» от 25 апреля 2018 года (протокол № 4)

Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып. 59. – Ч. 2. – 500 с.

Главный редактор:

Глузман А. В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта).

Редакционная коллегия:

Горбунова Н. В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Редькина Л. И., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Богинская Ю. В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Шушара Т. В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта);

Гордиенко Т. П., доктор педагогических наук, профессор, ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» (г. Симферополь);

Шерайзина Р. М., доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород);

Донина И. А., доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород);

Овчинникова Т. С., доктор педагогических наук, профессор, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» (г. Санкт-Петербург);

Штец А. А., доктор педагогических наук, профессор, Севастопольский государственный университет (г. Севастополь);

Петрушин В. И., доктор педагогических наук, профессор, Московский педагогический государственный университет (г. Москва);

Егорова Ю. Н., доктор педагогических наук, профессор, Самарский государственный университет (г. Самара);

Везетиу Е. В., кандидат педагогических наук, доцент, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного

речь идет о необходимости объединения усилий специалистов различных научных направлений, педагогов различных предметов, потенциала деятельностного, системного, личностно-ориентированного подходов, принципов возрастосообразности, межпредметной интеграции, взаимодействия учебной и внеурочной активности, которые в своей совокупности будут обеспечивать не просто теоретическое ознакомление, а комплексное освоение школьниками обновленных патриотических ценностей современного гражданина нашей страны и реализацию их в социально значимой деятельности, непрерывность и преемственность данных процессов.

Литература:

1. Федеральные государственные образовательные стандарты // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. 2018. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 15.04.2018)
2. Патриотизм и государство: Исследование Левада-Центра (апрель 2015 г.) [Электронный ресурс] // Левада-Центр. URL: <http://www.levada.ru/2015/04/29/patriotizm-i-gosudarstvo/> (дата обращения: 16.04.2018)
3. Митрюк Л.В. Формирование у старшеклассников социальной установки правового поведения: Дисс... канд. пед. Наук. М., 2009. 177 с.
4. Силкова К.А., Плешкова И.А. Патриотизм и патриотическое воспитание в системе ценностей современной российской молодежи // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2013. № 2 (12). С. 36-47.
5. Камидулина Т.Ю. Проблема патриотизма современной молодежи в России [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования NSPortal.Ru. 2018. URL: <https://nsportal.ru/shkola/materialy-metodicheskikh-obedinenii/library/2015/10/08/problema-patriotizma-sovremennoy> (дата обращения: 13.04.2018)
6. Дулина Н. В., Петрунева Р. М., Ануфриева Е. В. «Культурное пограничье» как норма социокультурного пространства Юга России // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. 2014. № 13 (140). Волгоград: ВолГТУ, 2014. С. 6–10.
7. Левкина Т.В. Патриотическое воспитание подростков в процессе изучения отечественной истории в общеобразовательной школе: Дисс...канд.пед.наук. М., 2009. 220 с.
8. Смирнов В. А. Молодежная политика: опыт системного описания // Социологические исследования. 2014 . № 3. С. 72–80.
9. Цветкова И. В. Поколенческие различия в динамике патриотических ценностей (на примере г. Тольятти) // Социологические исследования. 2014. № 3. С. 45–51.
10. Смахина Н.И. Воспитание патриотизма на уроках истории и обществознания // Научный вестник Крыма. 2016. № 5. С. 16
11. Берестовская С.Э. К вопросу о воспитании патриотизма: анализ уроков конкурса педагогических достижений // Воспитание школьников. 2012 № 3. С. 35-41.

Педагогика

УДК: 372.851

кандидат педагогических наук, доцент кафедры высшей математики и методики преподавания математики Панишева Ольга Викторовна
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск);
кандидат педагогических наук, доцент кафедры математики, теории и методики обучения математике Овчинникова Марина Викторовна
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (г. Ялта)

ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК СПОСОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ МАТЕМАТИКИ И ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация. В статье описывается один из кратковременных проектов, использованных в период профессиональной подготовки обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование. Начальное образование» при изучении математики. Проект направлен на установление межпредметных связей между математикой и литературой с помощью поиска среди математических терминов омонимов, омографов, паронимов и других средств выразительности речи, традиционно изучаемых в курсе языка и литературы.

Ключевые слова: метод проектов, обучение математике, методическая компетентность, межпредметные связи, средства выразительности речи.

Annotation. The article provides and describes the example of one of the short-term projects, which was used within the professional training of primary school Mathematics teachers. (Major: Pedagogical training and education. Primary Education.). The project was aimed at defining the interdisciplinary connections between Mathematics and Literature by searching of homonyms, homographs, homophones, paronyms and other ways of discourse expression within Mathematical terms, which is traditionally learned within the course of Language and Literature learning.

Keywords: project based learning, Mathematics training, methodological competence, interdisciplinary connections, ways of discourse expression.

Введение. Проектно-исследовательская деятельность обучающихся признаётся сегодня одним из важнейших направлений совершенствования образовательного процесса в современной школе. Она представляет собой важную составляющую учебного процесса, необходимое средство повышения мотивации обучающихся к обучению в вузе, а также средство качественной профессиональной подготовки [3, с. 445].

Не смотря на то, что метод проектов не является принципиально новым в педагогической практике и применялся в образовании ещё в начале XX века, на современном этапе он представляет собой одну из наиболее распространенных педагогических технологий, позволяющих формировать ключевые компетенции обучающихся.

Особенности использования метода проектов рассмотрены в работах Т. Солоповой, Л. Казанцевой, Ю. Коваленко, С. Новоселова, Т. Зверевой, Н. Фроловой и др. Исследователи рассмотрели структуру данной

технологии, условия её применения в разных типах образовательных учреждений, при изучении различных дисциплин, в аудиторной работе и при организации самостоятельной деятельности обучающихся.

Формулировка цели статьи. Цель статьи – описать опыт применения элементов проектной технологии с целью осуществления межпредметных связей математики и литературы.

Изложение основного материала статьи. Как справедливо отмечает В.Ченобытов, предметность традиционного обучения способствует формированию «лоскутности» мировоззрения, так как комплекс монопредметной информации не обеспечивает формирования системности мышления и системности мировоззрения. При этом, решение проблемы межпредметных связей всё ещё находится в будущем и неразрешимо в условиях традиционного обучения. Этот факт обусловлен тем, что педагог до сих пор остается учителем-предметником. При постоянном усложнении образовательных программ «дефицит времени не позволяет серьезно включать межпредметные связи, а мотивация учения при доминирующем монологическом обучении крайне низка» [4].

«Монопредметность» не является характеристическим признаком профессиональной деятельности учителя начальных классов. Многие из учебных предметов из предметных областей в учебном плане начального общего образования являются инвариантом для многих поколений. На наш взгляд, и содержание материала, изучаемого в этих предметах в полном объеме должно носить инвариантный характер, т.е. должно быть усвоено каждым учащимся, так как находится в постоянном повседневном использовании в жизнедеятельности человека. Можно сказать, что специфика профессиональной деятельности учителя начальных классов в обеспечении интеграции образовательных дисциплин через межпредметность и междисциплинарность.

Интересен тот факт, что будущие учителя начальной школы преимущественно являются гуманитариями с доминирующим правым полушарием. Не удивительно, что они достигают больших успехов в изучении языков, литературы, других гуманитарных дисциплин. При изучении математики обучающиеся часто испытывают трудности. Наши наблюдения показывают, что основная трудность состоит в том, что они не видят связи между математическими моделями и теми явлениями, которые с помощью этих моделей описываются, рассматривают математику как дисциплину, никак не связанную со всеми остальными учебными предметами. Исправить эту ситуацию возможно различными способами, значительное место среди этих способов занимают различные пути установления межпредметных связей между математикой и другими учебными дисциплинами. Традиционно в изучении математики устанавливаются межпредметные связи с физикой, химией, биологией, информатикой, экономикой. Нами ранее были описаны некоторые способы установления межпредметных связей математики с литературой, среди которых – составление межпредметных заданий, интегрированные диктанты, задачи по материалам литературных произведений, поиск аналогий и ассоциаций и др. Остановимся подробнее на таком способе организации деятельности межпредметного характера, как метод проектов.

В процессе изучения математики обучающимися «Педагогическое образование. Начальное образование» имеются широкие возможности для организации проектной деятельности. Проектно-исследовательская деятельность обучающихся предполагает реализацию различных по видам и формам учебных проектов, носит проблемный, междисциплинарный, продуктивный и творческий характер. Проектно-исследовательская деятельность обучающихся в условиях вуза направлена, прежде всего, на саморазвитие внутреннего потенциала личности, посредством самостоятельного, осознанного, ценностного выбора целей деятельности, методов, средств, видов и форм её реализации [2].

Заметим, что темы для проектов может предлагать преподаватель, однако с гораздо большим интересом обучающиеся работают над проектом, тема которого «родилась» спонтанно, в результате учебной деятельности.

Так, на одном из занятий обучающиеся не смогли выполнить задание, объясняя это тем, что язык математики не совсем для них понятен. Были подняты вопросы из традиционного спора о «физиках и лириках». Аргументируя своё мнение, обучающиеся акцентировали внимание на том, что литературный язык эмоционален, благодаря различным лексическим средствам насыщен образами и более разнообразен: одну и ту же мысль можно выразить разными словами. Тем не менее, декларируется, что язык математики является более универсальным, чем литературный. После возникновения такой ситуации на занятии обучающимся было экспромтом предложено выполнить такое упражнение: одно и то же задание, приводящее к вычислению значения числового выражения, сформулировать разными способами. Обучающиеся сами предложили такие задания: решить пример, вычислить значение выражения, назвать порядок действий, прочитать выражение, расставить скобки так, чтобы значение выражения изменилось, найти выражение с нужным значением, проверить, является ли заданное число значением данного выражения. Результат послужил аргументом в пользу того, что и математика допускает выражение мыслей разными словами.

Когда речь зашла о средствах выразительности речи, о красоте литературного и математического языка, возникла идея: исследовать математический язык и выяснить, имеются ли в нем такие привычные для русского языка лексические формы, как омонимы, синонимы, антонимы. Работу было предложено организовать в виде проекта. Проект был краткосрочным, он занял время от той пары, на которой он возник, до следующей пары, на которой были подведены итоги.

Для работы над этим проектом первоначально выбрали четыре группы: три из них отыскивают примеры указанных выше лексических пар, а четвертая оформляет результаты. Но в процессе работы оказалось, что, к примеру, омонимы существуют не только среди существительных, а и среди прилагательных – и первая группа разбилась на две подгруппы. Кроме того, были найдены пары омонимов такие, что одно слово – из области математики, второе – не из математики, а также пары, в которых каждое слово является математическим термином. Произшло ещё одно дробление группы, занимающейся омонимами. Затем были найдены примеры не только полных омонимов, но и неполных (омографов, омофонов), их стала отыскивать вновь созданная группа. В результате над проектом работало 7 групп.

Так, были найдено множество пар омонимов, а затем отобраны только те из них, с которыми происходит знакомство в школьном курсе математики.

В этот список вошли:

I. Омонимы (слова, совпадающие по звучанию и написанию, но отличающиеся по лексическому значению):

1. Существительные

- а) нематематические – математические:
- 1) модуль (часть изучаемой темы в университете) – модуль числа;
 - 2) корень дерева – корень зуба – корень слова – корень уравнения;
 - 3) сфера (деятельности) – сфера (геометрическое тело);
 - 4) аргумент (довод в споре) – аргумент (независимая переменная);
 - 5) функция (роль, которую выполняют различные структуры и процессы) – функция (зависимая переменная);
 - 6) произведение (художественное) – произведение (результат умножения);
 - 7) трапеция (гимнастический снаряд) – трапеция (четырёхугольник);
 - 8) площадь (городская) – площадь (фигуры);
 - 9) операция (хирургическая) – операция (математическая);
 - 10) доля (судьба) – доля (часть числа);
 - 11) график (расписание) – график функции;
 - 12) степень (чин) – степень (произведение одинаковых множителей);
 - 13) гипербола (преувеличение) – гипербола (график обратной пропорциональности);
 - 14) граф (титул) – граф (рисунок из точек и соединяющих их линий);
 - 15) дробь (барабанная, охотничья) – дробь (десятичная);
 - 16) выражение (лица) – (числовое) выражение;
 - 17) мода – мода выборки.
- б) Математические-математические:
- 1) корень уравнения – корень из числа;
 - 2) квадрат (геометрическая фигура) – квадрат (степень числа);
 - 3) куб (геометрическое тело) – куб (степень числа);
 - 4) объем (тела) – объем выборки (количество элементов в ней);
 - 5) деление (на шкале) – деление (одно из 4 арифметических действий);
 - 6) медиана треугольника – медиана выборки.
2. Прилагательные:
- 1) натуральные продукт (не содержащий химических добавок) – натуральные числа;
 - 2) простое (не сложное) – простое число (имеющее только два делителя);
 - 3) четное (число) – четная (функция);
 - 4) тупой (глупый) – тупой (угол, больше прямого);
 - 5) нормальный – нормальный вектор (перпендикуляр);
 - 6) обыкновенная (обычная) – обыкновенная дробь;
 - 7) правильная речь – правильная дробь;
 - 8) полный (стакан) – полный квадрат;
 - 9) сложная проблема – сложная функция;
 - 10) выпуклое тело – выпуклая функция;
 - 11) посторонний (человек) – посторонний (корень);
 - 12) вертикальные (расположенные вертикально) – вертикальные углы (имеющие общую вершину, стороны являются дополнительными полупрямыми);
 - 13) минута (единица времени) – минута (часть градуса).
- II. Омографы (одинаковые по буквенному составу, но различные по произношению слова):
- 1) Дели (столица Индии) – дели (выполняя деление);
 - 2) Один (бог в скандинавской мифологии) – один (число);
 - 3) ФЕРма (частное сельхозпредприятие) – ФермА (французский математик);
 - 4) СОрок – сорОк;
 - 5) грАфа – графА;
 - 6) кОмплексный (обед) – комплЕксный множитель;
 - 7) дроби – дрОби.
- III. Омофоны (фонетические омонимы) – одинаковые по звуковому составу (произношению), но различные по буквенному составу (написанию) слова:
- 1) катет (сторона прямоугольного треугольника) – катит;
 - 2) приведение (подобных слагаемых) – привидение (фантастическое существо);
 - 3) умножил – умножил;
- IV. Омормы (совпадающие грамматические формы разных слов или одного слова):
- 1) Три (число) – три (вытирай);
 - 2) частное (личное) – частное (результат деления).
- V. Среди синонимов обучающиеся отыскивали такие:
- 1) один – единица;
 - 2) век – столетие;
 - 3) миллиард – биллион;
 - 4) аргумент – независимая переменная;
 - 5) модуль – абсолютная величина – длина;
 - 6) значение числового выражения – ответ;
 - 7) числовое выражение – пример;
 - 8) неизвестная – переменная;
 - 9) куб – гексаэдр;
 - 10) корень уравнения – решение уравнения;
 - 11) многочлен – полином;
 - 12) константа – постоянная;
 - 13) корень – радикал;
 - 14) конгруэнтные – равные.
- VI. К антонимам в основном были отнесены обратные действия:
- 1) сложить – вычесть;
 - 2) умножить – разделить;

- 3) положительный – отрицательный;
- 4) минимум – максимум.

Наиболее любознательным и настойчивым обучающимся удалось отыскать даже паронимы:

- 1) логичный – логический;
- 2) квадрант – квадрат;
- 3) двоичный – двойственный;
- 4) единичный – единственный;
- 5) обыкновенная – обычная;
- 6) концентрированные – концентрические.

Группа, занимающаяся оформлением результата, смогла творчески переработать собранный остальными группами материал и представить его в виде сказок, сенок и заданий в рисунках.

Приведём пример сказки, составленной Пестовой Аленой по материалам отчета группы, собиравшей омонимы.

Сказка

В некотором царстве, в некотором государстве Математика жила-была красна девица царевна Единица. И всем она была хороша: и красива, и разумна, и служила в Математике и цифрой, и мерой измерения. И решил отец её, великий царь Ноль выдать её замуж. Вот только жениха он хотел не какого-нибудь, а самого достойного, а чтобы вычислить самого лучшего претендента, он решил устроить два хитрых испытания. Кто все испытания пройдет, тот и станет мужем Единицы.

Первое испытание было таким: найти корень. Один жених обрадовался такой легкой задаче, в лес побежал, и тащит царю корень цветка. Не прошел он испытание, выгнали его. А другой жених взял учебник и нашел корень уравнения.

На второй день царь собрал женихов, раздал им бумажки с написанными числами, и сказал найти квадрат. Кто квадрат найдет, тот кольцо и получит. Все, кроме одного жениха, принесли царю квадраты: кто нарисованный на листе бумаги, кто вырезанный из дерева. И никто с заданием не справился, потому что нужно было найти квадрат числа.

Вот и победил один жених, говорит: «Ты обещал мне кольцо, царь, так давай, выдавай за меня замуж свою дочурку!». Не понравился этот молодец царю, потому что был злым и горделивым. Не захотел он женить его на своей любимой дочке. Молвит молодцу царь: «А кто говорил о женитьбе? Я обещал тебе не обручальное кольцо, а естественное обобщение чисел».

Вот и сказочке конец, а кто слушал – молодец.

Среди заданий, предложенных творческой группой были и такие – «составленный математический текст перефразировать, используя синонимы к выделенным словам», «расшифруйте словосочетания, если в них каждое слово заменено его антонимом», «прочитайте разными способами запись **А С В**», «найдите ошибку в предложении» и другие.

Несмотря на то, что проект, над которым работали обучающиеся, был одним из простых – информационным, обучающиеся остались довольны участием в нем. Они увидели конкретный результат своей работы – задания, составленные творческой группой, с успехом можно использовать в будущей профессиональной деятельности для поддержания интереса школьников к изучению математики, во внеклассной работе и на уроках. Причем в сказках была использована небольшая часть найденного материала. По результатам работы творческих групп может быть составлено ещё значительное количество интересных и занимательных заданий для школьников – загадок, сенок, шарад.

В результате работы над проектом обучающиеся установили наличие полных и неполных омонимов, синонимов и антонимов в математике, приобрели навык ориентирования в потоке информации, анализировать её, сопоставлять факты, расширили свой кругозор и словарный запас.

Получили дальнейшее развитие способности и качества личности обучающихся, среди которых: творческие, исследовательские, организаторские способности; коммуникативные качества; логическое, критическое и творческое мышление.

Работа над проектом в некоторой мере способствовала повышению методической компетентности обучающихся, ведь они приобрели начальный опыт не только в выполнении математических упражнений, но и в их составлении. Методами проектно-исследовательской деятельности современный школьник начинает овладевать ещё в начальной школе, поэтому важно, чтобы будущий педагог усвоил основы этой деятельности не только теоретически, но и на практике.

Выводы:

1. Междисциплинарность и междисциплинарность проектной деятельности помогает решить задачу интеграции образовательных дисциплин посредством установления межпредметных связей.

2. В результате проектной деятельности обучающийся учится ставить для себя исследовательские вопросы, осваивает новые для себя задачи, работает с непривычными источниками информации, учится определять важное и оформляет материалы в отдельный творческий продукт.

3. Использование такого рода проектов возможно и в профессионально-педагогической подготовке по направлению «Педагогическое образование», профиль «Математика».

Литература:

1. Булан И.Г. Опыт организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся при изучении математики в условиях дистанционного обучения / И.Г. Булан // Молодой ученый. – 2015. – №4. – С. 549-552.

2. Коваленко Ю.А. Проектно-исследовательская деятельность обучающихся вуза в условиях информатизации учебного процесса / Ю.А. Коваленко [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://ifets.ieee.org/russian/depository/v15_i4/pdf/16.pdf– Загл. с экрана.

3. Фролова Н.В. Роль научно-исследовательской деятельности обучающихся колледжа в системе профессиональной подготовки / Н.В. Фролова // Молодой ученый. – 2013. – № 8. – С. 445-447.

4. Ченобытов В.А. Педагогическое проектирование как акмеологическая технология педагогического образования / В.А. Ченобытов // Твои вершины [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://akmeo.rus.net/index.php?id=127>.

УДК 378.2

кандидат филологических наук, доцент Потапова Ольга Михайловна

Северо-Западный государственный медицинский университет имени И. И. Мечникова (г. Санкт-Петербург);

кандидат педагогических наук, доцент Баева Тамара Ахматовна

Северо-Западный государственный медицинский университет имени И. И. Мечникова (г. Санкт-Петербург);

кандидат педагогических наук, доцент Кубачева Кабият Ибрагимовна

Северо-Западный государственный медицинский университет имени И. И. Мечникова (г. Санкт-Петербург)

ОСОБЕННОСТИ КОГНИТИВНОЙ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. Статья посвящена вопросам преподавания иностранных языков для специальных целей, авторы рассматривают когнитивную составляющую профессионального медицинского дискурса, позволяющую оптимизировать коммуникативную компетентность студентов-медиков и аспирантов высших медицинских учебных заведений. Особое внимание уделяется анализу высказываний, эксплицирующих прагматические характеристики речевых актов, которые определяют индивидуальную систему личностных смыслов говорящего, а также когнитивно-прагматическому анализу различных коммуникативных ситуаций, которые стимулируют речепроизводство студентов на основе определенных коммуникативных стратегий и тактик.

Ключевые слова: иностранный язык, когнитивный компонент, профессионально-ориентированное обучение, речевая ситуация, экспликация прагматических характеристик.

Annotation. The article deals with teaching foreign languages for specific purposes, the cognitive component of professional medical discourse allowing to optimize the communicative competence of medical students and PhD-students of higher medical schools is considered.

We paid a particular attention to the explication of pragmatic characteristics of speech acts that define an individual system of personal senses of the speaker, and a cognitive-pragmatic analysis of different communicative situations as well, which stimulate students for individual speech production based on the certain strategies and tactics.

Keywords: foreign language for specific purposes, cognitive component, communicative situations, individual speech production, explication of pragmatic characteristics.

Введение. В процессе оптимизации преподавания английского языка в неязыковом вузе отмечается наибольшая потребность ведения занятий, связанных с профессионально-ориентированным обучением. Это практический курс по дисциплине «Английский язык. Английский язык для специальных целей (ESP: English for Specific Purposes)». На таких занятиях проводится комплексная подготовка будущих специалистов к решению профессиональных задач в иноязычной сфере общения в соответствии с квалификацией, областью деятельности и должностных функций. Важно отметить, что в этом случае профессионально-ориентированный подход непосредственно базируется на установлении связей с общим циклом обучения иностранному языку.

В центре внимания – обучение эффективным методам общения, с которыми поэтапно знакомятся студенты. Сформированные лингвистические способности к восприятию, пониманию, интерпретации иноязычных сообщений, а затем и к образованию собственных высказываний и ответов в диалогических структурах предполагают готовность будущих выпускников вузов к выполнению эффективной деятельности и профессиональной мобильности. Как известно, процесс коммуникации не представляет собой нечто застывшее, монументальное, а находится в динамическом процессе, постоянно развивая производные значения не только в лексическом, семантическом и словообразовательном плане, но и с помощью факторов прагматической и когнитивной эволюции. Соответственно, чтобы научить будущих специалистов общаться с иностранными коллегами в рабочей обстановке опосредованно, необходимо сместить акцент с освоения учебных синтетических материалов в сторону живого разговорного языка, предполагая что речевая активность коммуникантов ориентирована на достижение общения, но мотивирована, как и все общение в целом, мотивами деятельности.

Очевидно, что эффективный результат своего сообщения, это – самый важный аспект для говорящих, поэтому нам следует уделить внимание различным лингвистическим подходам, которые требуют дополнительного осознанного поиска оптимальных речевых ресурсов, грамматических форм, правильных коммуникативных действий. В дискурсе сообщение может передаваться полностью, частично, а также можно рассматривать отдельные случаи, когда определенная информация не передается говорящим [2: 10].

Формулировка цели статьи. Цель данной статьи – определить когнитивный компонент информативной части высказывания студентов-медиков, учитывая лексический, семантический и синтаксический речевой диапазон, выявить стратегически релевантные ситуации, а также отметить необходимый набор тактик собеседников в соответствии с вариативностью коммуникативных действий.

Основой для исследования стали материалы учебно-методических пособий для студентов медицинских специальностей и задания, разработанные преподавателями кафедры иностранных языков для системы дистанционного обучения СЗГМУ им. И.И. Мечникова.

Изложение основного материала статьи. Заинтересованность в эффективном результате своего сообщения проявляется у каждого участника коммуникации. Для этого продумываются различные подходы, которые определяются в свете сложившейся речевой ситуации. Носитель языка зачастую не задумывается и принимает решение автоматически. Однако в некоторых случаях, как для англоязычных собеседников, так и для тех, кто не является таковыми, требуется дополнительный осознанный поиск необходимых речевых средств [5: 142].

Привлечение данных ряда наук: прагматики, социолингвистики, социальной психологии и социальной интеракции, психолингвистики, теории коммуникации и теории речевой деятельности помогает раскрыть особенности речевого поведения собеседников в общении. Общим для всех направлений исследований является интерес к выявлению связи между закономерностями текстообразования и так называемым «человеческим фактором», который вбирает все аспекты проявления индивидуальных, социальных,