

КОМИТЕТ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ, ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА И ЭКОЛОГИИ  
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ,  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## **ИЗУЧЕНИЕ, СОХРАНЕНИЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ**

*СБОРНИК СТАТЕЙ VIII ВСЕРОССИЙСКОЙ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

8 – 12 октября 2018 г.  
г. Волгоград

Москва  
«Планета»

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	111
<i>А.С. Лимонченко, В.П. Горащук</i>	
ЗАВИСИМОСТЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КРАТКОВРЕМЕННОЙ ПАМЯТИ СТУДЕНТОВ ОТ ИХ ХРОНОТИПА.....	116
<i>М.Г. Маринина, С.Ю. Федосеева</i>	
ОСОБЕННОСТИ ВЫСШЕЙ НЕРВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗЛИЧНЫМИ ТИПАМИ КОНСТИТУЦИИ.....	120
<i>М.В. Мужиченко</i>	
ДИОКСИНЫ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛИ ГРУППЫ СТОЙКИХ ОРГАНИЧЕСКИХ ЗАГРЯЗНИТЕЛЕЙ.....	122
<i>Г. Е. Завьялова, Л.А. Реут, М.В. Пашибрatenko</i>	
ТЕРМОДИНАМИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ЭКОЛОГИИ.....	127
<i>М.И. Смирнова</i>	
О ПРОБЛЕМЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ.....	130
<i>Г.А. Сорокина, Е.Н. Трезубенко</i>	
ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ ВНЕШНЕГО ДЫХАНИЯ ЛИЦЕИСТОВ В ДИНАМИКЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.....	135
<i>Т.Г. Щербакова, О.В. Грибанова</i>	

**СЕКЦИЯ 4. ЛАНДШАФТЫ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ**

ОСОБЕННОСТИ СОХРАНЕНИЯ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬ- ЗОВАНИЕ ЛАНДШАФТОВ И ОЗЕР СЕВЕРА БЕЛОРУССИИ.....	137
<i>В.А. Бакарасов, В.В. Борисенко, Н.В. Гагина</i>	
ТАНЗАНИЯ КАК ЦЕНТР ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА.....	140
<i>Д.С. Богатырева</i>	

РАЗЛИЧНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОСИСТЕМ.....	148
<i>А.А. Евсеева</i>	

ЗНАЧИМОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАВНОВЕСИЯ В СИСТЕМАХ ПОСЕЛЕНИЙ.....	155
<i>И.В. Ерзин, Н.Ю. Гришина</i>	

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ БИОСФЕРНЫЙ РЕЗЕРВАТ «ЭЛЬТОНСКИЙ»: ОСНОВНЫЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ И ПРАВОВОЙ СТАТУС.....	161
<i>И.Ю. Калюжная, Н.С. Калюжная, А.В. Луконина</i>	

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИРОДНОГО ПАРКА «УСТЬ-МЕДВЕДИЦКИЙ» ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	168
<i>В.В. Морозова</i>	

ПЕРВЫЕ ЛАНДШАФТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАУРАЛЬСКОЙ ЛЕСОСТЕПИ.....	179
<i>А.И. Суворова</i>	

**СЕКЦИЯ 5. АНТРОПОГЕННЫЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ  
НА ПРИРОДНЫЕ КОМПЛЕКСЫ И МОНИТОРИНГ  
СОСТОЯНИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ**

ПРОБЛЕМА МУСОРНЫХ СВАЛОК: ТЕНДЕНЦИИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ.....	182
<i>И.В. Ерзин</i>	

КРИТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ ПОЛЛЮТАНТОВ В АТМОСФЕРНЫХ ВЫПАДЕНИЯХ СЕВЕРОТАЕЖНЫХ ЛЕСОВ СУБАРКТИКИ.....	188
<i>В.В. Еришов, Л.Г. Исеева</i>	

При выборе биотопов для данного исследования исходили из особенностей типа зеленых насаждений (лиственные, хвойные, смешанные), породного состава и возраста деревьев, степени и давности повреждения огнем отдельных древостоев; проводимых лесохозяйственных мероприятий; интенсивности рекреационной нагрузки и техногенной загрязненности.

Оценка состояния зеленых насаждений города Волгограда показала, что на пробных площадях № 1 и № 2 средний балл состояния древостоев составил 2,4 и 2,3 соответственно, что означает «ослабленные» и на пробных площадях № 3 и № 4 – 3,5, что означает «сильно ослабленные». Полученный средний балл общего состояния древостоя на всех исследуемых площадях по описанной выше методике показал величину – 2,8, которая находится на рубеже между категориями «ослабленные» и «сильно ослабленные» насаждения. Вычисленные данные могут свидетельствовать о неблагоприятном воздействии на древостой города климатических факторов, например летняя засуха и, как следствие, возникновение пожаров, высокая степень повреждения и, в некоторых случаях, большая давность повреждения огнем древостоев. Старый и монопородный или несоответствующий местности тип зеленых насаждений и интенсивная рекреационная нагрузка вносят вклад в общую картину оценки состояния древостоя г. Волгограда.

Оптимизация функционирования зеленых насаждений города Волгограда должна осуществляться путем усовершенствования их фитоценологической структуры, расширения видового и формового состава древесно-кустарниковой флоры с учетом экологических условий и возможностей их улучшения. Однако, достижение максимального результата в повышении экологической эффективности насаждений возможно обеспечить лишь комплексом мероприятий во всех направлениях – рекреационном, санитарно-гигиеническом, эстетическом, инженерно-защитном.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белицкая М.Н., Семенютина А.В., Ноянова Н.Г., Алферова Г.А. Состояние и перспективы повышения устойчивости зеленых насаждений малых городов Волгоградской области / Успехи современного естествознания. – 2016. – №9. С. 87-91.
2. Городской парк им. Гагарина продолжают благоустраивать. Электронный ресурс. Режим доступа [https://134.news/2015/07/park-im-gagarina-prodolzhayut-blagoustrivat/] Дата обращения: 18.08.2017].
3. Городской парк. Электронный ресурс. Режим доступа [http://turbina.ru/guide/Volgograd-Rossiya-87818/Foto/Gorodskoy-park-57994/#! Дата обращения: 19.09.2017]

4. Градостроительный кодекс РФ от 7.05.1998 № 73-ФЗ. Введен 8.04.1998. – М.: Кремль, 1998. – 42 с.

5. СНиП 2.07.01-89 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Введен 01.01.1990 - М.: Госстрой России, ГУП ЦПП, 2002. – 69 с.

6. Состояние зеленого фонда города Волгограда. Электронный ресурс. Режим доступа [http://vgorodemira.ru/archives/193 Дата обращения: 12.02.2017].

#### ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

*А.С. Лимонченко, В.П. Горащук*

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», Луганск, Луганская Народная Республика  
Citrusovii@mail.ru

Стратегия развития современного общества требует повышения требований к профессиональной подготовке будущих преподавателей физической культуры. Актуальной проблемой в наше время становится качество приобретенных знаний и навыков, конкурентоспособность выпускника в образовательном пространстве. Государство, его система образования, ставило и ставит перед преподавателем определенные цели и задачи, выдвигает новые требования к его личности. Изменения в обществе не могли не повлиять на педагогическую практику. Обществу нужен не только преподаватель, который дает знания, репродуцирует их, а, в первую очередь, профессионал, способный к постоянному самосовершенствованию, ориентированный на творчество и гибкость мышления; личность, которая владеет высокой общечеловеческой культурой, умеет спрогнозировать конечный результат своей деятельности, воплотить в жизнь свои идеи; активное, эмоционально уравновешенное и волевое лицо.

Анализ последних исследований и публикаций дает основания утверждать, что, невзирая на большое количество научных исследований в отрасли педагогики (В. Бенин, Л. Волович, Л. Соколина, О. Газман, Н. Кузьмина, В. Сластенин, И. Щуркова и другие), в Республике недостает научных трудов, посвященных формированию именно профессионального имиджа будущего преподавателя физической культуры.

Невзирая на значительное внимание педагогов, психологов, философов, ученых в отрасли педагогики и физического воспитания к отмеченной проблеме, все же отдельные ее кардинальные вопросы остаются пока что нерешенными. В науке не исследовались педагогические аспекты

определения совокупности профессиональных и личных качеств, которые предоставляют возможность создать позитивный образ преподавателя физической культуры, направленный на взаимодействие со студентами и воспитание у них интереса к предмету физической культуры. Именно профессиональный имидж выступает в качестве показателя культуры педагогической деятельности, которая обеспечивает профессиональную идентификацию и саморазвитие личности будущего учителя физической культуры.

Изменения, которые происходят в общественной структуре, экономических, социальных и культурных процессах, модернизация образования выдвигают новые требования к качеству подготовки будущего преподавателя физической культуры. Роль профессионального имиджа как презентация и утверждения уникальности субъекта обеспечивает профессиональную идентификацию и его саморазвитие, определяет становление культуры педагогической деятельности преподавателя физической культуры, становится одной из актуальных проблем.

Наличие профессионального имиджа является необходимым условием, которое позволяет преподавателю показать себя ученикам как профессионала, в то же время, не нивелируя его человеческую индивидуальность, и может быть средством улучшения успешности учебного процесса, и качества взаимоотношений, которые складываются в системе преподаватель - студент и будет предвиденным, адекватным и результативным.

Рассмотрение профессионального имиджа будущих преподавателей физического воспитания как фактора эффективной профессиональной деятельности приводит к необходимости определения понятия «имидж».

Проблема имиджа начала разрабатываться в науке относительно недавно. Понятие «имидж» импортировано в педагогику из отраслей рекламы, менеджмента, политологии в середине XX века. Трактовка понятия «имидж» связана с понятиями образа человека, впечатления или представления о нем, с тем, как он представляет себя тем, кто его окружает. Наличие имиджа – явление символической природы, которая содержит и передает определенную информацию о человеке с целью влияния на окружающих, в частности, информацию о том, какое поведение относительно носителя имиджа приемлемо и какого поведения можно ожидать от него самого, кто он есть в смысле социальной роли. Таким образом, имидж человека есть то, что ориентировано на восприятие другими людьми в его непосредственном окружении и адресовано им как сообщение о своем статусе, профессиональной роли, уникальных чертах.

С точки зрения П. Берда, «имидж» – это наша визитная карточка, общая карточка нашей личности в глазах окружающих, которая состоит из многих компонентов: что мы говорим, как мы смотрим, одеваемся и дей-

ствуем [1, 2]. Имидж играет большое значение в деловых и личных отношениях, дает возможность быть принятым и понятным для других, он отображает способности и моральные качества индивида. Из высказывания И. Кристуновой, «имидж» – это символ, который информирует о социальном статусе индивида, его профессиональной принадлежности, характере, темпераменте, финансовых возможностях, вкусе и даже семейном положении [4, 3].

Большинство исследователей считают, что имидж может носить как частный характер (индивидуальный или личностный имидж), так и групповой.

В данном случае он будет рассматриваться как социальная характеристика, которая применяется в отношении организаций, города или даже страны.

В психологии имидж рассматривается как целеустремленный образ, который формирует любого человека, явление, предмет, который должен произвести эмоционально-психологическое действие на кого-либо с целью популяризации, рекламы [6].

Некоторые исследователи (Е. Богданов, Н. Власова, Е. Дюркгейм, В. Заикин) отмечают взаимосвязь понятий «имидж» и «стереотип». По мнению Е. Богданова и В. Заикина под имиджем понимают «сформированный в массовом сознании, которое имеет характер стереотипа, эмоционально раскрашенный образ кого-то или чего-то», а под стереотипом – «упрощенный, но в то же время стойкий психологический образ, основанный на анализе личного опыта, предвзятом отношении, стремлении быстро понимать суть и сущность явления» [5]. Вместе с тем, эти исследователи подчеркивают и отличие между этими понятиями. Они отмечают, что стереотип, который выполняет функцию оценки и психологической установки, основан прежде всего на эмоциях, переживаниях, симпатиях или антипатиях, он часто формирует неверный и необъективный образ. В отличие от него имидж предусматривает специальное конструирование образа, то есть, творческую направленность [5].

С точки зрения педагогики, имидж – целеустремленно сформированный, интегральный образ, обусловленный соответствием внутренних и внешних качеств субъекта, назначен обеспечить гармоничное взаимодействие этого субъекта на окружающий мир. Являя собой систему взаимосвязанных характеристик специалиста, имидж становится средством решения личных и профессиональных проблем.

В. Шепель под имиджем видит некоторый образ, который проявляет человека, его «Я» [10,11]. Как мы видим, авторы соотносят понятие «имидж» с понятием «образ». Нам ближе точка зрения тех авторов, которые подчеркивают целенаправленность создания образа, который включа-

ет в себя как внешние, так и внутренние характеристики личности и направленные на решение личных и профессиональных задач. Большинство исследователей отмечают, что современный имидж составляет часть культуры делового общения. В нем заинтересованы представители любой публичной профессии. Вместе с тем не все специалисты имеют представление о том, как сформировать свой индивидуальный имидж.

Психологическое взаимодействие имиджа обусловлено психическими механизмами человеческого познания. По мнению психологов, окружающие со сложностью воспринимают скрытую информацию. Как отмечает В. Шепель, недостаточно иметь внутреннее достоинство, надо уметь и уметь демонстрировать его через специальную систему знаков, приемов, которые дают возможность показать себя с выигрышной стороны. В качестве такой системы знаков выступает виртуальный образ. Для многих людей информация, полученная от зрительного или звукового образа, является единственным «банком данных», на основе которого они строят отношение к окружающим людям. Человек сначала воспринимает образ, а потом интеллектуально его обрабатывает. Следовательно, чем точнее созданный образ, тем меньше сил нужно для того, чтобы найти общий язык с окружающими [10].

Таким образом, имидж программирует определенное отношение к его носителю со стороны окружающих, который изменить будет достаточно трудно. Кроме того, имидж влияет на формирование внутреннего образа «Я», то есть, на самооценку и самоуважение индивида.

Е. Русская выделяет три основных компонента в структуре имиджа человека: визуальный образ (костюм, прическа, пластика, мимика, голос), внутренний образ (темперамент, настроение, личные качества) и менталитет (духовная практика, интеллект) [8].

Другие компоненты в структуре имиджа выделяет В. Бойко:

- 1) аудиовизуальную культуру личности (язык, манера держаться, одежда, прическа, соответствующие ожидания большинства или соответствующей группы людей);
- 2) стиль поведения (профессиональный, интеллектуальный, моральный, эмоциональный, коммуникативный, эстетический, этичный);
- 3) внутреннюю философию, систему ценностей человека (жизненные установки, моральное кредо, систему отношений), которые накладывают отпечаток на внешность и манеру поведения;
- 4) атрибуты, которые подчеркивают статус и привычки личности (обстановка офиса, автомобиль);
- 5) психологический «Я - образ» (образ партнера, который привлекает внимание, такой: он внешне и внутри спокойный, активный, доброжелательный и так далее).

Л. Поп в структуре имиджа выделяет как визуальный, то есть зрительный, так и образ мышления, действий, поступков. По ее мнению, в структуре имиджа важную роль играет пространство жизнедеятельности и образ жизни, влияющие на имидж в целом. Имидж образа жизни – это то, как окружающие воспринимают поведение и характер личности, ее моральное убеждение и принципы.

М. Удальцова включает в структуру имиджа обычные и специально созданные качества личности: профессионализм, компетентность, надежность, гуманитарную осведомленность, компетентность в отрасли психотехнологий. Интересной является точка зрения В. Шепеля, который выделяет три группы качеств, которые определяют индивидуальный имидж:

1. Естественные качества: коммуникабельность, импатичность, рефлексивность, красноречивость. Эти качества В. Шепель называет общим понятием «умение нравиться людям».

2. Характеристика личности как следствие ее образования и воспитания. Это моральные ценности, психическое здоровье, обладание набором человеческих технологий, таких как межличностное общение, предупреждение и решение конфликтов.

3. Характеристики личности, которые определяются ее жизненным и профессиональным опытом.

На современном этапе для будущего учителя физической культуры это актуальная проблема. Престиж преподавательской профессии небольшой, в том числе и в виденье школьников. Заданием становится представление себя как серьезного профессионала и интересного своей уникальностью человека, непохожего на других преподавателей. Появляется возможность продемонстрировать не только свою профессиональную роль, но и ценность, даже незаменимость именно как исполнителя этой роли [12].

Эффективность создания профессионального имиджа студентов педагогических учебных заведений зависит от умения и способности применять стратегии, связанные с инновационными педагогическими технологиями и может быть обеспечена созданием необходимой среды в высшем учебном заведении, которая способствует формированию у студентов мотивации и интереса к повышению своего профессионального уровня, раскрытию сущности и содержания формирования имиджа.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахмерова Н.М. Личностно-деятельностный подход к контекстному обучению социального педагога / Н.М. Ахмерова // Педагогика. – 2003. – №5 - С.55-60.
2. Берд П. Продай себя! Эффективная тактика улучшения вашего имиджа / Пер. с англ. Т.А. Сиваковой / П. Берд. – М.: Амалфея, 1997. – 208 с.

3. Богданов Е.Н. Психологические основы «Паблик рилейшнз». 2-ое изд. / Е.Н.Богданов, В.Г. Зазылкин. – СПб.: Питер, 2003. – 208с.
4. Виллонас В.К. Психологические механизмы мотивации человека / В.К. Виллонас. – М.: МГУ, 1986. – 287 с.
5. Криксунова И. Создай свой имидж / И. Криксунова. – М.: Изд-во «Лань», 1997. – 171 с.
6. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-ое изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
7. Поп Л.И. Имидж современного педагога / Л.И. Поп // Народное образование. – 2003. – №2. – С. 234-237.
8. Руссакая Е.Н. Имидж современного педагога / Е.Н. Руссакая // Мир образования. – 1995. – №10. – С. 90-91.
9. Тарасенко Н.А. Формирование индивидуального имиджа будущего учителя: Дисс. канд. пед. наук / Н.А. Тарасенко. – Оренбург, 2002. – 173 с.
10. Шепель В.М. Имидж / В.М. Шепель // Воспитание школьников. – 1997. – №1. – С. 40-44.
11. Борисенко С.Б. Методы формирования и диагностики эмпатии преподавателей: Автореф. дис. канд.пед. наук / С.Б. Борисенко. – Л., 1988. – 18 с.
12. Маскалянова С.А. Формирование профессионального имиджа будущего социального педагога: Дис. канд. пед. наук / С.А. Маскалянова. – М.: РГБ, 2005. – С. 10-53.

#### ЗАВИСИМОСТЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КРАТКОВРЕМЕННОЙ ПАМЯТИ СТУДЕНТОВ ОТ ИХ ХРОНОТИПА

*М.Г. Маринина, С.Ю. Федосеева*

Волгоградский государственный социально-педагогический университет,  
Волгоград, Россия, mashamarinin@yandex.ru  
Волгоградский государственный социально-педагогический университет,  
Волгоград, Россия, Fedoseeva1973-11@mail.ru

В условиях современного вуза при значительной информационной и психоэмоциональной нагрузке эффективность обучения во многом определяется сдвигом активности организма студентов в сторону утренних или вечерних часов, то есть хронотипом. Хронотип – это устойчивая временная периодизация психофизиологического состояния человека, в частности, его работоспособности [2].

Успешность учебной деятельности обучающегося во многом зависит от типа работоспособности (хронотипа) молодого человека, а

также от развития когнитивных способностей. Однако, лишь немногие работы посвящены изучению влияния биоритмологических особенностей на проявления высших психических функций – памяти, внимания, мышления и т.д. [3].

Память – это форма психического отражения действительности, позволяющая приобретать, сохранять и воспроизводить информацию. Память обеспечивает накопление впечатлений об окружающем мире, служит основой приобретения знаний, навыков и умений и их последующего использования. Сохранение опыта создает возможность для обучения человека и развития его психических функций – восприятия, речи, мышления.

Принято различать следующие виды памяти: в зависимости от модальности запоминаемого материала – зрительную, слуховую и др.; способа его запоминания – образную, двигательную, словесно-логическую, эмоциональную; времени удержания – кратковременную, долговременную. Эффективность памяти определяется её воспроизведением. Кратковременная и долговременная память различается по количеству материала, который удерживается в памяти.

Исследование показателей когнитивных процессов, в том числе памяти, имеет большое значение, в частности, при анализе причин неуспеваемости, особенностей учебной деятельности в целях выработки индивидуальных психолого-педагогических рекомендаций [4].

Изучение памяти является актуальным в связи с задачей развития умственных способностей обучающихся в процессе усвоения знаний и обеспечения условий для личностного развития с учетом возрастных и индивидуальных способностей.

Вышеизложенное убеждает в необходимости изучения взаимосвязи различных видов кратковременной памяти студентов с их хронотипом.

Исследования проводились в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете на базе кафедры эколого-биологического образования и медико-педагогических дисциплин. Обследовано 160 студентов 1 курса обоего пола в возрасте 17-18 лет, обучающихся в две смены.

В первую смену (с 8.00 до 14.40) исследование проводилось на факультете естественнонаучного образования, физической культуры и безопасности жизнедеятельности и факультете филологического образования, и во вторую (с 13.10 до 19.50) – в институте иностранных языков и факультете исторического и правового образования.

Для определения кратковременной зрительной и слуховой памяти на слова использовались стандартные методики с расчетом коэффициен-