

**Министерство образования и науки
Луганской народной республики
Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»**

**Межрегиональная просветительская общественная организация
«Объединение православных учёных»**

**Духовно-просветительский центр
имени святого преподобного Нестора Летописца**

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ
КУЛЬТУРА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Монография

Москва
2019

УДК 37.017.92:378
ББК 74.005.1+74.480.074.58
Д85

Выпускается по решению Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных учёных» (протокол № 2 от 27.03.2019 г.) и Духовно-просветительского центра имени св. прп. Нестора Летописца при ЛНУ им. Т. Шевченко (протокол № 6 от 20.02.2019 г.)

Авторы:

В. М. Меньшиков (1.1), Г. А. Кирмач (1.2), Л. А. Дубровина (1.3; 1.4), И. Р. Сорокина (1.3; 1.4), Л. И. Губернаторова (1.5), Н. В. Разбейко (1.6), В. Ю. Даренский (2.1), В. Н. Даренская (2.2), О. В. Розина (2.3), Ю. В. Драгнев (3.1), И. В. Ефимова (3.2), И. В. Чеботарева (3.3), М. Ю. Государева (4.1); Н. А. Романов (4.2)

Редакционная коллегия:

Г. А. Кирмач – к.п.н., доц. ГОУ ВПО «ЛНУ им. Т. Шевченко» (ответственный редактор)
О. В. Розина – к.и.н., доцент МГОУ (научный редактор)
М. В. Дворковая – к.и.н., доц. ГОУ ВО МО МГОУ;
М. А. Малькова – заведующий кафедрой педагогики ГОУ ВПО «ЛНУ им. Т. Шевченко»

Рецензенты:

Е. А. Куренкова – к.и.н, доц. ГОУ ВО МО МГОУ;
Т. И. Петракова – д.п.н, проф., ГМЦ Департамента образования Москвы;
О. Ф. Турянская – д.п.н., проф. ГОУ ВПО «ЛНУ им. Т. Шевченко».

Д85

Духовно-нравственная культура в высшей школе: теория и практика [Электронный ресурс] : монография / ред. колл.: отв. ред. Г. А. Кирмач, науч. ред. О. В. Розина, М. В. Дворковая, М. А. Малькова. – Электрон. текстовые дан. (4,91 Мб). – М. : Диона, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей) 1 ГГц; 512 Мб оперативной памяти; привод CD ROM; операционная система Microsoft Windows XP SP 2 и выше; Adobe Reader 7.0 (или аналогичный продукт для чтения файлов формата pdf).
ISBN 978-5-6042388-5-1.

Монография является интеллектуальным продуктом совместной научно-исследовательской деятельности союза православных учёных духовно-просветительского центра имени св. прп. Нестора Летописца (ЛНР) при межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных учёных» (Россия). Целью монографии является представление результатов научных исследований православных учёных Луганской Народной Республики и России, которые освещают различные аспекты духовно-нравственной культуры в высшей школе в теоретических и практических аспектах, в том числе, на основе святоотеческой традиции Православной Церкви.

Книга предназначена для студентов, преподавателей и учителей, научных работников, а также специалистов по вопросам духовно-нравственной культуры и воспитания.

Система навигации электронного издания построена на гипертекстовой технологии. С помощью данной системы обеспечивается переход от Содержания к тексту определённой статьи и обратно. Также система включает в себя ссылки на контекстно-связанные независимые интернет-ресурсы.

ISBN 978-5-6042388-5-1

© Объединение православных учёных, 2019
© Оформление. ООО «Диона», 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
-----------------------	---

ГЛАВА 1. ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

1.1. Организация духовно-нравственного воспитания в системе профессиональной подготовки и профессиональное православное образование	6
1.2. Диалог в духовно-нравственном воспитании студентов	11
1.3. Духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи через развитие социальной активности	27
1.4. Духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи через вовлечение в работу киноклуба в условиях высшей школы	40
1.5. Естествознание в контексте духовно-нравственного воспитания современного студента	53
1.6. Воспитательный процесс для повышения духовно-нравственного потенциала студенческой молодежи	67

ГЛАВА 2. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ВОПРОСЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

2.1. Концептуальные принципы преподавания истории русской культуры (духовно-нравственный и историософский аспекты)	80
2.2. Традиционная культура в системе преподавания гуманитарных дисциплин ...	108
2.3. Психолого-педагогическая поддержка мировоззренческого выбора студентов ...	119

ГЛАВА 3. НАУЧНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

3.1. Организация научного исследования по созданию православной педагогики физической культуры в информационном обществе (на основе православной святоотеческой традиции)	131
3.2. Анализ проблемы профессионального воспитания в формировании духовно-нравственных ценностей будущих учителей в высших учебных учреждениях	157
3.3. Педагогические условия формирования духовно-нравственных основ профессионального поведения будущих педагогов	169

ГЛАВА 4.
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ
МОЛОДЕЖИ И УЧИТЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

4.1. Социальный проект «Развитие центра духовно-нравственного возрождения в Рязанском высшем воздушно-десантном командном училище» как средство повышения нравственного потенциала курсантов военного училища	194
4.2. Духовно-нравственный аспект формирования правовой культуры молодежи	204
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	220
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	221

ГЛАВА 3. НАУЧНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

3.1. Организация научного исследования по созданию православной педагогики физической культуры в информационном обществе (на основе православной святоотеческой традиции) (Ю.В. Драгнев)

В современных условиях жизни, процесс переформатирования человечества в информационное общество происходит путем быстрого изменения общественного сознания, когда целые страны становятся «информационными» или «электронными». В таких странах есть электронное правительство как способ предоставления информации и оказания уже сформировавшегося набора государственных услуг гражданам, бизнесу, другим ветвям государственной власти и государственным чиновникам, электронные университеты с бесплатным образованием в любом возрасте, электронные библиотеки, электронные книги, электронное образование, электронная педагогика и т.д. Практически все стало электронным. В этом контексте, наше исследование вынуждено следовать требованиям информационной эпохи.

На современном этапе развития педагогического образования информационное общество людей рассматривается как особый мир, в котором предусмотрена свобода самовыражения ученической молодежи с использованием информационных технологий. В этом искусственном создаваемом мире теряется суверенитет государств, в том числе и «национально-ориентированный стержень» образовательной сферы, а контроль с управлением над всеми сферами жизни переходит определенной «надстройке». Это создало условия возникновению новых моделей обучения (электронное, дистанционное) в системе образования. В этих условиях физическая культура и система физического воспитания в современных условиях своего развития пребывают втянутыми в Болонский процесс и образовательный уклад организации получения знаний чуждого нам менталитета.

Отличительной особенностью данного исследования был *авторский взгляд* на решение теоретико-методологических проблем развития физической культуры в информационном обществе, где русская идеология с христианско-православным взглядом на мир выступала стимулом в укреплении духовно-нравственного иммунитета учащейся молодежи в системе физического воспитания.

Для нашей работы наиболее значимым исследованием была докторская диссертация Н. Маслова «Православное воспитание как явление русской педагогической культуры. На материале трудов схиархимандрита Иоанна

(Маслова)» (2004) [9] и книга «Православное воспитание как основа русской педагогики» (Н.В. Маслов) [17].

В исследовании сочетались различные стороны жизни человека: православная вера, физическая культура, информационное общество, православная святоотеческая традиция, наука, воспитание, образование, совершенствование. Такое сочетание было обусловлено тем, что,

во-первых – согласно «Повести временных лет», в 6496 г. от сотворения мира (то есть приблизительно в 988 г. н. э.) киевский князь Владимир Святославович принял решение креститься от Константинопольской Церкви (как это указано в Википедии, 2016 г.). Поэтому мы являемся людьми православной веры, но не только по крещению в 988 г. н. э., но и по своему убеждению, что и определяло в исследовании первую сторону жизни человека;

во-вторых – физическая культура не может быть полезна для духа и души человека, если будет основана на марксистско-ленинской философии и марксистско-ленинской методологии с системой теоретических положений материализма и диалектики, принципов, законов и категорий диалектического и исторического материализма, и, исходя из этого, важно было найти альтернативу такой философии и методологии;

в-третьих – общество людей во все времена менялось, и теперь наступили такие времена, когда общество стало информационным, в котором информационные технологии приобрели главенствующую роль в жизни человека. Исходя из этого, процессы воспитания, образования, совершенствования должны трансформироваться в таком обществе так, чтобы не интегрировался в общество человек-киборг, но воспитывался в целом человек как образ и подобие Божие;

в-четвертых – смена марксистско-ленинской философии и марксистско-ленинской методологии в физической культуре на православную святоотеческую традицию позволит сохранить нить поколений, в которой воспитывались такие люди, как: Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович, Александр Невский, Дмитрий Иванович (Донской), Иван Сусанин, Александр Суворов, Михаил Кутузов, Кузьма Минин, Дмитрий Пожарский, Федор Ушаков, Павел Нахимов; Георгий Победоносец, Александр Пересвет, Андрей-Родион Ослябя и многие другие. Часть из них была канонизирована Русской Православной Церковью [см. подробнее: 28; 29;30;31]

В работе была *сделана попытка* показать, каким еще может быть воспитание, образование и совершенствование человека в современных условиях образовательной сферы информационного общества и физической культуры наряду с уже имеющимися теориями, системами и концепциями в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки); раскрыть важность и необходимость наполнения физической культуры православной святоотеческой традицией и русской идеологией с христианско-православным взглядом на мир.

Архиепископ Серафим (Соболев), определяя русскую идеологию, указывает, что она состоит в православной вере и основанной на ней жизни русского человека во всех ее проявлениях. Архиепископ приводит слова великого писателя Ф.М. Достоевского, который утверждал, что русский

человек есть православный человек [1] (Архиепископ канонизирован, причислен к лику святых Архиерейским собором РПЦ 3 февраля 2016 г.).

В условиях распространения неоязычества, возврата к агональной античной модели культуры (экспансия спорта и игры), культ тела, идеологии трансчеловечества, «нейронета», педагогика физической культуры является православной (не католической, лютеранской, кальвинистской, англиканской, буддистской, мусульманской и т.д.), т.к. Церковь одна (Единая Святая Соборная и Апостольская Церковь), а остальные конфессии не являются Церквями. Исходя из этой логики, мы назвали педагогику физической культуры – православной, используя православный подход к физической культуре, основанный на православной антропологии.

В таком контексте научное исследование в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки) современной системы педагогического образования проводилось *впервые*, и в своей перспективе имело возможность дальнейшего развития в системе православно-ориентированных наук.

На современном этапе развития образования нам было важно осознать то, что информационная эпоха таит в себе опасность наполнения умов молодежи, в основном, только знаниями во время обучения, без их духовно-нравственного воспитания. Именно с такой проблемой информационного общества, как передача только информации в виде знаний, столкнулось современное педагогическое образование. Человек в таком обществе, отошел на второй, а может быть, и на третий план. В этой связи на протяжении нескольких десятков лет западные реформаторы нашей системы образования переносили центр тяжести в организации высшего образования от воспитания человека к профессиональной подготовке специалиста. В конечном итоге, произошло привыкание к такому пониманию образовательного процесса в вузе: сначала нужно подготовить специалиста, а потом уже воспитывать человека. Этот перекокс породил противоречие, между требованием соответствовать условиям информационного общества, в котором большинство работающих специалистов занято производством, хранением, переработкой, реализацией информации, и отсутствием воспитания и развития личности человека в образовательном процессе. К тому же воспитательная работа в вузе заменилась на социально-гуманитарную, которая выражается только в социальной активности студентов. Приоритетом работы в вузе стала профессиональная подготовка специалиста, а не воспитание человека.

Проведение исследования помогло установить, что в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки) современной системы педагогического образования, безусловно, отсутствует православная педагогика физической культуры в информационном обществе как новая наука, и интегрированное научно-педагогическое направление «Православная физическая культура в условиях информационного общества». Исходя из этого факта, предлагаемая работа стала новым фундаментальным теоретическим исследованием, которое нами было начато в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки) с будущим продолжением ее развития в системе православно-ориентированных наук.

Исследование было нацелено на применение полученных знаний в решении теоретико-методологических и педагогических проблем физической культуры, а так же задач воспитания, образования и совершенствования человека на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир; предложение конкретных нововведений в систему гуманитарных и православно-ориентированных наук; определение цели раскрытия сущности педагогических явлений в информационном обществе; обозначение оснований педагогической целесообразности использования русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир в физической культуре.

В этом плане, Феофан Затворник [32] говорит, что у нас самое опасное заблуждение то, что преподают науки без всякого внимания к истинной вере, позволяя себе вольность и даже ложь, в том предположении, что вера и наука – две области, решительно разъединенные. Дух у нас один. Он же принимает и науки и напитывается их началами, как принимает веру и проникается ею. В. Компаниец, рассматривая актуальные вопросы работы православного ученого и преподавателя [8], указывает, что в целом для православного ученого и преподавателя четкий и яркий, всегда актуальный ответ на вопрос о православном отношении к науке и научному образованию, дал святитель Феофан Затворник в своей книге «Православие и наука. Руководственная книга изречений и поучений», в такой формулировке: «Вводи свободно религиозный элемент в свою науку», «Что есть наука? Одна по себе она есть душевное дело; душевное же не понимает духовного и теснит его. Наоборот, и духовное теснит душевность. Чтобы этого не было, надо душевное одухотворить – пропустить сквозь него элементы духовные и сделать его слугою духовных интересов. И извольте это сделать с наукою, которая в ваших руках» [32, с. 644]. «А в образе исследования старайся начала каждой изучаемой тобою науки освятить светом небесной мудрости или даже внести их туда из сей области. Других же начал, неприятных ей, не только не должно принимать, но надо гнать их и преследовать» [32, с. 648]. Так же в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви, указано, что с православной точки зрения желательно, чтобы вся система образования была построена на религиозных началах и основана на христианских ценностях. Тем не менее, Церковь, следуя многовековой традиции, уважает светскую школу и готова строить свои взаимоотношения с ней исходя из признания человеческой свободы [12]. Именно на таком основании мы определяли логику проведения фундаментального теоретического исследования, в котором его качество характеризовалось принципиально новой концепцией развития педагогической мысли в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки) на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир.

В ходе исследования были определены такие методологические подходы: антропологический, аксиологический, информационный, информологический, личностно-ориентированный, комплексный. К основным методологическим направлениям православной педагогики физической культуры в

информационном обществе относились: *воспитание, образование и совершенствования* человека.

Воспитание мы рассматривали как процесс питания человека христианско-православными нормами жизни на основе святоотеческой традиции; *образование* – как процесс созидания человека православной физической культурой в информационном обществе с русской идеологией, которая состояла в православной вере и основанной на ней жизни русского человека во всех ее проявлениях; *совершенствование* – как процесс восхождения человека от гордости к смирению, как с точки зрения его духовности, так и с точки зрения его телесности.

Исходя из того, что философским источником советской теории и методики физического воспитания была марксистско-ленинская философия, а марксистско-ленинская методология включала в себя систему теоретических положений материализма и диалектики, принципов, законов и категорий диалектического и исторического материализма (Г. Харабуги) [33], нам было важно в своем исследовании сделать попытку заложить новую фундаментальную основу для физической культуры в информационном обществе – православную святоотеческую традицию.

Исходя из этого, в нашем исследовании *ведущая идея* выражалась в *попытке* создать православную педагогику физической культуры в информационном обществе как предметную науку о воспитании, образовании и совершенствовании человека на новой методологической основе, которой выступала православная святоотеческая традиция, с целью ее внесения в систему православно-ориентированных наук с учетом гуманитарной отрасли наук (педагогические науки). Такая наука сможет выступать альтернативой существующим педагогическим наукам в контексте воспитания, образования и совершенствования личности человека, а так же как вынужденный ответ на вызов современного этапа развития информационного общества покорения человечества через использование информационных технологий в образовательной сфере.

А. Новиков [11], описывая организацию процесса научного исследования, указал, что предметность как признак научной теории означает, что вся совокупность понятий и утверждений научной теории должна относиться к одной и той же предметной области. Признак предметности не исключает того, что для объяснения одних и тех же явлений, процессов могут существовать несколько теорий.

Предметная наука (предметное учение) как система знаний, по мнению А. Долгова [5], представляет собой науку об объектах познания соответствующей предметной области, не являющихся методами и теориями. Предметные учения получают наименования по фамилии автора (учение Павлова, учение Дарвина и пр.). Возникновение предметных наук и учений характерно как для прикладной, так и для философской ступеней познания.

Предлагаемая предметная наука (православная педагогика физической культуры в информационном обществе) на основе анализа фактов (противоречий) нацелена на изучение свойств рассматриваемых фрагментов

бытия человека (объектов познания), которые включены в проводимое нами научное исследование. В нашем случае этим фрагментами бытия человека выступали процессы воспитания, образования и совершенствования человека. Мы рассматривали эти объекты познания как реальность в целом, и как реальность, которая находилась в отношении с субъектом (человеком).

Предметная наука была направлена на выявление законов и закономерностей воспитания, образования и совершенствования, а так же на разработку рекомендаций по оценке требуемых свойств объектов в контексте их практического применения. В своей совокупности это давало нам возможность спрогнозировать необходимость создания в последующих исследованиях педагогической системы православной педагогики физической культуры на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир.

В предлагаемой науке нами была предусмотрена разработка интегрированного научно-педагогического направления «Православная физическая культура в условиях информационного общества» для обеспечения высшего физкультурного образования будущих учителей физической культуры на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир, при помощи которого появляется возможность разрабатывать педагогические системы и модели.

Научное исследование характеризовалось раскрытием ведущей идеи исследования и достижением поставленной цели и задач.

Концепция исследования.

Конкретная цель работы, ее научно-теоретические основы, особенности создания новой науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека помогли обосновать концептуальные положения, которые определили стратегию научного поиска данного исследования. Концепция исследования включала в себя два взаимосвязанных концепта: методологический, и теоретический, которые способствовали реализации ведущей идеи исследования:

1. *Методологический концепт* воплощал взаимосвязь научных подходов (антропологический, аксиологический, информационный, информологический, личностно-ориентированный, комплексный), которые обеспечивают методологическое обоснование предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе» на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир, как главную цель и результат исследовательской работы.

2. *Теоретический концепт* содержал обоснование предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе» через раскрытие ее сущности, установление межнаучных связей, проведение теоретического анализа основных понятий исследования, раскрытие содержания духовно-нравственного и психолого-педагогического, физкультурно-оздоровительного и информационно-образовательного

компонентов с последующей разработкой научного направления «Православная физическая культура в условиях информационного общества» и созданием научной школы «Православное образование по физической культуре в информационном обществе».

Приоритетными направлениями в реализации концепции исследования были: развитие духовно-нравственного иммунитета у студенческой молодежи в информационном обществе при широкой информатизации образовательной сферы; воспитание патриотизма у студентов как любви к Родине; получение знаний о русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир.

Теоретическая новизна и значимость исследования состояла в том, что:

создана предметная наука о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе»;

разработана теория и обоснованы теоретико-методологические основы предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе»;

разработана теория предметной науки «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе», которая отображала форму достоверного научного знания с целостным представлением о существенных связях в педагогической области знаний, и в которой содержится комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на объяснение педагогических явлений, процессов и связей между ними в информационном обществе;

определена педагогическая теория, как синтез теоретических и практических сведений из разных наук о воспитании, образовании и совершенствовании человека в его трех аспектах (духовном, душевном, физическом);

определена педагогическая концепция, как определенный способ понимания и трактовки педагогических явлений, которая была представлена в контексте понимания человека как образа и подобия Божия, в которой звенья, соответствующие этому пониманию педагогических явлений, имели четко выраженную христианско-православную направленность воспитания и образования в физической культуре современного информационного общества.

В педагогическую концепцию заложен «фундаментальный камень», на котором в будущем возможно заложить «педагогический фундамент» представлений о физической культуре в контексте непрерывного образования в информационном обществе на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир. Такая концепция позволяет подвести итог теоретических и практических достижений различных наук в контексте предложений создания на прогностической основе педагогической системы с учетом православной святоотеческой традиции;

определены теоретические аспекты содержания компонентов предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «православная педагогика физической культуры в информационном обществе» на основе

православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир;

введены в педагогическое пространство гуманитарной отрасли наук (педагогические науки) авторские понятия: «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе»; «Православная физическая культура в условиях информационного общества»;

определены законы предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе»: *закон целостности и единства процессов воспитания, образования и совершенствования человека в информационном обществе* на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир; *закон единства и взаимосвязи педагогической теории и практики с русской идеологии, православной святоотеческой традиции, христианской веры и жизни*; *закон воспитывающего образования и обучения* в информационном обществе на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир;

выведены закономерности воспитания, образования и совершенствования человека православной педагогике физической культуры в информационном обществе, имеющие в своей основе христианско-православную идею происхождения человека (человек как образ и подобие Божие): *закономерность процесса воспитания человека*, где воспитание определяется возрастанием человека в его трех формах проявления (духовном, душевном, физическом), объективно развивающегося в информационном обществе в нижеестественном состоянии с устойчивыми и повторяющимися отношениями педагогических явлений и информационных технологий в педагогическом пространстве; *закономерность процесса образования человека*, где образование в своем педагогическом ядре имеет существенное понимание идеи происхождения человека (человек как образ Божий) в его естественном состоянии с переходом в понимание нижеестественности состояния современного человечества после повреждения человеческой природы и ее исцеления Иисусом Христом, где существуют с устойчивые субъект-субъектные и объект-субъектные отношения в информационно-образовательном пространстве в контексте физического развития, душевного преуспевания и Духовного питания в церковных таинствах; *закономерность процесса совершенствования человека*, где понимание и принятие человека как подобие Божие по существу, в контексте его *обожения* посредством христианско-православной веры и жизни на основе принципа повторяемости, что проявляется в физическом развитии, душевном исцелении и Духовном просвещении.

В ходе работы были разработаны:

– интегрированное научно-педагогическое направление «Православная физическая культура в условиях информационного общества» и определена его сущность;

- проект научной школы в контексте особенностей развития интегрированного научно-педагогического направления «Православная физическая культура в условиях информационного общества»;
- паспорт научной школы «Православное образование по физической культуре в информационном обществе»;
- проект Концепции научной школы «Православное образование по физической культуре в информационном обществе»;
- проект исследовательско-педагогической деятельности в рамках интегрированного научно-педагогического направления «Православная физическая культура в условиях информационного общества» по шифру специальности ПОН-01.00.03: «Теория и методика православного духовно-телесного развития»;
- проект номенклатуры специальностей православно-ориентированных наук (ПОН-01.00.00).

Теоретическое исследование было начато автором самостоятельно в 2015 г. в Год духовности в Луганской Народной Республике в рамках информатизации гуманитарной отрасли наук (педагогические науки).

Далее, рассмотрим, непосредственно, процесс организации научного исследования (этапы, фазы и стадии)

Начнем описание проведенного научно-педагогического исследования, которое охватило более 2000-летнюю историю духовной жизни человека от рождения Христа (через православную святоотеческую традицию) и более 100-летнюю историю развития гуманитарных наук (философия, педагогика, социология, медицина, история, география, экономика, психология, физическая культура, информатика; православная педагогика, сакральная педагогика, православная психология, электронная педагогика, педагогика физической культуры и спорта, теория и методика физического воспитания, оздоровительная физическая культура, кибернетика и др.). Такие временные промежутки позволили рассмотреть идеи ученых из разных наук с целью многогранного и разностороннего подходов к изучению предпосылок создания православной педагогики физической культуры в информационном обществе.

Опираясь на логику проведения научного исследования, как последовательную этапную организацию научной деятельности в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки), опишем его этапы.

На первом этапе исследования была проведена исследовательско-поисковая работа по изучению вопросов и проблем различных наук, близких к проблеме исследования; обозначена проблема исследования, в рамках которой была сформулирована тема исследования; разрабатывался научный аппарат, анализировалась научная литература, теории, подходы, концепции по теме исследования; описывались этапы, фазы и стадии научного исследования, обосновывались теоретико-методологические основы православной педагогики физической культуры в информационном обществе, выявлялась сущность православной педагогики физической культуры в информационном обществе; проводился теоретический анализ основных понятий исследования, выявлялась

межнаучная связь православной педагогики физической культуры в информационном обществе с другими науками.

На втором этапе исследования происходила систематизация литературных источников; определялись теоретические аспекты содержания компонентов (духовно-нравственный и психолого-педагогический компонент, физкультурно-оздоровительный компонент, информационно-образовательный компонент).

На третьем этапе исследования определялась сущность интегрированного научно-педагогического направления «Православная физическая культура в условиях информационного общества», разрабатывались индикаторы интегрированного научного направления; описывалось создание научной школы в контексте особенностей развития интегрированного научно-педагогического направления «Православная физическая культура в условиях информационного общества» православной педагогики физической культуры в информационном обществе, обосновывалась необходимость воспитания патриотизма у будущих учителей физической культуры как любви к Родине.

На четвертом этапе исследования обобщались и делались выводы о проведенном научно-педагогическом исследовании, в котором разрабатывались: документы для создания научной школы «Православное образование по физической культуре в информационном обществе»; интегрированное научно-педагогическое направление «Православная физическая культура в условиях информационного общества»; проект научной школы в контексте особенностей развития интегрированного научно-педагогического направления «Православная физическая культура в условиях информационного общества»; паспорт научной школы: «Православное образование по физической культуре в информационном обществе»; проект Концепции научной школы «Православное образование по физической культуре в информационном обществе»; проект исследовательско-педагогической деятельности в рамках интегрированного научно-педагогического направления «Православная физическая культура в условиях информационного общества» по шифру специальности ПОН-01.00.03: «Теория и методика православного духовно-телесного развития»; проект номенклатуры специальностей православно-ориентированных наук (ПОН-01.00.00).

Исследование носило характер непосредственного научного вклада в предложенную систему православно-ориентированных наук с учетом гуманитарной отрасли наук (педагогические науки), и характеризовалось познавательной деятельностью, ведущей к разработке теории православной педагогики физической культуры в информационном обществе с опорой на предшествующие педагогические теории и концепции.

В исследовании были использованы такие методы: аналитический метод (классификационный анализ, анализ отношений, казуальный анализ, диалектический анализ, структурно-системный анализ), метод индукции, метод дедукции, метод формализации (Т. Писарева) [14], а так же методы-операции: метод сравнения и метод анализа (А. Новиков и Д. Новиков) [11].

Установление методологии нашего исследования характеризовалось обращением к научным трудам ученых, которые описывали процедуры и

методологию научных исследований, а именно: А. Новиков, Д. Новиков «Методология научного исследования» (2010) [11], А. Долгов «Методология научных исследований» (2013) [5], М. Шкляр «Основы научных исследований» (2008) [34], Г. Валеев «Методология и методы психолого-педагогических исследований» (2002) [2]; В. Полонский «Оценка качества научно-педагогических исследований» (1987) [16]; В. Загвязинский «Методология и методика дидактического исследования» (1982) [7]; Н. Герасимов «Структура научного исследования (Философский анализ познавательной деятельности в науке)» (1985) [3].

Проведение нашего исследования строилось на научных идеях А. Новикова и Д. Новикова, которые были изложены в книге «Методология научного исследования». Использование идей других ученых (А. Долгов, М. Шкляр, Г. Валеев, В. Полонский, В. Загвязинский, Н. Герасимов и др.) было весомым дополнением в работе.

В исследовании мы придерживались цикла научной деятельности, который был предложен А. Новиковым и Д. Новиковым в книге «Методология научного исследования» [11], что включал в себя три основные фазы: фаза проектирования, технологическая фаза, рефлексивная фаза. Соответственно этому процесс исследования ученые рассмотрели в этой логической структуре: проектирование исследования; проведение исследования, включая оформление его результатов; оценку и самооценку, рефлексию его результатов.

По их мнению, первая фаза – проектирование исследования – от замысла до определения конечных задач исследования и его планирования – в значительной мере осуществляется по общей для всех исследований схеме: замысел – выявление противоречия – постановка проблемы – определение объекта и предмета исследования – формулирование его цели – построение научной гипотезы – определение задач исследования – планирование исследования (составление временного графика необходимых работ).

Логика второй, собственно исследовательской, технологической фазы работы может быть построена только в самом общем виде – ведь она определяется практически целиком содержанием конкретного исследования, каждое из которых по сути своей уникально. Более однозначна логика последней стадии второй фазы, поскольку она, в общем-то, едина для большинства исследований и апробирована многолетним опытом: апробация результатов, литературное оформление работы.

Также более однозначна логика построения третьей фазы – рефлексии, оценки и самооценки результатов исследования.

В проведении исследования были использованы и раскрыты такие фазы и стадии: фаза проектирования, технологическая фаза, рефлексивная фаза.

Организация исследования была начата с *фазы проектирования* и ее концептуальной стадии. В фазе проектирования на концептуальной стадии мы придерживались трех этапов: *выявление противоречий, формулирование проблемы, определение цели исследования, выбор критериев.*

На первом этапе концептуальной стадии исследования «*Выявление противоречий исследования*» фазы проектирования, в ходе анализа

святоотеческой, богословской, философской, педагогической, психологической и другой литературы нами было выявлено ряд противоречий, между:

– государственным заказом в профессиональных специалистах по физической культуре, способных универсально воспитывать и образовывать детей, и отсутствием предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе», в которой бы сочетались знания: о физическом воспитании и развитии личности человека; об информационном обществе и жизни в нем; о духовно-нравственном развитии личности; о физкультурно-оздоровительной деятельности и здоровом образе жизни на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир;

– развитием физической культуры в современном обществе и отсутствием в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки) предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе»;

– развитием научного потенциала системы физического воспитания и отсутствием интегрированного научно-педагогического направления «Православная физическая культура в условиях информационного общества»;

– воспитанием чувства патриотизма у будущих учителей физической культуры, как любви к Родине, и отсутствием получения знаний в высшей школе о русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир;

– широкой информатизацией всех отраслей производств и отсутствием духовно-нравственного иммунитета у студенческой молодежи в информационном обществе при широкой информатизации образовательной сферы.

На втором этапе концептуальной стадии исследования «*Формулирование проблемы исследования*» фазы проектирования, А. Новиков и Д. Новиков [11], опираясь на труд Е.С. Жарикова, А.И. Зеленкова, Г.М. Кучинского «Творчество в научном познании» (1976) [6], указывали, что в процессе постановки проблемы выделяются следующие этапы: *формулирование, оценка, обоснование и структурирование проблемы*. В нашем исследовании мы привели их суждения в краткой форме:

1. *Постановка проблемы*. В процессе формулирования проблемы важное значение имеет постановка вопросов. Постановка проблемы есть, прежде всего, процесс поиска вопросов, которые, сменяя друг друга, приближают исследователя к наиболее адекватной фиксации неизвестного и способов превращения его в известное. Для постановки проблемы недостаточно вопроса. Требуется еще выявление оснований данного вопроса.

2. *Оценка проблемы*. В оценку проблемы входит определение всех необходимых для ее решения условий, в число которых в зависимости от характера проблемы и возможностей науки входит определение методов

исследования, источников информации, состава научных работников, организационных форм, необходимых для решения проблемы и т.д.

3. *Обоснование проблемы.* Обоснование проблемы – это, во-первых, определение содержательных, аксиологических (ценностных) и генетических связей данной проблемы с другими – ранее решенными и решаемыми одновременно с данной, а также выяснение связей с проблемами, решение которых станет возможным в зависимости от решения данной проблемы. Во-вторых, обоснование проблемы – это поиск аргументов в пользу необходимости ее решения, научной или практической ценности ожидаемых результатов. Под сомнение ставится все, что относится к существованию проблемы, условиям постановки и следствиям ее разрешения: есть ли проблема? Имеется ли практическая или научная потребность в ее разрешении? Возможно ли ее разрешение при современном состоянии науки? Посильна ли эта проблема данному исследователю или данному научному коллективу? Какова возможная ценность планируемых результатов? Правильная постановка проблемы предполагает состязание аргументов «за» и «против». Именно в фокусе противоположных суждений рождается правильное представление о сути проблемы, необходимости решения и ее ценности, ее теоретической и практической значимости.

4. *Структурирование проблемы.* Исходным пунктом структурирования проблемы является ее расщепление, или «стратификация» проблемы. Расщепление (декомпозиция) – поиск дополнительных вопросов (подвопросов), без которых невозможно получить ответ на центральный – проблемный – вопрос. В исходной позиции редко можно сформулировать все подвопросы проблемы. Это происходит в значительной мере в ходе самого исследования. В начале, часто оказывается чрезвычайно трудным предугадать все, что потребуется для решения проблемы. Поэтому стратификация (расщепление, декомпозиция) относится ко всему процессу решения проблемы. В исходном же пункте ее постановки речь идет о поиске и формулировании всех возможных и необходимых подвопросов, без которых нельзя начать исследование и рассчитывать на получение ожидаемого результата [6].

Опираясь на А. Новикова и Д. Новикова [11], которые в свою очередь опирались на труд Е.С. Жарикова, А.И. Зеленкова, Г.М. Кучинского «Творчество в научном познании» (1976) [6], мы разработали авторские этапы постановки проблемы (*формулирование, оценка, обоснование и структурирование проблемы*) в контексте нашего исследования.

Постановка проблемы. В работе мы обозначали вопросы, которые характеризовали наше исследование: «В чем состоит смысл православной педагогики физической культуры в информационном обществе?», «Зачем и кому нужна православная педагогика физической культуры в информационном обществе?». Эти вопросы имели такие ответы: смысл православной педагогики физической культуры в информационном обществе выражается в необходимости развития духовно-нравственного *иммунитета* у будущих учителей физической культуры в современных информационно-образовательных условиях; православная педагогика физической культуры в

информационном обществе нужна для того, что бы получить высшее физкультурное образование в соответствующем информационном обществе, которое выдвигает свои условия к профессиональной деятельности.

Однако ответов на вопросы для постановки проблемы было недостаточно. Мы определили основания данных вопросов. Основанием данных вопросов явился комплекс противоречий, который мы решаем в исследовании.

Оценка проблемы. Если оценивать какие существуют условия для развития православной педагогики физической культуры в информационном обществе (в том числе определенные методы, источники информации, состав научных работников, организационные формы, необходимых для решения проблемы), то следует констатировать отсутствие кадров с высоким уровнем профессионализма в области синтезирования педагогики, физической культуры, информатики и т.д.

Обоснование проблемы. В поиске аргументов в пользу необходимости решения проблемы следует отнести то, что в современных условиях жизни процесс реформирования человечества в информационное общество происходит путем быстрого изменения общественного сознания, когда целые страны становятся «информационными» или «электронными». Отличительной особенностью данного исследования в создании православной педагогики физической культуры в информационном обществе как предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека является русская идеология с христианско-православным взглядом на мир, как *духовно-нравственный иммунитет* общества. Так же имеется теоретическая и практическая потребность в ее разрешении, т.к. деградация молодежи на духовном и интеллектуальном уровне таит в себе опасность разрушения семьи и государства. При современном состоянии науки эта проблема может решиться, если предметом станет человек и его жизнь. Эту проблему на теоретическом и практическом уровне, должен решать научный коллектив, в составе которого будут: педагоги, богословы, социологи, психологи и т.д. Однако следует учесть, что только на основе святоотеческой традиции необходимо это делать, т.к. иные традиции чужды ментальности нашего народа.

Структурирование проблемы. Используя стратификацию и декомпозицию проблемы, следует указать на частные вопросы, которые в процессе исследования могут решаться: «Где и как будут работать такие учителя физической культуры?», «Нужно ли в классификаторе профессий вводить новую профессию «учитель физической культуры в информационном обществе?», «Будет ли повышена заработная плата?», «В чем будет состоять польза обществу?» и т.д. имеют прикладное значение.

Выявив проблему нашего исследования, мы определили его *объект и предмет*.

Объектом исследования выступили отрасли наук: гуманитарная отрасль наук (педагогические науки), в которой процессы воспитания, образования и совершенствования человека базируются на западноевропейской методологической основе педагогической антропологии и мировоззренческой

основе физической культуры; гуманитарная отрасль наук (философские науки – теология), в которой присутствует основополагающие духовные ценности и опыт, определяемое ими мировосприятие, теоретически оформленные в соответствующей религии и осмысляемые в систематическом единстве, исторической реализации и современной практике, а также в межрелигиозном, культурном (цивилизационном), общественном, государственном и научном контексте; физико-математическая отрасль науки, в которой основанием является информологическое понимание образовательного пространства в информационном обществе.

Предметом исследования явилась православная педагогика физической культуры в информационном обществе, как предметная наука о воспитании, образовании и совершенствовании человека в современном образовательном пространстве информационного общества на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир. В предмете исследования мы в концентрированном виде постарались сформулировать основную познавательную задачу предметной науки и определили главное направление научного поиска.

Так же мы, более детально определили внутри предметной науки *объект*, которым выступил процесс воспитания, образования и совершенствования человека в информационном обществе; *предметом* выступил непосредственно человек как образ и подобие Божие; его питание (воспитание), физическое и интеллектуальное совершенствование и образование на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии и христианско-православного взгляда на мир.

Примечание: человек рассматривается в двух пониманиях: 1) как уже принявший Крещение в Православной Церкви; 2) как еще не крестившийся. Для крещеного человека, принявшего в себя Благодать Святого Духа как семя (по слову Симеона Нового Богослова) [18; 19], русская идеология и христианско-православный взгляд на мир является естественной средой при получении высшего образования в информационном обществе. Для не крещеного человека, русская идеология и христианско-православный взгляд на мир, – среда, в которой есть возможность открыть для себя мир веры во Христа, который исцелил человеческую природу, и благодаря этой вере принять крещение. Исходя из этого, совершенствование человека предполагает уподобление Христу в кротости и смирении;

Цель предметной науки характеризовалась созданием необходимых предпосылок для воспитания, образования и совершенствования человека в современном образовательном пространстве информационного общества на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир.

Таким образом, при организации научного исследования с установленной предметной областью в гуманитарной отрасли знаний (педагогические науки) мы определили объект и предмет исследования, а так же объект и предмет предметной науки.

Среди исследовательских подходов (по А. Новикову, Д. Новикову) [11] для проведения исследования мы выбрали: *исследовательский, содержательный, формальный, феноменологический, сущностный, единичный, общий (обобщенный)*. Раскроем их:

– *исследовательский подход* использовался для определения направлений изучения предмета исследования;

– *содержательный подход* использовался для обращения к содержанию изучаемых педагогических явлений и процессов воспитания, образования и совершенствования человека;

– *формальный подход* предусматривал извлечение из изучаемых процессов воспитания, образования, совершенствования человека и педагогических явлений неизменных моментов, которые были вне связи со всеми процессами и явлениями в целом. Формальный подход позволял вскрывать устойчивые связи между элементами рассматриваемых процессов и явлений;

– *феноменологический подход* использовался для описания внешне наблюдаемых характеристик изучаемых педагогических явлений и процессов воспитания, образования, совершенствования человека;

– *сущностный подход* использовался для выявления внутренних, глубинных сторон и механизмов движущих педагогические явления и процессы воспитания, образования, совершенствования человека;

– *единичный подход* использовался для изучения отдельных педагогических явлений и процессов воспитания, образования, совершенствования;

– *общий (обобщенный) подход* использовался для поиска общих связей и закономерностей предметной науки «*Православная педагогика физической культуры в информационном обществе*».

На основе сформулированного объекта, предмета и выбранных подходов третьем этапе концептуальной стадии исследования «*Определение цели исследования*» фазы проектирования мы определили цель исследования.

Целью исследования стало теоретическое обоснование православной педагогики физической культуры в информационном обществе как новой предметной науки в современном образовательном пространстве информационного общества на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир.

В ходе *определения критериев оценки достоверности результатов теоретического исследования* на этапе формирования (выбора) критериев оценки достоверности результатов исследования (по П. Попову), мы осознавали, что в процессе создания предметной науки необходимо отвечать следующим принципам-критериям, которые сформулированы [10] для любых отраслей научного знания: *предметностью; полнотой; непротиворечивостью; интерпретируемостью; проверяемостью; достоверностью*.

Приведем суждения А. Новикова и Д. Новикова, которые опираются на предложенные П. Поповым принципы-критерии. *Предметность* как признак

научной теории означает, что вся совокупность понятий и утверждений научной теории должна относиться к одной и той же предметной области. *Полнота* как признак теории означает, что эта теория должна охватывать (описывать) все явления, процессы из ее предметной области. *Непротиворечивость* как признак теории означает, что все постулаты, идеи, принципы, модели, условия и другие структурные элементы данной теории логически не должны противоречить друг другу. *Интерпретируемость* как признак научной теории (в первую очередь это относится к формальным теориям) означает, что теория должна обладать эмпирическим содержанием, должна предусматривать содержательную интерпретацию формальных результатов – без эмпирической интерпретации нет теории, поскольку в противном случае она превращается в простой набор знаков, формул. Признак *проверяемости* научной теории характеризует ее с точки зрения содержательной истинности и способности ее к развитию, усовершенствованию. Проверимость выступает как установление соответствия содержания положений теории свойствам, отношениям реальных объектов. Во многих случаях решающим способом такого установления является проверка. Признак *достоверности* научной теории означает, что в научной теории истинность ее основных положений достоверно установлена.

В нашем исследовании мы определяли соответствие предметной науки этим принципам-критериям, что нашло свое отражение в общих выводах проведенной работы.

Далее, мы перешли к *стадии конструирования* научного исследования, на котором работу распределили на три этапа: «*декомпозиция*» (*определение задач исследования*); *исследование условий (ресурсных возможностей)*; *построение программы исследования*.

На стадии конструирования исследования, согласно этапу «*декомпозиция*», мы обозначили *задачи исследования*, к которым отнесли такие:

1. Описать процесс организация научного исследования (этапы, фазы и стадии).
2. Обосновать теорию и теоретико-методологические основы православной педагогики физической культуры в информационном обществе.
3. Раскрыть сущность православной педагогики физической культуры в информационном обществе.
4. Провести теоретический анализ основных понятий исследования.
5. Раскрыть межнаучную связь православной педагогики физической культуры в информационном обществе с другими науками.
6. Теоретически обосновать компоненты православной педагогики физической культуры в информационном обществе (духовно-нравственный и психолого-педагогический компонент, физкультурно-оздоровительный компонент, информационно-образовательный компонент).

На этапе *исследования условий (ресурсных возможностей)* необходимые условия для проведения научного исследования были предоставлены сотрудниками Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца при ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный

университет имени Тараса Шевченко» в рамках объекта научной темы «Теория и практика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции».

В проведении исследования оказали большую помощь электронные библиотеки: электронная библиотека «Веда» – www.lib.ua-ru.net; электронная библиотека «Российская государственная библиотека» – <http://search.rsl.ru>; научная электронная библиотека «Киберленинка» – <http://cyberleninka.ru>; научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat – <http://www.dissercat.com>; другие ресурсы сети Интернет. Благодаря представленным ресурсам удалось охватить большой объем публикаций и исследований, при помощи которых была раскрыта тема исследования.

На этапе *построение программы исследования* были определены сроки для проведения научной работы, поданы: пояснительная записка, актуальность исследования, ведущая идея исследования, ряд противоречий, объект, предмет, цель, задачи исследования; объект, предмет, цель, задачи разработки интегрированного научно-педагогического направления «Православная физическая культура в условиях информационного общества»; исследовательские подходы, этапы исследования, теоретические и методологические основы исследования, теоретическая база исследования, методологические подходы исследования, концепция исследования, приоритетные направления в реализации концепции исследования, планирование по реализации программы исследования.

Далее, мы продолжили свою работу на технологической фазе проведения научного исследования. На *стадии проведения исследования*, согласно *теоретическому этапу*, мы начали проводить широкомасштабную аналитическую работу и систематизацию диссертационных исследований и литературных источников по таким наукам, как: философия, педагогика, социология, медицина, история, география, экономика, психология, физическая культура, информатика; православная педагогика, сакральная педагогика, православная психология, электронная педагогика, педагогика физической культуры и спорта, теория и методика физического воспитания, оздоровительная физическая культура, кибернетика, богословие, православная святоотеческая традиция.

Нами ставилась задача широкого охвата исследований для определения плацдарма аналитической работы и систематизации теорий, концепций и т.д. В ходе работы нами анализировались ФГОС(ы) *гуманитарной отрасли наук (педагогические науки)*: федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (уровень высшего образования – бакалавриат, направление подготовки 49.03.01 «Физическая культура» (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 935) [25], федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» (квалификация (степень) «Бакалавр») (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.12.2015 № 1426) (Зарегистрировано в Минюсте России

11.01.2016 № 40536) [27], федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования уровень высшего образования бакалавриат направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2015 г. № 1457) [23]; *гуманитарной отрасли наук (философские науки – теология)*: ФГОС(ом) уровня высшего образования бакалавриат направления подготовки – 48.03.01 «Теология» (утвержден приказом Минобрнауки РФ от 17.02.2014 г, №124.) [20] с элементами, утративших силу таких документов, как: приказ Министерства образования и науки РФ от 9 февраля 2011 г. № 183 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 033400 «Теология» (квалификация (степень) «бакалавр») [26] и государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 020500 «Теология» (утвержден заместителем Министра образования Российской Федерации Л.С. Гребневым от 28 января 2002 г., номер государственной регистрации 531 гум/СП) [4]; *физико-математической отрасли науки*: федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 080500 «Бизнес-информатика» (квалификация (степень) «бакалавр») (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 января 2010 г. № 27) [24], федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика» (уровень бакалавриата) (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 12 марта 2015 года № 207) [21], федеральный государственный образовательный стандарта высшего образования по направлению подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» (уровень бакалавриата) (утверждено Приказом Минобрнауки России от 12.01.2016 № 5; зарегистрировано в Минюсте России 09.02.2016 № 41030) [22].

Анализируемые в ходе работы диссертационные фонды, а так же соответствующая научная литература, были важнейшими средствами проводимого исследования по созданию и развитию православной педагогики физической культуры в информационном обществе как предметной науки.

Начиная работать с диссертационными фондами и литературой из разных наук, последовательно и постепенно нами составлялась библиография. В ходе работы определялись ведущие научные концепции, теории, научные подходы, которые были положены в теоретическую и методологическую основу исследования. Нами была занята строгая научная позиция соответствия православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир.

Далее, в процессе *построения логической структуры теоретического исследования*, мы использовали принцип вариативности. При построении логической структуры исследования использовался авторский подход,

основанный на логической конструкции монографий по результатам подготовки докторской диссертации.

Построение логической структуры теоретического исследования имело последовательную логику изложения авторской мысли. Это, в совокупности, касалось трех глав проводимой нами работы, где были затронуты вопросы определения методологии православной педагогики физической культуры в информационном обществе; теоретических аспектов содержания компонентов православной педагогики физической культуры в информационном обществе на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир; интегрированного научно-педагогического направления «Православная физическая культура в условиях информационного общества».

В ходе *построения логической структуры теории* православной педагогики физической культуры в информационном обществе, мы, опираясь на В. Криличевского, А. Семёнова, С. Бекасову, которые в книге «Педагогика физической культуры» [13] которые указывали, что разработка теорий – творческий процесс, зависящий от конкретных условий в той или иной науке, от традиций, цели отображения. Важную роль играют способности исследователя, а также его аналитическая вооруженность. При этом используются не только наблюдения и эксперименты, но и самые разнообразные средства науки (логические, математические, компьютерные), начали процесс описания теории православной педагогики физической культуры в информационном обществе. Ученые констатировали, что инструментарий педагогической науки в первую очередь включает в себя логико-методологические средства, выработка которых является задачей методологических исследований. Логика педагогического исследования понималась ими как порядок планирования и построения его этапов в их иерархических и параллельных связях. Исходя из этого, мы понимали теорию предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе» как всю совокупность теоретических знаний, базирующихся на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир.

Как указывают А. Новиков и Д. Новиков [11], теория – форма достоверного научного знания о некоторой совокупности объектов, представляющая собой систему взаимосвязанных утверждений и доказательств и содержащая методы объяснения и предсказания явлений и процессов данной предметной области, то есть всех явлений и процессов, описываемых данной теорией.

На этапе *индукции* происходил процесс осмысления педагогических явлений и осуществлялся переход от конкретного к абстрактному, с определением центрального звена ведущей идеи исследования. На этом этапе выписывались имеющиеся результаты в первичные обобщения, потом в обобщения второго порядка (восхождение от конкретного к абстрактному), что позволило сформулировать ведущую идею исследования в общем виде, как всю

суть научной работы. В завершении этапа индукции мы сформулировали в целом виде ведущую идею исследования, как центральное системообразующее звено.

На этапе *дедукции* (конкретизации) мы перешли от абстрактного к конкретному пониманию проводимой научной работы. На основании перечисленных А. Новиковым и Д. Новиковым [11] структурных элементов теории, к которым ученые отнесли: алгоритм, аппарат (дидактические, понятийные аппараты и т.д.); классификации; критерии; методики; методы; механизмы (классы механизмов); модели (базисные, прогностические, графовые, открытые, закрытые, динамические, комплексы моделей и т.д.); направления; обоснования; основания; основы; парадигмы; параметры; периодизации; подходы; понятия (развивающиеся понятия, системы понятий и т.д.); приемы; принципы; программы; процедуры; решения; системы (иерархические системы, генерализованные системы и т.д.); содержание; способы; средства; схемы; структуры; стратегии; фазы; сущности; таксономии; тенденции; технологии; типологии; требования; условия; фазы; факторы (системообразующие факторы и т.д.); формы (совокупности форм и т.д.); функции; характеристики (сущностные характеристики и т.д.); цели (совокупности целей, иерархии целей); этапы и т.д., мы определили структурные элементы *теории* православной педагогики физической культуры в информационном обществе. К ним мы отнесли: направления; обоснования; основания; основы; подходы; понятия; содержание; структуры; фазы; сущности; условия; характеристики; цели; этапы.

Теорию православной педагогики физической культуры в информационном обществе мы понимали, как форму достоверного научного знания о совокупности объектов (по А. Новикову), представляющую собой систему взаимосвязанных утверждений и доказательств, содержащую методы объяснения и предсказания явлений и процессов данной предметной области, то есть всех явлений и процессов, описываемых данной теорией. В строении теории в абстрактно-логическом виде мы выделили следующие основные компоненты: исходную эмпирическую основу теории, в которую входило множество зафиксированных в науке (в данной ее отрасли) фактов, проведенных экспериментов и пр., которые, хотя и получили уже некоторое описание, но еще ждут своего объяснения, теоретической интерпретации; исходную теоретическую основу теории, как множество допущений, постулатов, аксиом, общих законов, принципов теории; логику теории – множество допустимых в рамках теории правил логического вывода и доказательства; совокупность выведенных в теории следствий, теорем, утверждений, принципов, условий и т.д. с их доказательствами как наибольшую по объему часть теории, которая и выполняла основные функции теоретического знания, составляя «тело» теории и ее основное содержание.

На *стадии оформления результатов исследования* технологической фазы были апробированы результаты проведенного исследования на конференциях в форме публичных докладов и тезисов; в научных изданиях в форме статей. По результатам апробации осмысливались и учитывались возникающие вопросы,

позитивные и негативные оценки. На этапе оформления результатов исследования результаты проведенной работы оформлялись в таких формах литературной продукции, как: научная статья, тезисы докладов на конференции, монография.

Далее, мы перешли к *рефлексивной фазе* научного исследования. Получив результаты проведенного научного исследования, нами была отрефлексирована и осмыслена проведенная работа, а также методом сравнения были оценены исходные и конечные состояния начатого и законченного исследования. На *«элементарную рефлекссию»*, оценку и самооценку результатов проведенного научного исследования существенным образом влияли оценки рецензентов, коллег и друзей.

Используя *«научную рефлекссию»* после проведенной работы по созданию православной педагогики физической культуры в информационном обществе как новой предметной науки мы констатировали, что новая система знания о воспитании, образовании и совершенствовании человека в информационном обществе, в частности в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки) стала *реальной*. Рефлексия над прежней наукой «Физическая культура» и системой физического воспитания дала нам возможность выйти за их пределы и создать новую предметную науку с новыми знаниями, через взаимосвязь между «старой» научной теорией и «новой».

В конце нашей работы, помимо определенных в исследовании принципов-критериев (предметность, полнота, непротиворечивость, интерпретируемость, проверяемость, достоверность) (по П. Попову) [10], которым должна отвечать любая теория в результате теоретического исследования, в том числе и теория предметной науки о совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе», мы, для повышения объективности проведенного исследования, дополнительно соотнесли его с условиями, предложенными И. Подласым [15], при которых определенную отрасль знаний называют наукой и ключевыми критериями комплексной оценки НИР (по В. Полонскому) [16], которые так же нашли свое отражение в обобщенных выводах проведенного исследования. К условиям, при которых определенную отрасль знаний называют наукой (по И. Подласому) относились: четко выделен, обособлен и зафиксирован собственный предмет; для его изучения применяются объективные методы исследования; зафиксированы объективные связи (законы и закономерности) между факторами, процессами, составляющими предмет изучения; установленные законы и закономерности позволяют предвидеть (прогнозировать) будущее развитие изучаемых процессов, производить необходимые расчеты. К ключевым критериям комплексной оценки НИР (по В. Полонскому) относились: актуальность (ее показатели): необходимость (потребность), степень разработанности темы (проблемы), предполагаемое влияние результатов НИР; новизна исследования (ее показатели): уровень новизны результатов НИР (место полученных знаний в ряду известных, их преемственность); теоретическая значимость исследования (ее показатели): концептуальность и доказательность (результатов), новизна (результатов), перспективность (результатов), актуальность (темы);

практическая значимость исследования (ее показатели): основные категории пользователей (результатов НИР) и их число, уровень значимости (результатов), предполагаемая экономическая и социальная эффективность (внедрения результатов), масштаб и объем внедрения (результатов), готовность (результатов) к внедрению.

Рассмотренный процесс организации научного исследования позволил акцентировать внимание на том, что: четыре этапа проведения научного исследования, как последовательная этапная организация научной деятельности в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки) является логичным; использованные методы (аналитический метод (классификационный анализ, анализ отношений, казуальный анализ, диалектический анализ, структурно-системный анализ), метод индукции, метод дедукции, метод формализации (Т. Писарева), а так же методы-операции: метод сравнения и метод анализа (А. Новиков и Д. Новиков) важны в контексте данной работы; цикл научной деятельности предложенный А. Новиковым и Д. Новиковым в книге «Методология научного исследования» использованный в работе (фаза проектирования, технологическая фаза, рефлексивная фаза), имел важную роль в построении логической части исследования; принципы-критерии (предметность, полнота, непротиворечивость, интерпретируемость, проверяемость, достоверность), которым должна отвечать любая теория в результате проведения теоретического исследования (по А. Новикову и Д. Новикову), условия, при которых определенную отрасль знаний называют наукой (по И. Подласому), и ключевые критерии комплексной оценки НИР (по В. Полонскому) выступили критериями оценки православной педагогики физической культуры в информационном обществе как новой предметной науки.

Автор надеется, что проведенное научное исследование поможет осознать учителям, преподавателям, ученым необходимость своевременного перехода от использования чуждой нашей менталитету идеологии воспитания, образования и совершенствования личности человека (западноевропейское понимание духовно-нравственного развития личности человека, языческое представление о физическом совершенствовании человека и т.д.) к традиционной православно-русской культуре, русской идеологии, православной святоотеческой традиции.

Список литературы

1. Архиепископ Серафим (Соболев). Русская идеология. Изд-во: им. А.С. Суворина. – 104 с.
2. Валеев Г.Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов 3–5-х курсов педагогических вузов по специальности «031000 – Педагогика и психология». – Стерлитамак: Стерлитамак. гос. пед. ин-т, 2002. – 134 с.
3. Герасимов Н.Г. Структура научного исследования (Философский анализ познавательной деятельности в науке). М.: Мысль, 1985.–215 с.

4. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 020500 «Геология» (утвержден заместителем Министра образования Российской Федерации Л. С. Гребневым от 28 января 2002 г., номер государственной регистрации 531 гум/СП) [Электронный ресурс]. URL: <http://netnado.ru/ministerstvo-obrazovaniya-rossijskoj-federacii-v7/page-1.html> (дата обращения 14.10.2018)
5. Долгов А.И. Методология научных исследований: учеб. пособие Ростов на Дону: издательский центр ДГТУ, 2013. – 161 с.
6. Жариков Е.С., Зеленков А.И, Кучинский Г.М. Творчество в научном познании. Минск: АН БССР. Институт философии и права. Изд-во: Наука и техника, 1976.–232 с.
7. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. М.: Педагогика, 1982. –160 с.
8. Компаниец В.В. Об актуальных вопросах работы православного ученого и преподавателя. Международный научный вестник (Вестник Объединения православных ученых). Воронеж, 2016, № 1 С. 19–22.
9. Маслов Н.В. Православное воспитание как явление русской педагогической культуры. На материале трудов схиархимандрита Иоанна (Маслова) : дис ...д-ра пед. наук. Курск, 2004. – 502 с.
10. Методологические основы научного познания / Под ред. П. В. Попова. Учеб. пособие для студентов вузов. М.: Высшая школа, 1972.– 271 с.
11. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. М.: Либроком. – 280 с.
12. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2001. – 127 с.
13. Педагогика физической культуры: учебник / коллектив авторов; под общ. ред. В.И. Криличевского, А.Г. Семёнова, С.Н. Бекасовой. М.: КНОРУС, 2016. – 320 с.
14. Писарева Т.А. Общие основы педагогики: конспект лекций. М.: ЭКСМО, 2008.–126 с.
15. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов. М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
16. Полонский В.М. Оценка качества научно-педагогических исследований. М.: Педагогика, 1987.–144 с.
17. Православное воспитание как основа русской педагогики М., Самшит-издат, 2006. – 504 с.
18. Преподобный Симеон Новый Богослов. О цели христианской жизни // ЖМП. 1980, №3. С.67.
19. Преподобный Симеон Новый Богослов. Полное собрание творений. Сергиев Посад: Издание Свято-Троице-Сергиевой Лавры, т. 1. – 560 с.; т 2– 672 с. 1993
20. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 февраля 2014 г. № 124 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего

образования по направлению подготовки 48.03.01 «Геология» (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/05/07/minobrnauki-dok.html> (дата обращения 14.11.2018)

21. Приказ Министерства образования и науки РФ от 12 марта 2015 г. № 207 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика» (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70929524/> (дата обращения 12.10.2018)

22. Приказ Министерства образования и науки РФ от 12 января 2016 г. № 5 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/news/2/1783> (дата обращения 12.10.2018)

23. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 1457 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/71309970/> (дата обращения 12.10.2018)

24. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 января 2010 г. № 27 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 080500 «Бизнес-информатика» (квалификация (степень) «бакалавр»)» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/197666/> (дата обращения 12.10.2018)

25. Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 августа 2014 г. № 935 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура» (уровень бакалавриата) [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/news/8/394> (дата обращения 12.10.2018)

26. Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 февраля 2011 г. № 183 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 033400 «Геология» (квалификация (степень) «бакалавр»)» (не вступил в силу) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071010> (дата обращения 10.11.2018)

27. Приказ Минобрнауки России от 04.12.2015 № 1426 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (уровень бакалавриата)» (Зарегистрировано в Минюсте России 11.01.2016 n 40536) [Электронный ресурс]. URL: http://nvsu.ru/svedenfiles/education/129/Standart_PedObrazovanie_MuzObr.pdf (дата обращения 12.11.2018)

28. Розина О.В. Георгий Победоносец: образ и символика // Преподавание истории в школе, 2006, №3. С.7–14
29. Розина О.В. Духовные основы русской культуры: пособие для учителей: [со словарем в 3-х книгах.] М.: Наука и Слово. Том Кн. 3.– 223 с.
30. Розина О.В. Образ стойкости и единства // Воинское братство. 2012, № 2. С. 106–115.
31. Розина О.В., Ратников Н.Е. Святые полководцы: канонизация и почитание // Защита Отечества и ценности патриотизма в русской культуре, истории и современном воспитании. Сборник материалов Восьмой Международной научно-практической конференции «Духовные основы русской культуры: изучение и преподавание в высшей и средней школе». Отв. ред. Розина О.В. М.: Наука и Слово, 2012. С. 302–314
32. Святитель Феофан Затворник. Православие и наука. Руководственная книга изречений и поучений / Сост. игумен Феофан (Крюков). М.: Даниловский благовестник, 2005. – 680 с.
33. Теория и методика физического воспитания. Изд. 2-е, дополн. Учебник для техникумов физической культуры / Под ред. Харабуги Г.Д. М.: Физкультура и спорт, 1974. – 520 с.
34. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований. Учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2008. – 244 с.

Научное электронное издание

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ
КУЛЬТУРА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Подписано к использованию: 29.04.2019 г.

Объём 4,91 Мб.

Тираж 500 экз. (1-й з-д 1–8). Заказ № 62/П.

Изготовлено в ООО «Диона».

111674, г. Москва, ул. Липчанского, д. 4, оф. 24