

2018

**НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ**

**СПЕЦИАЛЬНЫЙ
ВЫПУСК**

№ 3 (20) Том 2

(СОВРЕМЕННЫЙ ДИСКУРС- АНАЛИЗ)

**ДИСКУРС СОВРЕМЕННЫХ МАСС-МЕДИА
В ПЕРСПЕКТИВЕ ТЕОРИИ,
СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ И
ОБРАЗОВАНИЯ: МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

УДК 004.77; 316.77
ББК 32.811; 71; 76.0

Материалы Международной научно-практической конференции «Дискурс современных масс-медиа в перспективе теории, социальной практики и образования» (Белгород, факультет журналистики НИУ «БелГУ», 03-05 октября 2018 г.)

Том 2

*Издается при поддержке Российского фонда
фундаментальных исследований
(проект РФФИ 18-012-20052)*

*Конференция посвящается памяти
доктора филологических наук, профессора
Марии Юрьевны КАЗАК*

Современный дискурс-анализ. Дискурс современных масс-медиа в перспективе теории, социальной практики и образования: Материалы Международной научно-практической конференции (специальный выпуск журнала). – № 3 (20). – Т.2. – Белгород: Политерра, 2018. – 256 с.

В специальном выпуске научного журнала «Современный дискурс-анализ» (discourseanalysis.org) представлены материалы Международной научно-практической конференции «Дискурс современных масс-медиа в перспективе теории, социальной практики и образования» (г. Белгород, НИУ «БелГУ», факультет журналистики, 3-5 октября 2018 года), на которой были рассмотрены актуальные проблемы теории массмедийного дискурса, медиалингвистики и практики современных масс-медиа в аспекте культуры, политики и социальных коммуникаций.

Выпуск журнала адресован исследователям в области медиакommunikаций, медиалингвистики, медиакритики, преподавателям вузов и студентам соответствующих направлений подготовки, журналистам, специалистам в области масс-медиа и социальных коммуникаций.

Статьи публикуются в редакции авторов.

ISBN 978-5-98242-251-4

© Коллектив авторов, 2018

СОВРЕМЕННЫЙ ДИСКУРС-АНАЛИЗ
Выпуск 3 (20), Том 2, 2018

Редакционная коллегия:

Кожемякин Евгений Александрович, д.филос.н., зав. кафедрой коммуникативистики, рекламы и связей с общественностью НИУ «БелГУ» (г. Белгород)

Полонский Андрей Васильевич, д.филол.н., зав. кафедрой журналистики НИУ «БелГУ» (г. Белгород)

Русакова Ольга Фредовна, д. полит.н., проф., зав. отделом философии Института философии и права УрО РАН (г. Екатеринбург)

Синельникова Лара Николаевна, д.филол.н., проф. кафедры русского языка, теории и истории литературы Крымского гуманитарного университета (г. Ялта)

Пастухов Александр Гаврилович, к.филол.н., зав. кафедрой иностранных языков Орловского государственного института культуры (г. Орёл)

Дубровская Татьяна Викторовна, д.филол.н., зав. кафедрой «Английский язык» Пензенского государственного университета (г. Пенза)

Переверзев Егор Викторович, к.филос.н. (г. Шанхай, Китай)

Аматов Александр Михайлович, д.филол.н., проф. кафедры английского языка и методики преподавания НИУ «БелГУ» (г. Белгород)

Кротков Евгений Алексеевич, д.филос.н., проф. кафедры философии и теологии НИУ «БелГУ» (г. Белгород)

Борисов Сергей Николаевич, д.филос.н., директор Института общественных наук и массовых коммуникаций НИУ «БелГУ» (г. Белгород)

Корбут Андрей Михайлович – н.с. Центра фундаментальной социологии ИГИТИ Высшей школы экономики (г. Москва)

Тягунова Татьяна Васильевна – университет Галле-Виттенберг (г. Галле, Германия)

Контакты:

kozhemyakin@bsu.edu.ru (Кожемякин Е.А.),

polonskiy@bsu.edu.ru (Полонский А.В.)

Web-сайт журнала: www.discourseanalysis.org

СОДЕРЖАНИЕ

АКСИОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО МАССМЕДИЙНОГО ДИСКУРСА:
КРИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС-АНАЛИЗ

Алексей Аркадьевич РОМАНОВ, Лариса Александровна РОМАНОВА, Оксана Николаевна МОРОЗОВА Провокационная дискурсия медийных «игр» спин-доктора (на материале политических ТВ-интервью)	7
Анна Сергеевна СМОЛЯРОВА, Тамара Михайловна ГРОМОВА Дискурс-анализ отношений между редакцией и читателями в текстах газеты «Русская Германия»	16
Наталья Станиславовна ДАНКОВА Освещение пенсионной реформы в СМИ: стратегии и тактики речевого воздействия	23
Евгений Алексеевич КРОТКОВ Дискурс рисуночного юмора как эстетический феномен	30
Александр Борисович БУШЕВ Эпоха перестройки глазами историков: стратегии описания	43
Екатерина Валерьевна МАЛЫШЕВА Коммуникативные маркеры медийного дискурса Д. Трампа	52
Алексей Аркадьевич РОМАНОВ, Ольга Владимировна НОВОСЁЛОВА Стратегическое распределение менасивных практик в программном дискурсе кандидатов в президенты РФ	57
Анна Игоревна ХЛОПОВА Влияние СМИ на становление базовой ценности <i>работа</i>	67
Ирина Александровна ЧУДОВА, Михаил МАЛЬЦЕВ Квазиметапсихологический дискурс: характерные черты и риторические приемы	71

ЯЗЫК И ДИСКУРС СОВРЕМЕННЫХ МАСС-МЕДИА

Владислав Евгеньевич ЗАМАЛЬДИНОВ Активные процессы в словообразовании современного русского языка	86
Марина Анатольевна ДРОГА, Дарья Владимировна КОРОБКОВА Заголовок новостной ленты (на материале составных слов)	92
Елена Юрьевна СКНАРИНА Стилистический потенциал лексики в репортаже (на материале газеты «Жизнь Луганска»)	97
Алина Викторовна ТРЕГУБЧАК Использование фразеологизмов военной тематики в языке современных масс-медиа	102
Елена Павловна ЯКОВЛЕВА Тактики речевого поведения участников политического ток-шоу в ситуации конфликта	107

Марианна Юрьевна СТРИЖНЁВА **Особенности женского стиля письма научно-популярного туристического журнала «Вокруг Света»**114

Юлия Николаевна КИРЕЕВА **Функциональные особенности индивидуально-авторских слов в газетных текстах (на материале еженедельника «Аргументы и факты»)**120

Наталья Игоревна ГАВРИШЕВА, Лилия Геннадиевна ПЕТРОВА **Лексико-фразеологические возможности языка политического дискурса**..... 125

Лилия Геннадиевна ПЕТРОВА, Наталья Игоревна ГАВРИШЕВА **Функциональная нагрузка «живой идиомы» в речи политиков (на материале современных СМИ)**130

НОВЕЙШИЕ МЕДИА И ТРАНСФОРМАЦИИ ДИСКУРСНЫХ ПРАКТИК

Елена Николаевна БРЫЗГАЛОВА, Ирина Евгеньевна ИВАНОВА **Интернет-мемы как инструмент мониторинга социально-политических настроений аудитории**.....135

Алёна Васильевна ДРОЗДОВА **Homo editor: о роли авторского редактирования в современной гуманитаристике**.....144

Марина Александровна ДЕМИНОВА **Демократизация языка сетевого текста (на материале интернет-издания «Lenta.ru»)**.....151

Анжелика Анатольевна ОСТАПЕНКО, Ольга Михайловна ВЕРТИНСКАЯ **Визуализация в цифровом этикете**158

Елена Евгеньевна КРУГЛЯК **Дипломатический дискурс социальных медиа (лингвистический аспект)**164

*МАСС-МЕДИА В ФОКУСЕ
ТЕОРИИ ЖУРНАЛИСТИКИ И МЕДИАКРИТИКИ*

Цзя ФАНЬ, Елена Ивановна КОНОНОВА **Концептуальное развитие телевидения Китая: задачи и возможности**.....168

Сергей Александрович КОЗЛОВ **Революционная повестка в театральном дискурсе новгородской газеты «Звезда» (1920-е гг.)**173

Антон Антонович АНТОНОВ-ОВСЕЕНКО **О положении на рынке печатных СМИ России**.....178

Ирина Ивановна КАРПЕНКО **Стратегическая конвергенция как новейшая модель управления СМИ на белгородском медиарынке**.....181

Оксана Борисовна СЕРОСТАНОВА Развитие коммуникационных матриц в фокусе философии обмена.....	188
Евгений Александрович ЦУКАНОВ Дискурсивные особенности постмедиагнозиса.....	193

ПРАГМАТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДИСКУРСА

Ольга Валерьевна ОСЕТРОВА Универсальная модель печатного рекламного сообщения.....	200
Диана Анваровна БАКЕЕВА Рекламная информация в масс-медиа: признаки, жанры, композиционные особенности.....	205
Елена Александровна КУЯНЦЕВА Феномен PR в современности: миф и мифологический подход.....	212
Пётр Николаевич КИРИЧЕК Дискурс масс-медиа в периметре социального управления.....	219
Светлана Александровна ШИЛИНА Дискурс рекламы в социологическом управленческом аспекте.....	226

ПРОБЛЕМЫ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ И МЕДИАПРОСВЕЩЕНИЯ

Михаил Валерьевич БЕЙЛИН Массмедиа как новая форма влияния на гуманитарное образование.....	232
Наталья Гавриловна ШВЕД Парадигма современной медиакультуры и новые подходы к организации медиаобразования.....	239
Лидия Михайловна ГАЗНЮК Мультимедиа в современном образовательном пространстве.....	243
Ирина Викторовна МИКУЛИНА Деятельность пресс-служб органов местного самоуправления: направления совершенствования....	249
Анна Георгиевна ДОНСКИХ Учебная газета To Jour как медиаобразовательный компонент вуза и творческая лаборатория для первокурсников.....	253

Оксана Борисовна СЕРОСТАНОВА

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАЦИОННЫХ МАТРИЦ В ФОКУСЕ ФИЛОСОФИИ ОБМЕНА

Статья посвящена анализу понятия коммуникационных матриц с позиции философии обмена. Рассматривается взаимосвязь между обменными отношениями и развитием матриц в разрезе информационных преобразований, вызванных новыми медиа. Сосредоточено внимание на проблеме формирования диалога в условиях повышенной нестабильности мировой системы.

Ключевые слова: коммуникационная матрица, информационная среда, ценностные потоки, обменные отношения, новые медиа.

Oxana B. SEROSTANOVA

THE DEVELOPMENT OF COMMUNICATION MATRICES IN THE FOCUS OF THE PHILOSOPHY OF EXCHANGE

The article is devoted to the analysis of the concept of communication matrices from the standpoint of the philosophy of exchange. The relationship between exchange relations and the development of matrices in the context of information transformations caused by new media is considered. Attention is focused on the problem of forming a dialogue in the conditions of increased instability of the world system.

Keywords: communication matrix, information environment, value streams, exchange relations, new media

С развитием новых медиа в современном обществе зарождаются качественно иные формы коммуникации. В условиях преобразования общества и повышенной нестабильности мировой системы они оказываются эффективным инструментом в матрице социальных взаимоотношений, развертывающихся в информационном пространстве. Значимость данного вопроса тем более возрастает, когда мы сталкиваемся с процессом формирования диалога контакторов либо сдерживанием конфронтации в обществе.

Неоспоримо, что начавшийся процесс сопровождается появлением новых регуляторов социальных отношений, а также преобразованием форм обмена. В то же время всегда сохраняется опасность использования новых медиа в целях дискредитации, когда информация не просто искажается или остается сокрытой от общественности, но и противоречит международным нормам в сфере свободы слова и информации. Это обуславливает необходимость изучения процессов развития коммуникационных матриц в разрезе философии обмена.

Под философией обмена понимается направление социально-философского познания, предметом которого становятся «обменные отношения как процесс коммуникативного функционирования общественных субъектов» (Серостанова 2009: 246). Они связаны с ключевыми сферами жизнедеятельности социума. Определение обмена как самостоятельной категории невозможно без коммуникативного подхода, позволяющего рассматривать ее в целокупности. Развитие и преобразование обменных отношений зависит от движения, динамики и активности социальных акторов. Действия субъектов коммуникации предполагают наличие макроправил, обеспечивающих последовательную связь

предложений той или иной информации. Таким способом формируются не только локальные, но и глобальные структуры обмена.

В данном ключе мы сталкиваемся с пониманием коммуникативных матриц. Стоит отметить, что исследованию понятия матрицы как регулятора коммуникации в обществе посвящено немало работ. Наиболее значимыми в этом ключе становятся работы С.Г. Кирдиной, И.М. Дзялошинского, Ф.И. Розанова и Ф.И. Игнатьева.

В частности, С.Г. Кирдина рассматривает понятие институциональной матрицы как исторически сложившийся генотип общества, в рамках которого сформированы и действуют определенные императивы. Другими словами, в тех или иных социальных группах действует модель базовых общественных институтов, «...регулирующих взаимосвязанное функционирование основных общественных сфер — экономической, политической и идеологической» (Кирдина 2014: 67). Исследование институциональных матриц позволяет охарактеризовать развивающиеся институциональные формы в культурном контексте.

И.М. Дзялошинский, опираясь на работы С.Г. Кирдиной, приходит к определению коммуникационной матрицы, реализуемой в виде медиаматрицы как «...совокупности более или менее жестких норм и правил, в соответствии с которыми создается массмедийный продукт» (Дзялошинский 2011: 31).

В то же время в исследовании Ф.И. Розанова и Ф.И. Игнатьева можно найти определение информационной матрицы, представляющую собой «...функциональную структуру, объединяющую элементы разросшейся социальной системы» (Розанов, Игнатьев 2011: 110).

Итак, коммуникационная матрица — это прежде всего нормативный регулятор социальных взаимодействий людей в реальном пространстве, обеспечивающий связь между различными общественными институтами посредством обмена информацией.

Социальная коммуникация как способ человеческой деятельности была бы невозможна без единых обменных процессов, в рамках которых формировались единые общественные сети взаимодействия макроструктур (Родионов 1995: 68), добровольные ассоциации общностей. Обменные отношения связаны с процессами причинно-следственной зависимости между развитием коммуникации и новациями в экономической, политической, культурной сферах жизнедеятельности людей.

В частности, Ю. Хабермас выводил сущность феномена обмена, прибегая к понятиям «система» и «жизненный мир», где он выполнял регуляторную и управленческую функции (Habermas 1987: 154-160). Посредством категорий «рациональность», «легитимация», «институционализация», «коммуникация» и «власть» раскрывалась сущность обмена.

Процессы дифференциации, возникающие в социуме на волне обменных отношений, создавали условия для постепенного усовершенствования организации общества (Habermas 1987: 161), обеспечивали пространственную динамику коммуникации. Наследование как неотъемлемое качество системы обменов позволяет раскрыть процессы замещения тех или иных форм отношений, имеющих место в плоскости

человеческих взаимодействий. Формирование коммуникативной традиции обменов создавало условия для выявления их социальных качеств, а также рационального источника в нерациональной и иррациональной деятельности.

В данном ключе интересен факт «расчленения традиции» коммуникации между традиционным и современным обществом. Одним из первых специализированных институтов коммуникации выступали народные собрания, где хозяйственные вопросы решались во время ярмарок, на торговых дворах. Социальные акторы включались в процессы обмена вещами, информацией, товарами, носившими локальный характер. Естественно, данные взаимодействия включали и неспециализированные институты, функционирующие в игровой форме, соперничестве за роскошь, определяющие статус и привилегии того или иного коммуникатора.

Например, в скандинавских странах эта традиция сохранялась и в феодальное время, и в период Возрождения. Однако на Востоке традиции коммуникации не имели институционального определения, но в то же время оказывали влияние на формирование государственности, в частности, Золотой Орды, и культуры. Локализация обменных взаимодействий происходила благодаря наличию Великого Шелкового пути и торговли по берегам Волги. В качестве универсального медиа — символа живого обмена — применялся татарский язык.

В феодальный период на просторах Европы происходят коренные преобразования, связанные с появлением такого медиа, как книгопечатание. Важное значение при этом приобретали обменные отношения. В то же время, на востоке, все еще сохранялись реципрокные формы обмена, от которых зависела эффективность управления социальными процессами.

Постепенное пространственное расширение обменных отношений происходит на фоне включения индивидов и их групп, создание условий для социальной дифференциации. С появлением института национальных государств и развитием капитализма в XVII-XIX веках в обменных коммуникациях преобладают меркантилистские, потребительские ценности, сопряженные с развитием рынков.

В современном обществе преобладает данная тенденция, однако появляется и другая — стремление к диалогу, построению дискурса, в рамках которых развивается культурный обмен.

Итак, проанализировав процесс наследования традиций, можно выделить интегративную, информационную, регулятивную и гедонистическую функции (Родионов 1997: 32) обменных отношений. Посредством процессов коммуникации обмен предстает как процесс циркуляции материальных и нематериальных ценностных потоков. При этом общественные взаимодействия предполагают формирование норм и ценностей, благодаря которым они осуществляются.

В XXI веке, с ускорением процессов глобализации и компьютеризации, происходят кардинальные культурно-ценностные преобразования в социуме. По мнению М. Кастельса, границы между средствами массовой коммуникации и другими формами коммуникации все более стираются в современном обществе, а Интернет и все связанные с ним коммуникации становятся основой повседневной жизни все большего числа людей.

Усиливаются тенденции к эскалации конфликтов, кризисов и протестных движений. СМИ как общественный институт также играют в этих процессах немаловажную роль. Следует говорить и о развитии коммуникационных матриц в виртуальном пространстве.

Новые медиа выступают площадкой для информирования, развлечения, предоставления и использования разнообразных услуг. При этом видеопотоки приобретают наиболее распространенную формы потребления и производства, что интенсифицирует обмен и движение ценностей в виртуальном пространстве.

Таким образом, реальность средств массовой информации изменяется, подтверждая формирование совершенно нового типа коммуникации — самокоммуникации: видеоблоги, подкасты, web-страницы и т. п. Любой социальный субъект может выстраивать свою коммуникацию при наличии доступа к широкополосному Интернету. Процесс передачи информации при этом не нуждается в посреднике. Означает ли это разрушение привычных для нас типов коммуникационных матриц? Можем ли мы говорить об исчезновении обменных отношений? Или речь идет лишь об изменении принципов, на основе которых они позволяют функционировать различным общественным институтам?

Несомненно, обмен останется составной частью отношений между людьми в виртуальном пространстве. Пиринговые сети и файлообменники станут той площадкой, где будут циркулировать информационные потоки, создавая новые регуляторы взаимодействий. Социальные сети также выступают своего рода новой основой для обменных отношений. Фактически человечество сталкивается с таким феноменом, как создание персональных информационных систем. На наших глазах происходит трансформация массовой аудитории. Как отмечает М. Кастельс, происходит объединение письменных, устных и аудиовизуальных способов человеческой коммуникации в метаязык и супертекст (Кастельс 2000). При этом коммуникационные матрицы как исторически сложившиеся системы кодов, норм и ценностей также включены в тотальный процесс преобразования.

Будут ли они задействованы в формировании единого информационного пространства? Несомненно, однако совершенно на иных принципах. В частности, как отмечал М. Кастельс, несмотря на глобальную взаимосвязанность социума посредством СМИ, мир все еще пребывает в стадии однонаправленной коммуникации, где царит массовое производство символов, выстроенных на основаниях индустриальной логики (Кастельс 2000). При этом новую мультимедиа-систему формируют не правительства, а бизнес.

Таким образом, взаимозависимость между функционированием определенных форм коммуникации и обменными отношениями проявляется через наследование традиций, морали, права, институтов, формирующие коммуникационные матрицы как регуляторы взаимодействий социальных акторов. Поскольку в современном мире преобладают различные формы обменных коммуникаций с ранее существовавшими в обществах разнообразными социальными структурами, их анализ может послужить ключом к пониманию тех изменений, которые имеют место в информационную эпоху.

Список литературы:

- Дзялошинский И.М.* Современные периодические издания: Медиаматрицы как основа концепции // Вестник МГУ. Серия 10. Журналистика, №5, 2011. С. 22-36.
- Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/intro.php (дата обращения: 08.09.2018).
- Кирдина С.Г.* Институциональные матрицы и развитие России: введение в X-Y-теорию. СПб., 2014.
- Родионов Б.А.* Социально-философские аспекты развития коммуникационных процессов // Вестник удмуртского университета. №6, 1995. - С.32-34.
- Розанов Ф.И., Игнатьев Ф.И.* Информационный обмен как фундаментальный механизм социального взаимодействия // Идеи и Идеалы. №2 (8), 2011. С. 106-116.
- Серостанова О.Б.* Философия обмена: проблемы методологического конструкта // Гілея. Вып.23. 2009. С.240-248.
- Habermas J.* The theory of communicative action. Polity Press, 1987.

Серостанова Оксана Борисовна – ассистент кафедры журналистики и медиакоммуникаций Луганского национального университета имени Тараса Шевченко (г. Луганск, ЛНР, Украина), vip.oksanka.borisova@mail.ru

**Современный дискурс-анализ.
Дискурс современных масс-медиа в перспективе теории,
социальной практики и образования:**

Материалы Международной научно-практической конференции
(специальный выпуск журнала)

№ 3 (20)
Том 2

В редакции авторов

Отпечатано в
ООО Издательско-полиграфический центр
«ПОЛИТЕРРА»

Подписано в печать: 20.09.2018.
Усл. п. л. 32. Тираж 100 экз. Заказ 1490
г. Белгород, пр-т. Богдана Хмельницкого, д. 137, корпус 1, оф. 357
Тел.: +7 (4722) 35-88-99*401, 8 910 360 14 99
e-mail: polyterra@mail.ru