

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Министерство образования, науки и молодёжи Республики Крым
Гуманитарно-педагогическая академия
ФГАОУ ВО КФУ им. В. И. Вернадского (г. Ялта)
Кафедра философии и социальных наук**



МАТЕРИАЛЫ

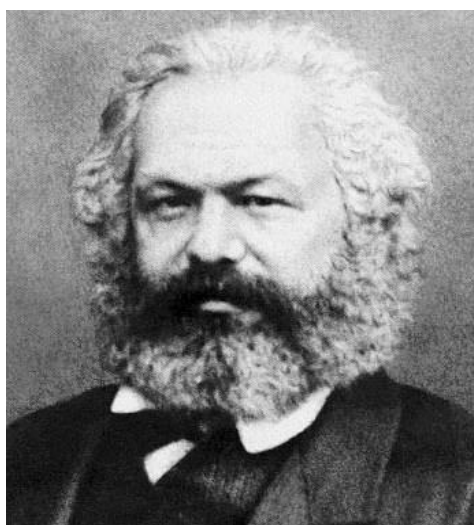
Всероссийской научной конференции с международным участием

V ЯЛТИНСКИЕ ФИЛОСОФСКИЕ ЧТЕНИЯ

КАРЛ МАРКС В МИРОВОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ

15-16 ноября 2018 года

Том 1



Ялта, 2019

Редакционная коллегия: к.ф.н., доц. Разбеглова Т.П. (ответственный редактор), д. культ., проф. Ионесов В.И., д.ф.н., доц. Масаев М.В., д.ф.н. проф. Мирошников О.А., к.ф.н., доц. Шевченко О.К., к.ф.н. Атик А.А., Корсунский А. Г. (технический редактор).

**Рекомендовано к печати решением
Ученого совета Гуманитарно-педагогической академии (филиал)
ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского» в г. Ялта
Протокол №_1_ от 30.01. 2019 г.**

РЕЦЕНЗЕНТЫ

ГАБРИЕЛЯН О.А., доктор философских наук, профессор кафедры культурологии Таврической академии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»

МИРОНОВ А.В., доктор философских наук, профессор кафедры Политологии и международных отношений Института общественных наук и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский Государственный университет»

*Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием
VЯлтинские философские чтения Карл Маркс в мировой истории и культуре (15-16
ноября 2018 года, г. Ялта). В 2-х томах / Отв. ред., к.ф.н., доцент Разбеглова Т.П. –
Ялта: РИО ГПА, 2019. - 189 с.*

**УДК 141.82+001.895
ББК 87.3 (0) +60.524**

© КФУ им. В.И. Вернадского
© Коллектив авторов, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

КАРЛ МАРКС В ПЕРСПЕКТИВЕ СОВРЕМЕННОГО ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Анисимов В. А. ОБЩЕСТВО ПОТРЕБЛЕНИЯ КАК ЗАМЕНА РЕАЛЬНОГО СИМВОЛИЧЕСКИМ В ФИЛОСОФИИ Ж. БОДРИЙЯРА.....	7
Арпентьева М. Р. К. МАРКС И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ГАНГСТЕРСТВА.....	11
Атик А.А. К. МАРКС И ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ АРАБСКОГО ВОСТОКА В XIX - XX ВВ.....	18
Биляева И.И. ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО БЛОГЕРСТВА.....	21
Войтов А.Г. ФИЛОСОФСКОЕ ОСНОВАНИЕ МАРКСИЗМА.....	24
Воротилина Т.В. ГЕНЕЗИС И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИАЛЕКТИКИ.....	29
Гайкин В.А. КАРЛ МАРКС, ФРИДРИХ ГЕГЕЛЬ, ИСААК НЬЮТОН – ОСНОВАТЕЛИ НАУЧНОГО МЕТОДА В ФУТУРОЛОГИИ.....	33
Ерахтин А. В. ВГЕНИАЛЬНЫЕ ПРОЗРЕНИЯ К. МАРКСА И ПРОТИВОРЕЧИЯ ЕГО ДОКТРИНЫ.....	36
Ефимова З. Е. ОТ ГЕРБА К ЛОГОТИПУ.....	42
Клёцкин М.В. РЕВОЛЮЦИЯ КАК ПУТЬ К СВОБОДЕ. ПОНИМАНИЯ ИСТОРИЧНОСТИ В КОНЦЕПЦИЯХ ГЕГЕЛЯ И ХАЙДЕГГЕРА.....	46
Коробкина Е. Н. ТВОРЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА МАРКСИЗМА. ОТ ЧЕЛОВЕКА БУНТУЮЩЕГО – К ПОЭЗИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ.....	51
Корсунский А.Г. АНТИНОМИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ.....	56

Краснов С. В. ПРИМЕНЕНИЕ МАРКСИСТСКОЙ ДИАЛЕКТИКИ ДЛЯ АНАЛИЗА ЮРИДИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ.....	63
Курицын А.И. КРАЙНЕ ПРАВЫЕ ПАРТИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РОССИИ В НАЧАЛЕ XX В. В РАБОТАХ В.И. ЛЕНИНА.....	68
Кушнерева Е.К. «ФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ РАДИКАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ В РОССИИ В НАЧАЛЕ 90-Х ГОДОВ».....	71
Ломко И. Г. ТЕОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ К. МАРКСА.....	75
Лунёв Р.С. ГРАЖДАНСКИЕ, СЕМЕЙНЫХ И ТРУДОВЫЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКИХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ К. МАРКСА И Ф. ЭНГЕЛЬСА.....	82
Люсый А.П. КАРЛ МАРКС И ДИАЛЕКТИКА КРЫМСКОГО МОСТА ИВАНА ТУРГЕНЕВА.....	89
Масаев М.В., Свешникова И.П. ФЕНОМЕН КОРРЕЛЯЦИИ РУССКОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ ТРАДИЦИИ И МАРКСИЗМА: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ.....	98
Мирошников О.А. МИФЫ ФИЛОСОФИИ МАРКСА.....	102
Мозговой Н.Ю. ФРИДРИХ ЭНГЕЛЬС О ДРЕВНЕВОСТОЧНОЙ ПРОТОФИЛОСОФИИ.....	106
Моренко Е. А. МАРКСИЗМ, КАК ПРИРОДОСОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИЛ.....	107
Мясников А.Г. МАРКСИЗМ И «ИЗБЫТОЧНАЯ ДУХОВНОСТЬ».....	112
Новикова Т.М. РЕВОЛЮЦИОННАЯ ПРАКТИКА» ПО МАРКСУ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА.....	113
Новосельский С.С. РАБОЧИЙ ВОПРОС В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ В 1905 ГОДУ.....	118

Останкина О. А., Останина Е.М. МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ИСТОРИИ И ЕГО МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ.....	126
Павлова Ю. А. СОВРЕМЕННОЕ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ТЕОРИИ ДЕНЕГ К.МАРКСА.....	130
Павловская О. А. ФИЛОСОФИЯ МАРКСИЗМА О СПЕЦИФИКЕ ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОГО ФАКТОРА В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	137
Разбеглова Т.П. МАРКСИЗМ О СУЩНОСТИ И РОЛИ ИСКУССТВА: ВЗГЛЯД ИЗ ЭПОХИ ПОСТМОДЕРНА.....	142
Серостанова О.Б. ОБСМЫСЛИВАЯ К. МАРКСА: К ВОПРОСУ ПОНИМАНИЯ ОБМЕНА И ОБМЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	145
Сидоренко И. Н. ПОСТМАРКСИЗМ С. ЖИЖЕКА: КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ VERSUS СИСТЕМНОЕ НАСИЛИЕ.....	147
Сиротина Г.Д. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ФЕНОМЕНА РЕВОЛЮЦИЯ.....	151
Соловцов А.А. МАРКСИЗМ В СОВЕТСКОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ ИДЕОЛОГИЗАЦИИ И ШКОЛЬНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ.....	154
Ташлинская Е.Ш. ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ МАРКСИЗМА И СОВРЕМЕННЫЙ ИНЖЕНЕР.....	158
Тимощук Е.А. МАРКСИЗМ В ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ.....	163
Фоломеев С.Н. МАРКСИЗМ И РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ КОНЦА XIX- НАЧАЛА XX ВЕКА О ГОСУДАРСТВЕ БУДУЩЕГО.....	168
Чудомех В.Н. ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФОРМАЦИИ» КАК ОТРАЖЕНИЯ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО СОРАЗВИТИЯ ИХ МАТЕРИАЛЬНЫХ И ИДЕЙНЫХ ФУНДАМЕНТОВ.....	174
Шатохина Н.П. ТРАНСФОРМАЦИЯ ИДЕИ О РЕВОЛЮЦИИ КАК ДВИЖЕНИИ ЧЕЛОВЕКА К ИСТИННОЙ СВОБОДЕ (ОТ МАРКСИЗМА ДО СВОРЕМЕННОСТИ).....	179

Шахин Ю.В. ОБЩИЙ И КЛАССОВЫЙ ИНТЕРЕС В ПОНЯТИИ ГОСУДАРСТВА У МАРКСА.....	184
Яковлева Е.С., Калашникова Е.Б. ЗАРОЖДЕНИЕ МАРКСИЗМА В РОССИИ.....	187
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	190

диалектика духа, герменевтика смысла, поступательное расширение и увеличение свободы, развитие разума, освобождение труда, прогресс капиталистической технонауки, спасение твари через обращение душ к Христовому повествованию о мученической любви и др. [1, с. 11]

Специфика ситуации постмодерна - в радикальном недоверии к метанаррациям (большим повествованиям), имеющим, по Лиотару, узаконивающие функции. Но в постмодернистской ситуации не все нарративы утрачивают доверие: множество разнообразных микронарративов продолжают плести ткань повседневной жизни. "Маленький рассказ, - пишет Лиотар, - остается образцовой формой для творческого и, прежде всего, - научного воображения" [17].

Утрата единых и значимых метасмыслов в культуре ставит искусство в ситуацию «измельчания», частного случая, допускающую значительное увеличение доли субъективизма в искусстве, отказа от выражения всеобщих истин. Метанарративы марксовской эпохи, в частности, идея силы искусства, состоящей в отражении и творческой интерпретации важнейших идей, уступают место частным, в принципе любым идеям, имеющим право быть воплощенными в художественном творчестве. Принцип классовости искусства, ставивший границы и являвшийся основой для эстетических и идейных оценок, уступает место радикальной множественности, принципиальной неопределенности. Искусство в ситуации постмодерной культуры должно стать многоязычным, приобрести многоуровневую структуру, быть доступным различным слоям культуры.

Учитывая марксовский принцип соответствия искусства действительности, отметим, что постмодернистское мышление не есть что-то экзотическое, философия и искусство нашего века является выполнением требований современной культуры.

Список использованных источников:

1. Дианова В.М. Постмодернистская философия искусства: истоки и современность. СПб.: Петрополис, 1999. – 240 с.
2. К. Маркс и Ф. Энгельс Об искусстве. В 2-х томах. М.: Искусство, 1983.
3. Маркс К. и Энгельс Ф. «К критике политической экономии», // Маркс К и Энгельс Ф. Сочинения. т. 13. М.: Политиздат,
4. Лиотар Ж.-Ф. Ответ на вопрос: что такое постмодерн? // Ежегодник Ad Marginem, 93. М., 1994. С. 320.

Серостанова О.Б.

ОБСМЫСЛИВАЯ К. МАРКСА: К ВОПРОСУ ПОНИМАНИЯ ОБМЕНА И ОБМЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. В статье проанализированы характерные особенности толкования К. Марксом обмена и обменных отношений. Выявлена и обоснована необходимость расширения понимания категории обмена и обменных отношений как многогранной системы взаимодействий в рамках социально-философского познания.

Ключевые слова: обмен, обменные отношения, общественные отношения, коммуникация, трансформация

Abstract: The article analyzes the characteristic features of Marx's interpretation of exchange and exchange relations. The necessity of expanding the understanding of the category of exchange and exchange relations as a multifaceted system of interactions within the framework of social and philosophical cognition is revealed and justified.

Key words: exchange, exchange relations, public relations, communication, transformation.

Социокультурная и региональная гетерогенность социальных образований создает множество противоречий в функционировании и трансформации современного общества. Вопросы межсубъектного взаимодействия порождают множество проблем, связанных с реализацией коммуникативного потенциала контакторов. В этой связи актуальным видится рассмотрение категорий «обмена» и «обменных отношений» в свете интеллектуального наследия Карла Маркса.

Рассматриваемое им капиталистическое общество, рождалось на фоне социальных и политических преобразований в Европе XVII в., преобразующих и формирующих новую систему отношений. Рыночные отношения повлияли и на обмен. Данное понятие К. Маркс понимал как сферу общественного производства, меновую торговлю, отчужденный родовой акт, форму общения и противопоставления общественным отношениям.

В работе «Экономическо-философские рукописи» 1844 г., К. Маркс проводит анализ обмена в соотношении с разделением труда, обращаясь к работам А. Смита, Ж.Б. Сэя, Скарбека и Милля. Он находит существенные различия в понимании обмена и его роли в обществе представителями политэкономического подхода. В частности, Адам Смит акцентировал внимание на то, что обмен является следствием способности разума и речи, благодаря которой различные продукты собираются в одну общую массу для удовлетворения потребностей в них. Появляется понятие человека «массы», порожденного индустриализацией и новым типом отношений, в которых обмен услугами порождает новые формы корпоративной идентичности. Однако, стоит указать на принудительный характер данных форм интеграции в единое социальное целое. Подтверждение этому мы находим в его исследованиях о природе и причинах богатства, где обменные отношения расцениваются как основа осуществления торговых операций в «торговом обществе» [6, т. 1; 97].

К. Маркс также обращается к работам Милля, который связывает появление обмена с разделением труда [3, т. 42; 142]. В частности, «выгода каждой нации состоит не просто в избавлении от своего продукта, а в том, что она за него получает» [2, т. 42; 15]. Заинтересованность во взаимном обмене проистекает из 3 условий: 1) разделение труда; 2) выгодное место производства; 3) присутствие излишков в пропорциях производства.

Политэкономический подход, как можно убедиться, является одной из плоскостей определения понятия обмена и вычленения из него понятия обменных отношений.

Обращая свой взор на работы К. Маркса, нельзя не заметить, что ученый более широко видит понятие обмена и обменных отношений. Он акцентирует внимание на общественном характере данного явления: «разнообразия человеческих дарований,... производственные сущностные силы... проистекают из общества, а не реального индивида» [3, т. 1; 145], что позволяет говорить о духовной составляющей обменных отношений. Последние, пронизывая все сферы общественной жизни, выступают одновременно результатом реализации и сущностных сил (потребности и способности) общества, и способа производства, и развития труда. На пути к коммунистическому обществу как смене капиталистического устройства, предполагалось выстраивание отношений на основе свободного обмена без посредства какого-либо эквивалента. В то же время, если говорить о будущем постиндустриальном обществе? Каков характер обменных отношений будет складываться в нем? Возможны ли подобные характеристики обменов в ближайшей перспективе?

В связи с современным господством информационных технологий они могут выражаться в своеобразном знаковом потреблении материальных благ. В то же время, мы сталкиваемся с ограниченным доступом к ним большинства. Формирование идеологий различных социальных групп на основе знакового, символического потребления [1] приводит к центр-периферийному распределению услуг, которые до этого обмениваются с целью преобразования стоимости. Видится перспективным расширение понимания категории обмена и обменных отношений как многогранной системы взаимодействий, вида

коммуникативного функционирования целостности, связанной с движением ценностных потоков и взаимодействиями субъектов коммуникации [5; 242].

Люди все больше времени станут проводить в виртуальном пространстве социальных сетей, где и будут потребляться данные идеологии. Само общество станет уязвимым в связи с вероятностью манипулирования общественным мнением и образованием «превращенных» форм обмена. Они будут выстраиваться на принципах символического «господства-подчинения».

Видится перспективность подхода К. Маркса в понимании понятия обменных отношений как основы для их раскрытия в ценностно-смысловом и социокультурном измерениях [5; 240]. Ведь изменения претерпят коммуниканты, процесс коммуникации и разделения труда. Понятие частной собственности также подвергнется преобразованию, в связи с изменением интересов и потребностей будущего общества. Исчезнет ли человечность в обменных отношениях, несмотря на их символичность? Приведет ли это общество к более совершенной социальной организации? Сможет ли мы констатировать формирование справедливого обмена «полезными потоками» или столкнемся с проблемой выживания? На эти вопросы еще предстоит найти ответ.

Список использованных источников

1. Бодриар Ж. Общество потребления. Его мифы и структура. - М.: Республика; Культурная революция, 2006. - 269 с.

2. К. Маркса. Конспект книги Джеймса Милля «Основы политической экономии» / К. Маркс // К.Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. - 2-е издание. - М.: Издательство политической литературы, 1974. - Т. 42. - С. 5-40.

3. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс // К.Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. - 2-е издание. - М.: Издательство политической литературы, 1974. - Т. 42. - С. 41-174.

4. Рыжков Д.Л. Марксизм о будущем общества: к новым формам со старыми противоречиями [Электронный ресурс] / Д.Л. Рыжков // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2013. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/marksizm-o-buduschem-obschestva-k-novym-formam-so-staryimi-protivorechiyami> (5.02.18).

5. Серостанова О.Б. Философия обмена: проблемы методологического конструкта О.Б. Серостанова // Гілея: Збірник наукових праць/ Гол.ред. В.М. Вашкевич. - К., 2009. - Вип. 23. - С. 240-248.

6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А.Смит // Антология экономической классики: в 2-х т. - М.: МП «Эконов», 1991. - Т. 1. - С.79-396.

I. N. Sidorenko

ПОСТМАРКСИЗМ С. ЖИЖЕКА: КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ VERSUS СИСТЕМНОЕ НАСИЛИЕ

I. N. Sidorenko

POST-MARXISM OF S. ZIZEK: CRITICAL THINKING VERSUS SYSTEMIC VIOLENCE

There is the critical attitude towards the strategy of reforming the «new world disorder» in modern post-Marxism philosophy. The restoration of the «welfare state», providing citizens with social guarantees, is considered as an inadequate response to the challenges of globalization. In this regard, modern Marxists (S. Zizek, K.-H. Rot, R. Kurz, D. Harvey) raise the question not only about a new revolutionary subject or possible structural prerequisites for the solidarity of anti-system forces, but also ask what could be opposed to the neoliberal scenario of world development. The ideas of a strategic nature are formed in the framework of the modern Marxist discourse: the