



ВЕСТНИК

ШАДРИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА



ШГПУ
80
1939
2019

4(44) / 2019

4(44)
2019

Научный журнал

ISSN 2542-0291

ВЕСТНИК

ШАДРИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Издается с декабря 2008 г.

Выходит 4 раза в год

Цена договорная

УЧРЕДИТЕЛЬ:

ФГБОУ ВО «Шадринский
государственный
педагогический университет»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

А.Р. Дзиов, ректор ФГБОУ ВО
«Шадринский государственный
педагогический университет»,
кандидат филологических наук,
доцент (Шадринск, Россия).

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА**

Н.В. Скоробогатова, проректор
по научной и инновационной
работе ФГБОУ ВО
«Шадринский государственный
педагогический университет»,
кандидат психологических наук,
доцент (Шадринск, Россия).

**АДРЕС УЧРЕДИТЕЛЯ И
РЕДАКЦИИ:**

641870, Россия, Курганская
область, г. Шадринск, ул. Карла
Либкнехта, 3

КОНТАКТЫ РЕДАКЦИИ:

Тел: 8 (922) 672-94-65

e-mail: vestnik@shgpi.edu.ru

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ
ЖУРНАЛА:**

<http://vestnik.shgpi.edu.ru/journal>

**РЕГИСТРАЦИЯ В
НАУКОМЕТРИЧЕСКОЙ
БАЗЕ РИНЦ:**

[https://elibrary.ru/title_about_new
.asp?id=60725](https://elibrary.ru/title_about_new.asp?id=60725)

ЖУРНАЛ

ЗАРЕГИСТРИРОВАН:

Федеральная служба по надзору
в сфере связи,
информационных технологий и
массовых коммуникаций РФ,
Свидетельство о регистрации
СМИ ПИ № ФС 77 - 76229
12.07.2019.

© ШГПУ, 2019, № 4

Редакционная коллегия

Е.И. Артамонова, доктор педагогических наук, профессор, Президент
Международной академии наук педагогического образования, ГОУ ВО
Московской области «Московский государственный областной
университет», (Москва, Россия);

С.Б. Борисов, доктор культурологии, профессор ФГБОУ ВО
«Шадринский государственный педагогический университет»,
(Шадринск, Россия);

Н.Н. Васягина, доктор психологических наук, профессор, заведующий
кафедрой психологии образования ФГБОУ ВО «Уральский
государственный педагогический университет» (Екатеринбург, Россия);

Н.Г. Дубешко, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой
дошкольного образования и технологий учреждения образования, УО
«Барановичский государственный университет» (Республика Беларусь);

Н.В. Ипполитова, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО
«Шадринский государственный педагогический университет»,
(Шадринск, Россия);

С.Д. Каракозов, доктор педагогических наук, профессор, проректор
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный
университет» (Москва, Россия);

Вольфганг Кригер, доктор, профессор, доцент и уполномоченный по
международной деятельности университета экономики и общества
(Людвигсхафен на Рейне, Германия);

С.А. Парфенова, кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ ВО
«Шадринский государственный педагогический университет»,
(Шадринск, Россия);

Н.Я. Прокотьев, доктор медицинских наук, профессор ФГАОУ ВО
«Тюменский государственный университет», (Тюмень, Россия);

В.Д. Пузанов, доктор исторических наук, профессор ФГБОУ ВО
«Шадринский государственный педагогический университет»,
(Шадринск, Россия);

Ю.А. Токарева, доктор психологических наук, профессор ФГАОУ ВО
«Уральский Федеральный университет имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина», (Екатеринбург, Россия);

З.И. Тюмасева, доктор педагогических наук, кандидат биологических
наук, профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет», (Челябинск, Россия);

Цезарь Хендрик, доктор педагогики Высшей гуманитарной школы
Общества Знаний, (Щецин, Польша);

А.Г. Шуканов, кандидат филологических наук, профессор кафедры
русской филологии РГП ПХВ «Таразский государственный
педагогический университет» (Тараз, Казахстан).

Выпускающий редактор

Е.В. Осокина, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО
«Шадринский государственный педагогический университет»,
(Шадринск, Россия).

4(44)
2019

Scientific Journal

ISSN2542-0291

JOURNAL
OF SHADRINSK STATE
PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Published from December 2008

Published 4 times a year

Price is negotiable

FOUNDER:

“Shadrinsk State Pedagogical University”

EDITOR-IN-CHIEF

A.R. Dziov, Rector of Shadrinsk State Pedagogical University, Ph. D. in Linguistics, Associate Professor (Shadrinsk, Russia).

ASSOCIATE EDITOR-IN-CHIEF

N.V. Skorobogatova, Vice-Rector for Scientific and Innovational Work of Shadrinsk State Pedagogical University, Ph.D. in Psychology, Associate Professor (Shadrinsk, Russia).

ADDRESS OF THE FOUNDER AND EDITORIAL STAFF:

641870, Russia, Kurgan region, Shadrinsk, Karl Liebknecht Street, 3.

EDITORIAL CONTACTS:

Тел: 8 (922) 672-94-65

e-mail: vestnik@shgpi.edu.ru

THE OFFICIAL WEBSITE OF THE JOURNAL:

<http://vestnik.shgpi.edu.ru/journal>

REGISTRATION IN THE SCIENTOMETRIC DATABASE RSCI:

https://elibrary.ru/title_about_new.asp?id=60725

THE JOURNAL IS REGISTERED:

Federal service for supervision of communications, information technology, and mass media of Russian Federation; Certificate of mass media registration ПИ № ФС 77 - 76229 12.07.2019.

© ShSPU, 2019, № 4

Editorial Staff

E.I. Artamonova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, President of International Academy of Science of Pedagogical Education, Moscow region Moscow State Regional University (Moscow, Russia);

S.B. Borisov, Doctor of Culturology, Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia);

N.N. Vasyagina, Doctor in Psychology, Professor, Department Chair of Psychology of Education, Ural State Pedagogical University (Yekaterinburg, Russia);

N.G. Dubeshko, Ph. D in Pedagogical Sciences, Department Chair of Preschool Education and Technologies of Establishment of Education, Baranovichi State University (Republic of Belarus);

N.V. Ippolitova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia);

S.D. Karakozov, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector of Moscow State Pedagogical University (Moscow, Russia);

Wolfgang Krieger, Doctor, Professor, Associate Professor and Commissioner for International Activities of the University of Economics and Society (Ludwigshafen, Germany);

S.A. Parfenova, Ph. D. in History, Associate Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia);

N.Ya. Prokopiev, Doctor of Medical Sciences, Professor of Tyumen State University (Tyumen, Russia);

V.D. Pusanov, Doctor of History, Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia);

U.A. Tokareva, Doctor of Psychology, Professor of Ural Federal University of the first President of Russia B.N. Yeltsin (Ekaterinburg, Russia);

Z.I. Tyumaseva, Doctor of Pedagogical Sciences, Ph. D. in Biology, Professor of South-Ural State Humanitarian-Pedagogical University (Chelyabinsk, Russia);

Cezary Hendrik, Doctor of Pedagogical Sciences of Higher Humanitarian School of the Society of Knowledge (Szczecin, Poland);

A.G. Shchukanov, Ph. D. in Linguistics, Professor, Department of Russian Philology, Taraz State Pedagogical University (Taraz, Kazakhstan).

Managing Editor

E.V. Osokina, Ph. D. in Pedagogical Sciences, Associate Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia).

Редакционно-издательский совет

Е.А. Быкова, кандидат психологических наук, доцент ФГБОУ ВО «ШГПУ», (Шадринск, Россия);

В.М. Гордиевских, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «ШГПУ», (Шадринск, Россия);

Д.М. Гордиевских, кандидат физико-математических наук, доцент ФГБОУ ВО «ШГПУ», (Шадринск, Россия);

О.М. Коморникова, кандидат социологических наук, доцент ФГБОУ ВО «ШГПУ», (Шадринск, Россия);

О.В. Крежевских, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «ШГПУ», (Шадринск, Россия);

Н.Ю. Ланцевская, кандидат культурологии, доцент ФГБОУ ВО «ШГПУ», (Шадринск, Россия);

Л.А. Милованова, кандидат филологических наук, доцент ФГБОУ ВО «ШГПУ», (Шадринск, Россия);

Н.И. Постникова, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «ШГПУ» (Шадринск, Россия);

С.Л. Суворова, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «ШГПУ», (Шадринск, Россия);

И.А. Тютюева, кандидат психологических наук, доцент ФГБОУ ВО «ШГПУ», (Шадринск, Россия);

Н.В. Шарипова, кандидат биологических наук, доцент ФГБОУ ВО «ШГПУ», (Шадринск, Россия).

Специальный редактор - *М.В. Вахрамеева*

Перевод – *Е.П. Турбина, М.В. Баженова*

Editorial-Publishing Council

E.A. Bykova Ph. D. in Psychology, Associate Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia);

V.M. Gordievskikh, Ph. D. in Pedagogical Sciences, Associate Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia);

D.M. Gordievskikh, Ph. D. in Physics and Mathematics, Associate Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia);

O.M. Komornikova, Ph. D. in Sociology, Associate Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia);

O.V. Krezhevskih, Ph. D. in Pedagogical Sciences, Associate Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia);

N.Yu. Lancevskaya, Ph. D. in Culturology, Associate Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia);

L.A. Milovanova, Ph. D. in Linguistics, Associate Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia);

N.I. Postnikova, Ph. D. in Pedagogic Sciences, Associate Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia);

S.L. Suvorova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia);

I.A. Tyutyueva, Ph. D. in Psychology, Associate Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia);

N.V. Sharipova, Ph. D. in Biology, Associate Professor of Shadrinsk State Pedagogical University (Shadrinsk, Russia).

Special Editor – *M.V. Vahrameeva*

Translation - *E.P. Turbina, M.V. Bazhenova*

Перепечатка материалов возможна только с письменного разрешения редакции журнала.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных цитат, собственных имен, прочих сведений и соответствие ссылок оригиналу. Рукописи рецензируются.

*Reprint of materials is possible only with the written permission of the editorial Board.
The authors of published materials are responsible for the accuracy of the cited quotations, proper names, other information and correspondence of links to the original. Manuscripts are reviewed.*

Содержание

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	12
Андреева Н.А. Воспитание культурно-гигиенических навыков у детей младшего дошкольного возраста	12
Антонова Н.А. Методические приемы организации изучения оптических явлений в классах химико-биологического профиля.....	17
Ахметгалеева Т.Ф. Педагогический взгляд на использование геометрического конструктора ТИКО в образовательной среде дошкольного образовательного учреждения. Опыт создания рабочей программы.....	24
Бандаков М.П., Тарасова А.А. Влияние информационных дистанционных технологий на качество движений постинсультных пациентов	29
Банников И.С., Фомичев К.А. Социальные проекты как способы защиты прав и интересов детей и молодежи.....	33
Безкорвайный С.А. Хаккатон – как форма группового обучения в кружке робототехники.....	36
Блохина И.В., Блохина Ю.А. Профессионально-личностная готовность педагога к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья.....	39
Божко В.Г. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов на основе группового взаимодействия	41
Булдакова Н.Б. Методы и приёмы работы с живыми объектами на практических занятиях по зоологии беспозвоночных	45
Васева Е.С. Реализация содержательного аспекта принципа профессиональной направленности в курсе «Информационная безопасность и защита информации».....	49
Гойнаш А.В. К вопросу об использовании наглядного пособия «Список основных неправильных глаголов по чередованию гласных в корне»	53
Елизова Е.И. Профессиональные компетенции педагога в условиях межкультурного образовательного пространства.....	56
Есешкин К.И. Идентификация понятия неформальное образование в отечественной и зарубежной научной литературе	60
Забоева М.А. Развитие культурной идентичности у детей дошкольного возраста средствами устного народного творчества	65
Капустин А.Г., Назарова А.В. Проблемы развития координационных способностей в любительском конном спорте.....	67
Караева Т.Л., Караева О.О. Программа профессионально-прикладной физической подготовки учащихся профильных медико-биологических классов.....	70
Карпов В.В. Формирование культуры безопасности у студентов направления подготовки «Техносферная безопасность»	74
Касьянова Л.Г. Развитие культурной идентичности у детей дошкольного возраста посредством проведения фестиваля старинных профессий	79
Коурова С.И., Яковлева Н.И. Социокультурная деятельность как форма организации социального партнерства ДОО и семьи в современных образовательных условиях.....	82
Крючкова Т.А. Развитие языковой культуры будущих учителей начальных классов средствами курса «Речевой этикет и культура общения».....	86
Кузнецов Р.А. Влияние воинских ритуалов на формирование социально – значимых качеств личности курсантов Росгвардии	90

CONTENT

Кучур Ж.Н., Новаш Т.С. Эффективное взаимодействие семьи и педагогов как фактор успешной социализации учащихся с особенностями психофизического развития	93
Манкевич Ж.Б. Психолого-педагогические особенности организации управляемой самостоятельной работы студентов-первокурсников	101
Маслов Ю.В. Русскоязычный педагогический дискурс: на пути в терминологическую трясину	104
Овсянникова Е.Ю., Брагина В.А. О существующих методиках развития координационных способностей у детей с умственной отсталостью	109
Овсянникова Е.Ю., Чувашева А.Г. Анализ существующих методик дыхательной гимнастики для детей дошкольного возраста с хроническими заболеваниями органов дыхания	113
Оларь Ю.В. Современные тенденции формирования иноязычной социокультурной компетенции будущего учителя	116
Павлов И.В. Геймификация и опыт применения настольных научных игр в преподавании психологии	119
Парфина Т.Э., Анфилатова О.В. Развитие гибкости гимнасток 9-10 лет с применением внешнего отягощения	123
Погодина Е.К. Формирование психолого-педагогической компетентности родителей учащихся	130
Подъянова С.М. Опорные сигналы – средство развития умений смыслового чтения текстов на уроках окружающего мира	133
Прихода И.В. Научно-методический подход к решениям актуальных проблем профессиональной подготовки будущих специалистов по адаптивной физической культуре	137
Пучинская Т.М. Межпредметная связь уроков белорусской и русской литератур в старших классах	143
Расковалова О.С. Рефлексивный подход в учебной деятельности	148
Рашевская Н.Н. Проектирование учебных занятий по истории в вузе на основе системно-деятельностного подхода	150
Роман С.В. Теоретическое обоснование педагогической системы профессиональной подготовки будущих учителей химии к формированию эколого-гуманистических ценностей у школьников	155
Руднева К.В., Шереметьева Е.В. Особенности звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста с дизартрией	160
Рябова О.В. Организация педагогического взаимодействия при формировании познавательного-аналитических умений у младшего школьника средствами исследовательской деятельности	163
Семенова И.Н. К вопросу о сущности развития методов обучения студентов педагогических вузов в глобальной информационно-коммуникационной образовательной парадигме	166
Скоробренко И.А., Ворожейкина А.В. Роль самостоятельной работы студентов педагогического вуза в процессе формирования информационно-аналитической компетенции будущих учителей	169
Слепухин А.В. Алгоритм построения дидактически значимых методов мобильного обучения для системы школьного образования	175
Сорокина Е.А. Требования к личности учителя до и после февральской революции 1917 года	181

Старцева М.А. Использование вариативного подхода для разработки проблемно-творческих заданий в условиях профессиональной подготовки	185
Сущенко О.Г. Теоретико-методологический анализ категории педагогического сознания (историко-педагогический аспект)	189
Турбина Е.П., Осокина Е.В. Продвижение научного журнала «Вестник Шадринского государственного педагогического университета» в научном сообществе	195
Усольцева О.А., Ган Н.Ю. Интеграция образовательных областей в процессе реализации программы «Вдохновение»	199
Фанталов А.Н., Малязина М.А. Работа с трудными детьми и педагогическая система А.С. Макаренко	201
Фанталов А.Н., Малязина М.А. Вариативность роли женщины и женского образования в семейном укладе различных цивилизационных типов культур	205
Федулова С.В., Курило Ю.А. Опыт по формированию ИТ-компетенции студентов в процессе обучения профессиональным дисциплинам	209
Филимонова Н.И. Влияние скоростно-силовых упражнений на уровень физической подготовленности юных волейболисток 9-10 лет	214
Чепарухина Е.А. Дидактическая адаптация студентов колледжа как социально-педагогическая проблема	217
Шлякова Е.В. Развитие творческого мышления обучающихся военных вузов с использованием невычислительных химических задач	222
Шумейко Т.С. Подготовка учителей художественного труда и проектирования в условиях инноваций образования в Казахстане	225
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	231
Андреева Г.В. Коррекция агрессивного поведения младших школьников с интеллектуальными нарушениями средствами арт-терапии	231
Былинская Н.В., Дубина А.М. Особенности мотивационной сферы личности студентов-психологов	235
Гурская С.П., Лубягина А.Ф. Взаимосвязь между мотивами профессионального выбора и удовлетворённостью карьерой среди молодых специалистов	243
Егункова А.С., Конева О.Б. Взаимосвязь жизнестойкости личности с факторами суицидального риска	248
Зубарева Н.С., Константинова В.А. Особенности моральной идентичности представителей ролевой субкультуры в период юношества и ранней взрослости	252
Никулова И.С., Шишкина К.И. Влияние современных мультфильмов на развитие агрессивности у детей младшего школьного возраста	262
Овсянникова А.В., Баженова Ю.А. Особенности состояния временных представлений старших дошкольников с общим недоразвитием речи	267
Селезнёва И.Н. Генезис толерантности участников образовательного процесса в системе инклюзивного образования	272
Синюк Д.Э., Оводок Е.П. Влияние социальных контактов на формирование у девушек образа Я-телесного	277
Слотина Т.В., Комарова А.В., Архипова Д.Д. Психолого-педагогические возможности использования журнального коллажа в процессе обучения в вузе	282
Слотина Т.В., Ярмулик М.В. Особенности детско-родительских отношений в процессе психологической сепарации дочери от матери в неполной семье	288

CONTENT

Токарева Ю.А., Якушева В.А. Когнитивные и личностные факторы, определяющие специфику «отношения к другому» в норме и при пограничном личностном расстройстве	292
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	298
Галич Г.Г. Научная парадигма интегративной лингвистики	298
Гуль М.В. Синтаксический способ терминообразования (на материале белорусских философских терминов)	302
Евтугова Н.Н., Сафронова А.И. Сравнение фразеологических единиц с гендерным компонентом в немецком и английском языках	306
Камышева О.С. Метафорическая модель «Человек – музыкальное искусство» в рассказах К. Мэнсфилд	309
Курбанов И.А., Саркисян Н.С. Фразеологизмы и поговорки с фитонимным компонентом в английском, немецком и русском языках	313
Поздина И.В., Семина А.С. Художественные функции «пуанта» в рассказах Н.С. Лескова	317
Пономарева В.С., Курбанов И.А. Наиболее частотные метафорические модели, используемые при создании образа Крыма	320
Суббота Н.С., Ильичева И.Л., Стрижевич Е.Н. Словообразовательный потенциал интернет-дискурса	324
Татаринов М.Э., Казаков А.В. Переводческие решения английских поговорок как средств создания метафорических образов	332
Филистова Н.Ю., Башкирцева А.Ю. Особенности употребления стилистически окрашенной лексики (на материале романа Д.Д. Сэлинджера «The Catcher in the Rye»)	337
Филистова Н.Ю., Кадоркина Н.В. Вербализация концепта MYSTERY в мистическом нарративе (на материале произведения Брэма Стокера "Dracula")	341
Филистова Н.Ю., Кафарова Ф.З. Вербальная репрезентация концепта Luxury (на материале романа Ф.С. Фицджеральда «The Great Gatsby»).....	346
Харлова Н.М. Междометия в говорах Зауралья.....	350
Ястремская Ю.А., Иглина А.П. Изменение образа рабочего на материале городской провинциальной прессы	353
ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ.....	357
Андрейко Н.Д. Историко-правовой анализ перехода от государственного нотариата к негосударственному в городе Шадринске.....	357
Дежнев В.Н. Отечественная история – источник формирования традиционных российских ценностей.....	361
Помелов В.Б. Отечественное образование в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.....	364
Рзаев Э.Э. Роль системы номенклатур в партийно-государственной кадровой политике в первое десятилетие советской власти	369
Информация для авторов	375

10. Шинкаренко, О.В. Основные направления формирования потребности в систематических занятиях физическими упражнениями у студентов технического вуза / О.В. Шинкаренко, В.И. Логунов // Теория и практика физической культуры. – 2008. – № 8. – С. 32–34.

REFERENCES

1. Dinaev, B.M. Sovershenstvovanie professional'no-prikladnoj fizicheskoj podgotovki kursantov v vuzah pozharo-tekhnicheskogo profilya. Avtoref. dis. kand. ped. nauk [Improvement of professionally-applied physical training of cadets in universities of the fire-technical profile. Ph. D. (Pedagogy) thesis]. Shuya, 2009. 23 p.
2. Zaletaev I.P., Zotov A.P., Puzyr' Yu.P., Anisimova M.V., Plahov O.M. Programmnoe i organizacionno-metodicheskoe obespechenie fizicheskogo vospitaniya obuchayushchihya v obrazova-tel'nyh uchrezhdeniyah nachal'nogo i srednego professional'nogo obrazovaniya: metod. rekomendacii k formirovaniyu Kompleks. progr. ucheb. zavedeniya po predmetu «Fiz. kul'tura» [Program and organizational and methodological support for physical education of students in educational institutions of primary and secondary vocational education]. Moscow: Fizkul'tura i sport, 2006. 160 p.
3. Kabachkov V.A., Burov A.E. Specificheskie zadachi preventivno-korrekcionnoj professional'noj fizicheskoj kul'tury [Specific tasks of preventive and corrective professional physical education]. *Fizicheskaya kul'tura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka* [Physical education: upbringing, education, training], 2010, no. 3, pp. 46.
4. Lyah V.I., Zdanevich A.A. Kompleksnaya programma fizicheskogo vospitaniya uchashchihya 1–11 klassy [A comprehensive program of physical education for students in grades 1–11]. Moscow: Prosveshchenie, 2009. 128 p.
5. Lyah V.I., Zdanevich A.A. Fizicheskaya kul'tura. 10–11 klassy: uchebnik dlya obshcheobraz. uchrezhdenij [Physical education. Grades 10–11]. Lyaha V.I. (ed.). 4-e izd. Moscow: Prosveshchenie, 2009. 237 p.
6. Makarov Yu.M., Lutkova N.V., Minina L.N. Teoriya i metodika obucheniya bazovym vidam sporta. Podvizhnye igry: uchebnik dlya studentov uchrezhdenij vyssh. prof. obrazovaniya []. Moscow: Akademiya, 2013. 272 p.
7. Matveev A.P. Programmy obshcheobrazovatel'nyh uchrezhdenij Fizicheskaya kul'tura osnovnaya shkola, srednyaya (polnaya) shkola [Programs of general education institutions Physical education basic school, secondary (full) school]. Moscow: Prosveshchenie, 2005. 80 p.
8. Nazarenko L.D. Ozdorovitel'nye osnovy fizicheskikh uprazhnenij [Wellness basics of exercise]. Moscow: VLADOS-PRESS, 2002. 240 p.
9. Spirin V.K., Shpartko M.A. Organizacionno-metodicheskie usloviya realizacii fizicheskoj podgotovlennosti shkol'nikov na urokah fizicheskoj kul'tury [Organizational and methodological conditions for the implementation of physical fitness of students in physical education lessons]. *Fizicheskaya kul'tura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka* [Physical education: upbringing, education, training], 2010, no. 2, pp. 6–9.
10. Shinkarenko O.V., Logunov V.I. Osnovnye napravleniya formirovaniya potrebnosti v sistematicheskikh zanyatiyah fizicheskimi uprazhneniyami u studentov tekhnicheskogo vuza [The main directions of the formation of the need for systematic physical exercises for students of a technical university]. *Teoriya i praktika fizicheskoj kul'tury* [Theory and practice of physical culture], 2008, no. 8, pp. 32–34.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Т.Л. Караваева, старший преподаватель факультета физической культуры и спорта, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров, Россия, e-mail: tatyana_karavaeva_0707@mail.ru, ORCID: 0000-0001-9232-5352.

О.О. Караваева, студентка 4 курса факультета физической культуры и спорта, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров, Россия, e-mail: olesya_karavaeva_0203@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

T.L. Karavaeva, Senior Lecturer of the School of Physical Culture, Vyatka state University, Kirov, Russia, e-mail: tatyana_karavaeva_0707@mail.ru, ORCID: 0000-0001-9232-5352.

O.O. Karavaeva, 4th year student of the School of Physical Culture, Vyatka state University, Kirov, Russia, e-mail: olesya_karavaeva_0203@mail.ru.

УДК 378.147

Владислав Викторович Карпов
г. Луганск, Украина

Формирование культуры безопасности у студентов направления подготовки «Техносферная безопасность»

В статье анализируется проблема формирования общекультурных компетенций будущих бакалавров направления подготовки «Техносферная безопасность». Отмечено, что типовые программы подготовки не учитывают должным образом требования системного подхода к формированию общекультурных и деловых компетенций, социально-политические и экономические подходы к обеспечению техносферной безопасности в нашей стране, предусматривают, в основном, изучение вопросов безопасности на коллективном (профессиональном) уровне и требуют дальнейшего совершенствования.

Ключевые слова: техносферная безопасность, общекультурные компетенции, бакалавр, безопасность жизнедеятельности.

Vladislav Viktorovich Karpov
Lugansk, Ukraine

Forming a safety culture in the students of “Technosphere Safety” direction

The article analyzes the problem of the general cultural competencies of future bachelors of the “Technosphere Safety” training direction. It is noted that standard training programs do not properly take into account the requirements of a systematic approach to the formation of general cultural and business competencies, socio-political and economic approaches to ensuring technosphere safety in our country, provide, mainly, the study of security issues at the collective (professional) level, and require further improvement.

Keywords: technosphere safety, general cultural competencies, bachelor, life safety.

Стремительное техническое, экономическое и социальное развитие человечества открывает широкие возможности для всестороннего развития личности и, соответственно, возрастания значимости человека, как неотъемлемой и важной части общества. В настоящее время скорость инверсии техники несоизмеримо выше времени трудовой активности человека. Стремительное усовершенствование техники влечет за собой потребность постоянного повышения подготовленности работника и овладения новыми знаниями для её дальнейшей эксплуатации. А это означает гармоничное сочетание в каждом человеке, тем более в условиях производства, общекультурной и деловой компетентности с научным мировоззрением, социальной ответственностью и общечеловеческими моральными ценностями. Поэтому определенному уровню технического прогресса должно соответствовать определенное социальное состояние общества.

Категория «допустимый риск» является базовой в концепции безопасности в техносфере. «Допустимый риск» – это та малая доля риска, воспринимаемая конкретным обществом в конкретных условиях бытия и научно-технического развития.

Анализ причин несчастных случаев на производстве свидетельствует о преобладании в производственном травматизме личностного фактора. Современная статистика производственных аварий и катастроф свидетельствует о том, что тенденция их роста связана, прежде всего, с недостаточным уровнем профессионализма и несоответствующим должностным инструкциям действиям работников в аварийных ситуациях, малым временем для принятия наилучшего в критической ситуации решения [4, 5].

Причиной этого является, по нашему мнению, следующий недостаток подготовки специалистов техносферной (промышленной) безопасности, которые в первую очередь по роду своей профессиональной деятельности, обязаны ограждать человека и его среду обитания от воздействия опасных и вредных производственных факторов: формирование деловой компетентности будущих специалистов техносферной безопасности образовательной среде вуза происходит без учета социокультурного аспекта обучения. Формирование культуры безопасности и деловой компетентности будущих специалистов (бакалавров) техносферной безопасности состоит в развитии у них риск-

ориентированного мышления, умения оценивать среду обитания с точки зрения личной и коллективной безопасности, безопасности общества и способности к решению профессиональных задач, связанных с гарантированием сохранения жизни и здоровья работников субъектов хозяйствования в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций [2, 3].

Учитывая тот факт, что приобретение совокупности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущими специалистами техносферной безопасности является необходимым условием безопасности жизнедеятельности человека в техносфере, вопросу их профессиональной подготовки в последнее время начали уделять большое внимание в мировом образовательном континууме. Российские ученые Н.А. Бердяев, С.В. Белов, Л.А. Соломин, Б.И. Зотов, А.Л. Михайлов, В.И. Вернадский, И.Е. Андриевский, Л.Н. Гумилев и многие другие в своих научных трудах изучали аксиомы концепции безопасности государства и человека в обычной среде обитания и в производственных условиях. Механизмы формирования у личности культуры безопасности представлены в исследованиях В.В. Анисимова, О.Г. Грохольской, М.В. Сорокиной, В.В. Токарева, Е.И. Тупкина, В.Н. Мошкина и др. В настоящее время в мире довольно популярна идея «Нулевого травматизма» – это не что иное, как воплощение в жизнь всемирной концепции «Vision Zero», разработанной Международной ассоциацией социального обеспечения (МАСО) [5]. Предполагается, что концепция «Vision Zero» со своим гибким подходом, может быть легко адаптирована под любые отрасли и предприятия в любом государстве. Придерживаясь «золотых правил» концепции можно существенно снизить уровень производственного травматизма и профзаболеваемости. Опыт применения концепции «Vision Zero» в Южном федеральном округе показал, что за последние 3 года производственный травматизм в Ростовской области снижен на 20,6%, уровень профзаболеваний на 17,7%, количество работающих во вредных и опасных условиях труда уменьшилось на 10,6%. Положительная динамика стала возможна благодаря реализации системных трудовых мероприятий, направленных на безопасность, защиту жизни и здоровья трудящихся [5].

На основе наработок международных и отечественных ученых в сфере безопасности в странах СНГ реализуется концепция образования по направлению «Безопасность жизни и деятельности человека», в рамках которой преподается комплекс дисциплин (безопасность жизнедеятельности, пожарная безопасность, промышленная экология, валеология, гражданская оборона, охрана труда) для будущих специалистов техносферной безопасности различных направлений подготовки [8].

Вместе с тем, сформированных в процессе обучения в школе и профессиональной подготовки в учреждениях среднего и высшего профессионального образования компетенций недостаточно для обеспечения полной безопасности человека на производстве и в быту. Необходимо, чтобы безопасность стала приоритетной целью и внутренней потребностью будущих специалистов техносферной безопасности, коллектива и общества в целом. Этого можно достичь путём формирования нового мировоззрения, системы идеалов и ценностей, норм и традиций безопасного поведения в быту и на производстве, становления целостной культуры безопасности как элемента общей культуры. Это позволит реализовать защитную функцию человека в производственных и бытовых условиях. По итогам анализа Чернобыльской катастрофы в 1986 году в докладе международной организации, созданной для развития сотрудничества в сфере мирного использования атомной энергии (МАГАТЭ), была оговорена такая причина произошедшей аварии как недостаточный уровень, и даже отсутствие, культуры безопасности у сотрудников Чернобыльской АЭС. С того времени формированию культуры безопасности и её улучшению посвящено много научных работ [4].

Во многих странах проблема культуры безопасности стала предметом внимания власти, а государственными органами по регулированию безопасности она признана одним из основных стратегических направлений их деятельности. Однако отличия в национальных культурах усложняют процесс использования лучших подходов к решению проблем выживания человека в условиях техносферы. Этот процесс должен базироваться на системных и научных подходах.

Цель статьи – определение предпосылок формирования у будущих специалистов техносферной безопасности общекультурных компетенций в области безопасности жизнедеятельности.

Исследуя роль образовательного аспекта, Л.П. Буева [1] подчеркивает, что наиболее важным полем формирования человека является культура. «Термин «культура» в социологическом смысле не содержит в себе никакой оценки, он относится к способу жизни любого общества в целом...» [1]. В контексте исследования проблемы культуры будущего специалиста, Е.А. Орлова [6] объясняет данную категорию как содержание социальной жизни

членов общества, включающую аналитические, коммуникативные, прогностические и другие мыслительные процессы. Образовательно-воспитательная среда способна приобрести творческий характер, т.е. стать, по мнению Е.А. Орловой, сложным образованием, формирующим различные сферы культуры (духовной, гражданской, социальной, педагогической, техносферной, экологической, управленческой, правовой, этической и т.д.), как результат взаимодействия между людьми, как результат совместной деятельности всех участников социокультурной системы. Двойственность социокультурной системы, по мнению Е.А. Орловой, состоит в двух нормативных механизмах, один из которых удовлетворяет потребности человека, а другой – обеспечивает соблюдение моральных норм и поддерживает функционирование системы и её стойкость во времени.

Современная образовательно-воспитательная среда для подготовки будущих специалистов техносферной безопасности должна приобрести творческий характер, т.е. стать тем культурным пространством, которое формируется в системе общественной безопасности как результат совместной организационно-управленческой деятельности всех ее участников и имеет определенное содержательное наполнение. Такая среда активно будет развивать разнообразные компетенции бакалавров техносферной безопасности: деловую и функциональную компетенции; социокультурную компетенцию, которая перестраивает и трансформирует системные связи рефлексивной культуры с другими компонентами субъектности, изменяет и интегрирует два процесса – культурный и образовательный. Образованным специалистом техносферной безопасности считается не только компетентный и проинформированный, но, в первую очередь, – культурный человек.

Современная небезопасная жизнедеятельность людей характеризуется постоянной трансформацией накопленного многими поколениями предков культурного опыта, переоценкой ценностей, смысложизненных ориентаций, динамической разобщенности, критическим влиянием техносферы на человека. Критическое состояние инфраструктуры хозяйственного комплекса определяет низкую эффективность функционирования техносферы для человека и общества. Следовательно, необходимо перейти к этапу совершенствования техносферы, всей совокупности инженерно-технологических, природно-ресурсных и социально-экономических объектов и средств, которые использует общество для продуцирования валового национального продукта, обеспечения жизнедеятельности населения и одновременного снижения негативного влияния техносферы на людей. Предпосылки природного и социального характера явились толчком для возникновения техносферной безопасности как отдельной области

человеческих знаний. В течении последних 20 лет количество стихийных бедствий, которые привели к возникновению в техносфере аварий и катастроф, потерь в агропромышленном производстве, постоянно возрастает и превышает предыдущий уровень в четыре раза. Доля людей, погибших от этих бедствий, превышает три млн человек [7].

Однако, технологическое развитие в последние десятилетия осуществляется одновременно с социальной деградацией общества, ужесточением и ухудшением безопасных условий жизнедеятельности населения в условиях техносферы, снижением темпов продуцирования валового национального продукта. Результатом тысячелетнего технологического развития стала глобальная техносферная система, внутри которой реализуются все стороны жизни современного человека. Техносфера как искусственный материальный мир, характеризующаяся повышенным уровнем техногенных, социальных и геополитических рисков, – продукт людской цивилизации. Рядом с обществом и культурой она – результат активной сущности человека, его неистребимой потребности изменять себя и мир. Положение человека в искусственной среде обитания (техносфере) противоречивое. С одной стороны, оно выгодно отличается от жизни предыдущих поколений. Формирование техносферы открыло перед людьми непредсказуемые возможности роста материального благосостояния. С другой стороны, современное человечество нельзя назвать социокультурным обществом, носителем разума, призванным усовершенствовать «слепые стихии природы». Несмотря на экономический прогресс, все более очевидным встают негативные стороны реальной социальной и культурной жизни. Личность сама выбирает способы своего поведения, которые никем не оцениваются и регулируются.

В последние годы стали более чаще и шире проявляться тяжелые социально-экономические кризисы, техногенные катастрофы, сырьевые дефициты, голод, ухудшение экологической ситуации и снижением культурных и гуманитарных характеристик жизни. Современную культуру, по мнению ряда исследователей, составляет культура контроля и культура свободы.

Возможный алгоритм решения проблемы неопределенности личностью в пределах культуры контроля в чрезвычайной ситуации техногенного характера представлен на рис. 1.

В пределах культуры свободы формируется независимый от влияния социального поля стиль мышления и поведения личности. Она сама устанавливает правила и принципы своей деятельности и действует в соответствии с ними. Именно в границах культуры свободы человек относится к культурным традициям с позиций исследователя, воспринимает их критично, как это осуществляется в культуре контроля. Культура свободы формирует личность, поскольку она открывает перед нею про-

тиворечивый и чрезвычайно изменчивый мир, в котором господствует неопределенность, а значит, нет стандартных способов решения постоянно возникающих проблем. Это побуждает личность к поиску и созданию новых способов преодоления неопределенности, детальному анализу приобретенного опыта поколений и адаптацию его к новым, перспективным технологиям обеспечения безопасности жизнедеятельности в условиях техносферы с целью их дальнейшей позитивной синергии.

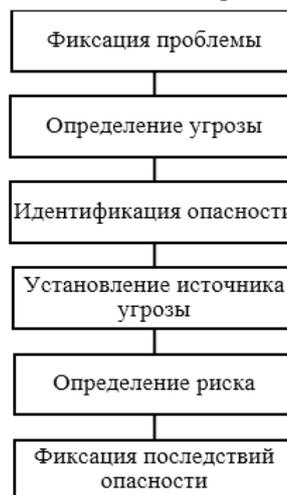


Рис. 1. Алгоритм решения проблемы неопределенности в чрезвычайной ситуации техногенного характера

По нашему мнению, культуру безопасности и риск-ориентированное мышление у студентов направления подготовки «Техносферная безопасность» необходимо формировать в процессе их обучения в учреждениях высшего профессионального образования и воспитания в условиях гармоничного сочетания культуры контроля и свободы. В советское время свобода не была наивысшей ценностью нашего общества, поэтому культуру свободы нельзя сформировать на почве такого исторического наследия и сегодняшних социокультурных реалий. В условиях современного российского общества, в связи с ослаблением контролируемых функций семьи, системы образования, государственных институтов, в том числе правовых, сформировать культуру контроля также достаточно сложно.

Концепция культуры безопасности системно внедряется на отечественных атомных электростанциях, предприятиях авиационного транспорта, нефтегазодобывающих предприятий и в других отраслях народного хозяйства. Этот процесс требует усовершенствования системы профессионального образования специалистов техносферной безопасности в учреждениях высшего профессионального образования. Разработка нормативно-правовой базы по техносферной безопасности находится в настоящее время на начальном этапе, разработанные типовые программы нормативных

дисциплин, предназначенные для формирования культуры контроля при подготовке бакалавров техносферной безопасности, не гармонизированы, в подавляющем большинстве, с международным законодательством в отношении промышленной безопасности, профессиональной ответственности персонала на производстве и профессионального диалога. В программах практически не рассматриваются вопросы формирования у студентов ответственности за личную безопасность.

Таким образом, при формировании у будущих специалистов техносферной безопасности в учреждениях высшего профессионального образования, с помощью обозначенных в учебном плане

нормативных дисциплин «Ноксология», «Безопасность жизнедеятельности», «Медико-биологические основы жизнедеятельности», «Практикум по техносферной безопасности», общекультурных компетенций возникают существенные трудности. Типовые программы должным образом не учитывают требования системного подхода к их формированию, социально-политические и экономические подходы к обеспечению техносферной безопасности в нашей стране, и предусматривают, в основном, изучение вопросов безопасности на коллективном (профессиональном) уровне, т.е. требуют дальнейшего усовершенствования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Буюва, Л.П. Человек, деятельность и общение [Текст] / Л.П. Буюва. – М : Политиздат, 1978. – 82 с.
2. Воронов, М.В. Модель формирования у студентов мотивации к сохранению и укреплению здоровья [Текст] / М.В. Воронов, М.В. Буюва, А.А. Токман, В.В. Карпов // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. – Кострома : Изд-во КГУ, 2016. – Т. 22, № 1. – С. 229-233.
3. Карпов, В.В. Формирование готовности студентов педагогического вуза к будущей профессиональной деятельности [Текст] / В.В. Карпов // Духовно-нравственные основы развития современного общества: образование, культура, искусство : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Луганск : Книта, 2016. – С. 160-167.
4. Ключевые вопросы практики повышения культуры безопасности [Текст] : доклад междунар. консультат. группы по ядер. безопасности INSAG-15. – Вена : МАГАТЭ, 2002. – 24 с.
5. Методические рекомендации по применению программы «Нулевой травматизм» с учетом концепции «Vision Zero» в организациях Ростовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ohranatruda.ru/news/901/585213/>. – 01.11.2019.
6. Орлова, Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию [Текст] / Э.А. Орлова. – М : Изд-во МТИК, 1994. – 214 с.
7. Пикфорд, Дж. Управление рисками [Текст] / Дж. Пикфорд. – М. : Вершина, 2004.
8. Типовые учебные программы нормативных дисциплин «Безопасность жизнедеятельности», «Гражданская защита», «Ноксология». – Киев : Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины, 2011. – 72 с.

REFERENCES

1. Bueva L.P. Chelovek, deyatelnost' i obshchenie [Man, activity and communication]. Moscow: Politizdat, 1978. 82 p.
2. Voronov M.V., Bueva M.V., Tokman A.A., Karpov V.V. Model' formirovaniya u studentov motivacii k sohraneniyu i ukrepleniyu zdorov'ya [The model of students' motivation to maintain and promote health]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta imeni N.A. Nekrasova* [Vestnik of Kostroma State University. Vol. 22, no. 1]. Kostroma: Izd-vo KGU, 2016, pp. 229-233.
3. Karpov V.V. Formirovanie gotovnosti studentov pedagogicheskogo vuza k budushchej professional'noj deyatelnosti [Formation of readiness of students of a pedagogical university for future professional activities]. *Duhovno-nravstvennye osnovy razvitiya sovremennogo obshchestva: obrazovanie, kul'tura, iskusstvo: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Spiritual and moral foundations of the development of modern society: education, culture, art]. Lugansk: Knita, 2016, pp. 160-167.
4. Klyuchevye voprosy praktiki povysheniya kul'tury bezopasnosti: doklad mezhdunar. konsul'tat. gruppy po yader. bezopasnosti INSAG-15 [Key Issues in Improving Safety Culture Practices [Text]: Int. consultation. core groups. Security INSAG-15]. Vena: MAGATE, 2002. 24 p.
5. Metodicheskie rekomendacii po primeneniyu programmy «Nulevoj travmatizm» s uchetoм koncepcii «Vision Zero» v organizacijah Rostovskoj oblasti [Elektronnyj resurs] [Guidelines for the application of the program “Zero Injury”, taking into account the concept of “Vision Zero” in organizations of the Rostov region]. URL: <https://ohranatruda.ru/news/901/585213/> (Accessed 01.11.2019).
6. Orlova E.A. Vvedenie v social'nuyu i kul'turnuyu antropologiyu [Introduction to Social and Cultural Anthropology]. Moscow: Izd-vo MТИК, 1994. 214 p.
7. Pikford Dzh. Upravlenie riskami [Management of risks]. Moscow: Vershina, 2004.
8. Tipovye uchebnye programmy normativnyh disciplin «Bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti», «Grazhdanskaya zashchita», «Noksologiya» [Typical curricula of normative disciplines “Life Safety”, “Civil Protection”, “Noxology”]. Kiev: Ministerstvo obrazovaniya i nauki, molodezhi i sporta Ukrainy, 2011. 72 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

В.В. Карпов, кандидат технических наук, докторант кафедры педагогики, ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», г. Луганск, Украина, e-mail: vip_belyu@mail.ru, ORCID: 0000-0001-6686-088.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

V.V. Karpov, Ph.D. in Technical Sciences, Doctoral Student of the Department of Pedagogics, Luhansk Taras Shevchenko National University, Lugansk, Ukraine, e-mail: vip_belyu@mail.ru, ORCID: 0000-0001-6686-088.