



## **МАТЕРИАЛЫ V Международной научной конференции**

**Донецкие чтения 2020:  
образование, наука, инновации,  
культура и вызовы современности**

**Том 9**

**Донецк  
17 – 18 ноября 2020 г.**

**Философские и психологические науки**

## Уважаемые коллеги!



Ставшая уже регулярной политематическая V Международная научная конференция «Донецкие чтения: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности», которая в нынешнем 2020 году проводится Донецким национальным университетом в дистанционной форме, приобретает все больший интерес в отечественном и зарубежном научно-образовательном пространстве. Постоянно расширяется состав ее участников, перечень выносимых на обсуждение проблем, тематика научных презентаций.

Спектр представляемых на конференции исследований позволяет констатировать дальнейшее расширение областей сотрудничества, творческого взаимодействия и научных обменов, а также качественное углубление интеграционных связей ученых и педагогов университета, научных организаций – участников академического консорциума «Научно-образовательный и инновационный комплекс ДонНУ», а также всей отрасли науки и образования Донецкой Народной Республики с научно-образовательным сообществом Русского Мира. Все более интенсивными, насыщенными и плодотворными становятся наши творческие контакты с учеными множества зарубежных государств.

Сборник трудов конференции является 9-томным изданием, включающим 13 книг. Свои доклады на конференцию по результатам выполненных фундаментальных и прикладных исследований в области актуальных проблем естественно-математических, технических и социально-гуманитарных наук прислали известные специалисты и молодые ученые из многочисленных научно-образовательных организаций, представляющие помимо Донецкой и Луганской Народных Республик – Российскую Федерацию, Республику Южная Осетия, Приднестровскую Молдавскую Республику, Республику Узбекистан, Социалистическую Республику Вьетнам. Как и в предшествующие годы, значительная часть освещаемых в докладах результатов является плодом совместных исследований международных научных коллективов.

Обращаясь с пожеланиями успешной работы конференции хочу выразить мнение, что ее проведение бесспорно будет способствовать решению новых важнейших фундаментальных и прикладных задач научного познания, внесет свой вклад в инновационное развитие, в дальнейшее укрепление творческих контактов ученых, педагогов, деятелей культуры и искусства стран-участниц!

Ректор,  
доктор физико-математических  
наук, профессор

С.В. Беспалова

Министерство образования и науки  
Донецкой Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет»

## **V Международная научная конференция**

Материалы  
конференции

**Том 9**

**ФИЛОСОФСКИЕ И  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ  
НАУКИ**

# **Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности**

г. Донецк  
17-18 ноября 2020 г.

Донецк  
Издательство ДонНУ  
2020

ББК Ю.я431 + Ю9я431  
УДК 1(043.2)  
Д672

*Редакционная коллегия:*

С.В. Беспалова (главный редактор), М.В. Фоменко (отв. секретарь),  
В.А. Дубровина, В.И. Сторожев, Т.А. Андреева, А.В. Гордеева, Э.А. Ангелина

**Д672 Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности:** Материалы V Международной научной конференции (Донецк, 17-18 ноября 2020 г.). – Том 9: *Философские и психологические науки* / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2020. – 410 с.

*Ответственность за содержание статей, аутентичность цитат, правильность фактов и ссылок несут авторы статей.*

В пятый том материалов V Международной научной конференции «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» вошли исследования по актуальным проблемам философских и психологических наук. Рассматриваются вопросы философского осмысления социальной реальности, философии на линии фронта, психологической теории и практики.

Освещенные в сборнике проблемы и направления их решения будут полезны научным работникам, преподавателям, студентам, аспирантам и докторантам, проводящим исследования в области философских и психологических наук.

ББК Ю.я431 + Ю9я431  
УДК 1(043.2)

© Коллектив авторов, 2020

© Донецкий национальный университет, 2020

## ОБРАЗ ГОРОДА И ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ К ДРУГОМУ (И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ) ЖИТЕЛЕЙ ДОНЕЦКА

*Худокормова Д.Р., Гордеева А.В.*, канд. психол. наук, доц.  
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР  
*khudokormovadaria@yandex.ua*

Образ города – это естественный результат саморефлексии, переживания себя в окружающем мире, который позволяет высветить культурную обусловленность моделей восприятия реального пространства. Он, с одной стороны, создается самими горожанами, а с другой стороны формирует их восприятие окружающей действительности. Воспринимая предмет или явление, человек всегда соотносит результаты своего непосредственного восприятия со всей совокупностью социокультурного опыта. Взаимоотношения человека с окружающими его людьми на протяжении многих лет заботит отечественных и зарубежных психологов, ведь известно, что нормальное развитие и становление личности возможно только в социуме [2,3]. При этом, в последнее время многие психологи определяют территориально-пространственную организацию окружающей среды одним из важнейших факторов формирования отношений субъекта [4].

Целью нашей работы стало выделение особенностей образа города, а также видов отношений жителя города к другому человеку. Проанализировав литературу по данной теме [1], мы предположили, что образ города и виды отношений жителя Донецка к другому человеку будут иметь свои специфические особенности.

В исследовании приняло участие 416 человек в возрасте от 17 до 52 лет. В экспериментальную группу вошло 208 коренных жителей Донецка (154 женщины и 54 мужчины), а в контрольную – 208 коренных жителей Ростова-на-Дону (125 женщин и 83 мужчины). Данные города были выбраны из-за территориальной близости, схожей численности населения и аналогичного этнического состава. В качестве основного критерия формирования выборок мы выделили лишь длительность проживания в данном городе – нас интересовали те респонденты, которые являлись коренными жителями. Выборки репрезентативны, так как в них представлены люди разных возрастов, профессий, образовательного уровня и материального достатка.

Отношение к Другому измерялись с помощью следующих методик: «Шкала принятия других» Фейя; «Шкала враждебности» Кука-Медлей; «Шкала доброжелательности» Кэмпбелла; «Шкала доверия» Розенберга; «Незаконченные предложения» (авторская модификация). Достоверность различий проверялись при помощи *t*-критерия Стьюдента. Для исследования образа города были использованы следующие методики: Семантический дифференциал «Город в восприятии горожан» (авторы –

Е. Е. Пронина и Н.С. Гончарова) и «Незаконченные предложения» (авторская модификация).

Сравнение показателей отношения к Другому выявил значимые различия между жителями Донецка и Ростова-на-Дону. Обобщая их, дадим характеристику жителей Донецка: низкий уровень доверия (0,73 балла;  $t_{эмп}=5,6$ ;  $p \leq 0,001$ ), средний уровень доброжелательности (4,48;  $t_{эмп}=4,2$ ;  $p \leq 0,001$ ), средний показатель принятия других с тенденцией к высокому (59,96;  $t_{эмп}=4,9$ ;  $p \leq 0,001$ ), а также средний с тенденцией к высокому уровень по шкалам цинизм (57,22;  $t_{эмп} = 10,02$ ;  $p \leq 0,001$ ), агрессивность (34,89; значимых различий не выявлено) и враждебность (22,59;  $t_{эмп}=6,4$ ;  $p \leq 0,001$ ).

Таким образом, дополнив полученные данные результатами методики «Незаконченные предложения», мы составили краткую характеристику особенностей отношения к Другому жителей города Донецка. Это люди, которые редко могут быть уверены в окружающих, боятся поверить в искренность поступков других, поэтому бывают враждебны, циничны, однако при этом не пренебрегают нормами общественной морали. Однако, несмотря на это, в большинстве случаев они благожелательны, дружелюбны, расположены к другим, готовы принимать и понимать их. Говоря о других жителях, они чаще говорят о сильных духом (23 % выборов), хороших (39 %), дружелюбных (55 %) людях, которым, при этом присуща некая своеобразность (28 %), пессимистичность (47 %) и раздражительность (22 %). Быть жителем Донецка, по мнению горожан, значит иметь сильный дух (57 %), быть воином (40 %), смелым (18 %) и стойким (11 %). Жители Ростова-на-Дону более положительно относятся к окружающим людям, они более дружелюбны, настроены на принятие других со всеми достоинствами и недостатками, легче доверяют окружающим. Однако, они так же, как и дончане, часто могут проявлять враждебность, цинизм и агрессивное отношение. Говоря о других жителях чаще можно услышать о безразличных (68 % выборов), мрачных (54 %) и чужих (32 %) людях. Быть жителем Ростова-на-Дону, по мнению самих горожан, значит выживать (87 % выборов), иметь низкий доход (24 %) и просто жить в данном городе (36 %).

На основе данных, полученных в результате применения методик «Незаконченные предложения» (авторская модификация) и «Город в восприятии горожан» (авторы – Е. Е. Пронина и Н. С. Гончарова) Донецк для горожан выглядит следующим образом. Чаще его описывают как прекрасный (25 % выборов), красивый (32 %), необычный (17 %), имеющий особую архитектуру и атмосферу (13 %). Люди видят в Донецке – символ стойкости (68 %), родной дом (39 %), колыбель (15 %), черпают из него вдохновение и силы (13 %). Видят в городе и недостатки: военные действия (65%), комендантский час (90%), в некоторых случаях даже насилие (21%). Многие не хотели бы уехать из города (73 %), ведь даже в трудный час находят то, за что благодарить Донецк. Это подтверждают и результаты семантического дифференциала, где определенные характе-

ристики оценивались по шкале от 0 до 3. Таким образом, Донецк – это мужественный (1,207), дружелюбный (0,87), хоть и не всегда безопасный (1,019) город, который остается красивым (1,466), естественным (0,793) и комфортным (0,774) для своих жителей. Ростов же для его жителей светлый (32%), грязный (27%) и шумный (21 %) город, однако он же кажется солнечным (35 %), успокаивающим (23 %) и волшебным (12 %).

Итак, на основе проведенного анализа, можно сказать, что жители города Донецка имеют положительный образ города и в целом адекватно относятся к окружающим.

### Список литературы

1. Балакина А.А. Образ города и особенности отношения к Другому жителей мегаполиса и крупного города (на примере г. Москвы и г. Ростова-на-Дону) / А.А. Балакина, Т.А. Шкурко // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2011. – №3. – С.5-9.
2. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения / М.И. Лисина // Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1986. – 144 с.
3. Мясищев В.Н. Психология отношений / В.Н.Мясищев. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2003. – 158 с.
4. Шматко Н.А. Территориальная идентичность как предмет социологического исследования / Н.А. Шматко, Ю.Л. Качанов // Социологические исследования. – 1998. – №4. – С.94-99.

УДК 159. 923: 351.54 – 047.27

## ВЛИЯНИЕ ПСИХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

*Чубова И.И.*, канд. психол. наук

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»,  
г. Луганск, ЛНР  
*ujiecnbr@yandex.ua*

Профессиональная идентичность личности, проблема выбора профессии, своего дела становится предметом исследований педагогов, психологов, социологов. Особенностью развития современного мира является путь толерантности, свободы, а значит все более диффузными и размытыми становятся нормы человеческого общежития в современном мире, и процессы идентификации протекают в более сложных и неоднозначных условиях. Увеличивается ориентированность в воспитательных семейных моделях на гедонистические и материальные ценности, ребенок в семье становится все чаще «гордостью родителей и кумиром семьи», неся на себе непосильный груз нарциссического родительского расширения. Но мир не готов принимать его безусловно и подростку молодому человеку приходится отвечать себе на вопросы «Зачем я живу?».

<i>Фархутдинова Ю.Н.</i> Анализ проявлений СДВГ у младших школьников с позиций нейропсихологии.....	372
<i>Федченко А.С., Бойко О.В.</i> Понятие семейной роли в отечественной и зарубежной психологии.....	375
<i>Филимонова А.Д., Ревуцкая И.В.</i> Ценностные ориентации современной молодежи ДНР.....	377
<i>Ходарева Э.А.</i> Особенности саморегуляции и эмоционального интеллекта у спортсменов игровых видов спорта.....	379
<i>Худокормова Д.Р., Гордеева А.В.</i> Образ города и особенности отношения к другому (и их взаимосвязь) жителей Донецка.....	382
<i>Чубова И.И.</i> Влияние психической структуры личности на формирование профессиональной идентичности.....	384
<i>Чуканов Е.В.</i> Актуальные направления исследований субъектной активности.....	387
<i>Чумак Н.И.</i> Исследование ценностных ориентаций при социальном взаимодействии у студентов специальности «социальная работа» луганского государственного педагогического университета.....	390
<i>Чумейка Е.В.</i> К вопросу формирования конфликтологической компетентности студентов психологов.....	392
<i>Шайкина Е.А.</i> Влияние различных форм культуры на развитие личности.....	395
<i>Яновская Л.В.</i> Категории психологии жизненного пути в аспекте экзистенциальных пределов.....	398
<i>Яновский М.И.</i> Образ будущего общества как психологическая проблема.....	401