



**«Ғылым және білім – қазіргі жағдайдағы қоғам дамуының  
маңызды факторы»**

***VII Халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы***

**«Наука и образование - важнейший фактор развития  
общества в современных условиях»**

***Материалы VII международной научно-практической конференции***

**«Science and education – an important factor of society development  
in modern conditions»**

***Materials of VII international scientific practical conference***

***Қарағанды 2020***

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ОРТАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАН АКАДЕМИЯСЫ  
ЦЕНТРАЛЬНО-КАЗАХСТАНСКАЯ АКАДЕМИЯ

**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙДАҒЫ ҚОҒАМ  
ДАМУЫНЫҢ МАҢЫЗДЫ ФАКТОРЫ»**

*VII Халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы*

**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ  
ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ»**

*Материалы VII международной научно-практической конференции*

**«SCIENCE AND EDUCATION – AN IMPORTANT FACTOR OF SOCIETY  
DEVELOPMENT IN MODERN CONDITIONS»**

*Materials of VII international scientific practical conference*

ҚАРАҒАНДЫ 2020

**УДК 378**  
**ББК 74.58**  
**Ғ 98**

***Редакционная коллегия:***

д.ю.н., профессор Жунусов Б.Ж., д.филол.н., профессор Букетова Н.И., профессор Мулдахметов К.З., д.ю.н, профессор Кубеев Е.К., д.ю.н, профессор Токубаев З.С., канд. юрид. наук, профессор Шайменов Е.К., канд. юрид. наук, профессор Омаров И.А., канд. хим. наук, профессор Жузбаев Б.Т., канд. юрид. наук, доцент Кондратьев И. В., канд. юрид. наук, доцент Карпекин А.В., канд. техн. наук, доцент Кучер И.А., канд. филол. наук Тлеубекова Б.Т., канд. экон. наук Аргумбаева К.К., магистр права Тулеубекова М.М., магистр права Шарипова Г.К.

**Ғ96 «Ғылым және білім – қазіргі жағдайдағы қоғам дамуының маңызды факторы»**

*VII Халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары.*— Қарағанды: «Кент – LTD» баспасы, ЖШС «Досжан» баспахана, 2020 ж. – 430б.

**«Наука и образование - важнейший фактор развития общества в современных условиях»**

Материалы VII Международной научно-практической конференции.— Караганды: Изд-во «Кент – LTD», ТОО типография «Досжан», 2020 г. – 430с.

**«Science and education – an important factor of society development in modern conditions»**

Materials of VII international scientific practical conference —Karagandy: publishing office «Kent – LTD » LL printing office «Doszhan», 2020.–430 p.

**ISBN 978-601-7493-55-4**

Жинақта 2020 жылдың 24 сәуірінде Орталық Қазақстан академиясында өткен «Ғылым және білім-қазіргі жағдайдағы қоғам дамуының маңызды факторы» тақырыбындағы VII халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары көрініс табады.

Сборник содержит материалы VII международной научно-практической конференции «Наука и образование — важнейший фактор развития общества в современных условиях», состоявшейся в Центрально-Казакстанской академии 24 апреля 2020 г.

Предназначен для профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников высших учебных заведений, докторантов и магистрантов, практических работников.

The books contains materials of the V II international scientific and practical conference «Science and education are important factors of society development in modern conditions», that was held at the Central Kazakhstan academy on the 24 th of April, 2020.

УДК 378  
ББК 74.58  
ISBN 978-601-7493-55-4

10. Meyramov G.G., Shaybek A.S., Meyramova-Abdraimova A.G. Prevention of destruction of B-Cells of isolated pancreatic islets caused by 5-nitro-8-oxyquinoline//TRANSPLANT IN TERNATIONAL, 2017.-Vol.30.-s.2.-P.541
11. Orci G. Some aspects of the morphology of insulin secreting cells//Acta Histochem.-1976.- N1.-P.147-158.
12. Coalson R.E. Pseudoisocyanine staining of insulin and specificity of emperical islet cell stain //StainTechnol.-1966.-N2.-P.121-129
13. Meyramov G.G., Kikimbaeva A.A., Meyramova A.G. Fluorescent Histochemical method Staining of Insulin in B-cells of Isolated Pancreatic islets by Diethylpseudoisocyanine Chloride// ACTA DIABETOLOGICA, a European Diabetes Journal.-2005.-SPRINGER-vol.42.-N1.-P.66
14. Schiebler T.H., Schiessler S. Uber den Nachweis von Insulin mit den metachromatisch- Reagierenden Pseudoisocyaninen //Histochemie.- 1959.-Vol.1.-P.445- 465
15. Bojevolnov E.A., Serebrakova G.V. 8-para(toluenesulphonylamino)quinolin lumi- nescentnii reaktiv na zinc i kadmii [8-para(toluenesulphonylamino)quinolin luminescent reagent for zinc and cadmium] //Chemical reagents and drugs.-Moskva.-1961.-P.36-42.
16. Meyramov G.G., Tusupbekova G.T., Meyramova R.G. The High Specific Method for Revealing of Zinc in Pancreatic B-cells//DIABETES, aß Journal of American Diabetes Association.-1991.-Vol.40.-N6.-s.1.-P.65
17. Meyramov G.G., Meyramova A.G. 8-PTSQ as Fluorescent Reagent for Revealing of Zn-ions in B-cells and as Diabetogenic Chelator //ACTA DIABETOLOGICA, the European diabetes journal.-2003.- Vol. 40.- № 1.- P. 57.
18. Meyramov G.G., Tusupbekova G.T., Meyramova R.G. Gistofluorimetriceskii metod ozenki sodershaniya insulin v pancreaticeskich B-klenkach [Histofluorimetric method for appreciating of insulin content in pancreatic B-cells// Problemi endokrinologii. [Problems of endocrinology].-Moskva.-1987.-N6.-P.49-51
19. Meyramov G.G., Kikimbaeva A.A., Meyramova A.G. Pre-patent of Kazakhstan “Method for quantitative estimation of insulin content in pancreatic B-cell in experiment//Государственный Реестр изобретений Казахстана. Registered 18.01.2007
20. Sternberger L.A. Immunocytochemistry. 2<sup>nd</sup> Ed. John Willey & Sons, New York-Chiche- -Brisbane-Toronto, 1979, P.279.

*Анцилогова Т.Ю., - к.и.н, доцент, докторант,*

*ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»*

### **РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЭТНОРЕГИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

Глобальные геополитические, экономические, социокультурные процессы, охватившие мировое сообщество в XXI веке, являются неизбежным следствием развития современной цивилизации. Вместе с тем, одним из их негативных последствий становится размывание у молодежи постсоветского пространства этнической идентичности, нивелирование традиционных национальных и гуманистических ценностей, рост потребительских настроений. Подобные процессы ведут к постепенному стиранию исторической памяти, потере гражданской идентичности. Альтернативой данному деструктивному процессу является формирование у молодежи пестрых в национальном плане регионов так называемого этнорегионального самосознания, которое можно определить как «осознание принадлежности к родному краю, земле своих предков, самоотождествление себя с той или иной территорией, местным сообществом» [1; 161]. Этнорегиональное, или краевое самосознание (наравне с национальным и этническим) составляет один из уровней иерархии, существующей в самосознании населения многонациональных государств. Анализируя данные уровни, следует отметить характерные черты каждого из них. Так, на национальном уровне формируется целостность нации, являющаяся основной целью государственной элиты; этническое самосознание предполагает культурную идентификацию с этносом (народом) и вследствие стойких исторических традиций может сохраняться даже вне государства; этнорегиональное самосознание представляет собой форму проявления гражданско-патриотической позиции населения поликультурных регионов (территорий) или даже отдельных государств.

Этнорегиональное самосознание населения формируется в течение длительного времени под воздействием сложного комплекса социально-политических, экономических, этнографических, социокультурных факторов. Так в течение нескольких веков устойчивое краевое самосознание сформировалось у населения многих периферийных территорий Российской империи, вошедших в ее состав в XVII–XVIII вв. Будучи длительное время центрами консолидации различных этнических групп, со временем они обрели собственную государственность, но не утратили свою ментальность и этнорегиональную идентичность. Ярким примером подобной этнокультурной модели являлся процесс колонизации казахских, западносибирских и донецких степей.

В XVIII в. началось активное освоение русским населением Западной Сибири и североказахской степи. Как указывает исследователь Е.Б. Лукиева: «Укрепления Верх-Иртышской, Ишимской, а затем – южнее Пресногорьковской линии создали предпосылки для освоения русским населением степных земель» [2; 73]. В том же веке казахские степи стали пристанищем для высланных сюда Екатериной II запорожских казаков. Новой волной переселения украинцев в казахские земли стала трудовая миграция конца XIX – начала XX в. Анализ переписи населения 1904 г. показывает, что Кустанайский и Актюбинский уезды наиболее активно заселялись выходцами из малороссийских (украинских) губерний [3; 263]. Именно тогда сформировалась самая крупная из диаспор современной Республики Казахстан – украинская, а территория сибирских и казахских земель с компактным проживанием представителей украинского этноса получила название «Серый Клин».

Очередная волна переселения многих народов СССР на территорию Казахстана была вызвана «раскулачиванием» зажиточных крестьян УССР, индустриализацией и началом освоения в 1930-е гг. Карагандинского угольного бассейна, требовавшего значительного количества рабочих рук [4]. В конце 1930-х гг. сюда прибыли представители этнических групп, высланных из Армении и Азербайджана, а также корейцы из Дальнего Востока.

Новый этап масштабного переселения разноэтнических групп на территорию Казахстана был обусловлен депортациями западноукраинского населения 1944 – 1952 гг. и крымских татар в 1944 г. Постоянный приток в течение трех столетий представителей разных этносов обусловил толерантное отношение автохтонного казахского населения к национальному вопросу, а у мигрантов – формирование этнорегионального самосознания.

Подобная этнокультурная ситуация характерна и для региона Донбасса, веками заселявшегося представителями различных национальностей. Начиная с XVI в. регион совместно осваивали представители запорожского и донского казачества. В середине XVIII в. по указу Екатерины II земли между Бахмутом и Луганью были заселены военными командами сербов и хорватов. Спустя несколько десятков лет, спасаясь от австрийской и турецкой агрессии, на территорию Донбасса устремились македонцы, румыны, греки, армяне, валахи, молдаване, цыгане, а вследствие разделов Речи Посполитой – поляки, русские старообрядцы, немцы, грузины и др. К концу XIX в. в составе населения Донбасса существенно увеличился процент русских и евреев.

Очередной всплеск миграции представителей различных народов на территорию Донбасса на рубеже XIX и XX вв. был вызван активным промышленным развитием, урбанизацией, потребностью в квалифицированных кадрах в сфере производства. Несмотря на изменения, произошедшие в этот период в национальной структуре региона, его характерной чертой продолжала оставаться поликультурность. Она же сохранилась и в советский период, причем представители различных этнических групп проживали в регионе как компактно (национальные районы, села, колонии), так и разрозненно. Согласно официальным данным переписи населения на середину 1920-х годов в Донецкой губернии проживали 42 национальности, а 10% населения являлись представителями различных этнических групп, помимо украинцев и русских.

Периоды резкого роста численности многонационального населения на Луганщине пришлось также на 1930–1940-е и 1960–1970-е годы. Именно в эти периоды на Донбассе наиболее интенсивно развивалось промышленное производство, что стало основным стимулом миграции в регион. Кроме того, с 1944 по 1946 г. на территорию Ворошиловградской области были переселены более 6 тыс. лемков – представителей одной из западноукраинских этнографических групп [5; 162–163].

В конце XX в. пополнение национальных громад Донбасса было обусловлено последствиями конфликта в Нагорном Карабахе, спитакского землетрясения в Армении, распада СССР.

Современные самопровозглашенные Луганская Народная Республика и Донецкая Народная Республика продолжают оставаться многонациональными государствами, в которых проживает 123 национальности [6; 22]. Вследствие сложившегося исторически образа жизни у населения региона Донбасса, независимо от этнической принадлежности, сформировалась единая ментальность, характерной чертой которой является дуализм идентичностей: с одной стороны, сохраняется национально-культурная самобытность, с другой, еще более укрепилось региональное самосознание.

Можно привести много примеров существования в составе суверенных государств постсоветского пространства многонациональных регионов, у населения которых на сегодняшний день сформировалось устойчивое этнорегиональное самосознание. Его укрепление и формирование у представителей современной молодежи в значительной степени зависит от развития на местном и общегосударственном уровне историко-краеведческой деятельности представителей всех возрастных групп. Характеризуя понятие краеведения, необходимо отметить, что оно представляет собой не только область научного исторического познания, но и практическую деятельность, направленную на поиск, систематизацию, обобщение, распространение, популяризацию знаний об историческом прошлом родного края. Обладая деятельностным характером, краеведение дает возможность не только накапливать знания об истории