



**Российская Ассоциация
Политической Науки**
Russian Political Science Association



**"IX ЮЖНО-РОССИЙСКИЙ
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ
КОНВЕНТ:
ЛИДЕРЫ, ГРУППЫ, МАССЫ:
РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА И
ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ"**

**СБОРНИК ТЕЗИСОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ
(28 ОКТЯБРЯ - 1 НОЯБРЯ 2019 ГОДА,
Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ)**

Ростов-на-Дону - 2019

Южный федеральный университет
Институт философии и социально-политических наук
Кафедра теоретической и прикладной политологии

Ростовское региональное отделение
Российской ассоциации политической науки

**IX ЮЖНО-РОССИЙСКИЙ
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ
КОНВЕНТ**
**«Лидеры, группы, массы:
российская полития и вызовы
современности»**

г. Ростов-на-Дону,
2019 г.

УДК 32
ББК 66я43
Т69

Ответственный научный редактор:

кандидат политических наук, доцент, заведующий кафедрой теоретической и прикладной политологии Института философии и социально-политических наук ЮФУ Пупыкин Р.А.

Т69

IX Южно-российский политологический конвент «Лидеры, группы, массы: российская полития и вызовы современности»: материалы Всероссийской конференции с международным участием. — М. Издательство Перо, 2019. - 332 с.

ISBN 978-5-00150-752-9

В сборнике публикуются тезисы IX Южно-российского политологического конвента: «Лидеры, группы, массы: российская полития и вызовы современности», а также материалы, подготовленные сотрудниками кафедры теоретической и прикладной политологии Института философии и социально-политических наук ЮФУ и Ростовского регионального отделения РАПН. Материалы будут полезны политологам, философам, культурологам, социологам, конфликтологам, историкам, а также широкому кругу читателей, интересующихся современными политическими процессами.

Публикуется в авторской редакции.

Всероссийская конференция с международным участием «IX Южно-российский политологический конвент: Лидеры, группы, массы: российская полития и вызовы современности» проведена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-011-20146.

УДК 32
ББК 66я73

ISBN 978-5-00150-752-9

© Авторы, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Пупыкин Р.А. ПРЕДИСЛОВИЕ _____	8
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ _____	12
Макаренко В.П. ФЕНОМЕН ПОЛИТИЧЕСКОЙ БЕЗДАРНОСТИ _____	12
Саркисян О.Л. ПРОТЕСТНЫЕ ДВИЖЕНИЯ В АРМЕНИИ: ЛИДЕРЫ И ТЕХНОЛОГИИ _____	24
Аствацатурова М.А. ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭТНОМОБИЛИЗАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ _____	30
Федорова М.М. ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ПОЛИТИКА: НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О ТОЧКАХ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ _____	38
Старостин А.М. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЭЛИТЫ И ГЛОБАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ _____	44
Коргунюк Ю.Г. МЕТОДИКА РАСЧЕТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ И ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ РАЗМЕЖЕВАНИЙ _____	47
Неклесса А.И. БОРЬБА ЗА БУДУЩЕЕ: ГЛОБАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ МЕНТАЛЬНОСТЬ _____	63
ЭКСПЕРТНЫЕ ДОКЛАДЫ _____	76
Баранов А.В. КРИЗИС НАЦИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА (ОПЫТ ЕВРОПЫ И ЕВРАЗИИ) _____	76
Броварь А.В., Гордеева А.Ю. ГЕОПОЛИТИКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ _____	80
Горбачев М.В. РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО И ЗАПРОС НА «БОЛЬШОЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ» _____	87
Делягин М.Г. ФАКТОРЫ СВЕРХЖЕСТКОЙ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ _____	89
Евтюшкин И.В. ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОЛЯ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКИ ПОСЛЕ ВОССОЕДИНЕНИЯ КРЫМА С РОССИЕЙ _____	92
Кандауров Б.И. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ГИБРИДНЫХ ВОЙН _____	97
Кучер К.В. ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ В УСЛОВИЯХ НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ (НА ПРИМЕРЕ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ) _____	102
Михайловская О.Г. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ _____	107
Старостин А.М. ГЛОБАЛЬНЫЙ КВАТЕРНИОН И СТРАТЕГИИ МИРОВОЙ ДИНАМИКИ _____	112
Онопко О.В. ДИСКУРС-АНАЛИЗ КАК ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ _____	120

Михайловская Оксана Георгиевна

*к.полит.н., доцент, заведующая кафедрой политологии и правоведения Луганского
национального университета имени Тараса Шевченко
(г. Луганск)*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ

Решение задач развития общества невозможно без целостной, конструктивной работы в сфере политической культуры. Понятие политической культуры сегодня стойко вошло в состав ключевых категорий политической науки и определяется как часть общей культуры, формирующаяся в ходе политического процесса, являясь исторически и социально обусловленным продуктом политической деятельности людей, их политического творчества, отражая процесс овладения обществом, нациями, классами, другими социальными сообществами и индивидами политических ценностей.

Под политической культурой мы понимаем ценностно-нормативную систему, которая принимается и поддерживается большинством населения. Она включает базовые убеждения, установки, ориентации, символы, обращенные на политическую систему. Политическую культуру можно рассматривать как спрессованный в общественном сознании национальный или групповой исторический опыт и как форму поведения.

Проблема становления гражданской культуры является одной из самых важных как в теоретическом, так и в практическом отношении. Так как формирование гражданского общества, которое рассматривается в качестве основы демократии и проявления свободы, возможно лишь при условии господства ценностей гражданской культуры.

Формирование гражданской культуры есть не самоцель, а лишь средство для создания личности конкретного типа, которой, с одной стороны, присущ высокий уровень автономии от социума в целом и от государства, в частности, а с другой, – способность конструктивно взаимодействовать с другими индивидами ради общественного блага. Личность с высоким уровнем гражданской культуры способна принимать активное участие в общественных делах, у нее сформированы такие качества, как, например, понимание роли сообществ и своей собственной роли в них, доверие и толерантность, навыки гражданской деятельности. Они содействуют эффективному функционированию демократических институтов.

Значительный вклад в исследование становления гражданской культуры внесли Э. Дюркгейм, Г. Вебер, Т. Парсонс, Дж. Мид, А. де Токвиль, Дж. Коен, Е. Арато, Дж. Кон, Е. Геллнер, Дж. Александер, Р. Патнем, Г. Алмонд, С. Верба, Ч. Мерриам, Й. Шумпетер, Р. Инглхарт, Д. Элазар, Р. Эллис, А. Вилдавский и др.

В широком понимании гражданскую культуру можно толковать как способ взаимодействия людей в обществе. С развитием гражданской культуры общество становится гражданским, а индивид становится гражданином не только в юридическом понимании – как человек, который имеет формальные признаки принадлежности к государству, как субъект политико-правовых отношений, но и в культурном – человек осознает эту принадлежность, признает собственную причастность к данному обществу, к на-

циональной культуре, общественной, политической, экономической жизни и способен влиять на состояние дел в обществе и т.п.

Так же необходимо акцентировать внимание на еще одной важной характеристике гражданской культуры. Это ответственность политической элиты за принятые политические решения, и её вера в силу и влиятельность граждан.

Сегодня, к сожалению, правящая элита не оправдывает ожиданий граждан относительно её способности и желания работать на благо государства и общества. По данным социологических исследований 62% принявших участие в опросе «Насколько элита, к которой обращался с посланием президент Путин, готова к реализации его идей?», считают, что абсолютно не готова, 28% выбрали ответ «другой-то все равно нет», 8% дают российской элите шанс – считают, что она «скорее готова, чем нет». И только 2% уверены, что полностью готова [1].

Ядром гражданской культуры является система ценностей и норм. Сегодня мы наблюдаем трансформации в области ценностей, которые проявляются в таких дисфункциях, как: во-первых, кризис ценностей классического периода (эпохи Просвещения, классической философии XIX века, марксизма) выдвинул на первый план не нравственно-социальные, а личностно-гедонистические ценности. Идея усовершенствования природы человека «не оправдалась» и человек был «отпущен» на свободу, которая для многих оказалась основой духовного распада.

Во-вторых, кризис рационализма, идеи прогресса, гуманизма вызвал возвышение ценностей иррационализма, антипрогрессизма, антигуманизма, что выразилось в унижении статуса личности до сведения к механическому, биологическому, утилитарному истолкованию. Философия и искусство современности выразили все худшее в человеке как единственно существе, желая избавить европейское мировоззрение от необоснованного самолюбования и неоправданного оптимизма. Отсюда – нигилизм, пессимизм, культ brutального, некрофильного в искусстве, уничтожение жизнеутверждающих, гуманистических установок.

В-третьих, кризис классических ценностей повлиял и на развитие научного знания, усилив процесс дистанцирования точной науки от гуманитарной, которой был начат еще в Новое время [2].

Политическая культура современного постсоветского общества имеет переходной, фрагментарный характер. В ней сосуществуют ориентации на новые и на старые ценности, причем преобладают черты авторитарного типа. Как показали избирательные кампании, граждане не ориентируются на политические программы, а оказывают поддержку ярким, харизматическим лидерам. Анализируя интересы, настроения и симпатии граждан, опираясь на данные социологических опросов, то складывается достаточно удивительная картина. Причем она объективно отражает реально существующее положение дел.

Согласно опросу, проведенному «Левада-центром», в России за последний год с 37 до 46% выросло количество людей, с восхищением, уважением и симпатией относящихся к И.В. Сталину. Как утверждают сухие строчки цифр, тройку самых популярных в стране правителей составляют В.В. Путин, Л.И. Брежнев и И.В. Сталин.

Из этого можно сделать вывод, что население России желает жить в стабильном об-

ществе, с сильным национальным правителем, последовательно отстаивающим интересы страны за рубежом [3].

У граждан преобладают патерналистские настроения. Вместо активной гражданской позиции они ищут заступничества «сверху». Можно наблюдать объединение противоположных ценностей и норм: с одной стороны – требование демократических свобод, а с другого – одобрение недемократических методов решения общественных проблем. Звучит поддержка рыночных отношений, а в противоположность – требование социального равенства. Это свидетельствует об определенной раздвоенности политического сознания граждан и о дефиците политической культуры.

Делая проекцию тезисов А. де Токвиля о патриотизме, как консолидирующей ценности [4], на реалии современного состояния общества, можно утверждать, что, во-первых, основное содержание гражданской культуры должно быть направлено на формирование рационального патриотизма, который основывается на максимальном сближении интересов каждого гражданина и общества в целом. Во-вторых, основным средством создания такого единства общегосударственных и частных интересов должно стать привлечение граждан к реальному участию в управлении на всех уровнях общественно-политической жизни. Только тогда, когда граждане будут убеждены, что состояние благосостояния в государстве – это результат преимущественно их собственных усилий, а не вражеских и преступных действий элиты, можно будет говорить о наличии надежной базы для реального объединения граждан в общественные организации. А обратная связь будет выражаться в патриотичности самой политической элиты.

На вопрос, «Нужна ли России национально-ориентированная политическая элита?» [5]

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, не нужна. В глобальном мире правит транснациональная элита и российская элита должна быть лишь её частью	73	9%
Да, России нужна национально-ориентированная политическая элита	638	77%
Трудно ответить	46	6%
Свой вариант ответа	68	8%

Эти данные свидетельствуют о крайне противоречивых процессах формирования гражданской культуры политической элиты в целом. Поэтому, крайне актуальной остается проблема воспитания гражданской культуры самой современной элиты.

Современный этап развития общества требует повышения образовательного уровня, что соответственно, создает объективные предпосылки формирования таких элементов гражданской культуры, как компетентность и социальное доверие [6].

Довольно противоречивыми данными характеризуется политическая компетентность граждан. По данным ВЦИОМа, до 35% россиян совершенно не читают книги. Большинство из тех, кто их все же открывает, предпочитает женские романы или фантастику. Популярность псевдонаучных телевизионных передач привела к тому, что 29% респондентов уверены, что люди и динозавры появились на планете одновременно. В то же время, согласно опросу ВЦИОМа, 30% опрошенных заявили, что Солнце вращается вокруг Земли, а не наоборот [3].

С уровнем интереса к политике и компетентности в этой сфере тесно связанный уровень доверия населения к политическим институтам – органам власти, политическим партиям, лидерам.

Примечательно, что, по данным ВЦИОМа и «Левада-центра», в честность выборов верят 47% россиян, тогда как в колдовство – 48%, а в ясновидение – 55% опрошенных. Политические новости и аналитические передачи заставили около 50% жителей страны поверить в существование мирового правительства. При этом 75% россиян полностью доверяют информации, предоставленной центральными телеканалами.

Существенно изменилось за последние годы отношение жителей России к политике. Большинство опрошенных полностью поддерживает внешнеполитический курс правительства. В частности, более 80% россиян высказались за запрет на ввоз импортного продовольствия. При этом общественное мнение все больше настроено на возвращение советских реалий.

За возвращение плановой экономики высказались 52% россиян. Цензуру в искусстве, устав от пошлости двух последних десятилетий, поддержали 82% жителей страны. При этом наличие демократии важно всего лишь для 3% жителей России [3].

Таким образом, мы можем констатировать, что сегодня высокий уровень желания населения принимать участие в принятии политических решений объединяется с нежеланием принимать участие в деятельности политических партий и общественных организаций, слабой верой в возможность собственного влияния на политические процессы, недоверием к политическим институтам; задекларированный рост интереса к политике объединяется с достаточно низким уровнем политической грамотности и компетентности. Такой тип политической культуры характерен для трансформирующихся обществ.

По нашему мнению, для формирования черт гражданской культуры политической элиты на современном этапе, необходимо:

1. Создавать механизмы формирования демократического политического сознания граждан, обретение ими опыта и навыков активного политического участия, преодоление существующей фрагментарности исторической памяти и становления на этой основе гражданской политической культуры. Эти задачи должны решаться конкретными

путями общей политической социализации, политического воспитания и политического образования граждан, и должны предусматривать:

- понимание и творческое усвоение ценностей и норм демократии;
- формирование гражданской позиции, которая характеризует человека, как гражданина общества и государства;
- признание всеми гражданами цивилизованных форм проявления активности и проявления политического протеста;
- воспитание качеств терпимости, лояльности, политической толерантности, уважения к правам человека, готовности к компромиссам и партнерству.

2. Разработать и принять долгосрочную информационно-образовательную программу, которая сочетает в себе элементы политического, правового и нравственного образования граждан.

Литература:

1. В России элита не готова к работе, но другой все равно нет – опрос EADaily [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://eadaily.com/ru/news/2019/02/23/v-rossii-elita-ne-gotova-k-rabote-no-drugoy-vse-ravno-net-opros-eadaily>
2. Баева, Л. В. Информационная эпоха: метаморфозы классических ценностей: монография [Электронный ресурс] / Л. В. Баева. – Астрахань, 2008. – Режим доступа: <http://astresearch.narod.ru/baeva>
3. Соколов, Д. Что соцопросы говорят о россиянах [Электронный ресурс] / Дмитрий Соколов. – Режим доступа : <https://mirnov.ru/obshchestvo/chto-socoprosgovorjat-o-rossijanah.html>
4. Токвиль, А. Демократия в Америке / Алексис Токвиль; [пер. с франц. В. Т. Олейник; предисл. Г. Дж. Ласки]. – М.: Весь мир, 2000. – 559 с.
5. России нужна национально ориентированная политическая элита [Электронный ресурс] // Сайт информационного агентства REX. – Режим доступа: <http://www.iarex.ru/news/34473.html>
6. Almond, G. The civic culture: Political attitudes and democracy in five nations / G. Almond, S. Verba – Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1963. – 562 pp.

ISBN 978-5-00150-752-9



**IX Южно-российский политологический конвент «Лидеры, группы, массы:
российская полития и вызовы современности»:
материалы Всероссийской конференции с международным участием**

Издательство «Перо»
109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 15, ком. 536
Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36

**Отпечатано ООО «Событие», согласно договора №34587 от 04.12.2019 года.
Подписано в печать 10.12.2019. Формат 60×90/16.
Бумага офсетная. Усл. печ. 21,875 л. Тираж 200 экз.**

**Верстка и дизайн ООО «Фонд развития образования», согласно договора
№2301-12 от 3.12.2019 года.**