

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОМЫШЛЕННО-ГУМАНИТАРНЫЙ КОЛЛЕДЖ»**

**ПРОФЕССИОНАЛИЗМ И ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ –
ВАЖНЕЙШИЕ ПРИОРИТЕТЫ РОССИЙСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ XXI ВЕКА**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ
270-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
ИОАННА ГЕНРИХА ПЕСТАЛОЦЦИ**

(Воронеж, 20 декабря 2016 года)

СБОРНИК СТАТЕЙ

Часть 1

Печатается по решению оргкомитета педагогических чтений

Редакционная коллегия:

Л. И. Анищева – директор ВГПГК, председатель оргкомитета педчтений, д. п. н.,
Ю. Б. Ащеулов – зам. директора ВГПГК по научно-методической работе, к. т. н.,
Р. И. Остапенко – руководитель редакционно-издательского центра, к. п. н.

Профессионализм и гражданственность – важнейшие приоритеты
П84 российского образования XXI века : пед. чтения, посвящ. 270-летию со
дня рождения Иоганна Генриха Песталоцци (Воронеж, 20 дек. 2016 г.) :
сб. ст. / департамент образования, науки и молодеж. политики Воронеж.
обл., Воронеж. гос. пром.-гуманитар. колледж. – Воронеж : ВГПГК,
2016. – Ч. 1. – 370 с.

ISBN 978-5-902348-65-8

Рассматриваются педагогические идеи Иоганна Генриха Песталоцци о гармоничном развитии умственных, физических и нравственных способностей человека; природосообразность как основной принцип воспитания в работах И. Г. Песталоцци; теория элементарного образования и развивающего обучения Песталоцци; реформаторские идеи Н. М. Карамзина в истории русского литературного языка; вопросы сохранения, изучения и популяризации культурного наследия народов России; использования вклада деятелей российской культуры, науки и образования в обучении и воспитании современного поколения студентов; основные задачи образовательных организаций в реализации стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций; подготовка квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в соответствии с потребностями экономики и общества.

Материалы публикуются в авторской редакции.

ББК 74.5

ISBN 978-5-902348-65-8

© Воронежский государственный
промышленно-гуманитарный
колледж, 2016

педагогического воздействия. Например, студенты с высоким интеллектом отличаются от других студентов ярко выраженными умственными способностями, устойчивостью внимания, развитостью воображения, широтой интересов. Им требуется известная свобода действий в коллективе. В структуре личности отдельных молодых людей наблюдаются отрицательные качества, личностные недостатки, конфликтность в сфере общения в коллективе, недоверчивость и даже враждебность к сверстникам. Педагог в данном случае должен вместе с коллективом студентов работать над преодолением отрицательных качеств личности. На этапе индивидуальной работы на основе установленного уровня воспитанности отдельного студента проектируется развитие ценностных ориентаций коллектива в целом. То есть подразумевается дифференцированный и индивидуальный подход к воспитанию каждого члена студенческого коллектива. Мудрый куратор группы будет учить терпеливо относиться к недостаткам других, прощать неразумные действия, нанесённые обиды.

Психологические исследования показали, что межличностные отношения в коллективе включают в себя многоуровневую структуру. Начальный уровень составляет совокупность межличностных отношений непосредственной зависимости (персональных отношений). Они могут проявляться в эмоциональной привлекательности или антипатичности, затруднительности или легкости контактов, совпадением или несовпадением вкусов, меньшей или большей внушаемости. На втором уровне образуется совокупность межличностных отношений, опосредованных содержанием коллективной деятельности и ценностями коллектива (партнёрские отношения). Третий уровень создает систему связей, выражающих отношение к предмету коллективной деятельности (мотивационные отношения): мотивы, цели совместной деятельности, отношение к объекту деятельности, социальный смысл коллективной деятельности. К чему это обязывает педагога? К такой организации коллективного взаимодействия, при котором личностно-ориентированное воспитание, партнёрские и мотивационные отношения между куратором группы и студентами сливаются в процессе дружеского единения, общения, сотрудничества. Вдумчивый педагог постоянно заботится об изменении характера и видов коллективной деятельности, позволяющей вводить студентов в новые отношения.

Литература

1. Бондаревская Е.В. Личностно - ориентированное образование: опыт разработки парадигмы. - Ростов н/Д., 2012.
2. Гордеева, Н.Н. Индивидуализация обучения / Н.Н. Гордеева // Педагогика. – 2002. - № 2. – С. 32-38
3. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей. СПб.: КАРО, 2002. -368 с.
4. Комков А.Г., Кириллова Е.Г. Организационно-педагогическая технология формирования физической активности школьников // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2012, № 1, с. 2-4.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОДРОСТКОВЫХ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ВООРУЖЁННОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ДОНБАССА)

В. Н. Кусургашев

Луганский национальный университет имени Т. Шевченко, kusurgashev_vasya@rambler.ru

Наша статья посвящена проблемам формирования подростковой идентичности, её изменениям в условиях трансформаций государственного строя, разрушения государственности, смены правящих элит и сопровождающих эти процессы военных действий. Мы рассмотрим изменения, которые произошли с некоторыми аспектами самоопределения подро-

стков, возросшую групповую идентичность жителей Донбасса в условиях военно-политического конфликта, начавшимся в 2014 году и вызванного государственным переворотом, свержением законного президента и объявленной в ответ на протесты жителей Востока Украины т. н. АТО.

Как известно, процесс формирования идентичности достаточно сложный, многоаспектный и требует длительного участия многих социальных институтов и групп, контроля со стороны государства и общества. Лишь при непрерывном усвоении норм и правил социума, в длительном процессе социализации индивид начинает глубже осознавать своё собственное «Я», статусную позицию в окружающем мире, что и приводит к пониманию подростком собственной идентичности, самости в терминологии Мида. При этом следует помнить, что идентичность является результатом идентификации, то есть статичной переменной, тогда как сама идентификация является динамичным процессом. Одними из первых идентификацию как процесс самоопределения, отождествления себя с кем то и противопоставления себя с другими исследовали американские учёные М. Кун и Т. Макпартлено: «Группе студентов было предложено написать 20 ответов на вопрос "Кто я такой?" Ответы были разбиты на две группы: 1) определяющие групповую принадлежность индивида, например - девушка, студент, мать, сын и т.п., 2) оценочные (например, красивый, счастливый, скучный и т.д.). Выяснилось, что юноши и девушки описывали себя сначала как членов каких-то групп и лишь затем в оценочных терминах» [1]. Как мы можем убедиться, несмотря на тотальную индивидуализацию, респонденты в первую очередь причисляют себя к каким-либо группам, для индивида остаётся значимой именно групповая идентичность, соотнесение себя с множеством других индивидов. Человек был и остаётся существом социальным, неразрывно связанным с обществом, с группами других людей, что и показало наше исследование.

Весной 2016 года кафедра философии и социологии Луганского национального университета им. Т. Г. Шевченко совместно с Костромским государственным университетом им. Н. А. Некрасова проводила пилотный проект «Подростковые идентичности в контексте переходного периода». В ходе данного исследования были опрошены 305 школьников возрастом от 12 до 15 лет. Мы не будем подробно останавливаться на всей проблематике, вынесенной нами в опросные листы, а остановимся лишь на отдельных вопросах предложенной анкеты. Мы спрашивали подростков ЛНР, с представителями каких групп они бы хотели изменять окружающую их действительность (этот вопрос, на наш взгляд, является значимым в определении групповых идентичностей). При ответах можно наблюдать слабо выраженную возрастную корреляцию. Если старшие школьники (14–15 лет) в основном хотели бы проводить их в компании своих сверстников, то 12–13-летние респонденты – вместе с учителями, родителями, старшими товарищами (табл. 1). Как мы можем убедиться, младшие школьники своё развитие связывают с семьёй, педагогами, более старшими значимыми взрослыми, тогда как в 14–15 лет подросткам важно одобрение и компания ровесников.[2]

Таблица 1.

С кем бы Вы хотели проводить эти изменения?	12 лет	13 лет	14 лет	15 лет
Самостоятельно	12, 8 %	12, 0 %	12, 2 %	14, 0 %
В компании своих сверстников	25, 5%	31, 2 %	44, 0 %	48, 2 %
Вместе с учителями, родителями, старшими товарищами	53, 2 %	48, 4 %	32, 4 %	26, 5 %
Свой вариант	8, 5 %	8, 4 %	11, 4 %	11, 3 %
Всего	100 %	100%	100 %	100%

Ещё одним вопросом, касающимся именно групповой идентичности, являлся вопрос о занятости подростков общественной деятельностью (мы считаем, что подобная деятельность является индикатором социальной вовлеченности подростка). По нашим данным, в волонтерских 154 объединениях, всевозможных кружках и секциях состоят 46,5 % опрошенных, ещё 16,8 % хотели бы в них состоять. Молодёжь ЛНР имеет потенциальное желание участвовать в преобразованиях, которые начаты руководством края, общественными и молодёжными организациями. Об этом свидетельствуют и такие данные: 77,6 % опрошенных хотели бы изменить окружающий мир. Молодёжь Донбасса не является инертной, а хочет наравне с взрослыми участвовать в преобразованиях, направленных на благо Республики. Одной из основных задач педагогов, родителей, социальных служб на сегодняшний момент является создание благоприятной культурно-развивающей среды, которая сможет обеспечить оптимальные условия для раскрытия и дальнейшего развития этого потенциала.

Проведённое нами исследование показало, что с утратой государственности и переходом к новым модальностям социальных отношений произошёл и разрыв в самоопределении, подростки столкнулись с изменениями в социальной структуре общества, с революционными трансформациями ценностей, норм и правил, усугублёнными интенсивными военными действиями. Вот что пишет по этому поводу Г. М. Андреева «В целом же изменения в социальной структуре способствуют общему изменению образа мира, по существу, распаду его привычного образа, что влечет за собой массовую дезориентацию, утрату идентификаций на индивидуальном и групповом уровнях, а также на уровне общества в целом.»[3]

Хотелось бы отметить важный вклад руководства ЛНР в воспитании подрастающего поколения, в формировании новых ценностных приоритетов у молодёжи. Несмотря на всю сложность сложившейся военно-политической и экономической ситуации, в Республике проводится интенсивная работа с подрастающей сменой, прослеживается передача традиционных для нашего общества идеалов. Она касается как и патриотического воспитания, так и элементарных развлекательных мероприятий, которых из-за блокады со стороны Украины просто не хватает молодым жителям ЛНР. Стоит отметить и всестороннюю поддержку Российской Федерации, без которой были бы невозможны многие начинания. В целом, наше исследование показало, что среди подростков Донбасса начинает складываться своя, несколько отличная от жителей Украины, система норм и ценностей, которая на уровне ориентаций, предпочтений и стереотипов отражает образ и стиль жизни народа, представление о своей самости в некоторой шкале, соотносящей «свой» народ с «другими» народами. Стоит подчеркнуть, что это противопоставление не носит агрессивный, враждебный характер, а происходит в рамках корректного соотнесения, а зачастую и отождествления себя, своей референтной группы с соседними, дружескими этносами (такими, как белорусы или россияне). Недальновидная политика руководства Украины, пытавшаяся разорвать узы дружбы и добрососедскими отношениями между двумя братскими народами, на Востоке Украины потерпела крах, о чём свидетельствуют факты продолжающихся двусторонних контактов между россиянами и жителями Донбасса.

Литература

1. Кун М, Макпартлено Т. Эмпирическое исследование установки личности на себя / М. Кун, Т. Макпартлено // Современная зарубежная социальная психология / Под ред. Г.М. Андреевой и др. М.:МГУ, 1984. - 120 с.
2. Кусургашев В. Н. Трансформация ценностных установок подростков под воздействием военных действий на Донбассе в 2014 году / В. Н. Кусургашев // Материалы Международной научно-практической конференции «Детское и молодёжное движение: история и современность». Кострома. КГУ им. Н. А. Некрасова, 2016.
3. Андреева Г.М. К вопросу о кризисе идентичности в условиях социальных трансформаций // Г. М. Андреева. Психологические исследования: электрон. научный журнал. 2011.№ 6(20)