

Министерство образования и науки  
Луганской Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
Луганской Народной Республики  
«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»

Институт культуры и искусств

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Х. К. БЕРБЕКОВА»

*Современная культура и  
образование: история, традиции, новации*



Луганск  
2017

**Министерство образования и науки  
Луганской Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
Луганской Народной Республики  
«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»**

**Институт культуры и искусств**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Х. К. БЕРБЕКОВА»**

---

**СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ:  
ИСТОРИЯ, ТРАДИЦИИ, НОВАЦИИ**

---

*Материалы  
Международной научно-практической конференции*

8 декабря, 2016  
Луганск

УДК [008+37](06)  
ББК 71я43+74я43  
С 56

**Рецензенты:**

**Саидов Зиявудин Абасович** – кандидат исторических наук, доцент кафедры всемирной истории и международных отношений Института истории, международных отношений и социально-политических наук ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

**Фунтикова Надежда Валентиновна** – заведующий кафедрой педагогики ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», кандидат педагогических наук, доцент

**Шелюто Владимир Михайлович** – доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор, профессор кафедры мировой философии и теологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля»

**Современная культура и образование: история, традиции, новации:**  
С 56 матер. Междунар. науч.-пр. конф. (г. Луганск, 8 декабря 2016 г.). – Луганск: Книта, 2017. – 283с.

В сборнике представлены материалы, посвященные различным аспектам проблемы современной культуры и образования. Рассматриваются проблемы взаимодействия культуры и цивилизации, а также цивилизации и мира духовной культуры, анализируются проблемы истории, теории и практики искусства в культурологическом измерении, анализируется культура и образование в условиях информационного социокультурного пространства.

Сборник предназначен для ученых, преподавателей, аспирантов и соискателей, также может быть полезен для студентов культурологических направлений подготовки.

Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за редактирование, подбор и точность предоставленных данных, цитат и других ведомостей.

Материалы печатаются на языке оригинала.

*Рекомендовано Научной комиссией Луганского национального университета  
имени Тараса Шевченко  
(протокол № \_\_\_\_\_ от «» \_\_\_\_\_ 2017 г.).*

© Коллектив авторов, 2017  
© ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### СЕКЦИЯ 1 КУЛЬТУРОЛОГИЯ И ЦИВИЛИЗАЦИОЛОГИЯ. ЦИВИЛИЗАЦИЯ И МИР ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ: ИСТОРИЯ, ТРАДИЦИИ, НОВАЦИИ

<b>Алехина Г.В.</b>	Тоталитарные секты как социальная и культурологическая проблема	7
<b>Афонин В.А.</b>	Постмодернизм и информационная агрессия в культуре...	14
<b>Блюмина О.В.</b>	Религиозный язык – религиолект – конфессиолект. Объем понятия	19
<b>Герасимов А.В.</b>	Поликультурность и/или мультикультурализм в контексте социокультурной конфликтности глобальной системы высшего образования	24
<b>Даренский В.Ю.</b>	Инверсия цивилизационных типов как основа новых императивов образования	32
<b>Дмитриева Ю.Л.</b>	Современные подходы к исследованию культуры и языка	40
<b>Камынин В.Е.</b>	Особенности формирования гендерной осведомленности студенчества как составляющей их общей и профессиональной культуры	47
<b>Никульникова Е.И.</b>	Культура в рамках проблемы поиска внутреннего духовно-ценностного ресурса личности в эпоху глобализации мира	52
<b>Пиченикова С.Г.</b>	Феминизм в контексте развития современного гуманитарного пространства	57
<b>Склярва Е.А.</b>	Способы представления реальности в телевизионной культуре	66
<b>Скосырева Н.Ю.</b>	Особенности социокультурной деятельности в молодежной среде	72
<b>Токмачева М.А.</b>	Реклама как средство атаки на ценностное сознание личности	75

### СЕКЦИЯ 2

#### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ, ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ИСКУССТВА В КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

<b>Воеводина Л.П., Моисеенко А.Н. Забуга Н.Г.</b>	Формирование художественного восприятия музыки как научно-педагогическая проблема	82
<b>Кондратенко В.П. Кривуля И.А.</b>	Роль учителя хореографии в воспитании эстетических взглядов школьников	86
<b>Кондратенко В.П. Кривуля И.А.</b>	Особенности и развитие грузинского народного танца	91
<b>Кривуля И.А.</b>	Влияние эстетизации деятельности салонов красоты на формирование эстетической культуры человека	99
<b>Нестеренко Д.Ю.</b>	Историко-теоретические аспекты проблемы народной художественной культуры Польши	102
<b>Петченко А.Ф.</b>	Исполнительское интонирование в инструментальной подготовке учителя музыки	110
<b>Ревяков И.С. Сиренко Т.Н.</b>	Еврейские мотивы в творчестве Даниила Хармса	120
<b>Сиренко Т.Н.</b>	К вопросу формирования исполнительской культуры у студентов-вокалистов	127
<b>Старовойтова Е.Е.</b>	Этапы работы над исполнительской интерпретацией вокальных произведений со студентами в классе эстрадного вокала	133
<b>Филимонова Е.Ю.</b>	Истоки возникновения китайского народного танца юго-западного региона	137

**СЕКЦИЯ 3**  
**КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО**  
**СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА:**  
**ИСТОРИЯ, ТРАДИЦИИ, НОВАЦИИ**

<b>Белоконь Н.А., Куприянова О.В. Божко Е.А.</b>	Специфика использования образовательных технологий на уроках литературы	144
	Влияние конкурсного движения по парикмахерскому искусству на развитие практических умений студентов специальности «Профессиональное образование (Дизайн)»	150
<b>Великохатская Е.В.</b>	Культурологическая подготовка преподавателей как основной аспект в совершенствовании культуры педагогического общения	154
<b>Воеводина Л.П.</b>	Культурологическое знание в профессиональной подготовке будущих учителей музыкального искусства	158
<b>Воеводина Л.П., Губин В.А. Воронцова Т.Ю.</b>	К проблеме формирования музыкального воспитания у начинающих слушателей	163
	Формирование коммуникативной компетенции как основная цель обучения иностранному языку в современном вузе	167
<b>Золотарева Е.А.</b>	Компетентностный подход к формированию профессионального мастерства современного учителя музыкального искусства	172
<b>Золотова А.Д.</b>	Научные исследования профилактики аддиктивного поведения детей в сфере современной культуры и образования	177
<b>Ильченко В.И.</b>	Возможности осуществления современной концепции гуманитарного образования (предметоцентризм – антропоцентризм – геоцентризм)	187
<b>Кондратенко А.П.</b>	Культуротворческая деятельность как духовно-эстетическая составляющая образовательного процесса современного вуза	195
<b>Коночкина О.И.</b>	К вопросу использования инновационных образовательных технологий в системе высшего профессионального образования	200
<b>Кусургашев В.Н.</b>	Паттерны сексуального поведения старшеклассников: факторы становления и гендерная асимметрия	205
<b>Лабинцева Л.П. Максименко О.А.</b>	Корпоративная культура педагогов высшей школы	213
	Специфика организации художественного образования в среднем звене образовательной системы Франции	220
<b>Михайлова О.Н.</b>	Инновационные технологии в педагогическом обучении студентов хореографии	225
<b>Овчинников Ф.В.</b>	Значение этнокультурных традиций донского казачества в духовно-патриотическом воспитании молодежи (на примере романа М. А. Шолохова «Тихий Дон»)	231
<b>Олейник А.А.</b>	Формирование информационной культуры студентов высших учебных заведений	235
<b>Панишева О.В.</b>	Влияние современного информационного общества на способ мышления обучающихся	242
<b>Петченко А.Ф., Петченко Л.В. Самохина Н.Н.</b>	Коммуникативная культура будущего учителя музыки: теория, методика, опыт	249
	Изучение духовной музыки в вузе (на примере курса «История современной музыки»)	259
<b>Сергиенко А.В.</b>	Педагогические условия формирования музыкально-эстетической культуры студентов искусствоведческих специальностей во внеаудиторной деятельности	264

<b>Тыщук Д.С.</b>	Применение интеллектуального подхода в изучении произведений детской литературы в высшей школе	271
<b>Федорищева С.П.</b>	Взаимодействие эстетических факторов в эстетизации педагогической деятельности будущего учителя музыки	280
<b>Харченко В.Г.</b>	Профессиональная деятельность учителей музыки в аспекте художественно-педагогической культуры	285
<b>Хижняк Е.В.</b>	Сущность понятия «профессионализм» как социально-педагогического явления	291
<b>Яровой В.М.</b>	Современные тенденции инновационного подхода в социокультурной деятельности	296

**Герасимов Алексей Вячеславович,**  
старший преподаватель кафедры  
философии и социологии  
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный  
университет имени Тараса Шевченко»

## **ПОЛИКУЛЬТУРНОСТЬ И/ИЛИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОНФЛИКТНОСТИ ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*В данной статье автор впервые в отечественной науке проводит междисциплинарный анализ проблем поликультурной и/или мультикультурной идентификации при исследовании парадигмы социокультурной конфликтности глобальной системы высшего образования. Сделаны несколько обобщающих выводов о том, что транзитивный характер современного информационного общества продуцирует кризис идентичности взаимодействующих друг с другом культур, что напрямую влияет на глобальную систему высшего образования, приобретающую черты поликультурности.*

**Ключевые слова:** *высшее учебное заведение, глобальная система высшего образования, парадигма социокультурной конфликтности, поликультурность, мультикультурализм, идентификация.*

*In this article, the author first in domestic science holds an interdisciplinary analysis of the problems of polycultural and/or multicultural identification in the study of paradigm of social and cultural conflicts of the global higher education system. Some general conclusions that the transitive nature of the modern information society produces identity crisis of interacting cultures, which directly affects the global higher education system acquires the features of multiculturalism are done.*

**Key words:** *a higher education institution, the global higher education system, the paradigm of social and cultural conflicts, polyculturalism, multiculturalism, identification.*

Наше настоящее – это быстрые социальные и технологические преобразования, экономическая и культурная глобализация, неравенство возможностей, бедность и конфликты, экономические кризисы и политическая дестабилизация. Исходя из этого, образовательная система, в широком смысле, может рассматриваться как важное и эффективное инвестирование в развитие общества [3]. При этом образовательная система выступает социальным институтом (не следует забывать, что в первичном значении образование – это предание некоего образа детям), представляемым в виде открытой саморазвивающейся системы, вырабатывающей процедуры

приспособления молодого поколения к трансформациям социокультурной среды.

Следует отметить, что затронутая проблема практически не изучена как прикладной, так и фундаментальной наукой. Однако, междисциплинарный анализ поставленной проблемы будет проводиться на основе трудов А. Л. Андреева, Р. Дарендорфа, И. А. Ильина, С. Г. Кара-Мурзы, У. Огборна, П. Сорокина, П. Штомпки и других выдающихся исследователей.

Основной целью данной статьи является междисциплинарный анализ проблем поликультурной и/или мультикультурной идентификации при исследовании парадигмы социокультурной конфликтности глобальной системы высшего образования.

Образование представляет собой один из самых устойчивых, консервативных социальных институтов, своего рода генетической матрицей культуры определенного общества [8, с. 134]. В соответствии с данной матрицей происходит воспроизводство последующих поколений.

Следует отметить, что национальные образовательные системы внесли решающий вклад в формирование современных наций и несмотря ни на что продолжают оставаться институциональным базисом любой национальной культуры. Но под воздействием глобализации образование стремится к преодолению национальных границ [2].

Особенно активно глобализируется система высшего образования, посредством которой осуществляется транснациональное стимулирование всей системы образования, что приводит к ориентации других уровней образования на международные модели и стандарты обучения [2].

Массовая трансграничная мобильность людей с целью получения образования стала обыденной вещью в современном обществе.

К началу XXI в. количество иностранных студентов в развитых странах мира увеличилось на порядок. Так, в 2004 г. в высших учебных заведениях (далее – ВУЗах) США обучались более 570 000 иностранных студентов, в Великобритании – 300 000, в ФРГ – 260 000, во Франции – 240 000, в Австралии – 200 000 и в Японии и КНР – более 100 000 [2].

При этом наблюдается некая амбивалентность влияния глобализации на систему высшего образования. С одной стороны открываются невероятные возможности, поскольку академическое образование и научные исследования более не замыкаются национальными границами [14]. С другой стороны наблюдается тенденция посягательства на суверенитет и национальную культуру. К тому же растет напряженность (которая постепенно перерастает в конфликтность) исторически сложившихся в системе высшего образования отношений «центр – периферия». Обратим внимание, что за последние два десятилетия росту такой напряженности способствовали национальные и международные рейтинги ВУЗов, которые выстраивая иерархичность системы высшего образования, усилили неравенство. Например, африканские ВУЗы практически не входят в



международные университетские рейтинги, т. к. в соответствии с методологией большинства разработчиков таких рейтингов их вклад в глобальный объем научных исследований составляет очень малый процент. Заметим, что сами рейтинги имеют множество методологических и методических проблем, но при этом они продолжают использоваться в разных целях, оказывая тотальное влияние на системы высшего образования и международного разделения труда [3, с. 14].

Итак, глобализация системы высшего образования, в начале XXI в., стала реальностью, определяющей как ее современное состояние, так и перспективы дальнейшего развития.

Как и любое социальное пространство, глобальная система высшего образования может рассматриваться в контексте парадигмы социокультурной конфликтности.

С точки зрения парадигмы социокультурной конфликтности общество и социальные институты, в том числе и образование, постулируются как единое функционально связанное системное целое, элементы которого находятся в постоянном противоборстве, что обеспечивает поступательное развитие всей системы.

Например, П. Сорокин, подчеркивая неизбежность конфликтов и кризисов в развитии социальных систем, исходил из того, что любой социальный конфликт – это продукт деятельности всей социокультурной системы в целом (показатель определенных отношений между всеми её элементами), т.е. он возможен как системное явление [11].

Специалисты [18] считают социокультурный конфликт результатом столкновения культур как целостности различных ценностей, норм, правил, обычаев, т.е. это конфликт на основе взаимодействий имеющихся в обществе культурных противоречий [17].

Итак, социокультурная конфликтность – это феномен конфронтационного поведения, на основе противостояния сторон с противоположными системами потребностей, интересов и ценностей.

В сфере образования это выражается в том, что научно-педагогические кадры сами не усвоив ценности новой культуры, не могут разъяснить студентам смысл взаимодействия с прошлой эмпирикой культуры [15].

В данном контексте крайне интересна теория «культурного лага» У. Огборна (сравнима с ней и гипотеза «трех часов» Р. Дарендорфа [21]), которую адекватно критикуют за слишком упрощенное понимание сложных социокультурных процессов, но все-таки в ней есть свое рациональное зерно. Культурным лагом Огборн называл «запаздывание» нематериальной культуры за материальной. Материальная культура более склонна к инновациям, к внедрению новых изобретений, технологий. Нематериальная культура, состоящая из социальных институтов, в том числе системы образования, консервативна и адаптивна [23].

Теории У. Огборна вторит концепция «культурной травмы» П. Штомпки. П. Штомпка считает, что культура является крайне инертной

сферой, т. е. она изменяется очень медленно и борется против перемен сильнее, чем любая иная система [19].

При этом под культурной травмой П. Штомпка понимает напряжение, шок, переживаемый социальной группой или всем социумом вследствие социального изменения систем семантики и ценностей [20, с. 22].

Серьезная культурная травма наблюдается и в постсоветском обществе. В частности реформирование системы образования на постсоветском пространстве (универсализация системы обучения и введение новых систем оценивания), с ориентацией на интеграцию в Болонский процесс, привело к быстрой трансформации и как следствие к глубокой культурной травме.

Для нашего исследования очень важна такая существенная черта транзитивного общества как кризис идентичности. Под кризисом идентичности понимают ситуацию, когда большинство мировоззренческих социальных норм утрачивают свои границы и ценность [1].

Рассуждая об этиологии культурной травмы, П. Штомпка отдельно выделяет конфликт возникающий, когда человек сталкивается с чуждой себе социокультурной средой [20]. Штомпка упоминает об очень типичной для Запада в последние несколько лет ситуации, когда социальные группы с чуждыми друг другу культурами активно взаимодействуют, вступая в социальные связи, которых объективно невозможно избежать. Способствует разворачиванию такого конфликта идеология и практика мультикультурализма, когда несовместимые культуры вынуждаются к ежедневному контакту. В таком случае социокультурная травма является результатом конфликта национальной и иноземной культур и с точки зрения этноцентризма воспринимаемая как социокультурно пагубный феномен [20].

Современное информационное общество, состоит из множества взаимодействующих друг с другом культур, что напрямую влияет на глобальную систему высшего образования, приобретающую (особенно на Западе, последние 2-3 десятилетия) черты поликультурности [4].

Обратим внимание, что до прихода в науку понятия «мультикультурализм» в ней были довольно распространены категории «поликультурности» и/или «многокультурности» [10].

Поликультурность – это оптимальное вхождение культурно самобытного человека в условия современного полиэтнического общества, с сохранением его личностных социокультурных характеристик, что способствует формированию взаимотерпимых отношений между разными нациями и создает благоприятную среду для межнациональной коммуникации [12].

Современное информационное общество является объективно поликультурным, т.е. социокультурную сферу любого общества в данный момент времени невозможно себе представить без социокультурного взаимовлияния, без активной межкультурной коммуникации, но при сохранении своей культурной самобытности, самости. Отечественные

педагоги (например, Л. М. Козина) полагают, что современное образование должно быть направлено на воспитание у учащихся качества поликультурности [9]. Да и на государственном уровне задумываются над проблемами развития поликультурного образования (например, см. проект «Концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации» [16]).

Таким образом, категория поликультурность акцентирует внимание на том, что любая культура не является монолитной, т.к. состоит из различных ценностей, норм поведения, а также разных этносов, проживающих на одной территории, что способствует возникновению новой культурной среды, при главенствующей роли базовой культуры титульной нации [10].

В концепции мультикультурализма «уникальность», «отличительность», «непохожесть» постепенно переставали рассматриваться как «чуждое», определяясь как «другое» [6].

Но это детали, а главное тут в существенном отличии мультикультурализма от поликультурности. В последнем говорится о сосуществовании в том или ином социуме носителей разных культур, вступающих во взаимодействие, дополняющих друг друга и образующих благодаря этому нечто новое. Западный мультикультурализм говорит о «чужой» культуре, становящейся «другой» в границах принимающей её культуры и практически не вступающей во взаимодействие с ней, будучи для неё инородным телом [5].

Таким образом, категория «поликультурность» говорит о качестве социума и утверждает, что для него характерно одновременное наличие и сочетание определенного количества культур. Концепция же «мультикультурализма» не столько определяет качество общества, сколько предупреждает, что в обществе имеются различные культуры, не вступающие во взаимодействие, «чужие – другие», по отношению к которым необходимо проявлять толерантность, дабы не последовало социального взрыва [10].

Мультикультурализм появляется в конце 60-х гг. XX в. на Западе, как идеологема отрицающая единый культурный стандарт внутри национального государства [13] и явился вынужденным ответом Запада на вызовы собственного колониального прошлого, т.к. деколонизация вызвала бурный поток миграции из бедных колоний в благополучные метрополии. Что привело к проблеме социокультурной интеграции естественного побочного эффекта применения дешевой рабочей силы из бывших колоний Запада, т.е. детей мигрантов.

Итак, создалась парадоксальная ситуация, когда с одной стороны представители разных культур вынуждены жить сообща, с другой – возникло внутреннее отторжение и неприятие принимающей культурной средой культурных ценностей принимаемой [10].

Идеологи и практики мультикультурализма предполагали построение общества на взаимодействии социальных структур, созданных на базе

различных этнокультурных и конфессиональных общностей, даже на основе вроде бы мало совместимых ценностей (например, традиционной мусульманской и неолиберальной системы ценностей современного Запада).

Мультикультурная политика на Западе стала, направлена не только на поддержку этноконфессиональных меньшинств, но и сексуальных, вспомним массовую акцию 2015 г. во французских учебных заведениях, когда юноши в знак толерантности одевались в женские юбки. И для сравнения вспомним перманентно возникающие конфликты в образовательных учреждениях стран ЕС детей мигрантов с местными детьми и уличные беспорядки в пригородах (т.н. «войны предместий») Парижа, Лондона.

Некоторые исследователи видят причину кризиса мультикультурализма в том, что он консервировал традиционно-общинные отношения, препятствуя индивидуальной интеграции [13]. Это привело к реконструкции групповой идентичности и как следствие быстрому росту социокультурной конфликтности. Так как основным элементом групповой идентификации и структурной организации культуры является триада, состоящая из: традиции, обычая и нормы [17].

Таким образом, социальная интеграция детей мигрантов методами мультикультурализма потерпела фиаско, т. к. во всех вышеприведенных конфликтах принимали и принимают активное участие представители второго и даже третьего поколения мигрантов.

Как считал И.А. Ильин, абсолютная толерантность ведет к потере в обществе культурной уникальности [7]. На наш взгляд поставленная проблема исследования мультикультурной идентификации приобретает новое звучание при использовании категории И.А. Ильина «супернационализм» в применении к социокультурному конфликту в глобальной системе высшего образования. Русский философ И.А. Ильин называл супернационализмом такое положение вещей, когда человек признавая и ценя своеобразие и культуру других этносов, осознает их как составные элементы мировой культуры, но при этом теряет уникальность, самостоятельность и самость своей культуры.

Итак, мы выяснили, что поликультурная идентификация является по существу обратной стороной этнической идентификации. Данный процесс обострился вследствие глобализации и перераспределения международного рынка труда. Однако предложенная на Западе 50 лет назад концепция мультикультурализма, вместо решения социокультурных проблем конфликтности, в том числе и в системе образования, практически привела к обострению означенных проблем с сложнопрогнозируемыми инвариантами будущего развития событий.

Проведенное исследование позволяет нам сделать несколько обобщающих выводов:

– крайне стремительно происходит процесс глобализации системы высшего образования, посредством которой осуществляется транснациональное стимулирование всей системы образования, что приводит

к ориентации других уровней образования на международные модели и стандарты обучения;

– как и любое социальное пространство, глобальная система высшего образования может рассматриваться в контексте парадигмы социокультурной конфликтности;

– с точки зрения парадигмы социокультурной конфликтности глобальная система высшего образования может рассматриваться как единое функционально связанное системное целое, элементы которого находятся в постоянном противоборстве, что обеспечивает поступательное развитие всей системы;

– реформирование системы образования на постсоветском пространстве (универсализация системы обучения и введение новых систем оценивания), с ориентацией на интеграцию в Болонский процесс, привело к быстрой трансформации и как следствие к глубокой культурной травме;

– одной из основных характеристик транзитивного общества является кризис идентичности. Под кризисом идентичности понимают ситуацию, когда большинство мировоззренческих социальных норм утрачивают свои границы и ценность;

– современное информационное общество, состоит из множества взаимодействующих друг с другом культур, что напрямую влияет на глобальную систему высшего образования, приобретающую черты поликультурности;

– концепция мультикультурализма, вместо решения социокультурных проблем конфликтности, в том числе и в системе высшего образования, практически привела к обострению означенных проблем с сложнопрогнозируемыми инвариантами будущего развития событий;

– неоднозначное отношение к теории и практики поликультурности и мультикультурализма констатирует транзитивную сложность бифуркационного выбора в полосе социокультурной конфликтности глобальной системы высшего образования.

### Список литературы

1. **Агранович В.Б.** Инновации в образовании в транзитивный период развития общества / В.Б. Агранович // Известия Томского политехнического университета. – 2005. – Т. 308. – № 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lib.tpu.ru/fulltext>
2. **Андреев А.Л.** Российское образование в глобальной перспективе / А.Л. Андреев. – М.; СПб: Институт социологии РАН, Нестор-История, 2011. – № 10. – 168 с.
3. **Герасимов О.В.** Методичні рекомендації щодо вивчення думки роботодавців та випускників стосовно рейтингу вищих навчальних закладів України / О.В. Герасимов, І.Є. Татарінов. – Луганськ: ДУ НДІ соціально-трудових відносин, 2011. – 85 с.

4. **Гончарова Н.Ю.** Особенности интерпретации социокультурных феноменов в современном образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/soc-filosofia>.
5. **Дэвид Д., Джери Дж.** Большой толковый социологический словарь / пер. с англ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://voluntary.ru/dictionary>
6. **Зиновьева Т.В.** Основные социологические термины: учеб. пособие / Т.В. Зиновьева. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2006. – 66 с.
7. **Ильин И.А.** О русском национализме / И.А. Ильин. – М., 2007. – 152 с.
8. **Кара-Мурза С.Г.** Манипуляция сознанием / С.Г. Кара-Мурза. – К.: Оріяни, 2000. – 448 с.
9. **Козина Л.М.** Применение ролевой игры-драматизации в межкультурном диалоге для воспитания качеств поликультурности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article>.
10. **Левикова С. И.** Мультикультурализм как социальная проблема, или Чем отличается мультикультурализм от поликультурности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.vspu.ru>.
11. **Мажников В.И.** Социокультурная концепция П. Сорокина как метатеория социального конфликта / В. И. Мажников // Вестник Волгоградского гос. ун-та. – Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2012. – № 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
12. **Матис В.И.** Теория и практика развития национальной школы в поликультурном обществе: дисс. ... д-ра пед. наук: спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования». – Барнаул, 1999. – 353 с.
13. **Неменский О.Б.** Соблазн мультикультурализма / О.Б. Неменский // Вопросы национализма. – 2011. – № 4. – С. 50–65.
14. **Основные** тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские измерения / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В. И. Байденко. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 352 с.
15. **Поспелов А.Е.** Конфликт ценностей в образовательной парадигме современной России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/religio-vedenie>.
16. **Проект «Концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации»** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru>.
17. **Самойлова О.М.** Социокультурные конфликты (особенности определения и типологизации) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
18. **Соловьева Е.А.** Особенности социокультурного конфликта и способы его урегулирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>.

19. **Штомпка П.** Культурная травма в посткоммунистическом обществе (статья вторая) / П. Штомпка // Социологические исследования. – 2001. – № 2. – С. 3 – 12.
20. **Штомпка П.** Социальное изменение как травма (статья первая) / П. Штомпка // Социология социальных изменений. – 2001. – № 1. – С. 6 – 16.
21. **Dahrendorf R.** Reflections on the Revolution in Europe / R. Dahrendorf. – New York, 1990. – 154 p.
22. **Sztompka P.** The Ambivalence of Social Change in Post-Communist Societies / P. Sztompka. – Sodertorn University College, 2008. – 56 p.
23. **William F. Ogburn:** On Culture and Social Change. Otis Dudley Duncan, ed. / F. William. – Chicago: Phoenix Books; University of Chicago Press, 1964. – 347 p.

Научное издание

Коллектив авторов

# ***Современная культура и образование: история, традиции, новации***

*Материалы Международной научно-практической конференции  
(8 декабря 2016 г.)*

Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за редактирование, подбор и точность предоставленных данных, цитат и других ведомостей.

Ответственные за выпуск:

*С.Г. Пиченикова*

*Л.П. Лабинцева*

Компьютерный макет *С.Г. Пиченикова*

---

Сдано на склад. 30.10.17 г. Подп. к печати 17.10.17 г.

Формат 60x84 1/8. Бумага офсет. Гарнитура Times New Roman.

Печать ризографическая. Усл. печ. л. 24,18. Тираж 50 экз. Зак. № 8.

---

## ***Издатель***

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет  
имени Тараса Шевченко»

«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011. Тел./факс: (0642) 53-65-37.

e-mail: [knitaizd@mail.ru](mailto:knitaizd@mail.ru)