

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**

# **ВЕСТНИК**

**ЛУГАНСКОГО  
НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА  
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**

**№ 2 (32)  
2020**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

Луганск 2020

# ВЕСТНИК

ЛУГАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ

№ 2 (32) 2020

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
ОСНОВАН В 2015 ГОДУ  
ВХОДИТ В БАЗУ  
РИНЦ

ОСНОВАТЕЛЬ

Луганский национальный университет  
имени Владимира Даля

Журнал зарегистрирован в Министерстве  
информации, печати и массовых коммуникаций  
Серия № ПИ 000108 от 08 июня 2017 г.

Свидетельство о государственной регистрации  
Издателя, изготовителя и распространителя  
средства массовой информации

МИ-СРГ ИД 000003 от 20 ноября 2015г.

# VESTNIK

LUGANSK VLADIMIR DAHL  
NATIONAL UNIVERSITY

№ 2 (32) 2020

THE SCIENTIFIC JOURNAL  
WAS FOUNDED IN 2015  
INCLUDED INTO THE BASE OF  
RISC

Founder

Lugansk Vladimir Dahl  
National University

Journal is registered by the Ministry of Information,  
Publishing and Mass Communications  
Series № PI 000108 of June, 08 2017

State Registration Certificate of Publisher,  
Producer and Distributor of means of mass  
information

MI-SRG ID 000003 of November, 20 2015

Журнал включен в перечень научных изданий ВАК ЛНР (Приказ № 8-ОД от 8.01.19) в котором могут публиковаться результаты диссертационных работ на соискание ученой степени доктора и кандидата физико-математических, химических, технических, экономических, исторических, философских, филологических, юридических, педагогических, психологических, социологических наук.

ISSN 2522-4905

## Главная редакционная коллегия :

Рябичев В.Д., докт. техн. наук, (главный редактор),  
Гутько Ю.И., докт. техн. наук, (зам. главн. редактора),  
Витренко В.А., докт. техн. наук (зам. главн. редактора),  
Авершин А.А., канд. техн. наук,  
Андрийчук Н.Д., докт. техн. наук,  
Атоян А.И., докт. филос. наук,  
Белых А.С., докт. пед. наук,  
Бельдюгин В.А. канд. ист. наук,  
Болдырев К.А., докт. экон. наук,  
Будиков Л.Я., докт. техн. наук,  
Губачева Л.А., докт. техн. наук,  
Дейнека И.Г., докт. техн. наук,  
Дрозд Г.Я., докт. техн. наук,  
Ерошин С.С., докт. психол. наук,  
Замота Т.Н., докт. техн. наук,  
Исаев В.Д., докт. филос. наук,  
Клименко А.С., докт. филол. наук,  
Коваленко А.А., канд. техн. наук, проф.,  
Кривоколыско С.Г., докт. хим. наук,  
Крохмалева Е.Г., канд. пед. наук,  
Корсунов К.А., докт. техн. наук,  
Куликов Ю.А., докт. техн. наук,  
Лазор В.В., докт. юридич. наук,  
Лазор Л.И., докт. юридич. наук,  
Лустенко А.Ю., докт. филос. наук,

Ляпин В.П., докт. биол. наук,  
Максимова Т.С., докт. экон. наук,  
Максимов В.В., докт. экон. наук,  
Мечетный Ю.Н., докт. мед. наук,  
Мирошников В.В., докт. техн. наук,  
Мортиков В.В., докт. экон. наук,  
Нечаев Г.И., докт. техн. наук,  
Панайотов К.К., канд. техн. наук,  
Родионов А.В., докт. экон. наук,  
Рябичева Л.А., докт. техн. наук,  
Санжаров С.Н., докт. ист. наук,  
Свиридова Н.Д., докт. экон. наук,  
Семин Д.А., докт. техн. наук,  
Скляр П.П., докт. психол. наук,  
Слащев В.А., канд. техн. наук, проф.,  
Старченко В.Н., докт. техн. наук,  
Тарарычкин И.А., докт. техн. наук,  
Тисунова В.Н., докт. экон. наук,  
Утутов Н.Л., докт. техн. наук,  
Фесенко Ю.П., докт. филол. наук,  
Харьковский Р.Г. канд. ист. наук,  
Шамшина И.И., докт. юридич. наук,  
Шелюто В.М., докт. филос. наук,  
Яковенко В.В., докт. техн. наук

Ответственный за выпуск: Исаев В.Д.

Рекомендовано в печать Ученым советом Луганского национального университета имени Владимира Даля (Протокол № 6 от 25.02.2020г.)

Материалы номера печатаются на языке оригинала.

© Луганский национальный университет имени Владимира Даля, 2019  
© Lugansk Vladimir Dahl National University, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА .....	11
Анастасов В.Д. ....	11
ECONOMIC CULTURE AS A FACTOR IN OVERCOMING CRISIS TRENDS OF RUSSIAN SOCIETY .....	11
Anastasov V.D. ....	11
ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ ВЫЯВЛЕНИЯ НАИБОЛЕЕ ОБЪЕКТИВНЫХ КРИТЕРИЕВ И ИНДИКАТОРОВ РЕЙТИНГОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ .....	17
Герасимов А.В. ....	17
PROBLEMS OF INTERPRETATION OF INDICATORS OF INTERNATIONAL RATINGS OF INSTITUTIONS OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION: EXPERIENCE OF IDENTIFICATION OF THE MOST OBJECTIVE CRITERIA AND INDICATORS OF RATING ESTIMATION.....	17
Gerasimov A.V. ....	17
ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ.....	26
Гиманова Н.Н. ....	26
HISTORICAL AND PEDAGOGICAL ANALYSIS OF THE PROBLEM FORMATION OF PERSONALITY.....	26
Gimanova N. N. ....	26
ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ БИОГРАФИЯ С.Н. БУЛГАКОВА.....	31
Даренская В.Н. ....	31
EXISTENTIAL BIOGRAPHY OF S. N. BULGAKOV .....	31
Darenskaya V.N. ....	31
НЕЗАВЕРШЕННЫЙ СПОР О ДИАЛЕКТИКЕ.....	37
Деревянко К.В., Сабина К.Б. ....	37
THE UNFINISHED DEBATE ABOUT THE DIALECTIC .....	37
Derevyanko K.V., Sabina K.B. ....	37
РЕЛИГИОЗНАЯ КУЛЬТУРА В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ.....	43
Звонок А.А., Звонок Н.С. ....	43
RELIGIOUS CULTURE IN CONTEMPORARY SOCIOCULTURAL PROCESSES .....	43
Zvonok A.A., Zvonok N.S. ....	43
ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ЗАРОЖДЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ «ВЕЛОМОБИЛИ» .....	49
Калюжный В.В. ....	49
BACKGROUND OF ORIGIN OF THE TECHNICAL SYSTEMS "VELOMOBILES" .....	49
Kalyuzhnyy V.V. ....	49
ФЕНОМЕН ЦЕЛОСТНОСТИ И ФРАГМЕНТАРНОСТИ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА .....	55
Кобылкин Д.С., Цепковская Е.В., Алексеенко Т.А. ....	55
THE PHENOMENON OF INTEGRITY AND FRAGMENTARITY IN THE REPRESENTATION OF THE MODERN.....	55
Kobylykin D.S., Tsepkovskaya E.V., Alekseenko T.A. ....	55
АНАЛИЗ КОНФЛИКТА В СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ .....	63
Козаченко Е.В. ....	63

ANALYSIS OF CONFLICT IN THE SOCIO-PEDAGOGICAL PROCESS .....	63
Kozachenko E.V. ....	63
ХРИСТИАНСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ КАК ОСОБЫЙ СПОСОБ ПРОЧТЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА .....	67
Козлова М.Ю. ....	67
CHRISTIAN ANTHROPOLOGY AS A SPECIAL WAY OF READING A PERSON .....	67
Kozlova M.Y. ....	67
АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕТОДОЛОГИИ ИЗУЧЕНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ (1917 – 2014 гг.) .....	73
Кривко Я.П. ....	73
ANALYSIS OF THE FEATURES OF THE METHODOLOGY OF STUDYING THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE NATIONAL QUALITY MANAGEMENT SYSTEM IN SCHOOLS EDUCATION (1917 - 2014).....	73
Kryvko Ya.P. ....	73
ФОРМАЛИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ТРАНСПОРТА .....	80
Кузьменко Н.Н., Крохмалева Е.Г. ....	80
FORMALIZATION OF INTERACTION OF VARIOUS TYPES OF TRANSPORT .....	80
Kuzmenko N.N., Krokhmaleva E.G. ....	80
АНАЛИТИКА ИНТЕНЦИЙ ТВОРЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ КАК ЭСТЕТИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА .....	85
Мазаненко О.М. ....	85
ANALYSIS OF CREATIVE CONSCIOUSNESS INTENTIONS AS AN AESTHETIC PHENOMENON .....	85
Mazanenko O.M. ....	85
АНАЛИТИКО-ГРАФИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОПЕРАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА УНИВЕРСАЛЬНЫХ ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ .....	91
Малый В.В., Малый Д.В., Щелоков В.С. ....	91
ANALYTICAL AND GRAPHIC MODEL OF OPERATIONAL MANAGEMENT OF UNIVERSAL LOGISTICS SYSTEMS.....	91
Maliy V.V., Maliy D.V., Shcholokov V.S. ....	91
ДЕЛО «ЗАЙМА» У БЕСКОНЕЧНОСТИ: ПОТЕНЦИАЛ ГЕРМЕНЕВТИКИ И ДИАЛЕКТИКИ .	107
Молодцов Б.И. ....	107
THE «LOAN» FROM INFINITY: POTENTIAL OF HERMENEUTICS AND DIALECTICS .....	107
Molodtsov B.I. ....	107
РАБСТВО В НОВОЕ ВРЕМЯ: ДИАЛЕКТИКА ИДЕОЛОГИИ И ПРАКТИКИ .....	112
Писаный Д.М. ....	112
SLAVERY IN THE NEW TIME: DIALECTIC OF IDEOLOGY AND PRACTICS.....	112
Pisanyi D.M. ....	112
ПОСТКЛАССИЧЕСКАЯ СИСТЕМА МИРОЗДАНИЯ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ОТВЕТЫ ЭВОЛЮЦИОНИЗМА. СТАТЬЯ II .....	121
Попов В.Б. ....	121
Popov V.B. ....	121
РЕЛИГИОЗНО-НАУЧНЫЙ СЕНКРИТИЗМ КАК ОСНОВА ЦЕЛОСТНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ .....	129
Проказа А.Т., Ильченко В.И. ....	129
RELIGIOUS-SCIENTIFIC SYNCRETISM AS THE BASIS OF A HOLISTIC WORLDWIDE .....	129

Prokaza A. T., Ilchenko V. I .....	129
ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК КАТЕГОРИЯ В СИСТЕМЕ НАУЧНОГО СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ: ЭКСПЛИКАЦИЯ ПОНЯТИЯ .....	134
Проскурина Е.А.....	134
IDENTITY AS A CATEGORY IN THE SYSTEM OF SCIENTIFIC SOCIO-POLITICAL KNOWLEDGE: EXPLICATION OF A CONCEPT .....	134
Proskurina E. A.....	134
СИМВОЛИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ДИНАМИКИ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ .....	141
Серостанова О.Б.....	141
SYMBOLIC REALITY IN THE CONTEXT OF THE DYNAMICS OF CULTURAL PROCESSES .	141
Serostanova O. B.....	141
ЭКСПЛИЦИТНЫЕ И ИМПЛИЦИТНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА .....	147
Сидоренко В.А .....	147
EXPLICIT AND IMPLICIT FACTORS OF THE CULTURAL SPACE FORMATION.....	147
Sidorenko V. A .....	147
«СПОРТ ДЛЯ ВСЕХ»: ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ В ЛНР .....	153
Скнарина Е.Ю.....	153
—SPORT FOR EVERYONE: POPULARIZATION OF A HEALTHY LIFESTYLE IN THE LPR.....	153
Sknarina E. Yu .....	153
ОСОБЕННОСТИ «ПРЕКРАСНОГО» В ЭСТЕТИКЕ И КУЛЬТУРЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ.....	157
Стефанишина Е.В., Звонок Н.С .....	157
FEATURES OF «BEAUTIFUL» IN AESTHETICS AND CULTURE OF ANCIENT RUSSIA .....	157
Stefanishina E. V., Zvonok N. S. ....	157
О МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ ЦЕННОСТЕЙ: ОПЫТ АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ (В ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКОМ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТАХ).....	163
Сухина И.Г., Мурзаева А.Н.....	163
ON THE WORLDLY MEANING OF VALUES: EXPERIENCE OF AXIOLOGICAL CONCEPTUALISATION (IN PHILOSOPHICAL AND ANTHROPOLOGICAL AND CULTUROLOGICAL CONTEXTS).....	163
Suhina I. G., Murzayeva A. N.....	163
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ .....	172
Тарара Е.С.....	172
FEATURES THE FORMATION OF THE PERSONALITY OF THE CHILD IN THE MODERN INFORMATION SOCIETY .....	172
Tarara E. S.....	172
ГЕРОИЧЕСКОЕ КАК КОНЦЕПТ ИСКУССТВА СОЦРЕАЛИЗМА .....	177
Титова В.Н .....	177
HEROIC AS A CONCEPT OF ART OF SOCIAL REALISM .....	177
Titova V. N .....	177
САКРАЛИЗИРОВАННЫЙ ОБЛИК КВАЗИКУЛЬТУРЫ.....	185
Цепковская Е.В.....	185
THE SACRAL IMAGE OF QUASICULTURE .....	185

---

Тsepkovskaya K.V .....	185
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ КУЛЬТУРЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	190
Цехмистренко А.В .....	190
SOCIOCULTURAL TRANSFORMATIONS OF CULTURE IN THE INFORMATION SPACE .....	190
Tsehmistrenko A.V .....	190
О ПЛОТНОСТЯХ РАДОНА-НИКОДИМА ДЛЯ ВЕРОЯТНОСТНЫХ МЕР, ПОРОЖДЕННЫХ НЕЛИНЕЙНЫМИ ОТОБРАЖЕНИЯМИ СО СЛУЧАЙНЫМИ ПАРАМЕТРАМИ ГАУССОВСКИХ МЕР В АБСТРАКТНЫХ ГИЛЬБЕРТОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ.....	195
Шаташвили А.Д., Фомина Т.А., Ивахненко Н.Н., Папазова Е.Н .....	195
ABOUT RADON-NIKODIM DENSITY FOR PROBABILITY MEASURES CAUSED BY NONLINEAR MAPPINGS WITH RANDOM PARAMETERS OF GAUSSIAN MEASURES IN ABSTRACT HILBERT .....	195
Shatashvili A.D., Fomina T.A., Ivakhnenko N.N., Papazova E.N.....	195

## CONTENTS

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА .....	11
Анастасов В.Д.....	11
ECONOMIC CULTURE AS A FACTOR IN OVERCOMING CRISIS TRENDS OF RUSSIAN SOCIETY .....	11
Anastasov V.D.....	11
ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ ВЫЯВЛЕНИЯ НАИБОЛЕЕ ОБЪЕКТИВНЫХ КРИТЕРИЕВ И ИНДИКАТОРОВ РЕЙТИНГОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ.....	17
Герасимов А.В.....	17
PROBLEMS OF INTERPRETATION OF INDICATORS OF INTERNATIONAL RATINGS OF INSTITUTIONS OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION: EXPERIENCE OF IDENTIFICATION OF THE MOST OBJECTIVE CRITERIA AND INDICATORS OF RATING ESTIMATION .....	17
Gerasimov A.V.....	17
ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ.....	26
Гиманова Н.Н.....	26
HISTORICAL AND PEDAGOGICAL ANALYSIS OF THE PROBLEM FORMATION OF PERSONALITY.....	26
Gimanova N. N.....	26
ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ БИОГРАФИЯ С.Н. БУЛГАКОВА.....	31
Даренская В.Н.....	31
EXISTENTIAL BIOGRAPHY OF S. N. BULGAKOV.....	31
Darenskaya V.N.....	31
НЕЗАВЕРШЕННЫЙ СПОР О ДИАЛЕКТИКЕ.....	37
Деревянко К.В., Сабина К.Б.....	37
THE UNFINISHED DEBATE ABOUT THE DIALECTIC .....	37
Derevyanko K.V., Sabina K.B.....	37
РЕЛИГИОЗНАЯ КУЛЬТУРА В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ.....	43
Звонок А.А., Звонок Н.С.....	43
RELIGIOUS CULTURE IN CONTEMPORARY SOCIOCULTURAL PROCESSES .....	43
Zvonok A.A., Zvonok N.S.....	43
ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ЗАРОЖДЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ «ВЕЛОМОБИЛИ» .....	49
Калюжный В.В.....	49
BACKGROUND OF ORIGIN OF THE TECHNICAL SYSTEMS "VELOMOBILES" .....	49
Kalyuzhnyy V.V.....	49
ФЕНОМЕН ЦЕЛОСТНОСТИ И ФРАГМЕНТАРНОСТИ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА .....	55
Кобылкин Д.С., Цепковская Е.В., Алексеенко Т.А.....	55
THE PHENOMENON OF INTEGRITY AND FRAGMENTARITY IN THE REPRESENTATION OF THE MODERN.....	55
Kobylykin D.S., Tsepkovskaya E.V., Alekseenko T.A.....	55
АНАЛИЗ КОНФЛИКТА В СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	63

Козаченко Е.В.....	63
ANALYSIS OF CONFLICT IN THE SOCIO-PEDAGOGICAL PROCESS .....	63
Kozachenko E. V .....	63
ХРИСТИАНСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ КАК ОСОБЫЙ СПОСОБ ПРОЧТЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА.....	67
Козлова М.Ю.....	67
CHRISTIAN ANTHROPOLOGY AS A SPECIAL WAY OF READING A PERSON .....	67
Kozlova M. Y.....	67
АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕТОДОЛОГИИ ИЗУЧЕНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ (1917 – 2014 гг.).....	73
Кривко Я.П.....	73
ANALYSIS OF THE FEATURES OF THE METHODOLOGY OF STUDYING THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE NATIONAL QUALITY MANAGEMENT SYSTEM IN SCHOOLS EDUCATION (1917 - 2014).....	73
Kryvko Ya.P.....	73
ФОРМАЛИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ТРАНСПОРТА.....	80
Кузьменко Н.Н., Крохмалева Е.Г. ....	80
FORMALIZATION OF INTERACTION OF VARIOUS TYPES OF TRANSPORT .....	80
Kuzmenko N.N., Krokhmaleva E.G .....	80
АНАЛИТИКА ИНТЕНЦИЙ ТВОРЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ КАК ЭСТЕТИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА .....	85
Мазаненко О.М.....	85
ANALYSIS OF CREATIVE CONSCIOUSNESS INTENTIONS AS AN AESTHETIC PHENOMENON .....	85
Mazanenko O.M.....	85
АНАЛИТИКО-ГРАФИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОПЕРАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА УНИВЕРСАЛЬНЫХ ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ.....	91
Малый В.В., Малый Д.В., Щелоков В.С.....	91
ANALYTICAL AND GRAPHIC MODEL OF OPERATIONAL MANAGEMENT OF UNIVERSAL LOGISTICS SYSTEMS.....	91
Maliy V.V., Maliy D.V., Shcholokov V.S.....	91
ДЕЛО «ЗАЙМА» У БЕСКОНЕЧНОСТИ: ПОТЕНЦИАЛ ГЕРМЕНЕВТИКИ И ДИАЛЕКТИКИ .	107
Молодцов Б.И.....	107
THE «LOAN» FROM INFINITY: POTENTIAL OF HERMENEUTICS AND DIALECTICS .....	107
Molodtsov B.I .....	107
РАБСТВО В НОВОЕ ВРЕМЯ: ДИАЛЕКТИКА ИДЕОЛОГИИ И ПРАКТИКИ .....	112
Писаный Д.М.....	112
SLAVERY IN THE NEW TIME: DIALECTIC OF IDEOLOGY AND PRACTICS.....	112
Pisanyi D.M .....	112
ПОСТКЛАССИЧЕСКАЯ СИСТЕМА МИРОЗДАНИЯ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ОТВЕТЫ ЭВОЛЮЦИОНИЗМА. СТАТЬЯ II .....	121
Попов В.Б.....	121
Popov V.B.....	121
РЕЛИГИОЗНО-НАУЧНЫЙ СЕНКРИТИЗМ КАК ОСНОВА ЦЕЛОСТНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ .....	129
Проказа А.Т., Ильченко В.И .....	129



RELIGIOUS-SCIENTIFIC SYNCRETISM AS THE BASIS OF A HOLISTIC WORLDWIDE .....	129
Prokaza A.T., Ichenko V.I .....	129
ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК КАТЕГОРИЯ В СИСТЕМЕ НАУЧНОГО СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ: ЭКСПЛИКАЦИЯ ПОНЯТИЯ .....	134
Проскурина Е.А. ....	134
IDENTITY AS A CATEGORY IN THE SYSTEM OF SCIENTIFIC SOCIO-POLITICAL KNOWLEDGE: EXPLICATION OF A CONCEPT .....	134
Proskurina E.A. ....	134
СИМВОЛИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ДИНАМИКИ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ .....	141
Серостанова О.Б. ....	141
SYMBOLIC REALITY IN THE CONTEXT OF THE DYNAMICS OF CULTURAL PROCESSES .	141
Serostanova O.B. ....	141
ЭКСПЛИЦИТНЫЕ И ИМПЛИЦИТНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА .....	147
Сидоренко В.А. ....	147
EXPLICIT AND IMPLICIT FACTORS OF THE CULTURAL SPACE FORMATION.....	147
Sidorenko V.A. ....	147
«СПОРТ ДЛЯ ВСЕХ»: ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ В ЛНР .....	153
Скнарина Е.Ю. ....	153
—SPORT FOR EVERYONE!: POPULARIZATION OF A HEALTHY LIFESTYLE IN THE LPR....	153
Sknarina E.Yu. ....	153
ОСОБЕННОСТИ «ПРЕКРАСНОГО» В ЭСТЕТИКЕ И КУЛЬТУРЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ.....	157
Стефанишина Е.В., Звонок Н.С. ....	157
FEATURES OF «BEAUTIFUL» IN AESTHETICS AND CULTURE OF ANCIENT RUSSIA .....	157
Stefanishina E.V., Zvonok N.S. ....	157
О МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ ЦЕННОСТЕЙ: ОПЫТ АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ (В ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКОМ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТАХ).....	163
Сухина И.Г., Мурзаева А.Н. ....	163
ON THE WORLDLY MEANING OF VALUES: EXPERIENCE OF AXIOLOGICAL CONCEPTUALISATION (IN PHILOSOPHICAL AND ANTHROPOLOGICAL AND CULTUROLOGICAL CONTEXTS).....	163
Suhina I.G., Murzayeva A.N. ....	163
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ .....	172
Тарара Е.С. ....	172
FEATURES THE FORMATION OF THE PERSONALITY OF THE CHILD IN THE MODERN INFORMATION SOCIETY .....	172
Tarara E.S. ....	172
ГЕРОИЧЕСКОЕ КАК КОНЦЕПТ ИСКУССТВА СОЦРЕАЛИЗМА .....	177
Титова В.Н. ....	177
HEROIC AS A CONCEPT OF ART OF SOCIAL REALISM .....	177
Titova V.N. ....	177
САКРАЛИЗИРОВАННЫЙ ОБЛИК КВАЗИКУЛЬТУРЫ.....	185
Цепковская Е.В. ....	185

---

THE SACRAL IMAGE OF QUASICULTURE.....	185
Tsepkovskaya K.V .....	185
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ КУЛЬТУРЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	190
Цехмистренко А.В .....	190
SOCIOCULTURAL TRANSFORMATIONS OF CULTURE IN THE INFORMATION SPACE .....	190
Tsehmistrenko A.V .....	190
О ПЛОТНОСТЯХ РАДОНА-НИКОДИМА ДЛЯ ВЕРОЯТНОСТНЫХ МЕР, ПОРОЖДЕННЫХ НЕЛИНЕЙНЫМИ ОТОБРАЖЕНИЯМИ СО СЛУЧАЙНЫМИ ПАРАМЕТРАМИ ГАУССОВСКИХ МЕР В АБСТРАКТНЫХ ГИЛЬБЕРТОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ.....	195
Шаташвили А.Д., Фомина Т.А., Ивахненко Н.Н., Папазова Е.Н .....	195
ABOUT RADON-NIKODIM DENSITY FOR PROBABILITY MEASURES CAUSED BY NONLINEAR MAPPINGS WITH RANDOM PARAMETERS OF GAUSSIAN MEASURES IN ABSTRACT HILBERT .....	195
Shatashvili A.D., Fomina T.A., Ivakhnenko N.N., Papazova E.N.....	195

УДК 378.4

## ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ ВЫЯВЛЕНИЯ НАИБОЛЕЕ ОБЪЕКТИВНЫХ КРИТЕРИЕВ И ИНДИКАТОРОВ РЕЙТИНГОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Герасимов А.В.

## PROBLEMS OF INTERPRETATION OF INDICATORS OF INTERNATIONAL RATINGS OF INSTITUTIONS OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION: EXPERIENCE OF IDENTIFICATION OF THE MOST OBJECTIVE CRITERIA AND INDICATORS OF RATING ESTIMATION

Gerasimov A.V.

*Автор рассматривает основные подходы к формированию рейтингов высших учебных заведений. В статье анализируются наиболее известные международные университетские рейтинги. Сравняются процедурно-методические подходы и основные принципы составления университетских рейтингов. Анализируется применение различных критериев и индикаторов оценки. Сделан вывод о том, что все проанализированные международные рейтинги учреждений высшего профессионального образования в значительной степени различаются и набором оцениваемых показателей, и системой весовых коэффициентов.*

**Ключевые слова:** рейтинг, качество образования, учреждения высшего профессионального образования, критерии оценки, индикаторы оценки.

**Введение.** Актуальность темы исследования обусловлена тем, что по данным 2012 года существовало как минимум 50 национальных рейтингов учреждений высшего профессионального образования (далее – УВПО), зарегистрированных IREG Observatory (International Ranking Expert Group – международная экспертная группа по ранжированию), и не менее семи международных рейтингов учреждений высшего профессионального образования (далее – МРУВПО), и их количество постоянно увеличивается. При этом, согласно данным Европейской ассоциации университетов, МРУВПО в настоящее время охватывают не более 3,0% УВПО мира, т.е. около 17 тысяч университетов.

Проанализируем показатели, критерии и индикаторы пяти общепризнанных глобальным академическим сообществом МРУВПО, – ARWU (Academic Ranking of World Universities. Академический рейтинг университетов мира (Шанхайский рейтинг университетов мира), QS (Quacquarelli Symonds world university. Всемирный рейтинг университетов компании Quacquarelli Symonds), THE (THE WUR – Times Higher Education World University Rankings. Рейтинг университетов мира журнала Times Higher Education), Web (испанский виртуальный рейтинг университетов Webometrics, составляемый с 2004 года лабораторией Cybermetrics) и PRSP (Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities или Тайваньский рейтинг), а также пилотный проект MosIUR (Московский международный рейтинг «Три миссии университета»).

**Основная часть.** Напомним, что первым из МРУВПО стал составленный в июне 2003 года ARWU.

Первоначальная цель ARWU состояла в том, чтобы оценить уровень отставания УВПО КНР от ведущих университетов мира. После обнародования ARWU получил множество положительных отзывов и сейчас считается одним из самых авторитетных и взвешенных МРУВПО [1, с. 114-124].

При составлении ARWU упор был сделан на научно-исследовательскую работу (далее – НИР), поскольку это именно то направление, в котором КНР стремилась укрепить свои позиции. В методологическом плане был сделан упор на

легкодоступные источники данных: открытая информация по лауреатам различных премий, количество изданий, индексы цитирования и тому подобное.

По данным 2016 года, при разработке МРУВПО ARWU сравнивались 1200 высших учебных заведений (далее – вузов), 500 из которых попали в интернет-версию ARWU.

Заметим, что в новой редакции ARWU используется четыре основных критерия для отбора УВПО:

1) в УВПО работает хотя бы один Нобелевский лауреат или лауреат премии Филдса;

2) в УВПО работает хотя бы один высокоцитируемый научно-педагогический работник (далее – НПР) (по данным Research Analytics от компании Thomson Reuters);

3) НПР УВПО была опубликована хотя бы одна статья в журналах «Nature» или «Science»;

4) у УВПО имеется «значительное» количество (significant amount) статей, проиндексированных в Science Citation Index-Expanded (SCIE) и Social Science Citation Index (SSCI).

Перечислим индикаторы МРУВПО ARWU по версии 2016 г.:

1) alumni – это количество выпускников УВПО, получивших Нобелевскую премию или премию Филдса. Выпускниками считаются люди, получившие степени бакалавра, магистра или докторскую степень (далее – PhD) в данном УВПО. При этом данный показатель имеет различные веса в зависимости от периода присуждения степени. 100,0% вес для выпускников 2001-2010 гг., 90,0% вес для выпускников 1991–2000 гг., 80,0% вес для выпускников 1981–1990 гг. и т.д. вплоть до 10,0% веса для выпускников 1911-1920 гг.;

2) award – это число НПР УВПО, получивших Нобелевскую премию по физике, химии, медицине или экономике, а также число НПР, получивших медаль Филдса по математике. В зависимости от времени присуждения премии показатели имеют разные веса: победители после 2011 г. – 100,0%, с 2001-2010 гг. – 90,0%, 1991-2000 гг. – 80,0% и т. д. до 10,0% за 1921-1930 гг.;

3) HiCi – это число высокоцитируемых НПР по спискам Thomson Reuters. Для разработки ARWU 2016 года использовался список «2015 HCR List as of December 1 2015». При этом учитывалась только основная аффилиация НПР;

4) N&S – это число публикаций (Article) в журналах «Nature» и «Science» с 2011 по 2015 г.

В данном показателе также использовалась система понижающих коэффициентов, в зависимости от порядка приведения аффилиации НПР: 100,0% – для НПР, чьи контакты указаны для связи; 50,0% – для первого в списке НПР; 25,0% – для третьего либо следующего НПР; 10,0% – для остальных;

5) PUB – это число публикаций (article), индексированных в Science-Citation Index Expanded (SCIE) и Social Science Citation Index (SSCI) за 2015 год. При этом для SSCI использовался двойной вес, т.к. число публикаций по социальным наукам значительно меньше, чем по естественным;

6) PCP – это взвешенные очки по пяти индикаторам делятся на Full-Time Equivalent. Full-Time Equivalent или Эквивалент полной занятости – это единица измерения рабочего времени, соответствующая времени, обрабатываемому за определенный период на должности с полной занятостью. Используется для расчета стажа частично занятых работников или работающих по совместительству. Например, две должности с работой в течение одной половины дня равняются одному эквиваленту полной занятости, а работа по 20 часов в неделю равняется половине эквивалента полной занятости.

НПР могут увеличить вклад, приняв ряд стратегий:

- увеличить размер курса;
- обучать новые курсы;
- контролировать больше проектов;
- контролировать больше научных сотрудников (далее – НС).

Последняя стратегия имеет то преимущество, что она способствовала другой ключевой метрике в УВПО – созданию новых знаний, и в частности публикации в высокоцитируемых изданиях. Этот индикатор связан с другим ключевым показателем – исследовательским финансированием, которое часто требуется для привлечения новых НПР.

Full-Time Equivalent иногда интерпретируют как «производительность на душу населения». Этот показатель рассчитывается путем нахождения средневзвешенного по приведенным выше пяти показателям, деленного на число штатных НПР [3, с. 84].

Если получать информацию о НПР невозможно, используются только первые пять индикаторов.

В 2016 году данные были получены для США, Соединенного Королевства, Франции, Канады, Японии, Италии, КНР, Австралии, Нидерландов,

Швеции, Швейцарии, Бельгии, Южной Кореи, Чехии, Словении, Новой Зеландии и др. стран.

Расчет велся по формуле: Общий балл (score) = (Alumni x 0,1) + (Award x 0,2) + (HiCi x 0,2) + (N&S x 0,2) + (PUB x 0,2) + (PCP x 0,1).

Следует учитывать, что МРУВПО ARWU использует абсолютные, а не относительные (как QS

и THE) показатели, что дает преимущество крупным и старым УВПО [4, с. 96-110].

Динамика позиций ведущих УВПО РФ в МРУВПО ARWU с 2003 по 2016 гг. представлена в табл. 1.

Таблица 1

**Динамика позиций УВПО РФ в МРУВПО ARWU с 2003 по 2016 гг.**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
МГУ	102-151	66	67	70	76	70	77	74	77	80	79	84	86	87
СПбГУ	401-450	302-403	301-400	301-400	305-402	303-401	303-401	301-400	301-400	401-500	301-400	301-400	301-400	301-400
НГУ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	401-500

Как видим, только МГУ из российских УВПО стабильно входит в первую сотню МРУВПО ARWU, но при этом с 2004 года показывает стабильную отрицательную динамику. При этом занимающий третье место Новосибирский национальный исследовательский государственный университет получает субсидии по проекту 5-100.

Вторым, разработанным МРУВПО стал рейтинг THES-QS, впервые опубликованный в 2004 году и состоявшийся из 200 УВПО.

Напомним, что с 2005 года данный МРУВПО составлялся совместно с компанией «Quasquarelli Symonds» и назывался QS-THES, а с 2009 года – THE-QS. С 2010 года данный МРУВПО как совместный проект THE и QS перестал существовать, распавшись на два разных МРУВПО. При этом компания QS все также составляет свою версию МРУВПО, а THE начал сотрудничать с агентством Thomson Reuters. В результате в сентябре 2010 года публикуется их первый совместный МРУВПО THE.

В отличие от ARWU, QS-THES использовал не только объективные, но и субъективные индикаторы, в частности оценку коллег по академической среде и оценки работодателей. Оценка НИР, которая почти в полной мере определяет ARWU, составляла в QS-THES только часть общего веса. Кстати, желанием усовершенствовать качество МРУВПО его составители из «Таймс» объясняют изменение своего партнера.

Как отмечают специалисты [2, с. 111-120], методика QS-THES оценивала преимущественно

маркетинговые показатели УВПО и его статусные параметры. Эффективная репрезентация себя в информационном пространстве, удачная рекламная стратегия, положительный имидж, который ведет к признанию среди коллег, реальная интернационализация – эти параметры определяют успешность в современном мире как на индивидуальном, так и на институциональном уровне.

С 2010 года рэнкеры МРУВПО QS опираются на уже разработанную во время сотрудничества с THE методологию. По данным 2015-2016гг., МРУВПО QS основывается на шести основных критериях (см. табл. 2).

Таблица 2

**Критерии МРУВПО QS**

№ п/п	Критерий	Вес, %
1	Репутация в сфере НИР (Academicreputation)	40
2	Соотношение НПП к числу студентов (Student-to-facultyratio)	20
3	Репутация среди работодателей (Employerreputation)	10
4	Индекс цитируемости (Citations per faculty)	20
5	Доля иностранных студентов (International student ratio)	5
6	Доля иностранных НПП (International faculty ratio)	5

Отметим, что наиболее важным показателем МРУВПО QS является «репутация в сфере НИР», обеспечивающая 40,0% от интегрального показателя. При этом данные собираются на

основании рассылки, включающей в себя около 500 тысяч респондентов, имеющих статус экспертов в сфере высшего профессионального образования (далее – ВПО), в основном это НПР. В свою очередь, списки экспертов составляются на основе контактов УВПО, данных Reed Business Information, а также контактов респондентов, уже участвовавших в опросах QS с 2004 года. Естественно, что участники данного опроса не могут голосовать за свой собственный УВПО.

Второй показатель – это «соотношение НПР к числу студентов» - обеспечивает 20,0% от интегрального показателя. Данная переменная учитывает общее количество студентов очной формы обучения (далее – ОФО) на конец года, предшествующего составлению МРУВПО. При подсчете показателя используется формула Full Time Equivalent.

Напомним, что этот показатель характеризует загруженность НПР УВПО преподавательской деятельностью.

Третий, менее значимый показатель, – «репутация среди работодателей» – обеспечивает 10,0% от интегрального показателя. При этом используется около 40 тысяч ответов, полученных из следующих источников:

- 1) предыдущие респонденты (опросы работодателей ведутся с 2004 года);
- 2) база работодателей QS;
- 3) партнеры QS, в число которых входят различные информационные порталы, в том числе и сервисы, специализирующиеся на трудоустройстве;
- 4) информация от УВПО.

Следует помнить, что QS не предоставляет каких-либо критериев для отбора работодателей. Поэтому выборка контактов от каждого УВПО формируется независимо, силами самого вуза.

Четвертый показатель – это «индекс цитируемости» (20,0%). При этом МРУВПО QS использует базу Scopus (Elsevier), подсчитывая данные за последние 5 лет (как валовое значение). Интересно, что самоцитирование исключается из конечных результатов.

Пятый и шестой показатели, обеспечивающие по 5,0% от интегрального показателя, - это доля иностранных студентов и НПР, показывают степень интернационализации УВПО. С помощью этого индикатора подсчитываются студенты и НПР, гражданство которых не относится к стране фактического нахождения УВПО. Однако при подсчетах не учитываются следующие категории НПР: НС, аспиранты с преподавательской

нагрузкой, участники программ обмена и приглашенные НПР.

Следует сказать, что для формирования интегральной оценки по каждому УВПО рассчитывается средневзвешенное значение в соответствии с весом показателей. При этом процесс перевода в шкалы схожий с МРУВПО ARWU. То есть УВПО-лидеру, который в соответствии с методикой получает максимальный балл, присваивается значение «100». Шкалированное значение остальных УВПО рассчитывается в процентном отношении от вуза-лидера.

В 2016 году в МРУВПО QS были представлены 22 российских УВПО, но ни один из них не входил в 100 лучших. Динамика позиций тройки лучших УВПО РФ в МРУВПО QS с 2012 по 2016 гг. представлена табл. 3.

Таблица 3  
Динамика позиций вузов РФ в МРУВПО QS с 2012 по 2016 гг.

УВПО	2012	2013	2014	2015	2016
МГУ	116	120	114	108	108
СПбГУ	253	240	233	256	258
НГУ	371	352	328	317	291

Когда в 2010 году МРУВПО THE-QS разделился, методология THE-QS перешла к QS, а THE разработал собственные показатели.

Следует учитывать, что методология МРУВПО THE каждый год изменяется.

В 2010 году предполагалось, что МРУВПО THE будет рассчитываться на основе 13 отдельных индикаторов (в дальнейшем предполагалось увеличение индикаторов до 16) [1, с. 114-124].

Эти индикаторы формировали четыре основных критерия или комплексных индикатора. Наиболее весомым среди критериев являлись оценка НИР УВПО (55,0%), которая состояла, в свою очередь, из 5 индикаторов:

- количество научных публикаций в расчете на одного НПР;
- индекс цитирования работ НПР;
- размер прибыли от НИР в пересчете на одного НПР;
- размер фондов, дополнительно привлеченных для НИР от некоммерческих организаций (далее – НКО) и реального сектора экономики;
- репутация УВПО как исследовательского университета (далее – ИУ) по итогам опроса НПР.

Вторым по весу критерием являлась оценка институциональных характеристик УВПО (25,0%). Она состояла из следующих индикаторов:

- 1) количество студентов в пересчете на одного НПР;
- 2) соотношение выпускников с PhD и выпускников с другими степенями;
- 3) оценка качества преподавания в УВПО со стороны НПР;
- 4) размер прибыли УВПО в пересчете на одного НПР.

Третий критерий, который оценивал экономическую и инновационную активность УВПО (10,0%) в данном году, состоял из одного индикатора - прибыль, полученная от НИР от реального сектора экономики в пересчете на одного НПР. В дальнейшем этому критерию планировалось добавить оценку количества работ, напечатанных совместно с партнерами, которые представляют реальный сектор экономики, а также оценку выпускников УВПО со стороны работодателей. И, наконец, четвертый критерий оценивал уровень интернационализации УВПО (10,0%) и состоял из двух индикаторов:

- 1) соотношение иностранных и отечественных студентов;
- 2) соотношение иностранных и отечественных НПР [2, с. 111-120].

Итак, общее количество индикаторов в новой методологии возросло с шести (в методологии THES-QS) до 13. К сожалению, в 2010-2011 гг. не был указан вес каждого конкретного индикатора, но можно констатировать тенденцию к увеличению значения финансовой деятельности УВПО в качестве критерия его эффективности. В целом же, по мнению рэнкеров, использование именно комплексных критериев улучшит качество данного МРУВПО и сделает его более объективным.

Упомянутую выше методологию разработчики МРУВПО THE несколько изменили. Предварительная информация о новой методологии расчетов МРУВПО появилась в начале июня 2010 года на сайте THE и была вынесена на рассмотрение ведущих международных экспертов в области ВПО.

В 2015-2016 гг. THE WUR публикует МРУВПО, состоящий из 800 УВПО мира. К тому же 100 УВПО представлены в предметном МРУВПО по сферам научной деятельности. Для создания THE WUR используется база данных InCites.

В 2016-2017 гг. МРУВПО THE WUR разрабатывался с помощью индикаторов объединенных в пять групп.

Итак, проанализируем группы индикаторов МРУВПО THE WUR, которые применялись в 2016-2017 гг.:

- 1) преподавание - 30,0%:

- репутация в области преподавания – 15,0%.

При этом контактные данные были получены с помощью базы опубликованных авторов Elsevier's.

Обратим внимание, что последний обзор репутации в сфере преподавания (проводится ежегодно), который лежит в основе этой категории, был проведен в январе-марте 2017 года и привлек 10568 респондентов. Отметим, что ответы были статистически репрезентативными для географического и тематического сочетания глобального академического пространства. Полученные данные за 2017 год были объединены с результатами опроса 2016 года, в котором содержится более 20000 ответов из 133 стран мира;

- количественное соотношение НПР и студентов (4,5%);

- соотношение присвоенных степеней PhD к числу присвоенных бакалаврских степеней (2,25%);

- соотношение присвоенных степеней PhD к количеству НПР (6,0%);

- бюджет УВПО (в расчете на одного НПР) (2,25%);

- 2) НИР – 30,0%:

- научно-исследовательская репутация (18,0%);

- научно-исследовательский бюджет (в расчете на одного НС) (6,0%);

- количество публикаций (по базе данных Elsevier's Scopus) в расчете на НПР (6,0%).

В 2018 году рэнкеры THE разработали метод предоставления кредитов для НИР, публикующихся по предметам, в которых УВПО не объявляет НПР;

3) цитирования – 30,0%. Применяется нормализованное цитирование, с региональным коэффициентом. При этом фиксируется среднее число раз, когда опубликованная работа УВПО цитируется исследователями во всем мире.

В 2018 году Elsevier проанализировал почти 62 млн цитат, более чем на 12,4 млн. журнальных статей, обзоров статей, материалов конференций и книг, опубликованных в течение последних пяти лет. В итоге были собраны данные из 23 тысяч научных журналов, проиндексированных базой данных Scopus от Elsevier, и все индексированные публикации в период с 2012 по 2016 год. Кроме того, собраны цитаты из этих публикаций за шесть лет, с 2012 по 2017 год;

- 4) международное сотрудничество – 7,5%:

- доля иностранных студентов в общем количестве студентов (2,5%);

- доля иностранных НПР в общем количестве НПР (2,5%);

- доля публикаций с зарубежными соавторами от общего количества публикаций (2,5%);

5) доходы от инвестиций – 2,5%. Это объем инвестиций со стороны бизнес-кругов в расчете на одного НПР.

Следует заметить, что из МРУВПО THE WUR исключаются УВПО, не имеющие программ подготовки бакалавров, а также те, в которых число публикаций в WoS Core Collection менее 1000 статей с 2011 по 2015 гг. (или не превышает 150 в год). Кроме того, из THE WUR исключаются

узкоспециализированные УВПО, 80,0% публикаций которых относятся к одной из восьми предметных сфер (в 2018 году 11 предметных областей) [4, с. 96-110].

Динамика позиций четырех ведущих российских УВПО в МРУВПО THE WUR в 2010-2017гг. представлена в табл. 4.

Итак, цитирование и академическая репутация (репутация НИР и преподавания) определяют более половины от общего результата показателей МРУВПО THE WUR. При этом «цитирование» влияет на академическую репутацию, т.к. чем больше качественных работ опубликовано, тем выше известность УВПО на глобальной системе ВПО.

Таблица 4

Динамика позиций УВПО РФ в МРУВПО THE WUR в 2010-2017гг.

УВПО	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
МГУ	-	276-300	201-225	226-250	196	161	188
СМБГУ	-	350-400	-	-	-	401-500	401-500
МИФИ	-	-	226-250	-	-	251-300	401-500
НГУ	-				301-350	401-500	401-500

Анализ показателей МРУВПО ARWU, QS и THE свидетельствует, что критерии и индикаторы, связанные с публикационной активностью, имеют высокий вес в данных рейтингах. Можно сделать вывод о том, что публикационная активность НПР УВПО является одним из ключевых факторов, влияющих на их ранжирование.

Сделаем сравнительный анализ пяти МРУВПО, которые считаются наиболее репрезентативными, ибо они базируются на методологии, которая в той или иной степени присуща всем остальным существующим МРУВПО.

Оптимально разработанный МРУВПО предполагает учет разных групп показателей деятельности УВПО. Данные группы показателей суммируются посредством соответствующих весовых коэффициентов, которые во всех МРУВПО определяются экспертно, т.е. в значительной степени субъективно.

Все показатели, критерии, индикаторы и весовые оценки для пяти МРУВПО сведены в табл. 5.

Теперь проведем анализ показателей пилотного проекта российского МРУВПО MosIUR.

В пилотном проекте МРУВПО MosIUR показатели эффективности УВПО сгруппированы по трем сферам:

#### 1. Образование – 45,0%:

1) количество побед обучающихся в УВПО на международных студенческих олимпиадах – 5,0%;

2) доля иностранных студентов в общем количестве студентов – 10,0%;

3) отношение бюджета УВПО к количеству студентов – 15,0%;

4) отношение количества студентов к количеству НПР – 15,0%;

#### 2. Научная деятельность – 25,0%:

5) количество научных премий из списка IREG у НПР и выпускников УВПО – 5,0%;

6) средняя нормализованная цитируемость (международный уровень), согласно «Scopus» – 5,0%;

7) средняя нормализованная цитируемость (международный уровень), согласно «WOS» – 5,0%;

8) средняя нормализованная цитируемость (национальный уровень), согласно «Scopus» – 1,0%;

9) средняя нормализованная цитируемость (национальный уровень), согласно «WOS» – 1,0%;

10) отношение дохода от НИР к числу НПР – 5,0%;

11) нормализованные просмотры научных публикаций (согласно «Scopus») – 3,0%;



Таблица 5

**Показатели рейтингования МРУВПО ARWU, QS, THE, Web и PRSP**

МРУВПО	Показатель	Вес, %
<b>Результаты НИР</b>		
ARWU	Число статей, опубликованных в журналах «Nature» и «Science»	20
	Число статей, индексируемых в базах данных «Science Citation Index Expanded» и «Social Sciences Citation Index» (Thomson Reuters)	20
THE	Среднее число цитирований в расчете на одну статью (нормализованное по областям науки, по данным базы «Web of Science», Thomson Reuters)	37,5
	Объем и репутация НИР	30
	Доход от НИР	2,5
QS	Среднее число цитирований в расчете на одного НПП (по данным базы «Scopus», Elsevier)	20
Web	Число результатов поиска по сайту УВПО научной поисковой системой «Google Scholar» и число цитирований найденных документов	12,5
	Число «ценных» файлов, размещенных на сайте УВПО (число файлов с результатами НИР четырех форматов: PDF, PS, DOC и PPT)	12,5
PRSP (все показатели из баз компании Thomson Reuters)	Число статей за последние 11 лет	10
	Число статей за текущий год	10
	Число цитирований за последние 11 лет	10
	Число цитирований за последние 2 года	10
	Отношение числа цитирований к числу статей за последние 11 лет	10
	Индекс Хирша (h-index) статей УВПО за последние 2 года	20
	Число высокоцитируемых статей за 11 лет (верхний 1,0% наиболее цитируемых статей для заданного года публикации и области науки)	15
	Число статей в высокоцитируемых журналах за последний год (учитываются журналы, входящие в верхние 5,0% по импакт-фактору в своей области науки)	15
<b>Качество образования</b>		
ARWU	Общее число выпускников УВПО, получивших Нобелевскую премию или медаль Филдса	10
THE	Оценка преподавания и условия обучения	30
QS	Индекс академической репутации	40
	Отношение НПП к числу студентов	20
	Индекс репутации УВПО среди работодателей	10
<b>Уровень НПП</b>		
ARWU	Общее число НПП УВПО, получивших Нобелевскую премию или медаль Филдса	20
	Число часто цитируемых НПП, работающих в 21 предметной области (250 лучших НПП по базе данных «Web of Knowledge»)	20
Web	Число уникальных внешних ссылок на страницы сайта УВПО, найденных через поисковые системы «Yahoo Search», «Live Search» и «Exalead»	50
<b>Академическая производительность</b>		
ARWU	Показатель, определяемый как отношение суммарного количества баллов по всем индикаторам к численности НПП полного рабочего дня	10
<b>Международное сотрудничество</b>		
QS	Доля иностранных НПП от общей численности состава НПП	5
	Доля иностранных студентов от общего контингента обучающихся	5
<b>Размер</b>		
Web	Число страниц сайта, получаемых в результате поиска системами Google, Yahoo, Live Search и Exalead	20

### 3. УВПО и общество – 30,0%:

12) количество онлайн-курсов УВПО, размещенных на крупнейших международных онлайн-платформах – 6,0%;

13) доля УВПО в общем объеме публикаций вузов по стране – 4,0%;

14) общее количество страниц веб-сайта УВПО, индексируемых крупнейшими поисковыми системами Интернет – 4,0%;

15) количество просмотров страницы УВПО в Википедии – 2,0%;

16) количество подписчиков аккаунта УВПО в Twitter – 2,0%;

17) количество выпускников УВПО, которым посвящена отдельная страница в Википедии – 12,0%.

Данные 17 показателей деятельности УВПО по трем сферам были взвешены в соответствии с оценкой Ассоциации составителей рейтингов (далее – АСР) их влияния на итоговое ранжирование.

Таким образом, баллы, набранные УВПО по конкретным показателям, умножались на соответствующие весовые коэффициенты показателей. При этом полученные взвешенные значения каждого УВПО затем суммировались для определения балла УВПО. Десятка лучших УВПО мира 2017 года по версии пилотного проекта МРУВПО MosIUR представлена в табл. 6.

Тройка лучших УВПО РФ заняла: МГУ – 25 рейтинговое место, СПбГУ – 72, а МФТИ – 73. Причем только один украинский УВПО попал в данный рейтинг – КНУ, где занял 193 место.

Как видим, по существу пилотный проект МРУВПО MosIUR представляет собой гибридный МРУВПО, где рэнкеры попытались совместить показатели ведущих МРУВПО. Насколько удачно это было сделано, покажет время. Так как, на наш взгляд, главный показатель качества МРУВПО – это его многолетнее существование. Если сравнить со спортом, то существование качественного МРУВПО – это бег на длинную дистанцию, т.е. марафон.

Таблица 6

Десятка лучших УВПО мира 2017 года по версии пилотного проекта МРУВПО MosIUR

Место	Название УВПО	страна
1	Harvard University	США
2	МТИ	США
3	Stanford University	США
4	Yale University	США
5	University of Cambridge	Великобритания
6	University of Oxford	Великобритания
7	University of Michigan	США
8	Johns Hopkins University	США
9	École polytechnique fédérale de Lausanne (EPFL)	Швейцария
10	Princeton University	США

**Выводы.** Отметим, что все проанализированные МРУВПО в значительной степени различаются и набором оцениваемых показателей, и системой весовых коэффициентов. Это свидетельствует о том, что, несмотря на жесткую конкуренцию МРУВПО на глобальном рынке ВПО, они в большей степени комплиментарны, т.е. не являются взаимозаменяемыми информационными ресурсами. Таким образом, у каждого МРУВПО есть определенная специализация.

### Л и т е р а т у р а

1. Герасимов А.В. Анализ глобальной системы рейтингов высших учебных заведений / А.В. Герасимов // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – № 4 (6) Ч.1. – Луганск: Изд-во ЛНУ им. В. Даля, 2017. – С. 114-124.

2. Курбатов С.В. О формировании рейтингов университетов в Украине / С.В. Курбатов // Педагогика и психология. – 2009. – № 3 (64). – С. 111-120.

3. Мелешкин М.И. Математические методы и инструментальные средства многокритериального ранжирования и прогнозирования показателей ведущих университетов в мировых рейтингах: дис. ... канд. экон.

наук: 08.00.13 / Мелешкин Михаил Игоревич. – СПб., 2016. – 160 с.

4. Николаенко Г.А., Федорова А.А. Российские университеты в мировых рейтингах: успехи, провалы, перспективы / Г.А. Николаенко, А.А. Федорова // Социология науки и технологий. – 2017. – Том 8. – № 1. – С. 96-110.

#### References

1. Gerasimov A.V. Analiz global'noy sistemy reityngov vysshyyh uchebnyh zavedeniy / A.V. Gerasimov // Vestnik Luganskogo natsional'nogo universyteta imeny Vladimira Dalya. – № 4 (6) Ch. 1. – 2017. – S. 114-124.

2. Kurbatov S.V. O formirovannyi reityngov universytetov v Ukraini / S.V. Kurbatov // Pedagogika i psykholohiia. – № 3 (64). – 2009 – S. 111-120.

3. Meleshkin M.I. Matematicheskiye metody i instrumental'nye sredstva mnogokriterial'nogo ranjyrovaniya i prognozirovaniya pokazateley vedushchih universitetov v mirovyh reitingah: dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.13 / Meleshkin Mihail Igorevich. – SPb., 2016. – 160 s.

4. Nikolaenko G.A., Fedorova A.A. Rossiyskiye universitety v mirovyh reitingah: uspehy, provaly, perspektivy / G.A. Nikolaenko, A.A. Fedorova // Sotsiologiya nauky i tehnologiy. – 2017. – Том 8. – № 1. – С. 96-110.

Gerasimov A.V.

**PROBLEMS OF INTERPRETATION OF INDICATORS OF INTERNATIONAL RATINGS OF INSTITUTIONS OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION: EXPERIENCE OF IDENTIFICATION OF THE MOST OBJECTIVE CRITERIA AND INDICATORS OF RATING ESTIMATION**

*The author considers the main approaches to the formation of ratings of higher educational institutions. The article analyzes the most famous international University rankings. Procedural and methodological approaches and basic principles of University rankings are compared. The application of various evaluation criteria and indicators is analyzed. It is concluded that all analyzed international rankings of institutions of higher professional education are significantly different and a set of estimated indicators, and the system of weight coefficients.*

**Key words:** rating, quality of education, institutions of higher professional education, evaluation criteria, evaluation indicators.

**Герасимов Алексей Вячеславович**, старший преподаватель кафедры философии и социологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко».

**E-mail:** orda1312@gmail.com

**Gerasimov Aleksey Vyacheslavovich**, Senior Lecturer of philosophy and sociology, State Educational Establishment of Higher Professional Education «Lugansk National University named after Taras Shevchenko»

**E-mail:** orda1312@gmail.com

**Рецензент: Сорокина Галина Александровна**, первый проректор, доктор педагогических наук, профессор, академик Международной академии наук педагогического образования ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», г. Луганск.

*Статья подана 02.02.2020 года*

**ВЕСТНИК  
ЛУГАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА  
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ  
№ 1 (31) 2020**

**Научный журнал**

Технический редактор

*Гриниченко Е.А.*

Оригинал-макет

*Барабаш Я.В.*

Подписано к печати 22.04.2020  
Формат 70x108 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times  
Условных печатных стр. 17,27. Тираж 100 экз. Изд. № 01119.

**ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Луганского национального университета  
имени Владимира Даля**

*Свидетельство о регистрации серия МИ-СГР ИД 000003 от 20.11.2015 г.*

**Адрес издательства:** 91034, г. Луганск, кв. Молодежный, 20,а.

**Тел.:** (072) 138-34-80

**E-mail:** izdat.lguv.dal@gmail.com

**https://izdat.dahluniver.ru/vestnik-lnu-im-v-dalya.html**