

Вестник  
Донецкого  
педагогического  
института



НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
*основан в 2017*

---

---

Выпуск 3/ 2019

**ББК 74.0**

**УДК 37.02; 371: 371 «731»: 374: 376: 37.013.8: 37.01:001.8**

Учредитель: ГОУВПО «Донецкий педагогический институт»  
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики

*Рекомендовано к печати Ученым советом ГОУВПО «Донецкий педагогический институт»  
(протокол № 11 от 01.07.2019 г.)*

**Вестник Донецкого педагогического института.** Научный журнал текст. Выпуск 3. – Донецк: ДонПИ, 2019. – 332 с.

### *Международный редакционный совет:*

**Байбородова Л.В.**, докт. пед. наук, профессор, директор Института педагогики и психологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (г. Ярославль, РФ); **Гущина Т.Н.**, докт. пед. наук, доцент, профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (г. Ярославль, РФ); **Дёмин А.Н.**, профессор, докт. психол. наук, полномочный член РПО, заведующий кафедрой социальной психологии и социологии управления ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар, РФ); **Карнаухова Т.И.**, заведующая кафедрой музыкального и художественного образования, канд. пед. наук, профессор, заслуженный работник культуры РФ; **Лабинцева Л.П.**, канд. пед. наук, доц., зав. кафедрой музыковедения и инструментального исполнительства ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика); **Лобанов Н.А.**, профессор, президент Общественного объединения «Непрерывное образование для всех» (г. Санкт-Петербург, РФ); **Плеханова О.Е.**, канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой теории, истории музыки и музыкальных инструментов института музыкального и художественного образования ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, РФ); **Рогова А.В.**, докт. пед. наук, профессор кафедры педагогики Забайкальского государственного университета (г. Чита, РФ); **Сергеева М.Г.**, докт. пед. наук, профессор кафедры социальной педагогики Института иностранных языков Российского университета дружбы народов (г. Москва, РФ); **Умарова Ф.З.**, канд. пед. наук, доцент Ташкентского фармацевтического института (г. Ташкент, Узбекистан); **Юдин В.В.**, докт. пед. наук, доцент, руководитель лаборатории развития профессионального образования научного центра ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (г. Ярославль, РФ).

### *Редакционная коллегия:*

**Балко Е.В.**, канд. экон. наук, доцент, ректор – главный редактор; **Полякова Я.В.**, канд. пед. наук, доцент, проректор по научно-педагогической и воспитательной работе – заместитель главного редактора; **Ветрова Э.С.**, докт. фил. наук, доцент–заместитель главного редактора; **Максименко Е.Г.**, докт. психол. наук, профессор; **Матузова И.Г.**, канд. пед. наук, доцент; **Новикова Е.В.**, канд. психол. наук, доцент; **Панасюк Е.А.**, канд. экон. наук, доцент; **Чечель Е.О.**, канд. психол. наук, доцент; **Чебышева А.В.** – ответственный секретарь; **Данченко О.Н.** – технический редактор.

Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), лицензионный договор №41-02/2018 от 02 февраля 2018.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор, точность приведенных фактов, цитат, статистических данных и других сведений. Взгляды авторов могут не совпадать со взглядами редколлегии. Статьи публикуются в авторской редакции.

Адрес редакции: 283001, г. Донецк, ул. Артема 125

## СОДЕРЖАНИЕ

### АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Берёзкина И.А.</i> Роль информационных технологий обучения в психологическом развитии студентов.....	6
<i>Кольцова И.В.</i> Формы обучения педагогов высшей школы в системе непрерывного профессионального образования.....	12
<i>Коночкина О.И.</i> К вопросу организации самостоятельной работы студентов-культурологов: аналитический аспект.....	19
<i>Ларина Н.А.</i> Применение игровых технологий для формирования понятийного аппарата по географии.....	24
<i>Маргарьян А.Ю.</i> Лабораторный практикум по педагогике как содержательная основа методической готовности курсанта к организации самообразования военнослужащих.....	31
<i>Роман С.В.</i> Реализация эколого-гуманистического контекста при целеполагании в современном школьном химическом образовании.....	38
<i>Терещенко Л.В.</i> Элементы биоадекватной технологии как компонент ноосферного образования и их применение на уроках математики.....	48

### СОВРЕМЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

<i>Афанасьева Ю.В.</i> Активизация мыслительной деятельности учащихся в начальной школе.....	57
<i>Белюрко Н.М.</i> Образование как общественное явление и реализация педагогического процесса.....	64
<i>Глазунова О.И.</i> Создание проблемных ситуаций на уроках в начальной школе для формирования УУД .....	70
<i>Новикова Е.В.</i> Процесс выявления и поддержки одаренности в США. Ретроспективный анализ.....	79
<i>Полищук Е.Н.</i> Инновационные технологии обучения в системе дополнительного образования педагогов.....	88
<i>Савченко М.В.</i> Педагогические условия эффективной работы по развитию речи у детей раннего возраста.....	97
<i>Сухаревская С.Б.</i> Интерактивные технологии обучения в преподавании педагогических дисциплин.....	107

### ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

<i>Бушуева Л.П.</i> Актуальные проблемы инклюзивного образования и пути их решения.....	112
<i>Гуськова К.А.</i> Анализ уровня развития социального интеллекта студентов-психологов.....	118

<i>Зайцев И.С.</i> Проблема социальной адаптации и личности в современной педагогической науке.....	124
<i>Николенко М.А.</i> Основные аспекты подготовки педагогов-дефектологов.....	129
<i>Ручица Т.С.</i> Профессионально-важные качества педагога-дефектолога глазами студентов разных курсов обучения.....	135
<i>Ткаченко Н.А.</i> Стилиевые особенности саморегуляции учебной деятельности у студентов с разным уровнем принятия неопределенности.....	140
<i>Фархутдинова Ю.Н.</i> Особенности развития познавательных процессов дошкольников с задержкой психического развития .....	149
<i>Хвасько Н.С.</i> Анализ статусов профессиональной идентичности студентов-психологов с разным уровнем академической успеваемости .....	155
<i>Шебанец Е.Ю.</i> Психологическая помощь семье, воспитывающей ребенка с ограниченными возможностями здоровья: принципы и методология.....	164
<i>Ярмыш И.А.</i> Организация психологического сопровождения родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья.....	170

### ПЕДАГОГИКА, ЛИНГВИСТИКА И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ДЕЛО

<i>Гончаренко С.Б.</i> Технологии дополнительного обучения русскому языку в практике довузовской подготовки.....	178
<i>Кудряшова В.С.</i> Женские комплименты в английской лингвокультуре.....	184
<i>Максименко А.В.</i> Гипперлипограмма как один из приемов звуковой организации стихотворений русской комбинаторной литературы.....	191
<i>Плахтий Т.П.</i> Древнеславянская драма: маринистические импровизации пасхальной темы (на материале пьесы начала XVI в. И. Волковича «Размышление о муке Христа, спасителя нашего» и пьесы XVII в. Д. Ростовского «Успенская драма»).....	198
<i>Яковлева Е.П.</i> Средства вербализации основных стратегий и тактик диалога-конфликта в политических ток-шоу (на материале англоязычных и русскоязычных политических ток-шоу).....	203

### МУЗЫКАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

<i>Горбулич Г.В.</i> Развитие музыкального мышления детей в процессе специального музыкального обучения.....	209
<i>Жадан Р.В.</i> Теоретические аспекты методологии современного художественного образования.....	218
<i>Сотников Р.А.</i> К вопросу об использовании цифровых аналогов музыкального технического оборудования при обучении студентов-музыкантов.....	224
<i>Тушевская Э.С.</i> Художественно-эстетическое развитие как одно из направлений эстетического воспитания дошкольников.....	229
<i>Чернов Д.В.</i> Развитие исполнительских навыков тромбониста в процессе профессиональной подготовки: методический аспект.....	234

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Белюрко Н.М., Шурин В.Ф., Колтак С.И.</i> История заселения донецких степей кочевыми племенами в древности.....	242
<i>Миргородский А.А.</i> Философия права в России в контексте современных проблем образования.....	248
<i>Мишечкин Г.В.</i> Преподавание истории в высшей школе: место, роль, проблемы и перспективы.....	252
<i>Пидлубный Р.А., Мельничук Ю.В.</i> Капоэйра как оздоровительная технология в процессе охраны здоровья студентов.....	259
<i>Сафонова В.В.</i> Педагогика безопасности в профессиональной подготовке сотрудников полиции.....	270
<i>Сенкевич А.В.</i> Моральная ответственность как проблема киберэтики и задача современной педагогики.....	275
<i>Скворцов Ю.А.</i> Проблемы использования метода «фокус группы» при исследовании миграции населения.....	280
<i>Чеботарева А.И.</i> Интернет как средство распространения идеологии экстремизма.....	286
<i>Шевченко Е.Б.</i> Влияние дистанционного обучения на воспитательную функцию образования.....	290

## МЕНЕДЖМЕНТ В ОБРАЗОВАНИИ

<i>Баканова Ю.Д.</i> Развитие познавательной деятельности обучающихся средствами туризма.....	296
<i>Герасимов А.В.</i> Трансформация системы высшего образования в современном глобально-информационном обществе и проблемы внедрения международных рейтингов академического качества.....	302
<i>Маркова Е.А.</i> Управление высшим учебным заведением: инновационные аспекты.....	311
<i>Межанова И.А.</i> Управление мотивацией обучающихся в организации среднего профессионального образования .....	319
<i>Томашевская Е.Ю.</i> Сущность образовательных услуг и роль маркетинга в их продвижении.....	

*Герасимов Алексей Вячеславович,  
старший преподаватель  
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет  
имени Тараса Шевченко»  
(г. Луганск, ЛНР)  
e-mail: orda1312@gmail.com*

УДК 378.4; 316.74:001

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В  
СОВРЕМЕННОМ ГЛОБАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ И  
ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ  
АКАДЕМИЧЕСКОГО КАЧЕСТВА**

**TRANSFORMATION OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM IN THE  
MODERN GLOBAL INFORMATION SOCIETY AND THE PROBLEMS OF  
IMPLEMENTATION OF INTERNATIONAL ACADEMIC QUALITY  
RATINGS**

В данной статье проведен анализ глобализации системы высшего профессионального образования и проблем внедрения международных рейтингов академического качества в современном информационном обществе. Сделаны обобщающие выводы относительно недостатков международных рейтингов академического качества и их причин, а также перспектив дальнейших исследований данной проблематики.

*Ключевые слова:* рейтинг, глобализация, высшие учебные заведения, высшее профессиональное образование, массификация, глобальное пространство, глобальное образовательное пространство.

*This article analyzes the globalization of the system of higher professional education and the problems of implementation of international academic quality ratings in the modern information society. Generalizing conclusions are made about the shortcomings of international academic quality ratings and their causes, as well as the prospects for further research of this problem.*

*Key words:* rating, globalization, higher educational institutions, higher professional education, massification, global space, global educational space.

В условиях массификации и глобализации высшего профессионального образования (далее – ВПО) происходит постоянное возрастание конкуренции между высшими учебными заведениями (далее – ВУЗ) за ведущие позиции на мировом рынке образовательных услуг.

Обратим внимание, что начиная с 2000 года, количество поступивших в ВУЗы по всему миру выросло со 100 до 150 млн. человек и в большинстве стран рост числа поступивших продолжается. Более половины этого роста в

ближайшие два десятилетия произойдет в двух странах – КНР и Индии. Однако, поскольку в этих странах принимаются в ВУЗы только 22,0% и 10,0% (соответственно) представителей определенной возрастной группы, то здесь заложены большие возможности для увеличения числа поступивших [8, с. 13].

Отметим, что нередко необходимость реагировать на вызовы массификации вызывает снижение нормального уровня квалификации научно-педагогических работников (далее – НПР). Например, по данным 2009 года, почти половина НПР ВУЗов мира, имела лишь степень бакалавра (в КНР докторскую степень имеют не более 9,0% НПР, в Индии – 35,0%). Большое число НПР ВУЗов в развивающихся странах имеют только степень бакалавра, количество НПР, занятых неполный день или неделю, также возросло во многих странах, особенно в Латинской Америке, где до 80,0% НПР работает неполный рабочий день. При этом, очень многие ВУЗы нанимают на неполный рабочий день НПР, являющихся штатными НПР в других ВУЗах (КНР, Вьетнам, Уганда и т.д.) [11, с. 73].

Массовая трансграничная мобильность людей с целью получения ВПО стала обыденной вещью в современном обществе.

К началу 21 века количество иностранных студентов в развитых странах мира увеличилось на порядок. Так, в 2004г. в ВУЗах США обучались более 570000 иностранных студентов, в Великобритании – 300000, в ФРГ – 260000, во Франции – 240000, в Австралии – 200000 и в Японии и КНР – более 100000 соответственно [1, с. 164-201].

Таким образом, общемировая численность студентов, обучающихся за рубежом, увеличилась с конца 80-х 20 в. примерно в 2,3 раза [2, с. 59].

В 2009 году более 2,5 млн. студентов учились за пределами своих стран. Прогнозные оценки показывают, что к 2020 году это число возрастет до 8 миллионов человек [15].

Следует отметить, что международная мобильность студентов включает в себя два основных потока:

- первый – это студенты из Азии и Африки, поступающие в ВУЗы Северной Америки, Западной Европы и Австралии. При этом, такие страны, как Соединенное Королевство, Австралия и Канада скорректировали свои визовые и иммиграционные требования для привлечения иностранных студентов, что в значительной степени мотивируется желанием сохранить экономическую конкурентоспособность и получить финансовые выгоды за счет привлечения большого числа иностранных студентов, полностью оплачивающих свое обучение;

- второй поток – это студенческая мобильность внутри ЕС в рамках различных программ ее поддержки.

Таким образом, в глобальном масштабе международная мобильность студентов во многом отражает дихотомию Север-Юг.

Следует учитывать, что самые мощные потоки трансграничных образовательных миграций проходят через ведущие государства западной цивилизации: США, Соединенное Королевство, ФРГ и Франции. Данные страны, стабильно занимают четыре первых места в мире по числу проходящих здесь курс ВПО иностранцев, причём на эти четыре страны в общей сложности приходится более половины всего мирового контингента обучающихся за рубежом студентов. При этом, на 5-м месте по данному показателю находится сравнительно небольшая, но также принадлежащая к западным англосаксонским странам Австралия [1, с. 164-201].

Следует сказать, что получение ВПО позволяет более длительно, официально пребывать в той или иной стране и совмещать учебу с работой. По данным ЮНЕСКО, от 15,0% до 25,0% иностранных студентов после окончания обучения остаются в стране, где получили ВПО [14].

Особенно интенсивно происходят кратковременные миграции, направленные на получение бизнес-образования, переподготовки и дополнительного ВПО. Так, последние два десятилетия постоянно увеличивается число людей приезжающих для обучения английскому языку. Так, в том же 2005г. с этой целью приехали в Соединенное Королевство 590000 человек, в Канаду – 180000 и в США – более 160000 [2, с. 29].

При этом наиболее передовые страны стремятся создавать и открывать различные ВУЗы за рубежом, будь то филиалы университетов, бизнес-школы, языковые курсы и т.д.

Заслуживает внимание тот факт, что среди 360 тысяч научных сотрудников в США, 64 тысячи – это иностранцы, получившие степень доктора наук в этой стране [12].

Таким образом, наблюдается зависимость стран с высокоразвитой экономикой от притока иностранных студентов.

Заметим, что выходцы из одной только Индии составляют более трети персонала компании «Майкрософт». Такова же доля индийцев и среди персонала американского космического агентства NASA. По оценкам экспертов, примерно 40,0% работающих в настоящее время в США специалистов с PhD, т.е. с докторской степенью, являются иностранцами, а в таких областях, как информационные технологии и электроника, эта цифра доходит до 57,0% [7, с. 23].

При этом, США, привлекая иностранных студентов, ежегодно зарабатывают на образовательных услугах порядка 20 млрд. долларов – это 18,0% общемировых доходов в этой сфере (РФ получает менее 1,0%) [10].



Акцентируем внимание, что в начале 21 века резко возрастает капитализация ВУЗов, прежде всего англосаксонских стран. Например, 30 лет назад лишь Гарвардский университет располагал эндаументом в размере свыше 1 млрд. долларов. Теперь таких ВУЗов насчитывается уже более 40. По данным на 2012 года, эндаумент Гарвардского университета вырос до 32,7 млрд. долларов. Совокупные финансовые активы Оксфорда (вместе со всеми структурными подразделениями) составили в 2007г. около 3,6 млрд. фунтов стерлингов (т.е. порядка 5,75 млрд. долларов) [16].

Естественно, что столь высокая финансовая обеспеченность позволяет некоторым ВУЗам привлекать к преподаванию отмеченных престижными наградами знаменитых учёных и создавать наилучшие условия для студентов. В 2011г. средняя сумма годовых затрат на одного студента в ведущих странах Запада была близка к 10 тысячам долларов. В наиболее престижных ВУЗах, например, в Йеле эта сумма превышала 30 тысяч долларов.

Для сравнения, в 2013 году [3] основная масса московских ВУЗов получала из бюджета на одного студента 90 тысяч рублей.

В тех же США, среди 4,5 тыс. ВУЗов ядром системы являются 250 университетов, в которых программа научно-исследовательских работ (далее – НИР) тесно связана с учебным процессом. По данным отчета SEI-2014, около 80,0% финансовых затрат на НИР приходится всего на 100 ВУЗов США [9, с. 293].

Таким образом, за последние два-три десятилетия пространство ВПО глобализировалось, в результате чего можно говорить о сформировавшемся едином мировом рынке ВПО.

Итак, в условиях информационной глобализации, перехода от индустриального к информационному (постиндустриальному) обществу и построения экономики знаний, развернулась стратегическая борьба за совокупный мировой интеллект. Государственная же политика в сфере ВПО все больше и больше становится одним из направлений глобальной конкуренции между отдельными государствами, интеграционными объединениями (например, ЕС, БРИКС и т.д.) и цивилизациями.

При этом наблюдается некая амбивалентность влияния глобализации на систему ВПО. С одной стороны открываются невероятные возможности, поскольку ВПО и НИР более не замыкаются национальными границами. С другой стороны наблюдается тенденция посягательства на суверенитет и национальную культуру. К тому же растет напряженность (которая постепенно перерастает в конфликтность) исторически сложившихся в системе ВПО отношений «центр – периферия». Обратим внимание, что за последние два десятилетия росту такой напряженности способствовали международные

рейтинги ВУЗов (далее - МРВУЗ), которые выстраивая иерархичность системы ВПО, усилили неравенство. Например, африканские ВУЗы практически не входят ни в один МРВУЗ, т.к. в соответствии с методологией большинства разработчиков таких рейтингов их вклад в глобальный объем НИР составляет очень малый процент. Заметим, что сами МРВУЗ имеют множество методологических и методических проблем, но при этом они продолжают использоваться в разных целях и оказывают тотальное влияние на национальные системы ВПО и международное разделение труда.

Итак, можно сказать, что за два последних десятилетия сформировался единый мировой рынок ВПО. На его формирование повлияли следующие факторы:

- применение в сфере ВПО так называемого франчайзинга (практика, в соответствии с которой пользующиеся высокой международной репутацией ВУЗы предоставляют другим, в том числе зарубежным университетам лицензии на свои образовательные программы);
- широкое распространение технологий дистанционного образования;
- введение международных квалификационных требований, обеспечивающих конвертируемость документов о получении ВПО.

Итак, сфера ВПО становится всё более и более конкурентной. Для того, чтобы выиграть в жесткой конкурентной борьбе, национальные правительства принимают и проводят в жизнь различные проекты, программы и инициативы. В мире существуют более 30 национальных инициатив по достижению выдающихся результатов в сфере ВПО [13]. Их общая стоимость превышает 40 млрд. долл. Этот процесс интенсифицировался после выхода в 2003 году МРВУЗ Шанхайского университета (далее – ARWU).

Таким образом, современные ВУЗы становятся источником формирования человеческого интеллектуального потенциала, социального и культурного капитала.

Быстрое развитие системы ВПО поставило вопросы:

- как можно измерить эффективность деятельности ВУЗа на уровне отдельной организации, страны, региона и мира в целом?
- каким образом построить соответствующие иерархические модели ВУЗов на обозначенных уровнях системы ВПО?

По выражению Ф. Альтбаха [15], если бы МРВУЗ не существовало, их кто-нибудь все равно бы придумал. Они являются неизбежным результатом массовизации ВПО, конкуренции и коммерциализации во всем мире в этой области. Естественно, что потенциальные стейкхолдеры хотят знать, – какой ВУЗ выбрать? Какой из ВУЗов самый подходящий и самый выгодный?

Итак, в условиях массовости ВПО ВУЗы хотели применить способ

стандартизации в противовес похожим организациям, и МРВУЗ предоставили определенную возможность сделать это.

Для определения позиции ВУЗа, а также его конкурентоспособности на глобальном рынке образовательных услуг применяется количественное оценивание качества их деятельности. Естественно, что ключевой составляющей качества ВУЗа, тесно связанной с их конкурентоспособностью, является качество процесса обучения.

В последние три десятилетия, наиболее популярным подходом к оцениванию качества ВУЗов стали рейтинги [5, с. 94-100]. Рейтинги ВУЗов представляют собой набор взаимосвязанных процессов: сбора информации о деятельности ВУЗа, структурирование собранной информации, ее обработка, а также публикация результатов обработки в виде рейтинговых листов.

На практике используются три основные формы представления результатов ранжирования ВУЗа:

- одномерное ранжирование (имеет своей целью получение значения агрегированного показателя деятельности ВУЗа);

- многомерное ранжирование (имеет своей целью получение набора из нескольких ранжировок по отдельным видам деятельности ВУЗа без сведения их в единый комплексный показатель);

- классификация, т.е. система распределения ВУЗа по группам на основе их характеристик. Например, по направленности обучения: авиационные, юридические и т.д.

С 2003 года существует трехуровневая система рейтингов в высшей школе:

- МРВУЗ;
- национальные рейтинги ВУЗов;
- внутренние рейтинги ВУЗов.

Тут мы можем наблюдать диалектическую взаимосвязь внутренних и внешних рейтингов академического качества, т.к. без четко налаженной системы внутренней рейтинговой оценки деятельности НПП и структурных подразделений ВУЗа, невозможно успешное вхождение университета в систему национальных рейтингов ВУЗов и МРВУЗ. То есть успех в МРВУЗ невозможен без построения эффективных рейтинговых систем низшего уровня. Для идентификации наиболее талантливых НПП, необходимо вводить их всеобщий учет на основе внутренних рейтингов ВУЗов [6, с. 17-21]. В свою очередь национальные рейтинги ВУЗов позволяют более объективно определить ВУЗы, которые могут претендовать на достойное место в МРВУЗ. В тоже время МРВУЗ, кроме фактора мотивации, каждого конкретного ВУЗа, дают определенную ориентацию относительно методологии, принципов, а также

наиболее объективных критериев и индикаторов, используемых для разработки любого рейтинга ВУЗа низшего уровня.

Сами ВУЗы стали гораздо больше внимания уделять своим ранговым местам в МРВУЗ, поскольку высокие рейтинговые позиции в них позволяют ВУзам привлекать больше иностранных студентов и НПП. Кроме того, лидирующие позиции в признанных МРВУЗ (например: ARWU, Всемирный рейтинг университетов компании Quacquarelli Symonds, рейтинг университетов мира журнала Times Higher Education) являются своеобразным показателем конкурентоспособности и успешности развития национальной системы ВПО, что позволяет привлекать дополнительные инвестиции в данную сферу [4, с. 114-124].

Согласно п. 1 Указа Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 07.05.2012г. № 599, предполагается вхождение к 2020 году не менее 5 российских УВПО в первую 100 ведущих мировых университетов согласно МРВУЗ. Для исполнения этого Указа, Правительством РФ было принято Постановление «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров» от 16.03.2013 г. № 211, утвердившее план мероприятий (проект «5-100») о повышении конкурентоспособности ведущих ВУЗов РФ среди ведущих мировых научно-образовательных центров. Кроме того, был создан Совет по повышению конкурентоспособности ведущих ВУЗов РФ и приняты решения об оказании государственной поддержке реализации программ повышения конкурентоспособности среди ведущих ВУЗов мира.

Отметим, что, несмотря на все свои достоинства, все известные на данный момент МРВУЗ обладают следующими недостатками:

- низкий уровень прозрачности применяемых методологий и методик;
- высокие позиции ВУЗов в одних МРВУЗ не гарантируют им высокие позиции в других МРВУЗ;
- динамика изменения позиций отдельных ВУЗов в одних МРВУЗ может значительно отличаться от динамики в других МРВУЗ;
- ведущие МРВУЗ используют в основном показатели, оценивающие значение и влияние научно-исследовательской деятельности ВУЗа. И даже после расширения количества показателей и уточнения их весовых коэффициентов, набор критериев не отражает всех сторон, миссий и задач современного ВУЗа, а главное, основной цели всякого ВУЗа – обучения;
- «квазинаучный перекосяк» показателя цитируемости в сторону узкого

круга англоязычных научных изданий привел к засилью в МРВУЗ англоязычных ВУЗов;

- методологии и методики формирования МРВУЗ постоянно меняются, иногда под воздействием самих ВУЗов, борющихся за лучшие рейтинговые места.

Причинами этих и других недостатков МРВУЗ являются: закрытый и субъективный отбор рэнкерами показателей деятельности ВУЗов и придания им весовых коэффициентов значимости, а также использования разных методик и методов рейтингования ВУЗов.

Исходя из изложенного выше, считаем перспективными дальнейшие социологические исследования, направленные на системное, обобщающее и концептуальное изучение всего спектра вопросов по проблемам разработки и внедрения МРВУЗ в современном информационном обществе. Так как, МРВУЗ еще долгое время будут оставаться главным инструментом оценки качества ВПО на глобальном уровне. К тому же необходима разработка новых методологических подходов объективного оценивания, на основе выявления всех значимых сторон деятельности современного ВУЗа, а также их показателей, в контексте повышения конкурентоспособности отечественных ВУЗов и улучшения их позиций в признанных МРВУЗ.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев А.Л. Российское образование в глобальной перспективе // Россия реформирующаяся : Ежегодник-2011 / Отв. ред. академик РАН М.К. Горшков. – Вып. 10. М.; СПб.: Институт социологии РАН, Нестор-История, 2011. С. 164-201.
2. Арефьев А.Л. Российские вузы на международном рынке образовательных услуг. М.: Центр социального прогнозирования, 2007. С. 29, 59.
3. В следующем поколении Россия даст целую плеяду высоко цитируемых ученых и в социологии, и в экономике, и в политической науке. URL: [https://raexpert.ru/editions/kuzminov\\_vuz\\_2013/](https://raexpert.ru/editions/kuzminov_vuz_2013/). (дата обращения 22.01.2019).
4. Герасимов А.В. Анализ глобальной системы рейтингов высших учебных заведений / А.В. Герасимов // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. № 4 (6) Ч. 1 2017. С. 114-124.
5. Герасимов А.В. История появления и развития международных университетских рейтингов / А.В. Герасимов // Общество и личность: гуманизация в условиях информационной и коммуникационной культуры. Сборник научных статей преподавателей, обучающихся вузов, научно-практических работников / С.Е. Шиянов, А.П. Федоровский (отв. ред.). Ставрополь: АНО ВО СКСИ, 2018. С. 94-100.
6. Герасимов А.В. Теоретико-методологические основы исследования проблем рейтинговой оценки профессиональной деятельности научно-педагогических работников системы высшего образования / А.В. Герасимов // Актуальные проблемы гуманитарных наук в контексте современных реформ: сб. матер. Региональной интернет-конференции аспирантов и преподавателей. Донецк: ДонНУЭТ, 2018. С. 17-21.
7. Гольдфельд М.Г. Исход науки из России: есть ли свет в конце туннеля? // Химия и жизнь. 2007. № 9. С. 23.
8. Дорога к академическому совершенству: Становление исследовательских университетов

мирового класса / под ред. Ф. Дж. Альтбаха, Д. Салми; пер. с англ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2012 – 416 с.

9. Инновационная политика: Россия и мир. 2002-2010. М., 2011. С. 293.

10. Ирхин Ю.В. Мировые рейтинги университетов как управленческий фактор систем высшего образования. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovye-reytingi-universitetov-kak-upravlencheskiy-faktor-sistem-vysshego-obrazovaniya>(дата обращения 20.02.2019).

11. Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские измерения / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – С. 73.

12. Отчет Science and Engineering Indicators (SEI) за 2014 год, опубликованный Национальным научным фондом (NSF) США. URL: <http://www.nsf.gov/statistics/seind12>. (дата обращения 22.02.2019).

13. Салми Д., Фруммин И.Д. Как государства добиваются международной конкурентоспособности университетов: уроки для России. URL: [https://www.hse.ru/data/2014/08/04/1314334396/2013-1\\_Salmi-Frumin.pdf](https://www.hse.ru/data/2014/08/04/1314334396/2013-1_Salmi-Frumin.pdf)(дата обращения 22.02.2019).

14. ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. URL: [http://www.xliby.ru/delovaja\\_literatura/zhizn\\_i\\_rabota\\_za\\_rubezhom/p3.php](http://www.xliby.ru/delovaja_literatura/zhizn_i_rabota_za_rubezhom/p3.php) (дата обращения 26.01.2019).

15. Altbach P.G., Reisberg L., Rumbley L.E. Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution: A Report Prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education. P.: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2009. P. 7.

16. Wearden G. Oxford appoints first chief investment officer // Guardian. co.uk. 23 May 2007. URL: <http://www.guardian.co.uk/business/2007/may/23/universityfunding.highereducation>(дата обращения 16.01.2019).

**ВЕСТНИК ДОНЕЦКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА**

сетевое издание

**№3 2019**

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**Балко Е.В.**, канд. экон. наук, доцент, ректор – главный редактор;  
**Полякова Я.В.**, канд. пед. наук, доцент, проректор по научно-педагогической и воспитательной работе – заместитель главного редактора; **Ветрова Э.С.**, докт. фил. наук, доцент – заместитель главного редактора; **Максименко Е.Г.**, докт. психол. наук, профессор; **Матузова И.Г.**, канд. пед. наук, доцент; **Новикова Е.В.**, канд. психол. наук, доцент; **Панасюк Е.А.**, канд. экон. наук, доцент; **Чечель Е.О.**, канд. психол. наук, доцент; **Чебышева А.В.** – ответственный секретарь; **Данченко О.Н.** – технический редактор.