



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ



ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО  
ЛУГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ  
ИМЕНИ МИХАИЛА МАТУСОВСКОГО  
ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Республиканская  
научно-практическая конференция  
студентов, аспирантов и преподавателей**

**«Актуальные вопросы отечественной истории:  
научные изыскания, раздумья и убеждения»**

**(к 250-летию Николая Карамзина и 175-летию Василия Ключевского)**

**МАТЕРИАЛЫ**

**28 апреля**

**Луганск – 2016**

УДК 930+94

**Материалы Республиканской научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей «Актуальные вопросы отечественной истории: научные изыскания, раздумья и убеждения» (к 250-летию Николая Карамзина и 175-летию Василия Ключевского). Луганск, 28 апреля 2016 г. – Луганск, 2016. – 86 с.**

**Сборник содержит материалы Республиканской научно-практической конференции, которая состоялась в Луганском государственном университете имени Владимира Даля 28 апреля 2016 года, г. Луганск.**

**Материалы подаются в авторской редакции**

**Издание сборника за счет авторов**

**Составитель: О.А. Кривуля – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории Луганского государственного университета им.В.Даля**

© Министерство образования и науки  
Луганской Народной Республики, 2016  
© Луганский государственный университет  
имени Владимира Даля, 2016

**А. В. Герасимов**  
**ИСТОРИЯ ПОЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕЙТИНГОВ**  
**ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

Практика составления университетских рейтингов насчитывает уже более трети столетия (первый университетский рейтинг, напечатанный в журнале US News & World Report, появился в США в 1983г.).

В течение последних 10 - 15 лет в разных странах мира начали разрабатываться и широко применяться разнообразные методологии и подходы к определению рейтингов университетов, или, как их называют в Великобритании, «таблиц лиг» (league tables). Такая работа постепенно стала выходить за национальные рамки и приобретать региональный и международный характер. Определение интегрального показателя качества деятельности высших учебных заведений (далее – ВУЗов), каков их рейтинг, в первую очередь обусловлено необходимостью взаимного признания учебных программ и университетов в Болонском пространстве. Оно также обусловлено потребностями как рынка труда, с целью его ориентации на выпускников тех или иных университетов, так и абитуриентов и их родителей во время выбора места будущей учебы. Постоянное определение и обнародование рейтингов университетов порождает, помимо прочего, и здоровую конкуренцию между ними, существенно способствует повышению качества их работы [3].

Роль мировых координаторов по наработке и применению названных методологий и подходов взяли на себя Институт политики в области высшего образования (Institute for Higher Education Policy, г. Вашингтон, США) и Европейский центр ЮНЕСКО в сфере высшего образования (ЮНЕСКО - СЕПЕС, г. Бухарест, Румыния).

Они стали изучать и обобщать все наработки в этой области для разных стран и регионов мира и проводить международные конференции, «круглые столы» и встречи по данной проблематике. Следует отметить, что впервые идея создания международной экспертной группы по ранжированию возникла на международной конференции по рейтингованию ВУЗов в Варшаве (Польша) в 2002 году.

В 2004 году Европейским центром ЮНЕСКО по высшему образованию и Институтом политики в области высшего образования была создана международная экспертная группа по ранжированию (International Ranking Expert Group – далее IREG) [1]. В том же году в г. Вашингтоне (США) состоялась первая конференция IREG.

Именно в рамках этой инициативы на второй конференции IREG-2 (г. Берлин, 18-20 мая 2006 г.) было подписано соглашение о принятии принципов качества и надлежащей практики при ранжировании ВУЗов - Берлинские принципы ранжирования ВУЗов (далее - Берлинские принципы).

В 2009 году группа IREG получила официальный статус и была преобразована в Международную экспертную группу по рейтингованию IREG (IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence – далее IREG Observatory). Штаб-квартира организации расположена в г. Брюсселе (Бельгия), а секретариат находится в г. Варшаве (Польша).

Таким образом, IREG Observatory на международном уровне выступает гарантом качества процессов рейтингования различных образовательных учреждений. Членами IREG Observatory являются ведущие мировые ВУЗы, а также экспертные организации и отдельные эксперты, занимающиеся формированием различных видов рейтингов.

В мае 2011 г. в г. Париже на заседании исполнительного комитета наблюдательного совета IREG Observatory, прошедшего в рамках глобального форума «Рейтинг и оценка качества высшего образования — сильные и слабые стороны», эксперты организации дополнительно приняли специальные Правила аудита рейтингов (IREG Observatory Ranking Audit Rules) (далее - Правила аудита). Данные Правила аудита должны способствовать повышению качества и прозрачности рейтингов ВУЗов, проверить их надежность и увеличить уровень доверия к ним.

По состоянию на май 2013 г., членами IREG Observatory являлись 34 организации из разных стран мира, включая российские - МГУ имени М.В. Ломоносова, Российский

Университет дружбы народов, Санкт-Петербургский государственный университет, рейтинговое агентство «Эксперт РА» и Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации [4].

Основной целью Берлинских принципов является создание основной схемы разработки и распространения рейтингов независимо от того, являются ли они национальными, региональными или глобальными. Поскольку единой и унифицированной методологии формирования рейтингов ВУЗов не разработано, Берлинские принципы, являющиеся по существу некой образцовой практикой рейтингованности, призваны помочь в их совершенствовании и оценки, т.к. носят рекомендательный характер [2].

Очевидно, что высокое место в академическом рейтинге является очень удобным инструментом для маркетинга и продвижения университетов и учебных программ. Но есть также еще один важный момент - институциональное применение академических рейтингов, поскольку сегодня на них часто ссылаются в политических документах, рекламных материалах и различных видах сравнительного анализа экономического и культурного потенциала стран, регионов и прежде всего, крупных городов.

Перечисленные тенденции подтверждаются соответствующими исследованиями. Например, недавно опубликованный отчет Совета по финансированию высшего образования Англии, был с таким заголовком «Учитывать то, что измеряется. Измерять то, что имеет значение. Таблицы рейтингов и их влияние на высшие учебные заведения в Англии». При составлении этого документа учитывались пять видов рейтингов (The Sunday Times Good University Guide, The Times Good University Guide, The Guardian University Guide, The Academic Ranking of World Universities (рейтинг, опубликованный Шанхайским университетом Jiao Tong) и рейтинг The Times Higher Education/Quacquarelli Symonds). Основная задача, поставленная перед составителями отчета, - исследование того, как ВУЗы реагируют на рейтинги, и определение степени их влияния на принятие решений на институциональном уровне [5].

Отметим, что первым из международных университетских рейтингов стал составленный в июне 2003 года Институтом высшего образования Шанхайского университета (Китай) «Рейтинг университетов мирового класса» («Ranking of World Class Universities») или Шанхайский рейтинг. Изначальная цель составления данного рейтинга была, - оценить уровень отставания китайских университетов от ведущих университетов на мировом уровне. После обнародования этот рейтинг получил множество положительных отзывов и сейчас считается одним из самых авторитетных и взвешенных международных рейтингов ВУЗов [3].

Таким образом, составление университетских рейтингов - это новое явление в академической жизни, которое уверенно заявило о себе уже в XXI веке. Конечно, любая система рейтингования основывается на ограниченном количестве критериев, выбор которых - прерогатива составителей рейтинга.

#### Литература

1. Берлинские принципы. - [Электр. ресурс] // Режим доступа: <http://nkaoko.kz/berlinskie-printsipy> - Заголовок с экрана.
2. Берлинские принципы ранжирования высших учебных заведений. - [Электр. ресурс] // Режим доступа: [www.rosreiting.ru/berlin\\_reit.html](http://www.rosreiting.ru/berlin_reit.html) - Заголовок с экрана.
3. Герасимов О.В., Татарінов І.Є. Методичні рекомендації щодо вивчення думки роботодавців та випускників стосовно рейтингу вищих навчальних закладів України / О. В. Герасимов, І. Є. Татарінов. – Луганськ: ДУ НДІ соціально-трудових відносин, 2011. – 85 с.
4. Международная экспертная группа по рейтингованию IREG. - [Электр. ресурс] // Режим доступа: <http://khlinst.ru/sobyitiya/novosti/novosti-obrazovaniya/124/> - Заголовок с экрана.
5. Отчет Совета по финансированию высшего образования Англии. - [Электр. ресурс] // Режим доступа: <http://www.hefce.ac.uk> - Заголовок с экрана.

## Содержание

<b>Батурина Т.А.</b>	СЕМЕЙНЫЕ И РОДОВЫЕ ТРАДИЦИИ В ДРЕВНЕМ РИМЕ	3
<b>Беликов Н.В., Кривуля О.А.</b>	НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВАСИЛИЯ ОСИПОВИЧА КЛЮЧЕВСКОГО И ЕГО «ИСТОРИЯ»	4
<b>Бельдюгин В.А.</b>	О РОЛИ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКОВНЫХ БРАТСТВ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ НА ТЕРРИТОРИИ ЮГО-ЗАПАДНЫХ ГУБЕРНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.	6
<b>Бельдюгина И. Ю.</b>	МАТЕРИАЛЬНОЕ И КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЧАЛЬНЫХ И СРЕДНИХ ШКОЛ ЮГО-ЗАПАДНЫХ ГУБЕРНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX В.	8
<b>Бодрухин В.Н.</b>	ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ ИЗУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ПЕРИОДА ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ.	11
<b>Герасимов А.В.</b>	ИСТОРИЯ ПОЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕЙТИНГОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ	12
<b>Гладченко И.А.</b>	РОЛЬ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ПРОЦЕССЕ ИСТОРИКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ ЛУГАНЩИНЫ	14
<b>Даренский В.Ю.</b>	Н.М. КАРАМЗИН КАК СОЗДАТЕЛЬ НРАВСТВЕННОГО ОБРАЗА РУССКОЙ ИСТОРИИ	16
<b>Долженко О.А.</b>	МЕТОД ГЛОБАЛИЗАЦИИ В ИСТОРИИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПОЛИМЕНТАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВ. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК МЕТОД ПОЗНАНИЯ ПОЛИМЕНТАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВ	18
<b>Ектова А.А.</b>	ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ДОНЕЦКОГО МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ЗАВОДА В 1921-1927 ГОДАХ.	21
<b>Жилинков И.В., Кальницкая Н.Д.</b>	ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ЛУГАНСКЕ (1917-1920 ГГ.)	22
<b>Журилов Е.А., Кальницкая Н.Д.</b>	СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО КАК РЕЗУЛЬТАТ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ XX В.	25
<b>Зуб Я.В., Кальницкая Н.Д.</b>	ПРИЧИНЫ КРЕСТОВЫХ ПОХОДОВ	26
<b>Кальницкая Н.Д., Степаненко Т.В.</b>	ТРУДОВОЙ ПОДВИГ АЛЕКСАНДРЫ ПОСЕВКИНОЙ	29

<b>Келеберда А., Чешкун Е., Бекрешева Л.А.</b>	<b>ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ ПАСПОРТА</b>	<b>30</b>
<b>Королева Г. И.</b>	<b>ОБРАЗ РОССИИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ В. О. КЛЮЧЕВСКОГО</b>	<b>32</b>
<b>Кучер К.В.</b>	<b>ИДЕИ В. С. СОЛОВЬЁВА КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА ПРОЦЕССА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ, ПО ТРУДУ «ОПРАВДАНИЕ ДОБРА. НРАВСТВЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ»</b>	<b>35</b>
<b>Луговсков А.Д., Плахотник А.Н., Юсеф Ю.В.</b>	<b>РОЛЬ НАУК СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ</b>	<b>37</b>
<b>Манжула Е.В.</b>	<b>НОВГОРОДСКО-МОСКОВСКИЙ КОНФЛИКТ 1397-1398 ГГ.</b>	<b>39</b>
<b>Мацько Д. С.</b>	<b>ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА В ЕВРОПЕ (КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI ВЕКА)</b>	<b>41</b>
<b>Милокост Л.С.</b>	<b>«THE DAILY TELEGRAPH» И «THE TIMES» КАК КОМПЛЕКСНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА</b>	<b>43</b>
<b>Мирончук А.В.</b>	<b>ИДЕИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ВЫДАЮЩИХСЯ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XIX – XX ВВ.</b>	<b>45</b>
<b>Назарько В.Э., Симоненко И.В.</b>	<b>ВКЛАД ЖЕНЩИН В ВОССТАНОВЛЕНИЕ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА (1943-1953 ГГ.)</b>	<b>47</b>
<b>Остапенко Д. А.</b>	<b>НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВУЗЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	<b>48</b>
<b>Пангратий А.И., Кальницкая Н.Д., Пенькова Н.С.</b>	<b>ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЫ  СЕМЕЙНЫЙ УКЛАД НИЗШИХ СЛОЕВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ГОРОДОВ НОВОРОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX СТ.</b>	<b>50  53</b>
<b>Пилипенко Ю.В., Сычевская И. О.</b>	<b>THE ROLE OF WOMEN IN THE WORLD HISTORY</b>	<b>55</b>
<b>Писаный Д.М.</b>	<b>О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ</b>	<b>56</b>
<b>Попов В. Б.</b>	<b>ДИВЕРСИЗАЦИЯ СОЦИЕТАЛЬНОСТИ: КОНКРЕТНОСТЬ ВСЕОБЩЕГО И КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ОСОБЕННОГО</b>	<b>58</b>

<b>Пробейголова С. В.</b>	ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ	60
<b>Руднев В.Ю., Симоненко И.В.</b>	ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ЛУГАНЩИНЕ (70-Е ГГ. XX В.)	62
<b>Симоненко И.В.</b>	УЧАСТИЕ М.И.ПЛАТОВА В ВОЕННЫХ КОМПАНИЯХ 1806-1812 ГГ.	64
<b>Сокол П.В., Кальницкая Н.Д.</b>	НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ИСТОРИИ	66
<b>Татаринов И.Е.</b>	МАЛОИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ИЗ ИСТОРИИ ОСНОВАНИЯ ЛУГАНСКОГО ЛИТЕЙНОГО ЗАВОДА	68
<b>Терских Л.А., Бобришева Л.С.</b>	РОЛЬ БРАЧНО- СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ПЕДАГОГИКО – ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ ОБЩЕСТВА	71
<b>Федоровский Ю.Р.</b>	ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ДОНБАССА В ГОДЫ «ПЕРЕСТРОЙКИ»	75
<b>Шевченко Д.Н., Симоненко И.В.</b>	РОЛЬ ПЕТРОВСКОГО ЗАВОДА В СОЗДАНИИ НА ДОНБАССЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	78
<b>Шелюто В.М.</b>	ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КАНОНИЗАЦИИ СВЯТЫХ В РУССКОМ ПРАВОСЛАВИИ	80

Научное издание

**МАТЕРИАЛЫ**

**Республиканской научно-практической конференции  
студентов, аспирантов и преподавателей  
«Актуальные вопросы отечественной истории:  
научные изыскания, раздумья и убеждения»  
(к 250-летию Николая Карамзина и 175-летию Василия  
Ключевского)**

Луганск

28 апреля 2016 г.

**АВТОРСКАЯ РЕДАКЦИЯ**

**Технический редактор:**

**Мирончук**

**Анна Владимировна**