

Научное издание



# ВЕСТНИК

Луганского национального университета  
имени Тараса Шевченко

Серия 1

Педагогические науки  
Образование

№ 4 (35)  
2019



**КНИГА**

Издатель ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет  
имени Тараса Шевченко»  
«Книга»  
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, т/ф (0642)58-03-20

№ 4 (35) • 2019 ВЕСТНИК ЛУГАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

Министерство образования и науки  
Луганской Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
Луганской Народной Республики  
«Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

# ВЕСТНИК



Луганского  
национального  
университета  
имени Тараса Шевченко

---

Серия 1

Педагогические науки

Образование

№ 4(35) • 2019

Сборник научных трудов

  
Луганск  
2019

УДК 37(062.552)+08:378.4(477.61)ЛНУ  
ББК 95.43(4Укр-4Луг)+74я5  
В 38

Учредитель и издатель  
ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ имени Тараса Шевченко»

Основан в 2015 г.

*Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
МИ-СГР ПИ 000089 от 13 февраля 2017 г.*

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**Главный редактор**

**Трегубенко Е.Н.** – доктор педагогических наук, профессор

**Заместитель главного редактора**

**Сорокина Г.А.** – доктор педагогических наук, профессор

**Выпускающий редактор**

**Вербовский А.В.** – Ученый секретарь

**Редактор серии**

**Сущенко О.Г.** – кандидат педагогических наук, доцент

**Состав редакционной коллегии серии:**

<b>Борытко Н.М.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Вовк В.М.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Воробьев Н.Е.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Горюнова Л.В.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Зайцев В.В.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Дзундза А.И.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Куликовская И.Э.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Максименко Г.Н.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Матвеев А.П.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Ротерс Т.Т.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Скафа Е.И.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Турянская О.Ф.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Уман А.И.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Уракова Ф.К.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Хараева Л.А.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Хокунова Ф.Ф.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Чермит К.Д.</b>	– доктор педагогических наук, профессор
<b>Чернышев Д.А.</b>	– доктор педагогических наук, профессор

**Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко** : сб. науч. тр. / гл. ред. Е.Н. Трегубенко; вып. ред. А.В. Вербовский; ред. сер. О.Г. Сущенко. – Луганск : Книта, 2019. – № 4(35) : Серия 1. Пед. науки. Образование. – 100 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные труды ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития педагогического знания.

*Издание включено в РИНЦ, в Перечень рецензируемых научных изданий  
(приказ МОН ДНР №433 от 8 мая 2018 г.; приказ МОН ЛНР №911-од от 10 октября 2018 г.).  
Печатается по решению Ученого совета Луганского национального университета  
имени Тараса Шевченко (протокол № 5 от 19 декабря 2019 г.)*

УДК 37(062.552)+08:378.4(477.61)ЛНУ  
ББК 95.43(4Укр-4Луг)+74я5

© Коллектив авторов, 2019  
© ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ имени  
Тараса Шевченко», 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ И ОБРАЗОВАНИЯ

- Полупаненко Е.Г.** Особенности организации и содержания школьного химического образования в 20-е годы XX столетия ..... 5

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ

- Акиншева И.П., Гончарова Т.В.** Актуальность изучения будущими педагогами начального образования проблемы насилия над детьми в семье..... 13
- Герасимов А.В.** Анализ международных рейтингов качества образования в высшей школе.....17
- Гоголева О.А.** Развитие художественно-творческих способностей студентов специальности «дизайн костюма» средствами декоративно-прикладного искусства..... 22
- Дворцова А.Н.** Ролевая игра как средство формирования социокультурной компетенции в процессе преподавания китайского языка..... 27
- Золотова А.Д.** Подготовка будущих социальных работников к самопрофилактике отклонений в поведении .....32
- Осадзе В.В.** Сущность и содержание профессиональной деятельности в религиозном туризме.....37
- Полтавская Н.Е.** Генезис понятия профессионально значимых качеств будущего педагога начального образования в научно-педагогической литературе..... 42
- Сорокина Г.А., Прихода И.В.** Актуальные аспекты профессиональной подготовки будущих специалистов по адаптивной физической культуре в системе высшего образования Луганской Народной Республики 47
- Трофимова Е.П.** Анализ структурных компонентов мировоззренческого самоопределения будущего педагога начального образования ..... 54
- Чернышова Е.Г.** Некоторые проблемы самоактуализации педагогов в процессе дополнительного профессионального образования ..... 62

**ДИДАКТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАЧАЛЬНОГО И  
КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Панина В.В.** Особенности ранней помощи детям с синдромом  
Дауна ..... **70**

**Якименко Л.Н., Казаченко Н.Г.** Формирование лексической компе-  
тентности младших школьников в условиях билингвизма ..... **76**

**ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ**

**Васюк А.А.** Формирование гражданской культуры подрастающе-  
го поколения США в условиях демократической внутришкольной  
среды ..... **81**

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ..... 90**

**ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ.....92**



УДК 378.4

**Герасимов Алексей Вячеславович,**  
старший преподаватель кафедры философии и социологии,  
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет  
имени Тараса Шевченко»  
orda1312@gmail.com

## **Анализ международных рейтингов качества образования В высшей школе**

*В статье предложен аналитический обзор наиболее известных международных университетских рейтингов, применения различных критериев и индикаторов оценки; сравнительная характеристика теоретико-методологических подходов и основных принципов составления университетских рейтингов.*

**Ключевые слова:** рейтинг, качество образования, учреждения высшего профессионального образования, критерии оценки, индикаторы оценки.

В условиях массификации и глобализации высшего профессионального образования (далее – ВПО) происходит постоянное возрастание конкуренции между учреждениями высшего профессионального образования (далее – УВПО) за ведущие позиции на мировом рынке образовательных услуг. Массовая трансграничная мобильность людей с целью получения ВПО стала обыденной вещью в современном обществе. В 2009 году более 2,5 млн. студентов учились за пределами своих стран. Прогнозные оценки показывают, что к 2020 году это число возрастет до 8 миллионов человек [6].

В последние два десятилетия наблюдается зависимость стран с высокоразвитой экономикой от притока иностранных студентов. При этом пространство ВПО глобализировалось, в результате чего можно говорить о сформировавшемся едином мировом рынке ВПО. В условиях информационной глобализации, перехода от индустриального к информационному (постиндустриальному) обществу и построения экономики знаний, развернулась стратегическая борьба за совокупный мировой интеллект.

То есть, современные УВПО становятся источником формирования человеческого интеллектуального потенциала, социального и культурного капитала. Быстрое развитие системы ВПО способствовало появлению таких вопросов:

- как можно измерить эффективность деятельности УВПО на уровне отдельной организации, страны, региона и мира в целом;
- каким образом построить соответствующие иерархические модели УВПО на обозначенных уровнях системы ВПО?

В конце XX – начале XXI вв. появляются первые макрорегиональные международные рейтинги УВПО (далее – МРУВПО), а затем и глобальные МРУВПО. Белорусские ученые С.В. Абламейко и М.А. Гусаковский [1, с. 124–135], полагают, что решающую роль в появлении МРУВПО

сыграла управленческая концепция бенчмаркинга. К тому же, в основу базовой концепции разработки МРУВПО была положена рожденная в США и отработанная в мире в течение более полувека идеология системы TQM (Total Quality Management) – Всеобщее управление и руководство посредством качества. Следует учитывать, что первый МРУВПО был разработан журналом «AsiaWeek» в 1997 году, но рейтинг AsiaWeek был все-таки регионально-международным, а не глобальным, т.к. составил классификацию крупнейших УВПО Азиатско-тихоокеанского региона (далее – АТР).

В 1999 году 35 УВПО АТР, более половины из них из КНР и Японии, отказались от участия в опросе, что привело к фактическому прекращению проекта AsiaWeek. Международный эксперт в сфере ВПО Д. Салми [4], считает, что в основе неудачи проекта МРУВПО AsiaWeek лежали три причины:

- 1) гипертрофированные амбиции многих УВПО-аутсайдеров, оскорбленных своим низким рейтингом;
- 2) коллизии в геополитике КНР, которая, выступая за присоединение Тайваня, была недовольна участием в данном МРУВПО ее вузов;
- 3) непомерная гордыня УВПО-лидеров.

Например, Токийский университет, занимавший каждый раз первое место в рейтингах предыдущих лет, также отказался от участия в рейтинге 1999 года, т.к. по мнению его ректора Хасуми Шигехико, обучение и научно-исследовательская работа (далее – НИР) его университета и других УВПО просто несравнимы.

Итак, уже в конце 20 века первый, пробный регионально-международный рейтинг УВПО инициировал нездоровую политическую активность некоторых государств и конкуренцию между вузами.

Проект МРУВПО AsiaWeek прекратил своё существование в 2001 году по политическим причинам [4]. Но данный негативный опыт послужил хорошей репетицией для последующих проектов МРУВПО подобного рода. Следует все же отметить, что первая попытка разработки МРУВПО была предпринята именно на рынке ВПО АТР, что позволяет сделать вывод о том, что данный регион постепенно начинает занимать лидирующее место в мире по многим показателям, в том числе и ВПО.

Непосредственная история появления и развития МРУВПО все-таки начинается с 2003 года, т.е. первый МРУВПО является ровесником социальной сети Facebook. Именно с этого года можно говорить о построении целой системы МРУВПО на глобальном уровне. С 2003 года количество МРУВПО быстро увеличивается. За последние десять лет, в среднем в год, в мире публикуются:

- один новый МРУВПО;
- два региональных рейтинга УВПО;
- три национальных рейтинга УВПО [5, с. 158–165].

В 2003 году Шанхайский университет (Shanghai Jiao Tong University) (КНР) публикует ежегодный «Рейтинг университетов мирового класса» («Academic Ranking of World Universities») или Шанхайский рейтинг (далее – ARWU). ARWU оценивает НИР УВПО по шести показателям. При этом, интегральный показатель для УВПО представляет собой средневзвешенное



значение по этим показателям. УВПО-лидеру, получившему самый высокий балл, присваивается показатель 100. Естественно, что результат для остальных УВПО рассчитывается в процентном отношении от лидера.

Еще раз акцентируем внимание на том, что первый успешный МРУВПО появился в АТР. Именно в АТР с 2003 года начинается новая история рейтингов УВПО, т.к. впервые была успешно применена т.н. «сквозная» методика оценки УВПО разных государств, независимо от их географического или социокультурного происхождения.

В 2004 году английская организация «TSL Education Ltd», публикует свой ежегодный МРУВПО мира в журнале «The Times Higher Education». Отметим, что с 2005 года данный МРУВПО составлялся совместно с компанией «Quacquarelli Symonds» и назывался QS-THEs, а с 2009 года – THE-QS. Но с 2010 года, в результате обнаружения множества ошибок и критики со стороны глобального академического сообщества, данный МРУВПО как совместный проект THE и QS перестал существовать, распавшись на два разных МРУВПО. При этом, компания QS все также составляет свою версию МРУВПО, а THE начал сотрудничать с агентством Thomson Reuters. В результате, в сентябре 2010 года публикуется их первый совместный МРУВПО THE WUR. Таким образом, держателем популярного бренда THE осталась компания «TSL Education Ltd», а МРУВПО QS перешел на положение конкурирующего МРУВПО. Кстати, формальной датой рождения МРУВПО QS является 2009 год, т.к. уже в этом году рейтинги THE и QS различались, но их окончательное организационно-правовое разделение произошло только в 2010 году [2, с. 94–100].

В 2011 году был опубликован МРУВПО WRR, разработанный THE совместно с агентством «Thomson Reuters» в качестве дополнения к ставшему уже популярным МРУВПО THE WUR. Этот рейтинг явился некой альтернативой существующим МРУВПО. Особенность WRR состоит в том, что уровень академической репутации УВПО ранжируется на основании данных, полученных в ходе опроса свыше 13 тысяч научно-педагогических работников (далее – НПР) из 131 страны мира. При этом, на основании результатов наукометрического анализа продуктивности и цитируемости различных ученых, «Thomson Reuters» были отобраны НПР, работающие в УВПО более 16 лет и опубликовавшие более 50 НИР, которым были разосланы анкеты на 8 языках (английском, немецком, французском, испанском, японском, китайском и двух португальских – европейском и бразильском).

Отобранные эксперты должны были выбрать из сотен дисциплин и 6 тысяч УВПО десять лучших. К тому же нужно было определить сильнейшие УВПО для продолжения ВПО по магистерской и докторской программам. Основными оценочными критериями стали: международная студенческая мобильность, обеспечиваемая УВПО; число международных стипендиальных программ и международных НИР.

Отметим, что результирующий показатель в WRR представляет собой средневзвешенную оценку обучения с весом 1/3 и оценки НИР с весом 2/3. Все оценки нормированы по максимуму и приведены к 100-балльной шкале.

Следует отметить, что в 2004 году появляется и первый МРУВПО,

ориентированный на Интернет. Данный МРУВПО был разработан лабораторией «Cybermetrics», входящей в исследовательскую группу Центра информации и документации Национального Исследовательского Совета Испании и получивший название Webometrics (далее – Web). Web оценивает присутствие УВПО в виртуальном пространстве Интернета и опирается в основном на Интернет-показатели сайтов вузов. При этом, у Web самая большая выборка, - примерно 16-20 тысяч УВПО, в результате анализа которых формируется итоговая таблица, включающая 4 тысячи УВПО со всего мира. Заметим, что это в несколько раз больше, чем в других МРУВПО. Например, ARWU оценивает только 3 тысячи УВПО, а THE – 3-6 тысяч вузов.

Основной задачей Web является не столько рейтингование УВПО, сколько поддержка их инициатив по открытию информации к НИР и другим академическим материалам в сети Интернет. Исходя из этой задачи, проводится оценка УВПО по четырем основным показателям, отображающим в основном научно-исследовательскую активность вузов.

В 2007 году Совет по оцениванию и аккредитации в сфере ВПО Республики Тайвань (Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan), выпустил свой МРУВПО – «Рейтинг эффективности научных статей для мировых университетов» («Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities») (далее – PRSP). В МРУВПО PRSP представлено 500 ведущих ВУЗов мира, проанализированных в основном с точки зрения НИР в части написания научных публикаций.

В 2007 году исследовательским центром Лейденского университета опубликован МРУВПО «CWTSLeidenRanking» или «Лейденский рейтинг» (далее – LR). Данный МРУВПО рассчитывает информацию по 750 УВПО. Заявленной целью LR является предоставление развернутой информации по НИР УВПО. При этом, основной акцент LR делает на публикационную активность. Кроме того, отличительной особенностью LR является то, что он не опирается на субъективные показатели, такие как репутация УВПО. Интересно, что LR не объединяет различные аспекты УВПО в общий показатель. Так, например, по рейтингу LR 2015 года, где доля публикаций УВПО, входящих в топ 10,0% наиболее цитируемых по предметным областям (WOS) – СПбГУ занимает 674 место, а МГУ 691 место [3].

Таким образом, «большая пятерка» проанализированных выше МРУВПО – ARWU, THE, QS, Web и PRSP – формируют в целом общепризнанную основу глобальной системы МРУВПО. Конечно же, следует помнить и о многочисленных неудачах при разработке МРУВПО, которые также требуют тщательного анализа. Но некоторые из не очень удачных проектов после должной доработки вполне могут занять достойное место среди стейкхолдеров данного рынка услуг.

### Список литературы

1. **Абламейко С.В.,** Гусаковский М.А. Участие университетов в мировых рейтингах как фактор повышения качества подготовки специалистов [Текст] / С.В. Абламейко, М.А. Гусаковский // Высшее образование в России. – 2013. – № 5. – С. 124–135.

2. Герасимов А.В. История появления и развития международных университетских рейтингов / А.В. Герасимов // Общество и личность: гуманизация в условиях информационной и коммуникационной культуры. Сборник научных статей преподавателей, обучающихся вузов, научно-практических работников / С.Е. Шиянов, А.П. Федоровский (отв. ред.) – Ставрополь: АНО ВО СКСИ, 2018. – С. 94–100.
3. Мелешкин М.И. Математические методы и инструментальные средства многокритериального ранжирования и прогнозирования показателей ведущих университетов в мировых рейтингах: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13 / Мелешкин Михаил Игоревич. – СПб., 2016. – 160 с.
4. Салми Д. Создание университетов мирового класса / Джамиль Салми; пер. с англ. – М. : Издательство «Весь Мир», 2009. – 132 с.
5. Сивински В. Академические рейтинги и перспективы их развития [Текст] / В. Сивински // Вопросы образования. – 2017. – № 1. – С. 158–165.
6. Altbach P.G., Reisberg L., Rumbley L.E. Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution: A Report Prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education. P.: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2009. P. 7.

**Герасимов О.В.**

#### **Аналіз міжнародних рейтингів якості освіти закладів вищої школи**

*У статті запропоновано аналітичний огляд найбільш відомих міжнародних університетських рейтингів; застосування різних критеріїв та індикаторів оцінки; подано порівняльну характеристику теоретико-методологічних підходів та основних принципів складання університетських рейтингів.*

**Ключові слова:** рейтинг, якість освіти, заклади вищої професійної освіти, критерії оцінки, індикатори оцінки.

**Gerasimov A.**

#### **Analysis of international quality ratings of higher education institutions**

*The article offers an analytical review of the most famous international university ratings, the application of various criteria and indicators of assessment; comparative characteristics of theoretical and methodological approaches and the basic principles of compiling university ratings.*

**Keywords:** rating, quality of education, institutions of higher professional education, evaluation criteria, evaluation indicators.

# Научное издание

Коллектив авторов

## ВЕСТНИК

### ЛУГАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

Сборник научных трудов

Главный редактор – *Е.Н. Трегубенко*  
Выпускающий редактор – *А.В. Вербовский*  
Редактор серии – *О.Г. Сущенко*  
Корректор – *О.И. Письменская*  
Дизайн обложки – *Р.В. Дьяченко*  
Компьютерная верстка – *В.В. Швыров*

Подписано в печать 25.12.2019. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.  
Печать ризографическая. Формат 70×100 1/16. Усл. печ. л. 8,13.  
Тираж 400 экз. Заказ № 122

#### *Издатель*

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет  
имени Тараса Шевченко»  
**«Книга»**  
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011. Т/ф: (0642)58-03-20  
e-mail: knitaizd@mail.ru

*Свидетельство субъекта издательского дела  
ПИ 000089 от 13.02.2017 г.*