

СОЦИАЛИЗАЦИЯ УЧАЩЕЙСЯ И СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Материалы IV Международной научной конференции,
посвященной 100-летию Луганского государственного
педагогического университета
(г. Луганск, 20 мая 2020 г.)



Издатель ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный
педагогический университет»
«Книга»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, т/ф (0642)58-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru

Министерство образования и науки Луганской Народной Республики
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Луганской Народной Республики
Луганский государственный педагогический университет

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Уральский государственный педагогический университет



Социализация учащейся и студенческой молодежи в современных социально-экономических условиях

Материалы IV Международной научной конференции, посвященной
100-летию Луганского государственного педагогического университета
(г. Луганск, 20 мая 2020 г.)



УДК [37.013.42: 316.61]-057.874-57.87
ББК 74.660.1я43
С 69

Рецензенты:

- Баталина А. Я.** – доцент кафедры педагогики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидат педагогических наук.
- Комащук О. А.** – доцент кафедры истории ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидат исторических наук.
- Малькова М. А.** – доцент кафедры педагогики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук.

Социализация учащейся и студенческой молодежи в современных социально-экономических условиях : материалы IV Международной научной конференции, посвященной 100-летию Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск, 20 мая 2020 г.); под ред. И. П. Акиншевой. – Луганск : Книта, 2020. – 232 с.

В сборнике освещены теоретические и практические вопросы социализации учащейся и студенческой молодежи в современных социально-экономических условиях.

Материалы сборника могут быть интересны профессорско-преподавательскому составу системы высшего образования, руководителям образовательных учреждений, педагогам.

Под редакцией

канд. пед. наук, проф. **И.П. Акиншевой**

*Печатается по решению Научной комиссии
Луганского государственного педагогического университета
(протокол №2 от 20.10.2020 г.)*

УДК [37.013.42: 316.61]- 057.874-57.87
ББК 74.660.1я43
С 69

© Коллектив авторов, 2020
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Акиншева И. П. Политическая социализация молодежи и современные пути развития общества.....	6
Акиншева И. П., Алпаева А. А. Исторические аспекты развития института опеки и попечительства.....	12
Акиншева И. П., Беспалова М. А. Анализ понятия «девиантное поведение» в научной литературе.....	18
Акиншева И. П., Буханец М. Г. Отказ от новорожденного как социальная проблема.....	23
Акиншева И. П., Грицай Г. Е. Формирование здорового образа жизни как социальная проблема.....	28
Акиншева И. П., Петрова О. Г. Анализ зарубежного опыта социальной работы с неполными семьями.....	34
Акиншева И. П., Раденко В. С. Компьютерная зависимость как объект изучения социальной работы.....	39
Бакаева О. Н. Личность педагога доо как фактор социализации одаренных детей 6-8 лет.....	44
Бессмертная В. В. Акпекты воспитательной деятельности куратора академической группы.....	49
Гончарова Т. В. Насилие в отношении детей в семье: социальные предпосылки и факторы риска.....	53
Гужва Т. М. Гендерный подход в образовании как научно-педагогическая проблема.....	57
Емцева Э. Г. Проблемы и трудности социализации молодежи в условиях современных вызовов и угроз.....	62
Звонок А. А. Применение нетрадиционных стратегий для повышения образовательных способностей студенческой молодежи.....	69
Золотова А. Д. Социально-педагогическая профилактика аддиктивного поведения среди учащейся и студенческой молодежи.....	76
Золотова А. Д., Вологодина О. Н. Анализ осуществления социально-педагогической профилактики правонарушений подростков в условиях микрорайона.....	82

Ключникова Н. А. Духовно-нравственное воспитание учащихся как основа социализации в современном мире.....	89
Козачинский А. А. Направления совершенствования государственного управления в сфере образования.....	94
Колесникова Е. Ю. Патриотизм и гражданственность как результат процессов социализации молодежи в полиэтничном регионе.....	100
Кутнякова И. С. Социальная адаптация студенческой молодежи в условиях пандемии..	107
Максименко А. В. Профилактика социально-негативных последствий юного материнства в условиях высшего учебного заведения.....	111
Мартыненко Е. В. Эффективность социально-педагогической диагностики в осуществлении профориентации несовершеннолетних как фактор успешной социализации учащейся молодежи.....	117
Пахомова О. П. Роль музеев и библиотек в духовно-нравственном воспитании.....	123
Писаный Д. М. Формирование ценностного отношения пятиклассников к труду дидактическими средствами обществознания (из опыта работы).....	128
Плотников П. В. Факторы, влияющие на рост наркомании в молодежной среде украины и отдельных регионов донбасса (социально-педагогический анализ).....	135
Полтавская Н. Е. Педагогические условия социализации будущих педагогов начального образования в высшей школе.....	145
Приходько А. Ю. Ресоциализация военнослужащих, освобожденных из плена.....	151
Роман С. В. Система общего химического образования как система формирования эколого-гуманистических ценностей.....	156
Селищева Т. В. Антикоррупционное воспитание молодежи в высших профессиональных учебных заведениях как эффективный метод противодействия коррупции в сфере государственного и муниципального управления.....	164
Сычёва А. Ф. Психологические особенности профессиональной готовности будущих социальных работников в коллективе сотрудников учреждения исполнения наказаний.....	169
Тыщук Д. С. Воспитательный потенциал детской литературы: этические мотивы повести М. Елькиной «тайна серебряного гусара».....	174

Филиппов Ю. Н. Социальное партнерство как фактор трудовой социализации студенческой молодежи.....	181
Черкасс В. А. Эстетическая социализация учащихся на уроках музыки.....	186
Чубова И. И. Сформированность когнитивного компонента духовно-нравственных понятий у подростков.....	191
Чудакова А.О., Чудакова Ю. В. Проблема профилактики социально-психологической дезадаптации студентов посредством развития универсальных компетенций.....	196
Шабанова М. А. Формирование патриотического воспитания у учащейся молодежи в высшем учебном заведении.....	202
Шашиашвили М. В. Особенности процесса социализации студентов в молодежном трудовом отряде.....	208
Шевцова Ю. В. Влияние гендерных стереотипов на социализацию молодежи.....	214
Янковская Ю. В. Реклама как средство социализации молодежи.....	220
Яценко Д. Е. Проблема гендерной социализации личности в зарубежных и отечественных психолого-педагогических исследованиях.....	226

Золотова Анна Дмитриевна
Zolotova Hanna Dmitrievna

Луганский государственный педагогический университет
Luhansk state pedagogical university

E-mail: zolotova_a@mail.ru

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА
АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СРЕДИ УЧАЩЕЙСЯ И
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

**SOCIO-PEDAGOGICAL PREVENTION OF ADDICTIVE BEHAVIOR
AMONG SCHOOL AND STUDENT YOUTH**

В статье раскрыты особенности социально-педагогической профилактики аддиктивного поведения среди учащейся и студенческой молодежи. Предупреждение данной проблемы заключается, прежде всего, в противодействии причинам ее возникновения, которые подразделяют на социальные, психологические и биологические причины. Раскрыты необратимые последствия формирования аддикций, важнейшим из которых является нарушение социализации личности.

Ключевые слова: аддиктивное поведение, химические аддикции, нехимические аддикции, педагогическая профилактика.

The article reveals the features of socio-pedagogical prevention of addictive behavior among students and students. Prevention of this problem consists, first of all, in countering the causes of its occurrence, which are divided into social, psychological and biological causes. Irreversible consequences of the formation of addictions are revealed, the most important of which is the violation

of socialization of the individual.

Keywords: *addictive behavior, chemical addictions, non-chemical addictions, pedagogical prevention.*

Сегодня одной из актуальных проблем воспитания подрастающего поколения, по мнению многих исследователей данной области, являются темпы распространения аддиктивного поведения, в частности табакокурения, алкоголизма, наркомании, токсикомании, а также различных нехимических видов аддикций. Это – острая социальная и педагогическая проблема, которая волнует все общество. А поскольку любую проблему легче предупредить, чем преодолевать, то профилактика аддиктивного поведения становится насущной общественной потребностью. Общество должно ответить на эту потребность координацией всех социальных институтов, и особая роль в этом принадлежит педагогической науке. Ведь именно она сегодня является одним из главных инструментов разработки содержания, форм и методов, инфраструктуры социального воспитания. А вся система социального воспитания, в свою очередь, должна носить характер превенции.

Термин «аддиктивное поведение» (от английского addiction – «ложная привычка, страсть к чему-либо, порочная склонность») был введен В. Миллером в 1984 году. В отечественной наркологической практике этот термин был распространен С.А.Кулаковым (1989) и А.Е. Личко (1991) для определения злоупотребления индивидом психоактивными веществами еще до сформированности у него психофизической зависимости. Затем его содержание было дополнено и переведено в психолого-педагогическую практику. Проблемам различных, преимущественно химических видов аддиктивного поведения, посвящены исследования Е. Авериной, В. Аршиновой, В. Битенского, Т. Бобровой, А. Габиани, А. Галагузова, О. Грибановой, А. Давыдова, Н. Зальгиной, Т. Кобяковой, Д. Колесова, С. Лидака, К. Лисецкого, Е. Литягиной, А. Личко, Н. Максимовой, А. Михайловского, О. Овчинникова, В. Оржеховской, И. Орловой, С. Сибирякова, П. Сидорова, В. Паникова, И. Паршутина, И. Пятницкой, О. Родькиной, Т. Суховольской, Е. Удаловой, Л. Фортовой, И. Хажилиной, Т. Шиловой, С. Шишкунова, Е. Юговой и др. Проблемы нехимических видов аддикций нашли свое отражение в работах Н. Дмитриевой, А. Егорова,

А. Елизарова, А. Запорожца, В. Качалова, Ц. Короленко, В. Лоскутовой и др. Вместе с тем, отдельные аспекты социально-педагогической профилактики аддиктивного поведения детей и молодежи исследованы недостаточно.

Цель статьи – раскрыть особенности социально-педагогической профилактики аддиктивного поведения среди учащейся и студенческой молодежи.

Прежде всего, нужно отметить, что сегодня мы можем разделить все виды аддикций на две основных группы: это химические аддикции (употребление психоактивных веществ до формирования психофизической зависимости [1]) и нехимические. Среди многих видов нехимических зависимостей мы обратим внимание на зависимость от азартных игр, от компьютера, от Интернета, от мобильного телефона, от теле- и видеопросмотра в силу их особой распространенности среди указанной выше категории.

Несмотря на такой широкий круг видов аддиктивного поведения, причины их очень похожи, почти одинаковы. Среди социальных причин можно отметить влияние рекламы табачных и алкогольных изделий, социальные конфликты и потрясения, кризис института семьи и увеличение случаев семейного неблагополучия, отсутствие содержательного проведения досуга, неблагоприятный социальный статус в коллективе, который влечет за собой прогулы как один из первых признаков трудностей социализации.

Психологические причины заключаются в увеличении учебной нагрузки, в росте количества подростков и молодых людей с акцентуациями характера и психопатиями, в трудностях протекания подросткового возраста.

Среди биологических причин можно отметить неблагоприятное влияние экологии и питания, ухудшение состояния здоровья несовершеннолетних, увеличение разнообразных физических патологий, отвечающих за биологическую обусловленность аддиктивного поведения детей и подростков.

Последствия аддиктивного поведения наносят серьезный вред организму и психике и часто бывают необратимы. Кроме вреда химических аддикций на организм детей, о которых мало кто не знает, есть последствия, влияющие на весь дальнейший процесс социализации личности ребенка. Это и привычка реагировать на стрессовые ситуации употреблением

психоактивных веществ, и нарушение формирования морально-психологической устойчивости личности, и социальная дезадаптация, которая непременно сопровождает человека в подобных обстоятельствах.

Среди последствий влияния нехимических аддикций на организм и психику несовершеннолетних можно отметить такие, как: вред для здоровья (психические расстройства разной степени тяжести, неврологические и офтальмологические заболевания); стремление жить в нереальном мире; невозможность реализоваться в приемлемых формах для развития личности; получить профессиональное образование; добиться успешного социально-экономического статуса; создать в будущем крепкую семью.

Несмотря на кажущуюся большую разницу между химическими и нехимическими видами аддикций, в основе своей они имеют единую природу. Все эти реакции происходят с помощью выброса определенных биологически активных веществ. Поразительным является тот факт, что и при химических, и при нехимических аддикциях при соответствующих типах реакций в организме выделяются одни и те же вещества.

Практика показала, что существуют самые разнообразные комбинации и сочетания аддикций. Например, лица, имеющие игровую зависимость, очень часто злоупотребляют алкоголем и наркотиками. И для игроманов, и для алкоголиков, и для наркоманов типичными являются нарушения межличностных отношений, трудности в обучении, депрессивные состояния. Также полиаддиктивные проявления наблюдаются и у интернет-аддиктов: одновременная склонность к употреблению психоактивных веществ.

Психологическая и социальная структуры наркотической, алкогольной зависимости и зависимости от секты имеют много общего. Деструктивные религиозные секты очень активно используют наркотические препараты для коррекции картины мира и манипулирования поведением.

Сексуальная аддикция часто сочетается с различными видами наркомании и даже может стать причиной рецидива наркотической зависимости. С одной стороны, сексуальная зависимость может толкать к употреблению наркотиков, а с другой – может быть и наоборот: сексуальная зависимость и извращения проявляются только в состоянии наркотического опьянения. У сексуальных аддиктов при воздержании описаны симптомы, которые напоминают абстинентный синдром при алкоголизме и наркомании:

дисфория, тревога, ухудшение внимания. Отмечается также повышение толерантности. А при реализации сексуальной зависимости посредством Интернета, формируется зависимость от последнего.

Очень часто зависимость от Интернета формируется рядом с игровой зависимостью, когда аддикт злоупотребляет играми он-лайн.

Как очень опасную тенденцию нужно отметить слияние таких двух стратегий аддиктивного поведения, как интернет-зависимость и употребление наркотиков, потому что через Интернет пропагандируется сегодня наркотическая субкультура. Информация, посвященная современному искусству (современные музыкальные направления, постмодернизм в прозе, поэзии, живописи) содержит и жаргон наркоманов, и прямые ссылки на наркотические вещества и эффекты от их употребления. Есть страницы, где встречается даже информация о том, где и когда можно приобрести наркотики, как их изготавливать. Увлечение информационными технологиями в большей степени свойственно учащейся и студенческой молодежи, следовательно, пропаганда наркотиков по компьютерным сетям направлена, прежде всего, на них. Более того, пропаганда наркотиков в Интернете направлена на интеллектуально развитых детей и подростков, и потому является чрезвычайно опасной [3].

Что касается антинаркотической информации в Интернете, к которой доступ тоже является открытым, то нужно отметить, что она далека от совершенства. Дело в том, что информации очень много, но ее анализ показал, что она является разрозненной и не всегда полезной. Некоторые сайты содержат много профессиональной медицинской и юридической терминологии, что затрудняет восприятие и осмысление информации. Встречаются статьи, которые рассказывают биографии известных наркоманов без их критической подачи. Иногда подаются рассказы и видео наркоманов в состоянии абстинентного синдрома, но очень редко речь идет об употреблении наркотиков вообще, об опасности первой пробы, и почти нет информации по профилактике употребления наркотиков. То есть, анализ показал, что нигде не раскрывается понятие наркомании как комплексной проблемы, на страницах сайтов содержатся разрозненные данные, которые были получены из разных источников.

Таким образом, преодоление проблемы аддиктивного поведения

учащейся и студенческой молодежи заключается, прежде всего, в противодействии причинам его возникновения. Распространение аддиктивного поведения детей является сегодня одной из наиболее актуальных проблем, которая имеет свои социальные, психологические и биологические причины, необратимые последствия, важнейшей из которых является нарушение социализации личности.

Дальнейшие перспективы разработки данной проблемы заключаются в продолжении изучения причин аддиктивного поведения и разработке форм и методов их педагогической профилактики.

Литература

1. Максимова Н.Ю. Психологическая профилактика алкоголизма и наркомании несовершеннолетних: учеб. пособие / Н.Ю. Максимова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. – 384 с.
2. Личко А.Е. Подростковая наркология / А.Е. Личко, В.С. Битенский. – Л. : Медицина, 1991. – 304 с.
3. Рождественская Н.А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков : учеб. пособие / Н.А. Рождественская – М. : Генезис, 2016. – 216 с.

*Золотова Анна Дмитриевна
Zolotova Hanna Dmitrievna*

*Вологодина Оксана Николаевна
Vologdina Oksana Nikolaevna*

*Луганский государственный педагогический университет
Luhansk state pedagogical university*

*E-mail: zolotova_a@mail.ru
E-mail: oks.vologdina@yandex.ua*

**АНАЛИЗ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ В
УСЛОВИЯХ МИКРОРАЙОНА**

**ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF SOCIO-PEDAGOGICAL
PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY IN THE
NEIGHBORHOOD**

В статье раскрыты результаты анализа осуществления социально-педагогической профилактики правонарушений подростков в условиях микрорайона. Как показали результаты диагностики, у большинства подростков экспериментальной и контрольной групп характерны сниженная и завышенная самооценка, в общеобразовательных учреждениях есть немалая часть подростков, имеющих повышенный уровень тревожности от пребывания в школе; диагностика агрессивности позволила установить, что в обеих группах испытуемых на констатирующем этапе эксперимента наблюдаются достаточно высокие показатели физической агрессии, раздражительности, вербальной агрессии, в частности, и общего индекса

агрессии.

Ключевые слова: правонарушения, подростки, социально-педагогическая профилактика.

The article reveals the results of the analysis of the implementation of socio-pedagogical prevention of juvenile delinquency in the conditions of the microdistrict. As shown by the results of diagnostics, the majority of adolescents in the experimental and control groups are characterized by reduced and inflated self-esteem, in General education institutions there is a significant part of adolescents who have an increased level of anxiety from being in school; diagnostics of aggressiveness allowed us to establish that in both groups of subjects at the ascertaining stage of the experiment there are quite high indicators of physical aggression, irritability, verbal aggression, in particular, and the General aggression index.

Keywords: delinquency, teenagers, socio-pedagogical prevention.

Распространение рецидивной преступности среди несовершеннолетних происходит сегодня угрожающими темпами. Исследуемая нами проблема актуализирует в себе исследования ряда направлений: профилактика правонарушений несовершеннолетних (Ю. Александров, И. Дегтярев, В. Оржиховская, В. Тарарухин), педагогические основы ресоциализации преступников (В. Синева, Г. Радов, В. Кривуша, О. Беца), перевоспитание несовершеннолетних, осужденных в условиях воспитательных колоний (И. Башкатов, П. Вивчар, В. Кривуша, В. Кудрявцев, В. Синева, М. Фицула). Психолого-педагогические аспекты данной проблемы изучали Г. Балл, И. Бех, А. Бондаревская, С. Подмазин, А. Савченко. Вместе с тем, отдельные аспекты социально-педагогической профилактики правонарушений подростков в условиях микрорайона исследованы недостаточно.

Цель статьи – осуществить анализ социально-педагогической профилактики правонарушений подростков в условиях микрорайона.

Анализ проявлений правонарушений подростков на констатирующем этапе эксперимента начнем с рассмотрения самооценки, которая

определялась в экспериментальной и контрольной группах по методике Дембо – Рубинштейна. Как показали результаты диагностики, у большинства подростков экспериментальной и контрольной групп характерны сниженная самооценка (35,4% – ЭГ и 30,6% – КГ) и повышенная самооценка (22,2% – ЭГ и 23,8% – КГ). Наличие адекватной самооценки менее чем у трети респондентов (24,0% – ЭГ и 30,6% – КГ) свидетельствует об отсутствии эффективной учебно-воспитательной и коррекционной работы с указанной категорией воспитанников.

Продолжая диагностику проявлений противоправного поведения подростков, перейдем к рассмотрению показателя тревожности этой категории учащихся, который определялся нами с помощью теста школьной тревожности Филлипса. Экспериментальные данные по тревожности школьников показали, что в общеобразовательных учреждениях находятся девиантные подростки, имеющие повышенный уровень тревожности от пребывания в школе (64,6% – ЭГ и 59,2% – КГ); переживают социальный стресс (52,0% – ЭГ и 54,0% – КГ); имеют фрустрацию потребности в достижении успеха (43,6% – ЭГ и 39,0% – КГ); испытывают страх самовыражения (49,5% – ЭГ и 51,0% – КГ), страх ситуации проверки знаний (72,8% – ЭГ и 69,7% – КГ), страх несоответствия ожиданиям окружающих (53,0% – ЭГ и 53,3% – КГ); имеют низкую физиологическую сопротивляемость стрессу (19,4% – ЭГ и 21,2% – КГ) и испытывают проблемы и страхи в отношениях с педагогами (68,6% – ЭГ и 65,0% – КГ). Вышеупомянутые экспериментальные данные предопределяют необходимость осуществления реабилитационной работы со школьниками по снижению показателя личностной тревожности воспитанников по всем факторам.

Далее рассмотрим результаты, полученные нами по такому показателю как агрессивность, который мы определяли с помощью методики А. Басса-Дарки. В указанной методике, характеризуя агрессию и враждебность, А. Басса-Дарки определяет следующие виды реакций: 1) физическая агрессия – использование физической силы против другого лица; 2) косвенная – агрессия, опосредованным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная; 3) раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость); 4) негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до

активной борьбы против установленных обычаев и законов; 5) обида – зависть и ненависть к окружающим за реальные и вымышленные действия; 6) подозрительность – в диапазоне от недоверия по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред; 7) вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угрозы, ругань, проклятия); 8) чувство вины – это возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что он совершает зло. Индекс враждебности включает в себя пятую и шестую шкалы, а индекс агрессивности включает шкалы 1 (10 позиций) – физическая агрессия (ФА), 3 (11 позиций) – раздраженность (Р), 7 (13 позиций) – вербальная агрессия (ВА). Средне арифметическое указанных трех шкал составляет общий индекс агрессии. Именно с помощью индекса агрессии (ИА) мы характеризовали динамику показателя агрессивности подростков.

Диагностика позволила установить, что в обеих группах испытуемых на констатирующем этапе эксперимента наблюдаются высокие показатели физической агрессии (74,2% – ЭГ и 75,4% – КГ), раздражительности (65,5% – ЭГ и 63,8% – КГ), вербальной агрессии (84,1% – ЭГ и 79,7% – КГ), в частности, и общего индекса агрессии (74,6% – ЭГ и 72,9% – КГ).

Анализ полученных статистических данных позволяет констатировать, что обе группы испытуемых имеют незначительные различия между собой по всем видам агрессивных реакций (физической, вербальной агрессии, раздражения) и общим индексом агрессии в целом.

Полученные выше данные по личностным, межличностным, деятельностным критериям позволили нам определить общий уровень склонности подростков к правонарушениям на констатирующем этапе эксперимента.

Таблица 1

Уровни склонности подростков к правонарушениям на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Количество ответов	
	КГ, %	ЭГ, %

Очень низкий	7,3	6,9
Низкий	18,6	17,9
Средний	28,6	27,7
Высокий	34,8	36,3
Очень высокий	10,7	11,2

Итак, осуществленная в ходе констатирующего этапа эксперимента диагностическая работа позволила установить, что в обеих группах респондентов есть значительный процент воспитанников с низким (18,6% – ЭГ и 17,9% – КГ), средним (28,6% – ЭГ и 27,7% – КГ), высоким (34,8% – ЭГ и 36,3% – КГ) и очень высоким (10,7% – ЭГ и 11,2% – КГ) уровнями проявления потивоправного поведения. Именно на предупреждение и устранение проявлений девиантного поведения у данной категории учащихся направлялся формирующий этап экспериментально-опытной работы, который будет освещен нами в следующих подразделениях магистерской диссертации.

Таким образом, можем подытожить, что профилактика правонарушений – это обязательная деятельность органов государственной власти, местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций независимо от форм собственности, в том числе общественных организаций, направленная на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также выявление лиц, склонных к совершению правонарушений, и принятие мер к их исправлению. Она осуществляется по принципам, направлена на преодоление факторов, способствующих совершению правонарушений и формированию склонности к противоправным действиям, и имеет свои направления. Существует трехуровневая модель профилактики, каждый уровень которой

применяют в зависимости от того, на каком этапе развития находится проблема правонарушений и ее влияние на какую-то социальную группу. Анализ проявлений правонарушений подростков на констатирующем этапе эксперимента был начат с рассмотрения самооценки, которая определялась в экспериментальной и контрольной группах по методике Дембо – Рубинштейна. Как показали результаты диагностики, у большинства подростков экспериментальной и контрольной групп характерны сниженная самооценка и повышенная самооценка. Продолжая диагностику проявлений противоправного поведения подростков, мы перешли к рассмотрению показателя тревожности этой категории учащихся, который определялся нами с помощью теста школьной тревожности Филлипа. Экспериментальные данные по тревожности школьников показали, что в общеобразовательных учреждениях есть немалая часть подростков, имеющих повышенный уровень тревожности от пребывания в школе; переживающих социальный стресс; имеющих фрустрацию потребности в достижении успеха; испытывающих страх самовыражения, страх ситуации проверки знаний, страх несоответствия ожиданиям окружающих; имеющих низкую физиологическую сопротивляемость стрессу и испытывающих проблемы и страхи в отношениях с педагогами. Диагностика агрессивности, которую мы определяли с помощью методики А. Басса-Дарки, позволила установить, что в обеих группах испытуемых на констатирующем этапе эксперимента наблюдаются достаточно высокие показатели физической агрессии, раздражительности, вербальной агрессии, в частности, и общего индекса агрессии. Полученные выше данные позволили нам определить общий уровень склонности подростков к правонарушениям на констатирующем этапе эксперимента. Итак, осуществленная в ходе констатирующего этапа эксперимента диагностическая работа позволила установить, что в обеих группах респондентов есть значительный процент воспитанников со средним, высоким и очень высоким уровнями проявления противоправного поведения. Именно на предупреждение и устранение проявлений противоправного поведения у данной категории учащихся направлялся формирующий этап экспериментально-опытной работы, который будет

освещен нами в следующих подразделениях магистерской диссертации.

Литература

1. Змановская Е.В. Девиантное поведение личности и группы: Учебное пособие / Е.В. Змановская, В.Ю. Рыбников. – СПб : Питер, 2010. – 352 с.
2. Самыгин П.С. Девиантное поведение молодежи / П.С. Самыгин. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 440 с.