

ВЕСТНИК

ЛУГАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ

№ 2 (32) 2020

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ОСНОВАН В 2015 ГОДУ
ВХОДИТ В БАЗУ
РИНЦ

ОСНОВАТЕЛЬ

Луганский национальный университет
имени Владимира Даля

Журнал зарегистрирован в Министерстве
информации, печати и массовых коммуникаций
Серия № ПИ 000108 от 08 июня 2017 г.

Свидетельство о государственной регистрации
Издателя, изготовителя и распространителя
средства массовой информации

МИ-СРГ ИД 000003 от 20 ноября 2015г.

VESTNIK

LUGANSK VLADIMIR DAHL
NATIONAL UNIVERSITY

№ 2 (32) 2020

THE SCIENTIFIC JOURNAL
WAS FOUNDED IN 2015
INCLUDED INTO THE BASE OF
RISC

Founder

Lugansk Vladimir Dahl
National University

Journal is registered by the Ministry of Information,
Publishing and Mass Communications
Series № PI 000108 of June, 08 2017

State Registration Certificate of Publisher,
Producer and Distributor of means of mass
information

MI-SRG ID 000003 of November, 20 2015

Журнал включен в перечень научных изданий ВАК ЛНР (Приказ № 8-ОД от 8.01.19) в котором могут публиковаться результаты диссертационных работ на соискание ученой степени доктора и кандидата физико-математических, химических, технических, экономических, исторических, философских, филологических, юридических, педагогических, психологических, социологических наук.

ISSN 2522-4905

Главная редакционная коллегия :

Рябичев В.Д., докт. техн. наук, (главный редактор),
Гутько Ю.И., докт. техн. наук, (зам. главн. редактора),
Витренко В.А., докт. техн. наук (зам. главн. редактора),
Авершин А.А., канд. техн. наук,
Андрійчук Н.Д., докт. техн. наук,
Атоян А.И., докт. филос. наук,
Белых А.С., докт. пед. наук,
Бельдюгин В.А. канд. ист. наук,
Болдырев К.А., докт. экон. наук,
Будиков Л.Я., докт. техн. наук,
Губачева Л.А., докт. техн. наук,
Дейнека И.Г., докт. техн. наук,
Дрозд Г.Я., докт. техн. наук,
Ерошин С.С., докт. техн. наук,
Замота Т.Н., докт. техн. наук,
Исаев В.Д., докт. филос. наук,
Клименко А.С., докт. филол. наук,
Коваленко А.А., канд. техн. наук, проф,
Кривоколыско С.Г., докт. хим. наук,
Крохмалева Е.Г., канд. пед. наук,
Корсунов К.А., докт. техн. наук,
Куликов Ю.А., докт. техн. наук,
Лазор В.В., докт. юридич. наук,
Лазор Л.И., докт. юридич. наук,
Лустенко А.Ю., докт. филос. наук,

Ляпин В.П., докт. биол. наук,
Максимова Т.С., докт. экон. наук,
Максимов В.В., докт. экон. наук,
Мечетный Ю.Н., докт. мед. наук,
Мирошников В.В., докт. техн. наук,
Мортиков В.В., докт. экон. наук,
Нечаев Г.И., докт. техн. наук,
Панайотов К.К., канд. техн. наук,
Родионов А.В., докт. экон. наук,
Рябичева Л.А., докт. техн. наук,
Санжаров С.Н., докт. ист. наук,
Свиридова Н.Д., докт. экон. наук,
Семин Д.А., докт. техн. наук,
Скляр П.П., докт. психол. наук,
Слащев В.А., канд. техн. наук, проф,
Старченко В.Н., докт. техн. наук,
Тарарычкин И.А., докт. техн. наук,
Тисунова В.Н., докт. экон. наук,
Утутов Н.Л., докт. техн. наук,
Фесенко Ю.П., докт. филол. наук,
Харьковский Р.Г. канд. ист. наук,
Шамшина И.И., докт. юридич. наук,
Шелюто В.М., докт. филос. наук,
Яковенко В.В., докт. техн. наук

Ответственный за выпуск: Исаев В.Д.

Рекомендовано в печать Ученым советом Луганского национального университета имени Владимира Даля (Протокол № 7 от 28.02.2020 г.)

Материалы номера печатаются на языке оригинала.

© Луганский национальный университет имени Владимира Даля, 2020
© Lugansk Vladimir Dahl National University, 2020

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ШКОЛЬНОГО ХИМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В 20-Е ГОДЫ XX ВЕКА	
Полупаненко Е.Г.	127
ПОСТКЛАССИЧЕСКАЯ СИСТЕМА МИРОЗДАНИЯ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ОТВЕТЫ ЭВОЛЮЦИОНИЗМА. СТАТЬЯ II	
Попов В.Б.	133
РЕЛИГИОЗНО-НАУЧНЫЙ СЕНКРИТИЗМ КАК ОСНОВА ЦЕЛОСТНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ	
Проказа А.Т., Ильченко В.И.	141
ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК КАТЕГОРИЯ В СИСТЕМЕ НАУЧНОГО СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ: ЭКСПЛИКАЦИЯ ПОНЯТИЯ	
Проскурина Е.А.	146
ДЕЙСТВИЕ МОРАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ В МЕДИАКУЛЬТУРЕ	
Присянникова Т.Ф.	153
К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ САМООПРЕДЕЛЕНИИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ	
Савенко О.П., Харченко Е.И.	159
СИМВОЛИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ДИНАМИКИ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ	
Серостанова О.Б.	163
ЭКСПЛИЦИТНЫЕ И ИМПЛИЦИТНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА	
Сидоренко В.А.	169
«СПОРТ ДЛЯ ВСЕХ»: ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ В ЛНР	
Скнарина Е.Ю.	175
ОСОБЕННОСТИ «ПРЕКРАСНОГО» В ЭСТЕТИКЕ И КУЛЬТУРЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ	
Стефанишина Е.В., Звонок Н.С.	179
О МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ ЦЕННОСТЕЙ: ОПЫТ АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ (В ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКОМ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТАХ)	
Сухина И.Г., Мурзаева А.Н.	185
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ	
Тарара Е.С.	194
ГЕРОИЧЕСКОЕ КАК КОНЦЕПТ ИСКУССТВА СОЦРЕАЛИЗМА	
Титова В.Н.	199
КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ОБЪЕКТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ	
Толок И.В.	207
САКРАЛИЗИРОВАННЫЙ ОБЛИК КВАЗИКУЛЬТУРЫ	
Цепковская Е.В.	213
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ КУЛЬТУРЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ	
Цехмистренко А.В.	218
О ПЛОТНОСТЯХ РАДОНА-НИКОДИМА ДЛЯ ВЕРОЯТНОСТНЫХ МЕР, ПОРОЖДЕННЫХ НЕЛИНЕЙНЫМИ ОТОБРАЖЕНИЯМИ СО СЛУЧАЙНЫМИ ПАРАМЕТРАМИ ГАУССОВСКИХ МЕР В АБСТРАКТНЫХ ГИЛЬБЕРТОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ	
Шаташвили А.Д., Фомина Т.А., Ивахненко Н.Н., Папазова Е.Н.	223

УДК 130.2

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ КУЛЬТУРЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Цехмистренко А.В.

SOCIOCULTURAL TRANSFORMATIONS OF CULTURE IN THE INFORMATION SPACE

Tsehmistrenko A.V.

Рассматривается проблема социокультурной трансформации культуры в информационном пространстве, проанализированы основные принципы взаимодействия современного общества и информационного пространства, изучены особенности человека современной информационной культуры постиндустриального информационного общества.

Ключевые слова: культура, информационная культура, информационное пространство, информационное общество.

Введение. Для каждой эпохи, для каждого периода развития цивилизации характерен свой портрет. В современной культуре – это жажда информации, она призвана удовлетворять все возрастающие потребности человека, ведь сегодня именно потребность в информации является наиболее актуальной. Человечество, стремясь удовлетворить данную потребность, концентрирует свои усилия на развитии информационно-коммуникационных технологий, создавая информационное пространство современной культуры. Данные тенденции концентрации усилий общества на развитии информационных технологий были замечены многими исследователями, которые анализировали современное для них состояние культуры и выявляли тенденции развития как общества, так и культуры в целом.

Таким образом, актуальность нашего исследования обусловлена необходимостью философского осмысления и научного анализа культурных изменений, происходящих под воздействием процессов информатизации и глобализации в современном мире.

В данной статье предпринята попытка, используя методы герменевтического анализа и обобщения, рассмотреть проблему социокультурной трансформации культуры в информационном пространстве современного общества, основные принципы взаимодействия общества и информационного пространства, проанализировать особенности человека современной информационной культуры постиндустриального информационного общества. Реализация поставленной цели допускает решение следующей исследовательской задачи: проанализировать понятия «информационное пространство», «информационное общество» и «информация» в философской дискуссии различных ученых.

Основная часть. Весомый вклад в аспекте философского осмысления понятия «информационное пространство» внесли такие исследователи, как Д. Белл, Э. Тоффлер, Й. Масуда, М. Кастельс, Т. Стоуньер и др., работы данных авторов рассматривалось прежде всего, в рамках парадигмы постиндустриального общества.

Такие современные ученые как Р. Барт, Ж. Бодрийяр, Ж. Делёз, Ж. Деррида исследовали развитие информационной культуры с позиции современной постмодернистской культуры.

В наше время труды этих учёных являются классикой философской науки. В их работах предложены парадигмальные основания исследования информационного общества.

Цель исследования – анализ понятий «информационное пространство», «информационное общество» и «информация» в философской дискуссии различных исследователей.

На наш взгляд, необходимо отметить тезис Э. Тоффлера, который он выдвигает в своей работе

«Future Shock», где утверждается, что каждая историческая эпоха создает собственную форму управления, которая, в свою очередь, обуславливает темпы развития и передачи информации. «Последующая скоротечность политических, экономических и информационных процессов приведет к тому, что функции управления и решение проблем будут выполняться группами специалистов различного профиля, способными быстро меняться и адаптироваться - бюрократия заменится специократией» [11, с.106]. Следует подчеркнуть, что Э. Тоффлер рассматривал техносферу как источник перемен и изменений в обществе нового типа.

Надо заметить, что весомый вклад в осмысление такого феномена, как «информационное общество» и его изучение, внес Й. Масуда. Этот ученый в работе «Информационное общество как постиндустриальное общество», анализируя его современное состояние, коммуникационную инфраструктуру, делает вывод о его неизбежной трансформации. В будущем через информационные технологии и инновации трансформация будет, по его мнению, состоять в глобальном увеличении качества и количества доступной информации и в возрастании объемов инфообмена [10]. Й. Масуда полагал, что в информационном обществе ценности трансформируются таким образом, что основной ценностью в нем будет время, в том числе культурный досуг. Информационное общество, в практическом аспекте, Й. Масуде представляется как новая среда обитания людей, основанная на информационно-компьютерных технологиях.

Таким образом, Й. Масуда утверждал, что информационные сети играют особо важную роль в становлении современного общества, где виртуальная жизнь в Интернете, творчество и отдых, поиск и своевременное, свободное получение знаний из открытых информационных ресурсов всего мира становятся нормой и имеют все большее значение. Также на наш взгляд, следует подчеркнуть, что все вышеобозначенные концепции информационного общества появились и разрабатывались, когда информационно-компьютерные технологии не были настолько развиты, как сейчас, а находились на стадии своего зарождения, и их развитие тогда еще не получило такого впечатляющего размаха, как в современном мире. Надо подчеркнуть, что именно отсутствие развитой материальной базы, то есть развитых информационно-компьютерных технологий на тот момент, дает основание считать вышеназванные

концепции футуристическими, но в то же время сейчас данные концепции видятся нам как вполне современные, отражающие адекватно сложившуюся реальность.

Необходимо также подчеркнуть, что Й. Масуда прорабатывал концепцию информационного пространства в рамках философии времени, прогнозировал неотвратимость появления проблемы все возрастающей скорости передачи и получения информации. Ученый рассматривал информацию как основной ресурс, необходимый для выживания будущей цивилизации, то есть, по мнению исследователя, в будущем, должно измениться само отношение ко времени, которое, как он считал, станет бизнесберегающим ресурсом и высшей ценностью. Таким образом, согласно концепции Й. Масуды в информационном обществе новый статус времени обусловит его активное использование для создания совершенно иных, новых ценностей – время станет сомеханизмом творческого созидания будущей человеческой цивилизации. Й. Масуда даже ввел новое понятие «время – ценность» для определения качественной характеристики информационного общества. Также Й. Масуда связывал с системой «время – ценность» функционирование «глобального информационного пространства», которое он определял как пространство без региональных границ, характеризующее современную информационную эпоху. По утверждению Й. Масуды, распространение этого информационного пространства, сформировавшегося на основе всеохватывающей информационной инфраструктуры, а именно спутниковой связи, компьютеров, локальных сетей и других видов современных коммуникаций, будет способствовать развитию глобализации всех мировых процессов.

Современные философы – представители постструктурализма – рассматривают все созданное культурой как текст. Это все культурные объекты, культурные формы, культурные смыслы, артефакты культуры. Так, Ж. Деррида утверждает: «Для меня текст безграничен. Это абсолютная тотальность. Нет ничего, кроме текста» [1, с.74]. Согласно подходу философа, информация – это всего лишь текст, понимаемый разными людьми по-разному и неодинаково ими интерпретируемый. Интерпретация может зависеть от различных уровней подготовки человека к процессу восприятия определенного информационного объекта, научных подходов, философского контекста, в котором

находились автор данного текста и потребитель данной информации.

Надо заметить, что философы-постмодернисты рассматривают возросшую роль информации в современном мире как отличительную черту новой, современной эпохи. Так, говоря об информации, философы постмодернисты не слишком активно используют экономические категории, а прежде всего, в большей степени информация трактуется философами постмодернистами как система знаков и символов. Таким образом, в сфере экономики наблюдается специфический способ трактовки производства, который сводится в постмодернистской парадигме к потреблению не столько товаров и услуг, сколько культурных форм и статусных состояний, вещей.

Делая акцент на субъективных устремлениях к личностному самовыражению человека в потреблении всего и вся, философ фиксирует наше внимание не на универсальной потребительной стоимости потребляемого продукта или вещи, а на высокоиндивидуализированной знаковой ценности данной вещи. Также постмодернизм предлагает свое видение языка. Если ранее модернизму было свойственно представление о различии между означаемым и означающим, то в постмодернистских практиках этого различия нет. В центре постмодернистского внимания аллегорически насыщенный текст, который, в свою очередь, прочитывается через другой текст.

Таким образом, культура, с точки зрения Ж. Бодрийера, обусловлена симуляционными моделями. Это дискурсы, не имеющие исконного, изначального референта. С точки зрения постмодернистской традиции, значения формируются не за счет соотнесения с некоторыми стандартами, а за счет соотнесения с другими знаками. Ситуация постмодернизма – это существование одновременно множества кодов, то есть плюрализм культур, трактовок, пониманий, которые не опосредуются единым метакодом, нет единого критерия оценки. Поэтому для культуры постмодернизма характерно усиление роли посредников, перерастающей в мягкий тоталитаризм отчужденных отношений [5].

На наш взгляд, необходимо отметить, что теоретики постмодернизма одними из первых рассмотрели опасности для человека, живущего в информационном обществе. Ими осмыслены и обозначены опасности чрезмерной работы с компьютером, феномен «компьютерного отчуждения», понятий «симулирующая

действительность» и «виртуальная реальность», превращающей человека в объект манипулирования (Ж. Бодрийер).

По нашему мнению, необходимо пристально рассмотреть понятие «информационное пространство». Мы полагаем, что оно создается и развивается субъектами информационного взаимодействия, то есть теми, кто производит, собирает, преобразует и хранит информацию в соответствии со своими актуальными потребностями и целями. Однако главными потребителями информации в современном мире, являются люди, которые осуществляют обмен ею в информационном пространстве.

Таким образом, одни и те же субъекты информационных взаимодействий одновременно создают информационное пространство и потребляют его услуги и создаваемые им вещи для реализации поставленных перед субъектом актуальных целей. Разум отдельного человека, снабженный актуальной информацией, становится главным средством производства новой информации в современном мире. При этом надо заметить, что именно новая информация для современного мира есть основной продукт как производства, так и потребления. Таким образом, информационное пространство в современном мире становится результатом перманентной и целенаправленной человеческой деятельности. Это обстоятельство является ключевым аргументом в рассмотрении информации как наиболее социально значимого феномена.

Также существование такого феномена, как информационное пространство, дает нам возможность взглянуть на процесс человеческого творчества и созидания не только как на самостоятельный процесс создания человеком новых интеллектуальных и материальных артефактов, но и как на процесс подключения субъекта творческой деятельности к окружающему его информационному пространству и взаимодействию в нем. Такое необходимое подключение к информационному пространству открывает человеку широкие возможности для творчества и неограниченные возможности для функционирования культуры, адекватной формирующемуся, современному информационному обществу и информационной культуре.

Надо заметить, что такое понятие, как «информационное пространство» объединяет в себе два термина: «информация» и «пространство». С

точки зрения философии, пространство обладает такими свойствами, как протяженность, структурность, взаимодействие и сосуществование элементов во всех материальных системах. Мы можем предположить, что это понятие применяется для обозначения протяженных, структурированных, скоординированных и взаимодействующих между собой объектов бытия. Данные свойства пространства, по-видимому, принадлежат любым другим видам пространства, в том числе и информационному, а не только физическому.

Мы можем обозначить, что основными компонентами структуры информационного пространства являются информационная инфраструктура, информационные ресурсы и средства информационного взаимодействия [7]. Также, на наш взгляд, можно утверждать, что информационная инфраструктура есть совокупность информационных ресурсов и средств информационного взаимодействия (в том числе цифровых технологий), организующих и обеспечивающих доступ к информационным ресурсам, которое, в свою очередь, обеспечивают развитие и функционирование информационного пространства общества в целом [6].

Таким образом, на основании вышесказанного мы можем сделать вывод о том, что под понятием «информационное пространство» следует понимать такую форму существования информационной системы, которая способна поддерживать, обеспечить и стимулировать информационные взаимодействия между потребителями и производителями информации, а также трансляцию информации, накопленной в доступных информационных ресурсах, ее сохранение и накопление в информационной инфраструктуре.

Также для нас представляет интерес видение информационного пространства с позиции философии культуры. Мы трактуем его как совокупность образов, концептов, знаков, документов, текстов, связанных между собой множеством возможных переходов, то есть перекрестных ссылок – другими словами, информационное пространство видится нам как гипертекстовая структура и как совокупность субъектов информационных процессов – процессов обработки, поиска, сбора, распространения, создания и хранения информации. Многоплановое переплетение обозначенной нами выше гипертекстовой структуры и информационных процессов, на наш взгляд, и обуславливает формирование информационного пространства.

Надо заметить также и то, что информационное пространство обладает неким синергетическим эффектом, оно существует за счет заполняющих его индивидов и в то же время представляет собой надындивидуальную реальность, имеющую системное качество, отсутствующее в отдельных людях. Данная реальность начинает жить своей жизнью, но так как основным потребителем информации все же является человек, то и все информационные процессы осуществляются в соответствии с его информационными потребностями и в его интересах.

Выводы. Таким образом, мы можем сформулировать следующие выводы и обозначить концептуальные положения:

- именно информация, по нашему мнению, создает ту необходимую психологическую и социальную основу, на которой в свою очередь базируется сознательное, бессознательное и подсознательное поведение индивида;

- информация предполагает перманентное обновление и использование новых норм, постоянно развивающихся каналов информационной коммуникации, она существует в виде письменных сведений, звуковых сообщений, теле- и радиопередач и так далее - иными словами, везде, где есть результаты человеческой деятельности;

- информационное пространство - это вполне реально существующая многоуровневая структура, которая понимается нами как пространственная структура, в которой распределяется информация;

- мы видим информационное пространство как некую совокупность взаимодействующих между собой информационных систем и процессов;

- изменения в современном мире, связанные с процессами виртуализации, информатизации, технологизации и медиатизации культурного пространства, расширяют способы передачи нашего социокультурного опыта;

- новые информационные технологии открывают недоступные ранее возможности для развития современного человека, ставят при этом перед ним сложнейшие проблемы общепрофессионального характера, такие как рационализация мышления, дегуманизация культуры, технологичность человеческой жизни и т.д.;

- в современной культуре коренные преобразования вызывают, происходящие в современном обществе информационные процессы, с одной стороны, современная культура включает в себя элементы предшествующей культуры, а с

другой – порождает новые неисследованные области, полные как опасностей, так и новых открытий.

Л и т е р а т у р а

1. Батракова СП. Интервью с Жаком Деррида / С.П.Батракова // Мировое древо. – 1902. – №1. – С. 74.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д.Белл. – М.: Академический Проект, 2010. – С. 158.
3. Белл Д. Третья технологическая религия и её возможные социальные последствия / Д.Белл. – М.: Академический Проект, 1990. – С. 126-127.
4. Белл Д. Социальные рамки информационного общества / Д.Белл. – М.: Наука, 1986. – С. 330-342.
5. Бодрийяр Ж. Система вещей / Ж. Бодрийяр. – М.: Рудомино, 1999. – 224 с.
6. Гирич В.Л., Чуприна В.Н. Глобальное информационное пространство и проблема доступа к мировым информационным ресурсам / В.Л. Гирич, В.Н. Чуприна // Режим доступа:
<http://www.rsl.ni/upload/mba/2007/05.pdf>.
7. Жилкин В.В. К вопросу понимания сущности термина «информационное пространство» / В.В.Жилкин // Режим доступа:
<http://www.rosanaliK.ru/>.
8. Каткова М.В. Понятие «информационное пространство» в современной социальной философии / М.В.Каткова // Известия Саратовского университета. Новая серия. – 2008. – Вып. 2. – С. 23-26. – (Серия: Философия. Психология. Педагогика).
9. Маклюэн М. Галактика Гуттенберга. Становление человека печатающего / М. Маклюэн. – М.: Академический Проект, 2005. – 496 с.
10. Масуда Й. Информационное общество как постиндустриальное общество / Й. Масуда. – М.: REFL-book – 1997. – 231 с.
11. Тоффлер Э. Шок будущего: пер. с англ. / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – С. 106.

R e f e r e n c e s

1. Batrakova SP. Interv`yu s Zhakom Derrida / S.P.Batrkova // Mirovoe drevo. – 1902. – №1. – S. 74.
2. Bell D. Gryadushhee postindustrial`noe obshhestvo. Opy`t sotsial`nogo prognozirovaniya / D.Bell. – M.: Akademicheskij Proekt, 2010. – S. 158.
3. Bell D. Tret`ya tekhnologicheskaya religiya i eyo vozmozhny`e sotsial`ny`e posledstviya / D.Bell. – M.: Akademicheskij Proekt, 1990. – S. 126-127.
4. Bell D. Sotsial`ny`e ramki informacziionogo obshhestva / D.Bell. – M.: Nauka, 1986. – S. 330-342.
5. Bodriyyar Zh. Sistema veshhej / Zh. Bodriyyar. – M.: Rudomino, 1999. – 224 s.

6. Girich V.L., Chuprina V.N. Global`noe informacziionnoe prostranstvo i problema dostupa k mirovy`m informacziionny`m resursam / V.L. Girich, V.N. Chuprina // Rezhim dostupa:

<http://www.rsl.ni/upload/mba/2007/05.pdf>.

7. Zhilkin V.V. K voprosu ponimaniya sushhnosti termina «informacziionnoe prostranstvo» / V.V.Zhilkin // Rezhim dostupa:

<http://www.rosanaliK.ru/>.

8. Katkova M.V. Ponyatie «informacziionnoe prostranstvo» v sovremennoj sotsial`noj filosofii / M.V.Katkova // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. – 2008. – Vy`p. 2. – S. 23-26. – (Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika).

9. Maklyue`n M. Galaktika Guttenberga. Stanovlenie cheloveka pechatayushhego / M. Maklyue`n. – M.: Akademicheskij Proekt, 2005. – 496 s.

10. Masuda J. Informacziionnoe obshhestvo kak postindustrial`noe obshhestvo / J. Masuda. – M.: REFL-book – 1997. – 231 s.

11. Toffler E`. Shok budushhego: per. s angl. / E`. Toffler. – M.: ООО «Izdatel`stvo ACT», 2002. – S. 106.

Tshmistrenko A.V.

SOCIOCULTURAL TRANSFORMATIONS OF CULTURE IN THE INFORMATION SPACE

The problem of sociocultural transformation of culture in the information space is considered, the basic principles of the interaction of modern society and the information space are considered, the features of a person of a modern information culture of a post-industrial information society are analyzed.

Key words: culture, information culture, information space, information society.

Цехмистренко Александр Владимирович,

старший преподаватель кафедры документоведения и архивоведения ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля».

E-mail: cehmestrenko@mail.ru

Tshmistrenko Aleksandr Vladimirovich,

Senior Lecturer, Department of Documentation and Archival Studies, State Educational Establishment of Higher Professional Education «Luhansk national university named Vladimir Dahl».

E-mail: cehmestrenko@mail.ru

Рецензент: Атоян Арсентий Иванович, доктор философских наук, профессор кафедры документоведения и архивоведения ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», г. Луганск.

Статья подана 24.02.2020 года